

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации Оксаны Саидовны Мутиевой
«ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ ДАГЕСТАНСКОЙ ЖЕНЩИНЫ В КОНТЕКСТЕ
КАВКАЗСКОЙ ВОЙНЫ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПЕРЕМЕН XIX ВЕКА»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по
специальности – 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология**

В последние два десятилетия история и культура народов Северного Кавказа вызывает устойчивый интерес в работах этнографов, социальных и культурных антропологов, историков. В исследовательский фокус этнологов часто попадает повседневная жизнь различных народностей Дагестана (*Народы Дагестана / Отв. ред. С.А. Арутюнов, А.И. Османов, Г.А. Сергеева. М.: Наука, 2002*), историков – события Кавказской войны, и их влияние на социально-политическую, культурную жизнь региона. Если в историографии 1990-е гг. исследовательские акценты были смещены в сторону изучения фактологической стороны Кавказской войны, то с 2000-х гг. стало появляться все больше работ, в которых предмет исследования включал проблемы социальной памяти участников событий, повседневной жизни различных категорий населения в условиях военного времени (*Солдатов С.В. Кавказская война 1817-1864 гг. в оценке современников: автореф. дис. ... к.и.н.: 07.00.02. Челябинск, 2004. 24с; Дубровин А.В. Кавказская война : изменение ментальности российских офицеров : 60-е гг. XVIII - 60-е гг. XIX вв. : автореф. дис. ... к.и.н.: 07.00.02. Майкоп, 2013. 30с*). Повседневная жизнь женщин различных народностей Дагестана не выделялась в самостоятельный предмет и объект исследования. Этнографы описывали традиционные женские практики в контексте изучения культуры брачно-семейных отношений. Историки обходили стороной «женский фактор» при изучении военной повседневности. Благодаря формированию научной школы этногендерных исследований, возглавляемой Н.Л. Пушкаревой (Институт этнологии и антропологии РАН), с 2000-х гг. изучение женской повседневности народов Северного Кавказа методологически и концептуально было поставлено на новый уровень (*Текуева М.А. Женская повседневность на южных окраинах Российской империи в XIX – начале XX в.// Российская повседневность в зеркале гендерных отношений. Сборник статей. М.: Новое литературное обозрение, 2013*). Для историков и антропологов стало важным не только описание традиционного быта женщин Северного Кавказа, но и проблематизация женской социальной и культурной памяти, изучение влияния патриархатных норм на положение женщин в семье и обществе, особенности их участия в публичной сфере. Несмотря на наличие обширной историографии

по Кавказской войне, влияние войны на женскую повседневность дагестанок исследователями рассматривалось фрагментарно. Традиционно военная повседневность трактовалась как исключительно мужская. Историко-этнографическое изучение женщин ограничивалось вопросами семейного быта.

В сложившейся историографической ситуации диссертационное исследование Оксаны Саидовны Мутиевой – одна из первых попыток системного, всестороннего изучения женской повседневности дагестанок в сложных условиях экстремальной повседневности, связанных с Кавказской войной и буржуазными реформами второй половины XIX века, менявших устои традиционного общества. Комплексного, научно взвешенного исследования о повседневной жизни дагестанок в условиях войны и модернизационных процессов в историографии не предпринималось. Представленный научный труд – результат многолетней кропотливой исследовательской работы. О.С. Мутиевой удалось собрать бесценный материал, имеющий огромный исследовательский потенциал, дающий возможность диссертантке всестороннее раскрыть трансформацию женской повседневности под влиянием значительных исторических процессов и явлений. О.С. Мутиева поднимает чрезвычайно острые темы, связанные с положением женщин в экстремальных условиях. Она обращает внимание на относительность категорий «женственность» и «мужественность» в условиях войны, останавливается на фактах работорговли, исследует внутренние и внешние причины девиации материнского поведения, анализирует примеры случаев женской самоотверженности и героизма. Несомненно, поднятые в представленной диссертации темы особенно актуальны в современных условиях, связанных с попытками переосмысления традиционных норм жизни женщин Северного Кавказа, возросшим значением религиозного фактора в повседневной жизни женщин Дагестана. Диссертационная работа О.С. Мутиевой представляет особый научный интерес для широкого круга исследователей: не только для этнографов, историков повседневности, но и для культурных, социальных антропологов, гендерологов, социологов.

Новизна диссертации О.С. Мутиевой обусловлена тем, что впервые в историографии сделана попытка комплексного изучения трансформации женской повседневности представительниц различных групп и социальных слоев Дагестана под влиянием военного фактора и модернизационных процессов. Следует заметить, что диссертантка стремится изучить женскую повседневность в экстремальных условиях в двух плоскостях. С одной стороны, О.С. Мутиева определяет влияние войны на частную жизнь женщины, их социальные роли и положение в традиционной культуре. С другой стороны, диссертантка выходит за традиционные рамки изучения женской повседневности на Северном Кавказе. Впервые ставится цель изучить возможные формы непосредственного женского участия в

военных конфликтах. Новаторской выглядит методология (использование методов гендерных исследований) и источниковая база исследования (многочисленные, вводимые впервые в научный оборот, исторические источники).

Структурно диссертация О.С. Мутиевой состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы, списка терминов и сокращений.

Введение включает традиционные для диссертационных исследований разделы.

В обосновании *актуальности* диссертантка указывает преимущественно на то, что повседневная жизнь женщин Дагестана в условиях экстремального военного фактора и буржуазной модернизации общества второй половины XIX века ранее никогда не изучалась (с. 3-5). Кроме этого актуальность исследования О.С. Мутиева определяет особым интересом современных этнологов и историков к темам, связанным с осмыслением женского опыта в прошлом. Считаю важным отметить, что актуальность представленной темы определяется также особым вниманием научного сообщества (социальных и культурных антропологов, социологов, правоведов), гражданских активистов к проблеме положения современных женщин на Северном Кавказе в условиях возрождения патриархальных ценностей, особого внимания к нормам обычного права, усиления религиозного фактора и актуализации вопросов гендерного неравенства (*Сиражудинова С.В. Гендерная политика в республиках Северного Кавказа: современные тенденции // Женщина в российском обществе. 2013. № 1. С. 14-19*). Выбранная диссертанткой тема имеет особую значимость в контексте роста интереса международных правовых организаций к проблеме положения женщин в условиях военных конфликтов.

Объектом диссертации выступают «женская половина населения Дагестана с первой четверти до конца XIX века, представительницы всех национальностей и конфессий, разного социального положения, чья жизнь подверглась влиянию военных событий и общественных реформ второй половины XIX века» (с. 6). О.С. Мутиева обосновывает выбранные хронологические рамки началом Кавказской войны (нижняя граница) и развитием капиталистической модернизацией (верхняя граница). Хронологические рамки позволяют раскрыть поставленные диссертанткой цель исследования.

Цель диссертации поставлена предельно ясно и конкретно (с. 7). Диссертантка стремится выявить «воздействие фактора войн и социальных реформ на повседневную жизнь женщин Дагестана». *Задачи* соответствуют заявленной цели, предмету и объекту исследования. Среди выделенных задач особое значение приобретает стремление раскрыть женской фактор участия в военных событиях, что само по себе ломает традиционный подход к изучению женской повседневности, сосредоточенный исключительно на частной жизни.

Диссертантка основательно раскрывает *степень изученности проблемы*, не пересказывая содержания работ, а выявляя значимые достижения в освещении темы. В историографическом обзоре О.С. Мутиева придерживается преимущественно хронологического принципа. Вероятно, в освещении исследований постсоветского периода целесообразно было бы обратиться к проблемно-хронологическому принципу, выделяя группы исследований по раскрытым темам и используемым методологическим принципам, отмечая достижения этнографов, историков, социологов, подчеркивая новаторские темы и ракурсы. Полагаю, диссертантке стоило вовлечь в историографический обзор не только работы, непосредственно связанные с положением женщин Северного Кавказа в XIX веке в условиях военного времени, но и более широкий круг исследований, направленных на изучение женской повседневности в экстремальных условиях, что позволило бы оперировать новыми актуальными научными теориями и концептами (к примеру, *Stoff Lorie S. Russia's Sisters of Mercy and the Great War. More Than Binding Men's Wounds. Kansas: University Press of Kansas, 2015*).

Несомненным достоинством диссертации является фундированная проработка обширного корпуса *исторических источников*. Автор диссертации выделяет 7 групп источников, привлекая нормативные акты, делопроизводственные документы, этнографические источники, материалы периодической печати, источники личного происхождения и др. О.С. Мутиева опирается в основном на мужские тексты, подчеркивая тот факт, что «практически не осталось авторского свидетельства женщин, их дневников и писем, которые могли бы рассказать об этом времени через призму женского восприятия» (с. 45). Особая ценность состоит в вовлечении в научный оборот многочисленных архивных материалов. Была организована работа в 5 центральных и региональных архивах с более 20 фондами. В то же время собранный корпус архивных материалов в источниковедческом обзоре, вероятно, требовал большей систематизации и группировки. Какие преимущественно документы сохранились в архивах? Присутствует ли определенная тенденциозность в нормативных текстах? Обнаружены ли прошения/письма женщин к органам государственной власти? Из теста диссертации следует, что автор привлекает материалы судебных разбирательств, криминалистические источники (с. 60-62, 70, 101 и др.). Источниковедческий потенциал и характеристика подобного рода источников также была бы целесообразна. В качестве дополнительного источника могли бы выступить материальные артефакты (предметы быта, женская одежда), а также визуальные источники (картины, фотодокументы).

Методологические подходы и методы, заявленные автором (с. 9-10), релевантны теме исследования. В то же время диссертантке, пожалуй, следовало бы уделить большее

внимание раскрытию именно гендерных методов исследования, методов повседневной истории, подходов феминисткой антропологии, которые направлены на переосмысление женского опыта в рамках изучения традиционной повседневности.

Формулировка *положений, выносимых на защиту* (их двенадцать), свидетельствует о фундированности и проработанности темы.

В *первой главе* «Военный фактор и его влияние на повседневную жизнь женщин Дагестана (1817 – конец XIX века)» диссертантка приходит к ряду важнейших выводов. Показано противоречивое влияние военного фактора на жизнь дагестанских женщин. О.С. Мутиева подчеркивает, что происходило разрушение традиционной повседневности, выраженной в жестком распределении обязанностей по признаку пола, что могло бы означать рост женского самосознания, появления новых сфер для проявления женской идентичности. Диссертантка замечает, что на практике это нередко означало возросшую интенсивность женского труда, женщины все больше вовлекались в сферы мужского труда, связанного с тяжелыми физическими нагрузками. О.С. Мутиева использует словосочетание «эксплуатация труда». Считаю, что в данном контексте следовало бы прибегнуть к новым научным терминам, связанным с патриархатом, интенсификацией женского труда.

В диссертации приводятся примеры рискованного и в какой-то степени героического поведения женщин (полевые работы за пределами аулов в условиях обстрелов, снабжение водой, пищей участников сражений под угрозой смерти или пленения, непосредственная работа в военных частях). Проявлением женского героизма было сотрудничество с военными формированиями противоборствовавших сторон. Новые условия меняли женскую повседневность, вплоть до появления практик ношения мужской одежды (с. 56-57).

Автору удалось проследить двойственное влияние шариата, религиозного фактора на повседневную жизнь населения. С одной стороны, шариат ослаблял адатные нормы, женщины получали больше прав в семейно-брачных отношениях. С другой стороны, по мнению диссертантки, шариат уничтожал черты матриархата в различных местностях Дагестана. Используя подходы этногендерных исследований, вероятно, придерживаясь теории социального-конструктивизма, диссертантка отмечает различные типы гендерного поведения дагестанок, тем самым разбивая сложившиеся стереотипы о традиционном образе жизни женщин Северного Кавказа. Диссертантка приводит примеры свободных межполовых отношений, женской активности при общении с мужчинами, присутствие вполне маскулинных черт и практик в социальном поведении женщин ряда местностей, практики переодевания женщин в мужскую одежду. На примере брачной обрядности диссертантка рассматривает ритуал поединка (единоборства) между новобрачными (с. 133). Диссертантка относит данные практики к реликтам матриархата. О.С. Мутиева подчеркивает, что шариат

менял не только социальное поведение женщин, но и особым образом контролировал женскую телесность (введение обязательного ношения шаровар для предотвращения женской распущенности) (с. 140)

Противоречивое влияние военного фактора на женскую эмансипацию раскрывает «пористость» и многомерность патриархата. К подобным выводам зачастую приходят исследователи, изучающие женскую повседневность в условиях войны (*Stoff, p. 116*). Полагаю, что диссертантка могла вовлечь существующие научные теории для интерпретации новых источников.

Впервые анализируя меры социальной поддержки в отношении женщин и их семей на территориях имамата и районах, подконтрольных царскому правительству, диссертантка делает важнейший вывод о качественных отличиях социальной политики. В то время, как власти имамата стремились поддерживать вдов, организуя повторные браки, царское правительство выстраивало социальную политику в зависимости от лояльности, заслуг перед государством погибших глав семейств. Следует отметить, что здесь социальная политика царской власти мало чем отличалась от социальной поддержки вдов, сирот офицеров и солдат русской армии. Эта помощь имела адресный характер и напрямую зависела от степени участия мужчин в боевых действиях.

Несомненным достоинством *второй главы* диссертации «Женская военная повседневность и гендерный фактор в военно-политических событиях Кавказской войны 1817–1864 гг.» являются новые исторические источники, а также затронутые темы и сделанные выводы. Автору удалось переосмыслить участие женщин-горянок в военных событиях, отмечая эрозию гендерных ролей в обществе, проявление новых форм гендерной идентичности. Несмотря на то, что О.С. Мутиевой не удалось обнаружить непосредственное участие женщин в военных сражениях, диссертантка раскрывает активную роль дагестанок в оборонительных сражениях. Впервые диссертантке удалось установить многочисленные факты самоотверженности горянок, активные попытки женщин из привилегированных сословий решать политические и административные вопросы. Основываясь на многочисленных архивных материалах, О.С. Мутиева показывает, что дагестанские женщины вели самостоятельную переписку с русскими властями, защищая свои интересы в случае смерти или пленения их мужей. Это важные выводы позволяют изменить взгляд на социальный статус женщин и их поведенческие практики, оценить их вклад в социально-политическую историю региона, увидеть ограниченность исключительно этнографических источников в изучении женской повседневности. О.С. Мутиева отмечает начало процессов женской эмансипации под влиянием военного фактора, что выражалось в появлении новых практик (освоение областей мужского труда, женская политическая активность, ношение

мужской одежды, взятие в руки оружия). Многочисленный источниковедческий материал позволил диссертантке сделать вывод об особом женском патриотизме, который выражался в женской психологической устойчивости, готовности взять в руки оружие, побуждении мужчин к более активным боевым действиям. Несомненно, все обнаруженные материалы позволяют не только оценить поведение женщин в условиях военного времени, но и дают важные аргументы для понимания относительности категорий «мужское» и «женское» поведение, «мужественность» и «женственность».

О.С. Мутиевой удалось обнаружить факты нового поведения матерей, которые в традиционной культуре могут оцениваться в качестве острой девиации. Сама исследовательница отмечает, что «вопреки материнскому инстинкту, в экстремальных условиях женщины нередко поступали противоестественным образом» (с. 239). В то же время современные культурные и социальные антропологи, социологи, психологи всё чаще подчеркивают социально-сконструированную природу материнства. Поведение матерей во многом определяется комплексом запросов в отношении идеалов материнской заботы, сконструированные экспертным сообществом. Полагаю, что к оценке девиаций традиционного материнского поведения в экстремальных условиях требует подходить более осторожно, не вешая ярлыки «противоестественности», к тому в дальнейшем диссертантка оценивает эти проявления в ином ракурсе: «Это не факты проявления агрессии, а скорее формы девиантного поведения психики военного времени» (с. 247). Детоубийство в контексте военной повседневности приобретало особый драматизм. В диссертационном исследовании О.С. Мутиевой показаны многочисленные примеры тяжёлого переживания материнства, а вслед за ними и трансформацию традиционных практик материнства в экстремальных условиях.

Впервые в отечественной историографии проблематизирована тема работорговли женщинами в условиях Кавказской войны. Диссертантка делает важнейший вывод о широком распространении данной практики (с. 249). О.С. Мутиева подчёркивает, что работорговлей занимались все стороны военных конфликтов. Кроме жителей Северного Кавказа, русских военных, в торговле женщинами активно участвовали турки, которые покупали/продавали женщин Северного Кавказа в турецкие гаремы. Представляется, что изучение фактов работорговли требует привлечение современных методологических концептов (начиная с классического труда Э. Голдман «Торговля женщинами») для лучшей интерпретации и понимания этого сложного явления. Кроме этого выводы, сделанные исследовательницей, могут быть полезны для современных исследователей проблем торговли женщинами. Эти темы в настоящее время являются центральными в повестке международных организаций, защищающих права женщин.

В *третьей главе* «Изменения в женской повседневности народов Дагестана под влиянием общероссийских реформ» дан анализ женской повседневности в контексте преобразований пореформенного периода. Исследованы проблемы становления и развития женского образования и влияния этих процессов на процессы женской эмансипации. Диссертантка связывает эволюцию правового положения дагестанской женщины с реорганизацией правовой системы Дагестана в пореформенный период. Автор делает вывод, что светское образование открывало женщинам дорогу к самостоятельной деятельности и расширяло возможности для профессиональной реализации. Начавшийся процесс женской эмансипации, который был характерен и для центральной России, исследовательница связывает с либеральными реформами второй половины XIX века и прежде всего с развитием женского светского образования. Исторические источники Северного Кавказа демонстрируют, что для данного региона были характерны общероссийские процессы, связанные с развитием женского образования, женской благотворительности, женского профессионального труда. Новыми формами женских социальных и профессиональных ролей выступали педагогические и медицинские специальности, филантропическая деятельность. О.С. Мутиева делает вывод, что дешевый женский труд в условиях капиталистической модернизации способствовал росту эксплуатации женщин в сфере сельского хозяйства и промышленности. Вновь возникает вопрос об уместности использования термина «эксплуатация» в контексте представленного исследования и современной.

В *Заключении* содержатся развернутые выводы по теме исследования, в обобщенном виде излагаются результаты, полученные в главах, а также содержатся ответы на все поставленные исследовательские задачи.

Научные результаты, полученные О.С. Мутиевой нашли отражение в 58 научных трудах автора, в том числе в 23-х статьях в рецензируемых научных изданиях из перечня журналов, рекомендованных ВАК РФ, и в журналах, индексируемых в международных реферативных базах данных. Материалы исследования диссертанткой представлены на многочисленных профильных международных, всероссийских и региональных научных конференциях.

Говоря о практической значимости своего исследования, О.С. Мутиева определила возможность использования результатов диссертации для дальнейших исследований по женской и гендерной истории региона.

Таким образом, говоря о достоинствах и сильных сторонах диссертации, следует еще раз подчеркнуть новизну представленной работы. Впервые на основе широкого корпуса как исторических, так и этнографических источников комплексно была изучена трансформация

повседневной жизни дагестанок в XIX веке под влиянием важнейших исторических процессов. Представленная диссертация – прекрасный пример историко-этнографической и историко-антропологической работы. Несомненным преимуществом исследования выступает проблематизация совершенно новых сюжетов, связанных с женской повседневностью. Автором были переосмыслены социальные роли женщин, даны новые оценки женскому участию во время военных конфликтов, раскрыты сложные и неоднозначные тенденции женской эмансипации на Северном Кавказе. На новом историко-этнографическом материале О.С. Мутиевой удалось показать двойственное влияние военного фактора на процессы женской эмансипации и патриархатные установки традиционного общества. В диссертации раскрыта социально-конструктивистская природа гендерных ролей, материнских практик, категорий «мужественность» и «женственность». В контексте гендерной истории важным достижением О.С. Мутиевой явилось «вписывание» конкретных женских имен в историю не только Дагестана, но и в социокультурную историю России. Значимость диссертационного исследования обусловлена также вкладом в развитие направления этногендерных исследований, а также в историческую антропологию.

В целом высоко оценивая проделанную автором диссертации работу, необходимо высказать некоторые замечания и рекомендации:

1. Полагаю, что обширные материалы, собранные О.С. Мутиевой, круг выдвигаемых в диссертации вопросов, позволяет диссертантке усилить актуальность представленного исследования в части влияния его на этногендерные исследования, историческую антропологию. Важно и то, что автор касается острых вопросов, которые в условиях современного женского феминистского движения приобретают особое звучание (женщины в условиях военных конфликтов, работорговля, насилие над женщинами).

2. Несмотря на остроту поставленных тем, полагаю, что в контексте современного женского движения уместно было обратить внимание на проблему насилия над женщинами в условиях военных конфликтов. Данная тема приобрела острую актуальность в повестке современных международных правовых организаций.

3. Автор использует обширный корпус исторических источников, при этом предлагая классифицировать их исключительно по принципу расположения источника (архивные материалы, опубликованные источники, материалы периодической печати и др.). Представляется целесообразным выделение качественных групп источников, их предметная классификация (этнографические, автодокументальные, нормативные, делопроизводственные, личная и деловая переписка и др.).

4. В качестве дополнения можно указать на возможность привлечения визуальных источников (фотоматериалы, художественные изображения), материальных

артефактов (одежда, предметы быта). Они могли выступить в качестве конкретных доказательств, свидетельствующих об изменении женских социальных статусов и ролей в частной и публичной сферах жизни.

5. Полагаю, что работа могла бы быть дополнена и расширена в части методологических концептов. В особенности это касается раскрытия тем, связанных с влиянием войны на женскую эмансипацию, с женской телесностью, работоторговлей.

6. Вероятно, есть смысл в расширении методов исследования. В частности, О.С. Мутиева заостряет внимание на объяснении мотивов в поведении женщин и матерей, исследует причины частых девиаций. В данном контексте определенную ценность имели бы методы психоистории и эмоциологии.

7. Требуется разъяснение некоторых терминов, приводимые автором. Например, в понятиях «пленные» и «аманаты», хотелось бы уточнение смысловых нагрузок.

Высказанные выше замечания носят по большей части уточняющий и рекомендательный характер, не отменяют достоверность выводов, сделанных в диссертации, и не снижают общей высокой оценки, которой заслуживает диссертационная работа Оксаны Саидовны Мутиевой, выполненная на достойном профессиональном уровне, отличающаяся самостоятельностью и новизной.

Можно заключить, что диссертация О.С. Мутиевой «Повседневная жизнь дагестанской женщины в контексте Кавказской войны и социокультурных перемен XIX века» представляет собой научно-квалифицированную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющей важное социально-культурное значение.

Рецензируемая работа – диссертационное исследование О.С. Мутиевой «Повседневная жизнь дагестанской женщины в контексте Кавказской войны и социокультурных перемен XIX века» соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени доктора исторических наук, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности «07.00.07 – этнография, этнология и антропология».

Таким образом, диссертация «Повседневная жизнь дагестанской женщины в контексте Кавказской войны и социокультурных перемен XIX века», является научно-квалификационной работой, отвечающей критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, а ее автор О.С. Мутиева, безусловно, заслуживает присуждения

искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 –
Этнография, этнология и антропология

Официальный оппонент:

Наталья Александровна Мицюк
Доктор исторических наук, доцент кафедры
философии, биоэтики, истории медицины и
социальных наук Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Смоленский государственный
медицинский университет» Министерства
здравоохранения Российской Федерации,
Тел.: +79203297055
e-mail: nmitsyuk@gmail.com
214019, Россия, ЦФО, Смоленская область, г.
Смоленск, улица Крупской, дом 28
Тел.: +7 (4812) 55-02-75
e-mail: adm@smolgmu.ru

29.11.2020



Подпись заверяется в отделе кадров на месте работы оппонента

(подпись)

(расшифровка)

подпись Мицюк Наталья Александровна, заверена
И.О. начальника управления кафедрой Орлова И.Д.
02.12.2020