**"УТВЕРЖДАЮ"**

**Проректор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова**

**О.И. Карасев**

# ОТЗЫВ

**ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» на диссертацию Мутиевой Оксаны Саидовны «Повседневная жизнь дагестанской женщины в контексте Кавказской войны и социокультурных перемен XIX века», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности - 07.00.07 - Этнография, этнология и антропология**

Новизна исследования Оксаны Саидовны Мутиевой – в самом аспекте избранной ею весьма привычной, традиционной для этнографии темы истории быта; это аспект так называемой «женской истории». Данная диссертация - вклад в развитие нового направления в современной этнологии и этнографии, в так называемые гендерные исследования. В отечественной историографии среди множества публикаций о жизни и быте кавказских народов, число которых весьма велико, специальных научных исследований о женском быте в лихие годы войн и потрясений очевидно мало, а исследований о влиянии военного фактора на повседневную жизнь женщин Дагестана в XIX веке до сей поры не было.

Диссертантка О.С. Мутиева первой показала особенности быта дагестанок в условиях экстремальной повседневности Кавказской войны, в сложных условиях социально-политических кризисов и буржуазных реформ второй половины XIX века. Изучение такой проблемы имеет существенное современное значение, позволяя понять, как под влиянием военного фактора и модернизации края трансформируется социальное поведение, личный и общественный статус женщин, содержание их повседневного быта, растет или ослабевает способность приспособиться к переменам.

С целью решения поставленных задач О.С. Мутиева ввела в научный оборот большой массив архивных документов, выявленных в документохранилищах нескольких крупных архивов, как центральных, так и региональных – РГИА, РГВИА, Государственного архива Краснодарского края и Центрального государственного архива Республики Дагестан. В тексте диссертации она активно использует и все найденные ею опубликованные источники, так или иначе относящиеся к теме, а это и историко-этнографические материалы, и источники личного происхождения (мемуары, дневники, письма и воспоминания очевидцев и участников событий Кавказской войны), и, конечно, материалы периодической печати. Широкий спектр привлеченных источников позволил раскрыть поставленные в этой квалификационной работе задачи.

Поскольку перед нами работа по гендерной истории, требующей учитывать фактор пола во всех социальных процессах, постольку О.С. Мутиева старалась отделять бытовое, относящееся ко всем действующим лицам, от того, что касалось именно женщин. В работе используются новые, известные лишь по работам последнего времени, методы анализа женских повседневных практик в контексте так называемой патриархальной традиционной культуры. Это потребовало от диссертантки знания современной литературы, описывающей приемы и методы гендерной антропологии и истории (особое внимание ко всем женским текстам; выделение женщин ключевыми информантами, когда речь идет

об истории быта; глубокое проникновение в эмоциональную составляющую социальных явлений).

Углубление таким образом историко-антропологического подхода позволило диссертантке показать развитие тех или иных социальных явлений с учетом неравенства полов в традиционном обществе, воспроизводства полоролевых стереотипов и особенностей их ломки в специфических условиях военной и, шире, экстремальной повседневности. Таким образом, О.С. Мутиевой удалось реализовать задуманное в рамках заявленных ею методологических подходов.

В первой главе «Военный фактор и его влияние на повседневную жизнь женщин Дагестана (1817-конец XIX века)» проанализированы новые трудовые практики, основанные на эксплуатации женского труда имаматом и русской администрацией. Можно согласиться с выводом соискательницы о том, что в условиях военного времени у женщин стремительно формировался целый спектр новых жизненных стратегий. Вместе с тем, пассаж о женских практиках выживания мог бы быть еще более расширен и в работе мог бы за счет этого стать еще более убедительным раздел об особенностях социальной выживания в условиях войны именно представительниц «слабого пола».

Брачно-семейные отношения и социальное поведение дагестанок совершенно оправданно рассмотрены в контексте ослабления адатных норм и усиления шариата. Диссертантка не пыталась опровергнуть существование патриархальной тирании в дагестанских семьях, недооценить ее устойчивость. Но ее целью было не описать проявления «мужской власти», но показать сложность патриархальных правил, а порой и их разумность в реалиях войн и модернизации общества. Нельзя не согласиться с выводами автора и о том, что шариат давал женщине больше семейных прав, чем адаты, но он же способствовал ужесточению сегрегации полов.

Опираясь на обширные найденные ею архивные документы, О.С. Мутиева поставила перед собой задачу собрать возможно больше фактов, говорящих о социальной поддержке дагестанок и их семей имаматом и царским правительством, придя к выводу, что такая поддержка была не постоянной, ее усиление было нелинейным, и отношение ко вдовам горцев и их семьям со стороны царского правительства и имамата сильно зависело от конкретных политических обстоятельств, от личных заслуг главы семьи и его лояльности к власти.

Во второй главе «Женская военная повседневность и гендерный фактор в военно-политических событиях Кавказской войны 1817-1864 гг.» проанализирован опыт участия женщин в военных сражениях, материнская модель поведения с детьми в экстремальных условиях осады, психологическая роль женщин в осажденных аулах. В ней же рассмотрены мотивы и формы участия женщин в политической жизни, показано, как наличие власти и материальных средств давало женщинам возможность манипулировать людьми и умело лавировать в политических событиях. Собранный О.С. Мутиевой убедительный архивный материал позволил ей создать картину «кавказского плена» и установить, что захват пленниц служил гарантом возвращения их в ходе обоюдного обмена, оставаясь средством достижения политических и военных целей обеих сторон (и женщины были объектами, а не субъектами таких сделок).

В третьей главе «Изменения в женской повседневности народов Дагестана под влиянием общероссийских реформ» дан анализ женской повседневности в контексте буржуазных реформ второй половины XIX века. Подробно исследовав динамику развития женского светского образования в этом регионе Российской империи, О.С. Мутиева сделала вывод, что специфические национально-культурные условия определяли его уровень и вектор, но влияние российской культуры для мощного рывка было определяющим. Препятствием к получению женщинами светского образования оставался, как верно заметила О.С. Мутиева, шариат, прежние

стереотипы национально-культурной основы, консерватизм общества и семьи.

Рассмотрев повседневность женского труда в условиях капиталистической модернизации, диссертантка увидела в пореформенном периоде источник процесса капитализации традиционных женских промыслов, хотя применение женского наемного труда и сопровождалось дискриминацией женщин в оплате, ненормированностью их рабочего дня и неудовлетворительными условиями труда. Опираясь на материалы судебной практики, диссертантка показала трансформации в имущественном и правовом статусе дагестанок. Вывод автора о том, что становление гражданского законодательства стало отправной точкой улучшения имущественного положения дагестанок, трудно не признать доказанным. Женщины получили возможность инициировать защиту своих имущественных прав в судах и нередко стали пользоваться ей ровно так же, как это делалось образованными россиянками в других частях Российской империи.

В заключении автор убедительно подтверждает положение о том, что динамичные перемены в повседневной жизни дагестанок начались гораздо раньше революционных потрясений и были связаны с событиями XIX века, прежде всего с реформами, в ходе которых произошло сложное переплетение русской и кавказской социальной и гендерной культур.

Результаты диссертации могут быть использованы для разработки специальных курсов по региональной истории, для дальнейших исследований по женской истории региона.

Похвально, что основные положения работы нашли отражение в 57 публикациях, в том числе в 21 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, а также апробированы в докладах на многочисленных международных, всероссийских и региональных научных конференциях, в том числе на Конгрессах антропологов и этнологов России.

В критической части отзыва можно выразить сожаление по поводу поверхностных знаний автором зарубежной литературы. Речь не только о том, что пишется в Западной Европе и США о жизни народов Кавказа, но и о недостаточном использовании классических текстов по истории быта и повседневности. Не обозначено соотношение между этими двумя понятиями: быт и поаседневность. В работе они используются как синонимы. Нет ссылок на теоретические публикации по этому поводу даже российских авторов (в том числе на теоретические работы научного консультанта Н.Л. Пушкаревой). Значительный вес выводам могли бы придать сопоставления с бытом женщин других регионов Кавказа. В диссертации чисто формально упомянута М.А. Текуева – крупнейший специалист по женской истории Кабардино-Балкарии и Кавказа в целом. Судя по всему, слабо знакомы автору и публикации н.с. ИЭА РАН, специалиста по истории и антропологии плена П.С. Куприянова, который изучал плен с точки зрения проблем маскулинности – тем важнее и интереснее было бы сопоставление в ракурсе истории фемининности. В диссертации анализ повседневности порой подменяется описанием событийной истории. Есть стилистические огрехи и опечатки в тексте диссертации и в автореферате.

В целом же, несмотря на указанные недочеты и шероховатости, диссертационное исследование О.С. Мутиевой «Повседневная жизнь дагестанской женщины в контексте Кавказской войны и социокультурных перемен XIX века» – это оригинальная научно-квалификационная работа, отвечающая критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ. Автореферат диссертации точно отражает ее содержание. Автор диссертации – О.С.Мутиева – заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 - Этнография, этнология и антропология.

Отзыв подготовлен профессором кафедры этнологии исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Л.Б. Заседателевой, обсужден и

одобрен на заседании кафедры этнологии исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова «24» мая 2021 г., протокол № 12.

Сведения об организации:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Сайт: www.msu.ru
E-mail: info@rector.msu.ru
Почтовый адрес: 119991, РФ, Москва, Ленинские горы, д. 1. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Телефон: +7-495-939-10-00

И.о. декана исторического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
академик РАО, доктор исторических наук,
профессор Л.С. Белоусов

Заведующая кафедрой этнологии
исторического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор исторических наук О.Е. Казьмина

Секретарь кафедры этнологии
исторического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова Е.С. Садова

Подпись О.Е. Казьминой, Е.С. Садовой заверяю
26.05.2021