

ОТЗЫВ

Официального оппонента на диссертацию КРЮКОВОЙ НАТАЛЬИ ВЛАДИСЛАВОВНЫ «Почитание сельских святылец в современной Армении», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки)

Диссертационное исследование Наталья Владиславовны Крюковой «Почитание сельских святылец в современной Армении» представляет собой удачную попытку комплексного изучения святылец, современных религиозных практик и определения места религии в повседневной жизни современных сельских общин. Основой работы послужили полевые исследования Н.В. Крюковой на территории Армении (Апаранский район Арагацотнской области и Лорийская область), которые позволили ей зафиксировать местоположение и дать описание большого количества священных мест (сурбов). Часть из них еще не была описана в научной литературе и это придает работе особую ценность.

Актуальность избранной темы обусловлена несколькими факторами: во-первых, работа посвящена кавказоведческой проблематике и ставит вопросы, имеющие важное значение для всего региона; во-вторых, многие аспекты работы выходят за географические рамки Кавказа и показывают роль религии в жизни общества; в-третьих, изучение современных религиозных практик армян подводит к обобщениям общерелигиоведческого и философского характера. Вышеперечисленные факторы определяют ярко выраженную новизну представленного исследования.

Работа свидетельствует о высокой исследовательской культуре Н.В. Крюковой, ее умении вести самостоятельный поиск истины при опоре на собственные полевые исследования и на достижения предшествующих поколений отечественных и зарубежных ученых.

Исследование основано на широком спектре источников, прежде всего, на материалах большого числа интервью с верующими, с представителями официальной Церкви и экспертами. В ходе полевой работы Н.В. Крюковой

были обнаружены памятники религиозной литературы, представляющие значительный исследовательский интерес, была сделана их предварительная атрибуция. В исследовании использованы архивные материалы, в том числе фотоматериалы, собранные в различных областях Армянской ССР в ходе работы Армянского отряда Кавказской экспедиции Института этнографии СССР в 1950-1980 гг. Эти материалы позволили автору провести сравнительный анализ материальных объектов сельских святилищ в различные периоды.

Представленные Н.В. Крюковой сведения о сохраняющихся в сельских общинах религиозных представлениях и ритуальной практике свидетельствуют о том, что в отличие от далекой от повседневной жизни официальной церкви религиозная жизнь в ее народной традиции продолжает оставаться важной, часто определяющей для сельских жителей. При этом в армянском обществе сохраняется влияние архаических дохристианских представлений, которые значительно отличаются от официального церковного вероучения. В свое время на подобную особенность религиозного сознания христианских народов Востока указывал классик отечественного востоковедения Б.А. Тураев: «в христианской, но отсталой в культурном отношении Абиссинии не существует грани между верой и суеверием, религиозностью и магической практикой»¹.

Исследование Н.В. Крюковой подчинено строгой логике и проблемно-хронологическому методу изложения материала. Избранный автором комплексный подход придает работе научную достоверность, дает возможность показать всю сложность и противоречивость рассматриваемой проблематики. Структура отличается продуманностью, дает возможность реализовать те цели и задачи, которые ставились автором при изучении армянских сельских святилищ и современных религиозных практик.

¹ Б.А. Тураев. Абиссинские магические свитки. Сборник статей в честь графини П.С. Уваровой. М., 1916, с. 173.

В Главе 1 «Сурб: понятие, явление, классификация» справедливо подчеркивается, что в сложные для армянской нации исторические периоды армянская религиозность проявлялась и поддерживалась прежде всего во внецерковных формах, одной из которых были сельские и домашние святилища (сурбы). Автор выявляет уникальные особенности культа сурбов, его отличие от классического христианского культа святых. В этой главе дается описание сельских и домашних святилищ в отдельных селах, а также домашних святилищ и святых, которые определяются автором как «тан сурбы».

В Главе 2 «Сурбы в религиозной повседневности современного армянского села» приводится детальное описание двадцати одного сельского сурба: семнадцати общинных, трех локальных и одного общеармянского сурба, в том числе семи старинных книг, одного хачкара, одной действующей церкви, двух разрушенных церквей. Данная глава опирается на материалы, собранные диссертанткой в ходе полевых работ в Апаранском районе Арагацотнской области и в Лорийской области Республики Армения.

В Главе 3 «Почитание сурбов» анализируются исторические, литературные и этнографические источники второй половины XIX – начала XX вв., определяются традиционные черты культа сурбов, показывается связь святилищ с традиционным армянским жилищем. Диссертантка подробно исследует культ старинных книг религиозного содержания, которые в большинстве случаев выступают в качестве домашних святых и определяет уникальные черты этого культа.

Собранные автором материалы убедительно свидетельствуют о том, что большинство описанных в прошлом традиционных черт культа сохраняется и в настоящее время. Проведенные интервью и собственные наблюдения удачно дополняются иллюстративным материалом – архивными фото и фотоматериалами Н.В. Крюковой.

В Главе 4 «Социальная и религиозная роль сельских святынь» диссертантка показывает, что для религии, которую исповедуют современные

сельчане, характерна привязка к местной географии и местной социальной жизни. Люди в первую очередь почитают святыни, которые находятся внутри семейного и социального пространства их села и в ближайших окрестностях. Взаимодействие с семейным святым имеет повседневный характер, посещение же церкви и литургии происходит редко или вообще не происходит. Такая ситуация объясняется нерегулярностью проведения церковных служб в отдаленных и труднодоступных сельских церквях, отсутствием работающего в селах клира и общим недоверием сельских верующих к церкви и государству как далеких и чуждых для них институтам. Армянское духовенство стремится ослабить влияние внецерковных форм религиозности, побудить верующих добровольно передать святыни и все с ними связанное под свое покровительство, однако подобные попытки чаще всего остаются безрезультатными.

Основные выводы, сформулированные в заключительной части работы Н.В. Крюковой, вполне достоверны, подкреплены анализом обширного фактического материала и не вызывают сомнения. В целом положительно оценивая проведенное исследование и полученные результаты, необходимо высказать и некоторые замечания, которые могли бы быть полезны соискательнице в ее дальнейшей работе над избранной темой.

Работа посвящена изучению сельских святилищ и священных мест (сурбов). При этом понятие «сурб» (в переводе святой, священный, праведный, свято, святой) трактуется максимально расширительно. Наряду с сельскими святилищами в него включаются все предметы и явления, которым придается мистическое и религиозное значение: книга, камень, дерево, роща, родник, оберег, амулет, талисман и т.п. Многие из этих предметов используются для ворожбы, гадания, заговоров, разного рода целительства и прочих магических практик. Автор справедливо указывает, что «повседневный ритуал и магия в этих практиках переплетены так, что зачастую невозможно провести различие между религиозными действиями и

магическими практиками» (с. 116). Сходная трактовка дается армянским религиоведом К. Оганнисяном, по мнению которого святилищами могут быть церкви, часовни, «домики», целые хачкары или их части, менгиры, скалы, родники, деревья и т.д.² В посвященном религиозным практикам армян обстоятельном исследовании А. Багдасарян (которое не упомянуто в данной работе по явному недоразумению), дано описание 22 сурбов, в нем понятие «сурб» рассматривается как одно из центральных понятий при исследовании религиозных практик, которым обозначается все, что «связано со святостью»³.

Сложившаяся в силу абсолютизации местной специфики и терминологии практика обозначения одним термином широко известных почитаемых святилищ (крупные храмы, монастыри, хачкары) и мелких предметов мистического характера, представляется, как минимум, заслуживающей более подробной детализации и дальнейшей проработки. В частности, в работе Н.В. Крюковой армянские заговорно-заклинательные сборники и свитки определяются как семейные и домашние святилища «тан сурбы» (с.9). Однако подобные рукописные амулеты до сих пор широко распространены на Востоке (не только среди христиан), их изучением занимались классики отечественного востоковедения Б.А. Тураев и И.Ю. Крачковский, которые использовали для их обозначения термин «магические свитки».

Описанные соискательницей «тан сурбы» имеют много общего с эфиопскими магическими свитками, их изучению была посвящена диссертация С.Б. Чернецова, который указывал на две категории свитков: малые свитки, не шире 6 см и не длиннее 50 см и большие свитки, шириной до 25 см и длиной до 200 см, которые иногда называют настенными амулетами и вешают на стены в развернутом виде в жилищах⁴. В данном случае очевидно

² К. Оганнисян. Святилище Тух-Манук в селе Лусагюх // Живая старина. 2017. №. 3. С. 25.

³ А. Багдасарян. Современные религиозные практики армян (на примере Нагорного Карабаха). Дисс. к.и.н, МГУ, Москва, 2018, с. 90, 96.

⁴ С. Чернецов. Эфиопские магические свитки (опыт филолого-этнографического исследования). Автореферат дисс. к.и.н., ИЭ АН СССР, Ленинград, 1974, с. 5.

сходство описанных Н.В. Крюковой «тан сурбов» с эфиопскими магическими свитками. В связи с богатым опытом изучения магических свитков в отечественной науке было бы более целесообразным называть «тан сурбы» армянскими магическими свитками, что более соответствует общепринятой терминологии и открывает широкие перспективы для проведения сравнительного анализа.

Многие исследователи указывали на связь армянских святилищ сурбов с дохристианской основой и общим для народов Кавказа земледельческим культом⁵. Другие исследователи подчеркивали связь сурбов с «армянским народным христианством»⁶. Приведенные Н.В. Крюковой сведения о совершаемых армянами жертвоприношениях (матахах), коллективных застольях у священных мест (сурбов), ритуальной пище, обряде освящения жертвенного животного свидетельствуют о наличии многих общих черт с церемониями, которые сохраняются в среде других народов Кавказа.

В отечественной науке были подробно описаны святилища, религиозные представления и ритуальная практика абхазов и осетин. Данной тематике посвящены объемные монографии, а также множество других публикаций в различных изданиях⁷. Можно надеяться, что соискательница в ходе своих дальнейших исследований не только дополнит полученные от информантов сведения собственными наблюдениями с тщательной фиксацией современных текстов молитв и ритуальной обрядности армян, но и расширит их рамки путем проведения сравнительного анализа сохраняющихся армянских практик с дохристианскими религиозными практиками других народов.

Данные замечания имеют рекомендательный характер и ни в коей мере не снижают высокой оценки представленной работы, которая имеет большую

⁵ И. Петрушевский. О дохристианских верованиях крестьян Нагорного Карабаха // Известия АГНИИ, Баку, 1930, т.1, вып. 5, с. 19.

⁶ А. Саакян. Культ креста в контексте армянского народного христианства // Советская этнография 1991, № 2, с.62

⁷ См., в частности: Л. Чибиров «Традиционная духовная культура осетин». М., 2008; А. Крылов «Религия и традиции абхазов (по материалам полевых исследований 1994-2000 гг.)». М., ИВ РАН, 2001; Р. Зельницкая. Святилище Дыдрыпш-ныха вчера и сегодня. Кунсткамера. № 1 (19), 2023.

теоретическую и практическую ценность, представляет собой весомый вклад в армяноведение, кавказоведение и религиоведение, отличается основательностью, комплексным подходом, глубиной и научной достоверностью. В пользу обоснованности полученных результатов исследования свидетельствует и апробация результатов проведенного исследования.

Фактический материал, содержащийся в представленном диссертационном исследовании, обобщения и выводы могут быть использованы научными и учебными заведениями при написании учебников и учебных пособий, в лекционных курсах по армяноведению, кавказоведению, этнологии и антропологии.

Автореферат диссертации полностью и достоверно отражает содержание диссертационного исследования. Результаты исследования, его основные положения и выводы прошли успешную научную апробацию. Они представлены и обсуждены на 10 российских и международных конференциях, конгрессах, а также на семинарах различного уровня. По теме диссертации сделаны 12 научных публикаций, в числе которых три статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, одна в журнале, включенном в базу данных Scopus, два раздела в коллективной монографии.

Таким образом, по нашему убеждению, рассматриваемая диссертация Натальи Владиславовны Крюковой «Почитание сельских святилищ в современной Армении» является оригинальной, самостоятельной, законченной научной квалификационной работой, выполненной на высоком теоретическом и методическом уровне, посвященной актуальной проблеме, представляющей большой интерес для современной социокультурной антропологии. Диссертация характеризуется научной новизной, высокой теоретической и практической значимостью и отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, представленным

на соискание ученой степени кандидата исторических наук и соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а её автор, Н.В. Крюкова, несомненно заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Официальный оппонент – доктор исторических наук, главный научный сотрудник сектора Кавказа Центра постсоветских исследований Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН)

Крылов Александр Борисович

Дата: 23.11 2023 г.

Адрес: Российская Федерация, 117997, Москва, Профсоюзная ул., 23

Тел.: +7 (499) 128-1781

E-mail: abkrylov@mail.ru

