

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**на диссертацию Крюковой Натальи Владиславовны**  
**«Почитание сельских святилищ в современной Армении»,**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата**  
**исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология,**  
**антропология и этнография**

Представленная к защите диссертационная работа о сельских святилищах в современной Армении является актуальной и востребованной. Ее актуальность можно объяснить еще и тем, что по данным исследований из граждан Армении «более 80% указала на важность религии в своей жизни». Используемый диссертантом богатый и живой материал показывает, как в исследуемом региональном сообществе сосуществуют разные уровни религиозной традиции.

Выбранный автором теоретический подход к комплексу верований и представлений как к «проживаемой религии» вполне удачен для анализируемой в работе практики, поскольку именно в его рамках рассматривается взаимодействие индивидуума и священного. Также удачно была выбрана концепция «вернакулярной религии» так как она позволяет рассмотреть низовую религиозность армянского общества, представители которого, безусловно, являются членами Армянской апостольской церкви, как самостоятельный комплекс, находящийся в довольно сложных отношениях с институциональной формой христианства.

Наталья Владиславовна в работе демонстрирует хорошее знание источников и литературы, посвященных данной тематике, что делает диссертацию достаточно фундированной.

Структура диссертации Н.В. Крюковой отражает основной замысел автора, соответствует цели и задачам исследования. Во введении обоснована актуальность избранной темы; отмечена научная новизна, теоретическая и практическая значимость; определены объект и предмет исследования, поставлена цель для достижения которой обусловлены соответствующие задачи;

перечислены положения, выносимые на защиту. Обозначена степень научной разработанности, с указанием методологических принципов и характеристикой источниковой базы.

При рассмотрении армянских святынь-*сурбов* автор справедливо выделяет несколько их черт, а также типы их социального функционирования в местном сообществе. Это безусловно является достойным похвалы.

При исследовании *сурбов* Наталья Владиславовна обратила внимание на расположение святынь в доме: в специальной нише, в углу или в примыкающей пристройке. Относительно ниши автор пишет, она напоминает церковную алтарную апсиду (стр.72). Рецензент задается вопросом: может ли это быть связано с уменьшением количества общинных храмов/часовен или их отсутствием?

Довольно интересным аспектом, отмеченным автором, является напряжение в отношениях между двумя типами религиозности и двумя типами организации религии – *сурбами* как вернакулярной религией, а ААЦ как религией институциональной. Важным представляется то, что автор диссертации замечает, что отношение к ААЦ у рядовых представителей сообщества двойственное: с одной стороны она (официальная церковь) воспринимается как «наша церковь», а с другой стороны священнослужители вызывают недоверие. При этом почитатели *сурбов* посещают богослужения на крупные праздники, что явно свидетельствует о том, что сами они не рассматривают себя последователями какой-то другой традиции.

Наталья Владиславовна справедливо говорит о том, что важное место в армянском обществе занимает как коллективная, так и семейная память, которая хранит не только место расположения *сурба*, но его происхождение. Сохранение в селе первых домов, где поселились переселенцы с *сурбом* внутри них является ярким тому подтверждением.

Особенно интересно замечание автора о том, что «*Сурбы являются активными социальными игроками и агентами расширения пространства сакрального и его материального воплощения*», которая, по мнению оппонента,

говорит о трансформации его социального и духовного значения для местного сообщества.

Достоинством работы является замечание автора о гендерных ролях по отношению к сурбу. Автор справедливо отмечает, что к сурбам могут прикасаться только незамужние члены рода или семьи, а если *«в семье дочери уже вышли замуж, а внучки еще не подросли или их просто нет, тогда к святым и вотивам могут не прикасаться по многу лет»* (стр. 76)

Автор не обходит стороной и жертвоприношение-матах. В подробном описании самого процесса жертвоприношения диссертант отмечает разнообразные предметы, которые преподносят святым местам и их трансформацию. Особый интерес вызывает описанное противостояние официальной церкви и местных жителей по вопросам ритуальных практик.

Положительной стороной работы является рассмотрение сурбов не отрывая их от социальной жизни армянского общества. Весьма ценным является замечание автора о социальной роли сурба: *«Сурб-святой вносит свой вклад в сохранение и преемственность дома как семейного и родового пространства»*. По ее же выводам наличие в семье это прежде всего статус, повышение авторитета и власть «держателей» священного. Еще одним немаловажным наблюдением автора, касающимся социальной жизни общины является замечание об отсутствии религиозной общинной жизни верующих, которую заменяет *«религиозная жизнь большой семьи и личные взаимоотношения с семейным сурбом-святым, которые рассматриваются как отношения обмена»*.

Текст диссертационного исследования Н.В. Крюковой имеет хороший стиль и соответствует статусу научной работы.

При этом, несмотря на обилие привлеченного материала и четкую структурированность работы, и в целом верно поставленных задач работа не лишена ряда недостатков.

В ходе полевой работы Наталья Владиславовна отмечает, что самыми распространенными праздниками, во время которых большинство армян посещают храмы, являются *«Затик – Пасха, Амбарцум – Вознесение*

*(отмечается на 40-й день после Пасхи), Рождество и Крещение (Водосвятие), которые в армянской церковной традиции отмечаются в один день, Сурб Саркис, Трндез, Вардавар и Сурб Хач» (Стр. 21). В ответах информантов рецензент не увидел Хахохорнек – день благословения винограда – освящение и благословение винограда, который происходит в церкви во время празднования Успения и Вознесения Пресвятой Богородицы. В связи с эти встает вопрос, диссертант не спрашивал об этом празднике или в своих исследованиях ее целью не было узнать об этом дне?*

Автор дает подробное объяснение того, что такое сурб. *«Сурб-святой не «обитает» в материальном объекте. Материальный объект является собственно этим святым. В сурбе материальная и духовная формы святого нераздельны» (Стр. 24)* также она пишет, что сурб это не только святое место, но и некие предметы наделенные сакральным значением. Из пояснения диссертанта становится понятно, что это какая-то вещь. Тем не менее, рецензенту осталось неясным каким образом вещь становится святым, совершаются ли для этого какие-то действия?

Автор в работе неоднократно говорит о том, что армяне на праздниках или во время ритуала зажигают в качестве жертвы четное количество свечей. Имеет ли значение сколько (количественно) свечек зажигать перед тем, как достают сурб? В каких случаях достают сурб из домашнего реликвария? Почему в книгу между страницами закладывают деньги? (стр. 30).

*«На вопрос, как она поддерживает контакт со святым, С. ответила, что каждую неделю зажигает свечи» (Стр. 33).* Было бы интересно узнать происходит ли это в какой-то конкретный день и в какое время дня женщина зажигает свечу.

Автор приводит пример случая, когда хозяйка дома не прикасается к сурбу: *«В святилище лежит чемоданчик, являющийся его частью. Информантка не имеет права его открывать, так как она не из рода хозяев дома. По моей просьбе, Г.Т. позвонила свекрови, которая находилась в другом селе на похоронах, и получила от нее разрешение пустить меня в святилище,*

*открыть чемоданчик и показать святого».* Интересное замечание почему у нее нет такого права. На мой взгляд, было бы интересно, если бы этот феномен был раскрыт более подробно.

Впрочем, указанные недостатки и замечания не снижают общей положительной оценки представленной диссертации. Наталья Владиславовна представила к защите самостоятельное, оригинальное, завершённое исследование. Публикации и автореферат, представленные по теме диссертации, полностью соответствуют теме данного научного исследования, отражают её содержание и основные положения.

Таким образом, диссертация «Почитание сельских святилищ в современной Армении» соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842), а ее автор Наталья Владиславовна Крюкова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности. 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Официальный оппонент – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела этнографии Кавказа, Средней Азии и Казахстана Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Российский этнографический музей» (РЭМ)

Зельницкая Рица Шотовна

Адрес: Санкт-Петербург, ул. Инженерная 4/1. Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Российский этнографический музей», отдел этнографии Кавказа, Средней Азии и Казахстана.

Тел.: +7 (812) 571-25-01

E-mail: 5705768@mail.ru

Подпись руки Зельницкой Р.Ш.

Удостоверяю.

Секретарь организационно-информационного отдела  
Антонова А. А.

