

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Казиева Саттара Шарниязовича «Советская национальная политика и проблемы доверия в межэтнических отношениях в Казахстане (1917-1991 годы)», выполненной в Центре по изучению межэтнических отношений Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН и представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

Тема, касающаяся советской национальной политики является актуальной как в отечественной, так и в зарубежной историографии. Актуальность обостряется нехваткой в первую очередь качественных трудов, а также недостаточной обработкой того материала, который имеется на сегодняшний день. Не всем специалистам по национальному вопросу удастся концептуально рассмотреть и проанализировать национальную политику СССР. Период критического отношения ко всему советскому сменился трезвым и объективным подходом, к которому многие оказались не готовы. В данном случае диссертация С.Ш. Казиева приходится кстати в череде научных работ на заданную тему.

Содержание автореферата свидетельствует, что соискатель сумел разработать авторский подход к анализу сложившихся в новейшей истории Казахстана тенденций и противоречий в области национальной политики. В первой части автореферата С.Ш. Казиеву удалось это показать, в частности он отметил, что отрицание позитивного в советском опыте решения межэтнических отношений не способствовало решению стоящих перед постсоветскими социумами проблем кризиса социального и межэтнического доверия и углубления социально-политического отчуждения нетитульных групп населения. В целом вступление в тему в первой части автореферата говорит о достаточном знании своей темы соискателем исследования.

С.Ш. Казиев попытался обосновать актуальность своей темы и думаю это ему удалось, особенно при анализе историографии. Условное деление соискателем на пять периодов историографического изучения этнополитических процессов в Казахстане в XX веке оправдывает научный поиск. По его схеме первый этап охватывает 1920 - первую половину 1930-х гг.; второй этап – вторая половина 1930-х-начало 1950-х гг.; третий этап – конец 1950-х-начало 1980-х гг.; четвертый этап – вторая половина 1980-х - 1991 гг.; пятый этап – 1991-е г. и до наших дней. При этом соискатель пишет, что «каждый из этапов имеет отличительные особенности в подходах, что

связано с изменениями в национальной политике и степенью изученности проблемы межэтнических отношений». Трудно не согласиться с такой трактовкой. Не вдаваясь в подробности рассуждений автора, хочется отметить историографию 20-х начала 30-х годов. В Национальной библиотеке Республики Казахстан есть публикации, чудом уцелевшие от репрессий, где авторы открыто излагали свои взгляды по национальной политике до полного установления коммунистической идеологии. Это был период «гласности» в СССР, когда Сталин еще недостаточно укрепился и много было вольности во взглядах, как среди членов коммунистической партии, так и его оппонентов. Не только партийные и государственные деятели занимались исследованием национального вопроса, но и другие из числа казахской дореволюционной интеллигенции озвучивали свои взгляды, не взирая на легитимность и прочность Советской власти.

Отрадно, что показана деятельность таких видных советских русских ученых как А.М. Панкратова, Н.М. Дружинин, М.П. Вяткин, А.П. Кучкин, Я.Я. Зутис. К этой замечательной плеяде надо было включить академика А.С. Орлова, написавшего в эвакуации в Казахстане монографию, посвященный героическому казахскому эпосу. Кстати, первое академическое издание «История Казахской ССР» вышедшее в свет в 1943 году под редакцией А.М. Панкратовой это был вклад эвакуированных советских ученых, где национально-освободительное движение и национально-государственное строительство казахов заняло достойное место. Историографический очерк заполнен именами известных казахстанских ученых, таких как М.М. Сужиков, Н.Д. Джангильдин, С.З. Зиманов, М.Х. Асылбеков, А.Б. Галиев, М.Б. Татимов, Н.Э. Масанов, Ж.Б. Абылхожин, И.В. Ерофеева, Б.М. Сужиков и др., которые внесли определенный вклад в деле исследования межэтнических отношений в контексте тогдашней национальной политики в СССР.

Обзор историографии, судя по автореферату выделяется достаточной репрезентативностью, в которой есть место статистическим материалам всероссийских и всесоюзных переписей населения на протяжении всего периода существования СССР, документам фондов разных архивов Казахстана и России. Также соискатель приводит данные этносоциологического проекта «Язык, национальность и бывший СССР» 1994 года, в ходе которого было изучено мнение казахов и русских в 4 крупных и 4 малых городах Республики Казахстан. В этом проекте С.Ш. Казиев был непосредственным участником.

В целом историографический материал изложен в контексте принципов, определенных самим соискателем и думаю соответствует

поставленным задачам, а выводы, конечно, логичны. Сама структура диссертации имеет классический вид историко-антропологического подхода и состоит из введения, шести глав, заключения, списка использованных источников и научной литературы. К тому же работа дополнена постраничными примечаниями, что соответствует её содержанию.

Если кратко остановится на главах, то в первой главе диссертации «Основные проблемы межэтнических отношений в Казахстане в начале XX века» соискателем изучены причины кризиса межэтнических отношений на территории дореволюционного Казахстана, а также исследованы факторы, подтолкнувшие национальную казахскую интеллигенцию к деятельности за этническую сплоченность казахов и отстаивание его коренных интересов.

Вторая глава диссертации «Переломные годы: казахское национальное движение и большевики (1917-1920 гг.)» посвящена исследованию причин краха союза казахского национального движения «Алаш» с антибольшевистскими силами послереволюционной России и переход к временному союзу с победившими большевиками. Обзор главы показывает, что исследователю удалось раскрыть внутренние и внешние причины краха альянса узкого слоя казахской интеллигенции с антибольшевистскими силами в противостоянии с коммунистами.

Третья, четвертая, пятая и шестая главы в хронологическом порядке исследуют осуществление большевистской программы решения национального вопроса в Казахстане в 1920-1928, 1941-1953, 1953-1991 годах. Здесь же рассматриваются вопросы национальной политики и межэтнических отношений в духе сталинской модернизации советского общества, связанной с седентеризацией и коллективизацией казахов, политикой коренизации, изучается категория доверия между различными этносами в трудные годы второй мировой войны и послевоенные время, что привело к толерантности казахстанского общества. Автор рассматривает вопросы развития политического этнонационализма в СССР в период правления Н.С. Хрущева и «эпохи застоя» Л.И. Брежнева, связанного с сотрудничеством с национальной этнической номенклатурой. Исследователь справедливо отмечает, что «эпоха застоя» была временем расцвета подлинной дружбы народов в Казахстане и тогда же сложились партнерские отношения между представителями разных народов, проживавших в республике.

Не могу не согласиться с мнением С.Ш. Казиева, что толерантность и межэтническое доверие в значительной мере формировались в предшествующий советский период национальной политики. Также прав автор в том, что ревизия основ национальной политики в начале 1990-х гг.

способствовала расколу казахстанского общества по этническому признаку и выезду миллионов людей за пределы республики. И лишь с середины 1990-х гг. вновь декларируется и внедряется гражданский принцип построения государства и защита национальных меньшинств.

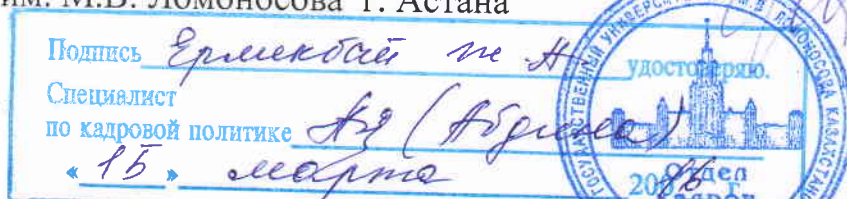
По мнению С.Ш. Казиева, исследование истории советской национальной политики в действительности представляет пример непреднамеренного со стороны руководства СССР усиления этнонациональных факторов в социальной жизни. Поэтому опыт современных демократий показывает, что отказ от этнических приоритетов в пользу общегражданских является гарантом сохранения социального доверия и солидаризации этнических коллективов. В заключении подведены основные итоги исследования с чем не могу не согласиться, а 18 научных статей по теме, опубликованных в научных журналах, рекомендованных ВАК отражают основное содержание диссертации.

Конечно, диссертационное сочинение С.Ш. Казаиева не лишена недостатков. Не со всеми взглядами соискателя согласен, однако это не перечеркивает его вклад в исследовании заданной темы. На постсоветском пространстве это качественная по содержанию на сегодняшний день научная работа, посвященная опыту советской национальной политики и проблемы доверия в межэтнических отношениях в Казахстане.

На основе анализа автореферата могу заключить, что диссертация С.Ш. Казиева по теоретическому и практико-прикладному этнологическому уровню является самостоятельным авторским научным исследованием, написанном на должном уровне и очень надеюсь, что работа соответствует всем требованиям положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ, а Саттар Шарниязович достоин присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Доктор исторических наук, профессор  
кафедры социально-гуманитарных дисциплин  
Казахстанского филиала МГУ  
им. М.В. Ломоносова г. Астана

Ж.А. Ермекбай



Тел.: 8 701 471 31 19 [ermekjaras@mail.ru](mailto:ermekjaras@mail.ru) Ермекбай Жарас Акишевич  
Адрес: Республика Казахстан, 010000, г. Астана, пр. Абылай хана, д. 6/5, кв. 18.