

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.117.XX (24.1.194.01),  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК им. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ РАН, ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 17.09.2024 г. № 17

О присуждении Ильясову Лече Махмудовичу, гражданину РФ, ученой степени доктора исторических наук. Диссертация «Петроглифы Чечни как источник по истории материальной и духовной культуры населения Северного Кавказа (I тыс. до н.э. – вторая половина II тыс. н.э.) по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография принята к защите (протокол заседания № 18 от 11 июня 2024 г.) диссертационным советом Д 002. 117.XX (24.1.194.01), созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук (119334 Москва, Ленинский проспект, д. 32А, корпус «В»), приказом науки и высшего образования РФ от 18.07.2023 № 1556/нк.

Соискатель Ильясов Леча Махмудович, 11 ноября 1961 года рождения, в 1991 г. окончил аспирантуру Национального исследовательского Томского государственного университета.

Диссертацию «Парадигма тематического склонения имени в итальянских языках» на соискание ученой степени кандидата филологических наук защитил 11 июня 1992 года в диссертационном совете, созданном на базе Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Соискатель работает в должности старшего научного сотрудника отдела использования и популяризации объектов культурного наследия Государственного бюджетного учреждения Аргунского государственного историко-архитектурного и природного музея-заповедника.

С сентября 2021 г. является докторантом отдела Кавказа ФГБУН Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Миклухо-Маклая РАН.

Диссертация выполнена в отделе Кавказа ФГБУН Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Миклухо-Маклая РАН.

**Научный консультант** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук С.А. Арутюнов.

### **Официальные оппоненты:**

*Дмитриев Владимир Александрович* - доктор исторических наук, ФГБУК Российский этнографический музей, научный сотрудник главной категории отдела этнографии Кавказа и Средней Азии.

*Житенев Владислав Сергеевич* - доктор исторических наук, ФГБОУВО Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, доцент кафедры археологии исторического факультета.

*Шавлаева Тамара Магамедовна* - доктор исторических наук, ГКНУ Академия наук Чеченской Республики, Институт гуманитарных исследований, главный научный сотрудник отдела этнологии.

Отзывы оппонентов содержат положительную оценку диссертационного исследования Ильясова Л.М. В них отмечается, что в работе был получен ряд результатов, одни из которых представляют выводы структурного характера и направляют к пониманию петроглифических памятников как категории археологических (факт науки) и этнографических (источник этнокультурной информации) памятников, другие как выводы герменевтического типа помогают интерпретировать содержание наскальных изображений и знаков на архитектурных сооружениях.

Оппонентами были высказаны следующие замечания: 1) в работе не использованы для сравнения тюркологические материалы; 2) автор недостаточно уделяет внимание проблематике методологии датировки собственно наскальных рисунков; 3) отмечено замыкание в проблематике памятников ограниченной территории и механическое использование мирового опыта исследования петроглифов; 4) недостаточно подробно рассмотрены проблемы генетической и культурной преемственности носителей кобанской культуры и чеченцев; 5) высказаны некоторые рекомендации по использованию терминов, связанных с обозначением объектов, отображенных в петроглифических композициях; 6) отмечено несогласие с трактовкой семантики некоторых петроглифов, прежде всего креста и свастики.

Оппоненты отметили, что указанные замечания и пожелания носят рекомендательный и дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертационной работы Ильясова Л.М. Диссертация представляет собой оригинальную работу, которая решает достаточно сложную научную проблему и имеет важную практическую значимость. Работа соответствует предъявляемым критериям.

Поблагодарив оппонентов, Ильясов Л.М. обосновал свою позицию следующими аргументами.

Использование тюркологических материалов было бы, несомненно, полезным для диссертационной работы, но оно не входило в задачи данного исследования.

Методология датировки собственно наскальных рисунков с привлечением археологических и этнографических материалов по-прежнему остается одним из самых дискуссионных разделов науки о петроглифах. Но проблемы датировки петроглифов архитектурных сооружений связаны с датировкой построек, на которые они нанесены и поэтому автор сосредоточился на проблемах датировки последних, хотя в работе отмечены возможности хронологии наскальных рисунков на основе археологических материалов, прежде всего оружия.

Исследование автора проблематики ограниченной территории связано с крайне слабой изученностью проблем петроглифики Кавказа, особенно петроглифов архитектурных сооружений, хотя при интерпретации семантики отдельных петроглифов и их композиций автор привлекает материалы из всех регионов Евразии.

Автор умышленно отказался от привязки древних археологических культур Северного Кавказа к определенным этносам, живущим в регионе сегодня. Несмотря на то, что объектом исследования являются петроглифы Чечни, в работе широко используются самые разные материалы.

Автор принял к сведению замечание о терминологической определенности, но считает равнозначными грекоязычные и русскоязычные термины, обозначающие одни и те же объекты в петроглифических композициях.

Различная трактовка семантики символов связана не только с различными подходами к их трактовке, но и тем, что петроглифы меняли свое значение при смене религиозных представлений.

**Ведущая организация** - ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук (Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном Албогачиевой Маккой Султан-Гиреевной, доктором исторических наук, заведующей отделом этнографии Кавказа, указала, что диссертация Ильясова Л.М. является самостоятельным и основательным научно-квалифицированным трудом, имеющим важное научное и практическое значение.

В отзыве ведущей организации отмечается, что теоретические положения, лежащие в основе исследования, обусловили методологию исследования, которая, с одной стороны, опирается на апробированные подходы к изучению наскального искусства, а с другой, исходит из регионального, этнокультурного и исторического субстрата, пространство которого генерировало типологические структуры региональной петроглифики.

Определение типологических и хронологических коннотаций петроглифов дало возможность реализовать следующую исследовательскую задачу - реконструкцию сакрального мира древнейшего населения Северного Кавказа.

Автореферат диссертации полностью и достоверно отражает содержание диссертационного исследования.

В то же время были высказаны следующие замечания и пожелания: 1) терминологический аппарат не приведен к единообразию (речь идет об именах языческих божеств); 2) территориальные рамки расписаны достаточно подробно, хотя можно было ограничиться описанием районов исследования, не перечисляя все населенные пункты, в которых проходило исследование; 3) диссертант на стр. 29 пишет, что в результате многолетних экспедиций автором было выявлено более 1000 петроглифов на древних постройках, и в виде отдельных символов и знаков, и в виде сюжетных композиций. Однако, в приложении имеется только 318 петроглифов, которые не имеют внутреннюю систематизацию, что усилило бы данное исследование; 4) в диссертации автор отмечает зависимость семантики петроглифов от их ориентации по странам света, однако в работе эти выводы недостаточно обоснованы; 5) автор пишет о генетических связях петроглифов и северокавказских тамг, но эта интересная тема не получила должного развития в диссертации.

Было подчеркнуто, что замечания не влияют на положительную оценку содержания диссертации и носят рекомендательный характер. Диссертант поблагодарил за ценные комментарии, которые будут учтены при дальнейшей работе.

Официальные оппоненты и ведущая организация в своих отзывах указали, что диссертация Л.М. Ильясова соответствует паспорту специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки) и требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Соискатель имеет 30 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 27 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 20 работ (5 из них категории К2).

В частности, методологическим проблемам исследования петроглифики Чечни и проблемам хронологии петроглифов посвящены статьи: *Ильясов Л.М.* К вопросу о методике исследования петроглифов средневековых архитектурных сооружений Северного Кавказа // *Genesis: исторические исследования.* 2024. № 5. С. 1–10; *Ильясов*

*Л.М.* К вопросу о семантических и функциональных особенностях петроглифов Чечни // Исторический бюллетень. 2021. Том 4. № 1. С.120–125; *Ильясов Л.М.* К вопросу о семантике изображения руки в петроглифике Чечни // Исторический бюллетень. 2023. Том 6. № 1. С.172–175; *Ильясов Л.М.* К проблеме хронологии петроглифов Чечни // Исторический бюллетень. 2021. Том 4. № 1. С.157–161; *Ильясов Л.М.* К проблеме аналогий средневековых петроглифов Чечни // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Том 11. № 5 (74). С. 1485–1493.; *Ильясов Л.М.* Крест как сакральный символ в петроглифике Чечни // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2023. № 4. С. 113–126.

Вопросы типологии и хронологии средневековых архитектурных сооружений Чечни описаны в статьях: *Ильясов Л.М.* К вопросу о трансформации средневековых жилых сооружений с элементами фортификации горной Чечни // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Том 12. № 11 (92). С. 4122–4129.; *Ильясов Л.М.* Проблемы хронологии и эволюции средневековых архитектурных сооружений горной Чечни // Вестник Академии наук Чеченской Республики. 2024. № 1 (64). С. 24–31; *Ильясов Л.М.* К вопросу о взаимосвязи архитектурных и религиозных традиций в средневековом народном зодчестве Чечни // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Том 12. № 1 (82). С. 61–69; *Ильясов Л.М.* Древние и средневековые культовые сооружения Чечни // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Том 11. № 3 (72). С. 762–770; *Ильясов Л.М.* Об особенностях средневековых боевых башен горной Чечни // Исторический бюллетень. 2022. Том 5. № 6. С. 30–34.

Вопросам изучения религиозных представлений древнего населения Северного Кавказа в общем, и Чечни в частности, посвящены статьи: *Ильясов Л.М.* Религиозные представления племен – носителей кобанской археологической культуры в свете данных петроглифики // Вестник антропологии. 2024. № 1. С. 127–137; *Ильясов Л.М.* К вопросу о трансформации погребальной обрядности на Северном Кавказе (энеолит, ранняя бронза) // Исторический бюллетень. 2022. Том 5. № 1. С. 108–114; *Ильясов Л.М.* К вопросу о специфике погребальной обрядности северокавказской археологической культуры средней бронзы // Власть Истории – История Власти. 2022. № 41. С. 80–91; *Ильясов Л.М.* К вопросу об особенностях погребальной обрядности кобанской археологической культуры // Исторический бюллетень. 2022. Том 5. № 4. С.147–152; *Ильясов Л.М.* Религиозные традиции чеченцев в древности и в средние века // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Том 11. № 4 (73). С. 1039–1048.

Вопросы отражения древних символов в материальной и духовной культуре чеченцев рассматриваются в статьях: *Ильясов Л.М.* Отражение сакральной символики в фольклоре и танцевальной культуре чеченцев // *Genesis: исторические исследования.* 2024. № 4. С. 23–31; *Ильясов Л.М.* К вопросу об идейно-стилистическом своеобразии нартского эпоса чеченцев // *Исторический бюллетень.* 2022. Том. 5. № 1. С. 12–18; *Ильясов Л.М.* Традиционные ремесла и декоративно-прикладное искусство чеченцев: истоки, традиции, орнамент // *Исторический бюллетень.* 2022. Том 5. № 2. С. 73–79; *Ильясов Л.М.* Чеченское оружие: история, традиции, петроглифика // *Вопросы национальных и федеративных отношений.* 2022. Том 12. № 2 (83). С. 363–376.

Недостовверных сведений в опубликованных соискателем ученой степени работах, в диссертации и автореферате нет.

На автореферат диссертации поступило 4 отзыва. Все они положительные и содержат высокую оценку работы:

- доктора исторических наук, главного научного сотрудника Института гуманитарных исследований Государственного казённого научного учреждения «Академия наук Чеченской Республики», профессора Ахмадова Явуса Зайндиевича, который отмечает, что *«Л.М. Ильясов высокопрофессионально рассмотрел вопросы актуальности темы исследования, хронологические рамки диссертации, степень научной разработанности проблемы (дав широкий историографический обзор), указал цели и задачи исследования, научную новизну, источники, методологию исследования, практическую и теоретическую значимость работы»;*

- доктора исторических наук, главного научного сотрудника Комплексного научно-исследовательского института им. Х.И. Ибрагимова РАН, Осмаева Аббаза Догиевича, который отмечает, что *«исследование «Петроглифы Чечни как источник по истории материальной и духовной культуры населения Северного Кавказа (I тыс. до н.э. – вторая половина II тыс. н.э.)» проведено на высоком научном уровне». Отзыв содержит следующее замечание: «На наш взгляд автору следовало бы попытаться более точно определить нижнюю дату хронологических рамок исследования, т.к. I тыс. до н.э. слишком широкая граница»;*

- кандидата исторических наук, научного сотрудника отдела Кавказа ФГБУН Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук Орешина Сергея Александровича, который также отмечает высокий научный уровень исследования.

- доктора исторических наук, заведующего отделом Кавказа, ведущего научного сотрудника отдела Кавказа ФГБУН Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук Анчабадзе Юрия Дмитриевича, который отмечает важный *«вклад диссертанта в теоретическое осмысление феномена петроглифического искусства, прежде всего в понимании его генезиса и функциональности»*.

Все отзывы содержат заключение о том, что Л.М. Ильясов заслуживает присуждения ему искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Соискатель поблагодарил авторов отзывов на автореферат и ответил на замечание, содержащееся в отзыве А.Д. Осмаева: нижние даты хронологии петроглифики Чечни связаны с датировкой циклопических сооружений Северного Кавказа, которая определяется исследователями IX–III вв. до н.э. В тексте диссертации она уточняется на основе хронологии отдельных циклопических построек с петроглифами, которые имеют определенные даты. Таким образом, ответ на этот вопрос имеется в тексте диссертации.

**Выбор официальных оппонентов** и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области кавказоведения, а также значительным числом опубликованных научных трудов, в том числе по рассматриваемым в диссертации темам.

Дмитриев Владимир Александрович, доктор исторических наук, специализируется на исследовании традиционных метрических систем народов Северного Кавказа. Шавлаева Тамара Магамедовна, доктор исторических наук, является специалистом по шерстяным промыслам чеченцев, орнаментам и декору ковров и других изделий народных промыслов. Житенев Владислав Сергеевич, доктор исторических наук, является одним из ведущих исследователей верхнепалеолитической живописи Южного Урала.

**Ведущая организация** – ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук является авторитетным российским исследовательским центром в области истории и этнологии. Отзыв был составлен в отделе этнографии Кавказа.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований в научный оборот были введены новые петроглифы различных районов Чечни, в том числе и имеющие определяющее значение для реконструкции религиозных представлений древнего населения региона; выделены как особый культурный феномен петроглифы архитектурных сооружений; реконструированы основы мировоззрения

древних племен, населявших территорию Северного Кавказа в различные эпохи, их религиозные и космогонические представления; исследованы исторические связи петроглифических изображений Средневековья с орнаментом керамики, бронзовыми скульптурами, амулетами различных археологических культур, существовавших на территории Северного Кавказа с глубокой древности, начиная с эпохи ранней бронзы; исследованы средневековые петроглифы Чечни как источник по истории материальной и духовной культуры населения Северного Кавказа.

Значительным достижением автора является анализ стилистической и семантической канонизации древних символов: изображения руки, спирали, двойной спирали, креста, свастики, сцен охоты и др. Л.М. Ильясов обосновывает идею семантической ёмкости петроглифических артефактов, так как несмотря на ограниченность площади и выразительных средств, древние символы вбирают максимально возможное разнообразие смыслов и значений.

Важный вклад был сделан в описание и осмысление художественных принципов петроглифики Северного Кавказа. Л.М. Ильясов показал, что петроглифы Чечни включают в себя стилистику и семантику как зооморфного и антропоморфного стилей наскального искусства Восточного Кавказа, так и геометрического стиля Западного Кавказа.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что выводы, сделанные диссертантом, являются существенным вкладом в научное знание, в историко-этнографическое кавказоведение, в теоретическое осмысление ранних этапов развития художественной деятельности и их последующей эволюции. Рассматривая петроглифику как специфический феномен культуры региона, Л.М. Ильясов обосновывает его двуединство, детерминированное, с одной стороны, зависимостью от развития и уровня строительных и оружейных технологий, с другой, включенностью в духовный универсум местного населения.

**Практическая значимость работы** Л.М. Ильясова определяется тем, что ее результаты могут быть использованы исследователями при изучении религиозно-мифологических представлений не только народов Северного Кавказа, но и других регионов мира. Также они представляют огромный интерес для сотрудников краеведческих музеев, типы различных видов оружия на камне и их возможные датировки могут сыграть ключевую роль в хронологии древних архитектурных памятников, их соотнесенности с определенными археологическими культурами на территории края.

**Степень достоверности** научных положений и результатов диссертационной работы подтверждается их сопоставимостью с результатами исследований других авторов;



в исследовании автором приводится огромная историографическая база, которая во многом подтверждает, сделанные автором выводы.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы.

Член диссертационного совета д.и.н. Н.Л. Жуковская просила уточнить, какие объекты, кроме святилищ, диссертант относит к категории сакральных.

Член диссертационного совета д.и.н. В.А. Шнирельман задал вопрос о семантике петроглифов: Нет сомнения, что их семантика менялась со временем, но как можно фиксировать смену семантического значения петроглифа?

В ходе дискуссии В.А. Шнирельман оценил вклад диссертанта в создание базы данных петроглифов региона как научный подвиг. В то же время он отметил, что вопрос интерпретации петроглифов требует крайней осторожности и говорить об универсальности значений изображений не представляется возможным.

Л.М. Ильясов дал обстоятельные ответы на вышеуказанные вопросы. Все комментарии членов диссертационного совета были приняты с благодарностью и будут учтены в дальнейшей работе.

**Личный вклад** соискателя состоит в том, что Ильясов Л.М. принимал непосредственное участие на всех этапах проведения исследования. Соискатель провел полевые исследования, в ходе которых им лично были выявлены, скопированы и опубликованы (многие из них впервые) наскальные рисунки и петроглифы архитектурных сооружений Чечни, Ингушетии и Северной Осетии. Им был проведен самостоятельный семантический и функциональный анализ петроглифов Чечни на основе современных научных методов и с учетом данных других исследователей.

На основе собранных материалов подготовлены к публикации 7 монографий и 20 статей по теме диссертации, из которых 20 в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК. Результаты исследования были апробированы на 8 международных и научных конференциях.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Ильясова Лечи Махмудовича «Петроглифы Чечни как источник по истории материальной и духовной культуры населения Северного Кавказа (I тыс. до н.э. – вторая половина II тыс. н.э.)» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842).

На заседании 17 сентября 2024 года диссертационный совет принял решение присудить ученую степень доктора исторических наук Ильясову Л.М.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности 5.6.4 – этнология, антропология и этнография (исторические науки), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: «за» 17, против 0, недействительных бюллетеней 0.

18.09.2024 г.

Председатель диссертационного совета  
д.и.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ



*М. Ю. Мартина*  
Мартина Марина Юрьевна

Ученый секретарь диссертационного совета  
к.и.н.

*О. Б. Наумова*

Наумова Ольга Борисовна