

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хапизова Шахбана Магомедовича «Поселенческая культура дагестанцев Цора в контексте этнокультурной истории (XVIII-XXI вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – «Этнография, этнология и антропология».

Изучение локальных отличий в поселенческой культуре этнических дагестанцев Цора – Алазанской долины, обусловленных особенностями их экологии и хозяйственно-культурного ареала в полигетничной среде, представляет несомненный интерес для этнологической науки. В этой связи, на наш взгляд, диссертация Ш.М. Хапизова представляет собой удачный пример такого исследования, предпринятого по отношению к поселенческой культуре дагестанцев Цора – Алазанской долины. Главное внимание при этом обращено на воздействие физико-географических факторов Алазанской долины и этнического окружения на дагестанцев, расселенных в Республике Азербайджан и Республике Грузия, на изменение типов и топографии поселений и жилища.

Данная работа является первым опытом исследования поселенческой культуры этнических дагестанцев Цора – Алазанской долины с XVIII до XX вв.

Рецензуемая работа структурно состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии. Хронологические рамки работы охватывают достаточно большой период средневековья и нового времени, иногда совершаются экскурсы и в древность. Широкий хронологический фон представляется вполне целесообразным, так как тесные связи между горным Дагестаном и Алазанской долиной и шире – Закавказьем прослеживаются с древнейших времен (IV тыс. до н. э.).

Хочется отметить солидную источниковедческую базу исследования (архивные документы, историческая и этнографическая литература, статистические данные, периодическая печать и т.д.), основу которой составил полевой этнографический материал.

Во введении обоснована актуальность проблемы, определены цели и задачи исследования, показана степень изученности, дан обзор источников и литературы. Надо отметить, что автор подошел критически к некоторым сложившимся в исторической науке мнениям, как во введении, так и в содержании работы. Они сложились в разные периоды и зависели от политической обстановки в Азербайджане и Грузии.

Как считает автор, огромное влияние на хозяйственное развитие дагестанцев оказали почвенно-климатические условия данного региона. Земли Алазанской долины, по свидетельству приведенных в работе источников, считались самыми плодородными в этом крае. С данным мнением трудно не согласиться.

В целом же диссертант останавливается на вопросах, касающихся историко-географического описания региона и, как нам кажется, достаточно хорошо раскрывает их, затрагивая вопросы этногенеза, демографии и этнических процессов. Ссылки на архивные данные и полевой этнографический материал, подтверждаются сведениями письменных источников.

Во второй главе «Поселенческая культура дагестанцев Цора», автор приходит к выводу, что «поселения этнических дагестанцев в Цоре имеют много общего с поселениями Дагестана; у них есть много отличий, обусловленных прежде всего природными условиями». Очень интересно читаются страницы, где автор прибегает к историко-культурным параллелям, сопоставляя поселения этнических дагестанцев в Цоре с поселенческой культурой других народов Дагестана, Азербайджана, Грузии, Северного Кавказа, что придает диссертационному исследованию дополнительную убедительность, а также дает основание судить о теоретической подготовленности и профессионализме исследователя. Чувствуется, что автор является носителем языка исследуемого региона, а это положительно отражается на полевом материале.

Выводы и обобщения диссертационной работы Хапизова Ш.М. нашли отражения в трех десятках публикациях и 3 монографиях.

Автор проделал очень большую исследовательскую работу, чтобы диссертация состоялась, но как мне показалось, в изложении материала нет последовательности. Существует некоторая хаотичность в первой главе «Основные этапы этнической истории Цорского региона», в которой больше исторического материала и меньше этнографического. Текст надо упорядочить по принципу: традиционное и инновационное. К этому его обязывают хронологические рамки (XVIII-XXI вв.) исследования.

Мне кажется, что в третьей главе «Традиционное и современное жилище Цора» следовало бы дать больше полевого материала, конкретные описания жилищ, а не только обобщенный анализ. Также в ряде случаев в конце разделов следует дать более обширные резюме. Во введении надо упорядочить научную разработанность темы по принципу: а) полевой материал, б) досоветская литература, в) советская и т.д.

Желательно в работе использовать больше полевого материала. Это поможет воссоздать и поселенческую культуру цахуров, по которым у автора меньше материала, нежели по аварским населенным пунктам, исследованным с большей тщательностью.

В целом, автором проделана большая и полезная работа, которая займет достойное место в историческом и этнографическом дагестановедении по изучению этнических дагестанцев за рубежом.

Считаю, что диссертационная работа Хапизова Шахбана Магомедовича «Поселенческая культура дагестанцев Цора в контексте этнокультурной истории (XVIII-XXI вв.)» выполнена на высоком научном уровне и отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям, а сама она заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – «Этнография, этнология и антропология».

11 сентября 2016 г.

36700, Россия, Республика Дагестан, Махачкала, ул. Гаджиева, д. 43-а Тел.: (8722) 68-23-26. Эл. почта: ruslan.seferbekov@yandex.ru

Заместитель декана исторического факультета Дагестанского государственного университета, доктор исторических наук
Руслан Ибрагимович Сефербеков

Р. Сефербеков

Подпись Р.И. Сефербекова заверяю:

