

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хапизова Шахбана Магомедовича
«Поселенческая культура дагестанцев Цора в контексте этнокультурной
истории (XVIII–XXI вв.)», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография,
этнология и антропология.

Цор (Алазанская долина) является своего рода уникальным регионом, в котором сходятся и взаимодействуют между собой три этнокультурного поля Кавказа – дагестанское, грузинское и азербайджанское. Каждое из них имеет значительное количество компактно проживающих здесь носителей этих языков и соответственно для лингвистов эта ситуация представляет несомненный интерес.

С этой точки зрения в диссертации Ш.М. Хапизова имеется большой объем уникального материала по этнодемографической ситуации, положению с использованием тех или иных языков в различных частях Цора, топонимике региона и т.д. Большим преимуществом исследователя является глубокое знание региона и основных языков, распространенных в этом регионе. В частности диссертант показывает отличное знание всего перечня литературы по Цору, в т.ч. изданной на азербайджанском и грузинском языках, которую он проштудировал основательно.

Особенный интерес для лингвистов – кавказоведов представляет содержание первой главы («Основные этапы этнической истории Цорского региона»), которая состоит их четырех параграфов, посвященных исследованию географии Цора, его этнической истории и этнодемографических процессов, протекавших здесь в XVIII–XX вв. Во втором параграфе («Ранние этапы этнической истории Цора») убедительно доказывает автохтонность дагестаноязычного населения в Цоре.

В § 1.3. «Этнокультурные процессы в Цоре в XVII–XX вв.» автором показано, что до начала XVII в. местное дагестаноязычное население –

аварцы – было во многом подвержено влиянию грузинского языка и культуры. В § 1.4. «Демографические и языковые процессы в Цоре (ХХ–ХХI вв.)» очень подробный анализ этно-языковой ситуации в Алазанской долине, которая показана в динамике за последние 100 лет. Здесь автор приводит во многом уникальный материал, основанный как на исследовании обширного списка литературы, так и в большей части на собственных этнографических исследованиях автора, который судя по объему данных, подробно ознакомился со всеми сторонами этнокультурной ситуации в Цоре. В отдельном подпункте **«Этно-демографическая ситуация в населенных пунктах Кварельского и Лагодехского районов Грузии в ХХ–ХХI вв.»** автор обобщил уникальный полевой материал по аварцам и удинам Кахети. Здесь приводится интересное наблюдение автора по процессу ассимиляции аварцев азербайджанцами в так называемом Кабальском анклаве Лагодехского района.

Вторая глава «Поселенческая культура дагестанцев Цора» состоит из четырех параграфов и представляет меньший интерес для языковедов, хотя и здесь имеется весьма ценный материал, свидетельствующий о богатстве терминологии аварцев Цора, посвященной всем сторонам своего быта.

В частности, полевые наблюдения автора позволили выявить в лексиконе цорских аварцев следующие обозначения населенных пунктов в зависимости от их рельефного положения и хозяйственно-экономической специализации: *росу, тала, къара, тахида, кули, мархъу, махъу, бина*. Также автор выявил и термин «-базар», под которым в Цоре были известны средневековые города и торговые центры. К примеру, город Закатала старшее поколение даже сейчас называет *Чар-базар*, а средневековое городище Загеми – *Къумур-базар* (с. 40).

Помимо выявления терминов и обозначений тех или иных явлений хозяйственной жизни аварцев Цора, автор приводит несколько весьма ценных этимологических исследований, проведенных им лично. В качестве примера можно привести его подробный анализ топонима Цор и предложенная

им его этимология, которая зиждется, опять же на хорошем знании литературы и местных диалектов аварского языка. Автор считает наиболее вероятным происхождение топонима *Цор* от распространенного в некоторых южных диалектах аварского языка слова *цюри*, являющегося синонимом общеаварского слова *жаниблъи* («долина», «котловина») и проводит аналогию между ним и обозначением прикаспийской равнины *льяраглъи* (авар. – «равнина»). Автор вполне логично предполагает, что «географический термин *цюри* нередко встречается в топонимии горной Аварии (к примеру, административный центр Чародинского района *Цуриб* – «в долине»), и потому вполне допустимо его применение и в Закавказье» (с. 24).

По всему видно, что автор провел огромную полевую работу в различных населенных пунктах Цора, поработал в архивных хранилищах Грузии и России (Центральный государственный исторический архив Дагестана), изучил всю имеющуюся по предмету исследования литературу и смог на добротном аналитическом уровне проработать полученные данные и сделать, таким образом, аргументированные выводы по изучаемому им вопросу. Все это говорит о компетентности соискателя в исследуемой теме и о том, что диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук Хапизова Шахбана Магомедовича «Поселенческая культура дагестанцев Цора в контексте этнокультурной истории (XVIII–XXI вв.)» вполне отвечает предъявляемым требованиям.

Директор Института
ИЯЛИ ДНЦ РАН,
доктор филологических наук
профессор

Магомедов М.И.



(367025, Махачкала,
ул. М. Гаджиева, 45, каб. № 208,
тел. 8.989.93.09.39,
e-mail: rafrus1@yandex.ru)

28.09.2016 г.