

## О т з ы в

**на автореферат диссертации Татьяны Ивановны Чудовой  
«Этнокультурные особенности системы питания коми (зырян)  
в XX – начале XXI в.: традиции и инновации», представленной на  
соискание ученой степени доктора исторических наук  
по специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология**

В автореферате Т.И. Чудовой представлены научные результаты многолетних изысканий в области инноваций и традиций в освоении пищевых ресурсов европейского северо-востока России. Рецензируемое исследование рассматривает этнокультурное наследие коми (зырян) и представляет собой грамотное, логически выстроенное, самостоятельное научное исследование.

Тема диссертационной работы, посвященная культуре питания, востребована в научном сообществе, что подтверждает представленный в работе историографический обзор.

Источники, к которым обращается автор, отличаются основательностью и комплексным характером. Сюда входят архивные документы, фольклорные материалы, артефакты, этимологические изыскания и что особенно важно – полевые исследования диссертанта. Правильно подобранный методический инструментарий, самостоятельный и всесторонний анализ темы, непротиворечивость научных данных позволили Т.И. Чудовой получить достоверные и научно обоснованные результаты, обладающие новизной и оригинальностью.

Диссертация Т.И. Чудовой логично построена. Содержание соответствует теме, цели и поставленным задачам.

Рассмотрение инноваций и традиций в освоении пищевых ресурсов позволили автору выделить пять этапов, связанных с политическими и социально-экономическими изменениями в стране, определить особенности, отражающие экологическую среду обитания народа и основные направления хозяйственной деятельности.

Научные результаты и положения, выносимые на защиту, образуют целостную картину системы питания коми (зырян), где пища выступает как элемент материального производства и духовной культуры.

Исследование выполнено на высоком научно-методологическом уровне в соответствии с заявленной предметной областью и паспортом научной специальности. Следует отметить хорошую научную стилистику диссертанта.

Между тем, есть несколько вопросов к автору, ответ на которые мог бы, на наш взгляд, расширить содержательную часть диссертации.

Топологическая модель мира коми-зырян – «лес-деревня». Коми – «лесные люди». Лес для них – источник охоты и подвигов, мистицизма и поэзии. Жизнь в деревне и в лесу у коми-зырян – две ипостаси национального характера, два противопоставленных набора этнических стереотипов. Во вторую этническую группу следует выделить коми-ижемцев. Они унаследовали от предков шаманский тип освоения пространства со склонностью к скитальчеству и предприимчивости. От коми-зырян они отличаются ярко выраженной социальной мобильностью. Отразились ли этнокультурные особенности различных религиозно-культурных укладов на системе питания коми-зырян и коми-ижемцев в XX веке?

Также и у зырян-староверов выработались особые стереотипы поведения: отчужденность, замкнутость, страх перед пришлыми людьми. За пределами «малого мира» они видели враждебную реальность инобытия. В чем своеобразие их отношения к пище и к личной посуде? Имеет ли традиционная кухня зырян-староверов отличительные черты по отношению к коми-зырянам, не разделяющим их мировоззрение?

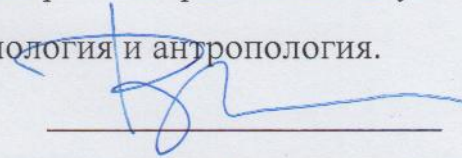
Уместно также проследить влияние русской кулинарной традиции на кухню коми-зырян. Автор неоднократно упоминает русскую печь, в которой готовили пищу коми-зыряне. В семейной обрядности коми подавали целую приготовленную водоплавающую дичь с имитацией того, что она живая. В Московской Руси изысканным блюдом на свадебной царской или боярской

трапезе был лебедь, приготовленный таким же образом. Общей для коми и русских крестьян были семантика «первого куска» или «первой ложки» при трапезе, а также специфика сочетания блюд на поминальной трапезе. Выявление частных особенностей системы питания коми-зырян достигается через сравнение этнокультурных универсалий, свойственных разным народам, проживающим в сходных условиях.

Вопросы и замечания рецензента не умаляют достоинства диссертации и не снижают очевидных достоинств рецензируемой работы, представляющей собой самостоятельно выполненное, завершённое научное исследование.

Содержащиеся в работе научные положения, выдвигаемые на публичную защиту, полностью соответствуют логике исследования.

Автореферат раскрывает структуру, содержание и основные положения диссертации, которая представляет собой квалифицированный научный труд, полностью соответствующий требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Татьяна Ивановна Чудова, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

  
Матонин В.Н., доктор культурологии, профессор ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова»

1 ноября 2019 года

Адрес организации:

163002, г. Архангельск, Набережная Северной Двины, 17

Отдел делопроизводства 8(8182)21-61-99, тел. / факс 8 (8182)41-28-35, public@narfu

Личный e-mail [matoninv@yandex.ru](mailto:matoninv@yandex.ru)

Личный телефон +79115683305



Подпись Матонина В.Н.  
Ученый секретарь ученого совета САФУ  
Е.Б. Раменская  
2019