

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.117.01
по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, соискание
ученой степени кандидата наук, созданного на базе Федерального
государственного бюджетного учреждения науки
Ордена дружбы народов Института этнологии и антропологии
имени Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук
по диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 002.117.01 от 23.12.2021 № 1

О присуждении Адам Юлии Игоревне ученой степени кандидата исторических наук по специальности 03.03.02 – антропология. Диссертация «Склонность к физическому риску у мужчин: связь с биосоциальной адаптацией на примере российской выборки» принята к защите 21 октября 2021 года (протокол заседания № 1) диссертационным советом Д 002.117.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук, 119334 Москва, Ленинский проспект, 32а, утвержден приказом ВАК РФ №1902-1355 от 17.10.2008 года.

Соискатель Адам Юлия Игоревна, 1979 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2016 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет» Учебно-научный центр социальной антропологии (УНЦСА РГГУ; программа магистратуры по направлению подготовки 46.04.03 – Антропология и этнология). С 2016 по 2019 год соискатель проходила очное обучение в ФГБУН Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им.

Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук (программа подготовки научных кадров в аспирантуре по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология).

Диссертация «Склонность к физическому риску у мужчин: связь с биосоциальной адаптацией на примере российской выборки» выполнена в Центре кросс-культурной психологии и этологии человека ФГБУН Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук.

Научный руководитель – Бутовская Марина Львовна, профессор, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, заведующая Центром кросс-культурной психологии и этологии человека Института этнологии и антропологии РАН.

Официальные оппоненты:

Бахолдина Варвара Юрьевна, доктор биологических наук, профессор кафедры антропологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Добровольская Мария Всеволодовна, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник ФГБОУ «Институт археологии Российской академии наук».

Диссертация Адам Юлии Игоревны высоко оценена официальными оппонентами, которые в своих отзывах отмечают актуальность изучаемой проблемы. Оппоненты отмечают, что рассмотрение роли индивидуальных психологических особенностей в формировании поведенческих стратегий и поиск ассоциированных с ними биологических маркеров – одно из актуальных направлений антропологии. Поиск адаптивной значимости форм поведения, связанных с физическим риском в современном обществе и в эволюционной перспективе, также является актуальным аспектом этого комплексного исследования.

Оппоненты отмечают значимость исследования автора, которая заключается не только во включении в научный оборот новых данных по

проблеме изучения связей биологической конституции и психологических особенностей человека, но и в создании собственной единой концепции, объясняющей адаптивную природу физически рискованного поведения мужчин, сформированную в эволюционном прошлом нашего вида и поддерживаемого у части мужчин в современном постиндустриальном обществе.

Оппонентами подчеркивается междисциплинарность и фундаментальность исследования, выполненного на трех последовательных экспериментальных уровнях, позволяющих поэтапно рассмотреть биосоциальную природу склонности к физическому риску у мужчин. Признается достоверность и обоснованность итогов исследования, основанных на изучении репрезентативных выборок, и логичность выводов, удовлетворяющих критериям научной доказательности.

Вместе с тем, было отмечено, что полученные результаты, свидетельствующие о возможной дифференциации маскулинного типа готовых к принятию высокого физического риска мужчин на основании выявленных двух комплексов психологических особенностей, достойны более развернутого обсуждения. В ответном слове диссертант сказал, что стабильность психологических комплексов, обнаруженных в двух модельных группах, пока не очевидна и требует дальнейшего изучения на больших выборках.

Недочетом теоретической части работы, по мнению оппонентов, является поверхностный анализ фундаментальной работы Я.Я. Рогинского «Проблемы антропогенеза», упоминаемой автором в контексте рассуждений о биосоциальной природе человека. Автор согласился с тем, что в заключительной главе этой монографии «О типах характера и их значении в теории антропогенеза» ставятся вопросы, имеющие непосредственное отношение к исследуемой проблеме, и обсуждение эволюционной роли разных типов характера существенно обогатило бы теоретический обзор диссертации.

Анализируя результаты онлайн-исследования социальных оценок высокорисковых мужчин, оппоненты обращают внимание автора на недостаточно четкое объяснение адаптивной ценности физически рискованного поведения мужчин с точки зрения выявленных половых стратегий. Полученный автором на этапе изучения оценок социумом привлекательности рискованных мужчин результат свидетельствует о неоднозначном отношении и мужчин, и женщин к рискующим мужчинам. Была выявлена достоверно большая привлекательность таких мужчин только в контексте краткосрочных сексуальных отношений, что выглядит несколько противоречащим выводу автора о высокой адаптивной значимости этой поведенческой особенности для мужчин. В своем ответном слове автор признал, что данный результат выглядел бы более логичным, если бы в обсуждении результатов данного онлайн-эксперимента давалось детальное описание кратковременных и долговременных сексуальных стратегий и их адаптивной ценности для обоих полов.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет». В своем положительном отзыве, составленном и подписанном профессором кафедры биологии, экологии и методики обучения СГСПУ, доктором биологических наук Юрием Михайловичем Поповым и профессором кафедры биологии, экологии и методики обучения СГСПУ, доктором исторических наук Александром Александровичем Хохловым, и утвержденным на заседании кафедры 16 ноября 2021 г. (протокол № 4 от 16 ноября 2021 г.) заведующим кафедры биологии экологии и методики обучения СГСПУ, кандидатом педагогических наук, доцентом Александром Алексеевичем Семеновым, рецензенты отметили актуальность поставленной автором сложной комплексной проблемы исторических адаптаций мужчин, склонных к физическому риску. Несомненным достоинством работы авторы отзыва считают системный анализ полученных морфофизиологических,

психологических и поведенческих особенностей мужчин, готовых к принятию физического риска. Ведущая организация высоко оценила обоснованность и достоверность положений исследования, вынесенных на защиту и базирующихся на всестороннем анализе репрезентативных данных. В отзыве подчеркивается, что научно-исследовательская работа диссертанта основана на не имеющих аналогов в российской науке выборках, использование комплекса которых позволило разработать несколько моделей, отражающих основные качества адаптивных типов мужчин с разной мотивацией к совершению физически рискованных действий. Сформулированные автором выводы, по мнению рецензентов, отличаются высоким уровнем логичности и основаны на большом объеме достоверных данных. Отдельно был отмечен высокий уровень научности теоретического анализа изучаемой темы.

Тем не менее, положительный отзыв внешней организации содержит несколько замечаний. В частности, авторы отзыва отметили недостаточную критичность автора по отношению к заключению И.С. Кона о том, что адаптивная ценность физически рискованного поведения мужчин на протяжении длительного периода истории была связана исключительно с борьбой за ресурсы и получение доступа к половым и брачным партнерам. Это замечание было принято автором.

В отзыве также было отмечено, что автор не рассмотрел феномен эмерджентности как естественный результат системного исследования. Диссертант согласился, что заключительная часть работы выглядела бы более фундаментальной, если бы удалось на основании выводов по каждому этапу исследования четко сформулировать объединяющую эти выводы идею.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован междисциплинарным характером исследования на стыке эволюционной психологии, биологической антропологии и этологии человека, что предполагает оценку работы специалистами как естественнонаучного, так и гуманитарного профиля.

Официальный оппонент *Бахолдина Варвара Юрьевна* имеет научную степень доктора биологических наук и является ведущим специалистом в области эволюционной антропологии и палеоантропологии. Также Варвара Юрьевна много лет занимается междисциплинарными исследованиями на стыке биологической антропологии и психологии. В частности, сфера ее научных интересов представлена такими сложными комплексными проблемами, как восприятие собственной внешности человеком, выявление возрастных и гендерных аспектов психосоматических связей и роли отдельных морфологических параметров в системе психосоматических связей. Основное место работы В. Ю. Бахолдиной – кафедра антропологии биологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, где Варвара Юрьевна является профессором.

Второй оппонент – *Добровольская Мария Всеволодовна* имеет научную степень доктора исторических наук и является специалистом в области исторической экологии человека и реконструкции образа жизни по палеоантропологическим материалам. В ее работах изучается широкий круг проблем, связанных с адаптацией человека к культурной и природной среде. Основное место работы Марии Всеволодовны – Институт археологии Российской академии наук, где она возглавляет лабораторию контекстуальной антропологии.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет». Кафедра биологии, экологии и методики обучения естественно-географического факультета СГСПУ, сотрудниками которой (доктором биологических наук профессором Поповым Юрием Михайловичем и доктором исторических наук профессором Хохловым Александром Александровичем) был составлен отзыв на диссертационную работу, является авторитетным учебно-исследовательским центром. Научная работа кафедры связана с

палеоантропологическими исследованиями и исследованиями в области антропоэкологии и психофизиологии.

Диссертант имеет 9 опубликованных статей в журналах из перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК, а также в журналах, индексируемых в международных реферативных базах *Scopus* и *Web of Science*.

В журналах из перечня ВАК опубликованы результаты эмпирических исследований автора. Были рассмотрены оценки социумом привлекательности и качеств мужчин с различной степенью склонности к рискованному поведению (*Апалькова Ю.И.* Оценка привлекательности, агрессивности и конкурентоспособности мужчин, склонных к риску: эволюционные аспекты социального восприятия // Вестник антропологии. 2019. № 3. С. 107–122); в трех статьях, написанных в соавторстве с научным руководителем М.Л. Бутовской и коллегами, последовательно проанализированы морфопсихотипы, представляющие собой устойчивые сочетания морфо-функциональных характеристик и психологических особенностей мужчин, склонных к физическому риску (*Апалькова Ю.И., Бронникова Н.К., Бутовская М.Л.* Устойчивые сочетания морфо-функциональных и личностных характеристик у мужчин высокорисковых профессий // Вестник МГУ. Серия XXIII: Антропология. 2018. № 4. С. 67–76; *Бутовская М.Л., Апалькова Ю.И., Феденок Ю.Н.* 2D: 4D, самооценки по агрессии, склонности к риску и чертам личности у парашютистов // Вестник МГУ. Серия XXIII: Антропология. 2017. № 2. С. 54–60; *Бутовская М.Л., Апалькова Ю.И., Феденок Ю.Н.* Эмпатия и кооперация как составляющие морфопсихотипа «воина» у человека: сравнительный анализ группы военных и контроля // Вестник МГУ. Серия XXIII: Антропология. 2020. № 1. С. 60–73).

Автором опубликованы также статьи на английском языке. В статье, положенной в основу заключительной главы диссертации, приводятся полные данные экспериментального исследования гормональных профилей и

самооценок по ряду поведенческих, психологических и биологических параметров в двух модельных группах мужчин, готовых к принятию высокого физического риска (*Apalkova Y. et al. Personality, Aggression, Sensation Seeking, and Hormonal Response to Challenge in Russian Alpinists and Special Operation Forces // Personality and Individual Differences. 2020. P. 110238*). Материалы, собранные автором, были использованы в программной статье научной группы под руководством М.Л. Бутовской, подтверждающей на большой выборке (обследовано 7582 индивидов из трех крупных мировых популяций) половой диморфизм во всех возрастных группах по пальцевому индексу 2D:4D, что косвенно подтверждает ценность этого морфологического признака как неинвазивного маркера баланса половых гормонов в период внутриутробного развития (*Butovskaya M., Burkova V., Apalkova J., Dronova D., Rostovtseva V., Karelin D., Mkrtchyan R., Negasheva M., Batsevich V. Sex, Population Origin, Age and Average Digit Length as Predictors of Digit Ratio in Three Large World Populations // Scientific Reports. 2021. Vol. 11. No. 1. P. 1–17*).

На автореферат диссертации поступил отзыв от *Алексея Михайловича Куликова*, доктора биологических наук, заместителя директора по науке Института биологии развития им. Н.К. Кольцова РАН, заведующего лабораторией эволюционной генетики развития. В своем положительном отзыве А.М. Куликов отмечает научную новизну исследования и его значимость, заключающуюся во введении в научный оборот новых данных, существенно дополняющих и систематизирующих существующие представления об адаптивной ценности мужского физически рискованного поведения и особенностях маскулинизированного типа мужчин, готовых к принятию риска. Отмечается также репрезентативность исследованных данных и материалов. По мнению рецензента, выбранный автором эволюционный подход в изучении проблемы рискованного поведения, позволил создать комплексную концепцию адаптивности мужского рискованного поведения.

Диссертационный совет отмечает фундаментальность исследования, определяемую поставленной целью выявить адаптивную значимость форм поведения, связанных с риском, в эволюционной перспективе. Автором представлены к обсуждению результаты системного анализа личностных и морфо-психологических параметров склонных к риску мужчин и оценок отношения к таким мужчинам в российском обществе. Междисциплинарность проведенного исследования, объединяющего методологические подходы естественных и гуманитарных наук, делает работу актуальной и в полной мере соответствующей основным тенденциям развития современного научного знания.

Научная и теоретическая значимость работы заключается в глубоком анализе теоретических представлений об адаптивных смыслах рискованного поведения мужчин и биологических факторах, влияющих на формирование склонности к риску. Экспериментальные данные интерпретируются с обоснованных теоретических позиций. Полученные на репрезентативных материалах результаты исследования обосновывают адаптивную значимость склонности части мужчин к формам риска, связанным с физической опасностью. Выводы работы имеют значение для развития эволюционной теории поведения.

Значимость исследования заключается также в возможности прикладного использования полученных результатов. Выявленные психофизиологические особенности склонных к физическому риску мужчин могут быть включены в анализ при создании методик профессионального отбора военных и специалистов, работающих в экстремальных условиях.

Достоверность полученных результатов исследования базируется на репрезентативности данных, проанализированных современными статистическими методами.

Личный вклад соискателя состоит в сборе и анализе обширного эмпирического материала, включении в научный оборот новых данных, а также в подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, полностью соответствующую критериям Положения о присуждении ученых степеней, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и на заседании 23.12.2021 года принял решение: за всесторонний анализ комплекса морфофункциональных, гормональных и психологических характеристик мужчин в отдельных профессиональных и досуговых сообществах высокого риска, изучение социальной перцепции высокорисковых мужчин в России и создание цельной обоснованной концепции адаптивной ценности мужского рискованного поведения в эволюционном контексте присудить Адам Юлии Игоревне ученую степень кандидата исторических наук по специальности 03.03.02 – антропология.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 4 доктора наук по специальности 03.03.02 – антропология, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17 человек, против – 0.

24 декабря 2021 г.

Председатель
диссертационного совета,
д.и.н.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.и.н.

Функ Дмитрий Анатольевич



Лейбова Наталья Александровна

