ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.117.XX (24.1.194.01), СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИНСТИТУТА ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ ИМ. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ РАН, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № __

Решение диссертационного совета от 27.10.2026 № 47

О присуждении Самариной Татьяне Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Социокультурные функции парного танца в России» по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки) принята к защите 07.07.2026 г. (протокол № 25) диссертационным советом Д 002.117.XX (24.1.194.01), созданным на базе ФГБУН Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, 119334, Москва, Ленинский проспект, 32А, приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 18.07.2023 № 1556/нк.

Соискатель Самарина Татьяна Николаевна, 24 апреля 1991 года рождения, в 2013 г. окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет» по специальности «Социальная антропология» (специалитет), специализация – «Социальная антропология регионов мира (антропология города)». В период с 30 августа 2013 г. по 30 августа 2016 г. обучалась в очной основной аспирантуре ИЭА РАН. С 01.09.2016 г. по 02.04.2023 г. работала в ИЭА РАН в должности младшего научного сотрудника в Этнографическом научно-образовательном центре; с 03.04.2023 г. по настоящее время работает в должности младшего научного сотрудника Центра европейских исследований ИЭА РАН.

Диссертация выполнена в Центре европейских исследований ФГБУН Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Мартынова Марина Юрьевна, главный научный сотрудник, заведующая Центром европейских исследований ФГБУН Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН.

Официальные оппоненты:

1. *Ягафова Екатерина Андреевна* – доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой философии, истории и теории мировой культуры и искусства

ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» (г. Самара);

2. *Ильгова Дарья Алексеевна* – кандидат культурологии, преподаватель сектора лингвистической компаративистики Отдела научных исследований Института восточных культур и античности ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва).

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертационное исследование Самариной Т.Н. В них отмечены высокая актуальность и многогранность избранной проблематики, уникальный характер привлеченной эмпирической и источниковой базы, включающей обширные полевые материалы автора, а также глубокая научная оригинальность междисциплинарного историко-антропологического подхода к комплексному анализу парного танца как динамического социального института и пространства межгендерных интеракций на протяжении трех исторических эпох.

Оппонентами были высказаны некоторые замечания и пожелания:

1. Следовало бы расширить географические рамки современной части диссертации (Глава IV). Сосредоточив внимание на практиках бытования хастла и ВКС исключительно в масштабах Москвы и Санкт-Петербурга, автор оставил открытым вопрос о степени распространения, специфике и популярности данных направлений в масштабах других регионов страны.

2. Описывая современные неформальные интеракции на вечеринках, автор ограничил анализ субкультурными сообществами хастла и ВКС. При этом из поля зрения выпал тот факт, что традиционный парный («медленный») танец по-прежнему массово бытует на семейных торжествах и «этнических пати» в современном российском обществе – это делает картину функций парного танца неполной.

3. Использование инсайдерского подхода (т. н. антропологического пируэта), когда исследователь сам является практикующим танцором, требовало более детального теоретического прояснения механизмов сохранения критической дистанции и решения проблемы объективности во избежание рисков субъективизма.

4. Представленный в Главе III анализ советского периода выиграл бы от более глубокого учета региональной специфики бытования народно-бальных танцев (адыгейских, узбекских, казахских), которые в текущем тексте носят преимущественно обзорный характер.

5. Рассмотрение российских танцевальных сообществ хастла и ВКС следовало дополнить прямым кросс-культурным сравнением со сценами в странах-первоисточниках

(США и Европе) для выявления специфических национальных черт, приобретенных этими направлениями на русской почве.

Оппоненты отметили, что указанные замечания и пожелания носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертационной работы Самариной Т.Н. Диссертация представляет собой оригинальный завершенный труд, в котором решена актуальная задача по историко-антропологическому анализу бытования танцевальных практик как института социальной коммуникации. Работа соответствует предъявляемым ВАК критериям.

Поблагодарив оппонентов, Самарина Т.Н. в ответах обосновала свою позицию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» в своем положительном отзыве, составленном Казьминой Ольгой Евгеньевной, доктором исторических наук, профессором, заведующей кафедрой этнологии исторического факультета, и подписанном Белоусовым Львом Сергеевичем, академиком РАО, профессором, исполняющим обязанности декана исторического факультета, и утвержденном Федяниным Андреем Анатольевичем, доктором физико-математических наук, проректором – начальником Управления научной политики, – указала, что диссертация Самариной Т.Н. является самостоятельным и основательным научно-квалификационным трудом, имеющим большую теоретическую и прикладную значимость. Было отмечено, что в работе успешно раскрыты специфические аспекты танцевальной телесности, коммуникации и сословной/идеологической регламентации досуга от петровских ассамблей до современных демократических форм взаимодействия. Исследование обладает методологической новизной, гармонично соединяя архивные источники с материалами автоэтнографии и полевыми качественными методами.

В то же время ведущей организацией были высказаны следующие замечания и пожелания:

1. При анализе имперского периода истории (Глава II) автор концентрирует внимание на элитарной культуре столичных балов. Более подробное сопоставление этих практик с особенностями бытования элементов парного танца в народной (крестьянской или мещанской) среде этого же периода позволило бы объемнее раскрыть специфику «национального репертуара».

2. В четвертой главе диссертации хотелось бы видеть более подробный социально-демографический портрет участников современных танцевальных студий (возраст, профессиональная принадлежность) для понимания глубинных мотивов прихода взрослых людей без хореографической подготовки в парные танцы в XXI веке.

3. Интересный иллюстративный материал Приложения № 1 выиграл бы, если бы представленные схемы и кинетограммы из советских учебников хореографии были снабжены чуть более детальным антропологическим комментарием.

Было подчеркнуто, что замечания не влияют на содержание диссертации и носят рекомендательный характер. Соискатель поблагодарила за ценные комментарии, которые будут учтены при дальнейшем исследовании.

Официальные оппоненты и ведущая организация в своих отзывах указали, что диссертация Самариной Т.Н. соответствует паспорту специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки) и требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Соискатель имеет 18 опубликованных по теме диссертации научных работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК и входящих в «Белый список», опубликовано 3 статьи. В частности, специфика трансляции культурных кодов в имперский период отражена в статье: *Самарина Т.Н.* Особенности русской бальной культуры: европеизация и самобытные традиции (социокультурный очерк) // Вестник антропологии. 2019. № 3. С. 144–154. Особенности репрезентации и визуальных стандартов советской бытовой хореографии изучены в статье: *Самарина Т.Н.* Как нарисовать вальс: хореографические иллюстрации в советских учебниках бальных танцев // Вестник антропологии. 2024. № 1. С. 178–197. Проблемы методологии и фиксации перформанса рассмотрены в статье: *Самарина Т.Н.* Антропология исполнительского искусства. Как и зачем изучать перформанс? // Вестник антропологии. 2025. № 4. С. 159–171.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации и автореферате нет.

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов от профильных научно-исследовательских учреждений и музеев Российской Федерации:

– *Зельницкой Рицы Шотовны* – кандидата исторических наук, научного сотрудника отдела этнографии Кавказа, Средней Азии и Казахстана Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Российский этнографический музей» (г. Санкт-Петербург), которая считает удачным подход соискателя, *«рассматривающей танцевальные сообщества через призму истории и социальной антропологии».* К несомненным достоинствам работы она относит *«пристальное внимание автора к манере общения в танце которая структурирует нормы поведения танцоров в обществе».* Автор

отзыва рекомендовала соискателю для расширения контекста обратить внимание на монографию А.Б. Вац «Танцевальное искусство Китая: история и современность»; ею был высказан вопрос, достаточно ли эмпирических полевых данных, собранных исключительно в Москве и Санкт-Петербурге, для экстраполяции ключевых антропологических выводов исследования на все всероссийское общество.

– *Караваевой Дины Николаевны* – кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Института истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук (ИИА УрО РАН, г. Екатеринбург), которая отмечает масштабную источниковую базу диссертации, подход к изучению танца не как статичного «продукта», а как динамического процесса и социального института. Автором отзыва поставлен вопрос о том, не происходит ли размывание выделенных в диссертации семи бинарных оппозиций под влиянием зафиксированного в поле «эффекта переливов» (в частности, заимствования хастлом элементов импровизации из ВКС); также предложено прояснить, носит ли уход современных танцоров-любителей в категорию творческого прекариата массовый характер, или для большинства информантов танец остается сугубо вечерней формой эскапизма.

– *Петровой Валентины Алексеевны* – кандидата исторических наук, научного сотрудника отдела фольклористики и литературоведения Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук (ИГИИПМНС СО РАН, г. Якутск). Рецензентом высоко оценен внушительный хронологический охват исследования (XVIII – начало XXI в.), междисциплинарный подход и высокая прикладная ценность материалов для разработки курсов по антропологии культуры и этнологии. Отзыв является полностью положительным, замечаний и критических вопросов к тексту автореферата не содержит

– *Лисицыной Ольги Игоревны* – кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории исторического факультета Тверского государственного университета. Автором отзыва особо выделен междисциплинарный характер диссертации, обоснованность выводов о последовательном влиянии технических принципов академического балета на любительскую хореографию и высокая научная ценность четвертой главы, раскрывающей специфику телесного взаимодействия на современном танцполе. Отзыв является полностью положительным, замечаний и критических вопросов к тексту автореферата не содержит.

– *Фурсовой Елены Федоровны* – доктора исторических наук, главного научного сотрудника, заведующей отделом этнографии Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН (Новосибирск). К наиболее значимым достижениям

исследования автор отзыва относит введение в научный оборот новых источников, включая полевые материалы; выявление социокультурных функций танца как формы коммуникации, социализации и культурной репрезентации; раскрытие форм взаимодействия и взаимопроникновения хореографий разных эпох и направлений. Рецензентом отмечено, что заявленная широта хронологических рамок и тематического охвата местами выглядит чрезмерной, что затрудняет удержание единой исследовательской оптики; в ряде случаев выводы формулируются излишне обобщенно и требуют более строгой аргументации; также наблюдается некоторая неравномерность в проработке сюжетов: современные танцевальные сообщества описаны подробнее, чем исторические пласты хореографии.

– *Глазовской Александры Андреевны*, независимого исследователя, отметившей высокую научную новизну комплексного изучения социальных парных танцев в широкой исторической перспективе, а также обоснованность положений, выносимых на защиту, в особенности касающихся «круговорота» народного танца и тяготения любительских объединений к профессионализации, вытесняющей любителей на периферию направления. Отзыв является полностью положительным, замечаний и критических вопросов к тексту автореферата не содержит.

Соискатель поблагодарила авторов отзывов на автореферат и ответила на содержащиеся в них вопросы и замечания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области социальной антропологии, антропологии искусства и повседневности, а также значительным числом опубликованных научных трудов по рассматриваемой в диссертации тематике. Официальный оппонент Е.А. Ягафова специализируется на изучении традиционной и современной обрядово-праздничной культуры и межкультурных интеракций. Официальный оппонент Д.А. Ильгова является специалистом в области семиотики культуры, памяти, истории и традиций ирландских танцев. Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (кафедра этнологии исторического факультета) обладает признанным международным авторитетом в изучении постсоветских трансформаций, соционормативной культуры и бытовых досуговых практик.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработан** авторский историко-антропологический подход к комплексному изучению парного танца как целостной знаковой системы и института коммуникации, чутко реагирующего на трансформации сословных, идеологических и современных социально-политических контекстов; **предложен** оригинальный метод

комплексного анализа архивных источников и этнографического включенного наблюдения, позволивший детально реконструировать как регламентированный репертуар прошлого, так и недокументированные практики современных танцевальных субкультур; **проведено** подробное описание и сравнительный анализ феноменов хастла и West Coast Swing в России, позволившие зафиксировать механизмы транслокального переноса североамериканских традиций и их глубокую адаптацию на отечественной почве; **введен в научный оборот** значительный массив новых полевых материалов (автоэтнографические полевые дневники, серии глубинных интервью за 2017–2024 гг.) и учебно-методических изданий советской эпохи.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена следующими факторами: соискателем впервые в отечественной науке проведено кросс-временное концептуальное исследование функций бытовой хореографии; сделан существенный теоретический вклад в развитие малоизученного направления – антропологии исполнительских искусств и антропологии перформанса; обоснована валидность интеграции телесного опыта ученого в аппарат антропологического анализа (феномен «антропологического пируэта»); выявлены скрытые закономерности влияния левой эгалитарной повестки на десексуализацию и изменение телесных интеракций в современной парной хореографии.

Значение полученных соискателем результатов исследования **для практики** заключается в том, что они могут быть использованы при подготовке лекционных курсов по антропологии искусства, этнологии, гендерным исследованиям и истории повседневности. Разработанные подходы к анализу невербальных интеракций могут помочь в практической деятельности Общероссийской танцевальной организации (ОРТО), Ассоциации спортивного хастла (АСХ) и учреждений молодежной политики при реализации культурных досуговых программ.

Оценка **достоверности** результатов исследования выявила полное и корректное использование источников и литературы, непротиворечивую трактовку полученных фактов, соответствие методологии исследования поставленным целям и задачам. Полученные теоретические и практические данные согласуются с ранее проведенными исследованиями в области *performance studies*. Идея диссертационного исследования базируется на методологических положениях структурализма (концепция бинарных оппозиций) и функционализма, что позволило рассмотреть танец как единую сбалансированную социокультурную систему. Диссертантом использованы собственные многолетние полевые материалы.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной разработке концепции и структуры исследования, организации и проведении полевой работы в Москве и Санкт-

Петербурге, анализе обширного пласта разнородных источников (включая советские кинетограммы и схемы), а также в личной подготовке 18 научных публикаций и апробации ключевых выводов на всероссийских и международных научных конференциях.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы, и состоялась дискуссия.

Член диссертационного совета д.и.н. С.В. Соколовский задал вопрос о полевых материалах диссертантки: по ее словам, полевые материалы являются основой диссертации, однако они появляются в финале четвертой главы. Другой вопрос С.В. Соколовского касался термина «социальный парный танец» – в чем проявляется его «социальность». В ходе дискуссии С.В. Соколовский и член диссертационного совета академик В.А. Тишков вернулись к этому вопросу и предложили подумать над заменой термина «социальные танцы»» на более корректный, например «публичные танцы». Член диссертационного совета д.и.н. А.В. Белова попросила подробнее рассказать о методе «антропологического пируэта». Член диссертационного совета д.и.н. Н.Л. Жуковская задала вопрос об отношении соискателя к парным танцам танго и фокстрот, бытовавшим на советской танцевальной площадке в послевоенные годы. В ходе дискуссии она поделилась своим опытом наблюдения за парными танцами на монгольской танцплощадке во время этнографической экспедиции: члены экспедиции были приглашены местными жителями (монголами) на дискотеку в клубе. Также Н.Л. Жуковская подчеркнула, что в клубе исполнялись танго и фокстрот, монгольских национальных танцев представлено не было. Ведущий научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН, к.биол.н. Г.А. Аксянова задала два вопроса: 1) Есть ли тенденция в современном публичном танце от парного к массовому исполнению танца? 2) Обращала ли диссертантка внимание на физиологическую составляющую участников этого вида развлечений? Член диссертационного совета д.и.н. А.Е. Загребин задал вопрос о том, почему, на взгляд соискателя, в России не сложилось массового явления парного танца как в некоторых странах, например в Финляндии («финское танго»). И.о. председателя диссертационного совета д.и.н. М.Г. Котовская поделилась воспоминаниями о признанном специалисте по танцам к.и.н. М.Я. Жорницкой и ее словах об актуальности темы «антропология танца». М.Г. Котовская отметила хороший русский язык диссертационной работы, а также то, что это одно из немногих исследований, в котором междисциплинарность проявилась очень ярко и своеобразно. Было подчеркнуто, что соискатель владеет этнографическим материалом и в то же время прекрасно разбирается в танце, а также имеет интересные методы исследования. М.Г. Котовская высказала мнение, что диссертационная работа интересная и новаторская. Член диссертационного совета д.и.н. С.В. Соколовский

прокомментировал ответ соискателя за замечание оппонента относительно субкультуры, отметив, что ему очень понравился данный грамотный ответ.

В ходе дискуссии соискатель дала обстоятельные ответы на вышеуказанные вопросы. Все комментарии приняты с благодарностью и будут учтены в дальнейшей работе.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Самариной Татьяны Николаевны «Социокультурные функции парного танца в России» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842).

На заседании 27 октября 2026 г. диссертационный совет постановил: за решение актуальной задачи – историко-антропологическое исследование бытования танцевальных практик как института социальной коммуникации, присудить Самариной Т.Н. ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту — 0 человек, проголосовали: «за» – 15, «против» – 0.

27.10.2026 г.

И.о. председателя диссертационного совета
д.и.н., профессор Котовская Мария Григорьевна

Ученый секретарь диссертационного совета
к.и.н. Наумова Ольга Борисовна