Отзыв официального оппонента

на диссертацию Татьяны Николаевны Самариной
«Социокультурные функции парного танца в России» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки)

В современной культуре танцевальные практики (как социальные, так и спортивные) играют значимую роль не только для детей и подростков, но также для большого числа взрослых людей. Поэтому диссертационное исследование Татьяны Николаевны Самариной «Социокультурные функции парного танца в России» является своевременной попыткой проанализировать исторические, культурологические и социальные рамки становления парного танца в России.

Актуальность исследования обусловлена не только необходимостью формирования историко-культурной картины развития парного танца, но также важностью выявления и систематизации социальных функций танца в обществе на примере разных эпох и возрастных групп.

Для достижения поставленной цели в виде рассмотрения функций социокультурного танца в России автор использует обширную базу отечественных и зарубежных источников, а хронологические рамки исследования охватывают период в несколько веков, что позволяет проследить последовательное развитие и изменение функций парного танца в России от 18 века до наших дней.

Новизна исследования заключается не только в комплексном подходе к изучению социального парного танца в России, но также в рассмотрении малоизученных видов танца (хастл и ВКС) и обращении к малоизученным теоретическим источникам для введения их в поле научной дискуссии.

Диссертационное исследование имеет четкую и обоснованную структуру.

В первой главе исследования автор приводит теоретическое обоснование антропологии исполнительского искусства и формирует методологический аппарат, который соединяет внешний (искусствоведческий) и внутренний (антропологический) опыты исследования. Автор использует понятие «антропологического пируэта», т.е. включение телесного опыта самого исследователя в научный аппарат и обращает внимание на важность междисциплинарного подхода в изучении современных социальных и исторических наук.

Вторая глава исследования представляет собой исторический очерк, в котором автор описывает историю возникновения и традиции балов в России, В первую очередь автор рассматривает становление европейской традиции бальной культуры от придворных танцев Людовика XIV до зарождения социальных контрдансов в Англии. Помимо описания широкого спектра разных видов танца, автором также отмечается значимая социальная роль танца, который являлся одним из ключевых элементов светского воспитания и служил маркером успеха в обществе. Дополнительно к истории европейского танца автор также рассматривает историю развития балов в Российской империи, где анализирует трансформацию бальной культуры: от петровских ассамблей, где танцы играли второстепенную роль, до пышных маскарадов Екатерины II и благотворительных балах середины XIX века. Особое внимание автор уделяет истории костюма и этикету балов в России, анализируя символизм бального платья, украшений и аксессуаров. Что касается социальной функции танца в исторической перспективе, автор обращает внимание на постепенное смещение социальной функции бала от развлечения к формированию института социализации дворянства, бал рассматривается как место выбора брачных партнёров и решения политических вопросов. Дополнительное внимание автор уделяет рассмотрению народного танца как наиболее устойчивый вид танцевального искусства, а также импровизации (свободному танцу).

В третьей главе автор анализирует хореографическое искусство в советский период, главной особенностью которого являлся идеологический контроль над досугом граждан. В первую очередь автор обращается к анализу репертуара советских бальных танцев от борьбы с «мещанскими» фокстротами и танго через обращение к танцу как к физкультурному средству до создания академических ансамблей народного танца, которые превратили фольклор в стилизованное сценическое искусство. При этом автор отмечает, что социальные парные танцы сегодня сохранили советское наследие только в виде профессионального подхода к тренировкам, сами же танцы в основном западноевропейские, либо латиноамериканские. Автор также обращает дополнительное внимание на способы фиксации изображений в учебниках для изучения хореографии, отмечая при этом важность кинестетического воображения танцора, т.к. иллюстрация не способна дать полного представления о хореографии. Помимо этого, автор исследует феномен танцплощадки в повседневной жизни советского общества, которая выполняла культурно-просветительскую функцию, а также рассматривает влияние американской моды на танец и появление субкультуры «стиляг» как ответа на давление официального политического курса.

Отдельного внимания заслуживает четвертая глава диссертации, в которой автор анализирует материалы собственного включенного наблюдения в танцевальных сообществах Москвы и Санкт-Петербурга в период с 2014 по 2024 годы. Автор отмечает важность контекста исполнения социальных парных танцев на примере разных площадок**:** набережные (точка входа для новичков), конкурсы (проблема профессионализации любительских танцев) и вечеринки (неформальное исполнение). Помимо этого, автор обращает внимание на особенности социального взаимодействия в танцевальных сообществах и на основании анализ ролей ведущего и ведомого показывает, что современный социальный танец уходит от жесткого патриархального подчинения партнерши, предлагая более сложную систему диалога партнеров.

В заключении автором представлены обобщающие выводы, которые свидетельствуют о глубоком уровне анализа, использовании обширной теоретической базы и разностороннего практического материала для исследования. Иллюстративные материалы и таблицы, представленные в качестве приложений к исследованию, свидетельствуют о глубоком погружении автора в практическую часть исследования и наглядной систематизации изученного материала.

Исследование представляет собой ценный вклад в изучение парного танца в России, однако вызывает ряд дополнительных вопросов и комментариев:

1. Автор объединяет искусствоведческий (внешний) и антропологический (внутренний) подходы в исследовании. Однако в тексте не до конца прояснено, как решается проблема объективности при включённом наблюдении. Результаты работы исследователя, который является практикующим танцором, могут нести в себе риск субъективизма и потери критической дистанции.

2. При рассмотрении советского периода и современных направлений в танце автор практически не учитывает региональную специфику, а упоминание национальных советских танцев (адыгейских, узбекских) носит скорее обзорный характер. Не вполне ясно, существовало ли влияние региональной специфики на становление социальных парных танцев в России.

3. Рассматривая социальные парные танцы в России на примере хастла и ВКС автор не приводит сравнения современной российской сцены с аналогичными сообществами в Европе или США. Интересно было бы проанализировать особенности развития этих направлений в разных странах и какие отличительные черты приобрели эти направления в России.

Предложенные к обсуждению комментарии носят рекомендательный характер и не влияют на общую высокую оценку исследования.

Новизна диссертационного исследования Татьяны Николаевны Самариной заключается в комплексном подходе к изучению феномена парных

танцев в России, который, с одной стороны, опирается на изучение исторического контекста и искусствоведческую базу, а с другой стороны, предлагает к рассмотрению внутренние материалы и наблюдения практикующего танцора, что добавляет проделанному исследованию еще одну возможную точку обзора.

Теоретическая значимость работы заключается в возможности использования результатов исследования для дальнейшего изучения различных аспектов социальных парных танцев в отечественной культуре. Практическая значимость работы заключается в возможности применения результатов исследования в работах танцевальных сообществ.

Основные научные результаты диссертационного исследования были опубликованы автором в рецензируемых научных изданиях, утвержденных Высшей аттестационной комиссией.

Автореферат диссертации в полной мере отражает ее содержание, изложенные в нем положения дают четкое представление об основных результатах проделанного исследования.

Диссертация имеет логичную структуру, исследование выполнено на высоком научном уровне и является самостоятельной научно-квалификационной работой, которая предлагает аргументированный анализ социальных функций парного танца, что имеет важное значение для комплексного и всестороннего анализа культуры танца в России, а также для развития антропологии исполнительских искусств в отечественных исследованиях.

На основании изложенного выше считаю, что диссертационное исследование «Социокультурные функции парного танца в России» соответствует паспорту специальности, отвечает квалификационным критериям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание степени кандидата исторических наук, и соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а

соискатель Татьяна Николаевна Самарина заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология, этнография (исторические науки).

Официальный оппонент:

кандидат культурологии, преподаватель Сектора лингвистической компаративистики Отдела научных исследований Института восточных культур и античности Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

Ильгова Дарья Алексеевна _____

«15» 09 2026 г.

Тел.: +7 (495) 250-61-18
Email: rsuh@rsuh.ru
125047, г. Москва, внутригородская территория (внутригородское муниципальное образование) города федерального значения муниципальный округ Тверской, пл. Миусская, д. 6, стр. 6.

Подпись Ильговой ДА заверяю
Заместитель директора Департамента кадров

Н.Н. Толстых