ФГБУН
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ
И ЭТНОГРАФИИ
им. ПЕТРА ВЕЛИКОГО
(КУНСТКАМЕРА) РАН

199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3
Тел. (812) 328-08-12, факс: (812) 328-08-11
museum@kunstkamera.ru www.kunstkamera.ru
ОКПО 02698507, ОГРН 1037800013206
ИНН 7801023852, КПП 780101001

Отзыв на автореферат

диссертации Ирины Владимировны Прус

«Дискурсивные стратегии, практики соучастия и технологии изменения себя в антиэйджистских веб-сообществах»,

представленный на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 этнология, антропология и этнография (исторические науки)

Автореферат И. В. Прус посвящен малоисследованному в русскоязычной антропологии явлению антиэйджизма. Антиэйджизм рассматривается автором как дискурсивный проект в процессе его конструирования, осуществляемый подростками и молодыми людьми в рамках веб-сообществ на платформе Вконтакте.

Достоинства работы

Удачная находка – сам объект исследования. Обоснованность выбора объекта – круга антиэйджистских веб-сообществ на платформе Вконтакте, рассматриваемых как фрагменты цифрового пространства, - и определения его границ методологически и практически не вызывает сомнений. К тому же, как видится из текста автореферата, обсуждаемые веб-сообщества ранее не становились объектом антропологического исследования, автор впервые вводит в научный оборот этот материал.

Работа представляет успешный опыт создания цельного исследовательского продукта на точке схождения веера исследовательских областей: исследований детства, социологии и антропологии знания, цифровой антропологии, исследований активизма.

Особое достоинство исследования в том, что оно представляет собой важный и достаточно редкий пример предоставления самостоятельного голоса низовым социальным теоретикам.

Сильной стороной исследования представляется сочетание текстового анализа созданного изучаемыми веб-сообществами контента (публикаций медиа-архива) с классической для антропологии полевой работой с участниками этих сообществ. Автор не ограничился интеллектуальной контекстуализацей дискуссии, за ходом которой синхронно и диахронно она наблюдала в антиэйджистских сообществах. Автор обращается к глубинному интервьюированию, чтобы ответить на вопросы о месте опыта участия в этих сообществах в биографиях их членов и в их практиках жизнетворчества.

Сама рефлексия о специфике проведения полевой работы в онлайн-поле восходящими к наследию Бронислава Малиновского методами является важным вкладом исследования в цифровую антропологию.

Несомненное достоинство работы - аналитическая чуткость автора. Антиэйджистские сообщества не определяются ею однозначно ни как активистская инициатива, ни как клуб по интересам или группа психологической взаимопомощи. Располагая антиэйджистский дискурсивный проект между теоретизированием и социальным возмущением, автор избегает возможного упрощения наблюдаемой реальности.

Некоторые замечания

1. Некоторые замечания можно сделать к структуре автореферата:

Хотелось бы раньше, то есть уже во вступительной части текста получить краткое представление

- о методологии исследования: проводилась ли в той или иной форме полевая работа с участниками веб-сообществ или диссертация построена сугубо на анализе произведенных этими сообществами текстов.

- об интеллектуальном контексте изучаемого проекта, о наличии сходных зарубежных инициатив, о характере или отсутствии связей между этими инициативами и изучаемыми сообществами Вконтакте.

2. Автор указывает возраст некоторых активных завсегдатаев сообществ, но в автореферате не назван ни возрастной диапазон, ни средний возраст участников этих сообществ. Хотелось бы прочитать об этом в описании эмпирической базы, и, даже лучше, во вступительной части. Указание на то, что участники веб-сообществ «преимущественно несовершеннолетние», кажется недостаточным в автореферате, представляющим работу, в которой исследуется сообщество, консолидирующееся вокруг проблематизации отношений между возрастными группами.

3. Из текста автореферата не вполне понятно, что именно в функционировании исследуемых веб-сообществ позволяет говорить об их деятельности как о «своеобразном виде активизма (с. 21). Хотелось бы чтобы это было прописано чуть более подробно.

Вышесказанное не умаляет достоинств работы и представляет собой скорее пожелания, чем критику.

Заключение

Знакомство с авторефератом позволяет сделать вывод, что диссертация Ирины Владимировны Прус «Дискурсивные стратегии, практики соучастия и технологии изменения себя в антиэйджистских веб-сообществах»

представляет самостоятельное, эмпирически обоснованное и методологически выверенное исследование, соответствующее критериям для получения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 этнология, антропология и этнография (исторические науки).

М.н.с. отдела этнографии Кавказа МАЭ РАН

К.и.н. Е.Ю. Захарова 26.10.2026

Подпись руки Е.Ю. Захаровой

Заверяю 26.10.26,

Зав. канцелярией