

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Коваль Каролины Сергеевны
«Трансформация ценностных установок образованных горожанок
Москвы и Санкт-Петербурга во второй половине XIX – начале XX в.»,
представленной на соискание учёной степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография
(исторические науки)

Представленное к защите диссертационное исследование посвящено одной из наиболее актуальных и вместе с тем недостаточно разработанных проблем отечественной исторической антропологии – трансформации ценностных установок образованных горожанок двух российских столиц в период глубоких модернизационных процессов второй половины XIX – начала XX вв. Тема исследования обладает несомненной научно-практической значимостью: в условиях современного поиска нравственных ориентиров и осмысления баланса между традиционными семейными ценностями и индивидуальной самореализацией обращение к историческому опыту образованных россиянок приобретает особую злободневность. Автор убедительно обосновывает, что именно столичные образованные горожанки выступали «локомотивами» социальных изменений, задавая тренды, которые впоследствии распространялись на другие регионы, формируя новую социальную среду и её менталитет.

Одним из главных достоинств работы является её безусловная **научная новизна**. Как справедливо отмечает соискательница, в мировой историографии до настоящего времени не предпринималось попыток создать комплексное междисциплинарное исследование по исторической антропологии ценностного мира образованных столичных горожанок определенной эпохи или периода. К. С. Коваль впервые ставит семейные ценности как духовно-нравственный оселок в аксиосфере образованных россиянок в центр научной аналитики, заполняя существенную лакуну в изучении повседневно-бытовых практик женщин изучаемого периода. Ни один из предшественников – ни в отечественной, ни в зарубежной науке – не ставил задачу проблематизировать вопрос о месте семейных ценностей в структурах повседневности образованных столичных горожанок столетней давности, что делает данное исследование по-настоящему пионерским.

Особого внимания заслуживает исключительно широкая и разнообразная **источниковая база исследования**. Соискательница умело задействовала архивные материалы ГАРФ, Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга, Отдела письменных источников ГИМ, включая эго-документы – переписку членов семьи Аршеневских-Стремоуховых с 1870 по 1913 гг., документы А. И. Истоминой-Колпаковой, записные книжки начала XX в. Одновременно были привлечены нормативно-

правовые акты, в том числе Свод законов Российской империи, Устав о паспортах, церковные нормативные документы. Среди прочих важнейшими источниками стали подшивки 32 женских журналов изучаемого периода, публицистика светских и церковных авторов, статистические справочники (включая труд Б. П. Кадомцева по данным Всероссийской переписи населения 1897 г.), а также художественная литература. Такое многоуровневое сочетание источников обеспечило глубину, доказательность и достоверность выводов исследования, позволив максимально полно реконструировать аксиосферу образованных горожанок.

Методология работы сбалансирована и отличается продуманностью. Применение историко-сравнительного метода, нарративного и контент-анализа позволило комплексно раскрыть заявленную проблематику. Особенно ценным представляется использование качественных методов для понимания переживаний, идентичностей и повседневных практик женщин в различных исторических контекстах, что придало исследованию подлинно антропологическое измерение.

Структура работы выстроена логично и последовательно: три главы по три параграфа, каждая из которых обеспечивают системное раскрытие темы от нормативно-правового и идейного контекста через анализ социально-экономических факторов трансформации к непосредственному исследованию изменений брачно-семейных ценностей в повседневности. Первая глава рассматривает исторический контекст формирования семейно-брачного законодательства и анализирует образ идеальной семьи в трудах церковных и светских авторов. Вторая глава характеризует влияние модернизационных процессов на рост активности женщин в общественной сфере. Третья глава обращается к непосредственному анализу изменений брачно-семейных ценностей в повседневной жизни горожанок.

Выносимые на защиту положения сформулированы четко, аргументированы. Среди наиболее значимых результатов следует выделить доказательство того, что образованные горожанки, оставаясь носительницами традиционной семьецентристской системы ценностей, одновременно выступали акторами инновационных изменений в нормативных и ценностных представлениях о роли женщины в современном им обществе. Весьма убедительным представляется выявление специфики российского женского движения, которое, в отличие от западного суфражизма, фокусировалось не столько на политических правах, сколько на решении социальных проблем и изменении повседневности в самых разнообразных ее аспектах. Тонкий анализ проблемы совмещения семейных обязанностей и профессиональной самореализации показывает внутренний конфликт образованных женщин, его масштабы и характер, а убедительная демонстрация того, что городская среда выступала «тиглем», в котором сплавлялись новые и традиционные семейные роли, придало исследованию особую концептуальную завершённость.

Результаты исследования прошли широкую апробацию: 13 публикаций, шесть из которых вышли в журналах из «белого списка» ВАК при

Министерстве науки и высшего образования РФ, одна статья индексируется в Scopus Q2. Основные выводы докладывались на четырёх Международных научных конференциях Российской ассоциации исследователей женской истории в Казани, Кишинёве, Костроме и Махачкале в 2020–2024 годах, а также на Международной научно-практической конференции «Женская активность: история и современность» в Махачкале. Это свидетельствует о высоком уровне признания работы в научном сообществе.

Небольшие замечания, которые можно высказать по прочтении автореферата, не снижают общего высокого качества работы и носят дискуссионный характер. В частности, было бы интересно в дальнейшем расширить территориальные рамки исследования, включив в него сравнение с провинциальными (к примеру, губернскими) городами, что позволило бы рельефнее оттенить столичную специфику трансформационных процессов в Российской империи рубежа XIX–XX вв.

Подводя итог, следует констатировать, что диссертация К. С. Коваль представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование, в котором решена актуальная задача комплексного анализа трансформации ценностных установок образованных горожанок Москвы и Санкт-Петербурга во второй половине XIX – начале XX вв. Работа вносит заметный вклад в развитие исторической антропологии, гендерной истории и истории повседневности, открывая новые перспективы для дальнейшего изучения аксиосферы российских женщин.

Автореферат полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки), а соискательница Коваль Каролина Сергеевна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата исторических наук.

Доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры археологии и этнологии
Института международных отношений,
истории и востоковедения К(П)ФУ



Хохлов А. А.

18 августа 2026 г.

Хохлов Александр Анатольевич,
доцент, доктор исторических наук (5.6.1. – Отечественная история),
профессор кафедры археологии и этнологии,
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) Федеральный Университет»
(К(П)ФУ),

Почтовый адрес: 420111 г. Казань, ул. Пушкина, д.1/55, к. 312

Служебный телефон: 8(843)292-10090

E-mail кафедры: imo@krfu.ru



Хохлова А. А. заверяю
Вед. института