ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.117.XX (24.1.194.01), СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИНСТИТУТА ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ ИМ. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ РАН, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № …

Решение диссертационного совета от 22 сентября 2026 г. № 35

О присуждении Коваль Каролине Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Трансформация ценностных установок образованных горожанок Москвы и Санкт-Петербурга во второй половине XIX – начале XX в.» по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки) принята к защите 23 июня 2026 г. (протокол № 21) диссертационным советом Д 002.117.XX (24.1.194.01), созданным на базе ФГБУН «Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН» (119334, Москва, Ленинский проспект, 32А), приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 18.07.2023 № 1556/нк.

Соискатель Коваль Каролина Сергеевна, 12 марта 1993 года рождения, в 2015 г. окончила образовательную программу «История» исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и получила диплом специалиста по специальности «Историк, преподаватель истории». В 2020 г. освоила программу магистратуры «Международная публичная политика» по направлению подготовки «Менеджмент» и получила диплом магистра в Фуданьском университете (КНР, Шанхай). В 2022–2025 гг. была соискателем в Центре гендерных исследований Института этнологии и антропологии РАН. В настоящее время является педагогом в Автономной некоммерческой общеобразовательной организации «Ломоносовская школа – Зеленый мыс», а также стажером-исследователем в ФГБУН «Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН» (г. Москва).

Диссертация выполнена в Центре гендерных исследований ФГБУН «Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Пушкарева Наталья Львовна, главный научный сотрудник ФГБУН «Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН», Заслуженный

деятель науки РФ.

Официальные оппоненты:

Мухина Зинара Зиевна – доктор исторических наук, профессор Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиал) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС».

Мутиева Оксана Саидовна – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет».

Отзывы оппонентов содержат положительную оценку диссертационного исследования Коваль К.С. В них отмечены уникальность и обширность привлеченного источниковедческого материала; высокая степень научной оригинальности избранного подхода к анализу аксиосферы образованных горожанок; актуальность и практическая значимость исследования в контексте изучения динамики семейно-брачных ценностей и женской повседневности; глубокое погружение автора в предмет исследования и способность к самостоятельной концептуализации сложных социокультурных процессов; внутреннее единство работы; теоретический вклад в научные дискуссии о соотношении традиционного и модернизационного в ценностных системах городских женщин, о роли образования и профессиональной деятельности в трансформации установок.

Оппонентами были высказаны некоторые замечания, вопросы и пожелания: 1. Работа требует более четкого методологического обоснования выбора исследовательского поля: почему в фокусе оказались именно Москва и Санкт-Петербург. Необходимо было яснее прописать специфические социально-культурные предпосылки, делающие именно эту пару городов репрезентативной для заявленной проблемы. 2. Следовало уделить больше внимания предпринимательской деятельности женщин. 3. Можно считать упущением отсутствие в работе анализа социально-демографических и культурных предпосылок формирования изучаемых диссертанткой ценностных установок, в том числе обращения к традиционной русской культуре, в которой роль женщины как управительницы семейного хозяйства, как нравственного камертона, как воспитательницы всегда была значительной. 4. В фокусе анализа соискательницы оказалась только православно-ориентированная аксиосфера. Специфические ценностные матрицы мусульманок, иудеек, женщин строобрядческого толка, взаимодействуя с доминирующей культурой, могли бы дать интересные точки бифуркации в трансформации семейных и внесемейных ролей. 5. В выводах следовало бы ответить на вопросы, какие группы женского населения проявляли наибольшую готовность принимать новые модели

социального поведения, а также насколько специфичны выявленные ценностные трансформации именно для интеллигентской среды (средних социальных слоев города) по сравнению с представительницами торгово-промышленных слоев, чьи жизненные ориентиры могли иметь иную сословную и конфессиональную окраску.

Оппоненты отметили, что указанные замечания и пожелания носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертационной работы Коваль К.С. Диссертация представляет собой оригинальную работу, которая решает сложную научную проблему изучения трансформации ценностных установок образованных столичных горожанок в контексте модернизационных процессов второй половины XIX – начала XX в. и имеет важную практическую значимость. Работа соответствует предъявляемым критериям.

Поблагодарив оппонентов, Коваль К.С. в ответах обосновала свою позицию.

Ведущая организация – ФГБУН «Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук», в своем положительном отзыве, подписанном Еленой Федоровной Фурсовой, доктором исторических наук, профессором, заведующим отделом этнографии, и утвержденном Антоном Александровичем Анойкиным, доктором исторических наук, и.о. директора Института археологии и этнографии СО РАН, – указала, что диссертация Коваль К.С. является самостоятельным основательным научно-квалификационным трудом, имеющим большую научно-теоретическую и прикладную значимость. Диссертационное исследование может быть использовано как в преподавательской деятельности, так и при разработке образовательных программ по гендерной истории, исторической антропологии и истории повседневности. Диссертация и автореферат Коваль К.С. оформлены в соответствии с правилами, установленными ВАК при Минобрнауки России. Автореферат отражает основные положения и выводы диссертации и позволяет составить полное представление о проведенном исследовании.

В то же время были высказаны следующие замечания и пожелания: 1. В разделе о методах и методологии хотелось бы видеть развернутое описание этнологических методов, которыми пользовалась автор, в том числе контент-анализа, который используется ею при рассмотрении эго-документов. 2. Несмотря на то, что в работе заявлен сравнительный метод исследования, сопоставления ценностных установок образованных девушек и женщин в Москве и Санкт-Петербурге нет. 3. Следовало уже в названии или во Введении оговорить, что речь пойдет только об исповедовавших православие, т.к. известно, что среди образованных горожанок двух крупнейших городов

страны были не только русские, но и татарки, представительницы кавказских народов, еврейки, польки, у них мог быть разный этно-конфессиональный субстрат в воспитании. 4. В работе не были рассмотрены судьбы таких выдающихся женщин, как математик С.В. Ковалевская, народоволка С.Л. Перовская, большевичка Н.К. Крупская, жена Д.И. Менделеева А.И. Менделеева. 5. Желательно было шире представить полемику внутри самого православного сообщества конца XIX – начала XX в., поскольку позиция церкви не была монолитной, это могло бы добавить нюансов в понимание давления на сознание женщин.

Было подчеркнуто, что замечания не влияют на оценку содержания диссертации и носят рекомендательный характер. Диссертант поблагодарила за данные замечания комментарии, которые будут учтены при дальнейшем исследовании.

Официальные оппоненты и ведущая организация в своих отзывах указали, что диссертация Коваль К.С. соответствует паспорту специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки) и требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Соискатель имеет 13 (тринадцать) опубликованных по теме диссертации научных работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ и индексируемых в международных базах данных, опубликовано **6 (шесть) статей**.

В частности, проблематика трансформации ценностных установок образованных горожанок и исторической антропологии женской повседневности рассмотрена в статьях:

Коваль К.С. Женский вопрос в России на рубеже XIX–XX вв.: социальный, правовой и психологический аспекты // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 5 (74). С. 1587–1597;

Коваль К.С., Парамонова А.А. Девица-ученица и женщина-учитель: образование в России в конце XIX – начале XX веков // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2023. № 2. С. 119–130;

Коваль К.С. Дневники М.Л. Казем-Бек как источник по истории повседневной жизни образованной горожанки конца XIX – начала XX в. // Вестник антропологии. 2025. № 1. С. 189–199;

Коваль К.С., Пушкарева Н.Л. Профессиональное и семейное в повседневности

русской художницы второй половины XIX – начала XX в. // История повседневности. 2025. № 1 (33). С. 43–61;

Коваль К.С. Семейные ценности и идеальный образ материнства в трудах церковных мыслителей России второй половины XIX – начала XX века // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2026. № 3. С. 25–32.

Вопросу соотношения семейных и внесемейных ролей в аксиосфере образованных горожанок посвящена статья:

Koval K. Book Review: Merchants, noblewomen, magnates: Women entrepreneurs in Russia of the 19th century // Journal of International Women's Studies. 2022. Vol. 23: Iss. 4, Article 10 (индексировано в Scopus Q2).

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации и автореферате нет.

На автореферат диссертации поступило 6 отзывов. Все они положительные и содержат высокую оценку работы:

– доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры археологии и этнологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» **Александра Анатольевича Хохлова**, который отмечает, что диссертантка *«впервые ставит семейные ценности как духовно-нравственный оселок в аксиосфере образованных россиянок в центр научной аналитики, заполняя существенную лакуну в изучении повседневно-бытовых практик женщин изучаемого периода»*. А.А. Хохлов считает желательным в дальнейшем расширить территориальные рамки исследования, чтобы провести сравнение с провинциальными городами империи;

– доктора исторических наук, профессора кафедры истории Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского **Петра Валентиновича Мультатули**, который утверждает, что исследование *«предлагает уникальный взгляд на процессы, которые в макроистории описываются лишь через призму революционных потрясений и политических кризисов»*; оно вносит *«существенный вклад в изучение истории повседневности и антропологии пола»*. Отзыв замечаний не содержит;

– доктора юридических наук, профессора кафедры уголовно-процессуального права им. П.А. Лупинской Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина **Александра Александровича Васяева**, которые обращает внимание на

«юридический и правовой аспект исследования, который раскрыт автором с беспрецедентной для гуманитарных работ глубиной». Отзыв замечаний не содержит;

– доктора философских наук, ректора Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского **Арсения Станиславовича Миронова**, подчеркивающего, что диссертантка *«успешно решает сложнейшую задачу реконструкции ментальных структур конкретной социальной группы, демонстрируя зрелость исследовательского мышления и способность к тонкому синтезу качественных данных»*. Отзыв замечаний не содержит.

– кандидата исторических наук, председателя межрегионального общественного движения за возрождение исторических традиций «Наследие империи», советника ректора Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского **Леонида Петровича Решетникова**, который обращает внимание на практическую значимость работы, которая может помочь в конструировании современной государственной семейной политики. Автор отзыва предлагает в будущих исследованиях К.С. Коваль проследить, как новые ценностные установки транслировались в крупные провинциальные центры, чтобы понять, насколько «столичные женщины» были уникальным феноменом. Кроме того, он советует проанализировать, насколько выявленные ценностные трансформации были характерны именно для интеллигентской среды, по сравнению с представительницами торгово-промышленных слоев.

Все отзывы содержат заключение о том, что Коваль К.С. заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Соискатель поблагодарила авторов отзывов на автореферат и ответила на содержащиеся в них вопросы и замечания.

Выбор **официальных оппонентов** и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области исторической антропологии, гендерной истории и истории повседневности, а также значительным числом опубликованных научных трудов, в том числе по рассматриваемым в диссертации темам. Официальный оппонент *Зинара Зиевна Мухина* имеет научную степень доктора исторических наук, глубоко изучает историю повседневности и региональные социокультурные процессы. *Оксана Саидовна Мутиева* – доктор исторических наук, ее научные интересы связаны с отечественной историей, социальной стратификацией и этноконфессиональными взаимодействиями.

Ведущая организация – ФГБУН «Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук» является авторитетным российским исследовательским центром в области гуманитарных наук. Отзыв был составлен в отделе этнографии, специализирующемся на широком круге вопросов, в том числе на антропологическом изучении социально-нормативных практик, семейно-брачных отношений и женской повседневности в разные периоды русской истории.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований **разработан** авторский подход к комплексному изучению ценностных установок образованных горожанок Москвы и Санкт-Петербурга с вниманием не только к нормативно-правовому и идеологическому контексту, но и к повседневно-бытовым практикам; для анализа трансформации аксиосферы **предложен** комплексный метод, сочетающий нарративный и контент-анализ эго-документов, периодической печати, нормативных источников и художественной литературы, что сделало возможным проследить динамику ценностных представлений в их множественности и противоречивости; **приведено** подробное описание трансформации семейно-брачных ценностей, представлений о женских ролях и стратегиях самореализации в условиях модернизации. Это позволило ввести в научный оборот новые материалы как об устройстве женской аксиосферы, так и о механизмах ценностных трансформаций в городской среде.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена следующими факторами: соискателем впервые **проведен комплексный анализ** ценностных установок образованных горожанок двух столиц с применением метода историко-антропологического исследования; **выявлены** основополагающие факторы трансформации семейно-брачных ценностей и преобладающие среди образованного городского населения представления о женских ролях; **сделан вклад** в научные дискуссии о соотношении традиционного и инновационного в аксиосфере городских женщин, о влиянии образования и профессиональной деятельности на ценностные ориентации, о специфике российского женского движения в сравнении с западноевропейским.

Практическая значимость полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что они **могут быть использованы** при подготовке учебных курсов по гендерной истории, исторической антропологии, истории повседневности и социальной истории. **Разработаны и предложены** подходы к изучению ценностных установок и представлений определенной социальной группы. Описанные практики и механизмы ценностных трансформаций могут **помочь в разработке** институциональных

механизмов и долгосрочных программ, направленных на улучшение положения женщин в стране при стремлении сохранить российские семейные традиции.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников и литературы, непротиворечивую трактовку полученных фактов, соответствие методологии исследования поставленным целям и задачам. Полученные теоретические и практические данные согласуются с ранее проведенными исследованиями. Методология диссертационного исследования базируется на принципах исторической антропологии, подходах «истории женщин» и «истории повседневности», что позволяет сочетать внимание как к субъективным смыслам и действиям индивидов, так и к объективным и независимым от воли индивидов структурам. Диссертантом использованы собственные архивные изыскания и данные предшествующих исследователей.

Личный вклад соискателя состоит в разработке тематики исследования; в организации архивных изысканий по сбору материалов, отражающих ценностные аспекты женской повседневности в условиях модернизации; анализе комплекса собственных и опубликованных источников с использованием актуальных подходов и методов, отвечающих требованиям современного гуманитарного знания. Диссертант предложила исследовать трансформацию ценностных установок на примере образованных горожанок двух столиц, имевших между собой ряд важных отличий в социокультурном контексте. При сборе материалов диссертант придерживалась сочетания методов нарративного и контент-анализа, работы с эго-документами, периодической печатью, нормативными источниками и художественной литературой. Данный комплексный подход позволил получить объемное знание о ценностных ориентациях, семейно-брачных представлениях и стратегиях самореализации образованных горожанок. На основе собранных материалов подготовлены к публикации 13 статей по теме диссертации, из которых 6 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ и индексируемых в международных базах данных. Результаты исследования были апробированы на 5 международных научных конференциях.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и состоялась дискуссия:

Член диссертационного совета д.и.н. Шнирельман В.А. задал три вопроса. 1. Сколько было образованных горожанок в Москве и Санкт-Петербурге? 2. Где и какое образование получали эти женщины? 3. Какие профессии были у образованных горожанок?

Председатель диссертационного совета Мартынова М.Ю. отметила, что работа интересная и попросила уточнить, кого соискатель считает образованными женщинами, зависит ли это от наличия документального подтверждения? Были ли образованные женщины среди швей, о которых говорила соискатель?

Член диссертационного совета Веселовская Е.В. задала вопрос о том, как появление детей сказывалось на активности образованных женщин. Она оценила работу как вызывающую большой интерес.

Член диссертационного совета Котовская М.Г. высоко оценила комплексный характер работы. Было отмечено, что значительный вклад в формирование нового профессионального ядра женской интеллигенции внесли женщины, получавшие систематическое образование за рубежом (в частности, в Германии), чей опыт также находит отражение в исследовании.

В ходе дискуссии соискатель дала обстоятельные ответы на вышеуказанные вопросы. Все комментарии приняты с благодарностью и будут учтены в дальнейшей работе.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Коваль Каролины Сергеевны «Трансформация ценностных установок образованных горожанок Москвы и Санкт-Петербурга во второй половине XIX – начале XX в.» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842).

На заседании 22 сентября 2026 г. диссертационный совет постановил: за решение актуальной задачи – изучения трансформации ценностных установок образованных столичных горожанок с учетом общесоциального, нормативно-правового и локального семейно-бытового контекста – присудить Коваль К.С. ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки), участвовавших в заседании, из 19

человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: «за» – 13, «против» – 0.

22.09. 2026 г.

Председатель диссертационного совета,
д.и.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ Мартынова Марина Юрьевна

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.и.н. Наумова Ольга Борисовна