

Отзыв официального оппонента

на диссертационную работу Коваль Каролины Сергеевны
«Трансформация ценностных установок образованных горожанок Москвы и Санкт-Петербурга во второй половине XIX – начале XX в.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 – этнология, антропология и этнография (исторические науки)

Женская история является прочно утвердившимся и активно развивающимся самостоятельным направлением социальной антропологии. При этом «женская тема» в изучении прошлого проследовала через ряд этапов. Поначалу интерес был сосредоточен в протестном движении, затем он сместился в сторону институциональной истории собственно женского движения, женской политической прессы, женских союзов и партий. Диссертационная работа Каролины Сергеевны Коваль касается следующего этапа, и внимание сосредоточено на ментальных структурах и повседневных практиках, что позволяет под другим ракурсом взглянуть на механизмы адаптации россиянок к вызовам модернизации столетие тому назад. Поэтому представленная работа вызывает безусловный интерес.

Указанная тематика **актуальна** не только для более полной реконструкции прошлого. Для нашего времени, в условиях поиска женщинами баланса между личными устремлениями и семейными обязанностями исторический опыт российских интеллигенток рубежа XIX–XX веков предстает важным аспектом научного анализа. Автор справедливо отмечает, что без понимания внутренней мотивации женщин, их ценностных приоритетов, невозможно адекватно оценить масштаб сделанного тогда образованной частью женского населения рывка -- от прежних установок (на преимущественно домашнюю жизнь) к совершенно новым на тот момент социальным вызовам, предлагавшим женщинам личностную самореализацию вне семьи.

Согласно современным тенденциям, к самой истории и исторической истине применимо понятие историчности. Всегда имеется возможность

подхода к проблеме с иных позиций, выявления новые стороны явлений, обнаружения деталей, не просто дополняющих известную картину, а в иных случаях, существенно меняющих ее в целом. Вот эта черта сделать знакомое не до конца познанным выделяется в данной работе. Любой гуманитарий, знакомый с великой русской литературой Золотого и Серебряного веков, казалось бы и так знает что-то о мятущихся женских душах, стремившихся получать высшее образование, быть полезными вне дома, для общества. Вот почему **сильной стороной работы** К.С. Коваль является тщательное рассмотрение проблемы во всей ее сложности. Диссертантке удалось существенно углубить наши знания о персонажах, сохраненных нашей памятью, поскольку ею собран уникальный углубляющий эти знания материал. Он заставил услышать и голоса самих образованных женщин второй половины XIX – начала XX в., и голоса тех, кто формировал их мировоззрение, как светских авторов, так и церковных. Особого внимания заслуживает глубокий анализ трудов церковнослужителей того времени как фактора формирования женской аксиосферы, еще один пример подхода к проблеме в ее целостности и во всей ее сложности. В отличие от многих исследователей, рассматривающих религиозный дискурс исключительно как консервативный барьер, К.С. Коваль демонстрирует его неоднозначную, амбивалентную роль и убедительно показывает, что идеи христианского служения и жертвенности, транслируемые через проповеди и публицистику духовенства, парадоксальным образом легитимизировали выход женщин в публичное пространство.

Трансформация понятия «долга» из сугубо домашнего в социально-значимый (речь идет о благотворительности, меценатстве, о желании участвовать в просвещении других женщин) стала, считает диссертантка, ключевым мостом между традицией и модерном. Этот тезис, подкрепленный анализом трудов церковных мыслителей, позволяет порвать с обычным для научных исследований критическим тоном в отношении трудов религиозных

деятелей начала XX века (столь известных мировому гуманитарному знанию) и показать, насколько важным и малоизменчивым был, на самом деле, религиозный субстрат ценностных установок российских горожанок рубежа XIX–XX вв. Важная для уточнений и корректировок представлений о степени атеистичности женской части населения России (а на самом деле – глубокой связанности с православием), данная работа являет собой существенный вклад в понимание идеологических оснований русского женского активизма.

Говоря о **структуре диссертации и оценке ее содержания**, начнем с общих сведений. Изложенная на 264 страницах рукопись диссертации включает Введение, три главы, Заключение, Список источников и литературы на русском и на английском языках, а также Приложения. Структура работы проста и ясна, в каждой главе – по 3 параграфа.

Во Введении сформулированы требуемые в квалификационной работе характеристики **предмета и объекта, целей и задач**, основательно выполнен **источниковедческий очерк** – перечислены архивы и фонды, с которыми пришлось ознакомиться. Сочетание количественных методов (контент-анализ текстов из 32 женских журналов) с качественным нарративным анализом личных архивов (фонды ГАРФ, ГИМ, ЦГИА СПб) позволило создать многомерную картину формирования аксиосферы образованной части женского городского населения в крупных городах России. В том же Введении сделан **обзор историографии** проблемы; он представляется достаточно полным.

Но главное состоит в том, что каждая часть работы самостоятельна по постановке вопроса и отвечает основной цели: первая глава представляет анализ желаемого идеала, идеальной семьи и идеальной матери и супруги (глазами светских и церковных авторов), вторая – посвящена тем переменам в повседневной жизни городов более столетия назад, которые привели к росту социальной мобильности и общественно-политической активности

женщин. Третья глава – анализ собственно ценностного мира грамотных и образованных женщин в конце XIX - начале XX в., их житейски понятных метаний при решении проблемы совмещения материнства, домашних обязанностей и профессиональной деятельности. Оценивая работу в целом, отметим как новаторство включение в исследование репрезентативной группы профессиональных художниц конца XIX – начала XX в. *Во-первых*, имена многих из них известны лишь профессионалам-искусствоведам (в музеях РФ очень мало работ художниц XIX в. и первых пятнадцати лет века XX-го). И *во-вторых* (и это главное!) анализ автодокументальных источников, исходящих от этих художниц, позволил Каролине Сергеевне выявить уникальные черты стратегии совмещения творческой самореализации и бытовых обязанностей. Художницы, справедливо полагает диссертантка, находясь на переднем крае культурных изменений, сталкивались с необходимостью постоянно идти на нарушение целого ряда табу, чтобы совместить выполнение семейных обязанностей и выстраивание успешной карьеры. Это делало их повседневность особо конфликтной и показательной. Реконструкция жизненных траекторий этих женщин дала новый материал для понимания места женского присутствия в культуре Серебряного века.

Положения, вынесенные на защиту, полностью обоснованы в ходе проведенного исследования, которое неоднократно **апробировалось**. Результаты диссертационной работы опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях, том числе 7 публикаций – во включенных в список ВАК и имеющих шифр 5.6.4, индексированных в Scopus и, следовательно, отмеченных в «Белом списке» журналов, что свидетельствует о признании научным сообществом значимости полученных результатов. Активное участие автора в конференциях РАИЖИ подтверждает вовлеченность Каролины Сергеевны Коваль в актуальные научные дискуссии.

Автореферат адекватно отражает содержание диссертационной работы

и основных ее результатов.

Принципиальных **замечаний** к диссертации К.С.Коваль нет. Однако некоторые **вопросы** к диссертантке все же **имеются**.

- Работа требует более четкого методологического обоснования выбора исследовательского поля. Почему в фокусе оказались именно Москва и Санкт-Петербург? Почему сопоставления повседневной жизни жительниц этих очень разных (но, действительно, столичных городов) в диссертации не проводилось? Не лучше ли было брать лишь один столичный город и сравнивать с ним жизнь и ценностные установки жительниц других крупных городских центров (скажем, в Казани – это был крупнейший научный и культурный, университетских центр, в нем было развито и женское предпринимательство)? Необходимо яснее прописать специфические социально-культурные предпосылки, делающие именно эту пару городов репрезентативной для заявленной проблемы.

- В современной России предпринимательская деятельность женщин стала реальным явлением в экономической жизни страны, и исследование исторического опыта российского предпринимательства во второй половине XIX – начале XX в. сегодня весьма актуально. Уделение большего внимания предпринимательской деятельности женщин усилило бы данное исследование.

- Небольшим упущением можно считать отсутствие в работе социально-демографических и культурных предпосылок формирования изучаемых диссертанткой ценностных установок, в том числе обращения к традиционной русской культуре, в которой роль женщины как управительницы семейного хозяйства, как нравственного камертона, как воспитательницы всегда была значительной.

Но, так или иначе, научное исследование состоялось.

Диссертация К.С. Коваль является законченным научным трудом, отвечающим всем требованиям, предъявляемым к кандидатским

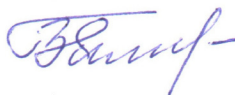
диссертациям. Автор успешно решил поставленные задачи, предложив оригинальную интерпретацию трансформации женских ценностей через призму религиозного дискурса и профессионального опыта творческих женщин, внося тем самым заметный вклад в развитие исторической антропологии и социально-исторических исследований пола. Она отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства РФ от 24.09.2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Коваль Каролина Сергеевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. - этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Официальный оппонент:

доктор исторических наук,
профессор кафедры гуманитарных наук СТИ НИТУ «МИСИС» ФГАОУ ВО
Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал)
Специальность по докторской диссертации: 07.00.07 (ныне 5.6.4.) –
Этнография, этнология и антропология

E-mail: mukhiny@mail.ru

Тел.: +7 (4725) 45-12-22



Мухина Зинара Зиевна

18.08.2026 г.

Адрес организации:

309516, г. Старый Оскол, Белгородская обл., микрорайон им.
Макаренко, д. 42

Сайт организации: <https://sf.misis.ru/>

Телефон: 8(4725)45-12-22



СПУ НИТУ «МИСИС»
Подпись ЗАВЕРЯЮ
И.О. ФИО
Начальник отдела кадров
С.В. КОПОЧИНСКАЯ