ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.117.XX (24.1.194.01), СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИНСТИТУТА ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ ИМ. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ РАН, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № …

Решение диссертационного совета от 27.10.2026 № 48

О присуждении Иванченко Оксане Васильевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Трансформация низовых практик взаимопомощи в контексте развития неформальной и формальной экономики танзанийского мегаполиса» по специальности 5.6.4. — этнология, антропология и этнография (исторические науки) принята к защите 07.07.2026 г. (протокол № 24) диссертационным советом Д 002.117.XX (24.1.194.01), созданным на базе ФГБУН Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, 119334, Москва, Ленинский проспект, 32А, приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 18.07.2023 № 1556/нк.

Соискатель Иванченко Оксана Васильевна, 19 сентября 1987 года рождения, в 2009 г. окончила образовательную программу «Социальная антропология» Учебно-научного центра социальной антропологии Российского государственного гуманитарного университета (г. Москва) и получила диплом специалиста по специальности «социальный антрополог». В 2009–2012 г. была аспирантом ФГБУН Института Африки Российской академии наук по специальности 07.00.07 Этнография, этнология и антропология. В период с 2010 г. по настоящее время работает младшим научным сотрудником в Центре истории и культурной антропологии Института Африки РАН, а также с 2023 г. по настоящее время – специалистом по цифровому сопровождению в редакции журнала «Фольклор и антропология города» Школы актуальных гуманитарных исследований при Институте общественных наук РАНХиГС.

Диссертация выполнена в Центре кросс-культурной психологии и этологии человека ФГБУН Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН.

Научный руководитель — Бутовская Марина Львовна, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор, заведующая Центром кросс-культурной

психологии и этологии человека ФГБУН Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН.

Официальные оппоненты:

Попов Владимир Александрович — доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории факультета истории и социальных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина» (г. Санкт-Петербург).

Туторский Андрей Владимирович — кандидат исторических наук, доцент кафедры этнологии исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» (г. Москва).

Отзывы оппонентов содержат положительную оценку диссертационного исследования Иванченко О.В. В них отмечены актуальность, фундаментальность и междисциплинарный характер исследования, которое к тому же имеет важную общественно-политическую и практическую значимость, а именно возможность разработки новых способов поддержки малоимущего населения на основе собранных данных в условиях активного развития неформальной экономики в Дар-эс-Саламе и других городах Объединенной Республики Танзании, а также других странах Субсахарской Африки. Кроме того, подчеркивается существенный вклад в развитие экономической и социальной антропологии. Оппонентами отмечена уникальность и проработанность собранного эмпирического материала, лонгитюдность исследования конкретных низовых групп взаимопомощи, охватывающего двенадцатилетний период и восемь полевых сезонов 2011–2023 гг., что было впервые проделано в российской и зарубежной науке. Положительно оценены выводы о значении неформальных оснований доверия, роли групп взаимопомощи в повышении социального статуса женщин, сохранении сельских ценностей в городской среде, поддержании этнической и региональной культуры, а также формализации и цифровизации групп по микрокредитованию *викоба*. Дается также положительная оценка публикационной активности соискателя, апробации результатов на российских и международных научных мероприятиях и использование результатов диссертации в преподавательской деятельности.

Оппонентами были высказаны некоторые замечания и пожелания: 1. Во второй главе даны общие сведения о Танзании (с. 35–36), но чересчур поверхностно, диссертацию бы обогатило описание этнического и языкового состава населения

Танганьики – материковой части Танзании. 2. Не слишком удачен выбор термина «народность» для номинации этнических общностей Танзании, поскольку он имеет определенные стадиальные коннотации в отечественной этнологии, корректнее было бы использовать понятие «этнолингвистическая общность» или «народ». 3. Не ясно, что понимается под автохтонностью при характеристике этнической общности *шомви* – потомков переселенцев из Йемена и Ирана. 4. Третью главу было бы логичнее разделить на 3-4 отдельные главы, а Заключение носит избыточный характер, поскольку фактически представляет собой краткий пересказ 3-й главы. 5. Диссертацию бы обогатило приведение опыта российского ученого-агрария А.В. Чаянова с его идеей «крестьянской кооперации», которая затем легла в основу советской райпотребкооперации. 6. Следовало бы провести сопоставление РОСКА (Ротационная сберегательно-кредитная ассоциация) с традиционными формами взаимопомощи в России до 1861 года, когда существовала форма уравнительного распределения повинностей, а также форма пользования рыболовными угодьями по очереди. 7. Требуется пояснение причин формализованности похоронных сообществ «куфа на кузикана» в отличие от неформальных групп, участвующих в организации свадеб. 8. Следовало бы для понимания читателей, подробно не знакомых с полем, добавить карты районов, где проходило исследование.

Оппоненты отметили, что указанные замечания и пожелания носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертационной работы Иванченко О.В. Диссертация представляет собой оригинальную работу, которая решает сложную научную проблему изучения функционирования и исторической трансформации низовых практик взаимопомощи в современном африканском мегаполисе. Работа соответствует предъявляемым критериям.

Поблагодарив оппонентов, Иванченко О.В. в ответах обосновала свою позицию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук – в своем положительном отзыве, составленном Виктором Владимировичем Бочаровым, доктором исторических наук, ведущим научным сотрудником Отдела этнографии Африки, подписанном Николаем Александровичем Добронравиным, доктором филологических наук, доцентом, ведущим научным сотрудником, заведующим Отделом этнографии Африки, и утвержденным Владимиром Николаевичем Давыдовым, кандидатом социологических наук, заместителем директора по научной работе Музея антропологии и этнографии (Кунсткамера) РАН – отметила актуальность работы, посвященной малоизученной проблеме функционирования и трансформации низовых практик взаимопомощи и неформальных связей среди жителей

африканского мегаполиса. В отзыве подчеркнуто, что исследование охватывает изменения, произошедшие с группами взаимопомощи на протяжении двенадцати лет, в условиях интенсивной урбанизации Танзании, расширения неформального сектора экономики и неформальных поселений, развития цифровых финансовых сервисов и усиления государственного регулирования. Была отмечена научная новизна, отраженная в лонгитюдности исследования, впервые проведенного в мировой науке, а также различные стратегии адаптации внутренних мигрантов в мегаполисе, взаимодействие групп взаимопомощи с государством, а также процессы их интеграции в формальную экономику и цифровую сферу. В конечном итоге полученные данные могут помочь при разработке программ социальной, культурной и экономической поддержки малоимущих и мигрантских групп городского населения, а также в преподавании социальной антропологии, этнологии, культурологии, экономики, социологии и психологии.

В то же время были высказаны следующие замечания и пожелания: 1. Некоторые приведенные развивающиеся страны по исследованию Ф. Боумана «Indigenous Savings and Credit Societies in the Developing World» 1977 г. на данный момент уже таковыми не являются, что стоило бы уточнить. 2. Ссылки на опыт *йоруба* или Южной Нигерии требуют комментария. При этом заслуживает упоминания опыт групп взаимопомощи в Эфиопии, также хорошо представленный в научной литературе. 3. В диссертации представлен не только анализ, но и результаты анализа – формулировка цели выглядит уже, чем содержание работы. 4. Следовало бы прояснить, что автор понимает под вовлеченностью женщин в трудовые отношения, что указано в положениях, выносимых на защиту. 5. Стоило бы больше внимания уделить концепции *уджамаа* в контексте исторического развития независимой Танзании. 6. Было бы корректнее ссылаться не на справочные издания и интернет-ресурсы, а на Конституцию и другие официальные документы Танзании. 7. Вызывает вопрос автохтонность народности *шомви*, возводящей свое происхождение к переселенцам с Ближнего Востока (совр. Иран, Йемен). 8. Диссертацию бы дополнило пояснение, почему именно беднейшие слои населения выбраны его фокусом, а также какие формы взаимопомощи характерны для более богатых групп населения.

Было подчеркнуто, что замечания не влияют на содержание диссертации и носят рекомендательный характер. Диссертант поблагодарила за ценные комментарии, которые будут учтены при дальнейшем исследовании.

Официальные оппоненты и ведущая организация в своих отзывах указали, что диссертация Иванченко О.В. соответствует паспорту специальности 5.6.4. — этнология, антропология и этнография (исторические науки) и требованиям пп. 9–14 «Положения о

присуждении ученых степеней» (Постановление правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. — этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Соискатель имеет 47 (сорок семь) научных работ, в том числе **8 (восемь)** научных статей, опубликованных по теме диссертации. Из них **3 (три)** публикации в журналах, рекомендованных ВАК РФ, индексируемых в международных базах Web of Science и Scopus, 3 в журналах, входящих в РИНЦ, 2 в качестве глав в монографиях.

В частности, сведения об особенностях групп взаимопомощи и фундаменте их построения даны в статье: *Иванченко О.В.* Формальные и неформальные основы доверия в группах взаимопомощи жителей Дар-эс-Салама (Танзания) // Восток. 2017. № 1. С. 121–130.

Информация о влиянии групп взаимопомощи на национальное строительство в условиях урбанизации приводится в статье: *Ivanchenko O., Banshchikova A.* Urbanization and Mutual Help Groups: Contribution to Nation-Building in Tanzania // Social Evolution & History. 2018. Vol. 17. No. 1. P. 34–59.

Данные об изменениях, произошедших с группами взаимопомощи на протяжении лет, продемонстрированы в статьях: *Иванченко О.В.* Группы взаимопомощи сегодня и завтра: от низовой самоорганизации до M-Koba и Bank of Tanzania // Коллективная монография "Африканские традиции и современность: проблемы истории, культуры и гендера". Отв. ред. к.и.н. В.В. Грибанова, д.и.н. Н.Л. Крылова. М.: ИАфр РАН. 2020. С. 66–75; *Иванченко О.В.* Эволюция групп взаимопомощи в современной Танзании: формальные практики неформальной экономики // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2026. Т. 17. Выпуск 3 (161).

Общие сведенья о типах групп взаимопомощи и особенностях их функционирования можно почерпнуть в статье: *Зеленова Д.А., Иванченко О.В., Попов П.А.* Танзания. Взаимопомощь в городских сообществах // Азия и Африка сегодня. 2015. № 4. С. 35–40.

Особенности работы групп взаимопомощи на фоне недостаточной государственной поддержки и сохранении сельской ментальности рассмотрены в статьях: *Иванченко О.В., Банщикова А.А.* Заменяя государство: альтернативные социальные практики в группах взаимопомощи в современном Дар-эс-Саламе // Конфликтология / nota bene. 2017. № 4. С.47–55; *Иванченко О.В., Банщикова А.А.* Городской образ жизни – сельский образ мысли: неполная урбанизация и стратегии выживания в танзанийском мегаполисе Дар-эс-Саламе // Ученые записки Института Африки РАН. 2018. № 3. С. 100–111.

Сведенья об особенностях женских групп взаимопомощи демонстрируются в статье: *Иванченко О.В.* Женские группы взаимопомощи в современных городских сообществах Дар-эс-Салама, Танзания // Женские организации в Африке как форма политического и социокультурного самовыражения. М.: Институт Африки РАН. 2017. С. 119–131.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации и автореферате нет.

На автореферат диссертации поступило 2 отзыва. Оба они положительные и содержат высокую оценку работы:

– кандидата культурологии, старшего научного сотрудника Лаборатории теоретической фольклористики Школы актуальных гуманитарных исследований при Институте общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы **Дарьи Александровны Радченко**, отметившей, что диссертация посвящена актуальной и значимой для антропологии тематике. Показано, как неформальные практики взаимопомощи постепенно обретают статус государственных программ поддержки населения, как группы взаимопомощи способствуют социализации, формированию комфортной социальной среды на новом месте жительства, укреплению этнических взаимосвязей. Отмечена логитюдность исследования, богатство эмпирического материала и его практическая значимость. Высказано пожелание более четко объяснить соотношение утверждения соискателя о внутригрупповой взаимопомощи как имманентного свойства человеческой социальности с определением самих ее собеседников внутригрупповой взаимопомощи как «менталитета»;

– кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Центра кросс-культурной психологии и этологии человека Института этнологии и антропологии РАН **Дарьи Алексеевны Дроновой**, согласно которому тема диссертации является актуальной, поскольку исследуемые объединения взаимопомощи продолжают выполнять важные функции накопления, кредитования, взаимного страхования и социальной поддержки в условиях ограниченного доступа к официальным финансовым институтам. Диссертация признается самостоятельным завершенным исследованием, в котором выявлены закономерности трансформации низовых практик взаимопомощи, раскрыты механизмы взаимодействия формальных и неформальных институтов, прослежена динамика их адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям. Отзыв замечаний не содержит.

Все отзывы содержат заключение о том, что Иванченко О.В. заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. — этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Соискатель поблагодарила авторов отзывов на автореферат и ответила на содержащиеся в них вопросы и замечания.

Выбор **официальных оппонентов** и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области социальной и экономической антропологии, а также значительным числом опубликованных научных трудов, в том числе по близким к диссертации темам. Официальный оппонент *Попов Владимир Александрович* имеет научную степень доктора исторических наук, специализируется на афразийском языкознании, политической антропологии, этнополитологии, традиционных обществах Востока. *Туторский Андрей Владимирович* является кандидатом исторических наук, специализируется на крестьяноведении, адаптации культуры к окружающей среде, соционормативных практиках (обычное право, этноэтикет). Данный круг вопросов затрагивает в своей диссертации Иванченко О.В.

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук является авторитетным российским исследовательским центром в области этнографии и африканистики. Это один из ведущих исследовательских центров РАН, который продолжает традиции русских этнографов и антропологов XVIII–XX веков. Отзыв составлен в Отделе этнографии Африки, специализирующемся на широком круге проблем, в том числе на социально-культурной антропологии, экономической, политической, юридической культуре современных африканских государств.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработан** авторский подход к изучению неформальных практик взаимопомощи и их трансформации, составлен ряд опросников, учитывающих изменения, происходящие в неформальной экономике и попытки легализации подобных практик. Для анализа особенностей устройства и функционирования неформальных практик автором был **использован** метод этнографического включенного наблюдения, структурированных и полуструктурированных интервью, а также неформальных бесед с населением разных районов города и социальных слоев, а также ряд экспертных интервью с сотрудниками университетов, что позволило составить максимально подробное представление о предмете изучения. **Приведено** подробное описание работы групп взаимопомощи, их формализации, включая постоянные и спонтанные объединения, что позволило максимально точно представить особенности неформальной экономики.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена тем, что расширены представления о низовых практиках взаимопомощи как самостоятельном предмете социальной и экономической антропологии; внесен вклад в изучение неформальной экономики, миграции, городской бедности и механизмов социальной адаптации в африканских мегаполисах; уточнено понимание роли доверия, взаимных обязательств и неформальных связей в функционировании коллективных объединений; раскрыта связь между сельскими моделями социальной организации и городскими практиками взаимопомощи; исследована взаимосвязь неформальных объединений с государственными институтами, формальной экономикой и цифровыми финансовыми сервисами; обобщены данные о социальных, экономических и культурных функциях взаимопомощи в беднейших кварталах Дар-эс-Салама.

Значение полученных соискателем результатов исследования **для практики** заключается в том, что они могут быть использованы для организации более эффективного взаимодействия государства с низовыми практиками населения и разработки новых программ экономической поддержки. Они также могут быть использованы при подготовке учебных курсов по антропологии

Оценка достоверности результатов исследования выявила соответствие использованных методов цели, задачам, объекту и предмету исследования; значительный объем собственных полевых материалов; длительность наблюдений и лонгитюдный характер исследования; сочетание включенного наблюдения, структурированных и полуструктурированных интервью; сопоставимость материалов, собранных на разных этапах исследования; согласованность основных выводов с результатами предшествующих исследований; внутреннюю непротиворечивость интерпретации полученных данных; соответствие автореферата и публикаций основному содержанию диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в разработке темы и программы исследования, организации и проведении длительной полевой работы в Дар-эс-Саламе, непосредственном участии в наблюдении за повседневной жизнью исследуемых сообществ, проведении интервью с информантами, сборе и систематизации эмпирического материала, анализе и интерпретации полученных данных, формулировке научных положений и выводов, подготовке публикаций и апробации результатов исследования. Соискатель самостоятельно осуществила анализ трансформаций групп взаимопомощи в течение двенадцати лет, выявила их основные типы и функции, исследовала взаимодействие неформальных объединений с государственными и

финансовыми институтами, а также показала влияние цифровизации на их организацию и деятельность.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы, и состоялась дискуссия. Член диссертационного совета д.и.н. Веселовская Е.В. задала вопрос, каким образом соискателем осуществлялся сбор полевого материала и как был найден подход к респондентам.

Официальный оппонент Туторский А.В. спросил насколько материалы по Танзании похожи на ситуацию со стоквелами (неформальными кредитно-сберегательными сообществами), распространенными в ЮАР, а также почему похоронные сообщества «куфа на кузикана» более формализованные, чем группы по подготовке к свадьбам.

В ходе дискуссии член диссертационного совета д.и.н. Соколовский С.В. уточнил, как соискатель понимает теоретическую значимость работы, прописанную в автореферате. Он отметил, что заключение в автореферате занимает почти половину объёма, а также указал на необходимость уточнения формулировки определения «низовых практик взаимопомощи».

Член диссертационного совета М.Г. Котовская отметила важность изучения экономической антропологии, а также качество полевых материалов диссертантки.

В ходе дискуссии соискатель дала обстоятельные ответы на вышеуказанные вопросы. Все комментарии приняты с благодарностью и будут учтены в дальнейшей работе.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Иванченко Оксаны Васильевны «Трансформация низовых практик взаимопомощи в контексте развития неформальной и формальной экономики танзанийского мегаполиса» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842).

На заседании 27 октября 2026 г. диссертационный совет постановил: за решение актуальной задачи — изучение трансформаций неформальных практик взаимопомощи среди беднейших слоев населения Дар-эс-Салама (Танзания), присудить Иванченко О.В. ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 5.6.4. – этнография,

этнология и антропология (исторические науки), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 14, «против» – 1.

27.10.2026 г.

Председатель диссертационного совета
д.и.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ Мартынова Марина Юрьевна

Ученый секретарь диссертационного совета
к.и.н. Наумова Ольга Борисовна