

ОТЗЫВ

Официального оппонента

На рукопись диссертационного исследования
«Антропологические аспекты традиционной индийской кремации на костре»
Алексеева Юрия Андреевича,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография

Диссертационное исследование, выполненное Юрием Андреевичем Алексеевым посвящено изучению погребальной обрядности в среде традиционной культуры, существующий в современных реалиях, а также методическим и методологическим аспектам возможности привлечения полученных данных для реконструкции погребальной обрядности древних и средневековых коллективов. Специфика исследования состоит в обращении к погребальному обряду, включающему сожжения тела и практически полное устранение его останков. Таким образом, изучение элементов погребальной обрядности было возможным не по его следам и результатам, как это чаще всего бывает, а только в процессе выполнения ритуала. В этом большая сложность исследования и ответственность автора.

Актуальность работы автор связывает с возможностью разрешения ряда недостаточно изученных тафономических процессов, сопутствующих трупосожжению. Между тем, думается, что актуальность исследования обусловлена, прежде всего, возможностью антропологического исследования современной обрядности, корни которой уходят в глубокую древность. Большой объем наблюдений позволяет выявлять наиболее вариативные особенности обряда не только в части самого компонента трупосожжения, но и подготовительных и последующих этапов. Возможность увязать вариативность обрядов, оставляющих и не оставляющих материальные следы – крайне актуальная и важная задача, не только для этнологии, но и процессуальной археологии, а также археологии в постпроцессуальных ее направлениях. К сожалению, автор об этом не пишет, отказываясь от этого важнейшего теоретического обсуждения в своей работе.

Новизна исследования обусловлена появлением нового корпуса данных, характеризующих обрядовое трупосожжение традиционного индуистского крематория г. Агры, а также биологических и антропологических особенностей индивидов, с телами которых были проведены погребальные обряды, включавшие трупосожжение, и кропотливой работой по обработке полученных данных. Я бы особо хотела отметить сложный характер получения этих данных. Полевые исследования этнолога всегда сопряжены с этической ответственностью. Совершенно очевидно, что для работы Юрию Андреевичу потребовалось проявить очень чуткое отношение к соблюдению этических норм, чем и обусловлен тот набор формализованных признаков, которые использовались в исследовании. Это визуальные оценки выраженные в баллах, а также временные и температурные цифровые характеристики. Эти формализованные признаки сочетаются с описательными сюжетами самых разных этапов погребальной церемонии.

Рукопись состоит из 173 страниц, включает Введение, четыре главы, Заключение, Благодарности, Список литературы из 205 публикаций на русском, английском, немецком и французском языках, и Приложения, в которые включены: необходимый Глоссарий, образцы рабочих бланков, которые разработал автор, таблицу индивидуальных наблюдений полных кремаций.

Во введении автор останавливается на необходимых позициях, формулирует цель своего исследования как «всестороннее изучение биолого-антропологических аспектов процесса кремации человеческого тела на костре в сочетании с практическими элементами индуистского погребального обряда» (с. 12). Здесь же сформулированы пять основных задач, среди которых историографические, методические, а также практические: оценка времени полного сгорания мягких тканей, определить температурный режим костра и охарактеризовать специфику разрушения компактной и губчатой костной ткани при сожжении тела. Автор определяет территориальные и хронологические рамки своего исследования. Здесь, мне представляется, было

бы важным охарактеризовать не только расположения кремационного центра Татжгандж города Агры, но написать, попадают ли в этот центр только жители Агры или каких-то иных мест. Судя по характеристике сроков погребальных церемоний – это жители Агры. Материал собирался на протяжении полевых сезонов 2018 -2022 годов. Методологию автор характеризует как «этнобиоархеологический подход», однако в рамках работы обсуждаются, скорее, проблемы многообразия религиозной жизни современной Индии, а не этнических аспектов. Понятно, что зачастую в странах с живой традиционной культурой эти понятия могут находиться во взаимной связи. В своей работе Юрий Андреевич опирается на 396 индивидуальных погребальных объектов, изученных по тем или иным программам (166 описаний процесса трупосожжения).

Здесь же автор формулирует положения, выносимые на защиту:

Первое указывает на упрощение обрядности по сравнению с предписаниями (паддахти). Это очень важное антропологическое заключение Хотелось бы более подробного оформления этого тезиса в отдельном приложении. Хотя по тексту рукописи в нескольких местах написаны абзацы и отдельные предложения об этом, но было бы очень важно увидеть общую структуру упрощения обряда по позициям предписаний.

Во втором положении автор обосновывает связь между продолжительностью времени сожжения и габитуальными особенностями индивида.

В третьем положении автор заявляет, что фрагментация губчатого и компактного вещества костной ткани в условиях трупосожжения зависит от строения самих костей, а не от объема мягких тканей.

В четвертом положении отмечается, что различная цветность компактного и губчатого вещества обусловлены различной долей органического вещества в них. Значит ли, что по мнению автора, в губчатом веществе остается больше органических веществ в несгоревшем состоянии? Чем обусловлен именно охристый (а не бурый или серый) цвет фрагментов губчатого вещества?

Пятое положение содержит утверждение, что изменчивость цвета кремированных останков свидетельствует не о различиях температуры горения, а о неполном разрушении органической части кости. Хотелось бы прояснить, как тогда автор пользуется табличными данными, связывающими температуру горения и цветность костных фрагментов? Здесь же автор противоречит сам себе, заявляя. Что цвет костей зависит от полноты или неполноты сгорания органического вещества кости. Думается, что сгорание органического вещества кости зависит от длительности и высоты температурного воздействия. Поэтому последнее положение представляется неудачно сформулированным.

Во введение же приведены сведения о многочисленных выступлениях автора с докладами по теме диссертации на всероссийских и международных конференциях.

Глава 1. Кремации как объект исследования: обзор литературы. Первый параграф главы посвящен краткому описанию индуистского погребального обряда с кремацией. Он подробно описан в священных поздневедийских текстах и устных традициях индуизма. Это требует переложения на практический язык, что и делает автор. В этом параграфе ему удастся не только прописать основные структурные элементы этого многоэтапного обряда, но также отметить его невероятную вариативность, в самой Индии и Юго-Восточной Азии в целом. Это очень важная часть диссертационного исследования. Она позволяет оценить базовые – неизменные и вариативные (ситуативные) элементы обряда, степень символических замен, причины упрощения или модификации обряда. Также автор отмечает, что есть категории людей (по возрасту, культурно-социальному положению или причине смерти) не подлежащие обряду кремации. Это очень важные замечания, в частности, для этнологических и археологических исследований, так как дают основу для понимания проявлений разнообразия элементов погребального обряда в рамках одной культуры и одной религиозной концепции. Автором очень кратко, в одну фразу оставлено чрезвычайно

важное замечание о том, что кремация из кастового обряда превратилась в индуистский, в результате стремления проявить идентичность на фоне активного распространения мусульманства и христианства. Было бы важно прояснить, это мнение автора или этот взгляд разделяют многие исследователи? Возвращаясь к теме реконструкции в археологических исследованиях, следует заметить, что такой пример можно также рассматривать как «модельную мотивацию» при напряженном контакте культур и интенсивном распространении религий. Следующий параграф главы уводит исследователя в сугубо методические вопросы воздействия огня на телесные останки человека. В нем подробно и на представительном литературном материале рассматриваются различные аспекты термического разрушения мягких тканей, кости, частей тела, методики фиксации и типологии всех этих процессов. Это важная и содержательная часть работы, необходимая для выработки собственной методики работы. Отдельный параграф представляет возможности реконструкции половозрастных, габитуальных и других биологических свойств индивида, а также обрядовых особенностей. Этот параграф также демонстрирует перспективность, хотя и сложность комплексных работ с кремациями в части широкого спектра реконструкций.

Глава 2 традиционно представляет материалы и методы. Частично материалы охарактеризованы во Введении. Здесь дается их чуть более развернутая характеристика. Из нее следует, что, к сожалению, автору не удалось собрать сведения, касающиеся социальной специфики индивидов. Это бы существенно расширило антропологическую составляющую исследования. Вероятно, препятствием этому стали те самые этические ограничения, о которых уже шла речь выше, поэтому следует с пониманием принять эти обстоятельства. Отдельный параграф посвящен описанию методов исследования. В нем отдельно описана методика наблюдения за проведением обряда, представлен авторский бланк этого описания; отдельно представлены все шкалы оценки цветности, степени разрушения костей, базовые элементы

описания погребального костра. В отдельном параграфе описаны статистические приемы и критерии оценки нормальности распределения, асимметрии и эксцесса, достоверности различий между двумя и тремя выборками.

Глава 3 посвящена подробной характеристике погребального обряда. Описана последовательность, содержание и смысл обрядовых действий, их вариативность и локальная специфика; формы, состав, конструкции погребальных костров, динамика температуры на протяжении горения погребального костра. Отдельно хотелось бы остановиться на последней. Это важные, статистически проверенные сведения об изменении температуры горения в различных частях погребального костра на протяжении семи часов. Рассмотрены температурные режимы дровяного костра и смешанного (с применением кизяка). Во втором случае температура поднимается несколько выше. На протяжении всех наиболее активных первых часов горения констатируется огромная температурная разница в частях костра, достигающая примерно до 600 градусов. Это также чрезвычайно важная информация, которая представлена не в виде отдельных измерений, а статистически достоверных многочисленных данных.

Глава 4 представляет биологические и антропологические аспекты исследований кремаций. Ее сопровождает неожиданная ссылка на ранее опубликованные статьи. В чем такая необходимость? Все материалы и основные положения диссертационного исследования должны быть опубликованы. Автор обсуждает сроки «полной кремации», понимая под этим практически полное сгорание мягких тканей. Хотелось бы обратить внимание на то, что именно эта «цель» достигается в локальном обряде, и эта цель далеко не универсальна. Автором рассмотрены и статистически проверены, какие именно факторы (состав тела, пол, возраст, конструкция костра, погодные условия) оказывают влияние на продолжительность горения до «полной кремации». Выяснено, что ведущую роль играет состав и размеры тела. Это ожидаемый и важный результат. Подкрепленный статистическими методами

проверки гипотезы. В главе приводятся многочисленные сопоставления выборок с целью *«определить, влияют ли на степень разрушения губчатого костного вещества такие факторы, как длительность непосредственного воздействия пламени на кость и расположение кости в скелете»* На взгляд рецензента, автор очень усложнил себе задачу, стремясь получить четкий ответ на оценку результата многофакторного процесса. Исполнители обряда стремятся получить определенный результат вне зависимости от структурных и иных особенностей частей скелета.

Закключение позволяет автору синтезировать разнонаправленные сюжеты своего исследования. Прежде всего, автор характеризует существующий погребальный обряд как лаконичный. Это интересный вывод и он не лежит на поверхности, когда мы читаем описание обряда, но соблюдение всех важных этапов и достижение практически полного сгорания мягких тканей происходит действительно, простым и совершенно понятным путем. Это очень интересное наблюдение о трансформации сложной погребальной обрядности в ходе секулярных изменений.

Автор считает, что различия в цветности губчатой и компактной костях объясняется различной представленностью органических соединений и охристую окраску относит именно за счет органических соединений. Думается, это гипотетическое, а не окончательное высказывание, которое требует экспериментального подтверждения или опровержения.

Автор предлагает несколько выводов, важных как для этнологических, так и для археологических исследований. Первый тезис, что критерием полного трупосожжения может служить полное сжигание мягких тканей. Это верно только для изученного локального обряда. Мы совершенно не знаем, какие критерии были приняты в сообществах прошлого. Закономерное разрушение губчатой кости и, соответственно, ее отсутствие в скоплениях кремированных останков – действительно важное наблюдение, которое подтверждает факт преимущественного отсутствия губчатых участков в древних и средневековых кремациях.

Однако возражением этому тезису в моей практике является единственный случай урновой кремации с перевернутой урной (могильник Бervenec, Тверская область, ранее средневековье). Свод погребального сосуда полностью защитил все костные фрагменты от давления земли. В этой кремации удалось полностью собрать позвоночный столб. Были и другие участки губчатой ткани. Этот пример убедительно показывает, что многообразие погребальных кремационных обрядов настолько велико, что не следует проводить широкие экстраполяции. Проведенное исследование анализирует обряд, центральный смысл которого не связан с сохранением остатков кремации, а напротив – с его уничтожением в священной воде. Другие погребальные практики могли быть нацелены на совершенно другие цели. Это очень важно.

Ценность проведенного исследования для культурно-антропологических и археологических исследований, на мой взгляд, в очень многих замечаниях и наблюдениях, рассыпанных по всему тексту диссертации. Интересно, например, что до костных фрагментов никто не может дотрагиваться руками, что используется большое количество горючих материалов кроме древесины и пр. и пр.

Ю.А. Алексеевым проведено актуальное антропологическое исследование, освещающее современную жизнь традиционной индуистской погребальной обрядности в ее реальном локальном вариативном проявлении. В культуре этого обряда совмещаются глубокие традиции и новации сегодняшнего дня. Это позволяет видеть в обряде не «канон», но живую традицию, в которую практически любой из совершающих обряд может внести свою небольшую отличительную черту. Такое представление обряда крайне важно не только для культурной антропологии, но и для археологических исследований, которые чаще всего основываются на жесткой типологии признаков. Проведенное исследование показывает, насколько разнообразным может быть погребальный обряд культурно единого населения. Это очень важный результат.

Автореферат диссертации и основные публикации автора соответствуют положениям диссертации и полностью раскрывают тему исследования. Работа полностью соответствует паспорту специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография по историческим наукам. Диссертация является законченным научным самостоятельным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне.

Диссертация Юрия Андреевича Алексеева на тему «Антропологические аспекты традиционной индийской кремации на костре» соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842) и критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор достоин присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Официальный оппонент

Добровольская Мария Всеволодовна

доктор исторических наук,

Зав. Лабораторией контекстуальной антропологии

ФГБУН Институт археологии РАН (ИА РАН)

Адрес:

Москва, 117292, ул. Дм. Ульянова д.19

Тел.: +7495 126-47-98

e-mail: mk_pa@mail.ru

Добровольская Мария Всеволодовна

03.08.2026

