ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.117.XX (24.1.194.01), СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИНСТИТУТА ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ ИМ. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ РАН, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 22.09.2026 № 34

О присуждении Алексееву Юрию Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Антропологические аспекты традиционной индийской кремации на костре» по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография принята к защите 23.06.2026 (протокол № 20) диссертационным советом Д 002.117.XX (24.1.194.01), созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук» (119334 Москва, Ленинский проспект, д. 32А).

Соискатель Юрий Андреевич Алексеев, 5 сентября 1985 года рождения, в 2009 г. окончил кафедру антропологии биологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (г. Москва) и получил диплом специалиста по специальности «Антропология». С 2024 по 2026 г. был соискателем в Центре антропоэкологии Института этнологии и антропологии РАН. В настоящее время является старшим научным сотрудником Научно-экспозиционного отдела ГБУК г. Москвы Государственного биологического музея им. К.А. Тимирязева (г. Москва).

Диссертация выполнена в Центре антропоэкологии ФГБУН «Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук».

Научный руководитель – доктор биологических наук, Куфтерин Владимир Владимирович, ведущий научный сотрудник Центра антропоэкологии ФГБУН «Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук».

Официальные оппоненты:

Добровольская Мария Всеволодовна – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заведующая лабораторией контекстуальной антропологии ФГБУН «Институт археологии Российской академии наук».

Широбоков Иван Григорьевич – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник ФГБУН «Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук».

Отзывы оппонентов содержат положительную оценку диссертационного исследования Алексеева Ю.А. В них отмечены уникальность и значительный объем эмпирического материала, собранного в ходе полевых исследований в Индии; высокая степень научной оригинальности избранного подхода, позволяющего изучать живой погребальный обряд в процессе его исполнения; актуальность и практическая значимость работы для биоархеологии, судебной антропологии и этнографии; глубокое погружение автора в предмет исследования и строгое соблюдение этических норм; внутреннее единство работы и существенный вклад в восполнение пробелов этноархеологических данных по региону.

Оппонентами были высказаны некоторые замечания и пожелания:

1. Рекомендовано включить в работу обсуждение вариативности обрядов в русле процессуальной и постпроцессуальной археологии. 2. Вызвало дискуссию использование термина «этнобиоархеологический подход», поскольку работа посвящена скорее религиозным, чем этническим аспектам. 3. Следовало бы уточнить территориальные рамки исследования. 4. Указано на необходимость обоснования валидности соматоскопических оценок и оговорки иллюстративного характера выводов для асимметричной выборки «крупного» размера тела. Оппонент И.Г. Широбоков отметил некорректность применения ранговой корреляции Спирмена для нелинейной (U-образной) зависимости, сведения трехмерного соматотипа к одномерной шкале, а также использования точного теста Фишера для зависимых выборок. 5. Требуется пояснение критерия исключения одного из наблюдений из статистического анализа (расхождение N=38 и N=37) и исправление технической опечатки в минимальном времени кремации. Замечания касаются также неудачной формулировки пятого положения, где цвет костей связывается с полнотой сгорания органики, что противоречит зависимости сгорания от температуры и времени, а гипотеза об охристой окраске требует экспериментального подтверждения. 6. Оппоненты указали на недопустимость широкой экстраполяции выводов локального обряда на древние практики и рекомендовали четче разделить универсальные законы физики горения и выводы о погребальном контексте, а также в явном виде упомянуть в выводах избирательный сбор костей и постдепозиционные диагенетические изменения. 7. Высказана просьба оформить положение об упрощении обряда по сравнению с каноническими религиозными руководствами (*паддхати*) в виде отдельного приложения, а также прояснить, является ли тезис о трансформации кремации из кастового обряда в индуистский авторской гипотезой или устоявшимся научным консенсусом.

Оппоненты отметили, что указанные замечания и пожелания носят преимущественно дискуссионный и уточняющий характер, не затрагивают основного эмпирического вклада работы и не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования Ю.А. Алексеева. Диссертация представляет собой оригинальную работу, которая решает сложную научную проблему на стыке этнологии и биоархеологии и имеет важную практическую значимость. Работа соответствует предъявляемым критериям.

Поблагодарив оппонентов, Алексеев Ю.А. в ответах обосновал свою позицию и принял конструктивные замечания для дальнейшей работы над этой темой.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» в своем положительном отзыве, составленном Смирновой Екатериной Викторовной, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории стран Дальнего Востока Восточного факультета, и подписанном Колотовым Владимиром Николаевичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории стран Дальнего Востока, и утвержденном Лебедевой Еленой Витальевной, кандидатом физ.-мат. наук, и.о. проректора по научной работе – указала, что диссертация Алексеева Ю.А. является самостоятельным и законченным научно-квалификационным исследованием, имеющим большую научно-теоретическую и прикладную значимость. Отмечено, что работа Ю.А. Алексеева вносит вклад в развитие сразу нескольких дисциплин: этнографии, палеоантропологии, этноархеологии и судебной антропологии, а реализованный диссертантом междисциплинарный подход позволяет изучить феномен индийской кремации с разных сторон и получить о нём глубокое представление.

В то же время были высказаны следующие замечания и пожелания:

1. В методическом разделе второй главы указано, что для изучения деталей ритуала было проведено лишь шесть неструктурированных интервью. Для диссертационного исследования, заявляющего изучение «функциональных элементов индуистского погребального обряда» и его локальных вариаций, этот объем качественных данных представляется недостаточным для достижения теоретического насыщения. Это несколько сужает возможности автора при реконструкции субъективных смыслов, вкладываемых участниками в упрощенные ритуальные действия.

2. Объяснение упрощения обряда в Агре «трендом на секуляризацию и общей ориентированностью на западные культурные и гуманистические ценности» представляется несколько поверхностным. В этнографической литературе трансформации похоронных обрядов в современной Индии чаще связываются с внутренней динамикой (урбанизацией, ритуальной экономикой, влиянием реформаторских движений внутри самого индуизма, таких как Арья Самадж, или изменением гендерных ролей), нежели с прямым заимствованием «западных гуманистических ценностей».

3. В эмпирической части работы социальный портрет участников обряда описан фрагментарно. Не вполне ясно, как именно кастовая принадлежность или социально-экономический статус семьи усопшего влияли на вариативность конструкции костра или степень участия родственников в ритуале.

4. В выводах и результатах этноэкологический аспект кремации представлен преимущественно через физические параметры (влажность топлива, температура воздуха). Однако этноэкологический подход предполагал бы также анализ локальных экологических знаний работников крематория, практик заготовки и распределения топлива, а также восприятия местным сообществом самого ландшафта шмашана как сакрального и экологического пространства.

Было подчеркнуто, что замечания не влияют на содержание диссертации и носят рекомендательный характер. Диссертант поблагодарил за ценные комментарии, которые будут учтены при дальнейшем исследовании.

Официальные оппоненты и ведущая организация в своих отзывах указали, что диссертация Алексеева Ю.А. соответствует паспорту специальности 5.6.4. — этнология, антропология и этнография (исторические науки) и требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Соискатель имеет 2**9 (двадцать девять)** опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано **9 (девять)** работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК и индексируемых в международной базе данных, опубликовано **4 (четыре)** статьи.

Предварительные результаты исследования тафономических аспектов обряда кремации представлены в статье: *Бандиопадхъяй А.Р., Пежемский Д.В., Алексеев Ю.А., и др.* Краткое сообщение о результатах работы Индийской антропологической экспедиции в 2018 году // Известия Института антропологии МГУ. 2018. № 5. С. 25–34.

Время, необходимое для полной кремации тела, и влияющие на этот процесс условия рассмотрены в публикациях: *Алексеев Ю.А., Пежемский Д.В.* Кремация на костре: время и характер разрушения человеческого тела // Вестник Московского университета. Сер. XXIII. Антропология. 2025. № 1. С. 99–111; *Алексеев Ю.А.* Особенности сгорания человеческого тела в процессе кремации на открытом воздухе [Тезисы] // Материалы XXVI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов». М., 2019 – https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2019/data/16071/95647_uid347675_report.pdf; *Alekseev Iu., Pezhemsky D.* Physical aspects of cremation at the pyre // Contemporary trends in socio-cultural and biological variation: Revisiting ethnographic methods of human diversity. Souvenir & Abstract Book. Sagar, 2023. P. 22.

Локальные особенности обряда кремации в Агре отражены в работах: *Алексеев Ю.А.* Обряд кремации современного индуистского населения г. Агра // Этнография. 2025. № 2 (28). С. 242–261; *Алексеев Ю.А.* Традиционные способы кремации индуистского населения Агры // Особые миры Индии и российская этнография: контакты и контексты. М.: ИЭА РАН: Поли-медиа, 2023. С. 97–100.

Анализу степеней разрушения и кальцинации кремированных костных останков посвящена статья: *Алексеев Ю.А.* Кремация на костре: особенности термического разрушения человеческих костных останков // Вестник Московского университета. Сер. XXIII. Антропология. 2025. № 4. С. 171–183.

Конструкция погребального костра как функциональный элемент погребального обряда анализируется в публикациях: *Алексеев Ю.А.* Конструкционные аспекты традиционного индуистского погребального костра // Вестник антропологии. 2026. № 1. С. 293–308; *Алексеев Ю.А.* Критерии классификации современных погребальных костров Южной Азии // Методические аспекты изучения древних и средневековых кремаций. Сборник материалов / Под ред. М.В. Добровольской. М.: Институт археологии РАН, 2023. С. 35–38.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации и автореферате нет.

На автореферат диссертации поступило **6 отзывов**. Все они положительные и содержат высокую оценку работы:

– доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Института этнологии и антропологии Российской академии наук **Рыжаковой Светланы Игоревны**, которая отмечает, что *«перед нами новаторская работа, результаты которой имеют как фундаментальную антропологическую, так и практическую значимость»*. Автор отзыва предлагает в будущем обратить внимание на социальные, экологические и культурные аспекты темы кремации;

– кандидата исторических наук, научного сотрудника лаборатории контекстуальной антропологии Института археологии Российской академии наук **Свиркиной Натальи Геннадьевны**, по мнению которой *«представленная работа заполняет важную лакуну в современной науке»*. В качестве пожеланий указывается на то, что *«более развёрнутое обсуждение границ экстраполяции результатов усилило бы аргументацию»*, этнокастовая специфика отражена не в полной мере, а детские погребения остались за рамками исследования;

– кандидата исторических наук, доцента кафедры «Менеджмент» Казанского государственного энергетического университета **Овчинникова Александра Викторовича**, который утверждает, что *«диссертация представляет собой добросовестное и замечательное исследование по заявленной теме»*. Однако в автореферате не освещены такие вопросы, как способ доставки тела к месту кремации, идейно-религиозные обоснования выбора типов топлива, способ розжига костра, а также заливание погребального костра водой и ритуал собирания костей;

– кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника отдела теории и методики Института археологии Российской академии наук **Шведчиковой Татьяны Юрьевны**, отмечающей, что *«автор успешно сочетает подходы, используемые в различных дисциплинах»*, а *«наблюдения, полученные Ю.А. Алексеевым уникальны и имеют важное практическое значение»*. Отзыв замечаний не содержит;

– кандидата биологических наук, старшего научного сотрудника НИИ и Музея антропологии МГУ имени М.В. Ломоносова **Березиной Натальи Яковлевны**, которая утверждает, что актуальность темы исследования дополняется тем, что документирование традиционной практики кремации имеет источниковедческую ценность. В качестве пожеланий к автореферату автор указывает на то, что описание процедуры оценки размера тела и соотношения жировой и мышечной компонент заметно усилило бы аргументацию, сезонная изменчивость условий осталась за рамками исследований, а в расхождении наблюдений с результатами экспериментальных кремаций следовало бы также учесть такие переменные, как количество топлива, конструкция костра и целостность сжигаемого объекта;

– кандидата биологических наук, заведующей научно-экспозиционным отделом ГБУК г. Москвы Государственного биологического музея им. К.А. Тимирязева **Атрощенко Маргариты Михайловны**. Согласно её отзыву, *«исследование … является самостоятельным, завершенным научным трудом, выполненным на высоком методологическом уровне»*, и *«имеет неоспоримую практическую ценность как для академического сообщества …, так и для профильных музейных учреждений биологического и историко-культурного направления»*. Отзыв замечаний не содержит.

Все отзывы содержат заключение о том, что Алексеев Ю.А. заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Соискатель поблагодарил авторов отзывов на автореферат и ответил на содержащиеся в них вопросы и замечания.

Выбор **официальных оппонентов** и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области этнологии, биоархеологии и физической антропологии, а также значительным числом опубликованных научных трудов, в том числе по рассматриваемым в диссертации темам. Официальный оппонент *Мария Всеволодовна Добровольская* имеет научную степень доктора исторических наук, является заведующей Лабораторией контекстуальной антропологии Института археологии РАН и ведущим специалистом в области биоархеологии, контекстуальной антропологии погребальных практик, а также изучения древних и средневековых кремаций. *Иван Григорьевич Широбоков*, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, специализируется на краниологии и методах исследования останков плохой сохранности, имеет значительный опыт работы с кремированными останками. Данный круг вопросов непосредственно затрагивает в своей диссертации Алексеев Ю.А.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» – является авторитетным российским исследовательским и образовательным центром в области гуманитарных наук. Отзыв был составлен на кафедре истории Дальнего Востока, специализирующейся на широком круге вопросов, в том числе на этнографии древней и современной Индии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработан** авторский подход к комплексному этнобиоархеологическому изучению современной индуистской кремации на костре, сочетающий этнографическое наблюдение за полным циклом ритуала с судебно-антропологическим и статистическим анализом тафономических процессов. Для анализа погребального обряда **предложен** комплекс методов, включающий стандартизированное описание по специально разработанным бланкам, использование балльных шкал (шкала Кроу-Глассмана, Total Body Score) и цветовых шкал кремированных останков, а также методы непараметрической статистики, адекватные небольшим выборкам. **Приведено** подробное описание последовательности ритуальных действий, типологии погребальных костров и динамики температурного режима на протяжении полного цикла горения. Это позволило

ввести в научный оборот новые материалы как о современном индуистском погребальном обряде, так и о процессе термического разрушения человеческого тела в ходе кремации на костре.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена следующими факторами: соискателем впервые в отечественной антропологии представлен систематический, статистически обработанный массив данных по кремации на открытом костре; установлены статистически значимые связи между временем полного сгорания тела и соматическими характеристиками кремируемого; **выявлены** закономерности фрагментации губчатого и компактного вещества костной ткани, не зависящие от типа костра, пола, возраста и телосложения; показаны различия в степени кальцинации компактного и губчатого вещества, получающие правдоподобную биологическую интерпретацию через различие в доле органического компонента. **Сделан вклад** в научные дискуссии о соотношении ритуальных и функциональных элементов погребального обряда, о механизмах упрощения сложной обрядности в условиях секулярных изменений, о границах применимости этнографических данных для археологических реконструкций.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что они могут быть использованы при подготовке учебных курсов по этнологии, биоархеологии и судебной антропологии. **Разработаны и апробированы** подходы к изучению тафономических процессов в условиях открытого горения, что востребовано в судебно-медицинской экспертизе при реконструкции обстоятельств и длительности сожжения тел вне условий крематория. Результаты работы могут быть полезны археологам и антропологам при изучении погребений, совершённых по обряду кремации, а также этнологам и религиоведам при исследовании индуистских погребальных обрядов в Южной и Юго-Восточной Азии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование обширного круга источников и литературы на русском, английском, немецком и французском языках, непротиворечивую трактовку полученных фактов, соответствие методологии исследования поставленным целям и задачам. Полученные теоретические и практические данные согласуются с ранее проведёнными исследованиями в области этноархеологии кремаций. Идея диссертационного исследования базируется на принципах этнобиоархеологического подхода С. Уорд и Н. Тэйлс, который позволяет использовать результаты этнографических наблюдений для интерпретации биоархеологического материала. Достоверность результатов обеспечивается значительным объёмом собранного полевого материала, применением адекватных методов статистического анализа и последовательным соблюдением этических норм полевой работы. Диссертантом использованы исключительно собственные полевые материалы, собранные совместно с Д.В. Пежемским.

Личный вклад соискателя состоит в разработке тематики исследования; в проведении полевых исследований в Индии по сбору материалов, отразивших биолого-антропологические и ритуально-технические аспекты индуистской кремации на костре; анализе комплекса собственных эмпирических данных и опубликованных источников с использованием актуальных подходов и методов, отвечающих требованиям

современного гуманитарного знания. Диссертант самостоятельно разработал стандартизированные бланки описания погребального обряда, адаптировал для целей исследования цветовые и балльные шкалы оценки кремированных останков, провёл статистическую обработку массива данных. На основе собранных материалов подготовлены к публикации 9 статей по теме диссертации, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК («Вестник Московского университета. Сер. XXIII. Антропология», «Этнография», «Вестник антропологии»), а также в материалах российских и международных научных конференций. Результаты исследования были апробированы на всероссийских и международных научных конференциях, в том числе с докладами на английском языке.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и состоялась дискуссия:

Член диссертационного совета д.и.н. Котовская М.Г. задала вопрос, зависит ли качество проведения обряда кремации от статуса и экономического положения человека. В ходе дискуссии она высказала мнение о том, что под индуистским обрядом кремации лежат глубокие философские представления о перерождении, которые интегрированы в жизнь индийцев.

Член диссертационного совета д.и.н. Шнирельман В.А. задал два вопроса. Первый – каким образом археолог может использовать этноархеологические данные о кремациях, представленные соискателем. Второй – можно ли отделить в остатках погребального костра пепел топлива от человеческого.

Старший специалист НИИ и МА МГУ Ходырева Д.С. задала вопрос о том, как именно производилось описание цвета кремированных останков в прогоревших кострищах.

Член диссертационного совета д.и.н. Н.Л. Жуковская задала вопросы о том, кто допускается к присутствию на обряде кремации и как участники церемонии реагировали на присутствие соискателя.

Ведущий научный сотрудник ИЭА РАН Аксянова Г.А. спросила, как много остаётся останков после кремации и какие части скелета представлены, а также кто собирает оставшийся прах и передаёт родственникам.

Младший научный сотрудник ИПЭЭ РАН Лучкина О.С. задала три вопроса. Первый вопрос касался методик измерения температуры горящего костра. Второй – каков был диапазон температур у кизякового погребального костра. Третий – по каким критериям осуществляется выбор топлива для костра и кто его совершает.

В ходе дискуссии соискатель дал обстоятельные ответы на вышеуказанные вопросы. Все комментарии приняты с благодарностью и будут учтены в дальнейшей работе.

На заседании 22 сентября 2026 г. диссертационный совет постановил: за решение актуальной задачи – изучение биолого-антропологических аспектов кремации человеческого тела в сочетании с исследованием функциональных элементов индуистского погребального обряда, – присудить Алексееву Ю.А. ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 12, против – 1.

Председатель диссертационного совета
д.и.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ Мартынова Марина Юрьевна

Ученый секретарь диссертационного совета
к.и.н. Наумова Ольга Борисовна

22.09.2026