

УТВЕРЖДАЮ



Директор Института Наследия

П.Е.ЮДИН

2014 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ –

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева» (Институт Наследия)

на диссертацию Чининова Игоря Викторовича «Социальная структура населения о-вов Яп и центральнокаролинских атоллов в XIX – середине XX вв», представленную на соискание степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07. - этнография, этнология и антропология

Диссертационное исследование посвящено традиционной социальной структуре микронезийцев о-вов Яп и центральнокаролинских атоллов (Океания), включая системы обменно-даннических отношений, где основной акцент сделан на систему *savei*, ставшей фундаментом протогосударственного образования – «япской империи». Диссертант довольно подробно рассматривает историю этнологических работ в Микронезии, начатых немецкими учеными и продолженных их американскими коллегами после того, как большая часть региона стала подопечной территорией США. При этом справедливо отмечено, что отечественные ученые, занимавшиеся культурами Океании, уделяли этому региону недостаточное внимание.

В диссертационной работе использован широкий круг исторических источников, а также обобщен значительный исследовательский материал.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

В первой главе речь идет о клановых и общинных структурах, об иерархии поселков, о функциях мужских домов и домов собраний, о структуре поселков и роли «землевладений», об организации власти, а также о профессиональной специализации жителей о-в Яп. Рассматривается вопрос о политических взаимоотношениях между поселками, округами и альянсами округов, о наличии и функции верховной власти, а также о кастовой системе, строго разделявшей

поселки на две группы (с внутренней сегментацией). Автор, используя фактический материал, вполне убедительно доказывает, что на о-вах Яп до начала регулярных контактов с внешним миром стали складываться небольшие протогосударственные образования с выраженными центрами верховной власти.

Вторая глава посвящена социально-политической организации на центральнокаролинских атоллах, чье население имело отличное от жителей о-вов Яп происхождение и культуру. В качестве объекта исследования были выбраны три атолла, по которым имеется наиболее полные данные. Показана специфика социальной организации на этих атоллах, характеризуются функции вождей разных категорий, а также описываются различные системы обменно-даннических отношений внутри «япской империи». Как и в отношении о-вов Яп, диссертант полагает, что на центральнокаролинских атоллах шли активные процессы становления своеобразных протогосударств, прерванные колониальными захватами.

В третьей главе анализируется самая обширная в Океании обменно-данническая система *savei*, лежавшая в основе «япской империи». Здесь речь идет о традиционном мореплавании, без которого было невозможно зарождение и развитие этой системы, а также дается подробное описание иерархической структуры и механизмов функционирования «япской империи», которая включала о-ва Яп и все центральнокаролинские атоллы. Кроме того, диссертант приводит примеры по другим архипелагам Океании, где сложились схожие системы обменно-даннических отношений. Подводя итоги своего исследования, автор делает вывод о том, что в Микронезии сформировались предпосылки для образования классового общества, а также сложился независимый очаг формирования раннегосударственных образований. «Япская империя» характеризуется как своеобразная форма протогосударственного образования.

При очевидно высоком качестве и оригинальности научного исследования, все-таки следует обратить внимание на ее отдельные недостатки. Так, остается неясным, был ли какие-либо экономические рычаги у вождей Япа по управлению и поддержанию целостности «япской империи». Есть вопросы и в отношении функционирования даннических систем на атоллах. Говорится, что ламотрекский вождь делал ответные дары только в том случае, если на его атолле были излишки продовольствия. Но в тоже время обитатели соседних атоллов могли требовать у него помощи в случае нехватки у себя пищевых ресурсов. Неясно, как вел себя вождь в этом случае, если у него таких излишков не было.

В обзоре научной литературы по теме диссертации («*Степень разработанности темы в отечественной и зарубежной научной литературе*»), к

сожалению, даже не упомянуты работы - хотя бы на английском языке - японских исследователей, много занимавшихся о-вами Яп и регионом в целом.

Несмотря на эти и некоторые другие отдельные недостатки и мелкие погрешности диссертационной работы, она заслуживает высокой оценки. Завершая оценку работы, хотелось бы отметить ее исследовательский потенциал, так как она имеет актуальное значение для понимания закономерностей процессов социальной эволюции традиционных обществ в целом.

Положения и выводы исследования прошли необходимую апробацию, найдя отражение в публикациях автора. Поставленные автором вопросы открывают возможность для дальнейшего сравнительного изучения традиционных обществ. Факты, оценки и выводы диссертации И. В. Чининова имеют реальную значимость для дальнейших исследований в области традиционных социальных структур.

Сказанное выше позволяет сделать вывод о высоком научном уровне диссертации и ее соответствии требованиям, предъявляемым ВАК к квалификационным работам такого уровня.

Диссертация «Социальная структура населения о-вов Яп и центральнокаролинских атоллов в XIX – середине XX вв» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 г. Москва, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Игорь Викторович Чининов – в полной мере достоин присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Отзыв подготовлен *Бакшеевым Е.С.*, кандидатом культурологи, ведущим научным сотрудником Института Наследия

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании Центра фундаментальных исследований в сфере культуры ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева» (Институт Наследия).

25 августа 2014 г.

Протокол № 14

**Руководитель Центра фундаментальных исследований в сфере культуры
доктор философских наук**

Румянцев О.К.

