Отзыв официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук Чининова И.В. «Социальная структура населения островов Яп и центральнокаролинских атоллов в XIX – середине XX вв.»

При реконструкции облика древних государств и процесса их становления (а это огромные задачи исторической науки) восстановление древнего государства по данным этнологии — явление очень редкое. Но в таком случае мы узнаем о многом, о чем не говорят письменные и археологические источники. При этом письменных данных о ранних государствах всегда мало, а археология сообщает далеко не обо всем.

Кроме того, большинство ранних государств активно впитывало опыт уже существующих государств-соседей. Опыт же сложения государственности без регулярных контактов с более развитыми соседями позволяет лучше представить внутренний механизм этого процесса. Уникальные условия Океании позволили формироваться государствам Полинезии и Микронезии (Тонга и Яп) достаточно автономно, и, благодаря систематизации материала и его исследованию автором данной работы, мы узнаём об этом процессе много нового. Что хочется отметить в первую очередь?

- 1. Неустойчивость социальных отношений, состава групп и их статусов.
- 2. Необязательность письменности в уже остаточно сложном обществе (Яп).
- 3. Тесная связь жречества и светской власти и вообще частые пересечения социальных функций.
- 4. Интенсивность связей внутри «морских» государств, во многом сближающая их с раннегреческими обществами. Море объединяло, а не разделяло.

5. Обилие нового и незнакомого в облике ранних государств, так как, к примеру, ни археология, ни письменные источники почти не говорят об устойчивости социальных групп, да и о деталях их отношений, о мотивациях тех или иных видов реализации высшей власти, а также поведения лидеров. (В частности, чрезвычайно важен небольшой раздел о «войнах» япцев, где почти все оговорено заранее (стр.63).) Вообще о «социальной психологии (и масс, и лидеров)» раннегосударственного общества свидетельств мало, и поэтому этнологическое исследование «изолятов» (причем существовавших многие века) очень интересно и очень важно.

Опыт протогосударства острова Яп, общества, не успевшего перейти на «стандартную» раннюю государственность, фиксирует ранний этап «общеокеанического» пути. Работа И.В.Чининова — детальный анализ этого этапа, в основе которого — анализ системы обменно-даннических отношений (савеи) между центром «япской империи» и центральнокаролинскими атоллами. Изучен весь «комплекс социально-экономических, политических и религиозных связей между обитателями этих островов, предусматривавший строгие правила иерархического ранжирования» (стр. 148).

Необходимо отметить детальные сопоставления, развернутые сравнения с несколько более развитым обществом на островах Тонга (Западная Полинезия), а также с другими предгосударственными обществами Полинезии. Это позволило проследить проявление «общих исторических тенденций, позволяющих делать выводы о схожих путях общественной эволюции и возможных этапах государствообразования на островах Океании» (стр. 202).

Остановимся на некоторых особенностях общества «япской империи». Первое – это многовековое отсутствие письменности, что, как видим, не мешало формированию протогосударства. То же касается и отсутствия сложных религиозных текстов, хотя последнее может быть связано с переходом к

христианству. При этом зафиксированы достаточно сложные календарные обряды, а также очевидна важная роль, которую жречество играло в обществе.

Второе — это развитие мореходства, на котором и зиждилась «япская империя». Оно описано весьма и весьма подробно, и это необходимо, потому что внутренние связи строились во многом именно на мореплавании.

Хотелось бы отметить ряд недочетов данной работы. Недостаточно описан механизм запустения островов, когда население уменьшилось в разы. Очень не хватает карт, их должно быть больше, как и генеалогических схем (хотя бы самых общих), нужны схемы-планы деревень. Необходим список основных социальных терминов с дефинициями, данный отдельно в Приложении, а не только в таблицах в тексте (к примеру, список всех упоминаемых в работе титулов). Не всегда кажется оптимальным выбор автором терминологии при описании деятельности и статуса жречества [«молодых людей развлекали, рассказывая им легенды и мифы...» (стр. 28) и т.д.]. Нуждаются в уточнении и некоторые формулировки.

В данном случае нет «письменной истории», дающей этапы эволюции общества, как их помнили его члены, но наличествуют, в одни и те же века, схожие сложные «морские» общества, находящиеся на разных этапах на пути к Их исследование предоставило государству. уникальную выстроить историю формирования государства без тех искажений, которые неизбежно вносит летописная традиция, да и письменные сведения соседних синхронных более развитых обществ. Исследователь остается «один на один» с огромным количеством фактов, не искаженных многовековой передачей. При этом присущий отечественной науке интерес к социально-экономическим аспектам жизни общества, четко реализованный в диссертации, позволяет понять раннегосударственное общество в большей степени, чем это делалось, насколько ЭТО ОНЖОМ судить ПО историографическому разделу, трудах его предшественников.

Диссертация Чининова И.В. «Социальная структура населения островов Яп и центральнокаролинских атоллов в XIX — середине XX вв.» является самостоятельным исследованием. Диссертация соответствует пункту 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного положением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемому ВАК к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Основные выводы автора нашли полное отражение в автореферате и публикациях соискателя. Соискатель Чининов И.В. достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 «Этнография, этнология, антропология».

политики

подпись В. В. Деопина

удостоверяю:

Специалист по кадровой работе Управления кадров и кадровой политики

27.08.201H.

Деопик Д.В.

Российская Федерация, г. Москва, 117321,

кадрово ул. Островитянова, д. 18, корп. 3, кв. 115

Телефон: (495) 338-5130

d.v.deopik@inbox.ru

МГУ имени М.В.Ломоносова,

Институт стран Азии и Африки,

заслуженный профессор

26.08.2014