

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Титовой Ольги Юрьевны «Ареальное исследование мифологических представлений русских Центрального Черноземья (конец XIX – начало XXI века)» представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Актуальность исследования.

Процесс трансформации российского общества на рубеже XX-XXI вв., а также значительные экономические, и социальные, и культурные перемены повлекли за собой изменения в содержании всех сфер общественного сознания, как ни парадоксально, привели к возрождению архаических представлений. В состоянии динамических изменений социальной среды люди испытывают потребность в дополнительных знаниях, в качестве объяснительной модели некоторых явлений выступают мифологические представления, которые, кроме того, играют активную роль в формировании духовных ценностей, мировоззрения, а также в сохранении этнокультурной традиции.

Диссертацию О.Ю.Титовой можно рассматривать как продолжение фундаментальных ареальных исследований в отечественной науке – Московская этнолингвистическая школа, которые проводятся с 70-х гг. XX в., ареальная специфика подобных исследований связана с задачей разграничения этнических общностей, групп в историко-этнографических исследованиях, выявления и картографирования диалектных разновидностей фрагментов традиционной культуры славян.

Исследование региональных и локальных традиций – в частности, традиции Центрального Нечерноземья - особенно важно потому,

что вне их не существует понятия «общерусская традиция». Кроме того, если мифологические представления Русского Севера изучены достаточно полно, то югу России уделялось значительно меньшее внимание. Это в значительной степени обуславливают актуальность исследования Ольги Юрьевны.

Настоящая диссертационная работа представляет попытку выявления ареалов распространения и ареальной специфики мифологических воззрений путем сравнительного анализа мифологических представлений русских Центрально-Черноземного региона в период конца XIX – начала XXI века, а также уточнения локальной специфики этих представлений и их трансформации к XXI веку в контексте этнокультурной истории данной территории.

Особую ценность диссертации придают личные полевые исследования автора, а также введенные ею в научный оборот архивные материалы.

Поставленные автором цель исследования в целом достигнута, содержащиеся в диссертационной работе положения обладают элементами научной новизны и практической ценностью. Таким образом, актуальность работы бесспорна, а ее научная направленность отвечает требованиям сегодняшнего дня.

Основные положения, выводы, содержащиеся в диссертации О.Ю.Титовой, характеризуются высокой степенью обоснованности и снабжены достаточно четкой и убедительной аргументацией.

Важнейшие результаты диссертационного исследования О.Ю. Титовой характеризуются достоверностью и новизной. К основным результатам диссертационной работы, обладающим научной новизной, относятся, прежде всего, следующие:

Несомненный научный интерес в рамках настоящего исследования представляет вывод автора, сделанный на основе изучения этнографических, антропологических и диалектологических данных, о существовании на территории Центрального Черноземья двух больших историко-культурных ареалов: западного и восточного, а также о том, что мифологические «персонажи, сосредоточенные в ее западной части, более типичны для мифологических представлений севернорусского населения и населения среднерусской зоны, тогда как некоторые мифологические образы, локально ограниченные восточным ареалом изучаемого региона, в той или иной степени обнаруживают сходство с аналогичными персонажами, характерными для представлений населения Поволжья» (с.126)

Убедителен вывод автора, сделанный в результате диахронного анализа о том, что «что мифологические представления хорошо сохранялись в народной культуре южнорусской зоны конца XIX – начала XX века; интересно, что они бытуют, своеобразно трансформируясь, и в конце XX – начале XXI века» (С.180). Этот вывод подтверждается исследованиями современного состояния других региональных традиций.

Научный интерес представляет картографирование мифологических персонажей для выявления ареалов южнорусских региональных и локальных традиций. Для картографирования автор выбрала несколько основных групп признаков и функций южнорусских мифологических персонажей, что позволило ей провести в исследовании сравнительно-географическую характеристику.

В целом высоко оценивая диссертационное исследование, тем не менее, хотелось бы обратить внимание на некоторые недостатки, некоторые из них носят скорее характер пожеланий.

1. На с.83 автор указывает на связь водяного с фазами луны, отмечая, что это представление также связано с южнорусской

ведьмы, но следовало бы дополнить: эта особенность свойственна и севернорусским ведьмам, только в этой традиции прослеживается аналогия со щукой, которая меняет зубы в полнолуние

2. Вы пишете, что в наши дни «информанты, подчеркивая подлинность рассказов ведьме, в то же время ссылаются на давность событий». (С.110). А не пробовали Вы выяснить, к какому женскому ритуальному персонажу перешли их вредоносные функции? В некоторых локальных традициях с усилением позиций местной церкви этими функциями начали наделяться знахарки. Кроме того, Вы обнаружили аналог для мужского ритуального специалиста – колдунами: колдунами в исследуемых локальных традициях считаются представители других религиозных конфессий и толков, например, миссионеры протестантских сект (в прошлом колдун-священник). Вместе с тем, как известно, именно женщины являются хранителями традиции.
3. Вы выявляете некоторые группы населения Центрального Черноземья (например, однодворцы, мещеряки, цуканы), может быть, следовало соотнести и с ними и мифологические персонажи?

Отмеченные выше недостатки и дискуссионные положения диссертации не снижают ценности научных и практических результатов ее исследования, достоверность и обоснованность которых не вызывают сомнений. Представляется, что диссертация может быть рекомендована к печати.

Автореферат отражает её основные положения. У диссертанта есть необходимое для защиты число публикаций в списках изданий, рекомендованных ВАК РФ

Диссертация Титовой Ольги Юрьевны «Ареальное исследование мифологических представлений русских Центрального Черноземья (конец

ХІХ – начало ХХІ века)» соответствует п. 7 Положения ВАК Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор - Титова Ольга Юрьевна заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Официальный оппонент,
старший научный сотрудник Отдела этнографии
восточных славян и народов Европейской России
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки
Музея антропологии и этнографии РАН
кандидат исторических наук

Мазалова

Мазалова Н.Е.

Подпись *Мазалова Н.Е.*
Зав. кафедрой *Мазалова Н.Е.*
Зав. канцелярией *Мазалова С.А.*