

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации Д.Н. Караваевой «Английскость: дискурс идентичности (на материалах Северной Англии)», представленной на соискание степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология, антропология

Вряд ли сегодня найдется более «раскрученная» за последние десятилетия социологами, политологами, литературоведами, историками и представителями прочих близких им наук тема, чем тема идентичности – национальной, региональной, социальной и еще Бог знает какой. Кажется, только ленивый еще не посвятил ей романа, монографии, серии картин или фото... Количество версий, претендующих на открытие здесь истины, уже не поддается исчислению. В этой ситуации предложить ученому миру нечто новое, оригинальное, не сбивающееся на банальный пересказ или интерпретации уже известных версий почти невозможно. В сущности, надо обладать известной долей отваги и несомненным талантом (не упоминаем в этом перечне наивной самонадеянности), дабы решиться на обращение к подобной тематике. Д.Н. Караваева решилась на это и, как представляется, смогла успешно реализовать общий замысел своего исследования. Прекрасно ориентируясь в теоретических проблемах, представляя все основные результаты работ своих предшественников, она смогла предложить обширный материал, аккумулированный ею и представленный в русле социокультурной антропологии. Призматический, многогранный взгляд на то, что принято называть английскостью, активное использование метода «внутреннего включения», множественность вариантов презентации полученных результатов производят в своей совокупности сильное впечатление.

В свое время мы получили опыт жизни в Британии, посетив в том числе и районы Северной Англии (Халл, Йоркшир, Нортумберленд), и на своем опыте убедились в первостепенности не книжного, но жизненного, так сказать, жизненно-повседневного, способа постижения того, что называется английскостью и британскостью. Причем подобный способ ничуть не противостоит «научности», но, наоборот, является абсолютно необходимым для глубокого и адекватного постижения проблем идентичности.

Д.Н. Караваева продемонстрировала безусловную приемлемость того, что избрано (точнее – сконструировано) ею как способ постижения предмета своего исследования. Столь же убедительны выводы, которые она предложила. Работа написана ярким, красивым русским языком, который, тем не менее, вполне адекватно отразил «иноязычные» и «инокультурные» особенности изучаемого региона.

Недостатки, замеченные нами при чтении автореферата, можно свести к ряду технических оплошностей (не везде у русскоязычных авторов полностью проставлены инициалы, имеются стилистические ограхи), а также к отсутствию авторского разъяснения по поводу понятия «Великобритания», которое в работе активно используется. В отношении последнего момента напомним, что такого государства не существует, в отличие от Соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии.

Полагаем, что представленная диссертация, как можно судить по автореферату, соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам подобного уровня, а ее автор заслуживает присвоения искомой степени.

03.02.2015

Зав. кафедрой всеобщей истории
Уральского государственного педагогического
университета, профессор Уральского федерального
университета, доктор исторических наук, профессор



В. Н. Земцов
М. Р. Шар敬请
(подпись, расшифровка)
Отдел ДОУ УрГПУ

03.02.2015

В.Н. Земцов