

ОТЗЫВ

Официального оппонента

на диссертацию **Старченко Романа Александровича**

«Языковая жизнь и этнополитические ориентации крымчан (2013-2014 гг.),

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнографии, этнологии и антропологии

На заседании Совета по науке и образованию, состоявшемся в декабре 2014 г. в Эрмитаже, отмечалось, что важнейшим направлением деятельности академических институтов должны стать междисциплинарные исследования. Сотрудники Института этнологии и антропологии РАН по праву считаются родоначальниками этносоциологии и этнополитологии – двух новаторских гибридных направлений, сочетающих методы, подходы и приемы исследований этнического фактора в социальном и политическом контексте. И сегодня очень важно сохранять и приумножать достижения в деле осмысления важнейших трендов этносоциальных процессов и социодинамику этнополитических ситуаций.

Диссертационное исследование Р.А. Старченко, выполненное на стыке социолингвистических, этносоциологических и этнополитических направлений и опирающееся соответственно на опыт и социолингвистические труды М.Н. Губогло, этносоциологические сочинения и учебники Ю.В. Арутюняна и этнополитические исследования и учебники академика В.А. Тишкова, безусловно, продолжает традиции исследований выполненных на стыке различных наук и вместе с тем сохраняет преемственность с междисциплинарными исследованиями, выполненными другими сотрудниками этого института и отраженными в ряде публикаций Г.А. Комаровой.

Я не ставлю перед собой специальную задачу дать подробный анализ всех структурных частей диссертационного исследования. Оно выполнено на высоком профессиональном уровне, обеспечено достаточной информационной базой и

надежным методико-инструментальным аппаратом. Однако считаю необходимым отметить самое главное – в отличие от обширной литературы, написанной с целью объяснить и истолковать причины, факторы и условия воссоединения Крыма с Россией. Исследование Р.А. Старченко аккумулирует в себе новую, созданную самим диссертантом источниковую базу, кстати, по лекалам этносоциологии, в том числе дополнив ее личными наблюдениями опытного полевика. Высокой оценки заслуживает самостоятельная компьютерная обработка собранных материалов и их комплексное истолкование с учетом до- и послемайданного политического климата на Украине и озабоченности России положением русского населения в Крыму и в регионах Украины.

Несмотря на внешне прикладной характер исследования, основанного главным образом на эмпирических данных, впервые вводимых в научный оборот, диссертант сумел сделать серьезные теоретические выводы о факторах выталкивания крымчан из состава Украины и факторах российского притяжения. Такими условиями, в которых одновременно сработали оба указанных вектора, являются языковая и региональная идентичность крымчан. Р.А. Старченко четырежды прав. Во-первых, он объясняет беспрецедентное решение Крымского референдума 16.03.2014, тем, что во многом предопределенного протестом крымчан против принудительной украинизации. Во-вторых, таким этнополитическим сходством языковой ситуации в жизни народов России и Крыма, когда русский язык стал фактически национальным достоянием всех народов и России, и Крыма. В-третьих, философски и юридически справедливым, когда становление самой Украины в ходе распада Советского Союза, а также становления нового режима в Киеве под влиянием майдановских событий оказалось нелегитимным. Наконец, в-четвертых, когда поддерживает опасение ряда экспертов в том, что исторически сложившееся региональное многообразие Украины, проявленное в этнорегиональной идентичности граждан представляет угрозу территориальной целостности государства.

Еще одним важным итогом и своеобразным открытием диссертационного исследования мне видится вывод о том, что значительная часть русского и

украинского населения Крыма имеет вторую этническую идентичность (С.34). Значение этого вывода трудно переоценить. Он опровергает сложившейся в советские времена под влиянием ряда эмоционально перегруженных художественных произведений несправедливый миф об ущербности такой позитивной маргинализации, когда личность, не выходя из системы норм и ценностей культуры своего народа, дополняет свой менталитет иноэтническими ценностями и достижениями.

Диссертант высоко оценивает зависимость, обнаруженную им между уровнем владения языком своей национальности и определением (признанием) его родным среди украинцев, а также распространение в Крыму дву- или даже четырехязычия. Вместе с тем, мне показалось, что, во-первых, ему не следовало бы уклоняться от категоризации родного языка и более четкого определения его в качестве или эмоционально-этнопсихологической, или рационально-социолингвистической категории, а, во-вторых, дать оценку интенциям и потенциальной энергии четырехязычия. Легко ли стать и быть четырехязычным, особенно в массовом масштабе и в ряде сфер этногосударственной и повседневной жизни?

Я согласен с принципиальным выводом Р.А. Старченко, что выходом из кризиса для Украины может быть федерализация и придание русскому языку статуса второго государственного языка. И хотя этот вывод не отличается новизной, по крайней мере, для российского научного сообщества, я разделяю ожидания диссертанта в том, что «решение проблемы децентрализации власти на Украине оказало бы позитивное влияние на гармонизацию этнополитической ситуации в стране и означало бы «шаг страны к общегражданскому примирению» (с.35-36).

Диссертация Р.А. Старченко «Языковая жизнь и этнополитические ориентации крымчан (2013-2014 гг.) является самостоятельным сочинением, посвященным актуальной этнологической теме. Оно выполнено на стыке социолингвистики, этносоциологии и этнополитологии и является актуальным и востребованным с точки зрения развития междисциплинарных исследований. Хорошая эрудиция, глубокая мотивация, знание литературы и документальных источников, наличие

девяти публикаций, четыре из которых в изданиях из списка ВАК, публичность и открытость результатов, полученных в ходе этносоциологического и этнополитического по жанру исследования, автореферат и статьи, отражающие основные положения диссертации дают основания считать, что данные диссертации полностью соответствуют требованиям, предъявляемым положением ВАК к подобным исследованиям по специальности 07.00.07 «Этнография, этнология и антропология», с ее автор Старченко Роман Александрович - заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидат исторических наук.

Официальный оппонент,
директор АНО «Институт федерализма и
гражданского общества», доктор
политических наук

А.Н. Аринин

8 мая 2015

