

З. П. Соколова

**К**

**ультура обских угров**

в свете историко-сравнительного

метода исследования

Институт этнологии и антропологии  
им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН  
Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок

**З. П. Соколова**

**Культура обских угров  
в свете историко-сравнительного  
метода исследования**

Тюмень, 2018

УДК 39

ББК 63.5(2)

С 59

**Соколова З. П.** Культура обских угров в свете историко-сравнительного метода исследования. – Тюмень: ООО «ФОРМАТ», 2018. 82 с.

Издание подготовлено на основе юбилейного доклада доктора исторических наук, проф. З. П. Соколовой, прочитанного в декабре 2015 на Ученом совете Института этнологии и антропологии РАН. В нём приводятся материалы, отражающие научную деятельность З. П. Соколовой за 60 лет, рассматриваются полевые исследования юбиляра, а также основные научные проблемы, представленные в трудах автора: обские угры – один или два народа; остяцко-вогульское происхождение сосьвинско-ляпинских манси; хозяйственно-культурный тип и роль рыболовства; этногенез и этническая история; обско-угорский феномен – северные и южные черты в происхождении хантов и манси.

Для историков, этнографов, культурологов и всех, кто интересуется проблемами коренных народов Севера.

ISBN 978-5-6040369-5-2

© Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок, 2018

© Соколова З.П., 2018

© ООО «ФОРМАТ», изготовление, 2018

**З. П. Соколова**

## **Культура обских угров в свете историко-сравнительного метода исследования**

*(стенограмма доклада)*

**Линия жизни.**

**Институт этнографии АН СССР. Сектор Севера. Мои учителя. Коллективные труды, разнообразие тематики, этногенетическое направление исследований, изучение современности.**

Если говорить о моей линии жизни, я считаю, что у меня она очень прямая, без особых зигзагов и резких поворотов, в целом благополучная и счастливая. Почему? Потому, что я работаю и занимаюсь любимым делом. Я сразу после вуза поступила в Институт этнографии Академии наук СССР, в аспирантуру (в 1953 г.), хотя окончила Пермский университет по археологии – под руководством Отто Николаевича Бадера. Но я копала жилища и искала параллели, естественно, в этнографии, чтобы восстанавливать их конструкции. И меня тем более заинтересовала тема социальной организации, в частности, связь формы жилища, его размеров, планировки от формы семьи. Но тогда, конечно, Сибирь для меня была еще незнакомым регионом, и я обращалась в основном к трудам Л. Моргана по североамериканским индейцам. А этот материал, как вы понимаете – мы все через это прошли – не может не заинтересовать, поэтому и мне этнография показалась более живой наукой, чем археология, и я, по совету Отто Николаевича, поступила в аспирантуру, и три года провела в аспирантуре.

Надо сказать, что 60-летний юбилей – это не 60 лет моей работы в институте (60 лет моей работе в штате института исполняется в 2016 г.). Но в 2013 году исполнилось 60 лет со дня выхода моих первых двух статей в соавторстве с О. Н. Бадером [1; 2]. В 2013 году я выпустила брошюру со списком своих работ за 60 лет. Естественно, я уже работала и в аспирантуре, и в экспедициях, и в музеях, поэтому и считаю, что 60 лет моей творческой научной деятельности – срок вполне заслуженный.

Я работаю в одном институте все эти годы, это тоже важно, в одном секторе, занималась этнографией разных народов Сибири, но в основном своими любимыми хантами и манси, и в связи с этим думаю, что моя линия жизни довольно счастливая. Но бывали, конечно, всякие явления в работе – и препятствия, и торможения, объективные и субъективные. Не все знают, что в 1950–1960-х годах, да, пожалуй, до 1990-х годов, когда все изменилось, было трудно напечатать книгу, потому что на институт давался определенный лимит, по-моему, 30 книг в год на всех. А секторов в институте было много и сотрудников

тоже много (больше, чем сейчас), и напечатать книжку, получив такую возможность, было не так просто. Поэтому, например, кандидатскую диссертацию я не опубликовала, хотя на эту тему – история и типология обско-угорского жилища – у меня до 1998 г. вышло около десятка статей [3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10].

Меня всегда интересовала эта тема, она была одной из любимых, а завершилась она книгой о типологии жилища народов Сибири в целом [11]. Тем не менее, у меня между окончанием аспирантуры и первой фундаментальной книгой, которая вышла по социальной организации хантов и манси [12], прошла почти четверть века. Почему я не опубликовала диссертацию сразу, как делали многие? Во-первых, как я уже говорила, было сложно получить доступ к публикации (и не все тогда публиковали свои кандидатские диссертации), а во-вторых, мне это было уже неинтересно, поскольку я очень много материалов опубликовала в статьях, возвращалась к этому несколько раз, а потом для исследований появились другие темы. Защита докторской диссертации тоже была не очень простая. У многих докторская защита была всегда осложнена (тоже был какой-то полулегальный лимит – до 50–60 лет редко кто сумел защититься). У меня примерно 25–27 лет прошло между защитами кандидатской и докторской диссертаций. Это было не так, как сейчас, когда некоторых буквально тянут за уши, чтобы они защитились... Нет, тогда это было сложно и трудно. Некоторые сотрудники института защищались по монографиям, у меня монография вышла в 1983 году, с опозданием на 4 года (хотя была готова раньше). Там тоже были кое-какие препятствия – и в институте, и в издательстве «Наука» (в основном конкурентного характера). И все-таки в институте мне не дали возможности защититься по одной монографии, и защита состоялась лишь в 1985-м году. Так случилось (это было и счастье, и несчастье), что я сломала ногу и получила два месяца свободного времени; за это время я подготовила рукопись диссертации. Моя монография вошла только в одну главу из трех, две другие были посвящены эндогамии и этнической группе [13], а третья была по этнической истории – по материалам моих статей.

В чем еще повезло мне в работе в институте? Когда мы поступали в аспирантуру, в нашем наборе были Виктор Иванович Козлов, Владиллен Александрович Туголуков, Вениамин Павлович Кобычев, я и Лев Абрамович Файнберг. Нас набирали для того, чтобы потом мы начали работать в будущем секторе истории первобытного общества. Мысль создать его была у Сергея Павловича Толстова, который тогда был директором института. Но, к сожалению, по каким-то причинам

этого не произошло, и мы уже по своим интересам распределялись по разным секторам. Лев Абрамович ушел в сектор Америки, Виктор Иванович – в сектор этнической картографии, Вениамин Павлович Кобычев работал в секторе Кавказа, а мы с Владилленом Александровичем стали сотрудниками нового сектора «по изучению социалистического строительства у малых народностей Крайнего Севера». Владиллену Александровичу вместо аспирантуры сразу предложили работать в секторе, и он писал кандидатскую диссертацию, уже работая. Среди первых сотрудников сектора был также Виктор Васильевич Нарышкин. Кроме него, В. А. Туголукова и Б. О. Долгих, тогда в секторе больше никого не было. Борис Осипович уже несколько лет работал в институте сибиреведом, но был один. Сибиреведением тогда занимался сектор народов Сибири в Ленинграде (в те годы это было отделение нашего института). Но наш сектор назывался иначе.

Это были 1954–1955 годы, когда очень много внимания уделялось народам Крайнего Севера по линии СОПСа (Совет по изучению производительных сил – научно-исследовательское учреждение, образованное в 1930 г. при АН СССР, а в 1960 г. переданное в ведение Госплана СССР. Сегодня – это учреждение при Министерстве экономики России по проблемам размещения производительных сил и региональной экономике). Потом уже, в 1990-х годах, наш сектор был переименован в отдел народов Севера и Сибири. Постепенно сектор пополнялся – пришли В. И. Васильев, Ю. Б. Симченко, Т. А. Лукьянченко; А. В. Смоляк перевелась из Ленинграда в Москву. Я закончила аспирантуру и тоже пришла в сектор, И. С. Гурвич из Якутии перебрался в Москву. В общем, на моей памяти, сколько сектор наш существовал с 1950-х годов – в нем всегда было 10 человек. Кто-то уходил – потом появлялся кто-то другой. И все равно всегда было 10 человек. Но коллектив был на первых порах, особенно первые 20–30 лет, в основном молодой. Не все были этнографами по подготовке, так же как и я, поэтому мы интересовались очень многими вопросами. Борис Осипович понимал, что нам нужно расширять свой кругозор по этнографии, накапливать знания о народах Сибири. Он предлагал и вел в секторе немало коллективных работ, которые очень много дали и мне, и другим сотрудникам. Это такие монографии и сборники, как «Общественный строй народов Сибири» [14], «Этногенез народов Севера» [15], «Семейная обрядность народов Сибири» [16], «Этническая история народов Севера» [17] и целый ряд других. Еще было очень важно, что мы все были полевыми. Это была традиция сибиреведения. Я, правда, не каждый год ездила, а

А. В. Смоляк и мужчины: Ю. Б. Симченко, В. И. Васильев, В. А. Туголуков, И. С. Гурвич, по-моему, ездили каждый год.

Хорошей традицией сектора было то, что все обсуждалось: все полевые материалы (о поездках всегда рассказывали, кто что видел), статьи, даже тезисы, а монографии – тем более. И это в целом давало очень много полезного и интересного и самому автору, и всем участникам обсуждения. Вот эта подготовка, на мой взгляд, особенно на фоне очень сильного институтского коллектива, когда работали такие «зубры» этнографии, как С. П. Толстов, С. А. Токарев, Г. Ф. Дебец, Н. Н. Чебоксаров, В. К. Соколова и др., была очень основательной. В институте была очень доброжелательная обстановка, и к любому человеку можно было подойти посоветоваться. В частности, мне сначала пришлось немного трудно, поскольку я пришла как бы со своей темой «Жилище и семья», а попала вначале к руководителю Марку Осиповичу Косвену, крупному ученому по проблемам первобытного общества и хорошему этнографу. Но у нас ничего не вышло, потому что он как сугубо кабинетный ученый предложил мне тему «Происхождение скотоводства» (Виктор Александрович Шнирельман написал книгу на эту тему уже через много лет после этого). Я понимала, что мне эту тему не потянуть, потому что без иностранной литературы там делать было нечего. И потом, мне хотелось более конкретную тему, основанную на каком-то большом полевом материале. И в это время мне помогли старшие сотрудники института – Золотаревская Ирина Александровна, которая тогда была ученым секретарем (очень приветливый человек); она посоветовала пойти к Георгию Францевичу Дебцу, которого я знала еще по Перми. Он, возвращаясь с Чукотки из экспедиций к эскимосам, частенько заезжал в Пермь к своим друзьям Бадерам и рассказывал нам, студентам, о своих впечатлениях о Чукотке и эскимосах. Он хорошо отнесся ко мне. Левин Максим Григорьевич тоже, кстати, очень хорошо меня встретил при поступлении в аспирантуру. (О. Н. Бадер, Г. Ф. Дебец, М. Г. Левин и С. П. Толстов – они знали друг друга с юности. Это была группа молодых ученых, которые очень дружили, вместе были в экспедициях, у них сохранились очень тесные отношения и позднее). Я пошла к нему посоветоваться – рассказала, какие у меня материалы, какие желания, и спросила, что делать, к кому обратиться. Он дал мне очень хороший совет – обратиться к Валерию Николаевичу Чернецову (тогда он работал в Институте археологии). За это я ему очень благодарна, потому что с Валерием Николаевичем Чернецовым мы очень подружились, сразу же я начала заниматься этнографией хантов и манси, и мои археологические знания, в общем,

очень пригодились, и дальше как-то все пошло хорошо: моя научная судьба определилась.

Надо сказать, что в это время в институте очень ярко было представлено этногенетическое направление исследований, и широко использовался историко-сравнительный метод. Даже если вспомнить тома «Народы Сибири» [18] в серии «Народы мира», «Историко-этнографический атлас Сибири» [19], монографии о народах, которые выходили тогда и позднее – Л. В. Хомич о ненцах [20], Е. А. Алексеенко о кетах [21], Ч. М. Таксами о нивхах [22], Г. М. Василевич об эвенках [23] и целый ряд других – там эти направления и методы очень хорошо представлены. Мои работы в основном тоже были в этом русле, к тому же и археология мне была близка.

В то же время мы занимались и современностью, изучая преобразования в хозяйстве, культуре и быте у народов Севера. Но, к сожалению, положение народов Севера тогда было очень тяжелым, и большая часть наших материалов (негативных) уходила в архив, публиковать их было тогда невозможно по цензурным соображениям. Но мы писали докладные записки – такие отчеты-экспертизы, в которых излагали проблемы по народам Севера. Естественно, сначала связь у нас была с Советом по изучению производительных сил (СОПС), потом уже мы тесно стали связываться с Отделом по экономическому и социальному развитию районов проживания народностей Севера и Арктики Совета Министров РСФСР. На наши записки в этом отделе реагировали: там работала группа сотрудников – человек 25, они выезжали на места, и по нашим материалам принимались какие-либо меры. Этнографы, особенно Борис Осипович Долгих, потом Илья Самойлович Гурвич, непосредственно принимали участие в подготовке целого ряда постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР по народам Севера. В частности, в 1953 году вышло Постановление № 300, а в 1957 году, когда я ездила на р. Вах, я могла видеть все, что там делается по выполнению этого постановления.

Тогда мы работали очень много и по чрезвычайно широкой тематике. Я лично была «всеядна» в поле, собирала и записывала все и не жалею об этом потому, что материалы по разным вопросам пригодились.

Я занималась и лесными ненцами, и обскими селькупам, и даже у эвенков побывала, но основные народы, которыми я занималась – ханты и манси. Это Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский округа и Томская область (на севере ее Александровский район – там живут ханты, выше по Оби – селькупы). Я побывала также на притоке Оби – р. Кеть – недалеко от с. Максимкин Яр на стойбище у эвенков. Но это

было специальное задание по выяснению численности хантов, селькупов и эвенков. Там я была в 1958 году перед переписью 1959 года, когда требовалось установить, сколько же в наличии их может быть, потому что точных данных тогда не было. Это задание мне поручил Борис Осипович.

### **Опыт написания книг – научно-популярные издания.**

Первые мои книги были научно-популярными. Они мне очень много дали. Издательство «Наука», во-первых, их выпустило целую серию (В. А. Туголуков и В. П. Кобычев тоже участвовали в этой серии). Так, «Культы животных в религиях» был выпущен в издательстве «Наука» в 1972 г. [24]. А потом питерское издательство «Лань» вдруг неожиданно для меня решило ее переиздать в 1998 г. [25]. Мне приятно, что до сих пор на нее ссылаются. Я туда ввела массу этнографического и исторического материала.

Издательство «Мысль» тоже издало серию этнографических научно-популярных книг сотрудников нашего института и сектора (очень способствовал этому Ю. Б. Симченко, который и сам там опубликовал несколько книг). В этой серии вышли мои книги «Страна Югория» [26] и «Путешествие в Югру» [27]. Обе они были переведены (одна – на немецкий, другая – на датский языки) благодаря ВААПУ (Всесоюзному агентству по авторским правам) и издательству «Прогресс».

Издательство «Русский язык» выпустило серию этнографических книг о нашей стране для иностранцев, изучающих русский язык, в этой серии вышла моя книга «На просторах Сибири» [28], которую перевели на японский язык (в серии принимали участие также С. А. Арутюнов и Р. Ф. Итс). В те годы (1960–1980-е), после юбилея Октябрьской революции (1967 г.) было издано немало книг о народах, населяющих наш многонациональный Советский Союз. Поскольку тиражи этих научно-популярных изданий, в отличие от наших научных, были большие (от 20 до 70 тысяч экземпляров вместо академических 1000 экз. и наших теперешних – 200–300 экз.), тогда реализовывалась продажа этих книг по всей стране, не только в Москве и Ленинграде. Например, мои издания дошли до Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов (подарили даже фотографию: хант сидит в чуме и читает мою книжку «Путешествие в Югру»). Это очень приятно. Не всегда и научные книги твои читают. Благодаря этим моим книжкам термины «Югра» и «Югория» вновь

вошли в жизнь: я сама не сразу поняла, что как бы реанимировала эти термины в 1970–1980-х годах. Они были широко известны и в XVIII, и в XIX веке, и даже в начале XX века, но в основном в письменной исторической литературе. В. Н. Чернецов применял термин «угричи» вместо «югричи», но потом и эти термины исчезли. Населению округа они были незнакомы. Мне приятно, что во втором, двойном названии Ханты-Мансийского округа – через черточку Югра – есть и мой вклад.

Издание научно-популярных книг было очень полезно и для меня. Оно, во-первых, дало большой опыт написания книг, потому что написать статью – это одно, а книгу – совсем другое. Я знаю исследователей, которые писали прекрасные статьи (и много статей), но кандидатскую диссертацию так и не подготовили. Во-вторых, научно-популярную книжку, я бы сказала, сложнее написать, чем научную, потому что язык должен быть совсем другим, и содержание должно быть понятным по всем положениям. Надо было ясно и четко все изложить, а не отделяться туманными фразами или ссылками на кого-то. Поэтому этот опыт мне много дал.

### ***Проблематика. Некоторые новые выводы.***

***Ханты и манси в целом (один или два народа? – Б. О. Долгих). Этнографические и территориальные группы хантов и манси. Вогулы – манси. Хозяйственно-культурный тип (ХКТ). Рыболовство в основе хозяйства в XX в. Анализ архивных материалов – церковных метрических книг (маркировка границ отдельных групп). Социальная организация. Типология жилища народов Сибири. Эндогамия.***

Я бы сказала, что иногда мне бывает досадно, потому что я нередко замечаю, что в каком-либо обзоре литературы или каких-то ссылках на угроведческую литературу обычно отмечают мое участие только в трех темах: социальная организация, жилище, о группах хантов и манси. А у меня интересы были гораздо шире, и сегодня я бы хотела на некоторых из них остановиться. Во-первых, такая проблема: «ханты и манси – один это народ или два». Я не случайно об этом говорю, потому что Борис Осипович, например, сомневался в данном вопросе. Очень многие современные исследователи пишут отдельно о хантах и отдельно – о манси. Например, отдельно о манси писала Е. Г.

Федорова [29]. Правда, у нее есть одна книга о рыболовах – и хантах, и манси [30]. Н. В. Лукина [31], В. М. Кулемзин писали в основном о хантах и не «смешивали» их с манси [32]. Вообще, в Западной Сибири, на Обском Севере, есть районы, где живет смешанное население – хантыйское и мансийское: на Нижней Оби, например, где они очень тесно связаны друг с другом, говорят и по-хантыйски, и по-мансийски, и не всегда люди могут точно сказать, кто они сами – «вогулы или остяки», кто из них хант, кто из них манси. Это не всегда ясно, потому что издавна постоянными были миграции и смешанные браки. Когда Б. О. Долгих писал свою книгу «Народы Сибири в XVII веке» [33], он работал над материалами XVI–XVII вв. и там встречал этнонимы, конечно, не «ханты» и «манси», которые прижились только в советское время, а другие – «остяки и вогулы», к тому же очень часто население, которое сейчас считается мансийским, там было названо остяками.

Это очень любопытная проблема, я ею занималась, писала много раз [34, 127; 35, 214; 36, 202–203; 37, 34; 38, 220–231; 39, 174; 40, 135–136; 41, 118–126; 42, 29–33; 43, 94–101; 44, 20–21], опубликовала специальную статью о происхождении современных манси [45], но не все прочитали ее. В свое время я передала в Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок три рукописные тетради по фольклору манси Петра Ефимовича Шешкина, моего информатора с р. Ляпин. Сначала я написала статью по сюжетам этих материалов [46], но поняла, что больше я ничего «выжать» из тетрадей не смогу, поскольку я не фольклорист; после этого я их и передала. Мансийский исследователь С. А. Попова, ознакомившись с записями П. Е. Шешкина, пришла к выводу, что он подтверждает ее гипотезу о том, что, возможно, северные манси – это не вогулы, а остяки [47, 39]. А я об этом впервые писала еще начиная с 1970-х годов (1971–1982, 2009 гг.). В статье 1979 года я составила карту по данным Б. О. Долгих (XVII век) [33], С. К. Патканова (конец XVIII века) [48], по материалам А. Каннисто (XIX в.) [49] и по современному расселению в XX в. (рис. 1, 2).

Действительно, если мы обратимся к расселению манси в эти разные периоды, то получится, что граница расселения остяков образует на северном Урале и в Приуралье как бы некий «язык», она идет вниз, затем обходит Пермь, идет далее, захватывает Вятку, часть Вычегды и даже Печору. Это граница расселения по угорской топонимике в основном мансийского населения, которое А. Каннисто зафиксировал в XIX веке. Там, где протекает р. Северная Сосьва с притоком р. Ляпин, сейчас живут северные манси, но там такой



Поэтому совершенно правильно отделять вогулов от современных северных манси потому, что это разные народы, поскольку вогулы жили намного западнее, а уже с началом христианизации, даже раньше, с переселением русских и коми-зырян через Урал часть вогульского населения стала переселяться за Урал и здесь оно встретило, видимо, остяцкое (хантыйское) или какое-то палеосибирское по происхождению население. Но пришельцы сумели ассимилировать это население и дали ему свой язык.

Так сравнительно поздно образовалась группа северных манси – подвергшееся остяцкому (хантыйскому) влиянию вогульское население [50, 37–38]. Об этом же писал в 1975 и 1978 гг. и П. Верещ, знакомый с моими изысканиями по данному вопросу [51; 52]. Е. Г. Федорова продолжила свои выводы о вогулах, остяках и манси, ссылаясь на мою статью [53].

Спорным остается вопрос, откуда переселялись манси на С. Сосьву и Ляпин – с запада или с юга. Интересный феномен – то, что угры, куда бы они ни приходили, давали аборигенам свой язык. Возьмем венгров. Прошли через всю Европейскую часть России с юга, скорее всего, с Южного Урала, пришли на Дунай, где было земледельческое славянское население, ассимилировали его и дали ему свой язык. Здесь произошло то же самое, потому что сейчас там говорят на мансийском языке: в 1979 году я даже высказала робкое предположение, что есть какой-то особый угорский ген, он такой жизнестойкий, что побеждает другие гены [45, 57–58].

Другой пример. В заключении статьи, посвященной этнографическим и территориальным группам [36, 210], еще в 1975 г. я высказала предположение о том, что ханты и манси как этносы сложились уже в советское время и обосновала основные факторы этого процесса (преобразование и укрупнение хозяйств, образование национальных округов, сселение населения). И вот недавно я встречаю у Е. Г. Федоровой ссылку на работу Е. П. Мартыновой [54], где она якобы впервые говорит о том же.

Я хотела бы также остановиться на некоторых выводах, которые не требуют пространного объяснения. Например, о хозяйственно-культурном типе (ХКТ). Я сама в начале 1950–1960-х годов писала (еще в кандидатской диссертации) о том, что у обских угров выделяются четыре ХКТ: 1. Оленеводческий; 2. Рыболовецкий; 3. Охотничий; 4. Охотничье-рыболовецкий [5, 10; 55, 26; 56, 34–48]. Е. Г. Федорова позднее выделила пять типов, прибавив к выделенным мной смешанный – охотничье-рыболовецкий, с важным значением земледелия или огородничества и скотоводства [30, 153–154]. Со временем, когда я

писала свою монографию, я проработала этот вопрос (особенно, когда все полевые дневники прочитала практически заново), и у меня утвердилось мнение о том, что, в общем, это может быть верно для более раннего периода (до середины XIX века), но не для XX–XXI вв. Со второй половины XX века было иначе. Думаю, что в XX–XXI веках рыболовство приобрело еще большие масштабы, чем ранее, в связи с изменившимися условиями жизни обских угров (отторжение и загрязнение охотничьих угодий, уменьшение численности зверя, развитие рыбной промышленности, экспедиционного лова рыбы и др.). Для этого периода можно считать, что у всех хантов и манси основным занятием было рыболовство: будь он оленевод, или охотник – без рыбы не проживешь, поскольку основную пищу составляла рыба. Этот вывод, кажется мне, очень интересен [43, 116–117; 58, 120; 59, 39–40].

Если говорить о теме моих исследований «Социальная организация хантов и манси в XVIII–XIX вв.» [34, 39], то следует вспомнить и о другой моей работе, тесно примыкающей к ней по материалам. Это книга «Эндогамный ареал и этническая группа» [13], которая дает очень конкретные данные, очерчивающие границы этнографических и территориальных групп, а также диалектов, наречий и говоров. Кстати, она так и не оценена лингвистами [59, 39]. Если же говорить об изучении поселений и построек хантов и манси (т. е. не только самого жилища), то стоит вспомнить мою обобщающую работу 1998 г. «Жилище народов Сибири (опыт типологии)» [11], куда отчасти вошли материалы моей кандидатской диссертации; но, кроме того, там речь идет не только об обских уграх, но и о других народах Сибири. Я ее не задумывала заранее, это получилось в достаточной степени случайно. Британская энциклопедия по архитектуре заказала мне серию из 13–15 статей по жилищам разных народов Сибири (кстати, сейчас они готовят ее переиздание). На базе своих изысканий по обско-угорским постройкам и на основе этих обобщенных статей для энциклопедии, учитывая опыт «Историко-этнографического атласа Сибири» (кстати, совершенно великолепная работа, я считаю, что это памятник всем питерцам, настоящим корифеям-этнографам, которые работали над томом о народах Сибири и над этим атласом), я и написала данную работу [19].

В качестве ответственного редактора я выпустила два тома в серии «Народы и культуры» – «Народы Западной Сибири» в 2005 г. [60] и «Якуты» [61] в 2012 году. Том «Народы Западной Сибири» был отредактирован практически мной, поскольку В. И. Молодин в качестве ответственного редактора ничего не делал. Третий

ответственный редактор И. Н. Гемуев был на первом этапе очень полезен, потому что заказывал статьи, собирал тексты от авторов (а это, поверьте, не легкая работа), но, к сожалению, он был очень тяжело болен и даже не дожил до того периода, когда надо было редактировать тексты. «Якуты» оказались довольно трудным томом. Многие авторские тексты были тяжелые, поэтому работы оказалось очень много. Много редактировалось, что-то выбрасывалось, что-то заменялось (не без конфликтов, разумеется). Тем не менее, оба тома получились приличные. Но это отняло у меня много времени.

### ***Полевая работа, обработка и публикация полевых материалов.***

Во время экспедиций к хантам, манси, лесным ненцам, селькупам и эвенкам с 1956 г. по 1989 г. я много фотографировала, получилось свыше 180 черно-белых пленок и более 500 цветных слайдов. В начале XXI в. мне удалось получить грант на их обработку. Благодаря этому все фотоматериалы переведены на цифру и находятся в нашем фотоархиве. В оригинальном и электронном варианте хранятся и почти все рисунки (230 иллюстраций), выполненные в моих экспедициях художниками Г. В. Вороновой (1966) и С. Стручковым (1969). Мои иллюстративные материалы переведены в электронный вариант по гранту в начале 2000-х годов. В основном эти свои источники я сделала доступными и для других. В 2007 г. мной был опубликован этнографический альбом «Народы Западной Сибири», куда вошли 755 черно-белых фотографий, 7 карт, 135 цветных иллюстраций, 6 заставок и 6 концовок [62].

С 2001 по 2016 гг. я публиковала свои дневниковые записи отдельными очерками [63, 64, 65 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 77]. Первая сводная публикация дневников экспедиций по р. Сыня (1962, 1963, 1971–1972 гг.) вышла в 2005 г. [73]. Более полная сводная работа с дневниками «Северные ханты» появилась в 2011 г. [74]. В 2015 г. вышла другая, более полная книга о северных хантах [75]. Это результаты работы над полевыми материалами, их обработки. Полевых материалов было собрано много, хотя у меня было всего 13 экспедиционных поездок, правда, в разные регионы (в некоторых я была по несколько раз [62, 9–13]. Сегодня могу сказать, что, я, наверное, одна из немногих этнографов, может быть, единственная, которая все свои полевые материалы расшифровала, перевела в

компьютерный вариант и опубликовала. В 2015 г. я сдала заявку в РГНФ на книгу «Этнограф в поле» на 2016 г., где помещены полевые дневники (все полевые ежедневные записи), полевые отчеты (которые мы сдавали в Полевую комиссию института), а также докладные записки-экспертизы, представленные ранее в СМ РСФСР [76].

Так, например, в 1957 году я ездила на р. Вах и в этом же году написала докладную записку по поводу этой поездки [77]. Она дала очень яркую картину жизни народов Севера. В публикациях содержались материалы и о традиционной жизни и быте, и о современных трансформациях, в том числе о многочисленных недостатках в хозяйственной, социальной и культурной сферах. Так тогда все мы работали в секторе Севера.

### ***Обобщающие статьи. Путь к монографии.***

Еще давно, наверное, в 1960-х годах, когда был опубликован ряд фундаментальных монографий по народам Сибири (работы Г. М. Василевич, Л. В. Хомич, Е. А. Алексеенко и др.), у меня зародилась мысль, что надо будет тоже написать монографию о хантах и манси (такой монографии тогда не было). Но вот как писать о них – вместе или отдельно – я колебалась по этому вопросу. Я всегда и упорно пишу вместе и о хантах, и о манси, потому что, на мой взгляд, это два очень близкородственных народа, очень похожих по культуре, особенно, если речь идет о XX–XXI веке. К этому времени они уже сильно перемешались, существенно изменили параметры своей культуры, какие-то ее элементы очень сблизилась. В то же время я предложила другой вариант, как их не смешивать: надо изучать их в первую очередь по группам.

У хантов три больших диалекта: южный, северный и восточный. И говорящие на восточном, например, не понимают северный, потому что разница между ними очень большая (почти на уровне самостоятельных языков, как считают лингвисты). Я давно задумала такую обобщающую монографию (она вышла в 2009 году) [43]. Считаю, что это тоже свидетельство моей счастливой научной линии жизни. Но прежде, до монографии, я написала ряд упомянутых выше книг и обобщающих статей о происхождении и развитии культуры обских угров [78, 143–173; 79, 29–36; 80, 30–45; 81, 49–69; 82, 36–53; 83, 41–62].

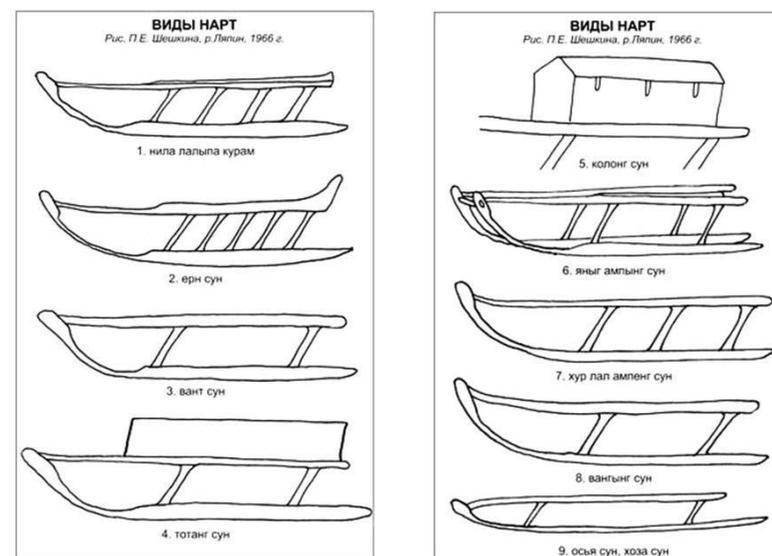
**Этногенез и этническая история:  
Север и Юг в культуре обских угров.**

**Хозяйство, культура и образ жизни: промыслово-оленоводческое хозяйство и следы скотоводства и южного происхождения в материальной и духовной культуре. Сравнительный анализ. Охота, рыболовство, оленеводство, собирательство.**

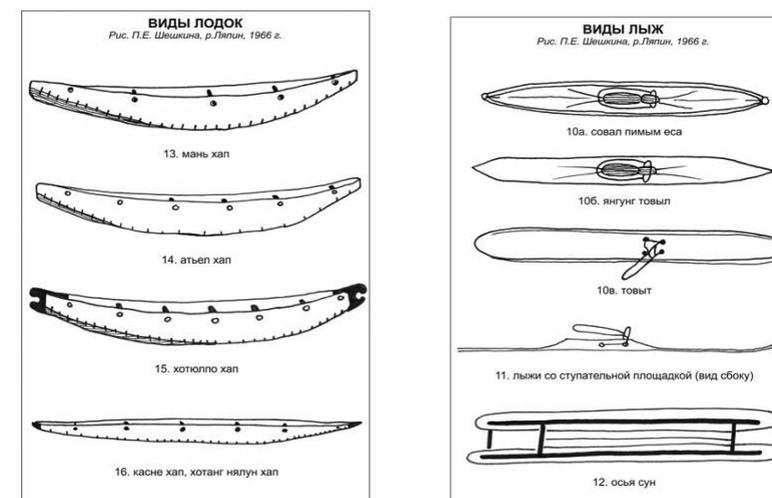
Одна из главных тем данного доклада – этногенез и этническая история: «Север и Юг в культуре обских угров». Когда-то на одном из наших конгрессов я делала такой доклад [79] и написала статью [82] об этом своеобразном феномене культуры обских угров. В связи с подготовкой монографии 2009 года я еще раз вернулась к данной проблеме. Я уже говорила, что этногенетическое направление в моей работе было очень важным, и сегодня я хотела бы остановиться на некоторых вопросах в связи с темой, которую я обозначила, а именно – это применение сравнительно-исторического метода в этнографическом исследовании. На мой взгляд, его применение дает возможность наглядно увидеть сущность этногенетических и этнических процессов.

Когда я пыталась найти место народов, культуры хантов и манси в культуре других народов Сибири (чем они выделяются, что у них общего и особенного), меня поразило то, что это в целом северные народы: у них северный характер хозяйства и культуры. На первый взгляд, общее у них это – промысловое хозяйство, они промысловики и оленеводы, т.е. охотники, рыболовы, собиратели и оленеводы, что характерно и для других народов Сибири.

Конечно, если мы обратимся к «Историко-этнографическому атласу народов Сибири» [19], то увидим разницу, например, между лодками и лыжами у хантов и у эвенков, хотя их типы примерно одинаковы. Вот, например, типы лодок, нарт и лыж ляпинских манси. В 1966 году Петр Ефимович Шешкин их мне зарисовал и объяснил, что и для чего используется – для езды, для перевозки продуктов и так далее (рис. 3–4).



**Рис. 3. Виды нарт.**  
(Рис. П. Е. Шешкина, р. Ляпин, 1966 г.)



**Рис. 4. Виды лодок, лыж.**  
(Рис. П. Е. Шешкина, р. Ляпин, 1966 г.)

Долбленная лодка – *облас* (целиком выдолбленный из дерева) и *калданка* (с выдолбленным дном и надшитыми бортами, т. к. на Крайнем Севере нет толстых деревьев). Лыжи тоже двух типов – подшитые мехом, на которых идут по глубокому снегу, и не подшитые, голицы – для ходьбы по обычному снегу. Нарты самые разные: легковые, грузовые, женские, и даже специальная длинная грузовая нарта, на которой вывозили с места добычи мясо лося, медведя и т.п. Остались редкие воспоминания о езде на собаках. Их очень немного. Кстати, когда готовился атлас Сибири, Максим Григорьевич Левин принимал в нем участие и меня специально спрашивал, есть ли у меня какие-либо материалы о езде на собаках (в литературе их было очень мало). Тогда у меня таких данных еще не было, но впоследствии я стала собирать эти материалы в поле, и вот, например, на фотографии (она относится к 1960-м годам, это Согом, Самаровский район, там живут южные ханты), видно, что на собаках ездят (рис. 5).



Рис. 5: а) Езда на собаках<sup>1</sup>; б) Езда на собаках.  
Пос. Согом, 1950-е гг. Фото из архива З. П. Соколовой.

<sup>1</sup> Чернецов В. Н. Быт хантов и манси по рисункам XIX в. // Сборник Музея антропологии и этнографии АН СССР. М.: Л., 1949. Т. X. С. 7-33.

Правда, мне информатор сказал, что данный тип запряжки был подсказан кем-то из русских.

### Жилище

Поскольку я много им занималась, выяснилось, что оно в основном каркасное. Спасибо Андрею Александровичу Попову, который проделал колоссальную работу по типологии всех жилищ народов Сибири. И для меня это была большая помощь при написании диссертации. Но в каких-то вопросах я с ним не согласилась, сделала несколько иные выводы, что отмечено в моей книге [10]. Это легкие каркасные постройки – летние сезонные, открытые и более закрытые, навесы, получумы, оригинальные мансийские жилища с конической крышей (у хантов таких я не встречала) (рис. 6, 7).

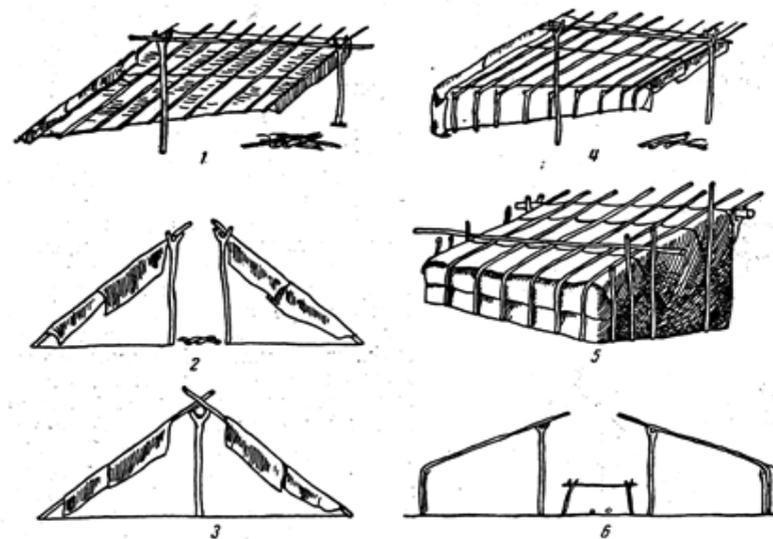


Рис. 6. Сезонные жилища.  
Простейшие легкие каркасные постройки обских угров  
(1-4 – по полевым материалам В. Н. Чернецова;  
5-6 – по У. Т. Сирелиусу<sup>2</sup>).

<sup>2</sup> Sirelius U. T. über die primitiven Wohnungen der finnischen und ob-ugrischen Völker // FUF. Helsinki. 1906-1911. Bd. V-X, XIII.

Аналоги им можно встретить в культуре и других народов Сибири, но такого изобилия их не было ни у кого. И типы углубленных или полууглубленных землянок-полуземлянок каркасного типа (шатрового типа, столбовые) очень много общего имеют с кетским, и с якутским жилищем. Оригинально выделенное мной дощатое строение (летний дом или амбар), в котором доски скреплены изнутри и снаружи специальными креплениями [4].

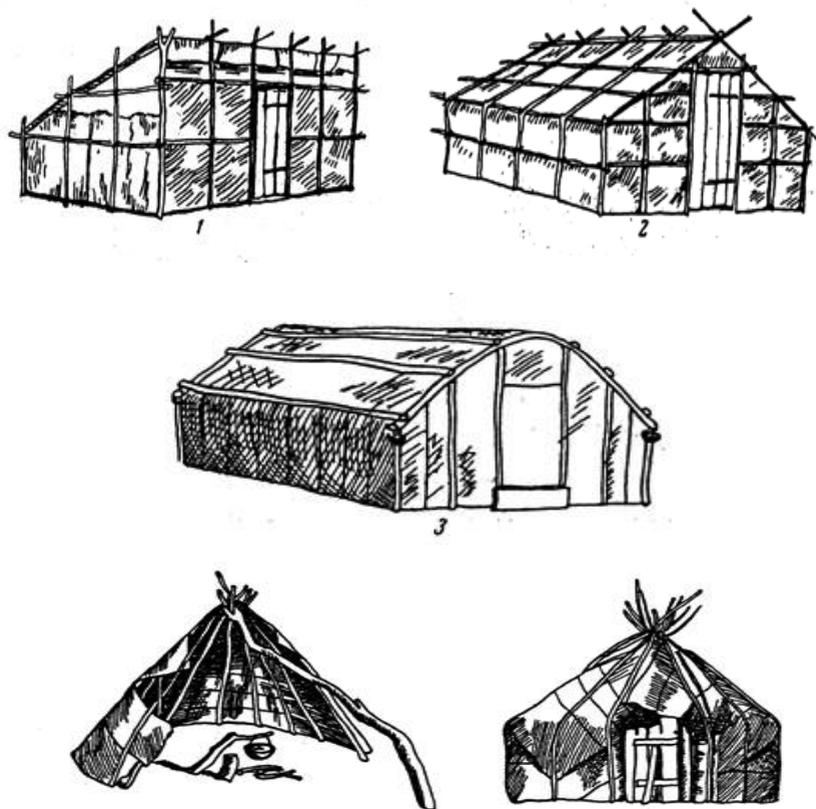
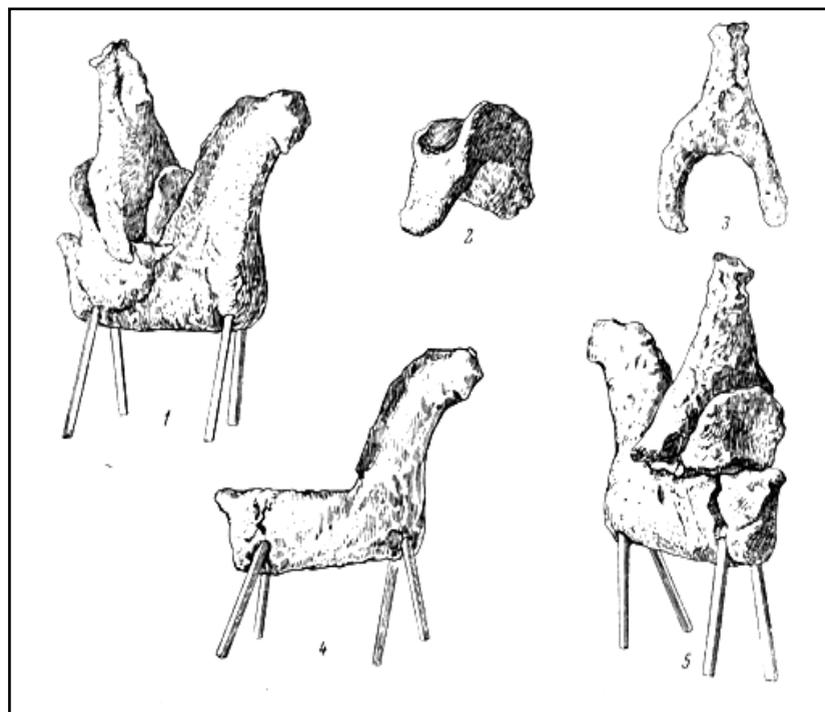


Рис. 7. Лёгкие каркасные сооружения обских угров  
(по полевым материалам В. Н. Чернецова и У. Т. Сирелиуса)

**Особенности проявления южного (угорского) происхождения у северных хантов и манси, с одной стороны, у восточных хантов – с другой стороны: отношение к лошади, одежда и обувь, конный всадник, Мир-сусне-хум, коновязь, платок-покрывало и избегание, косы у мужчин, роль металла в культуре, культ медведя и медвежий праздник, танцы с саблями, арфа и гусли. «Угорский путь» и «угорский ген».**

На фоне в целом северного палеосибирского облика культуры у обских угров есть много черт, которые связаны не с северным, а с южным их происхождением. Об этом говорят и их занятия в прошлом, отразившиеся, например, в отношении к лошади. Во-первых, это любимая жертва для богов, несмотря на то, что олени были «под боком», а не лошади. И в этнографии зафиксированы случаи (в XIX веке), когда за 100 километров уезжали для того, чтобы купить лошадь для жертвоприношения. Конское мясо, конечно, ели. Некоторые виды обуви обских угров аналогичны обуви скотоводов-кочевников. Так, наряду с сапогами обычного типа (с прямым срезом голенища) у них есть сапоги и с косым срезом. Это Г. М. Василевич обнаружила в музейных коллекциях (по этим коллекциям она написала статью и раздел об обуви народов Сибири в Сибирском атласе) [84]. А такой косой срез обычно характерен для обуви коневодов, которые ездили верхом: так легче садиться на коня, верх голенища сапога не упирается в ногу.

Почитание конного всадника было очень распространено у хантов и манси издавна [30, 86; 43, 660; 82]. Мы встречаем его изображение на жертвенных покрывалах, в древних гравировках на металлических бляхах. Фигурки лошадей (глиняные) примерно I тысячелетия нашей эры [85, 210] с всадниками говорят, конечно, о занятии скотоводством южного угорского населения (рис. 8).



**Рис. 8. Разъемная глиняная фигура всадника и лошади:**  
1, 5 – в собранном виде; 2–4 – детали скульптуры<sup>3</sup>.

Предметом почитания могли быть и скульптура современного воина-всадника (например, работа русских мастеров в Тобольске), даже детская игрушка [86, 35]. А. В. Бауло установил, что там чеканили разные вещи из серебра и затем выменивали их на пушнину. Они были очень популярны [87, 88]. Такой всадник воспринимался как образ Мир-сусне-хума, небесного всадника – младшего сына главного божества Нуми-Торума. В переводе его имя означает «За миром смотрящий человек». Он время от времени спускается с неба и контролирует все, что происходит на земле.

<sup>3</sup> Мошинская В. И. Городище и курганы Потчеваш // Древняя история Нижнего Приобья / Материалы и исследования по археологии СССР. М., 1953. № 35. Табл. 12.

### **Коновязь – жертвенный столб – намогильный памятник.**

Очень интересен вопрос о коновязях. Единственная фотография коновязи у манси, в частности, сохранилась в фотоколлекции 1914 года Сергея Ивановича Руденко. Она хранится в Кунсткамере [43, 193] (рис. 9). Эту фотографию я знаю давно, но другие подобные материалы не попадались. В 1972 году я четыре месяца была в Будапеште на стажировке. Естественно, я литературой интересовалась, и мне в руки попали книги с изображениями венгерских намогильных столбов-сооружений *фейфа*, нередко довольно причудливой формы [89; 90; 91; 92; 93].



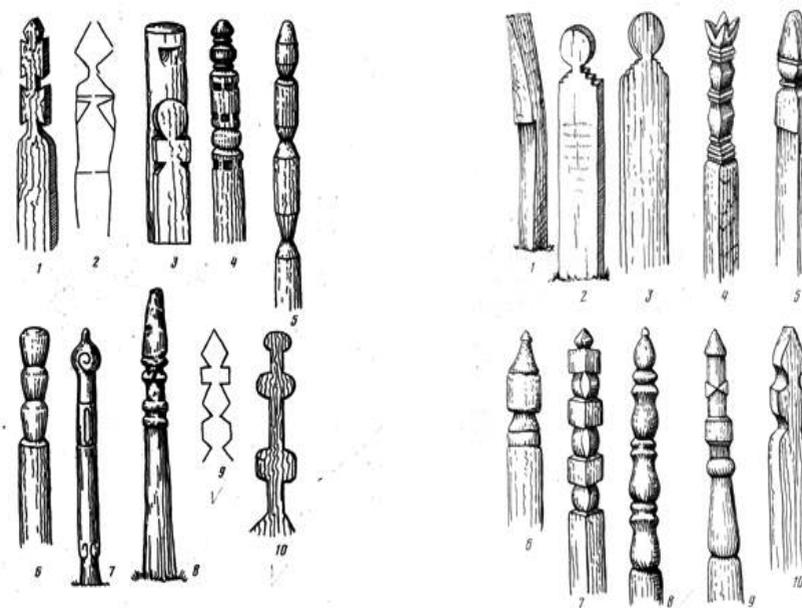
**Рис. 9. Коновязь. Манси**  
(юрты Немеровы, р. Обь). Фото С. И. Руденко, 1909–1919 гг.<sup>4</sup>

<sup>4</sup> См.: Соколова З. П. Ханты и манси. Взгляд из XXI в. М., 2009. С. 193.

Я сравнила их с другими материалами, например, коновязями и намогильными столбами селькупов, чувашей, алтайцев, хакасов, тувинцев, киргизов. Они очень похожи и на мансийскую коновязь (рис. 10). Все это меня очень заинтересовало. С одной стороны, мы видим коновязь, которая была известна у манси и у целого ряда народов Сибири. (О коновязи очень много говорится в угорском фольклоре. Богатырь, когда приезжает в городок, привязывает лошадь к коновязи. Затем, когда приносят лошадь в жертву, обязательно привязывают ее к столбу. Черепа медведей либо оленей ханты и манси сохраняют тоже на жертвенных столбах.)

О намогильных памятниках *фейфа* много писали разные венгерские авторы, но никто их не сравнивал с коновязями. В одном из венгерских календарей (который мне подарила венгерский этнограф Клара Чиллери), я обнаружила фотографию ворот венгерского дома со столбами, очень похожими на *фейфа*, и, возможно, они восходят к коновязи [94, 136–145; 43, 192–196; 58, 120; 59, 39–40]. По-видимому, развитие шло по пути от коновязи и столба (намогильного или жертвенного) к намогильному памятнику типа *фейфа*.

Венгерские параллели здесь не случайны. Я уже писала о некоторых чертах сходства в материальной и духовной культуре обских и дунайских угров [95, 121–128]. У хантов и манси по обычаю над могилой возводится намогильное сооружение в виде домика, а на него складываются весла, лодки, лыжи, нарты умершего [62, 280]. Почему на могиле лежит не вся лодка, а лишь ее часть? Потому, что раньше хоронили не в гробах, а в лодках. У них отпиливали один конец и зашивали берестой покойника, а этот конец клали на могилу. И вот очень оригинальное погребальное сооружение в виде вертикально поставленной лодки я увидела однажды на венгерском кладбище. В 1972 г. Юдит Морвей, вдова венгерского этнографа Вильмоша Диосеги, привезла меня на венгерское кладбище в Будапеште. Огромные намогильные каменные памятники черного цвета в виде торчащих из могил лодок поразили меня, они производят совершенно потрясающее впечатление. Вот так причудливо развивается древнейшая традиция... И если после этого мне кто-то говорил, что у венгров, хантов и манси ничего общего нет (они совсем другие: ханты и манси – это почти первобытные народы, а венгры уже цивилизованные, европейские), всякий раз вспоминала эти лодки-надгробия.



**Рис. 10. Намогильные столбы и коновязи народов Сибири  
и Средней Азии:**

*слева* – намогильные столбы (1, 3, 10) и коновязи (4–9) народов Сибири и Средней Азии: 1–2 – селькупы<sup>5</sup>; 3 – чуваша<sup>6</sup>; 4 – якуты, 5 – алтайцы, 6 – хакасы, 7 – тувинцы, 8 – киргизы<sup>7</sup>; 9 – манси<sup>8</sup>; 10 – ханты<sup>9</sup>; *справа* – венгерские намогильные сооружения: 1 – намогильное сооружение в виде лодки на кладбище г. Будапешт; 2, 4–10 – намогильные сооружения *фейфа*; 3 – столб у ворот.

<sup>5</sup> по: Баудо А. В. Типы надмогильных сооружений у тазовских селькупов // Этнография Северной Азии. Новосибирск, 1980. С. 185–191.

<sup>6</sup> по: Денисов П. В. Этнокультурные параллели дунайских болгар и чувашей. Чебоксары, 1969.

<sup>7</sup> по: Иванов С. В. Якутская коновязь // Материальная культура народов Сибири и Севера. Л., 1976. С. 213, 218, 221.

<sup>8</sup> по: Руденко С. И. Иногородцы Нижней Оби: Этнографический очерк // Труды Об-ва землед. При СПб. ун-те. СПб., 1914. Т. 3.

<sup>9</sup> по: К улемзин В. М., Лукина Н. В. Васюганско-ваховские ханты в конце XIX начале XX в. Этнографические очерки. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1977. Табл. XV.

### **Одежда. Местные (аборигенные) и заимствованные черты.**

Интересен и вопрос с одеждой. В ней мы тоже находим сочетание северного и южного вариантов. Глухая, без разреза спереди, мужская одежда (малица, совик, парка) относится к северному варианту. Такая же есть и у других народов Сибири (ненцев, нганасан, эскимосов и др.). У них и женская одежда глухая. А женская одежда у хантов и манси – распашная, без пуговиц, и даже без запаха направо или налево. Полы ее сходятся встык, держатся на завязочках (рис. 11).



Вот, например, очень красивая шуба, изумительно сделана. Я даже успела в ней сфотографироваться, а художник ее зарисовал (к сожалению, шуба ушла в могилу, вместе с хозяйкой).

Платье цельнокроенное, туникообразное по покрою. Оно имеет много аналогий и на севере, и на юге, везде. Распашной халат носят поверх платья, но не везде его носят с платьем, только на Казыме и Нижней Оби. Эта как бы двухслойная одежда не северного палеосибирского типа, а ближе к одежде народов Алтая, например.

**Рис. 11. Хантыйка А. Волдина в шубе собственного изготовления<sup>10</sup>.**

<sup>10</sup> Соколова З. П. Народы Западной Сибири. Этнографический альбом. М., 2007. № 369.

### **Способы ношения головного платка. Платок-покрывало как одежда. Обычай избегания.**

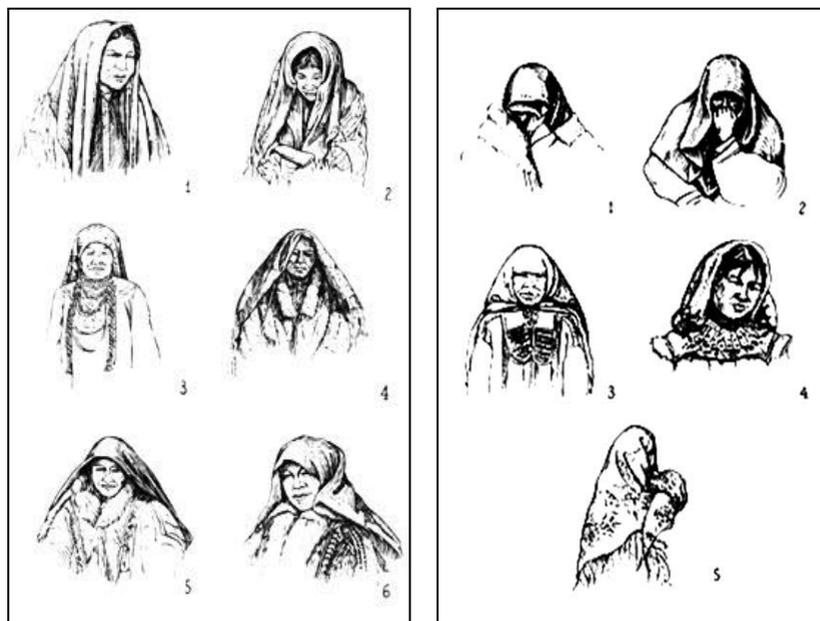
Интересен и заслуживает внимания еще один вопрос – о головном платке и способах его ношения. Это не просто платок, головной убор, это платок-покрывало как одежда. При этом поразительно то, что среди всех народов Сибири только у хантов и манси, живущих в суровых северных условиях, в том числе близко к Северному Полярному кругу, зимой женщины никаких шапок не носят, они ходят в платках. Манера ношения головного платка у них разная, но одна из них – оригинальная, несвойственная другим сибирским народам. Традиционная манера – это использование большого платка как покрывала, когда покрыты голова, плечи и верхняя часть туловища так, что два конца платка свешиваются по обе стороны лица и руки закрыты. При этом женщина в любой момент может взять один конец платка и закрыть им лицо в связи с обычаем избегания, который был еще очень стоек сравнительно недавно.



И сейчас еще в некоторых районах он сохраняется. Обычай избегания обусловлен тем, что запрещены определенные отношения между невесткой и родственниками мужа, которые старше его. Женщина должна закрывать лицо и руки от свекра и старшего брата мужа. И медведь тоже воспринимается как такое существо, от которого лицо надо закрывать. Мужчины носят платки летом, в основном от комаров (рис. 12).

**Рис. 12. Мужчина в платке.**  
Фото З. П. Соколовой.

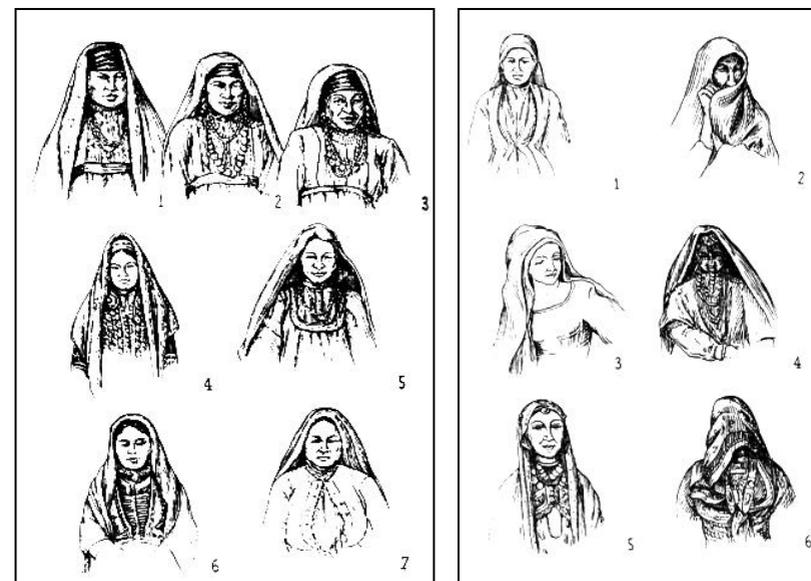
Меня все это заинтересовало, я стала исследовать данный вопрос глубже. Снова применила историко-сравнительный анализ. Н. В. Лукина в свое время в книге о материальной культуре хантов [31, 215–221] обратила внимание на способы ношения платка у хантов. В поисках аналогий она дошла только до Средней Азии. Е. Г. Федорова тоже этим ограничилась [29, 187–192]. Я пошла дальше. Я заглянула на Кавказ, затем дальше, в Европу, потом в Индию, Иран и дошла до Палестины. Аналогии в ношении платка-покрывала обнаруживаются на огромной территории у туркмен, осетин, кумыков, бедуинов, индийцев и многих других народов, живущих на юге, в степях и пустынях (рис. 13, 14).



**Рис. 13. Способы ношения головного платка у хантов и манси:**

*слева* 1, 2, 4, 5, 6 – ханты, пос. Лопхари, р. Куноват, 3 – манси пос. Сосьва, р. Сосьва; *справа* 1 – ханты, р. Пим, 2 – ханты р. Большой Юган, 3 – манси, р. Северная Сосьва, 4 – ханты, д. Тугияны, р. Обь; 5 – ханты, пос. Лопхари, р. Куноват<sup>11</sup>.

<sup>11</sup> Соколова З. П. Ханты и манси: взгляд из XXI века. М., 2009. С. 244–245.



**Рис. 14. Способы ношения головного платка у разных народов:**

*слева* 1–4 туркмены, 5 – курды, 6 – осетины, 7 – карангайцы; *справа* 1 – кумыки, 2 – чеченцы, 3 – Дева Мария, 4 – бедуины, 5 – Индия, Раджастан (кукла), 6 – Индия, уличный танцор в женском костюме и покрывале<sup>12</sup>.

В своих поисках аналогий я дошла до образа Девы Марии. Признаюсь честно, меня на это натолкнули кинофильмы из серии «Библия» начала 2000-х годов, снятых в связи с 2000-летием христианства. Я смотрю фильм и вижу толпу мужчин и женщин, которые напоминают мне хантов и манси, потому что они все в таких покрывалах. Таким образом, это – верхняя одежда и одновременно головной убор-покрывало у населения южных степей и пустынь. Почему как одежда? Потому, что она укрывает от солнца, и она согревает ночью, когда ночь бывает в тех краях очень холодной. Там и мужчины носили такую одежду. У нас на Севере стало иначе. Эта линия развития одежды очень интересна, она расширяет наше

<sup>12</sup> Соколова З. П. Ханты и манси: взгляд из XXI века. М.: Наука, 2009. С. 248–249.

понимание, как могло происходить формирование и развитие культуры. У угров, их южных племен до того, как они переселились на север и на запад, была подобная одежда, так же, как у другого степного населения [81, 49–69].

### **Роль металла.**

К южным элементам культуры обских угров можно отнести также особую роль металла в культе [80, 30–45; 43, 570–593]. С одной стороны, у них, как и у других народов Сибири, так называемые «идолы» – изображения духов (круглоголовые и остроголовые у разных групп хантов и манси), нередко были сделаны из дерева. Например, на фотографии, которую мне переслали из одной газеты, изображены семь остроголовых духов («Семь братьев» на р. Хулга, приток Ляпина), стоящих в одну линию у перекладки, с повязанными в области шеи длинными лоскутами ткани. На другой фотографии, сделанной таким же корреспондентом на священном месте в районе мансийского селения Ломбовож (р. Ляпин), тоже семь изображений духов (7 – священное число у обских угров), но закутанных в куски ткани и, возможно, круглоголовых (рис. 15, 16). Хранителем этого священного места был П. Е. Шешкин, но меня, как женщину, он туда сводить не мог – это было запретно.



**Рис. 15.** «Семь братьев» – изображение семи мансийских духов на р. Хулга (приток Ляпина).  
Фото В. А. Корниенко.

С другой стороны, у них особенно часто (по сравнению с другими народами Сибири) в качестве изображений почитаемых богов и духов использовался металл (часто – серебро). Лики божеств нередко имитировали серебряные блюда и тарелки (сасанидское серебро, его часто находили на Урале и в Приобье), широко известен культ Золотой бабы в виде золотой статуэтки.



**Рис. 16.** Изображение духов на священном месте (р. Ляпин, 1960-е гг.). Фото П. Е. Шешкина.

В изображении *Вут-ими*, почитаемого божества северных хантов [96; 97; 98], лицо показано с помощью специальных серебряных и металлических пластин, которые купцы привозили из мастерских Тобольска и Санкт-Петербурга в обмен на пушнину. По аналогии с Золотой бабой я называю *Вут-ими* «Серебряной бабой». Первое ее описание и изображение в литературе появилось благодаря мне. В 1962 году представителями местной власти был ликвидирован священный амбарчик в верховьях Казыма около Юильска, где хранилось это изображение, имевшее очень большое значение в жизни и религии северных хантов и манси. Она считалась покровительницей многих хантов и манси, к ней на поклонение съезжались не только с Казыма, но и с Оби, и даже манси с Северной Сосьвы. К сожалению,

ликвидация амбарчика произошла без присутствия музейных работников, все свалили в кучу: среди приношений было несколько мешков с серебряными и медными монетами разных лет. Золото тоже было, его сразу сдали в банк. Были также кредитные билеты, халаты, отрезки тканей, платки, меха, конечно, уже сильно попорченные. Среди них было изображение *Вут-ими*. Все это мы с художником обнаружили в 1969 году перед поездкой на Казым, когда работали в Ханты-Мансийском музее над коллекциями. И в шкафу фондов музея в неразобранном виде мы все это нашли. (Потом мы обнаружили, что в Березове хранится еще одно изображение духа). Мы его восстановили (рис. 17).

Оказалось, что туловище *Вут-ими* – это шкурки меха (внутри деревянный каркас – примитивный, обычный, как плетеная ловушка-морда), на голове был старинный шелковый малиново-бордовый платок с кистями, а лицо было изображено с помощью металлических и серебряных налобных пластин того же происхождения, что и серебряные блюда. Налобные пластины встречаются часто, но поодиночке, в некоторых местах их находили иногда в священных амбарах, но такого оригинального изображения, не похожего на обычные изображения духов, больше не находили [43, 576–581].



Рис. 17. Изображение женского божества *Вут-ими*  
(р. Казым, пос. Юильск, 1962).  
Рис. С. Стручкова, 1969 г.

Лягушка как предок обско-куноватских хантов также имела вид зооморфной металлической фигурки. Ее изображения вместе с приношениями ей мехов, денег, халатов и платков были обнаружены мной на чердаках брошенных домов в селении Шишинги на Нижней Оби. Это зооморфные предки генеалогических групп [43, 636].

Очень популярно было оружие (мечи, сабли, стрелы) в качестве приношений богам и духам. Часты были изображения разных духов на металлических бляхах или блюдах.

### ***Культ медведя, медвежий праздник и их особенности у хантов и манси. Три типа культа медведя в Евразии.***

И, наконец, мой любимый медведь... Медведь остается почитаемым до сих пор, и медвежий праздник – это каждый раз для хантов и манси большое и важное событие. Во-первых, это повод собраться, повидаться, на него приезжают из всех селений, во-вторых – можно поесть медвежьего мяса, когда основная пища – рыбная. Это еще и повод повеселиться. В 1966 г. в Ломбовоже на р. Ляпин нам с художницей Г. Вороновой повезло – мы попали на медвежий праздник [99, 132–139; 43, 556–561].

К медведю по-прежнему относятся почитательно, существует масса запретов в отношении к нему: его называют подставными именами, шкуру или т. н. норку – часть морды – и лапы не выделяют, часто хранят вместе с черепом в священном сундуке Принадлежности праздника: маски, посуду, другие ритуальные предметы хранили в священном амбаре. Медвежий клык – это непременная принадлежность охотника, который хотя бы раз охотился на медведя. Он – талисман, он охраняет. Орнамент, изображающий медведя, даже стилизованный (на шапках, рукавицах, которые использовались на медвеьем празднике), могли вышивать не все женщины. На медвеьем празднике женщины закрывали лицо, когда плясали перед ним и заматывали концами платка руки.

Обско-угорский медвежий праздник выделяется из всех известных у народов Сибири: на нем присутствует народный театр. Актеры – мужчины, в масках (берестяных или деревянных) разыгрывают различные сценки жизни медведя, охоты на него, жизни людей, их быта. В них участвуют персонажи – лось, журавль, лисица и др. (рис. 18).



Abb. 11. Sorup kurgooj. Tak jak paul'

Рис. 18. Персонажи медвежьего праздника  
(охота на лося, лиса с горящим хвостом, журавль)<sup>13</sup>

И наконец, кукольный театр – яркий пример южного влияния (иранского мира) на обско-угорскую культуру. Я подчеркиваю своеобразие медвежьего культа и праздника именно у обских угров, потому, что у других народов они несколько иные [83, 41–62].

Вот, например, у народов Амура и Сахалина сначала медведя содержат в неволе в клетке (выращивают медвежонка до определенного возраста). Больше ни у кого этого нет. Во время больших поминок его выводили на площадь, затем водили по домам,

где его все приветствовали. В каждый дом его приглашали, а уже в конце на специальном стрельбище расстреливали, как правило, зятя родственника, которого хоронят. Этот праздник носит родовой характер и связан с поминальным обрядом [84]. У хантов и манси это фратриальный праздник (медведь – предок одной из фратрий – Пор), который проходит в период от зимнего солнцестояния до весеннего равноденствия. Это – другой тип культа медведя и медвежьего праздника [98, 99, 100].

И, наконец, третий тип, исходный, я бы сказала, детали и характеристики которого свойственны и амурско-сахалинскому типу, и обско-угорскому – это общее отношение к медведю с его запретной частью: нельзя было называть его по имени (подставные имена существуют), нельзя на него охотиться, этот запрет соблюдался раньше очень строго (и если сейчас его убивают, обряд проводят как бы для отвода от себя беды – переносят его на ворону, русское ружье и так далее). Это и особое отношение к туше медведя, к его шкуре. Когда собираются охотиться – не говорят о том, куда они идут. Не произносят слов, связанных с охотой и с медведем, в берлоге спящего медведя обязательно будят, прежде чем его убить, и так далее... [101]. Целый ряд таких характерных черт известен у многих народов Евразии и Северной Америки. Я считаю, что это палеосибирский тип, общий для всех евразийских народов, и очень древний. А вот у обских угров и народов Амура он пошел по другому пути.

На мой взгляд, у обских угров очень много южных элементов, о них писала Н. И. Новикова в своей прекрасной книжке о праздниках у хантов и манси (она отметила параллель южному характеру кукольного театра хантов и манси – индо-иранскую) [102]. Таким образом, у народов Евразии можно выделить три типа медвежьего культа и праздника: палеосибирский (эвенки и др.), обско-угорский и амуро-сахалинский.

### Косы у мужчин.

Еще один южный элемент – прическа у мужчин – косы. Обычай ношения кос отмечен на древних гравировках I тысячелетия н. э. Фотографии 1930-х годов, которые попали ко мне от корреспондентов, говорят об этом обычае. Мне повезло в этом плане – одного ханта с косами я застала в начале 1956 г. на р. Казым [43, 254–256; 63; 64, 170; 103]. Косы, как известно, у мужчин носили только кочевники (рис. 19, 20).

<sup>13</sup> Чернецов В. Н. Медвежий праздник у обских угров. Томск, 2001. С. 24.



Рис. 19. Мальчик с косами (р. Северная Сосьва, 1932 г.)  
Архив З. П. Соколовой.



Рис. 20. Группа мужчин и женщин с косами  
(р. Северная Сосьва, 1932 г.)  
Архив З. П. Соколовой.

### **Оружие в ритуале. Танцы с мечами.**

Еще одна южная черта в обско-угорской культуре – использование сабель и мечей в ритуале. Оно также отражено в древних гравировках на блюдах. Это танцы с мечами, которые впервые описаны штаб-лекарем Шавровым в 1821 году у северных хантов [43, 589–590; 104]. Такие танцы происходили во время молений в специальных помещениях (просторной избе), где проходили праздники, при этом на них съезжалось очень много народу: мужчины, участники праздника, выстраивались в шеренги, с криками притоптывали, поворачивались, махали саблями и т.д. Это очень оригинальный обычай, близких параллелей я нигде не нашла, кроме, пожалуй, Кавказа.

### **Музыкальные инструменты.**

Музыкальные инструменты у обских угров тоже двух типов. Один – северный, евразийский, это тип лиры, гусли, кантеле. У хантов и манси по-русски он называется «лодка», он в форме лодки и сделан. Второй тип – арфа, я об этом писала [43, 495–503; 105]. Арфа больше ни у кого из народов Сибири не известна. Все эти элементы культуры, на мой взгляд, относятся к древнему периоду формирования обско-угорского этноса (рис. 21).

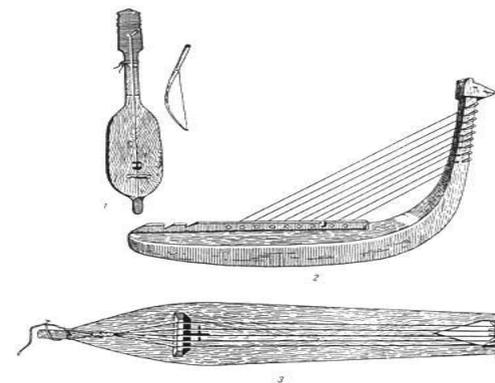


Рис. 21. Старинные музыкальные инструменты:  
1 – Смычковый (манси); 2–3 – щипковые (ханты)<sup>14</sup>.

<sup>14</sup> Народы Сибири. Этнографические очерки. М., Л., 1956. С. 606.

Другие элементы этой культуры южного происхождения, по всей вероятности, относятся к другим временам. Каша *саламат*, например, тюркского происхождения. *Чувал* тоже явно тюркского происхождения. Обычный (северный) тип очага – это костер посередине дома, он достаточно древний, известен с глубокой древности. Он существовал даже в срубных домах, которые строились с дымовой щелью в крыше. Потом появился уже чувал. Это плетеное из жердей сооружение, обмазанное глиной, типа камина. Труба выходит наверх и когда протапливается чувал, сверху, снаружи, ее закрывают специальной крышкой, сделанной из сена, на палке (рис. 22, 23).

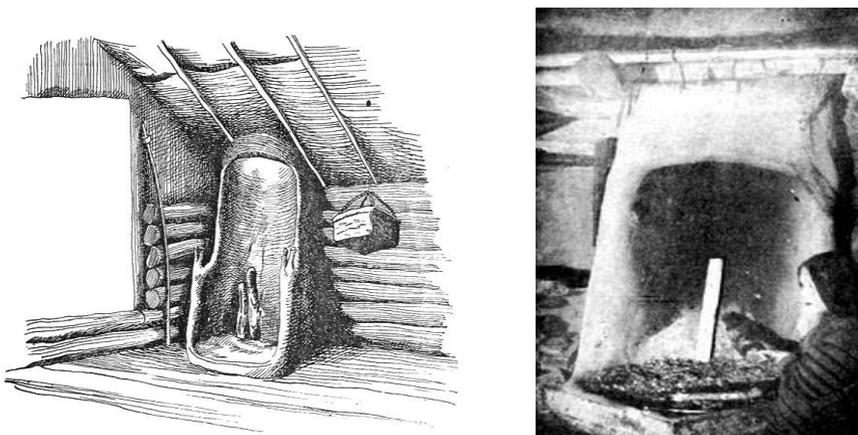


Рис. 22, 23. Глинобитный чувал-камин  
(по рис. и фото В. Н. Чернецова).

Когда в 1955 г. я была на раскопках с Валерием Николаевичем Чернецовым на Андреевском озере, мы с ним посетили несколько татарских селений. В них были плетеные из жердей и прутьев жилища или хозяйственные постройки, заборы, обмазанные глиной. Это навело меня на мысль, что конструкция чувала похожа на такое строительство и возникло под южным влиянием. Уличные глинобитные печи для выпечки хлеба, скорее всего, также южного происхождения.

Северные ханты и манси носят кожаные туфли, расшитые бисером или аппликацией, с шерстяными вязаными носками. Носки вяжут из шерсти, которую красят в разные цвета, а шерсть покупают, часто собачью, у коми-зырян. Туфли, я думаю, скорее, все-таки вариант западного влияния, финно-угорского (у поволжских народов варианты такой обуви тоже есть).

### **Специфика обрядов жизненного цикла, связанных с представлениями хантов и манси о душе (душа, реинкарнация, вместилища души – *иттарма* и *ура*).**

Представления о множественности душ характерны для многих народов. Но у хантов и манси они особенные: у них определенное количество душ: 4 – у женщины, 5 – у мужчины. Все это было хорошо в свое время описано Чернецовым на мансийском материале [106]. Но, например, В. М. Кулемзин, который занимался духовной культурой и религией восточных, ваховско-васюганских хантов, считал, что у них только было представление лишь о двух ипостасях души [32]. Мне это представлялось более поздним явлением, трансформацией, и я стала больше и глубже все это изучать. Когда я бывала на кладбищах хантов и манси, в некоторых случаях мне удалось найти другие (косвенные) доказательства правоты точки зрения В. Н. Чернецова. Например, на р. Аган в 1989 г. могилы очень неглубокие, насыпи нет могильной, а просто земля, накрытая берестой, которая прижата жердями: 5 жердей на мужской могиле, 4 жерди на женской, 3 жерди – на могиле ребенка [62, 286].

С представлениями о разных ипостасях души у обских угров связан обычай делать изображения умерших (*иттарма*) после их смерти и хранить их особым способом [78, 107] в зависимости от дальнейшей судьбы души, в частности, ее возрождением, реинкарнацией (рис. 24, 25). Это тоже распространенное явление, характерное для народов Поволжья, якутов, но в иной форме (небольшая куколка, сделанная из одежды, раньше – с деревянной или металлической основой; в отличие от детских кукол, не имеющих черт лица, у *иттармы* лицо имитировала монета, а на деревянной основе наносили черты лица).



Рис. 24. Вместилище души – *иттарма*  
(р. Сыня. 1971 г.). Фото З. П. Соколовой.



**Рис. 25.** Изображения вместилищ душ *иттарма* женщины и мужчины, хранящиеся в ящичке (р. Обь, пос. Шишинги, 1973 г.)

Кроме того, у обских угров (это тоже мое маленькое открытие), еще существует особый обряд по отношению к лицам, умершим неестественной смертью: утопленникам, замерзшим, самоубийцам, застреленным. В отличие от *иттармы* такое изображение *ура* большего размера, условия его хранения также иные: они хранятся в особых свайных амбарчиках на специальном месте [79, 108, 109] (рис. 26, 27).

Данное явление тоже стоит несколько в стороне от обычаев других народов Сибири, хотя и в общем русле представлений о душе и о ее реинкарнации. О происхождении этой особенности я затрудняюсь сказать. Параллелей я пока не нашла.



**Рис. 26.** *Ура* – место хранения изображений вместилищ душ *ура* хантов, умерших неестественной смертью (р. Сыня, пос. Овгорт, 1972 г.)



**Рис. 27.** Вместилище души мужчины (*ура*) в амбарчике (р. Сыня, пос. Овгорт, 1972 г.)

И последнее. В заключение хотела бы сказать, что, когда я подводила эти итоги, я поняла, что в общем, следы южного угорского происхождения у хантов и манси разных групп проявляются по-разному, в большей или в меньшей степени. Особенно это ярко выражено у манси северной группы, северных хантов и гораздо меньше – у восточных хантов. Это касается и коновязи, и способа ношения платка, и роли металла, и медведя (у них, например, периодический праздник не проводится), и *Мир-сусне-хум*, в общем, меньше представлен, и про танцы с саблями ничего не известно. Поэтому, мне представляется, что проникновение угорских племен в период великого переселения угорских народов в начале первого тысячелетия проходило двумя путями: на запад в Венгрию, на Дунай, а также и на север, но в основном – по левобережью Оби, а не сплошным потоком по всей Западной Сибири. Конечно, магистралью была Обь, самая большая река, двигались и по речкам (притокам Оби и Иртыша), но главным образом основная масса селилась в левобережье. Здесь сильнее чувствуется проявление южного происхождения обских угров. У восточных хантов эти южные особенности слабее, и их культура несколько отличается от культуры северных групп [43, 664–665].

## Литература

1. Бадер О.Н., Соколова З.П. Новые стоянки Чусовского Прикамья // Ученые записки Молотовского государственного университета. Харьков: [б.и.], 1953. С. 89–126.
2. Бадер О.Н., Соколова З.П. Стоянка Боровое озеро IV // Советская археология (далее – СА). 1953. Т. XVIII. С. 265–280.
3. Соколова З.П. К истории жилища обских угров // Советская этнография (далее – СЭ). 1957. № 2. С. 88–105.
4. Соколова З.П. Обско-угорские дощатые постройки // Краткие сообщения Института этнографии. М.: Наука, 1959. Вып. XXXI. С. 60–67.
5. Соколова З.П. К вопросу о развитии обско-угорской землянки // Ежег. Тюм. краевед. музея. Тюмень, 1959. Вып. 1. С. 9–26.
6. Соколова З.П. Материалы по жилищу, хозяйственным и культовым постройкам обских угров // ТИЭ, нов. сер. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1963. Т. 84. С. 182–233.
7. Соколова З.П. Из истории жилища обских угров (К вопросу о развитии обско-угорской землянки) // Congressus Internationalis Fenno-Ugristarum. 20–24. IX. 1960. Budapest, 1963. P. 334–348.
8. Zokolova Z.P. Az obi-ugor lakóházak tűzhelyei // Műveltség és Hagyomány. VI. Debrecen, 1964. P. 65–79.
9. Соколова З.П. Жилище народов Сибири // Sibirya Araştırmaları. İstanbul. 1997. С. 204–234.
10. Соколова З.П. Жилище народов Сибири // Традиционное жилище народов России. XIX – начало XX в. М.: Наука, 1997. С. 305–352.
11. Соколова З.П. Жилище народов Сибири (Опыт типологии). М.: ИПА «Три Л», 1998. 284 с.
12. Соколова З.П. Социальная организация хантов и манси в XVIII–XIX вв. Проблемы фратрии и рода. М.: Наука, 1983. 325 с.
13. Соколова З.П. Эндогамный ареал и этническая группа. М.: Ин-т этнографии АН СССР, 1990. 209 с.
14. Общественный строй у народов Северной Сибири XVII – начала XX в. М.: Наука, 1970. 454 с.
15. Этногенез народов Севера. М.: Наука, 1980. 277 с.
16. Семейная обрядность народов Сибири. М.: Наука, 1980. 240 с.
17. Этническая история народов Севера. М.: Наука, 1982. 269 с.
18. Народы Сибири (Серия «Народы мира»). М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1956. 1084 с.

19. Историко-этнографический атлас Сибири. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1961. 498 с.
20. Хомич Л.В. Ненцы: Историко-этнографические очерки. Л.: Наука, 1966. 326 с.
21. Алексеев Е.А. Кеты (историко-этнографические очерки). Л.: Наука, 1967. 264 с.
22. Таксами Ч.М. Нивхи. Современное хозяйство, культура и быт. Л.: Наука, 1967. 272 с.
23. Василевич Г.М. Эвенки: Историко-этнографические очерки (XVIII – начало XX в.). Л.: Наука, 1969. 304 с.
24. Соколова З.П. Культ животных в религиях. М.: Наука, 1972. 213 с.
25. Соколова З.П. Животные в религиях. 2-е изд. СПб.: Лань, 1998. 286 с.
26. Соколова З.П. Страна Югория. М.: Мысль, 1976. 118 с.
27. Соколова З.П. Путешествие в Югру. М.: Мысль, 1982. 173 с.
28. Соколова З.П. На просторах Сибири. М.: Русский язык, 1981. 240 с.
29. Федорова Е.Г. Историко-этнографические очерки материальной культуры манси. СПб.: Изд-во МАЭ, 1994. 285 с.
30. Федорова Е.Г. Рыболовы и охотники бассейна Оби: Проблемы формирования культуры хантов и манси. СПб.: Европейский дом, 2000. 368 с.
31. Лукина Н.В. Формирование материальной культуры хантов (восточная группа). Томск: Изд-во Том. ун-та, 1985. 365 с.
32. Кулемзин В.М. Человек и природа в верованиях хантов. Томск: Изд-во ТГУ, 1984. 196 с.
33. Долгих Б.О. Родовой и племенной состав народов Сибири в XVII веке. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1960. 622 с.
34. Соколова З.П. Социальная организация обских угров и селькупов // Общественный строй у народов Северной Сибири. М.: Наука, 1970. С. 103–153.
35. Соколова З.П. Пережитки религиозных верований у обских угров // Религиозные представления и обряды народов Сибири в XIX – начале XX века. Сб. МАЭ. Вып. 27. Л.: Наука, 1971. С. 211–238.
36. Соколова З.П. К вопросу о формировании этнографических и территориальных групп у обских угров // Этногенез и этническая история народов Севера. М.: Наука, 1975. С. 186–210.
37. Соколова З.П. Проблема рода, фратрии и племени у обских угров // СЭ. 1976. № 6. С. 13–38.

38. Соколова З.П. Общественный строй обских угров в XVII – XIX вв. // Из истории Сибири. Томск: ТГУ, 1976. С. 220–231.
39. Соколова З.П. (рец.). Миненко Н. А. Северо-Западная Сибирь в XVIII – первой половине XIX в. Историко-этнографический очерк // СЭ. 1976. № 3. С. 173–176.
40. Соколова З.П. Загадка Юильского городка // СЭ. 1977. № 4. С. 129–137.
41. Соколова З.П. Ляпинско-сосьвинская группа манси по материалам брачных связей в XVIII–XIX вв. // История, археология и этнография Сибири. Томск: ТГУ, 1979. С. 112–130.
42. Соколова З.П. Обские угры (ханты и манси) // Этническая история народов Севера. М.: Наука, 1982. С. 8–47.
43. Соколова З.П. Ханты и манси: взгляд из XXI века. М.: Наука, 2009. 756 с.
44. Соколова З.П. Этничность: и конструкция и реальность // ЭО. 2012. № 2. С. 19–26.
45. Соколова З.П. К происхождению современных манси // СЭ. 1979. № 6. С. 46–58.
46. Соколова З.П. К происхождению обских угров и их фратрий (по данным фольклора) // Традиционные верования и быт народов Сибири. Новосибирск: Наука, 1987. С. 118–133.
47. Попова С.А. Этническая история и мифологическая картина мира манси. Ханты-Мансийск: Изд-во Юграфика, 2013. 86 с.
48. Патканов С.К. Статистические данные, показывающие племенной состав населения Сибири, язык и роды инородцев (на основании данных специальной разработки материала переписи 1897 г.) // Зап. РГО по отд. статистики. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1911. Т. XI. Вып. 2. 432 с.
49. Kannisto A. Über die früheren Wohngebiete der Wogulen im Lichte der Ortsnamenforschung // FUF. Helsinki, 1927. Bd. XVIII. H. 1–3.
50. Соколова З.П. Формирование этнографических групп северных хантов и северных манси // К истории малых народностей Европейского Севера СССР. Петрозаводск: Карельский филиал АН СССР, 1979. С. 34–48.
51. Вереш П. Общественные и этнические группы манси в XVII–XIX вв. // CIFU Quartus. Budapest, 1975. P. 5.
52. Вереш П. Этнокультурное развитие угорских народов // Этнокультурная история населения Западной Сибири. Томск: Томский университет, 1978. С. 102–113.

53. Федорова Е.Г. Обские угры: веки этнической истории // Народы Сибири в составе Государства Российского (очерки этнической истории). СПб.: Европейский дом, 1999. С. 5–68.
54. Мартынова Е.П. Очерки истории и культуры хантов. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 1998. 236 с.
55. Соколова З.П. Преобразования в хозяйстве, культуре и быте обских угров // СЭ. 1968. № 5. С. 25–39.
56. Соколова З.П. Хозяйственно-культурные типы и поселения хантов и манси // Обские угры (ханты и манси). М.: Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая, 1991. С. 45–61.
57. Соколова З.П. Основные проблемы обско-угорской этнографии // ЭО. 2013. № 4. С. 34–48.
58. Соколова З.П. Некоторые дискуссионные проблемы обско-угорской этнографии // Уральский исторический вестник. 2012. № 4 (37). С. 118–123.
59. Соколова З.П. Основные проблемы обско-угорской этнографии // ЭО. 2013. № 4. С. 34–48.
60. Соколова З.П. Народы Западной Сибири. М.: Наука, 2005. 805 с.
61. Якуты (Саха) // Серия «Народы и культуры». М.: Наука, 2012. 589 с. (сост. Н.А. Алексеев, Е.Н. Романова).
62. Соколова З.П. Народы Западной Сибири. Этнографический альбом. М.: Наука, 2007. 342 с.
63. Соколова З.П. Мои путешествия к хантам // Культурологические исследования в Сибири. 2001. № 1. С. 165–174.
64. Соколова З.П. Мои путешествия к хантам // Культурологические исследования в Сибири. 2001. № 2. С. 166–173.
65. Соколова З.П. Поездка в Томскую область в 1958 г. // Полевые исследования Института этнологии и антропологии РАН. М.: Наука, 2002. С. 271–289.
66. Соколова З.П. Мои путешествия к хантам // Культурологические исследования в Сибири. 2003. № 1. С. 199–208.
67. Соколова З.П. Поездка в Томскую область в 1958 г. // Полевые исследования Института этнологии и антропологии. 2002. М.: Наука, 2004. С. 192–203.
68. Соколова З.П. Поездка в Томскую область в 1958 г. // Полевые исследования Института этнологии и антропологии. 2003. М.: Наука, 2005. С. 311–324.
69. Соколова З.П. Казым. 1969. Вторая поездка к хантам // Полевые исследования Института этнологии и антропологии. 2004. М.: Наука, 2006. С. 272–296.

70. Казым. 1969 // Полевые исследования Института этнологии и антропологии. 2005. М.: Наука, 2007. С. 293–311.
71. Соколова З.П. Казым. 1969 // Полевые исследования Института этнологии и антропологии. 2006. М.: Наука, 2009. С. 298–317.
72. Соколова З.П. Река Вах, 1957 год // Полевые исследования. 2001–2010. М.: ИЭА РАН, 2014. С. 184–226.
73. Соколова З.П. Полевые дневники экспедиционных исследований на р. Сыня. Приложение // Сыньские ханты. Новосибирск: Изд-во Института археологии и этнографии СО РАН, 2005. С. 187–222.
74. Соколова З.П. Северные ханты (Полевые дневники). М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2011. 351 с.
75. Соколова З.П. Народы Западной Сибири в 1950–1980-х годах. Полевые материалы, докладные записки и отчеты. Часть первая. Северные ханты. М.: Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, 2015. 422 с.
76. Соколова З.П. Этнограф в поле: Западная Сибирь. 1956–1980-е годы. Полевые материалы, научные отчеты и докладные записки. М.: Наука, 2016. 944 с.
77. Соколова З.П. О положении хантов Ларьякского района Ханты-Мансийского национального округа Тюменской области // Этнологическая экспертиза. Народы Севера России. 1956–1958 годы. М.: ИЭА РАН, 2004. С. 204–221.
78. Соколова З.П. Изображения умерших у хантов и манси // Шаманизм и ранние религиозные представления. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 1995. С. 143–173.
79. Соколова З.П. Обско-угорский феномен (Север и Юг) // III Конгресс этнографов и антропологов России. М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 1999. С. 29–36.
80. Соколова З.П. Использование металла в культовой практике хантов и манси // ЭО. 2000. № 6. С. 30–45.
81. Соколова З.П. Платок в культуре хантов и манси // Этнография народов Западной Сибири. Сибирский этнографический сборник. Вып. 10. М.: Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, 2000. С. 49–69.
82. Соколова З.П. Обско-угорский феномен. Место культуры хантов и манси в культуре народов Сибири // Исторический ежегодник. Спец. вып. Омск: ОмГУ, 2001. С. 36–53.
83. Соколова З.П. Культ медведя и медвежий праздник в мировоззрении и культуре народов Сибири // ЭО. 2002. № 1. С. 41–62.
84. Василевич Г.М. Типы обуви народов Сибири // Сб. МАЭ. 1963. № 21. С. 3–64.

85. Мошинская В.И. Городище и курганы Потчеваш (К вопросу о потчевашской культуре) // Материалы и исследования по археологии. 1953. № 35. С. 189–220.
86. Чернецов В.Н. Фратриальное устройство обско-югорского общества // СЭ. 1939. Т. II. С. 21–42.
87. Бауло А.В. Атрибутика и миф: металл в обрядах обских угров. Новосибирск: Издательство Института археологии и этнографии СО РАН, 2004. 157 с.
88. Бауло А.В. Атрибуция русских изделий из серебра, найденных на Севере Сибири // Культурное наследие народов Сибири и Севера. Материалы Сибирских чтений 12–14 октября 1998 г. СПб.: МАЭ РАН, 2000. С. 40–48.
89. Balassa I. A magyar guász-szinek kérdéséhez // Ethnographia. 1945. N 56.
90. Balassa I. О венгерских кладбищах // Folia ethnographica. 1949. N 1. 103–126.
91. Balassa I., Ortutay G. Ungarische Volkskunst. Budapest; München, 1982. S. 145, abb. 51, 53.
92. Хоннал М. Венгерские надгробные памятники (Этносемиотический анализ) // Acta Ethnographica. 1977. Т. 26 (3–4). P. 315–319.
93. Kunt E. Volkskunst ungarischer Dorffriedhöfe. Budapest, 1983.
94. Соколова З.П. По следам одной загадки // СЭ. 1986. № 4. С. 136–145.
95. Соколова З.П. Финно-угроведение в Венгерской Народной Республике // СЭ. 1974. № 4. С. 121–128.
96. Sokolova Z.P. The Representation of a female Spirit from the Kazym River // Shamanism in Siberia. Budapest, 1978. P. 491–501.
97. Соколова З.П. Изображение женского духа с р. Казым // Итоги полевых исследований. М.: Тип. ИЭА РАН, 2000. С. 182–202.
98. Соколова З.П. На медвежьем празднике у ляпинских манси // Полевые исследования. Нов. сер. Т. I. Вып. 1. М.: Наука, 1993. С. 132–139.
99. Чернецов В.Н. Периодические обряды и церемонии у обских угров, связанные с медведем // CIFU Secundus. Helsinki, 1968. P. 102–111.
100. Чернецов В.Н. Медвежий праздник у обских угров. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2001. 48 с.
101. Васильев Б.А. Медвежий праздник // СЭ. 1948. № 4. С. 78–105.
102. Новикова Н.И. Традиционные праздники манси. М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 1995. 223 с.

103. Соколова З.П. Мои открытия Югры // Мир Севера. 2000. № 5. С. 44–49.
104. Шавров В.Н. Краткие записки о жителях Березовского уезда // Чтения в обществе истории и древностей Российских при имп. Моск. ун-те. М.: О-во истории и древностей российских при Московском ун-те, 1871. Кн. 2. С. 1–21.
105. Соколова З.П. Музыкальные инструменты хантов и манси (к вопросу о происхождении) // Музыка в обрядах и трудовой деятельности финно-угров. Таллинн: Ээсти раамат, 1986. С. 9–21.
106. Чернецов В.Н. Представления о душе у обских угров // Труды ин-та этнографии нов. сер. Том 51. М.–Л.: АН СССР, 1959. С. 114–156.
107. Соколова З.П. Об одном традиционном обычае погребального цикла сынских хантов // Новое в этнографических и антропологических исследованиях. Итоги полевых работ Института этнографии в 1972 г. М.: Наука, 1974. Ч. 2. С. 164–175.
108. Соколова З.П. Новые данные о погребальном обряде северных хантов // Полевые исследования Института этнографии. 1974. М.: Наука, 1975. С. 165–174.
109. Соколова З.П. Изображения умерших у хантов и манси // Шаманизм и ранние религиозные представления. Этнологические исследования по шаманству по иным традиционным верованиям и практикам. Т. 1. М., 1995. С. 143–173.

**Библиографический указатель:  
список научных работ З. П. Соколовой (1953–2017 гг.)**

**Авторские монографии  
и иные отдельные издания**

1. Соколова З.П. Культ животных в религиях. М.: Наука, 1972. 213 с.
2. Соколова З.П. Страна Югория. М.: Мысль, 1976. 118 с.
3. Соколова З.П. Численный, фамильный и брачный состав хантов и манси в XVIII–XX вв. (материалы). АН СССР. Ин-т этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. Рукопись депонирована в ИНИОН АН СССР, № 3513. М., 1979. 357 с.
4. Соколова З.П. На просторах Сибири. М.: Русский язык, 1981. 240 с.
5. Соколова З.П. Путешествие в Югру. М.: Мысль, 1982. 173 с.
6. Sokolova Z.P. Das Land Yugorien. Moskau-Leipzig, 1982. 192 s. (на нем. яз.)
7. Соколова З.П. Социальная организация хантов и манси в XVIII – XIX вв. Проблемы фратрии и рода. М.: Наука, 1983. 325 с.
8. Соколова З.П. На просторах Сибири (на яп. яз.). Токио, 1987. 299 с.
9. På rejse i Vest Sibirien, М., 1987. 142 с. (на датск. яз.).
10. Соколова З.П. Эндогамный ареал и этническая группа. М.: Наука, 1990. 209 с.
11. Соколова З.П. Актуальные вопросы современного развития экономики и культуры хантов (на материалах Сургутского и Нижневартовского районов Ханты-Мансийского авт. окр. Тюменской области). М., 1990. 18 с. (Исследования по прикладной и неотложной этнологии. Серия А «Межнациональные отношения в СССР», № 4).
12. Соколова З.П. Легенды Вут-Ими. Путешествие по Оби и ее притокам к хантам и манси. Сургут: Югорские россыпи, 1993. 76 с.
13. Соколова З. П. Животные в религиях. 2-е изд. СПб.: Лань, 1998. 286 с.
14. Соколова З.П. Жилище народов Сибири (Опыт типологии). М.: ИПА «Три Л», 1998. 284 с.
15. Соколова З.П. Народы Западной Сибири. Этнографический альбом. М.: Наука, 2007. 342 с.

16. Соколова З.П. Ханты и манси: взгляд из XXI века. М.: Наука, 2009. 756 с.
17. Соколова З.П. Северные ханты (Полевые дневники). М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2011. 351 с.
18. Соколова З.П. Народы Западной Сибири в 1950-1980-х годах. Полевые материалы, докладные записки и отчеты. Часть первая. Северные ханты. М.: ООО «Буки Веди», 2015. 422 с.
19. Соколова З.П. Этнограф в поле: Западная Сибирь. 1956–1980-е годы. Полевые материалы, научные отчеты и докладные записки. М.: Наука, 2016. 944 с.

**Ответственный редактор и соавтор  
сборников статей и коллективных монографий**

20. Итоги полевых работ Института этнографии в 1970 г. М.: Наука, 1971. 179 с. (серед. В. Н. Басилов, А. Е. Тер-Саркисянц).
21. Итоги полевых работ Института этнографии в 1971 г. М.: Наука, 1972. Вып. 1, 2. 329 с.
22. Новое в этнографии и антропологии (Итоги полевых работ Института этнографии в 1973 году). М., 1975. 117 с. (серед. Л. А. Тульцева).
23. Полевые исследования Института этнографии. 1974. М.: Наука, 1975. 267 с. (в составе редколлегии).
24. Этнокультурное развитие народностей Севера в условиях научно-технического прогресса на перспективу до 2005 г. (Концепция развития). Отв. ред., авторство: С. 3–39, 60–65, 69–71, 93–94. М.: ИЭ АН СССР, 1988. 94 с.; 2-е изд., 1989. 85 с.
25. Традиционная обрядность и мировоззрение малых народов Севера. М.: Институт этнографии, 1990. 222 с. (серед. И. С. Гурвич).
26. Народы Советского Севера (1960–1980). Отв. ред., авторство: предисловие. С. 3–6; Гл. 1. С. 7–9, 14–24; Гл. 7. С. 106–139; Приложение Ханты-Мансийский авт. окр. С. 165–186; Заключение. С. 247–261. М.: Наука, 1991. 263 с. (Отв. ред., предисловие в соавт. с И. С. Гурвичем; Гл. 7 – в соавт.).
27. Обские угры (ханты и манси). Материалы к серии «Народы и культуры». М.: ИЭА РАН, 1991. 241 с.
28. Народы Севера России. Ч. I–III. Отв. ред., авторство, предисловие; Гл. 1. С. 8–41 (в соавт.); Гл. 7. С. 376–433 (в соавт.);

- Гл. 8. С. 434–501; Вместо заключения С. 502–529 (в соавт.); Приложение Ханты-Мансийский авт. окр. С. 561–589. Материалы к серии «Народы и культуры». Вып. XVIII. М., 1992. 719 с.
29. Народы Сибири. Кн. 1. Отв. ред., разделы приложения: С. 202–206, 207–252 (в соавт. с Ю. Б. Симченко, Н. В. Ссориным-Чайковым). (Материалы к серии «Народы и культуры», Вып. XXIV. Сибирский этнографический сборник, 6). М., 1993. 252 с.
30. Похоронно-поминальные обычаи и обряды. М.: ИЭА РАН, 1993. 310 с. (серед. И. А. Кремлева).
31. Демографические, экономические, социальные и культурные проблемы развития народов Дальнего Востока в условиях экономических реформ и демократических преобразований. Отв. ред., авторство: Экспертное заключение по ТЭО. С. 36–45; Народы Севера России в условиях экономической реформы и демократических преобразований. С. 220–229 (в соавт. с Ю. Б. Симченко). М., 1994. 316 с.
32. Народы Севера и Сибири в условиях экономических реформ и демократических преобразований. Отв. ред., авторство: Народы Севера России в условиях... С. 16–49; программа фундаментального научного исследования по теме «Народы Севера России и Сибири в условиях экономической реформы и демократических преобразований». С. 5–15 (в соавт. с Ю. Б. Симченко, Н. В. Ссориным-Чайковым). М., 1994. 440 с.
33. Социально-экономическое и культурное развитие народов Севера и Сибири: традиции и современность. Отв. ред., авторство: Концептуальные подходы к развитию малочисленных народов Севера, С. 5–42; Народы Севера: выживание... С. 265–335. М., 1995. 335 с.
34. Народы Российского Севера и Сибири. М.: ИЭА РАН, 1999. 318 с. (Сибирский этнографический сборник, вып. 9). (серед. Д. А. Функ).
35. Итоги полевых исследований. М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2000. 283 с.
36. Арктика – мой дом. Народы Севера Земли : Полярная энциклопедия школьника. М., 1999. 263 с.; 2-е изд. М.: Северные просторы, 2001. 287 с. (науч. редактирование).
37. Полевые исследования Института этнологии и антропологии РАН. М.: ИЭА РАН, 2001. 390 с.

38. Полевые исследования Института этнологии и антропологии РАН. М.: Наука, 2002. 293 с.
39. Расы и народы. Вып. 28. М.: Наука, 2002. 315 с. (соредакт. Д. А. Функ).
40. Полевые исследования Института этнологии и антропологии. 2002. М.: Наука, 2004. 207 с.
41. Северная энциклопедия. М.: Европейские издания, 2004 (науч. консультант).
42. Этнологическая экспертиза. Народы Севера России. 1956–1958 годы. М.: Изд-во ИЭА РАН, 2004. 368 с. (соавт. с Е. А. Пивневой).
43. Полевые исследования Института этнологии и антропологии. 2003. М.: Наука, 2005. 330 с.
44. Народы Западной Сибири. М.: Наука, 2005. 805 с. (соредакт. В. И. Молодин и И. Н. Гемуев) (Серия «Народы и культуры») (Автор глав и разделов: Введение. С. 9–17. «Ханты»: Гл. 1. Общие сведения (в соавт. с Г. А. Аксяновой). С. 57–78; Гл. 2. Происхождение и этническая история (в соавт. с В. А. Могильниковым). С. 68–78; Гл. 4. Материальная культура. С. 98–124; Гл. 5. Социальная организация и общественный быт. С. 133–141; Гл. 6. Семейная обрядность. С. 142–165; Гл. 8. Духовная культура. Праздники. С. 186–190; Декоративное искусство (в соавт. с Н. В. Лукиной и А. М. Сязи). С. 193–198.
45. Народы Западной Сибири. М.: Наука, 2005. 805 с. (соредакт. В. И. Молодин и И. Н. Гемуев) (Серия «Народы и культуры») (Автор глав и разделов: «Манси»: Гл. 1. Общие сведения (в соавт. с Г. А. Аксяновой). С. 199–204; Гл. 2. Происхождение и этническая история (в соавт. с В. А. Могильниковым). С. 211–219; Гл. 5. Социальная организация. С. 259–264; Гл. 6. Семейная обрядность. С. 265–277; Народы Западной Сибири в XX–XXI в. (в соавт. с В. А. Тишковым). С. 733–740.
46. Этнологическая экспертиза. Народы Севера России. 1959–1962 годы. М.: Изд-во ИЭА РАН, 2005. 409 с. (совм. с Е. А. Пивневой).
47. Этнологическая экспертиза. Народы Севера России. 1963–1980 годы. М.: Изд-во ИЭА РАН, 2006. 379 с. (соредакт. Е. А. Пивнева).
48. Этнологическая экспертиза. Народы Севера России. 1981–1984 годы. М.: Изд-во ИЭА РАН, 2006. 314 с. (соредакт. Е. А. Пивнева).
49. Полевые исследования Института этнологии и антропологии. 2004. М.: Наука, 2006. 302 с. (соредакт. Е. А. Пивнева).

50. Этнологическая экспертиза. Народы Севера России. 1985–1994 годы. М.: Изд-во ИЭА РАН, 2007. 15 п. л. 316 с. (соредакт. Е. А. Пивнева).
51. Полевые исследования Института этнологии и антропологии. 2005. М.: Наука, 2007. 316 с. (соредакт. Е. А. Пивнева).
52. Полевые исследования Института этнологии и антропологии. 2006. М.: Наука, 2009. 323 с. (отв. ред. в составе редкол.).

### Титульное редактирование сборников материалов, серийных изданий и монографий других авторов

53. Смоляк А.В. Шаман: личность, функции, мировоззрение. М.: Наука, 1991. 278 с.
54. Законодательные акты 1917–1992 гг. (Социально-экономическое и культурное развитие народов Севера). Отв. ред. и сост. М., 1992. 237 с. (Материалы к серии «Народы и культуры», вып. XI. Национальная политика в России, кн. 2).
55. Российский этнограф. М.: Центр прикладной этнографии Института этнологии и антропологии РАН, 1993. 231 с.
56. Народы Сибири и Севера России в XIX веке. Библиотека Российского этнографа. М.: Институт антропологии и этнологии РАН, 1994. 272 с.
57. Новикова Н.И. Традиционные праздники манси. М.: ИЭА РАН, 1995. 223 с.
58. Народы Сибири в XIX в. // Сибирь: этносы и культуры М.; Улан-Удэ: Изд-во ВСГАКИ, 1995, Вып. 1. 147 с. (Отв. ред. серии).
59. Сирина А.А. Катангские эвенки в XX в.: расселение, организация среды жизнедеятельности. М., 1995. 200 с.
60. Народы Сибири. Кн. 2. Сибирский этнографический сборник, 7. М.: ИЭА; КМЦ, 1995. 255 с.
61. Иванов А.М. Традиционная экологическая этика юкагиров. М.: Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, 1996. 135 с.
62. Федянович Т.П. Семейные обычаи и обряды финно-угорских народов Урало-Поволжья. М.: РАН, Ин-т этнологии и антропологии, 1997. 183 с.
63. Ёсида А. Культура питания гыданских ненцев. М.: ИЭА РАН, 1997. 252 с.

64. Сибирь: этносы и культуры // Народы Сибири в XIX в. М.; Улан-Удэ, 1997. Вып. 2. 118 с. (Отв. ред. серии).
65. Народы Сибири. Кн. 3. Сибирский этнографический сборник, 8. М., 1997. 303 с.
66. Традиционная культура бурят // Сибирь: этносы и культуры. Вып. 3. М.; Улан-Удэ, 1998. 163 с. (Отв. ред. серии).
67. Пивнева Е.А. Манси. Популяционная структура, этнодемографические процессы (XVIII–XX вв.). М.: ИЭА РАН, 1999. 306 с.
68. Народы Сибири в XIX в. // Сибирь: этносы и культуры. М.; Улан-Удэ, 1999, Вып. 4. 185 с. (Отв. ред. серии).
69. Традиции и инновации в этнической культуре бурят // Сибирь: этносы и культуры. М.; Улан-Удэ, 1999. Вып. 5. 151 с. (Отв. ред. серии).
70. Афанасьева Г.М. Чукчи: популяционно-демографический статус (вторая половина XIX – первая половина XX вв.). М.: ИЭА РАН, 1999. 270 с.
71. Народы Российского Севера и Сибири // Сиб. этн. сб. Вып. 9. М., 1999. (19,9 п. л.). 319 с. (соредакт. Д. А. Функ).
72. Дашиева Н.Б. Календарь в традиционной культуре бурят (Опыт историко-этнографического и культурно-генетического исследования) // Сибирь: этносы и культуры. Вып. 6. М.; Улан-Удэ: изд-во «Наука – Восточная литература», 2001. 299 с. (Отв. ред. серии и выпуска).
73. Сподина В.И. Представления о пространстве в традиционном мировоззрении лесных ненцев Нижневартовского района. Нижневартовск: Изд. центр «Арго». Изд. группа «Солярис». «ЦЭРИС», 2001. 124 с.
74. Этническая культура: история и современность // Сибирь: этносы и культуры. М.; Улан-Удэ: ВСГАКИ, 2002, Вып. 7. 207 с. (Отв. ред. серии).
75. Сирина А.А. Катангские эвенки в XX веке. Расселение, организация среды и жизнедеятельности. М.; Иркутск: Изд-во «Оттиск», 2002. 284 с.
76. Квашнин Ю.Н. Гыданские ненцы: история формирования современной родовой структуры (XVII–XX вв.). М. – Тюмень: Тип. ИНИОН РАН, 2003. 185 с.
77. Буксикова О.Б. Традиционные игры бурят в конце XIX–начале XX вв. и опыт их трансформации в национальной хореографии //

- Сибирь: этносы и культуры. М.; Улан-Удэ, 2004. Вып. 8. 138 с. (Отв. ред. серии).
  78. Этнические процессы и традиционная культура // Сибирь: этносы и культуры. М.; Улан-Удэ, 2005. Вып. 5. 223 с. (Отв. ред. серии).
  79. Гомбоев. Б.Ц. Культурные места Баргузинской долины // Сибирь: этносы и культуры. М.; Улан-Удэ. 2006. 286 с. (Отв. ред. серии и выпуска).
  80. Кузакова Е.А. Зов сердца – на поклон к Евре. Междуреченский, 2007. 357 с.
  81. Полевые исследования Института этнологии и антропологии 2005. М., 2007. 318 с.
  82. Ильина Н.В. Традиционное мировоззрение народов европейского северо-востока. Сыктывкар: Коми научный центр, 2008. 270 с.
  83. Полевые исследования Института этнологии и антропологии 2006. М., 2009. 323 с.
  84. Этническая история и этническая культура // Сибирь: этносы и культуры. М.; Улан-Удэ, 2009. Вып. 11. 189 с. (Отв. ред. серии и выпуска).
  85. Полевые исследования Института этнологии и антропологии. М., 2011. 353 с.
  86. Якуты // Серия «Народы и культуры». М.: Наука, 2012. 589 с. (соредакт. Н. А. Алексеев, Е. Н. Романова).
  87. Дашиева Н.Б. Традиционные общественные праздники бурят. История и типология // Сибирь: этносы и культуры. Л.; Улан-Удэ, 2012. Вып. 12. 211 с. (Отв. ред. серии и выпуска).
  88. Полевые исследования Института этнологии и антропологии РАН. 2009–2010. М., 2014. 229 с.
  89. Чугаева С.В. Человек и смерть (на материале погребальных и поминальных обрядов коми-пермяков). М.: Триумф, 2015. 298 с.
- Статьи, хроники, тезисы докладов**
90. Соколова З.П. Новые стоянки Чусовского Прикамья // Ученые записки Молотовского государственного университета. Харьков, 1953. С. 89–126. (в соавт. с О. Н. Бадером).
  91. Соколова З.П. Стоянка Боровое озеро IV // Советская археология (далее – СА). 1953. Т. XVIII. С. 265–280 (в соавт. с О. Н. Бадером).
  92. Соколова З.П. К истории жилища обских угров // Советская этнография (далее – СЭ). 1957. № 2. С. 88–105.

93. Соколова З.П. К вопросу о развитии обско-угорской землянки // Ежегодник Тюм. краевед. музея. Тюмень, 1959. Вып. 1. С. 9–26.
94. Соколова З.П. Обско-угорские дощатые постройки // Краткие сообщения Института этнографии. М.: Наука, 1959, Вып. XXXI. С. 60–67.
95. Соколова З.П. Стоянка Кама-Жулановка II // Ученые зап. Пермского государственного университета. Пермь, 1959. Вып. 3. С. 95–110.
96. Соколова З.П. Изменения в расселении малых народов Севера // Материалы 1 межвед. совещания по географии населения. М., 1961. № 5. С. 30–31. (в соавт. с И. С. Гурвичем, А. В. Смоляк).
97. Соколова З.П. Международный конгресс финно-угроведов // СЭ. 1961. № 3. С. 90–93.
98. Соколова З.П. О некоторых этнических процессах, протекающих у селькупов, хантов и эвенков Томской области // СЭ. 1961. № 3. С. 45–52.
99. Соколова З.П. Совещание по вопросам акклиматизации и питания населения на Крайнем Севере // СЭ. 1961. № 2. С. 122–123.
100. Соколова З.П. Современные селения и жилища ваховских хантов // Труды Института этнографии (далее – ТИЭ), нов. сер. М.: Изд-во АН СССР, 1960, Т. LVI. С. 178–198.
101. Соколова З.П. Заметки об эвенках бассейна Кети // ТИЭ, нов. сер. М.: Наука, 1962. Т. 78. С. 165–175.
102. Sokolova Z.P. Certain Ethnic Processes Among the Selkups, Khanty and Evenks of Tomsk oblast // Sov. Anthropology and Archeology. N.-York, 1962. V. 1. N 2. P. 50–56.
103. Соколова З.П. Из истории жилища обских угров (К вопросу о развитии обско-угорской землянки) // Congressus Internationalis Fenno-Ugristarum. 20–24. IX. 1960. Budapest, 1963. P. 334–348.
104. Соколова З.П. Материалы по жилищу, хозяйственным и культовым постройкам обских угров // ТИЭ АН СССР, нов. сер. М.: Наука, 1963, Т. 84. С. 182–233.
105. Соколова З.П. Современное положение малых народностей Томской области, Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского национальных округов Тюменской области // Материалы 2 пленума межведомственной комиссии по проблемам Севера. М., 1964. С. 7.
106. Sokolova Z.P. Az obi-ugor lakóházak tűzhelyei // Műveltség és Hagyomány. VI. Debrecen, 1964. P. 65–79.

107. Соколова З.П. Население и трудовые ресурсы зоны Севера // СЭ. 1966. № 3. С. 152–157 (в соавт. с Б. Ф. Шапалиным).
108. Соколова З.П. Проблемы реконструкции быта малых народов Севера // СЭ. 1966. № 1. С. 9–22 (в соавт. с В. И. Васильевым, Ю. Б. Симченко).
109. Sokolova Z.P. Problems of the reconstruction of Daily Life among the small Peoples of the Far North // Sov. Anthropol. and Archeol. New York, 1966. V. 5. N2.
110. Соколова З.П. Преобразования в хозяйстве, культуре и быте обских угров // СЭ. 1968. № 5. С. 25–39.
111. Соколова З.П. Валерий Николаевич Чернецов (некролог) // СЭ. 1970. № 4. С. 194–197 (в соавт. с В. И. Васильевым, Ю. Б. Симченко).
112. Соколова З.П. Всесибирская научная конференция, посвященная 100-летию В.И. Ленина // СЭ. 1970. № 6. С. 134–136.
113. Соколова З.П. Выступление на дискуссии по статье Ю. В. Бромлея «Этнос и эндогамия» // СЭ. 1970. № 3. С. 95–96.
114. Соколова З.П. К вопросу о социальной организации у обских угров (о роде у хантов и манси) // Congressus Tertius Internationalis Fenno-Ugristarum / Tallinn, 17–23. VIII. 1970. Тезисы II. С. 64.
115. Соколова З.П. О происхождении обско-угорских имен и фамилий // Личные имена в прошлом, настоящем и будущем. М.: Наука, 1970. С. 268–278.
116. Соколова З.П. Современные этнические процессы у обских угров // Преобразования в хозяйстве и культуре и этнические процессы у народов Севера. М.: Наука, 1970. С. 85–105.
117. Соколова З.П. Социальная организация обских угров и селькупов // Общественный строй у народов Северной Сибири. М.: Наука, 1970. С. 103–153.
118. Соколова З.П. Пережитки религиозных верований у обских угров // Религиозные представления и обряды народов Сибири в XIX – начале XX века. Сб. МАЭ, Вып. 27. Л.: Наука, 1971. С. 211–238.
119. Соколова З.П. Постановления партии и правительства о развитии хозяйства и культуры народов Крайнего Севера // Осуществление ленинской национальной политики у народов Крайнего Севера. М.: Наука, 1971. С. 66–116.
120. Соколова З.П. Третий международный конгресс финно-угроведов // СЭ. 1971. № 3. С. 142–146.

121. Соколова З.П. Экспедиции 1970 г. Института этнографии АН СССР // Итоги полевых работ Ин-та этнографии в 1970 г. М.: Наука, 1971. С. 3–17.
122. Соколова З.П. Женские и мужские священные места у хантов р. Сыня // Итоги полевых работ Ин-та этнографии в 1971 г. М.: Наука, 1972. С. 164–175.
123. Соколова З.П. Итоги археолого-этнографических исследований 1971 г. // Вестник АН СССР. 1972. № 8. С. 87–95 (в соавт. с Р. Л. Розенфельдтом).
124. Соколова З.П. Сессия, посвященная итогам полевых археологических и этнографических исследований 1971 года // СЭ. 1972. № 5. С. 131–139 (в соавт. с М. Я. Жорницкой).
125. Соколова З.П. Ханты рр. Сыня и Куноват // Материалы по этнографии Сибири. Томск: Изд-во ТГУ, 1972. С. 15–66.
126. Соколова З.П. Экспедиции 1971 г. Института этнографии АН СССР // Итоги полевых работ Ин-та этнографии в 1971 г. М.: Наука, 1972. С. 3–18.
127. Соколова З.П. Археологические и этнографические исследования 1972 г. // Вестник АН СССР. 1973. № 8. С. 87–95 (в соавт. с Р. Л. Розенфельдтом).
128. Соколова З.П. О сложении этнографических и территориальных групп у обских угров // Проблемы этногенеза народов Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск: [б. и.], 1973. С. 123–125.
129. Соколова З.П. Сессия, посвященная итогам полевых археологических и этнографических исследований 1972 г. // СЭ. 1973. № 5. С. 142–148 (в соавт. И. М. Семашко).
130. Соколова З.П. Коротко об экспедициях // СЭ. 1974. № 1. С. 177–178.
131. Соколова З.П. Об одном традиционном обычае погребального цикла сынских хантов // Новое в этнографических и антропологических исследованиях. Итоги полевых работ Института этнографии в 1972 г. М.: Наука, 1974, Ч. 2. С. 164–175.
132. Соколова З.П. Современные этнические процессы у обских угров // Вопросы советского финно-угроведения. Петрозаводск: Карельск. филиал АН СССР, 1974. С. 85–86.
133. Соколова З.П. Социальная организация обских угров (К истории вопроса) // Социальная организация и культура народов Севера. М.: Наука, 1974. С. 82–132.
134. Соколова З.П. Финно-угроведение в Венгерской Народной Республике // СЭ. 1974. № 4. С. 121–128.

135. Соколова З.П. К вопросу о формировании этнографических и территориальных групп у обских угров // Этногенез и этническая история народов Севера. М.: Наука, 1975. С. 186–210.
136. Соколова З.П. Наследственные, или предковые, имена обских угров и связанные с ними обычаи // СЭ. 1975. № 5. С. 42–52.
137. Соколова З.П. Находки в Шишингах (культ лягушки и угорская проблема) // СЭ. 1975. № 6. С. 143–154.
138. Соколова З.П. Новые данные о погребальном обряде северных хантов // Полевые исследования Института этнографии. 1974. М.: Наука, 1975. С. 165–174.
139. Соколова З.П. Формирование ареалов этнографических групп хантов и манси // Ареальные исследования в языкознании и этнографии. Л.: Наука, 1975. С. 41–42.
140. Соколова З.П. Экспедиции 1973 г. Института этнографии АН СССР // Новое в этнографии и антропологии (Итоги полевых работ Института этнографии в 1973 году). М.: Наука, 1975. С. 3–14.
141. Соколова З.П. Исторические науки на IV Международном конгрессе финно-угроведов // СЭ. 1976. № 3. С. 151–156 (в соавт. с И. М. Золотаревой, Л. Н. Терентьевой).
142. Соколова З.П. Общественный строй обских угров в XVII–XIX вв. // Из истории Сибири. Томск: Изд-во ТГУ, 1976. С. 220–231.
143. Соколова З.П. Проблема рода, фратрии и племени у обских угров // СЭ. 1976. № 6. С. 13–38.
144. Соколова З.П. Финно-угроведение на современном этапе // Вестник АН СССР. 1976. № 4. С. 79–85.
145. Sokolova Z.P. Untersuchung der religiösen Vorstellungen der Hanti am Unterlauf des Ob // Acta Ethnographica. Budapest, 1976, t. 24 (3–4). S. 385–413.
146. Соколова З.П. Загадка Юильского городка // СЭ. 1977. № 4. С. 129–137.
147. Sokolova Z.P. Zur Frage der Entstehung der ethnographischen und territorialen Gruppen der Obugrier // Acta Ethnographica. Budapest, 1977, t. 26 (1–2). S. 109–128.
148. Соколова З.П. Выявление этнических ареалов (на материалах хантов и манси) // Ареальные исследования в языкознании и этнографии. Л.: Наука, 1978. С. 41–42.

149. Соколова З.П. О некоторых погребальных обычаях северных хантов и манси // Этнография народов Алтая и Западной Сибири. Новосибирск: Наука, 1978. С. 169–175.
150. Соколова З.П. Первое региональное совещание по проблемам географии, истории, этнографии и языков Европейского Севера // СЭ. 1978. № 2. С. 130–131.
151. Sokolova Z.P. The Representation of a female Spirit from the Kazym River // Shamanism in Siberia. Budapest, 1978. P. 491–501.
152. Соколова З.П. К происхождению современных манси // СЭ. 1979. № 6. С. 46–58.
153. Соколова З.П. Ляпинско-сосъвинская группа манси по материалам брачных связей в XVIII–XIX вв. // История, археология и этнография Сибири. Томск: Изд-во ТГУ, 1979. С. 112–130.
154. Соколова З.П. Миграционные процессы и их факторы у обских угров в прошлом // Особенности естественно-географической среды и исторические процессы в Западной Сибири. Томск: ТГУ, 1979. С. 108–112.
155. Соколова З.П. Похороны у казымских хантов // Полевые исследования Института этнографии. 1977. М.: Наука, 1979. С. 249–253.
156. Соколова З.П. Программа для сбора материалов по погребальным обрядам и связанным с ними представлениям // Программы и вопросники по этнографии. Омск: Издание ОмГУ, 1979. 26 с. (в соавт. с А. В. Смоляк).
157. Соколова З.П. Формирование этнографических групп северных хантов и северных манси // К истории малых народностей Европейского Севера СССР. Петрозаводск: Карел. фил. АН СССР, 1979. С. 34–48.
158. Соколова З.П. Выступление на VI советско-финляндском симпозиуме // Материалы VI советско-финляндского симпозиума историков. «Россия и Финляндия 1700–1917». Л.: Наука, 1980. С. 166–169.
159. Соколова З.П. Имя и прозвище у обских угров // Народы и языки Сибири. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1980. С. 266–270.
160. Соколова З.П. К проблеме этногенеза обских угров и селькупов // Этногенез народов Севера. М.: Наука, 1980. С. 89–117.
161. Соколова З.П. Общественный строй обских угров (о роде и фратрии) // Congressus Quartus Internationalis Fenno-Ugristarum. Budapest, 1980. Pars 2. С. 116–117.

162. Соколова З.П. Похоронная обрядность. Ханты и манси // Семейная обрядность народов Сибири. М.: Наука, 1980. С. 125–143.
163. Соколова З.П. Свадебная обрядность хантов и манси // Семейная обрядность народов Сибири. М.: Наука, 1980. С. 36–42.
164. Sokolova Z.P. Le Development ethno-culturel Contemporain des Nantys et des Mansis // Boreales. Paris, 1980. N 17–19. P. 518–525.
165. Соколова З.П. Выступление на защите диссертации П. Вереша (Veres P. A magyar nép etnogenezise es etnikai tortenete 896-ig // Ethnographia, XCII, 1981, 1.
166. Соколова З.П. Развитие этнических связей обских угров во второй половине XIX–XX вв. // Современные этнические процессы у народов Западной и Южной Сибири. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1981. С. 50–60.
167. Соколова З.П. Традиционные и новые праздники и обряды у народов Севера // Традиционные и новые обряды в быту народов СССР. М.: Наука, 1981. С. 91–107 (в соавт. с А. В. Смоляк).
168. Соколова З.П. Брачный возраст хантов и манси в XVIII–XIX вв. // СЭ. 1982. № 2. С. 65–76.
169. Соколова З.П. Обские угры (ханты и манси) // Этническая история народов Севера. М.: Наука, 1982. С. 8–47.
170. Соколова З.П. Селькупы // Этническая история народов Севера. М.: Наука, 1982. С. 118–121, 128–129 (в соавт. с В. В. Лебедевым).
171. Соколова З.П. Выявление этнических ареалов на основе анализа брачных связей населения и языковых данных (на материалах обских угров) // Ареальные исследования в этнографии (язык и этнос). Л.: Наука, 1983. С. 76–84.
172. Соколова З.П. Музыкальные инструменты хантов и манси (к вопросу о происхождении) // Финно-угорский музыкальный фольклор: проблемы синкретизма. Тезисы. Галлинн, 1983. 1 с.
173. Соколова З.П. Особенности развития традиционного искусства народностей Севера // Народное творчество в РСФСР. Материалы совещания-практикума заведующих отделами (группами) методики работы северных клубных учреждений НМЦ территорий, имеющих районы проживания народностей Севера. М.: НМЦ им. Н. К. Крупской, 1983. С. 9–14.
174. Соколова З.П. Старые и новые названия народов Севера // СЭ. 1983. № 1. С. 76–88 (в соавт. с В. А. Туголуковым).

175. Соколова З.П. Традиционные корни и элементы синкретизма в хореографии обских угров // Финно-угорский музыкальный фольклор: проблемы синкретизма. Таллин, 1983. С. 22–24 (в соавт. с М. Я. Жорницкой).
176. Соколова З.П. Антропонимия обских угров как источник для изучения этнической истории // Этническая ономастика. М.: Наука, 1984. С. 78–81.
177. Sokolova Z.P. Totenabbilder bei den Chanten und Mansen // Finno-Ugrische Forschungen. Helsinki, 1984, t. XLVI, N. 1–3. S. 111–156.
178. Соколова З.П. Современное культурное развитие и этнические процессы у обских угров // Этнокультурные процессы у народов Сибири и Севера. М.: Наука, 1985. С. 93–120.
179. Соколова З.П. Музыкальные инструменты хантов и манси (к вопросу о происхождении) // Музыка в обрядах и трудовой деятельности финно-угров. Таллинн: Ээсти раамат, 1986. С. 9–21.
180. Соколова З.П. Некоторые аспекты формирования казымской группы хантов // Проблемы этногенеза и этнической истории аборигенов Сибири. Кемерово: КГУ, 1986. С. 71–78.
181. Соколова З.П. Обские угры (ханты и манси) // Системы личных имен у народов мира. М.: Наука, 1986. С. 241–244.
182. Соколова З.П. По следам одной загадки // СЭ. 1986. № 4. С. 136–145.
183. Соколова З.П. Роль традиций в современных обычаях, обрядах и праздниках народов СССР // Documentatio Ethnographica. Budapest, 1986. II. Szam. С. 147–156.
184. Соколова З.П. Современное этнокультурное развитие народов Севера по данным материальной культуры // Этнические культуры Сибири: проблемы эволюции и контактов. Новосибирск: Наука, 1986. С. 10–15.
185. Соколова З.П. Финно-угорские этносы СССР: Современные этно-культурные процессы // СЭ. 1986. № 6. С. 3–13 (в соавт. с Ю. В. Бромлеем, В. В. Пименовым, Н. В. Шлыгиной).
186. Sokolova Z.P. Une méthode d'étude de l'histoire ethnique et sociale des Khantys et des Mansis d'après des documents d'archives // Ethnologie et antropogeographie arctiques. Premier Dialogue Franco-Sovietique. Centre d'Etudes Arctiques et Institut d'Ethnographie. 26–29 avril. Paris, 1982. Leningrad, 1986. P. 97–112.
187. Соколова З.П. Вопрос так ставить неправомерно // Агитатор армии и флота. 1987. № 19. С. 26–27.

188. Соколова З.П. К происхождению обских угров и их фратрий (по данным фольклора) // Традиционные верования и быт народов Сибири. Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1987. С. 118–133.
189. Соколова З.П. Отражение этнических процессов в хозяйстве и материальной культуре народностей Севера // Этническое развитие народностей Севера в советский период. М.: Наука, 1987. С. 109–135.
190. Соколова З.П. Этнические общности и этнические процессы на Крайнем Севере накануне Октября // Этническое развитие народностей Севера в советский период. М.: Наука, 1987. С. 32–61 (в соавт. с В. И. Васильевым, В. А. Туголуковым).
191. Соколова З.П. Основные тенденции в развитии музыкально-хореографического искусства народностей Севера // Пути сохранения и развития народных традиций в современном художественном творчестве народностей Севера. Пособие о передовом опыте. М., 1988. С. 6–16.
192. Соколова З.П. Синкретичность и полифункциональность обрядов и праздников как основа их жизнестойкости // Всесоюзная научная сессия по итогам этногр. и антропол. исследований 1986–1987 гг. Сухуми, 1988. С. 116–117.
193. Sokolova Z.P. The Contemporary Economy of the northern People // Jnuktitut. Ottawa, 1988. N 68. P. 105–119.
194. Соколова З.П. Актуальные проблемы сибиреведения // СЭ. 1989. № 6. С. 36–45.
195. Соколова З.П. Интервью-комментарий // Молодежная трибуна. Ханты-Мансийск, 1989. С. 13.
196. Соколова З.П. Этнокультурные связи обских угров и венгров // Матер. VI межд. Конгресса финно-угроведов. М.: Наука, 1989. С. 269–271.
197. Sokolova Z.P. A Survey of the Ob-Ugrian Shamanism // Shamanism: past and present. Budapest-Los-Angeles, 1989. P. 155–164.
198. Sokolova Z.P. Über die Unvereinbarkeit von Gegensätzen. Die Völker des sowjetischen Nordens zwischen industrieller Erscheinungen und Entwicklung traditioneller Wirtschaftsweisen // Pogrom, Göttingen, 1989, N 150. S. 55–57.
199. Соколова З.П. Ардвн Сура Анахита иранцев и «Злата Баба» обских угров // СА. 1990. № 3. С. 154–161.

200. Соколова З.П. Времячисление у обских угров // Традиционная обрядность и мировоззрение малых народов Севера. М.: Наука, 1990. С. 74–103.
201. Соколова З.П. Изображения умерших у народов Сибири // Обряды народов Западной Сибири. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1990. С. 106–115.
202. Соколова З.П. Народы Севера: прошлое, настоящее, будущее // СЭ. 1990. № 6. С. 17–32.
203. Соколова З.П. О культе предков у хантов и манси // Мировоззрение у финно-угорских народов. Новосибирск: Наука, 1990. С. 58–72.
204. Соколова З.П. О новой конституции СССР // СЭ. 1990. № 6. С. 4–5.
205. Соколова З.П. Общее и особенное в религии народов Сибири (конец XIX – начало XX в.) // Традиционное мировоззрение и культура народов Сибири и сопредельных территорий. Улан-Удэ, 1990. С. 14–16.
206. Соколова З.П. Перестройка и судьбы малочисленных народов Севера // История СССР. М.: Наука, 1990. № 1. С. 155–166.
207. Соколова З.П. Проблемы этнокультурного развития народов Севера // Расы и народы, 1990. Вып. 20. С. 128–151.
208. Соколова З.П. Съезд малочисленных народов Севера (взгляд этнографа) // СЭ. 1990. № 5. С. 142–146.
209. Соколова З.П. Традиции в современных обрядах и праздниках народов СССР // Традиции в современном обществе. М.: Наука, 1990. С. 168–175.
210. Sokolova Z.P. Modern ethnocultural development of the Soviet North native peoples // Arctic Reseach advances and prospects. Moscow, 1990. P. 320–322.
211. Соколова З.П. Аборигены Канадского Севера (отчет о командировке) // Расы и народы, 1991. Вып. 21. С. 225–245 (в соавт. с В. А. Тишковым).
212. Соколова З.П. Адаптивные свойства культуры народов Севера // СЭ. 1991. № 4. С. 3–17.
213. Соколова З.П. Думаю, что меня поддержат представители обеих сторон конфликта // Ямальский конфликт. Гуманитарная экспертиза. Тюмень: Тюм. науч. центр СО АН СССР, 1991. С. 109–112.

214. Соколова З.П. Еще раз о роде у хантов и манси // Семья и социальная организация финно-угорских народов. Сыктывкар: Коми научный центр УрО РАН СССР, 1991. С. 94–104.
215. Соколова З.П. Проблемы изучения обско-угорского шаманства // Обские угры (ханты и манси). М.: Наука, 1991. С. 225–241.
216. Соколова З.П. Традиционное землепользование охотников хантов и манси в прошлом и настоящем // Обские угры (ханты и манси). М.: ИЭА РАН, 1991. С. 78–87.
217. Соколова З.П. Хозяйственно-культурные типы и поселения хантов и манси // Обские угры (ханты и манси). М.: ИЭА РАН, 1991. С. 45–61.
218. Sokolova Z.P. Les Fêtes des peuples du Nord: tradition et modernisme Arctique Horison 2000 // Les peuples chasseurs et eleveurs. Paris, 1991. P. 215–227.
219. Соколова З.П. Еще раз об изучении обско-угорского шаманства // Ранние формы религии народов Сибири. Материалы III советско-французского симпозиума. СПб.: МАЭ РАН, 1992. С. 145–149.
220. Соколова З.П. Ответ оппонентам // ЭО. 1992. № 6. С. 61–72.
221. Соколова З.П. Развитие современной национальной культуры хантов и манси // Этнические и этнокультурные процессы у народов Сибири: история и современность. Кемерово: Кузбассвузиздат, 1992. С. 142–154.
222. Соколова З.П. Этнос и эндогамия // Этнографическое обозрение (далее – ЭО). 1992. № 3. С. 67–78.
223. Sokolova Z.P. On the role of the Russian Geographical Society and its Department of Anthropology as well as of the Academy of Sciences of Russia on the Development of studies in the peoples Kindred to the Finns // Pioneers. The History of Finnish Ethnology. Studia Fennica Ethnologica. Tampere, 1992, 1. P. 9–20.
224. Соколова З.П. Аганские ненцы (антропонимия, хозяйственный цикл и календарь) // Полевые исследования. Нов. сер., Т. I, Вып. 2. М.: Наука, 1993. С. 36–45 (в соавт. с Е. А. Пивневой).
225. Соколова З.П. Животные в духовном мире народов Северной Сибири (теоретические аспекты изучения зоолатрии) // Российский этнограф. 1993. № 12. С. 203–214.
226. Соколова З.П. Календари народов Сибири // Календарь в культуре народов мира. М.: Наука, 1993. С. 201–253. (в соавт. с Ю. Б. Симченко, А. В. Смоляк).

227. Соколова З.П. Методика изучения этнической и социальной истории хантов и манси по архивным материалам // Российский этнограф. 1993. № 14. С. 236–248.
228. Соколова З.П. На медвежьем празднике у ляпинских манси // Полевые исследования. Нов. сер., Т. I, Вып. 1. М.: Наука, 1993. С. 132–139.
229. Соколова З.П. О похоронном обряде восточных (ваховских, аганских, юганских) хантов и аганских ненцев. Традиции и современность // Похоронно-поминальные обычаи и обряды. М.: ИЭА РАН, 1993. С. 173–192 (в соавт. с Н. А. Месштыб).
230. Соколова З.П. Пути современного социального и культурного развития малочисленных народов Севера России // Межд. конф. по проблемам коренных малочисленных народов. М., 1993. С. 21.
231. Соколова З.П. Свадебный обряд у хантов и манси // Российский этнограф, 1993. Вып. 3. С. 146–161 (в соавт. с В. И. Сподиной).
232. Sokolova Z.P. Animals in the Spiritual World North Siberian Peoples: Theoretical aspects of Studying Zoolatry // Proceedings of the 7th International Abashiri Symposium. Abashiri, 1993. P. 35–41.
233. Sokolova Z.P. Indigenous Peoples of the Russian North and Siberia: Survival and Culture Preservation Problems // The Journal of Ethno-Development. Publ. by the Michigan Ethnic Heritage Studies Center. Vancouver. 1993. Vol. 2. N 1. P. 62–67.
234. Соколова З.П. Народы Севера России в условиях экономической реформы и демократических преобразований // Отечественная история. 1994. № 3. С. 180–190.
235. Sokolova Z.P. Recent Ethnic Processes among the Peoples of the Russian Pacific Coast // Anthropology of the North Pacific Pim. Washington, 1994. P. 347–355.
236. Соколова З.П. Изображения умерших у хантов и манси // Шаманизм и ранние религиозные представления. М.: ИЭА РАН, 1995. С. 143–173.
237. Соколова З.П. Общее и особенное в религии народов Сибири (конец XIX–начало XX вв.) // Традиционные ритуалы и верования. Ч. I. М.: ИЭА, 1995. С. 7–35.
238. Соколова З.П. Этнографы пишут закон. Текст проекта Закона Российской Федерации «Основы правового статуса коренных народов Севера» // ЭО. 1995. № 1. С. 74–88 (в соавт. с Н. И. Новиковой, Н. В. Ссориным-Чайковым, Н. А. Богдановой).
239. Соколова З.П. Финоугроведение и финно-угорские народы – создатели культуры, их роль в истории общечеловеческой

- культуры: значение, обязательства, задачи // Congressus Octavus Internationalis Fenno-Ugristarum. 10–15. 08. 1995. Jyväskylä, 1996. Pars 8. P. 46.
240. Соколова З.П. Этносоциальная ситуация и проблемы традиционного природопользования восточных хантов и лесных ненцев // Народы Сибири. Сибирский этнографический сборник, 7. М.: Издание ИЭА РАН, 1995. С. 5–20 (в соавт. с И. А. Карапетовой, К. Ю. Соловьевой).
241. Соколова З.П. Аганские ненцы (антропонимия, хозяйственный цикл и календарь) // Народы Сибири: история и культура. Новосибирск: ИАЭ СО РАН, 1997. С. 78–81 (в соавт. с Е. А. Пивневой).
242. Соколова З.П. Жилище народов Сибири // Sibirya Araştırmaları. Istanbul, 1997. С. 204–234.
243. Соколова З.П. Жилище народов Сибири // Традиционное жилище народов России. XIX – начало XX в. М.: Наука, 1997. С. 305–352.
244. Соколова З.П. Обско-угорская этнография в трудах финских ученых в XIX – начале XX в. // Народы Сибири: история и культура. Новосибирск: ИАЭт СО РАН, 1997. С. 5–10.
245. Соколова З.П. Владимир Николаевич Басилов // «Избранники духов» – «Избравшие духов». Традиционное шаманство и неошаманизм. М.: ИЭА РАН, 1999. С. 9–19.
246. Соколова З.П. Кетов религиозные верования // Религии народов современной России. М.: Республика, 1999. С. 171–172.
247. Соколова З.П. Концептуальный подход к развитию народов Севера // «Красная книга народов». Ч. 2. М.: Федерация мира и согласия, 1999. С. 49–54.
248. Соколова З.П. Народы Сибири религиозные верования // Религии народов современной России. Народы Сибири религиозные верования. М.: Республика, 1999. С. 273–282 (в соавт. с В. Н. Басиловым).
249. Соколова З.П. Ненцев религиозные верования // Религии народов современной России. М.: Республика, 1999. С. 292–293.
250. Соколова З.П. Нганасан религиозные верования // Религии народов современной России. М.: Республика, 1999. С. 288–289.
251. Соколова З.П. Обско-угорский феномен (Север и Юг) // III конгресс этнографов и антропологов России. М.: ИЭА РАН, 1999. С. 29–36.

252. Соколова З.П. Хантов и манси религиозные верования // Религии народов современной России. М.: Республика, 1999. С. 536–538.
253. Соколова З.П. Энецев религиозные верования // Религии народов современной России. М.: Республика, 1999. С. 590–591.
254. Соколова З.П. Этнокультурные основы социально-экономического районирования России // Народы Российского Севера и Сибири. М.: Старый сад, 1999. С. 225–299.
255. Соколова З.П. Юкагиров религиозные верования // Религии народов современной России. М.: Республика, 1999. С. 593.
256. Соколова З.П. Изображение женского духа с р. Казым // Итоги полевых исследований. М.: ИЭА РАН, 2000. С. 182–202.
257. Соколова З.П. Использование металла в культовой практике хантов и манси // ЭО. 2000. № 6. С. 30–45.
258. Соколова З.П. Культ медведя // Археология, этнография и антропология Евразии. 2000. № 2. С. 121–130.
259. Соколова З.П. Мои открытия Югры // Мир Севера. 2000. № 5. С. 44–49.
260. Соколова З.П. Платок в культуре хантов и манси // Этнография народов Западной Сибири. Сибирский этнографический сборник, вып. 10. М.: Участок оперативной полиграфии ИЭА РАН, 2000. С. 49–69.
261. Соколова З.П. Культ медведя, медвежий праздник и народный театр // Дневник вольного слушателя школы драматического искусства. Летняя сессия в рамках III Всемирной театральной Олимпиады 2001. М., 2001. С. 9–11.
262. Соколова З.П. Манси: историческая справка // Мифология манси. Новосибирск: Изд-во ИАиЭ СО РАН, 2001. С. 6–15.
263. Соколова З.П. Мои путешествия к хантам // Культурологические исследования в Сибири. 2001. № 1. С. 165–174.
264. Соколова З.П. Мои путешествия к хантам // Культурологические исследования в Сибири. 2001. № 2. С. 166–173.
265. Соколова З.П. Научный отчет начальника Обского отряда Северной экспедиции о работе, проведенной летом 1971 г. в Шурышкарском районе Ямало-Ненецкого национального округа Тюменской обл. // Полевые исследования Института этнологии и антропологии РАН. М., 2001. С. 344–387.
266. Соколова З.П. Обско-угорский феномен. Место культуры хантов и манси в культуре народов Сибири // Исторический ежегодник. Спец. вып. Омск: ОмГУ, 2001. С. 36–53.

267. Соколова З.П. Религиозные верования народов Севера, Сибири и Дальнего Востока // Российская цивилизация: этнокультурные и духовные аспекты. Энциклопедический словарь. М.: Изд-во «Республика», 2001. С. 342–346 (в соавт. с П. И. Пучковым).
268. Соколова З.П. Культ медведя и медвежий праздник в мировоззрении и культуре народов Сибири // ЭО. 2002. № 1. С. 41–62.
269. Соколова З.П. Перспективы социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов Севера // Расы и народы. Вып. 28. М.: Наука, 2002. С. 61–79.
270. Соколова З.П. Погребальные обряды и связанные с ними представления // Вопросы и программы по этноархеологии и этнографии. Омск: Омский государственный университет, 2002. С. 169–176 (в соавт. с А. В. Смоляк).
271. Соколова З.П. Поездка в Томскую область в 1958 г. // Полевые исследования Института этнологии и антропологии РАН. М.: Наука, 2002. С. 271–289.
272. Соколова З.П. Мои путешествия к хантам // Культурологические исследования в Сибири. 2003. № 1. С. 199–208.
273. Соколова З.П. Перспективы социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов Севера // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2003. № 1 (30). С. 47–61.
274. Соколова З.П. Религиозные верования народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Язычество в современной России // Российская цивилизация. М.: Наука, 2003. С. 371–384 (в соавт. с П. И. Пучковым).
275. Соколова З.П. «Нашу культуру мы изучим сами». Проблемы контактов и научной работы с иноэтничными коллегами // Сакральное в традиционной культуре: методология исследования, методы фиксации и обработки полевых, лабораторных, экспериментальных материалов. Материалы международного междисциплинарного научно-практического семинара-конференции. Москва–Республика Алтай. 6–15 июля 2003 г. М.: ИЭА РАН, 2004. С. 50–61. (Этнологические исследования по шаманству и иным традиционным верованиям и практикам. Т. 9. Ч. 1).
276. Соколова З.П. О положении хантов Ларьякского района Ханты-Мансийского национального округа Тюменской области // Этнологическая экспертиза. Народы Севера России. 1956–1958 годы. М.: Изд-во ИЭА РАН, 2004. С. 204–221.

277. Соколова З.П. Об этническом составе коренного населения Севера Томской области // Этнологическая экспертиза. Народы Севера России. 1956–1958 годы. М.: Изд-во ИЭА РАН, 2004. С. 315–341.
278. Соколова З.П. Отчет об экспедиционной работе мл. научного сотрудника сектора по изучению социалистического строительства у малых народов Севера З.П. Соколовой летом 1965 г. в Ханты-Мансийском национальном округе Тюменской области // Полевые исследования Института этнологии и антропологии. 2002. М.: Наука, 2004. С. 169–182.
279. Соколова З.П. Перспективы социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов Севера // «Благой фонд, благое дело». К 10-летию Российского гуманитарного научного фонда. М.: Наука, 2004. С. 374–386.
280. Соколова З.П. Поездка в Томскую область в 1958 г. // Полевые исследования Института этнологии и антропологии. 2002. М.: Наука, 2004. С. 192–203.
281. Соколова З.П. Этнический состав и демографическая ситуация // Современное положение и перспективы развития малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Независимый экспертный доклад под ред. В. А. Тишкова. М.: ИЭА РАН, 2004. Гл. 1. С. 14–31.
282. Соколова З.П. Манси. Введение. Главы 1, 2, 5, 6. Заключение // Народы Западной Сибири. Народы и культуры. М.: Наука, 2005. С. 199–219, 259–277, 733–740; Гл. 1, 2. Заключение (соавт. Г. А. Аксянова, Е. Г. Федорова, В. А. Могильников, В. А. Тишков).
283. Соколова З.П. Материальная культура и хозяйственная деятельность сынских хантов // Сынские ханты. Новосибирск: Изд-во ИАиЭ СО РАН, 2005. С. 75–81.
284. Соколова З.П. Медвежий праздник как феномен обско-угорской культуры, или о межпоколенном диалоге в этнографии // В поисках себя. Народы Севера и Сибири в постсоветских трансформациях. М.: Наука, 2005. С. 166–175.
285. Соколова З.П. Научный отчет Обской группы Северной экспедиции Института этнографии АН СССР о работе по этнографии хантов, проведенной летом 1972 г. в Шурышкарском районе Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области // Полевые исследования Института этнологии и антропологии. 2003. М.: Наука, 2005. С. 278–310.
286. Соколова З.П. О современном положении хантов Шурышкарского района Ямало-Ненецкого национального округа

- Тюменской области // Этнологическая экспертиза. Народы Севера России. 1959–1962 годы. М.: Изд-во ИЭА РАН, 2005. С. 324–367.
287. Соколова З.П. Поездка в Томскую область в 1958 г. // Полевые исследования Института этнологии и антропологии. 2003. М.: Наука, 2005. С. 311–324.
288. Соколова З.П. Полевые дневники экспедиционных исследований на р. Сыня. Приложение // Сынские ханты. Новосибирск: Изд-во ИАиЭ СО РАН, 2005. С. 187–222.
289. Соколова З.П. Ханты. Введение. Главы 1, 2, 4, 5, 6, 8 // Народы Западной Сибири. Народы и культуры. М.: Наука, 2005. С. 9–17, 57–78, 98–125, 133–165 и др. Гл. 1, 2, 4, 8 (соавт. Г. А. Аксянова, В. А. Могильников, Н. В. Лукина, А. М. Сязи).
290. Соколова З.П. Этнография обских угров в трудах В.Н. Чернецова // Проблемы историко-культурного развития древних и традиционных обществ Западной Сибири и сопредельных территорий. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005. С. 41–43.
291. Соколова З.П. Воспоминания о Чернецове (К 100-летию со дня рождения) // ЭО. 2006. № 3. С. 149–157.
292. Соколова З.П. Докладная записка по материалам поездки в Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий национальные округа // Этнологическая экспертиза. Народы Севера России. 1963–1980 годы. М.: ИЭА РАН, 2006. С. 64–78.
293. Соколова З.П. Казым. 1969. Вторая поездка к хантам // Полевые исследования Института этнологии и антропологии. 2004. М.: Наука, 2006. С. 272–296.
294. Соколова З.П. Научный отчет об экспедиционной поездке к хантам в 1988 г. // Полевые исследования Института этнологии и антропологии. 2004. М.: Наука, 2006. С. 261–271.
295. Соколова З.П. Современное развитие хозяйства, культуры и быта коренного населения Ханты-Мансийского авт. округа // Этнологическая экспертиза. Народы Севера России. 1963–1980 годы. М.: ИЭА РАН, 2006. С. 261–271.
296. Соколова З.П. Феномен устойчивости этнической идентификации уйльта в контексте этнонимической истории народов Севера // ЭО. 2006. № 1. С. 129–145 (соавт. Л. И. Миссонова).
297. Соколова З.П. Актуальные вопросы современного развития экономики и культуры хантов Сургутского и Нижневартовского районов Ханты-Мансийского авт. округа // Этнологическая

- экспертиза. Народы Севера России. 1985–1994 годы. М.: ИЭА РАН, 2007. С. 191–209.
298. Соколова З.П. Вопросы межнациональных отношений у народов Крайнего Севера // Этнологическая экспертиза. Народы Севера России. 1985–1994 годы. М.: ИЭА РАН, 2007. С. 210–216.
299. Соколова З.П. Вопросы социально-культурного и экономического развития хантов // Этнологическая экспертиза. Народы Севера России. 1985–1994 годы. М.: ИЭА РАН, 2007. С. 159–168.
300. Соколова З.П. Казым. 1969 // Полевые исследования Института этнологии и антропологии. 2005. М.: Наука, 2007. С. 293–311.
301. Соколова З.П. Коренные малочисленные народы Севера: динамика численности по данным переписей населения // ЭО. 2007. № 5. С. 75–95 (соавт. В. В. Степанов).
302. Соколова З.П. Научный отчет об экспедиции в 1989 г. // Полевые исследования Института этнологии и антропологии. 2005. М.: Наука, 2007. С. 252–260.
303. Соколова З.П. Некоторые вопросы развития национальной культуры коренного населения Ханты-Мансийского авт. округа // Этнологическая экспертиза. Народы Севера России. 1985–1994 годы. М.: ИЭА РАН, 2007. С. 119–122.
304. Соколова З.П. Проблема статистического учета малочисленных народов Севера и основные итоги переписи 2002 г. // Этнокультурный облик России. Перепись 2002 года. М.: Наука, 2007. С. 472–500. (соавт. В. В. Степанов).
305. Соколова З.П. Проблемы сохранения национальной культуры коренного населения Ханты-Мансийского авт. округа // Этнологическая экспертиза. Народы Севера России. 1985–1994 годы. М.: ИЭА РАН, 2007. С. 108–118.
306. Соколова З.П. Социально-экономическое развитие народностей Севера и межнациональные отношения // Этнологическая экспертиза. Народы Севера России. 1985–1994 годы. М.: ИЭА РАН, 2007. С. 169–177.
307. Соколова З.П. Ханты // Сибирь. Атлас Азиатской России. Новосибирск; М.: Изд-во Феория, 2007. С. 722–723.
308. Соколова З.П. Экспертное заключение по ТЭО совместного советско-южнокорейского предприятия в пос. Светлая Тернейского района Приморского края // Этнологическая экспертиза. Народы Севера России. 1985–1994 годы. М.: ИЭА РАН, 2007. С. 256–265.

309. Соколова З.П. Этнические территории малочисленных народов Севера, живущих в Арктике и на Крайнем Севере // Этнологическая экспертиза. Народы Севера России. 1985–1994 годы. М.: ИЭА РАН, 2007. С. 266–283.
310. Соколова З.П. Этнодемографические процессы среди коренных малочисленных народов Севера Российской Федерации // Этнодемографическая ситуация в субъектах Российской Федерации. Гл. VIII. М., 2007. С. 121–137 (соавт. В. В. Степанов).
311. Соколова З.П. Категория «коренные малочисленные народы Севера» и проблема статистического учета // Этнические категории и статистика. М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2008. С. 71–92 (соавт. В. В. Степанов).
312. Соколова З.П. Казым. 1969 // Полевые исследования Института этнологии и антропологии. 2006. М.: Наука, 2009. С. 298–317.
313. Соколова З.П. И вновь о методологии и методике полевых исследований // ЭО. 2010. № 5. С. 170–178.
314. Соколова З.П. Культурное наследие народов Сибири: традиции и современность // Сибирский сборник–2. К юбилею Евгении Алексеевны Алексеенко. СПб.: МАЭ РАН, 2010. С. 121–131.
315. Соколова З.П. Несколько слов в память о Галине Ивановне Пелих // Археология и этнография Приобья. Сб. трудов кафедры археологии и этнографии ТГПУ. Вып. 4. Томск: Изд-во Том. гос. пед. ун-та, 2011. С. 16–17.
316. Соколова З.П. «Рыбоядцы с реки Вах // «Не любопытства ради, а познания для...». К 75-летию Юрия Борисовича Симченко. М.: Старый Сад, 2011. С. 98–150.
317. Соколова З.П. Некоторые дискуссионные проблемы обско-угорской этнографии // Уральский исторический вестник. 2012. № 4 (37). С. 118–123.
318. Соколова З.П. Этничность: и конструкция и реальность // ЭО. 2012. № 2. С. 19–26.
319. Соколова З.П. Основные проблемы обско-угорской этнографии // ЭО. 2013. № 4. С. 34–48.
320. Соколова З.П. Взгляд, устремленный в будущее. Владимир Николаевич Басилов и его вклад в отечественную науку // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 2014. № 1. Вып. 113. С. 116–139.
321. Соколова З.П. Река Вах, 1957 // Полевые исследования. 2009–2010. М.: ИЭА РАН, 2014. С. 184–226.

322. Соколова З.П. Список работ Владимира Николаевича Басилова // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 2014. № 1. Вып. 113. С. 140–145.
323. Соколова З.П. Торговля на Обском Севере. Коренное население, 1950–1990-е годы (Снабжение и потребление. Алкоголь и алкоголизм. Наличные деньги и бюджет) // Вестник угроведения. 2015. № 4 (23). С. 91–107.
324. Соколова З.П. Опыт моих полевых исследований, обработки и публикации полевых материалов (1956–2016) // Поле как жизнь: К 60-летию Северной экспедиции ИЭА РАН. М.; СПб.: Нестор-История, 2017. С. 77–96.
325. Соколова З.П. Советский магазин: торговля и алкоголь на Обском Севере (коренное население 1956–1980-х гг.) // ЭО. 2017. № 1. С. 98–109.

### Рецензии, обзоры

326. Историко-этнографический атлас Сибири // СЭ. 1963. № 5. С. 152–157. (в соавт. с С. И. Вайнштейном, И. С. Гурвичем).
327. Симченко Ю.Б. Тамги народов Сибири XVII века // СЭ. 1966. № 4. С. 191–194.
328. Ямало-Ненецкий национальный округ (экономико-географическая характеристика) // СЭ. 1966. № 6. С. 140–142.
329. Василевич Г.М. Эвенки (историко-этнографические очерки. XVII – начало XX в.) // СЭ. 1971. № 1. С. 163–166 (в соавт. с А. В. Смоляк).
330. Миненко Н.А. Северо-Западная Сибирь в XVIII – первой половине XIX в. Историко-этнографический очерк // СЭ. 1976. № 3. С. 173–176.
331. Природа и человек в религиозных представлениях народов Сибири и Севера (вторая половина XIX–XX в.) // СЭ. 1978. № 2. С. 156–158.
332. Обско-угорские и самодийские народы. Обзоры работ советских ученых // Советское финноугроведение. 1975–1980. Материалы к V междунар. финно-угорскому конгрессу. Турку, 1980. С. 114–128.
333. Обско-угорские и самодийские народы. Указатель литературы к обзорам // Советское финноугроведение. 1975–1980. Матер. к V междунар. финно-угорск. конгр. Турку, 1980. С. 97–107.

334. Eidlitz K. Revolutionen i Norr // СЭ. 1981. № 3. С. 161–163 (в соавт. с И. С. Гурвичем, М. Н. Морозовой).
335. Lehtinen J. Naisten Kōrut. Keski-Venäjällä Ja Länsi-Siperiassa // СЭ. 1983. № 6. С. 153–155 (в соавт. с М. Н. Морозовой).
336. Томилов Н.А. Тюркоязычное население Западно-Сибирской равнины в конце XVI – первой половине XIX вв. // СЭ. 1985. № 6. С. 155–157 (в соавт. с Б. Х. Кармышевой).
337. Обско-угорские народы. Указатель литературы // Советское финноугроведение: материалы к VI междунар. финно-угорскому конгрессу. Сыктывкар, 1986. С. 119–125.
338. Семь книг о народах Сибири // ЭО. 2000. № 6. С. 135–138 (в соавт. с А. А. Сириной).
339. Snellman H. Khant's Time. Helsinki, 2001 // ЭО. 2002. № 5. С. 147–151 (в соавт. с Д. А. Функом).
340. Орнамент хантов: новые исследования // ЭО. 2004. № 2. С. 140–146 (в соавт. с Б. А. Фроловым).
341. Пять книг по юридической антропологии // ЭО. 2004. № 2. С. 147–150.

### Обзорные статьи в энциклопедических и популярных изданиях

342. Новая жизнь народов Севера. М., 1967. 118 с. (в соавт. с коллективом авторов).
343. Ханты // Вопросы истории. 1971. № 8. С. 213–218.
344. Западная Сибирь (этнографические разделы) // Советский союз. М.: Изд-во «Мысль», 1971. С. 113–118, 194–198, 313–315, 365–366.
345. Селькупы // Вопросы истории. 1973. № 3. С. 216–220.
346. Манси // Советская историческая энциклопедия. Т. 15. М.: Советская энциклопедия, 1974. С. 415.
347. Ханты // Советская историческая энциклопедия. Т. 15. М.: Советская энциклопедия, 1974. С. 515.
348. Селькупы // Советская историческая энциклопедия. Т. 15. М.: Советская энциклопедия, 1974. С. 723.
349. Шорцы // Вопросы истории. 1974. № 12. С. 207–212.
350. Ханты // Народы мира. Историко-этнографический справочник. М.: Сов. Энциклопедия, 1988. С. 490–491.
351. Манси // Народы мира. Историко-этнографический справочник. М.: Сов. Энциклопедия, 1988. С. 285–286.

352. Селькупы // Народы мира. Историко-этнографический справочник. М.: Сов. Энциклопедия, 1988. С. 398–399.
353. Знакомьтесь: ханты // Жизнь национальностей. 1993. № 2. С. 19–20.
354. Ханты // Народы России. Энциклопедия. М.: Большая российская энциклопедия, 1994. С. 380–383.
355. Шорцы // Народы России. Энциклопедия. М.: Большая российская энциклопедия, 1994. С. 413–415 (в соавт. с Г. М. Патрушевой).
356. Praderies i Taiga // Biosfera. Enciclopedia Catalana. Barcelona, 1997. P. 345–393, 398–415 (в соавт. с В. Н. Басиловым и др.).
357. Манси // Народы и религии мира. Энциклопедия. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. С. 325–326.
358. Ханты // Народы и религии мира. Энциклопедия, М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. С. 593–594.
359. Цикл статей // Encyclopedia of Vernacular Architecture of the World, Cambridge, Vol.1, 1998 (Арктическая Азия и Сибирь – р. 837–840; Буряты – р. 840; Чукчи – р. 840–841; Эвенки – р. 841–842; Эвены – р. 842; Коряки – р. 842–843; Нанайцы – р. 843–844; Ненцы – р. 844–845; Нганасаны – р. 845; Долганы – р. 845; Ханты – р. 846–847; Селькупы – р. 847–848; Сибирские татары – р. 848–849; Тувинцы – р. 849–850; Удэгейцы – р. 850–851; Ульчи – р. 851–852; Якуты – р. 852–853; Эскимосы – р. 853–854).
360. Шорцы // Народы и религии мира. Энциклопедия, М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. С. 644–645 (в соавт. с Г. М. Патрушевой).
361. Цикл статей о верованиях народов Сибири // Религии народов современной России. М.: Республика, 1999 (Народов Сибири религиозные верования – С. 273–282; Кеты – С. 171–172; Ненцы – С. 292–293; Селькупы – С. 471–472; Ханты и манси – С. 536–538; Энцы – С. 590–591; Юкагиры – С. 593).
362. Цикл статей // Югория: энциклопедия Ханты-Мансийского автономного округа. Т. 1–3. Ханты-Мансийск, 2000 (76 статей: Том 1: Авункулат – С. 46–47; Брак – С. 123–124; Вешала – С. 161; Вогулы – С. 167; Военная демократия – С. 175–176; Вороний праздник – С. 184, 185; Дуальная (дуально-фратриальная) организация – С. 293–294; Животных культ – С. 318; Жилища традиционные – С. 318, 319; Землянка – С. 347; Избегание – С. 362; Избушка охотничья – С. 301; Имя

- охранительное – С. 367; Имянаречение – С. 367–368; Интерьер жилища – С. 377–378. Том 2: Калданка – С. 14; Каюк – С. 32; Кладбище традиционное – С. 40–41; Княжества обских угров – С. 44, 46; Коренной народ – С. 67–68; Кочевание – С. 74; Культура этническая – С. 97; Культы народов – С. 98; Левират – С. 114; Лодки традиционные – С. 147; Малочисленные народы Севера – С. 169–170; Манси – С. 172–173; Материальная культура хантов – С. 179–180; Матриархат – С. 180; Медведя культ – С. 182–183; Медвежий праздник – С. 183–184; Мировоззрение традиционное – С. 200–201; Могила – С. 206, 207; Моногамия – С. 214; Мось – С. 219; Мужская половина дома – С. 221; Обряды периодические – С. 279; Обряды эпизодические – С. 280; Огонь – С. 294; Оседлость – С. 319; Остяки – С. 323; Патриархат – С. 344; Патронимия – С. 345; Патрилокальность брака – С. 345; Погребальные сооружения – С. 377–378; Погребальный обряд – С. 377–378; Полигамия – С. 312; Полуземлянка – С. 394; Поминки – С. 395–396; Пор – С. 398–399; Поселения традиционные – С. 399–400; Праздники традиционные – С. 411–412; Промысловый культ – С. 423. Том 3: Рабство – С. 6; Реинкарнация – С. 24; Род – С. 34; Родовые и семейные культы – С. 36–37; Родо-племенная организация – С. 37–38; Сватовство – С. 73; Священные места – С. 76–77; Семья традиционная – С. 93–94; Скальпирование – С. 113; Сорорат – С. 138; Социальная организация обских угров – С. 144; Сыбыры – С. 169; Тамга – С. 175; Угры – С. 231; Укрупнение населенных пунктов – С. 235; Ура – С. 238–239; Хозяйство традиционное обских угров – С. 289; Чохрын-ойка – С. 317; Шалаш – С. 323; Экзогамия – С. 338; Эндогамия – С. 146; Этническая группа – С. 354; Этническая история – С. 354–355).
363. Цикл статей // Арктика – мой дом. Народы Севера Земли: полярная энциклопедия школьника. М.: Северные просторы, 1999. (Статьи «Манси» – С. 68–73. «Селькупы» – С. 146–151, «Ханты» – С. 174–179). - 2-е изд. М., 2001. (Статьи: Манси – С. 68–73; Ханты – С. 200–205; Селькупы – С. 160–165).
364. Цикл статей // Мифология манси. Энциклопедия. Новосибирск, 2001 (Статьи: Анквал – С. 36; Имда – С. 58; Ис – С. 58–59; Иттарма – С. 59–60; Лили – С. 81; Мань-кол – С. 87; Мось – С. 95–96; Ойка – С. 106; Сас-нел – С. 128; Сир – С. 132; Уй йикв – С. 148–149).
365. Вороний праздник // Большая Тюменская энциклопедия. Тюмень: Изд-во «Сократ», 2004. С. 272.

366. Народы Западной Сибири // БСЭ. Россия. М.: Большая Российская Энциклопедия, 2004. С. 191–194 (в соавт. с В. В. Мазепус).
367. Цикл статей // Северная энциклопедия. М.: Европейские издания, 2004. (Около 40 статей общим объемом свыше 2 а. л.: Авункулат – С. 9; Взаимопомощь – С. 147; Вогуличи – С. 155; Военная демократия – С. 156; Гимга – С. 193; Гостеприимство – С. 205; Декоративно-прикладное искусство – С. 241–242; Долгих Б.О. – С. 260; Жертвенное место – С. 280–281; Жилище – С. 282–283; Золотая баба – С. 303–304; Календари – С. 337–339; Кровная месть – С. 453; Культ животных – С. 464–466; Левират – С. 495; Лодки – С. 510–511; Манси – С. 535–537; Медвежий праздник – С. 547–551; Мозаика меховая – С. 569; Нары – С. 613; Облас – С. 667; Обмен – С. 668; Общественные отношения – С. 670–671; Оседание – С. 702–703; Патриархат – С. 719; Патрилинейность – С. 719; Патронимия – С. 802; Племя – С. 739; Пор – С. 765; Поселения народов Севера – С. 766–767; Род – С. 813–814; Селькупы – С. 882–886; Сорорат – С. 911; Фратрия – С. 1022; Ханты – С. 1025–1029; Хозяйственные постройки – С. 1038–1039; Чернецов В.Н. – С. 1061; Шорцы – С. 1093–1097; Экзогамия – С. 1119 и др.).
368. Ханты // Атлас народов России. М., 2007.



Соколова Зоя Петровна

Советский и российский этнограф, доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, лауреат премии имени Н. Н. Миклухо-Маклая, Заслуженный деятель науки Российской Федерации.

В 1953 году окончила историческое отделение историко-филологического факультета Уральского государственного университета имени А. М. Горького. В 1958 году защитила кандидатскую диссертацию «Обско-угорское жилище и его история» (научный руководитель В. Н. Чернецов). В 1984 году защитила докторскую диссертацию «Проблемы социальной и этнической истории хантов и манси в XVIII–XIX вв.».

С 1956 года по настоящее время работает в Институте этнографии АН СССР (сейчас это Институт этнологии и антропологии РАН), пройдя путь от младшего научного сотрудника до советника (с 2002 года). В 1997 году избрана членом-корреспондентом Российской Академии естественных наук.

Автор 18 книг и свыше 250 статей, разделов в монографиях, рецензий и обзоров.

*Культура обских угров в свете историко-сравнительного  
метода исследования*

---

**Соколова Зоя Петровна**

**Культура обских угров в свете историко-  
сравнительного метода исследования**

*(стенограмма доклада)*

Формат А5. Бумага офсетная.  
Гарнитура Times New Roman  
Тираж 150 шт.

---

Отпечатано ООО «ФОРМАТ», г. Тюмень  
Тел. 8-919-931-17-04. E-mail: format-72@yandex.ru

