



ISBN 978-5-4211-0226-7



9 785421 102267

Русская молодежь Москвы

ПОЛЕВАЯ ЭТНОСТАТИСТИКА

ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ
им. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Русская молодежь Москвы

социально-демографические
и этнокультурные характеристики

ПОЛЕВАЯ ЭТНОСТАТИСТИКА

Москва
2018

ББК 60.524+60.7
УДК 316.4+314
О 76

*Публикуется на средства РФФИ
Научный проект № 18-59-05001*

О 76 Остапенко Л.В., Старченко Р.А., Субботина И.А. Русская молодежь Москвы (социально-демографические и этнокультурные характеристики) Полевая этностатистика. – М., ИЭА РАН, 2018. 184 с., 316 табл.

ISBN 978-5-4211-0226-7

В книге представлены статистические результаты этносоциологического исследования русской молодежи Москвы, проведенного в 2018 году по международному проекту, финансируемому РФФИ, «Социально-демографические и этнокультурные ориентации современной молодежи Армении и России» (№ 18-59-05001). Приводятся данные социологического опроса московских школьников, студентов и представителей работающей молодежи, позволяющие судить об основных социально-демографических и этнокультурных характеристиках современных столичных юношей и девушек. Особое внимание уделяется вопросам удовлетворенности молодых людей различными сторонами своей жизни, их демографическим и социальным ориентациям, уровню протестного потенциала, а также анализу участия в межэтнических контактах, отношения к межэтническому и межгосударственному взаимодействию.

Для специалистов в области государственной национальной и молодежной политики, ученых и представителей широкой общественности, интересующихся современными проблемами этнокультурной направленности и молодежной тематикой.

ББК 60.524+60.7
УДК 316.4+314

ISBN 978-5-4211-0226-7

© Институт этнологии и антропологии РАН
© Остапенко Л.В.
© Старченко Р.А.
© Субботина И.А.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие. О проекте «Социально-демографические и этнокультурные ориентации современной молодежи Армении и России»	4
1. Общие итоги исследования	11
2. Материалы опроса русской молодежи Москвы. Статистические распределения по категориям	76
2.1. Распределение ответов респондентов по основным социальным категориям молодежи (школьники, студенты, работающие)	76
2.2. Распределение ответов школьников по полу	104
2.3. Распределение ответов студентов по полу	131
2.4. Распределение ответов работающей молодежи по полу	158

ПРЕДИСЛОВИЕ

О проекте «Социально-демографические и этнокультурные ориентации современной молодежи Армении и России»

В нынешний, достаточно сложный исторический период, характеризующийся обострением отношений между странами и народами, резким подъемом угрозы терроризма, снижением рождаемости, сокращением численности трудоспособного населения в развитых странах и одновременно интенсивно расширяющимися миграционными процессами, итогом которых становится столкновение культур и мировоззрений, принципиально важное значение приобретает проблема участия молодежи в решении важнейших социально-экономических, демографических и этнокультурных задач. Весьма остро встает вопрос о готовности молодежи достойно ответить на вызовы времени, о достаточности ее потенциала, об интересах, ориентациях и жизненных ценностях молодого поколения.

Нельзя не отметить, что молодежь XXI века отличается такими позитивными качествами, как техническая эрудиция, быстрота мышления, владение языками, глобальность взглядов и т.п. Современные юноши и девушки являются активными пользователями социальных сетей, благодаря которым могут общаться с жителями разных стран и континентов, тем самым, налаживая отношения между представителями различных культур. Модель поведения молодежи становится все более нацеленной на социальное продвижение, интеграцию в мировое сообщество. Именно молодежь в наибольшей мере заинтересована в развитии связей между странами, т.к. это открывает простор для массовых перемещений людей в поисках лучших условий жизни и труда. При этом особое значение приобретает уровень патриотических ориентаций молодых людей, таланты которых нужны их стране, которая их вырастила и дала образование.

В то же время, как показывает реальность, для немалой части молодежи многих развитых стран, в том числе России, свойственна аполитичность, сосредоточенность на чисто личных интересах, индифферентное отношение к участию в общественной

и политической жизни. Согласно последним данным социологических исследований, среди жизненных ценностей лидируют связанные исключительно с личной, семейной жизнью – здоровье, хорошие семейные отношения, безопасность своя и членов семьи.

Многие представители нынешнего молодого поколения или стараются дистанцироваться от политических и социальных проблем, или выплескивают свою энергию в противоборство с правительством и полицией своих стран, отстаивая интересы конкретных групп населения. Мало того, молодежь нередко сама выступает инициатором конфликтов, особенно в регионах с усиленным миграционным притоком иноэтнических групп, в силу не только специфики возрастной психологии, но и наличия особых социально-экономических и культурных проблем (получение образования, трудоустройство, приобретение жилья и т.п.).

Для некоторых современных молодых людей становится характерным предпочтение виртуального мира реальному. Все больше юношей и девушек не желают работать, выбирая стратегию иждивенчества. Во многих странах среди молодежи серьезными проблемами выступают алкоголизм и наркомания. Все шире по миру распространяются ценности, призывающие людей, в первую очередь, молодежь свободно выбирать свой образ жизни, ориентироваться только на личные интересы и потребности, в результате чего растет число бездетных семей, матерей-одиночек, женщин, отказывающихся от своих детей, внутрисемейных конфликтов, в том числе с применением физического насилия и т.п.

Проблема повышения социальной ответственности молодежи, совершенствования ее нравственной культуры, а также расширения участия в общественной жизни, в социально-экономических, политических и демографических процессах, в налаживании и развитии межгосударственных, межатнических и межконфессиональных контактов, в миротворческой деятельности носит глобальный характер. Особенно актуальной она видится для государств постсоветского пространства, которые после распада социалистической системы выстраивают новую идеологию, новую структуру жизненных принципов и ценностей.

Но вполне понятно, что в разных странах, с разными условиями жизни, разным уровнем социально-экономического развития, политическими настроениями, демографическими и куль-

турными традициями, особенностями исторического прошлого, разным этническим, демографическим, образовательным и социальным составом населения и т.п. ее характер, масштабы, формы проявления, и соответственно, пути решения не могут быть идентичными. В силу этого особое значение при исследовании этой принципиально значимой проблемы приобретает этнорегиональный подход.

Сравнение материалов исследования в разных регионах не только дает возможность показать условия и факторы, влияющие на интересы, ориентации и поведение молодежи, но и повышает значимость полученных результатов и выводов, делает их более универсальными, позволяет распространить на другие территории.

С точки зрения российских интересов, представляется важным сравнительное исследование социальной активности и этнической толерантности молодежи в странах постсоветского пространства. Жившие ранее в одном государстве, исповедующие одну идеологию, имевшие массу общего в социально-культурном развитии, говорившие в большинстве случаев на одном языке граждане образовавшихся после распада СССР республик стали заметно расходиться по многим жизненным параметрам. В особенности это касается молодого поколения, выросшего уже в новых условиях и знающего о существовавшем когда-то едином государстве лишь из учебников и рассказов родителей.

Несмотря на постепенное налаживание межгосударственных отношений между Россией и рядом других стран, так называемого, ближнего зарубежья, «разъединительная» тенденция продолжает действовать даже между такими близкими странами как Россия и Белоруссия, не говоря уже об Украине.

В исследовании, итоги которого предлагаются в данной работе, в качестве исследовательского полигона были выбраны Россия и Армения. В частности - их столицы. В данной работе представлены материалы опроса, проведенного в рамках международного проекта, финансируемого РФФИ, «Социально-демографические и этнокультурные ориентации современной молодежи Армении и России» (№ 18-59-05001) среди молодых москвичей русской национальности. Исследование по аналогичной программе будет проведено в Ереване среди армянской молодежи.

Выбор Москвы был обусловлен, прежде всего, тем, что это полиэтнический мегаполис, отличающийся высоким уровнем иноэтничной миграции, в том числе армян, где характер межэтнических отношений далеко не всегда бывает безоблачным. Важно учесть и то, что московская молодежь значительно дифференцирована как в социально-экономическом, так и в культурном отношении. В то же время молодых москвичей и многое объединяет. В определенной мере их можно назвать неким эталоном, на который ориентируются молодые люди из других российских регионов. Молодежь российской столицы часто находится в центре внимания СМИ, ее взгляды, поступки, манеру поведения фиксируют иностранцы. Ее социальная активность, участие в миротворческой, общественной деятельности сейчас особенно необходимы для поддержки устойчивого развития России.

Изучение проблемы предполагает множественный подход. Молодежь, являющаяся объектом нашего исследования, рассматривается в трех ипостасях – как представитель своего поколения, как представитель своей страны, как представитель той или иной этнической общности. Ее социально-демографические и этнокультурные ориентации анализируются как на уровне мировоззрения, так и на уровне поведения, исследуется отношение молодежи к тем или иным взглядам, поступкам, нормам морали и поведения и т.п., их оценка.

В качестве основного метода сбора материалов используется этносоциологический опрос, к которому привлекается молодежь титульной национальности, как представитель большинства населения своих стран. В Москве – это русские. Помимо массового опроса для сбора информации намечено проведение углубленных интервью, опрос экспертов, а также анализ статистических и документальных материалов, материалов СМИ, религиозных и национально-культурных организаций.

В силу своей остроты молодежная проблематика находится в центре внимания не только широкой общественности и СМИ многих стран мира, но и руководящих органов, религиозных и общественных организаций, ученых. Авторы международного совместного армяно-российского исследования, некоторые итоги которого представлены в данной работе, пытаюсь внести свой

вклад в изучение объявленной темы, видят свою основную задачу в изучении социально-демографических и этнокультурных взглядов и ориентаций современной молодежи двух стран. При этом особое внимание предполагается уделить роли молодых людей в развитии и укреплении межэтнического сотрудничества, межнационального и межконфессионального взаимодействия в целях снижения политической напряженности, установления более дружественных доверительных отношений между странами и народами.

Данное исследование должно помочь привлечению внимания общества и политических деятелей к вопросу повышения участия современной молодежи в решении этносоциальных и этнокультурных проблем.

По окончании проекта предполагается получить данные об особенностях взглядов, интересов, ориентаций и установок современных молодых столичных жителей Армении и России (армян и русских) в социально-демографической и этнокультурной областях, их потенциальных возможностях в развитии межэтнических контактов в зависимости от ряда демографических, социально-экономических, образовательных и других характеристик. Будет предложен анализ сведений о социальных планах молодых людей, их жизненных ценностях, об уровне их удовлетворенности теми или иными сторонами жизни, политических симпатиях и протестных настроениях, языковых ориентациях, об отношении молодежи к людям той или иной этнической принадлежности, об уровне этнического самосознания молодежи, структуре ее идентификации и т.п.

Итогом исследования должно стать выявление и развернутая характеристика групп молодых людей с различным уровнем социальной активности, в том числе тех, чьи интересы ориентированы только на себя и свою семью («интроверты») и тех, кто в большей мере ориентируется на потребности всего общества («экстраверты»). Будут подведены итоги анализа реального и перспективного участия молодежи разных национальностей и стран в процессе оптимизации межгосударственных, межэтнических и межконфессиональных отношений, дан ряд практических рекомендаций.

Значимость подобных исследований обусловлена возможностью реального использования полученных результатов как при

решении различных проблем молодежи, так и урегулировании разного рода социальных и этнических напряжений. Выдвигаемые в работе положения и выводы могут дополнить разрабатываемую отечественными исследователями теорию гендерных исследований в части определения и конкретизации особенностей молодежной проблематики с учетом этнической и региональной специфики.

Важно отметить, что как армянские, так и российские ученые, принимающие участие в проекте, уже имеют солидные наработки в изучении молодежной проблематики.

За многие годы работы в Центре по изучению межэтнических отношений Института этнологии и антропологии РАН авторы проекта с российской стороны накопили немалый опыт в изучении данной проблемы и собрали богатый фактический материал в ряде стран СНГ. Так как основным методом исследования всегда служили массовые этносоциологические опросы по разработанным авторами анкетам, все полученные материалы можно назвать новыми и оригинальными. Сочетание нескольких методов исследования, в том числе социологических и психологических также давали возможность осветить то или иное явление с разных сторон, выявить те грани, которые с трудом поддаются изучению с помощью какого-либо одного метода. В арсенале авторов материалы исследования по проектам: «Стратегия поведения русской молодежи в странах нового зарубежья (1997–1998 гг.)», «Русские в Молдавии: миграция или адаптация?» (1998 г.), «Этнорегиональные модели адаптации» (2000–2002 гг.), «Технологии преодоления социально-экономического неравенства при построении гражданского общества в республике Молдова» (2007 г.), «Москва многонациональная: формирование гражданской солидарности, культуры мира и согласия (2005–2007 гг.)», «Российские армяне» (2015–2016 гг.). В 2013–2015 гг. было осуществлено международное исследование совместно с Киргизией по проекту, финансируемому РФФИ, «Молодежь в системе межэтнического взаимодействия в полиэтнических средах». В 2008 г. среди русской московской молодежи был проведен опрос по теме «Межэтнические отношения в Москве». Материалы всех названных исследований прошлых лет дали возможность сравнительного диахронного и синхронного анализа социально-

демографических и этнокультурных процессов и явлений, происходящих в среде молодежи разных национальностей.

Ниже приводятся материалы опроса русской московской молодежи, проведенного в 2018 г. Выборка носила квотный характер. Было опрошено 450 человек трех социально-демографических групп русской молодежи – школьников, студентов и работающих (по 150 человек в каждой группе), в возрасте 16–29 лет. Опрос проводился в старших классах нескольких школ Москвы, расположенных в разных районах города, в высших учебных заведениях гуманитарной и технической направленности. Работающая молодежь представлена работниками умственного и физического труда разных сфер деятельности. Группы респондентов были выровнены по полу.

1. Общие итоги исследования

Демографическое поведение русской молодежи Москвы

Демографическое поведение – это система взаимосвязанных действий или поступков, направленных на изменение или сохранение демографического состояния субъекта (*Демографический...* 1985. С. 251). Оно может рассматриваться как в широком, так и в узком значении этого термина. Широкая трактовка демографического поведения включает в него как действия, связанные с воспроизводством населения, так и с миграцией, а также социальной мобильностью. Узкая трактовка этого термина предполагает рассмотрение действий, связанных только с воспроизводством населения.

В данной работе мы рассматриваем демографическое поведение в широком смысле этого понятия, анализируя как брачное, репродуктивное, так и миграционное поведение русской молодежи.

Брачное и репродуктивное поведение. Под брачным (матримониальным) поведением понимают поведение людей в связи с заключением и прекращением брака. Репродуктивное поведение – это система действий и отношений, опосредующих рождение или отказ от рождения ребенка в браке или вне брака. Брачное и репродуктивное поведение как всякий вид поведения является реализацией установок на брак и на рождение детей.

Говоря о брачно-семейной сфере, особое внимание следует уделить стабильности/трансформации такого института как брак, изменениям брачных и репродуктивных установок населения. В последние полвека, а особенно в последние десятилетия в брачно-семейной сфере у людей разных национальностей нашей страны произошли серьезные изменения, естественно, в первую очередь, это касается молодежи. Этносоциологическое исследование, проведенное авторами среди русской молодежи Москвы в 2018 гг., было направлено в том числе и на выявление произошедших в последнее время изменений брачных и репродуктивных установок, стереотипов демографического поведения русских: отношения русских к браку, стабильности семьи, к возможности разводов, внебрачной рождаемости и пр. Сравнение материалов этого исследования с аналогичными, проведенными авторами в Москве (2006 г.), в странах постсоветского пространства –

Молдавии (Кишинев, 2011), Киргизии (Бишкек, 2014) – дало возможность показать в динамике отдельные аспекты демографических явлений.

Материалы исследования 2018 г., проведенного среди русской столичной молодежи 16–29 лет, учащихся школ, студентов и работающей молодежи, показали отношение современных молодых людей к браку. Так, на вопрос: «Обязательно ли в настоящее время человеку вступать в брак?» только 25% старшеклассников ответили: «Обязательно». Еще 23% школьников ответили, что «это желательно». Чем выше возраст опрошенной молодежи, тем выше ее уровень образования, тем ниже установки на обязательность вступления в брак. Студенты и работающая молодежь меньше склонны к жесткой «обязательности» брачных отношений: лишь 16–20% опрошенных посчитали обязательным вступление в брак, еще 31–27% респондентов ответили, что вступление в брак «желательно». Категорически необязательным рассматривали вступление в брак 29% школьников и от 27 до 31% работающей молодежи и студентов. Как видим, русской студенческой молодежи, наиболее образованной молодежной группе, в настоящее время в наибольшей мере присуща ориентация на необязательность брачных отношений (табл. 2.1.9).

Возрастная и образовательная дифференциация установок на обязательность брачных отношений у русской молодежи Москвы проявилась не столь ярко, как гендерная. Различия между юношами и девушками в этом вопросе были более выпуклы и выразительны, правда, лишь в группах школьников и работающей молодежи. Так, среди школьников-юношей только 18% посчитали обязательным вступление в брак, тогда как среди девушек этот показатель достигал 33%. Среди работающих молодых людей соответствующие показатели составили 15 и 25%. В студенческой среде, у высокообразованной молодежи гендерные различия в этом вопросе были сравнительно невелики, и установки русских девушек и юношей были очень схожи (табл. 2.2.9; 2.3.9; 2.4.9).

Для сравнения приведем данные опроса студенческой молодежи, проведенного в Молдавии в 2011 г., среди молдаван, гагаузов и болгар, учившихся в столичных вузах: более половины опрошенных посчитали, что вступление в брак должно быть

обязательным, при этом гендерные различия здесь проявлялись довольно отчетливо: 43% юношей и 54% девушек на вопрос: «Обязательно ли вступать в брак?» ответили: «Обязательно» (Субботина, 2013. С.189-191).

Новизна гендерных отношений проявляется в их новой организации, т.е. в появлении альтернативных видов брака, в том числе так называемого гражданского брака, брака без официальной регистрации. Так, на вопрос «Обязательно ли регистрировать брак или можно жить в гражданском браке, без регистрации»? лишь четверть (23%) школьников, 19% работающей молодежи и 16% студентов Москвы русской национальности ответили, что брак нужно обязательно регистрировать. Определенная доля опрошенных, не отмечая жесткой обязательности регистрации брака, посчитала эту процедуру желательной: такого мнения придерживается 27-29% опрошенных, т.е. довольно значительная доля русской столичной молодежи не считает обязательным придерживаться традиционной модели семьи (табл. 2.1.10). Для сравнения, например, среди студентов-гагаузов Молдавии более половины опрошенных (53%) придерживаются установки на обязательную регистрацию брачных отношений (Субботина, 2014. С. 295).

Перейдя от анализа брачных и семейных установок современных москвичей к реальной структуре брачных отношений, мы увидим (по результатам опроса 2018 г.), что среди самой молодой группы опрошенных – школьников – практически нет людей, состоящих в браке (кроме одного человека из 150 опрошенных, кто состоит в гражданском браке). В студенческой среде, более взрослой по сравнению со школьниками, тем не менее, около 88% опрошенных не состоят в брачных отношениях, 5% опрошенных студентов состоят в первом или повторном зарегистрированном браке, а 8% студентов состоят в гражданском (незарегистрированном) браке. У работающей молодежи брачная структура совершенно иная, но и здесь доля респондентов, состоящих в гражданском браке, превышает удельный вес тех, кто состоит в первом или повторном зарегистрированном браке (соответственно 25 и 20%). Свыше 7% опрошенных из числа работающей молодежи уже находятся в разводе. 47% работающих респондентов пока не связаны постоянными брачными отношениями (табл.2.1.6).

Нельзя не отметить гендерных различий в брачном состоянии опрошенных молодых москвичей. Превалирование гражданских браков над первыми и повторными зарегистрированными чаще характерно для высокообразованных молодых женщин, нежели мужчин. Так, в среде студенческой молодежи соотношение доли состоящих в гражданском браке к доле состоящих в зарегистрированном браке у молодых людей выглядит как 3:8, тогда как у девушек оно составляет иную пропорцию – 9:4. В среде работающей молодежи это соотношение выровнено в гендерном плане и составляет пропорцию 25:20 (табл. 2.2.6; 2.3.6; 2.4.6).

Межэтнические браки русской молодежи Москвы. Традиция заключать брачные союзы в пределах своей этнической группы является «стабилизатором этноса», механизмом, обеспечивающим воспроизводство не только тех или иных культурных особенностей, но, прежде всего, этнического самосознания, ощущения психологической связи со своим народом (*Бромлей, 1983. С. 200–211*). Чувство национальной принадлежности формируется в значительной мере в семье, и сложнее протекает этот процесс в смешанных семьях.

В последние десятилетия этнический состав населения Москвы стал более пестрым, доля русских в населении столицы сократилась, особенно в период 1989–2002 гг. Так, по материалам последней Всесоюзной переписи населения 1989 г., доля русских в столичном населении составляла 89,7%, к 2002 г. она снизилась до 84,8%, а в следующий межпереписной период (2002–2010 гг.) несколько возросла (до 86,3%), не достигнув «советского» уровня. Одновременно с этим в населении города возрос удельный вес таких этнических групп как азербайджанцы, армяне, грузины, молдаване, таджики, узбеки, снизилась доля привычных для московского мегаполиса народов – украинцев, татар, евреев.

Опрошенная нами молодежь – это поколение, выросшее в городе, куда устремлялись и устремляются потоки не только внутрироссийской, но и масштабной международной миграции. В настоящее время межэтнические контакты у русской столичной молодежи весьма широки и разнообразны. Посмотрим, каковы же ее установки на межэтническое общение в такой интимной сфере как браки, ведь они могут служить одним из важнейших индикаторов межэтнических отношений в городе в целом. В этом случае

различные культуры вступают в наиболее тесные контакты, происходит процесс заметного межкультурного взаимодействия. Для многих это представляется достаточно сложным. Ведь, чтобы принять в свою семью человека иной национальности, культуры, веры, необходимо переступить через многие условности и стереотипы, выйти на более высокий уровень сознания.

Согласно данным этносоциологических опросов прошлых лет, русским, в отличие от ряда других титульных народов постсоветского пространства, было присуще толерантное отношение к бракам своих близких с людьми иной национальности. В конце 1980-х гг. более 60% русских в российских городах и свыше половины в столицах бывших союзных республик считали, что национальность в браке не имеет значения (Русские...1992. С. 191).

Материалы опроса русских в Москве (2006 г.) показали существенные изменения в установках на межэтнические брачные союзы: основная масса русских уже относилась к межнациональным бракам с определенной долей настороженности: меньше четверти (23%) опрошенных русских москвичей ответили тогда, что национальность в браке не имеет значения. Правда, следует отметить, что в установках москвичей на межнациональный брак наблюдалась четкая возрастная дифференциация: чем моложе были респонденты, тем благосклоннее они относились к межэтническим бракам. Так, среди людей старше 50 лет только 19% респондентов считали, что национальность в браке не имеет значения, в то время как среди русской молодежи (18–29 лет) аналогичная группа опрошенных составляла 29%. Но все же примерно четверть (24%) молодых русских москвичей негативно относилась к подобным бракам, а среди людей старшего возраста 39% считали межнациональные браки нежелательными.

Произошедшие изменения в установках москвичей на браки с людьми другой этнической принадлежности во многом были связаны с резкими изменениями в национальном составе населения Москвы. Неконтролируемый приток в Москву иноэтничных мигрантов, создавший для жителей города множество проблем, в том числе и в сфере межнациональных отношений, существенно повлиял на установки русских на межэтнические союзы. Если в начале 2000-х годов (по данным исследований Ю.В. Арутюняна) доля русских, отрицательно относившихся к приезду в Москву

людей иной этнической принадлежности, была в несколько раз больше доли тех, кто негативно оценивал межэтнические браки (Арутюнян, 2006. С. 53), то уже к 2006 г. эти показатели начали сближаться, т.е. не слишком благожелательное отношение к приезжим начало проецироваться и на межэтнические брачные устоновки (Остапенко, Субботина, 2007. С. 220).

Исследование 2018 года показало, что к концу второго десятилетия XXI века отношение к бракам с людьми другой национальности существенным образом изменилось. Так, среди наиболее «взрослой» части опрошенной молодежи – работающих – 57% респондентов ответили, что национальность в браке не имеет значения. У студенческой молодежи аналогичный показатель достигал 67%. Самая юная часть молодежной группы – школьники – оказалась менее толерантной, но и у них 49% опрошенных отметили неактуальность национального фактора при вступлении в брак. Школьники же были в наибольшей степени нетерпимы к межнациональным бракам: 16% из них заявили, что считают такие браки нежелательными, в то время как среди более «взрослых» респондентов – работающей молодежи и студентов – столь негативное восприятие межнациональных браков было характерно лишь для 7 и 5% соответственно. В целом же по опрошенной молодежной группе негативная оценка межнациональных браков была высказана лишь менее 10% респондентов (табл. 2.1.12).

Напомним, что опрос русской молодежной группы (18–29 лет) в Москве в 2006 г., проведенный авторами, показал, что негативная оценка межнациональных браков составляла в те годы 24%, а молодых людей, считающих, что национальность в браке не имеет значения, было всего 29%, т.е. за прошедшее десятилетие отношение к межэтнической брачности у столичной молодежи существенным образом изменилось, терпимое восприятие межнациональных браков среди молодых русских не только сохраняется, но в целом позитивное восприятие браков с людьми разных национальностей усилилось, правда, определенные гендерные и возрастные особенности установок на межэтническую брачность все же наблюдаются.

Результаты исследования 2018 г. позволили проанализировать отношение к межнациональным бракам более детально и дифференцированно. В анкете был поставлен вопрос: «С чело-

веком какой национальности предпочтительнее всего вступать в браки: а) русской девушке и б) русскому юноше?». Это дало возможность показать, что отношение молодых россиян к представителям других национальностей сегодня становится все более дифференцированным и избирательным. Вот каковы были ответы на этот вопрос русской столичной молодежи. Оценки оказались практически однозначны и их дифференциации относительно того, кто вступал в брак – девушка или юноша – не наблюдалось. Юным москвичам и здесь была свойственна более весомая ориентация на гомогенные браки, т.е. на браки с русскими (43–51%). За однонациональные браки высказалось 38–39% работающих. Оценки студенческой молодежи были не столь категоричны, и за однонациональные «русские» союзы высказалось 23–25% опрошенных. Что касается межэтнических брачных союзов, то из предложенного, весьма обширного списка женихов и невест других национальностей наиболее предпочтительными брачными партнерами для опрошенных нами юношей и девушек оказались украинцы, евреи и армяне. Причем, для брака русских девушек чаще были выбраны украинцы и евреи, а для браков русских юношей – украинки и армянки. Отношение респондентов к возможным брачным партнерам, представляющим неславянские народы, населяющие Россию и страны ближнего зарубежья, оказалось более сдержанным (табл. 2.1.11).

Мы имели возможность проследить также гендерные различия в оценке межэтнической брачности. Если в группе самых молодых, школьников, таких различий практически не наблюдалось, то в группах постарше – работающей молодежи, среди которых уже значительна доля состоящих в браке людей, гендерные различия становятся очень выразительными: русские девушки и молодые женщины гораздо чаще молодых людей высказывают свое негативное отношение к межнациональным бракам и ориентации на однонациональные брачные союзы. Так, среди работающей молодежи считают межнациональные браки нежелательными 4% молодых людей и 11% девушек, ориентированы на браки с русскими 28–30% русских юношей и 47–49% русских девушек (табл. 2.2.11; 2.3.11; 2.4.11).

Судя по всему, брачные установки русской столичной молодежи достаточно избирательны и на них оказывают влияние и представленность того или иного этноса в привычной этнической

картине населения города, и в прибывающих миграционных потоках, близость культуры и конфессии, уровень владения русским языком, привычные для русских модели поведения, характерные для представителей той или иной этнической группы.

Внедрение новых, неофициальных видов брака существенно изменило отношение к разводам, которые в настоящее время воспринимаются общественностью более толерантно. Материалы, предложенные в таблице 2.1.13, дают представление об установках на развод, распространенных среди русской молодежи Москвы: 58% школьников, 69% студентов и 73% работающих считают, что семью не следует сохранять, если отношения между супругами не сложились или разладились. Традиционной в прошлом установки на незыблемость семьи и необходимость сохранять ее в любом случае придерживается только 3–4% опрошенных молодых людей. Гендерные различия в установках на развод прослеживаются во всех опрошенных группах русской молодежи. Материалы опроса (2018 г.) показали, что женщины, традиционно хранительницы семьи, домашнего очага, в своих установках более радикальны, чем мужчины: так среди школьников такой установки придерживается 70% девушек и лишь 46% юношей, в студенческой среде – 78 и 60%, среди работающей молодежи – 82 и 64% соответственно (табл. 2.2.13; 2.3.13; 2.4.13).

Мужская половина опрошенной русской молодежи, судя по результатам опроса, более склонна к компромиссам в решении вопроса о разводе. Вот почему среди молодых людей довольно велика доля тех, кто считает, что брак (семью) нужно сохранять, если в ней есть дети: 46% среди юношей-старшеклассников, 27% студентов и 24% работающих молодых людей придерживаются подобного мнения. Среди девушек и молодых женщин такая установка характерна лишь для 24% школьниц, 20% студенток и 9% работающих женщин (табл. 2.2.13; 2.3.13; 2.4.13), что, как нам кажется, связано с усилением трансформации гендерных ролей в обществе, в семье, с тем, что в настоящее время все большее число женщин ориентированы на работу и самостоятельный заработок, материальную и иную независимость от мужчин, индивидуальную свободу. Это является свидетельством разрушения привычного мировоззрения женщин, изменения их моральных и этических установок и норм поведения, в том числе брачного,

трансформации семейных ценностей и самого института семьи, приобретением женщиной новых социальных ролей.

Очень важным представлялось выяснить репродуктивные установки русской столичной молодежи. В анкете был поставлен вопрос: «Сколько детей Вы хотели бы иметь?». Распределение ответов на данный вопрос выглядело следующим образом. Наиболее распространенной была установка на двоих детей, ее придерживались 44% работающих, 43% школьников и 39% русской студенческой молодежи, т.е. именно двухдетная модель семьи является «идеальной» для большинства. Репродуктивные установки на трех и большее число детей в наибольшей мере были характерны, как ни странно, для самой высокообразованной группы – студенческой молодежи (26%). Правда, и у работающей молодежи, и у школьников подобные установки были довольно распространены – 23 и 20% соответственно (табл. 2.1.15).

Таким образом, две трети опрошенных представителей русской столичной молодежи в возрасте от 16 до 29 лет ориентированы на то, чтобы иметь двух и более детей. Примерно каждый четвертый респондент высказал желание иметь троих и более детей. Это является позитивной демографической тенденцией, которая требует всестороннего изучения и поддержки, ибо реализация таких репродуктивных установок может обеспечить России выход из демографического тупика, нацелив молодое поколение русских на расширенное демографическое воспроизводство.

Исследование 2018 года показало наличие гендерных различий в репродуктивных установках русской молодежи Москвы. Молодые люди существенно чаще, чем девушки (примерно в полтора раза) ориентировались на то, чтобы иметь троих и более детей (табл. 2.2.15; 2.3.15; 2.4.15).

Молодежи, ориентированной на бездетную жизнь, оказалось чрезвычайно мало – около 5% опрошенных.

Этносоциологическое исследование (2018 г.) позволило выявить и отношение русской столичной молодежи к такому явлению как рождения детей вне брака: недопустимым это признали лишь 2% опрошенных студентов, 4% работающих и 9% школьников, нежелательным – по 22% у студентов и работающей молодежи и 33% школьников. Около двух третей (62–68%) студентов и работающей молодежи и 48% школьников посчитали, что

женщина может быть свободна в своем решении рожать ребенка, не будучи замужем (табл. 2.1.14), причем среди девушек, особенно в высокообразованной студенческой среде, такого мнения придерживается значительно больше (в 1,3 раза) опрошенных, чем среди русских юношей-студентов (соответственно 68 и 54%) (табл. 2.2.14; 2.3.14; 2.4.14). Такая установка молодых женщин на возможность рождения детей вне брака, как нам представляется, в значительной степени связана с приобретением современной женщиной экономической независимости, самостоятельности.

Проведенный краткий анализ позволяет сделать вывод, что стереотипы демографического поведения у русской столичной молодежи оказались динамичными, подвижными, и под воздействием стремительно изменяющихся социальных и этнокультурных факторов довольно быстро заменяются новыми для русских демографическими феноменами, зачастую противоречащими друг другу. Так, например, при снижающейся установке на обязательность брачных союзов, у молодых людей отмечается четкая установка на большее число детей в семье.

Совокупность сегодняшних норм и стереотипов демографического, в том числе брачного и репродуктивного поведения русской молодежи в рамках сложившейся в последние десятилетия этнокультурной традиции, морали или уже вне ее, является неотъемлемой частью капитала русской культуры, составляющего значительную долю человеческого, демографического капитала – основного фактора инновационного развития России.

Социально-экономические характеристики русской молодежи Москвы

Материальное положение. Москва – город достаточно дорогой, но в то же время предоставляющий широкие возможности для получения более или менее приличных заработков и для их траты путем приобретения тех или иных товаров и услуг из огромного предлагаемого ассортимента. По данным статистики, в 2016 г. среднемесячная номинальная заработная плата в Москве составляла 71 379 рублей, что было почти вдвое выше, чем в среднем по России (Регионы России..., 2017. С. 242). В таких условиях в российской столице, как и в мегаполисах дру-

гих государств, не мог не сформироваться особый уклад жизни местного населения, особые жизненные стереотипы, в том числе в материальной сфере, на которые стараются ориентироваться как старожилы, так и приезжие, в особенности молодежь.

Стремление соответствовать высоким столичным стандартам способствует росту материальных запросов и потребностей молодых москвичей и одновременно активно стимулирует их на поиски дополнительных источников дохода. Как показали материалы нашего исследования 2018 г., основным источником средств существования для более чем 80% школьников и свыше чем половины студентов служат бюджеты родителей и других родственников, а для студентов, помимо этого, стипендии (59%). Тем не менее, 13% школьников и почти четверть студентов имели и собственные доходы, постоянно или изредка подработкой. Среди работающей молодежи лишь каждый десятый пользовался средствами родителей, в основном это относилось к девушкам (табл. 2.1.18, 2.3.18).

Сфера трудовой занятости работающих ограничивалась преимущественно умственным трудом (около 80% указавших занятие), причем среди профессий попадалось немало высокостатусных и престижных – ведущий специалист, веб-аналитик, генеральный директор, звукорежиссер, научный сотрудник, преподаватель вуза, художник-постановщик, юрист и т.п. Правда, наряду с этим упоминались и занятия мало- и неквалифицированного физического труда – курьеры, лаборанты, няни, официанты, охранники, продавцы, уборщицы, упаковщицы, скорняки и т.п. Были среди респондентов и водители, мастера, швеи. Можно сказать, что представители русской молодежи Москвы не чурались физической работы и, скорее всего, не предполагали полностью переложить ее на плечи мигрантов, в чем иногда упрекали молодых москвичей представители некоторые СМИ. В начале 2000 годов, согласно данным исследования 2004 г., проведенного среди населения Москвы разной этнической принадлежности, в том числе среди русских, под руководством Ю.В. Арутюняна, ситуация в этом отношении была примерно такой же – физическим трудом было занято чуть более 20% 18–29-летних русских москвичей (Арутюнян, 2006. С. 29).

Материальное положение респондентов, судя по их ответам, выглядело в целом довольно благополучным. Прежде всего, следует отметить достаточно высокий уровень обеспеченности московских юношей и девушек благоустроенным жильем. Среди школьников более 90% жили в отдельных квартирах, правда, в основном вместе с родителями, среди студентов – более 70% (примерно пятая часть проживала в общежитиях), а среди работающих, часть которых уже отделились от родительских семей, почти 80%. При этом владельцами или совладельцами отдельных квартир называли себя от 70% работающих до 90% школьников. Другими словами, подавляющее большинство русской столичной молодежи уже в начале своего жизненного пути имело на руках довольно солидный капитал в виде весьма недешевой московской жилплощади (табл. 2.1.19, 20).

Таким недвижимым имуществом как загородные дома, дачи, гаражи, садовые участки и т.п. владело меньшее число респондентов, особенно среди работающего контингента. Так, например, могли отдыхать на собственных дачах 30% школьников, 26% студентов и только 13% работающих (табл. 2.1.20). Однако, это нельзя было интерпретировать исключительно как менее высокую материальную обеспеченность этой части молодежи. Ведь в ее составе было немало людей, которых не слишком привлекала тихая и однообразная дачная жизнь, и в то же время имелось достаточно возможностей использовать свое свободное время более разнообразно.

Представители московской молодежи были неплохо обеспечены и различными предметами современной бытовой техники, электронными новинками, автомашинами и т.п., причем особой разницы в уровне их наличия между разными группами москвичей не наблюдалось. В подавляющем большинстве семей (около 90%) имелись стиральные машины, холодильники, телевизоры. В 44–47% семей школьников и работающих и более 50% студентов были автомашины-иномарки. Компьютеры находились в домах 90% школьников и более 80% студентов и работающих. Планшетными компьютерами владели 61–66% респондентов по разным группам, смартфонами – 80–87%, плазменными телевизорами – 57–63%, фототехникой – 53–59%, предметами искусства, антикварными изделиями – 20–30% по группам и т.п. (табл. 2.1.21).

Для того, чтобы оттенить сравнительную зажиточность московской молодежи, приведем небольшой пример из материалов исследования русских юношей и девушек Бишкека (столицы Киргизии), проведенного авторами примерно в то же время по аналогичной программе. Помимо стиральных машин, холодильников, телевизоров, сотовых телефонов, имевшихся практически у всех русских респондентов Бишкека, компьютерами среди них владело менее 60%, смартфонами – около половины, плазменными телевизорами – чуть более трети, четверть – планшетными компьютерами, изделиями антиквариата – менее 10% (*Остапенко, Старченко, Субботина*, 2015. С. 25), что, как видно, носило далеко не столь массовый характер, по сравнению с Москвой.

В наши дни определенным критерием состоявшейся благополучной жизни можно назвать зарубежные поездки. Среди наших респондентов никогда не выезжали за рубеж менее 30%. Несколько активнее других отправлялись за границу молодые люди, имеющие свои доходы, – работающие москвичи и студенты – раз в год или чаще покидали пределы России среди них около трети, а среди школьников – четверть. Страны Европы молодые люди в основном предпочитали бывшим союзным республикам. Лишь весьма немногие отправлялись в США и Канаду, а вот арабские страны, прежде всего, Турцию и Египет посетило свыше пятой части респондентов, причем в особенности женская часть работающей молодежи (табл. 2.1.23, 2.2.23, 2.3.23, 2.4.23).

Тем не менее, оценивая свои материальные ресурсы, московская молодежь не высказывала особого оптимизма. По мнению большинства во всех трех группах, их бюджет позволял им приобретать многое, но кроме особенно дорогих покупок (50–55%). К группе наиболее богатых (могли позволить себе любые приобретения) относили себя 20% школьников, 9% студентов и 7% работающих. Представителей среднего уровня потребления (денег хватало на питание и предметы первой необходимости) в составе школьников оказалось заметно меньше (13%), но среди студентов и работающих эта категория по численности занимала второе место (31–33%). Совсем уж бедных среди русской столичной молодежи практически не встречалось. На то, что в их семьях денег хватало только на питание или не доставало

даже на продукты, жаловались не более 1 (школьники) – 6% (студенты) респондентов (табл. 2.1.24).

Гендерные различия в материальном положении молодых москвичей были не слишком выражены. Однако обращает на себя внимание тот факт, что среди работающей молодежи преимущество в этом отношении было на стороне женской части опрошенных (табл. 2.2.20,21, 2.3.20,21, 2.4.20,21). Данный факт можно объяснить тем, что примерно половина работающих женщин имела спутника жизни, который, очевидно, и помогал повышению материального достатка в семье.

Показательно, что, сравнивая оценки возможностей своего бюджета молодых русских москвичей с материалами опроса русской молодежи Бишкека, нельзя было выявить в этом отношении особо серьезных расхождений, хотя, как было видно, бытовая обеспеченность москвичей была заметно лучше. Свыше 60% русских юношей и девушек столицы Киргизии оценивали свои материальные возможности более или менее высоко, считая, что могут позволить себе все или почти все приобретения. В то же время доля наименее обеспеченных – тех, кто пожаловался на нехватку средств на питание, оказалась равной всего 2% (*Остапенко, Старченко, Субботина*, 2015. С. 25), т.е. лишь был чуть больше, чем в Москве.

Весьма интересная картина наблюдается, если привлечь к анализу итоги исследования 2018 г. молодежи Гагаузии (представителей как городского, так и сельского населения), согласно которому около 80% молодых людей в возрасте от 15 до 30 лет отнесли себя к двум высшим стратам потребительской шкалы, что оказалось вдвое выше, чем у москвичей.

Этот факт в очередной раз доказывает, что оценки молодежи своих материальных возможностей, хотя и зависят во многом от реальной ситуации, часто носят и чисто субъективный характер, будучи в значительной мере обусловленными запросами и потребностями людей. Однако они служат важным индикатором качества жизни людей, фиксируя субъективные представления человека о его месте в социально-экономической иерархии, определяя уровень довольства/недовольства им.

Как показало московское исследование, уровень материального благосостояния многих молодых москвичей еще далеко не

полностью удовлетворял их запросам, чему способствовала вся нынешняя столичная жизнь с ее широкими возможностями и многочисленными соблазнами. Судя по данным опроса, молодые люди, которые уже не находились «под крылом» у родителей и не пользовались их материальными средствами, чаще высказывали неудовлетворенность своим уровнем жизни, чем удовлетворенность. Так, полностью довольными материальным положением были лишь 9% студентов и 6% работающих, а скорее довольными соответственно 35 и 40%. Доля же в той или иной мере неудовлетворенных составляла примерно половину в той и другой категории (51% и 49% соответственно). Школьники, живущие преимущественно с родителями и за их счет, выглядели в этом отношении более успешными. Среди них доля людей с позитивными взглядами оказалась вдвое выше доли давших негативную оценку (табл. 2.1.25).

Подобная ситуация вполне объяснима: с возрастом у молодежи расширялись интересы и возрастали потребности, а материальный уровень несколько снижался, по сравнению с тем, который был у них в период жизни с родителями. Кроме того, часть студентов и работающих уже обзаводились своими семьями, что требовало новых затрат.

О том, что материальные стороны жизни волновали молодых жителей столицы достаточно остро, свидетельствовали и их ответы на ряд других вопросов. Так, говоря о тех условиях, которые были необходимы им для счастливой полноценной жизни, 50–60% респондентов назвали материальное благополучие и хорошие жилищные условия (табл. 2.1.42). Показательно и то, что среди особо волнующих важных жизненных проблем недостаток денег был назван примерно 30–40% опрошенных (табл. 2.1.43).

Однако нельзя не сказать о том, что отношение молодых москвичей к богатству, как жизненной ценности, было далеко не однозначным. Согласно данным нашего исследования, далеко не все респонденты (в пределах 20–40%) хотели бы видеть своих детей богатыми состоятельными людьми. В то же время такие социально-культурные ценности как высшее образование и высокий социальный статус назвали желательными для детей практически все опрошенные (табл. 2.1.16).

Интересны в этой связи ответы молодых людей о тех условиях, которые они считают необходимыми для счастливой полно-

ценной жизни. Наличие крупных капиталов оказалось отнюдь не на первом месте. Если материальное благополучие и хорошие жилищные условия были значимы для сравнительно весомой части респондентов, о чем уже говорилось выше, то большое богатство, неограниченные финансовые возможности упоминались намного реже – в пределах 8–11% (табл. 2.1.42).

Образование и социальные планы. Одним из позитивных явлений начала нового века можно назвать повышение престижа высшего образования по сравнению с периодом 1990-х годов, когда среди молодежи бытовало мнение, что разбогатеть и повысить социальный статус можно и не обременяя себя учебой.

Ко второй половине 2010-х годов ситуация существенно изменилась, русская молодежь Москвы стала больше ориентироваться на социально-культурный рост и образовательную модель социальной мобильности. Согласно материалам опроса 2018 г., от 70 до 80% респондентов признавали необходимость высшего образования для современного человека (табл. 2.1.34). Однако и мнение о том, что в наши дни можно преуспеть и без высшего образования, было в той или иной мере распространено среди московской молодежи. Его придерживалась примерно четверть опрошенных (табл. 2.1.34).

Как и в прошлом, в глазах женской части молодежи высшее образование выглядело привлекательнее, чем в глазах юношей, для которых всегда был открыт более широкий выбор профессий. И в наши дни предложения на рынке труда вакансий, не требующих особо высокого образовательного уровня, еще довольно многочисленны. Замена рабочих роботами афишируется, но маячит в далекой перспективе. Тем не менее, показателен следующий факт: среди наших респондентов чаще всего считали, что можно преуспеть и без высшего образования, юноши-студенты (более трети), среди же представителей сильного пола уже работающих этот показатель снижался до четверти (табл. 2.3.34, 2.4.34).

Важно отметить, что в наше время, отличающееся особым рационализмом и практицизмом, высшее образование не утратило для современной московской молодежи своего значения, как духовной ценности, возможности расширения кругозора, познания окружающего мира, развития мышления и т.п. Тем не

менее, уже для многих оно стало носить прикладной, утилитарный характер, представляясь важным не только само по себе, а в качестве средства для получения специальности и успешного трудоустройства. Так, ответ «Высшее образование нужно, чтобы стать культурным человеком» был получен от 20–30% опрошенных по группам, а доля ответивших о значимости высшего образовательного уровня для получения профессии составляла от 25–27 до 40%. 11–17% респондентов считали высшее образование необходимым для получения высоких должностей и постов (табл. 2.1.34).

Подобный подход в особенности был характерен для школьников. Среди девочек-школьниц более половины видели в получении высшего образования путь для приобретения специальности. А мальчики-школьники отличались тем, что чаще представителей других групп (почти в 30% случаев) придавали значение лишь получению диплома о высшем образовании (табл. 2.2.34). На наш взгляд, утрата самыми младшими представителями московской молодежи смысла образования как культурной, духовно-нравственной ценности может грозить перспективой пересмотра и переоценки всей системы традиционных жизненных ориентаций, сформированной поколениями, роста цинизма и потребительского отношения к жизни и окружающим людям.

Для представителей старших возрастных групп московских юношей и девушек – студентов и работающих значимость высшего образования как культурной ценности, оказалась выше, особенно для студентов. Показательно, что в мотивациях студентов, такой фактор, как получение диплома, упоминался реже, чем у школьников и работающих. Соответственно его назвали 10% студентов, 16% работающих и 17% школьников. Можно предположить, что сам процесс обучения в вузах помогал молодежи глубже понять ценность образования, его необходимость с точки зрения всестороннего развития самого человека, а не только его профессиональных навыков.

Интересно, что будущее своих детей представители всех трех молодежных групп видели исключительно связанным с получением высшего образования. Подавляющее большинство респондентов хотели бы, чтобы их дети обязательно окончили высшие учебные заведения и заняли высокие должности (табл.2.1.16).

О значимости образования для московской молодежи говорят и ответы опрошенных о том, на что они хотели бы потратить лишние деньги, если бы они у них были. Потратили бы их на образование 42% школьников, 31% студентов и 26% работающих (табл. 2.1.47). В этом отношении особенно выделялись девочки-школьницы (46%) и юноши-студенты (38%), ориентированные на продолжение образования (табл. 2.2.47, 2.3.47)

Москва всегда была важнейшим образовательным центром, куда стекалась молодежь не только со всего Союза, но и из-за рубежа. Поступить в московские вузы считалось делом нелегким, но чрезвычайно престижным. В наши дни шансы поступления в высшие учебные заведения оказались связанными не только с уровнем подготовки абитуриентов, но и их материальными возможностями. На сложности с получением высшего образования пожаловались от 15% работающих до 20–24% студентов и школьников (табл. 2.1.43).

Тем не менее, довольно многие молодые москвичи собирались продолжить учебу в своем городе. Предпочли бы получить высшее образование в России от 16% студентов до 38% школьников. Ориентация на учебу исключительно за рубежом оказалась не столь уж распространенной, как можно было бы ожидать. Среди школьников российское образование котирировалось даже выше, чем зарубежное (38% проголосовало за российские вузы, за европейские – 29%, за вузы других стран – 11%). Согласно рейтингу работающей молодежи, российские и зарубежные учебные заведения стояли примерно на одних позициях. Наименьшей же популярностью вузы России пользовались у студентов, им отдали предпочтение всего 16%. Очевидно, подобное мнение сформировалось у московской студенческой молодежи на основе собственного опыта, циркулируемой в ее среде информации и свидетельствует о том, что далеко не во всех столичных вузах сложившаяся ситуация полностью устраивает местный студенческий контингент.

Нельзя, однако, не отметить, что выбор русскими юношами и девушками российских или зарубежных вузов базировался, прежде всего, на чисто прагматических рассуждениях. Довольно солидная часть респондентов предпочла бы учиться там, где выше уровень преподавания и хорошие перспективы для трудо-

устройства (почти по 30% школьников и работающих и более 40% студентов) (табл. 2.1.35).

Опираясь на эти данные, можно сказать, что отъезд определенной части молодых людей на учебу за рубеж, скорее всего, неминуем, но и Россия для многих остается в числе стран, достаточно привлекательных для продолжения образования, получения профессии и карьерного роста, особенно для нынешних школьниц (табл. 2.2.35).

Для успешного трудоустройства, получения интересной престижной работы в наши дни работнику, помимо профессиональных знаний, требуется овладение достаточно широким кругом навыков, умений, рабочих качеств, востребованных трудовым рынком и необходимых для успешной карьеры и роста заработной платы. Столичные юноши и девушки в своем большинстве овладевали многими из них еще с детства, например, работой на компьютере, иностранными языками и т.п.

По данным нашего исследования, от 70 до 80% работающих, студентов и школьников умели пользоваться планшетным компьютером и смартфоном. Примерно столько же молодых людей уверенно владели компьютером и Интернетом. Сравнительно немало респондентов отмечали хорошее знание иностранных языков – от трети работающих до почти половины студентов. Среди работающей молодежи 40% умели водить автомобиль, и даже среди школьников и студентов доля умеющих управлять автомашиной составляла около трети (табл. 2.1.38).

Молодые москвичи отличались и такими способностями, важными для успешного осуществления трудовых функций во многих сферах деятельности и широко востребованными работодателями, как умение контактировать с людьми, быть коммуникабельными (от 40% школьников до 60% работающих), умение добиваться поставленной цели (от 30% школьников до 50% работающих), проявлять упорство, настойчивость, инициативу (от 29% школьников до 48% работающих). Показательно, что подобные качества в наибольшей мере были присущи работающей молодежи, сумевшей овладеть ими, в том числе, и в процессе своей трудовой деятельности, что в перспективе выглядит вполне оптимистично, если учесть, что представители младшей

возрастной группы, в данном случае школьники, пока в этом отношении несколько отставали (табл. 2.1.38).

Принципиально важно, что в числе основных условий счастливой жизни многие молодые москвичи назвали возможность постоянного самосовершенствования, расширения кругозора, получения новой информации. Об этом говорили более трети школьников и работающих и около половины студентов (табл. 2.1.42), в особенности юноши (54%) (табл. 2.3.42). Для примерно четверти респондентов были важны условия для творчества.

Хотя высокий социальный статус представлялся достаточно привлекательным для московской молодежи, занять какие-либо важные руководящие посты в реальной жизни стремились не многие. Получить должность руководителя самого высокого ранга – Президента, министра планировали всего 4–5% студентов и работающих и несколько больше (12%) школьников, среди которых особенно выделялись мальчики (26%). Почти не оказалось желающих занять место мэра, губернатора (1–2% по группам). Сфера науки, как и шоу-бизнеса, перестали быть привлекательными для молодых людей. Чаще всего молодежь ориентировалась на работу высококвалифицированного специалиста в самых разных сферах деятельности (28–30% по группам) (табл. 2.1.39).

Отвечая на вопрос анкеты, что для Вас является главным в жизни, что Вам нужно для счастья, представители всех трех исследуемых групп московской молодежи назвали в числе наиболее значимых факторов «интересную работу, занятие любимым делом» (55–70% выборов). Карьера, активное продвижение по службе также оказалось достаточно важным для немалой части молодых москвичей, особенно юношей-студентов, но все же на это условие пришлось несколько меньшая доля выборов (в пределах 30–50% по группам) (табл. 2.1.42, 2.3.42). Важно отметить, что ответ «хотел бы стать богатым человеком и не работать» отметили лишь 5–7% респондентов (табл. 2.1.39).

Все эти данные убедительно свидетельствуют о том, что современная московская молодежь – это далеко не инфантильная демографическая группа, думающая только о своих интересах и развлечениях, избегающая лишних нагрузок, как учебных, так и трудовых, исповедующая культ денег и мечтающая о богатых спонсорах. Современные молодые москвичи стремятся к обра-

зованию, расширению своих знаний и даже согласны потратить на это немалые деньги, они готовы трудиться, получив хорошую интересную работу, строить свою карьеру, подниматься по социальной лестнице и т.п. Все это находится в русле интересов и потребностей современной экономики.

Показателен в этом отношении и сравнительно высокий интерес молодежи к частной сфере деятельности. Труд, отвечающий требованиям рыночных условий, работу «на себя», на свой страх и риск с нестабильным, но высоким доходом выбрала довольно солидная доля респондентов – 34% студентов, 39% работающих и 44% школьников. В наибольшей мере такой вид деятельности привлекал мужскую часть молодежи (табл. 2.1.37, 2.2.37, 2.3.37, 2.4.37). Видимо, можно ожидать, что в ближайшие годы частная сфера деятельности в Москве укрепитесь новыми молодыми кадрами. Правда, и у работы по найму с ежемесячным стабильным, но не слишком большим доходом, нашлось немало сторонников, особенно среди студенток и работающих женщин (табл. 2.1.37, 2.2.37, 2.3.37, 2.4.37).

Принципиально важно, что многие молодые москвичи даже в наше нестабильное время были уверены в осуществлении своих жизненных планов. Так, были полностью убеждены в возможности их реализации от 33% студентов до 48% школьников. Понятно, что наибольшими оптимистами выглядели школьники, особенно мальчики, еще плохо представляющие себе ожидающие их трудности на жизненном пути. Однако от них не слишком отставали и работающие женщины, часть которых, возможно, уже осуществила свою мечту (табл. 2.1.40, 2.2.40, 2.4.40).

Серьезно сомневались в реализации задуманного не более 10% респондентов. Остальные выразили на этот счет определенные сомнения. Пессимистов и сомневающихся оказалось больше всего среди студентов, как юношей, так и девушек (табл. 2.1.40, 2.2.40, 2.3.40).

По мнению большинства, осуществление их целей зависит только от них самих. Так считали 72% школьников, 62% студентов и 54% работающих. Девушки несколько чаще юношей ориентировались на поддержку близких и друзей (табл. 2.1.41, 2.2.41, 2.3.41).

Тем не менее, нельзя не отметить, что немалой части московской молодежи не было стопроцентной убежденности в своем

успешном будущем. Чем старше и соответственно опытнее был человек, тем чаще он ставил в зависимость возможности осуществления своих социальных планов от внешних факторов, влияния окружающих условий и людей, нестандартных ситуаций и т.п., поэтому не мог с полной уверенностью утверждать, что все им намеченное воплотится в жизнь.

Жизненные ценности русской столичной молодежи

Как известно, жизненные ориентации – это не просто одно из важнейших проявлений массового сознания. Это тот ключевой компонент, по состоянию и динамическому вектору которого можно с большой долей вероятности судить о качественных характеристиках сознания людей. Вот почему в наших многолетних этносоциологических исследованиях анализ состояния и развития базовых ценностей населения под воздействием различных трансформационных процессов занимал одно из важных мест.

Традиционная ценностно-нормативная система любого народа испытывает в настоящее время мощное давление разнонаправленных факторов, обусловленных глобализационными процессами. В свою очередь, распространенные в разных этнических группах ценности, их сходство и различие, находят свое отражение в процессах адаптации этносов к новой реальности, влияют на интеграционные процессы в обществе. Переживаемый российским обществом социально-экономический и духовный кризис, сильнейшее обнищание населения привели к тому, что адаптивные процессы затронули и мировоззренческую систему человека, нравственную основу личности, изменилась структура общественных жизненных интересов.

Этносоциологические исследования начала-середины 1990-х годов, проведенные в ряде российских регионов под руководством Л.М. Дробижевой, а также этносоциологические исследования Ю.В. Арутюняна и авторов данной книги в другой стране постсоветского пространства – Молдавии (1993, 1996 гг.) показали, что из-за возникшей остроты материальных проблем, крушения многих прежних идеалов и стандартов жизни, в иерархии ценностных ориентаций и в российском, и (немного позднее) в молдавском обществе проявились качественные сдвиги. Такая

ценность как «семья», связанная с комфортностью микромира человека, все еще лидировала в списке жизненных ценностей, хотя материальный достаток уже переместился на второе место в их иерархии, потеснив другие устойчивые и традиционные ценности (Социальная и культурная...1998. С. 295; Арутюнян, 1994. С. 143). Казалось, что массовое сознание населения стран постсоветского пространства сдвинулось и начало принимать формы, характерные для западного общества массового потребления.

Однако в конце 1990-х годов в динамике ценностных ориентаций россиян стала восстанавливаться тенденция доминирования в массовом сознании ценностей, которые всегда были характерны для российского менталитета (Горшков, НГ-Сценарии, 1997).

Материалы этносоциологических исследований авторов в Молдавии в начале 2000-х годов показали наличие таких же тенденций в изменениях иерархии жизненных ценностей в молдавском обществе, что и в российском, но проявившихся как бы с определенным временным лагом. Так, исследование 2003 г. показало, что в иерархии общественных ценностей жизни в Молдавии более высокий статус имели материальные условия жизни, обеспеченность материальными благами, определенный уровень достатка, которым отвелось первое место 50–55% молдаван и русских соответственно (Остапенко, Субботина, Нестерова, 2012. С. 283). По словам Ю.В. Арутюняна, «как это ни печально, приходится признать, что произошло массовое опошление системы ценностей по западным отрицательным стереотипам» (Арутюнян, 2004. С. 105). Ценность семьи, которая прежде являлась первостепенной, лидирующей, переместилась на второе место.

Но столь резкое изменение структуры жизненных ценностей населения Молдавии не являлось типичным для всех стран постсоветского пространства. Так, проведенные нами исследования в Киргизии (2002 г.) показали, что киргизское общество, в целом более патриархальное, более «устойчивое» к изменениям жизненных идеалов демонстрировало и в начале XXI в. свою приверженность традиционным ценностям. Несмотря на усложнение условий существования в постсоветское время, резкое снижение уровня жизни людей, и киргизы, и русские, по-прежнему, отдавали приоритет семье (Гриценко, Субботина, 2008. С. 61).

Произошедшие в конце XX – начале XXI вв. изменения в структуре жизненных ценностей населения, с приоритетом материального достатка, выпячиванием материальных условий жизни на первое место на ценностной шкале, как нам представлялось, носили ситуативный характер, обусловленный резкими социально-экономическими трансформациями, повлекшими за собой массовое обнищание населения постсоветских стран. Стремительное падение уровня жизни людей выдвинуло на первый план для значительной части населения этих государств проблему простого физического выживания, отодвинув духовно-нравственные ценности «за кулисы». В таких условиях наиболее востребованной ценностью являются деньги. Именно в этот период зародилась тенденция нарастания прагматизации массового сознания людей. Произошедшие качественные сдвиги в ценностных ориентациях явились своеобразной адаптацией населения к новым условиям жизни: не имея возможности изменить мир вокруг себя, люди пытались изменить самих себя и свои представления о ценностях этого современного мира.

Но анализ ценностных предпочтений, как бы «опрокинутых в будущее», не связанных с материальной ситуацией сегодняшнего дня, соотнесенных с будущим детей, в которых каждый человек видит продолжение самого себя, то, что можно назвать «расширенной идентичностью» (Россия – новая..., 2004. С. 126), показало иное. Эти ценностные ориентации были более близки традиционной структуре ценностей советского общества, когда безусловными приоритетами у всех этнорегиональных групп населения являлись семья, работа и уважение людей, а богатство, материальный достаток занимали лишь четвертую ступень на шкале жизненных ценностей.

Подтверждением ситуативности изменений в структуре жизненных ценностей людей явились данные, полученные в ходе этносоциологического исследования в Молдавии 2007 г. Как показали материалы, и у русских, и у молдаван отмечено «возвращение» семьи на первое место в ценностной шкале населения. Материальный достаток занимал устойчивое второе место, а работа – третье. Таким образом, к концу первого десятилетия XXI в. в целом восстановилась картина, характерная для периода начала реформ. Базовые ценности населения продемонстрировали довольно устойчивый характер. Исключение составили ценности, связанные с ролью материального фактора, которые приобрели новый вес и стали одним из основных критериев «хорошей жизни» (Остапенко, Субботина, Нестерова, 2012. С. 284).

Какие жизненные ценности преобладают в сегодняшнем социуме? Что, по мнению русской столичной молодежи, означает сегодня «хорошо жить»?

Этносоциологические исследования, проведенные авторами среди русского населения Москвы (2006 г.) и русской столичной молодежи (2018 г.), дали возможность показать изменения структуры жизненных ценностей молодежных групп русского столичного населения в динамике, подтвердив сложившиеся закономерности. В ответах на вопрос о тех основных факторах, которые были особенно необходимы молодым людям для достижения «хорошей, счастливой жизни», в 2006 г. лидировали два условия: хорошая семья (41%) и материальный достаток (34%) (*Остапенко, Субботина*, 2007. С. 142). Интересная работа (25%) немногим уступила такому показателю как «свобода выбора» (29%), заняв лишь четвертое место на шкале жизненных ценностей.

Опрос 2018 г., проведенный в Москве среди русской молодежи 16–29 лет, показал последующее снижение значимости для молодых людей материального фактора. Семья, по-прежнему, остается на лидирующих позициях. За нее, как главное условие «хорошей жизни» высказалось около 2/3 опрошенных молодых людей, при этом среди студентов и школьников этот показатель составил 61–64%. У работающей молодежи, значительная часть которой уже имеет свои семьи, этот индикатор достигал 71% (табл. 2.1.43).

Второе место на шкале жизненных ценностей устойчиво занимает интересная работа (62%), лишь немногим уступая семье. При этом для молодых людей, поколения «Z», особенно важно и важно, чтобы работа была интересной и доставляла удовольствие, способствовала их самореализации.

Третье место получила такая ценность как «здоровье» (61%) (этого индикатора не было в предложенной шкале жизненных ценностей при опросе 2006 г.). Только у самых молодых москвичей (школьников), существенно реже подверженных различным недугам и болезням, показатель здоровья занял лишь четвертую позицию шкалы.

Материальный достаток занимает четвертое место: его выбрали в качестве необходимого критерия хорошей жизни около 53% опрошенной группы молодежи, при этом наиболее высокие значения выбора этого условия были у самой младшей группы опрошенной молодежи – школьников (57%). У школьников этот пока-

затель был равен показателю выбора интересной работы (57%), деля с ней 2 и 3 места. У более «взрослых» возрастных групп русской молодежи – студентов и работающих – вес индикатора «материальный достаток» составлял соответственно 53 и 49% и занимал 4-е место на шкале жизненных ценностей (табл. 2.1.43).

Такая ценность как «свобода выбора» в 2018 г. переместилась с 3-го на 5 место: за нее как одно из главных условий хорошей жизни проголосовало 50% опрошенных молодых людей.

Интересны в этой связи мнения респондентов о том, какими бы они хотели видеть своих детей. Несомненное первенство занимает «высшее образование» (100% выборов), «высокий пост» (100%), то есть конкретные и, как видим, очень важные для молодежи средства и конечные цели попадания в «социальный лифт» – образование и карьера. Несомненно важна и «интересная работа» (55–59% по разным группам опрошенных). Значительным весом (4-е место) обладает такая характеристика как «хорошая семья»: ее выбрали для своих детей от 43% у школьников до 59% среди работающей молодежи (табл. 2.1.16).

Сильная дифференциация по возрастным группам наблюдается у такого варианта ответов как «чистая совесть»: его выбрали как наиболее привлекательную характеристику своих детей 39-45% работающей молодежи и студентов и только 26% школьников. Такая характеристика как «богатые, состоятельные люди» была названа в числе приоритетных у 24-33% опрошенных разных групп.

Акцентированность на «свои» национальность, язык и культуру не занимает первых мест в ряду тех социальных характеристик, которые показали русской молодежи наиболее предпочтительными, привлекательными для своих будущих детей (в районе от 3–7 до 24% выборов).

Удовлетворенность жизнью. Социальные настроения и жизненные стратегии русской молодежи Москвы

Происходящие в современных постсоветских государствах социально-экономические, политические и культурно-языковые преобразования создают новые условия для жизнедеятельности людей, их самореализации, адаптации, во многом изменяя и

усложняя решение и достижение поставленных ими перед собой задач и целей. Все эти процессы модернизации общества, успехи и просчеты проводимых реформ отражаются в социальном самочувствии людей. Социальное самочувствие выступает как индикатор, интегральный показатель социальной адаптации, приспособления населения к трансформирующемуся обществу, удовлетворенности человека различными сторонами жизни, как некий результат успешности или неуспешности протекания адаптационных процессов. Социальное самочувствие и социальное настроение являются важными социально-психологическими факторами, в значительной степени определяющими поведение людей. Когда социальное самочувствие становится мотивом поведения, оно может найти свое выражение в различных формах активности/пассивности личности.

Формирование социального настроения и самочувствия, происходящие в них изменения, отличительные особенности этих феноменов у разных этнических, социальных, демографических и иных общностей, а также их влияние на этнополитическую и социально-экономическую ситуацию в стране являются важной стороной современной жизни, требующей серьезного изучения и осмысления. В свою очередь, изучение этих феноменов, исследование их влияния на различные стороны и результаты человеческой деятельности дают возможность получить материал для анализа происходящих в постсоветском обществе модернизационных процессов, для разработки предложений по улучшению социально-психологической ситуации в стране, повышению социального настроения населения.

Чем глубже изменения социальной среды, тем сложнее и разнообразнее должны быть процессы социальной адаптации. Адаптация, по мнению Л.А. Гордона, «заключается не столько в принятии отдельных элементов (реформ), сколько в социальном и психологическом освоении меняющегося типа целостной системы общественных отношений (адаптация к новому строю), а также в социальной и психологической способности пережить чрезвычайную ситуацию перехода от одних общественных порядков к другим (адаптация к переходному периоду)» (Гордон, 1994. С. 4).

Переживаемые людьми эмоциональные состояния могут служить важнейшими характеристиками их адаптивных возможно-

стей, определять их поведенческую стратегию, выступать в качестве субъективных индикаторов успешности или неуспешности адаптации к новым условиям или новой среде. Анализ социального настроения разных этносоциальных групп в полиэтническом мегаполисе, каковым является Москва, дает возможность показать, как оно (настроение) влияет на характер межэтнического взаимодействия, на адаптацию в условиях глобальных трансформаций, на интеграционные процессы в обществе.

Известно, что на эмоциональном уровне важнейшим условием социально-психологической адаптации к новым изменяющимся условиям и одновременно показателем (критерием) ее успешности/неуспешности является степень удовлетворенности индивида/группы различными сторонами своей жизнедеятельности (Гриценко, 2005). Удовлетворенность жизнью зависит от взаимодействия и взаимовлияния целого комплекса различных внешних и внутренних составляющих, экономических, социальных, политических, этнокультурных, личностных, эмоциональных и т.п., что свидетельствует о сложности и многоаспектности данного социально-психологического феномена.

Одним из комплексных индикаторов социального самочувствия жителей столичного города является их общая удовлетворенность условиями жизни в Москве. Как показали материалы опроса 2018 г., уровень удовлетворенности русской молодежи условиями столичной жизни довольно высок: более двух третей (69%) опрошенных молодых людей полностью или в той или иной степени удовлетворены ею. Наблюдается некоторая возрастная дифференциация степени фрустрированности молодежи жизнью в столице: чем старше молодежь, тем более требовательна она к условиям жизни в городе и тем выше уровень ее неудовлетворенности комплексом городских условий. Так, среди студентов и школьников группа в той или иной степени неудовлетворенных условиями жизни составила 21–22%, в то время как у работающей молодежи удельный вес аналогичной группы достигал 28%, что вполне объяснимо, ибо понятие «условия жизни» у старшего поколения молодежи несколько иное, зачастую более широкое, включающее в себя и комплекс условий, связанных с работой, с обеспеченностью города той инфраструктурой, которая становится с возрастом, изменением

семейного статуса более значимой для человека: обеспеченность города яслями и детскими садами, школами, больницами, поликлиниками и пр. (табл. 2.1.26).

Та или иная степень удовлетворенности человека условиями своей жизни тесно коррелирует с таким понятием как «социальный оптимизм». Материалы авторского этносоциологического исследования русских в Москве прошлых лет (2006 г.) показали, что примерно треть (32%) русских горожан на вопрос о том, как они оценивают свою сегодняшнюю жизнь, дали вполне жизнеутверждающий ответ: «Все не так плохо, а скоро будет лучше». В то же время более чем половине респондентов действительность казалась не столь уж радужной («жить трудно, но терпеть можно»). И около пятой части русских находились на грани отчаяния («терпеть наше бедственное положение совершенно невозможно») (*Остапенко, Субботина, 2007. С. 133*). Как показало исследование, молодое поколение москвичей было настроено более оптимистично, и тех, кто считал, что все не так уж плохо, а впереди маячат радужные перспективы, было значительно больше, чем в населении города в целом – 43%, а те, чье терпение было на пределе возможного, составляли очень небольшую группу (8%), т.е. молодежь демонстрировала высокую степень психологической адаптивности к существующим проблемам и стабильность оптимизма.

Некоторым диссонансом приведенным выше данным звучат оценки молодежью нынешней жизненной ситуации в Москве (2018 г.). Проведенное авторами этносоциологическое исследование в столице, в программу которого были заложены сюжеты, связанные с изучением социального настроения разных молодежных групп этнического большинства города – русских, дало возможность говорить о более низкой, в сравнении с недавним прошлым, оптимистической настроенности молодежной группы опрошенных. По результатам анализа общей оценки жизненной ситуации у русской молодежи Москвы, можно говорить о некоторой ее отрицательной динамике: доля оптимистов, считающих, что «все не так плохо, а скоро будет лучше», в 2018 г., по сравнению с 2006 г., уменьшилась и составляет чуть более трети опрошенных (37%), что свидетельствует об ухудшении в молодежной среде восприятия настоящего и ожиданий от будущего (табл. 2.1.45). Для

сравнения скажем, что у русской молодежи столицы Киргизии – Бишкека (2014 г.), например, доля оптимистов достигала 48%, а у русской молодежи Кишинева (2007 г.) она поднималась до 54%. При этом наблюдаются некоторые различия в разных возрастных группах русской молодежи Киргизии: так, в группе 16–20-летних свыше половины опрошенных (52%) с оптимизмом смотрят в будущее, тогда как в старших возрастных группах (26–30 лет) таких оптимистов было заметно меньше – 42%.

Опрос в Москве (2018 г.) показал, что минимальной доля оптимистов была у самой младшей молодежной группы – школьников (29%), тогда как наиболее оптимистично настроенными оказались опрошенные студенты (44%) (табл. 2.1.45).

Современные ученые, в частности, психологи, занимающиеся проблемами эмоционального состояния человека, важным механизмом реалистического решения стрессовой ситуации и одновременно основой межличностной и межгрупповой толерантности считают терпение (*Василюк*, 1994). Проведенное нами этносоциологическое исследование в Москве дало возможность говорить о более высоком запасе терпения у юных москвичей: 44% школьников высказали терпеливо-оптимистичную оценку ситуации, отметив, что «жить трудно, но терпеть можно», в то время как у русской работающей молодежи лишь 32% респондентов, отмечая сложности существования в сегодняшней Москве, все же находят в себе силы выносить тяготы, выпадающие на их долю (табл. 2.1.45).

Вместе с тем, примерно 8% молодых русских москвичей (столько же, сколько и в 2006 г.) заявили, что «терпеть такое бедственное положение совершенно невозможно». Различий в уровне негативных эмоциональных переживаний, связанных со сложившейся обстановкой в Москве, между разными социально-демографическими группами русской молодежи не наблюдалось. По мнению ряда отечественных исследователей, если будущее социально-экономическое развитие России, наряду с ростом политической культуры и общественного самосознания народов, приведет к дальнейшему углублению пессимистической настроенности социума, то это может привести к созданию соответствующей почвы для социального взрыва (*Арутюнян*, 2004. С. 22).

Абсолютно такой же по своему удельному весу была группа «нетерпимых» среди русской молодежи Киргизии (8%) (2011 г.). Близкие показатели были выявлены и в среде молодых русских в Кишиневе (11%) (*Остапенко, Субботина, Нестерова*, 2012. С. 271).

Кроме оценки существующего жизненного положения русской молодежью Москвы, несомненный интерес представляет и субъективная оценка динамики жизненной ситуации. В анкете, использованной при опросе столичной молодежи в 2018 г., был поставлен вопрос: «Становится ли Ваша жизнь лучше с течением времени?». Как показали материалы, примерно четверть (24%) опрошенной молодежной группы отметила безусловные улучшения в своей жизни, причем наиболее высоки эти позитивные оценки были у работающей молодежи (31%). Немногим более 60% респондентов отметили и позитивные, и негативные изменения жизни, и лишь 10% опрошенных дали совершенно негативную оценку переменам, происходящим в их жизни (табл. 2.1.30).

Для сравнения приведем данные опроса русских в Киргизии 2014 г. Русская молодежь Бишкека гораздо активнее отмечает заметные улучшения в своей жизни. Так, свыше трети респондентов заявили, что «жизнь становится лучше», еще половина опрошенных отметила как позитивные, так и негативные перемены в своей жизни, и лишь 8% молодых людей не отметили никаких положительных перемен.

Жизненные стратегии. Социальная адаптация проходит тем успешнее, чем более адекватным является социально-психологическое самочувствие человека, чем более активно он включается в сложные процессы преобразования жизни, не просто приспособляясь к новым условиям, а активно изменяя их. Проведенный в ходе исследования 2018 г. в Москве анализ дифференциации общих оценок русской молодежью своей жизненной ситуации дает возможность структурировать массивы опрошенных по степени их адаптированности к современной жизни и степени активности или пассивности их жизненных позиций. Первую группу, которую мы условно назвали «адаптанты», составляет молодежь, добровольно или вынужденно приспособившаяся к новой ситуации, активно преобразовавшая условия жизни или себя в направлении органичного «вписыва-

ния» в новую среду. Во вторую группу, условно названную «мобилизаторы», мы отнесли тех, кто еще не адаптировался к изменениям, но намерен приложить для этого все свои силы и возможности. Третья группа, названная «выжидатели», включает в себя ту молодежь, которая, не делая активных шагов в направлении приспособления к изменившейся ситуации, наблюдает, выжидает, спокойно, философски воспринимая и плохое, и хорошее. В четвертую группу, названную «пессимисты», попали те молодые люди, которые, не предпринимая никаких активных действий по преобразованию своей жизни, «опустили руки», считая, что не в силах что-либо изменить в этой ситуации.

Анализ полученной структуризации массива опрошенной русской молодежи Москвы показал, что доминирующей является группа «адаптантов» – 49%, причем наиболее ярко эта группа представлена среди школьников (56%), в то время как среди русских более старших возрастных групп (студентов и работающих) удельный вес «адаптантов» заметно сокращается – до 48–45% соответственно (табл. 2.1.28). Второе место по распространенности среди опрошенной русской молодежи, сильно отставая от первой, занимает группа «мобилизаторов», т.е. тех, кто «намерен приложить все силы, чтобы изменить жизнь к лучшему», их было – 26%, причем наибольшим удельным весом эта группа отличалась у работающей молодежи (30%). Третье место было у группы «выжидателей» заявляющих, что надо спокойно переносить и плохое, и хорошее, переживая «черную полосу» – 21%. При этом самая пассивная группа русской столичной молодежи очень невелика, составляя лишь 4% опрошенных (табл. 2.1.28).

В процессе социальной адаптации «всегда присутствует активный и реактивный компоненты. Первому соответствует активное преобразование себя, своего мира и внешней ситуации с помощью активных стратегий социальной адаптации, второму – скорее пассивное «пристраивание себя» и своего внутреннего мироощущения к изменениям и требованиям ситуации и социального окружения» (Ромм, 2002. С. 71). Поэтому, кроме структурирования массива русской столичной молодежи по типам выбранных ими адаптивных стратегий, мы вычленили активный и пассивный компонент в молодежной среде. Объединив 1 и 2

группы («адаптанты» и «мобилизаторы») в единый блок, мы получили массив респондентов с активной жизненной стратегией, преобразующих себя, свой мир или внешние условия в соответствии с требованиями новой ситуации, т.е. активный компонент. Третья и четвертая группы в совокупности («выжидатели» и «пессимисты») дали массив опрошенных, которым присуща пассивная жизненная стратегия, стратегия сторонних наблюдателей, созерцателей, фаталистов, зачастую даже не верящих в возможность активного преобразования жизни, т.е. пассивный компонент. Материалы этносоциологического исследования 2018 г. показали, что в адаптивном поведении русской молодежи Москвы активный компонент встречался в три раза чаще, чем пассивный (75% против 25%), что свидетельствует об активной жизненной позиции большинства русской столичной молодежи, стремящейся к самообразованию и карьере, пытающейся заработать приличное состояние и обеспечить комфортное проживание себе и своей семье и, вместе с тем, активно участвующей в гражданской жизни общества: в экологических движениях, в волонтерских начинаниях и проектах, отрядах поисковиков и т.д.

Определенные представления о материальных и духовных запросах современной столичной молодежи, ее видении нынешней московской жизни дают ответы респондентов на вопрос о том, какие проблемы волнуют их больше всего. Следует отметить, что таких проблем было названо достаточно много, но весьма показательно, что на первых местах по числу выборов оказались вопросы не только материального, но и духовного свойства. Так, студенты (особенно юноши) и работающие чаще всего жаловались на недостаток денег (более трети), но на втором месте по числу выборов у них стояла такая важнейшая проблема современности как упадок морали, нравственности в обществе, рост агрессии (20–30% упоминаний). Принципиально важно, что весьма болезненно это печальное явление воспринимали школьники (более 30%), у которых именно данная проблемы стояла на первом месте по числу выборов (на втором – недостаток денег с 29%) (табл. 2.1.43).

Среди респондентов оказалось и немало тех, кто выделил в качестве наиболее злободневных проблем рост преступности и коррупции, засилье бюрократии, всевластие чиновников (15–

20% выборов). Как уже отмечалось, для части школьников и студентов особо актуальной выступала проблема образования (20%), а для работающей молодежи – невозможность улучшить жилищные условия (20% выборов). На последнем месте по количеству упоминаний стоял вопрос ухудшения межнациональных отношений (от 3% выборов у работающих до 17% у школьников).

С ответами на этот вопрос довольно четко коррелировали представления респондентов о том, чего они больше всего боятся. Как показали материалы и многих других исследований, большинство россиян больше всего боялось войны. Очевидно, это страх укоренился в генах бывших советских людей и передается по наследству. Наиболее часто о нем говорили школьники (почти 70%), среди студентов и работающих – более половины (табл. 2.1.44).

Назывались, однако, и другие факторы, свидетельствующие о том, что безопасность в нашем обществе еще далеко не на высоте. Так, довольно много молодых москвичей (порядка 30–40%) испытывали страх перед возможной бедностью и нищетой, т.е. были не уверены в том, что смогут своим трудом и знаниями заработать себе и своим близким на достойную жизнь и спокойную старость. Четверть наших молодых респондентов (напомним, что опрошенным не было и тридцати) опасались старости и беспомощности, причем среди людей с подобной фобией оказалось немало юношей – школьников и работающих. Очевидно, что примеры из жизни пожилого населения Москвы производят на местную молодежь достаточно яркое впечатление, а на представителей сильного пола давит ответственность за здоровье и благосостояние своих близких.

Важно отметить, что молодых москвичей волновали не только их личные и семейные проблемы. Как уже отмечалось, серьезное внимание они обращали на упадок морали и нравственности в современном обществе, рост агрессии, недоброжелательства между людьми, а также на такие негативные социальные явления в нашей стране, как засилье бюрократии, всевластие чиновников. Не удивительно, что среди факторов, вызывающих у молодых москвичей наибольшие опасения и страх, было названо беззаконие (около трети выборов). Весьма показательно

также, что, отвечая на вопрос: «Между какими общественными группами в Москве существуют сейчас наибольшие противоречия», молодежь особенно часто упоминала противоречия между чиновниками и простыми гражданами (табл. 2.1.27).

Определенную опасность молодые люди видели в наступлении экологических катастроф (около 30% выборов), росте преступности (от 14% выборов среди студентов до 32% среди школьников). К сожалению, среди русской столичной молодежи нашлось не так уже много людей, не испытывающих вообще никаких страхов – 10–13% школьников и работающих и 17% студентов. Можно предположить, что у немалой части молодых москвичей отсутствует чувство защищенности, убежденности в благополучном течении своей жизни, слаба уверенность в собственных силах и возможностях.

Показательны в этом отношении мнения респондентов о том, кто или что обычно помогает им переносить жизненные трудности. Для подавляющего большинства русской столичной молодежи это были семья, друзья, любимый человек. В отличие от советского периода, когда многие уповали на помощь государства, трудового коллектива, общественных организаций, в наши дни человек стал рассчитывать только на себя и близких людей. Среди респондентов считали, что им поможет отвлечься от жизненных проблем работа или учеба, коллеги, сокурсники и т.п. всего от 7 до 15% (табл. 2.1.44).

Многим представителям московской молодежи помогала расслабиться музыка (от 37% работающих до 56% школьников). Книги, кино, радиопередачи, Интернет назвали от 34% школьников до 45% студентов, занятия спортом – от 27–28% студентов и работающих до 39% школьников. (табл. 2.1.46).

В то же время настораживает, что среди московской молодежи оказалось немало тех, кто готов уйти от решения сложных проблем с помощью сна и пассивного отдыха (от 27% работающих до 44% школьников и студентов). Темп столичной жизни, перегруженность на работе, в школе и вузе не может не оказывать серьезного влияния на образ жизни молодых людей, их жизненные потребности, тем самым, ограничивая их возможности жить более полноценной и разнообразной жизнью.

Для части студентов и работающих определенным способом отвлекаться от жизненных трудностей становится употребление алкоголя и наркотиков (более 20% выборов у студентов и работающих и менее чем у 10% школьников), секс и развлечения (25–26% студентов и работающих, 18% школьников). Обращаются к религии лишь 5–7% школьников и работающих и 12% студентов. При этом назвали себя верующими 32% студентов, 37% школьников и 41% работающих. Колеблются соответственно 11% работающих, 13% студентов и 19% школьников. Если учесть, что вредность религии признает лишь каждый десятый (остальные относятся к ней безразлично) можно назвать градус религиозности московских юношей и девушек более или менее высоким, особенно по сравнению с их родителями. В то же время большинство назвавших себя верующими, по их словам, редко соблюдает церковные обряды (табл. 2.1.55). Следует сказать и о том, что по сравнению с началом этого века относительная численность верующих среди русской московской молодежи стала снижаться, период резкого взлета молодежной религиозности прошел. Так, по материалам опроса 2004 г. верующими назвали себя 52% русских москвичей 18–29 лет, а колеблющимися – 22% (Арутюнян, 2006. С. 42).

Возможно, что влияние религиозных постулатов послужило одной из причин усиления некоторой инертности русской столичной молодежи. Эта инертность проявляется не на уровне общих жизненных установок, которые, как было показано выше, в целом носят активный характер, а на уровне конкретного поведения в каждом отдельном случае. Ответы на вопрос анкеты: «Что Вы предпримите в случае ухудшения своей жизни?», показали, что довольно значительная часть респондентов не были готовы ни к каким серьезным действиям. Треть школьников и более 45% студентов и работающих ответили: «что-то предприму, но что еще не знаю», «никак не буду реагировать, буду терпеть дальше» или затруднились ответить. Лишь около четверти собирались «больше работать, искать дополнительные источники дохода». А отстаивать свои интересы через общественные организации и политические партии, участвовать в протестных акциях, браться за оружие были готовы немногие (в пределах 6–9%). Около 5% заявили о возможном переезде в другую страну.

Можно сказать, что молодежь и хотела бы исправить свою жизнь к лучшему, но не знает, как это сделать. Соответственно, уровень протестных настроений среди современной русской столичной молодежи не высок, хотя негативный настрой, недовольство многими сторонами жизни ей присущи и пока не известно, во что они могут трансформироваться (табл. 2.1.31).

Можно отметить некоторые гендерные особенности в ответах на этот вопрос молодых москвичей. Наибольшую готовность приложить реальные усилия для улучшения своей жизни и жизни своих семей проявили работающие девушки и девочки-школьницы, ответившие, что в случае ухудшения ситуации станут больше трудиться, искать дополнительные источники дохода. А некоторый инфантилизм сравнительно чаще можно было встретить среди мальчиков-школьников (табл. 2.2.31, 2.4.31).

Потенциальная миграция. Очень значимым представляется изучение не «вчерашней» и даже не «сегодняшней» миграции, а ее «завтрашнего дня», перспектив этого явления, т.е. потенциальной миграции. Только изучение феномена потенциальной миграции, как известно исследователям этого сложного социального явления, дает возможность оценить масштабы будущих миграционных перемещений, их возможные направления, структурные (этнические, демографические, социально-экономические и пр.) показатели потоков мигрантов, выявить миграционную мотивацию, в том числе мотивацию разных групп населения, что может помочь в анализе, регулировании, принятии ряда мер по оптимизации процессов миграции в конкретном регионе.

Как бы ни были богаты данные переписей населения в плане масштабности изучения явлений миграции населения, как бы ни были детальны исследования материалов похозяйственных книг отдельных сельских поселений, характеризующих «точечную» (в смысле охвата) картину миграции в данном населенном пункте, никакие статистические и документальные источники не дают картины будущего. Анализ миграционных ориентаций, в том числе ориентаций на трудовую миграцию, невозможен без проведения социологических исследований, направленных на изучение этого явления. Только массовые этносоциологические исследования дают возможность прогнозирования миграций отдельных эт-

нических и социальных групп, что позволяет оценивать возможные изменения в их численности, характере расселения, демографическом поведении в целом, а также принять систему превентивных мер, позволяющих регулировать эти процессы.

Москва – миграционно-притягательный регион нашей страны. Мощные потоки миграции как из регионов России, так и из стран ближнего зарубежья, социально и этнически неоднородные направляются в столицу России, существенно меняя ее социально-демографическую и этническую структуру. Изучению миграции и мигрантов в Москве посвящено немало работ, в том числе и этническим аспектам этой проблемы. Гораздо меньше встречается работ, посвященных анализу миграционных настроений самих москвичей, в особенности анализу миграционных настроений московского большинства – русских. Исследование, проведенное нами в 2018 г., дало возможность осветить небольшую часть этих проблем, на примере русской столичной молодежи.

Материалы опроса показали, что потенциальная миграция молодежной группы русского населения Москвы отличается невысокими показателями: примерно 17% опрошенной молодежной группы выразили желание уехать из Москвы, при этом наиболее высокие индикаторы потенциальной миграции свойственны студенческой молодежи (21%) и работающим (19%), в то время как среди школьников доля потенциальных мигрантов составляет всего 12% (табл. 2.1.32). Это отчасти объясняется особенностями структуры названных групп, анализируемой по продолжительности проживания в Москве. Среди опрошенных школьников очень значительна доля уроженцев Москвы и людей, проживших в столице 10 и более лет (91%), в то время как в остальных группах опрошенной русской молодежи эти показатели составляли около двух третей (61–67%) (табл. 2.1.5), и, следовательно, значительный удельный вес в них составляют приезжие разных лет, намеревающиеся вернуться на прежнее место жительства.

Довольно заметны гендерные различия в миграционных ориентациях молодежи: девушки в большей степени настроены на миграцию, нежели юноши, хотя среди женской части молодежных групп несколько больше уроженцев города и тех, кто живет

в нем 10 и более лет. Так, среди девушек-школьниц ориентации на отъезд из Москвы отмечаются в 5 раз чаще, нежели среди юношей (4 и 20% соответственно) при том, что структуры этих групп юношей и девушек по продолжительности жизни в Москве очень сходны.

Материалы исследования дают возможность оценить направленность потенциальной миграции разных групп русской столичной молодежи. Если переехать в другой город России хотели бы 16–19% потенциальных мигрантов в разных группах опрошенной молодежи, то космополитические настроения у русской молодежи Москвы оказались довольно сильны и дифференцированы. Так, уехать за границу (прежде всего, за границы бывшего Советского Союза), рассчитывая на возможности продолжить свое образование, получать более высокую заработную плату или иметь более комфортную среду обитания, хотели бы 46% (от числа потенциальных мигрантов) школьников, 40% студентов и лишь 24% – среди работающей молодежи. При этом у более взрослой категории молодежи – работающих – 16% ориентированы на отъезд в Европу и лишь 8% – на США. Среди студентов ориентации на страны Европы составляют 30%, а на США – только 10%. У более молодого поколения русских – школьников – ориентации на отъезд в США преобладают над ориентациями на выезд в Европу: соответственно 25 и 21% потенциальных мигрантов (табл. 2.1.33).

Абсолютное большинство опрошенных молодых людей не собираются менять место жительства и уезжать за пределы Москвы и России в целом, демонстрируя патриотические настроения, нацеленность на дальнейшую учебу, работу и жизнь в России, на Родине.

Так, хотели бы работать в России более 40% школьников и работающих. В то же время среди определенной части современной молодежи распространено мнение, что лучше работать там, где высокий заработок и хорошие условия труда, а в какой стране это будет – неважно. Если в составе школьников и работающих подобной стратегии придерживается порядка 30%, то в составе студентов 40%. Из зарубежных стран чаще всего молодежь, в особенности студенты, выбирает страны Европы, реже

Канаду и США. Никто не нацелен на работу в странах СНГ (табл. 2.1.36).

***Культурные характеристики,
общественно-политическая активность***

В последние годы общим местом стала критика современной молодежи в утрате традиционных жизненных ценностей, в культе денег, в ограниченности интересов, индивидуализме, общественной пассивности. Считалось, что молодые люди особо не стремятся работать, предпочитая проводить время за компьютером, сидя в социальных сетях и за видеоиграми. Итоги нашего московского исследования показали, что это не совсем так, что показали ответы респондентов на многие наши вопросы. Определенным индикатором в этом отношении может служить и характер занятий молодых москвичей в свободное время. По сравнению с советским периодом, возможности использования своего свободного времени молодежью несколько изменились – исчезли ранее организующие молодежный досуг бесплатные спортивные секции, клубы, кружки по интересам, снизилось число библиотек и кинотеатров, а такие новые виды проведения вне-рабочего времени как посещение московских дискотек, кафе, баров, ресторанов, казино и т.п. оказались доступны не всем. В этих условиях самой массовой формой досуга московской молодежи стали прогулки и встречи с друзьями (50–70% выборов). Однако второе место, что важно отметить, заняло чтение книг, публицистики, статей в Интернете (от 45% работающих до 52–65% школьников и студентов). 20–25% респондентов в свое свободное время посещали различные кружки, занимались любимым делом, творчеством, спортом (табл. 2.1.53).

Телевизор в условиях существования Интернета заметно утратил свою былую популярность. Тем не менее, смотрели телепередачи, фильмы от 30 до 40% опрошенных. Далеко не все молодые москвичи тратили свои часы досуга на социальные сети (21–36%) и на компьютерные игры (13–27%). В то же время нельзя не заметить, что среди современной московской молодежи стало довольно распространенным пассивное, бездеятельное времяпрепровождение: 25–35% во время досуга просто слушали музыку, причем в подавляющем большинстве эстрадную, рок, реп, и примерно столько же лежали или спали, что совершенно не было характерным для родительского поколения (табл. 2.1.54). В качестве

сравнения хотелось бы привести данные опроса русской молодежи Молдавии, проведенного в конце 1990-х годов, согласно которому тратили свое свободное время на пассивный отдых не более 5% респондентов (*Субботина*, 1998. С. 210).

Показательно, что школьники были более единодушны в выборе занятий в часы досуга – они в основном гуляли и общались с друзьями или сидели за компьютером. Работающая молодежь чаще ссылалась на отсутствие свободного времени вообще (12% против 3% у школьников и студентов), что вполне понятно. Структура их внерабочего времени по большей части также ограничивалась общением с друзьями, чтением и просмотром телепередач. Студенческий досуг был более разнообразным. Помимо того, что многие из студентов, как и представители других групп, проводили свободное время с друзьями, среди них оказалась заметно выше, чем среди школьников и работающих, относительное число людей, увлекающихся чтением, творческими занятиями, спортом, имеющих хобби, посещающих театры, музеи, выставки. В то же время именно студенты отличались наиболее высокой долей людей, склонных к пассивному отдыху.

В характере проведения молодыми москвичами своего свободного времени обнаружились и ожидаемые гендерные различия. Работающие юноши чаще работающих девушек проводили часы досуга с друзьями, играли в компьютерные игры, а девушки больше внимания уделяли общению в социальных сетях, просмотру телепередач, т.е. больше сидели дома. Студентки и школьницы, напротив, позволяли себе больше гулять и общаться. И именно среди школьниц было особенно распространено пассивное времяпрепровождение, что может говорить о перегруженности современных школьников, особенно болезненно сказывающееся на девочках, более ответственно относящихся к учебе (табл. 2.2.53, 2.3.53, 2.4.53).

Довольно интересные ответы были получены от респондентов на вопрос о том, на что бы они потратили «лишние» деньги, если бы они вдруг появились. Явными лидерами стали два ответа – деньги потратили бы на поездки за границу (45–56% выборов) и на приобретение товаров длительного пользования, недвижимого имущества, технических новинок (43–55%) (табл. 2.1.47). Чаще всего намеревались поехать за границу студенты,

причем многие из них ориентировались при этом не только на заграничный отдых и осмотр достопримечательностей, но и на поиски возможного места трудоустройства или продолжения учебы. Работающая молодежь больше внимания уделяла приобретению материальных ценностей – товаров длительного пользования, недвижимого имущества (табл. 2.1.47).

Выше уже говорилось о присущей современной молодежи немалой доли практицизма и рационализма. Эти черты проявились и в характере планирования денежных трат. Так, даже школьники не собирались в своем большинстве тратить деньги на развлечения или модную одежду (около четверти выборов, среди работающих – менее 15%). Зато многие готовы были заплатить за качественное образование, т.е. собирались вложить средства в свое будущее, в повышение возможностей удачного трудоустройства, о чем уже говорилось выше. Подобные ответы свидетельствуют не только о стремлении молодых людей к повышению своей образовательной подготовки, но и о недостаточных возможностях получения в нашей стране хорошего полноценного образования без существенных материальных затрат.

В этой связи настораживает также, что около трети московских юношей и девушек, собирались потратить «лишние» деньги на лечение свое и близких. Тот факт, что совсем еще молодые люди (до 30 лет), живущие в Москве, столь пристальное внимание обращали на вопросы поддержания здоровья, не может не говорить о нерешенности многих важных проблем в обеспечении москвичей качественной системой бесплатного медицинского обслуживания.

Интересно отметить и некоторые гендерные особенности при ответе москвичей на этот вопрос. Так, больше всего людей, ориентированных на приобретение товаров длительного пользования, оказалось среди работающих женщин, что вполне объяснимо. Потратить деньги на получение образования чаще всего хотели бы девочки-школьницы и юноши-студенты. А на развлечения, покупку модной одежды, поездки за границу чаще всего готовы были потратить свои средства мальчики-школьники (табл. 2.2.47, 2.3.47, 2.4.47).

Гражданская идентичность. Этнополитические проблемы

В наше время, отличающееся активно идущими процессами глобализации, расширением круга общения, в том числе благодаря Интернету, быстрым развитием информационных технологий и одновременно обострением внешнеполитической обстановки, ростом недоверия и непонимания между странами и народами, все большую актуальность приобретают вопросы формирования гражданской и этнической идентичности российской молодежи.

В этом отношении особый интерес вызывают представления молодых москвичей о Родине. Для большинства людей Родина – это не просто место рождения и взросления, но и место, частичкой которого человек себя ощущает, куда он хочет вернуться, куда его «тянет», которое он стремится защищать и беречь. Ощущение Родины дает человеку чувство опоры, убежища, сопричастности и общности с соотечественниками.

Согласно опросу, более 60% студентов и работающих и свыше 80% школьников назвали своей Родиной Россию. Некоторая часть респондентов упомянула Москву, но таких оказалось заметно меньше – от 9% среди школьников до 15–17% среди студентов и работающих (табл. 2.1.48). Согласно итогам исследования, проведенного в 2004 г. среди русских москвичей по программе Ю.В. Арутюняна, среди русской молодежи 18–29 лет доля признавших Россию своей Родиной составляла 78% (Арутюнян, 2006. С. 47). Как видно, за прошедшее почти 15 лет представления русской молодежи Москвы на этот счет практически не изменились.

Несмотря на то, что большинство наших респондентов родились и выросли после распада СССР, некоторые из них, особенно среди людей постарше, считали своей Родиной Советский Союз (от 1% школьников до 7% студентов и работающих). Вполне понятно, что для подавляющего большинства современной столичной молодежи это когда-то могущественное государственное образование, служившее Родиной для многомиллионного и многонационального «советского народа» уже ушло в историю. Даже в сравнении с началом 2000-х годов относительная численность молодежи, назвавшей своей Родиной Советский Союз, существенно снизилось – в 2004 г. подобного мнения придерживалось 13% молодых респондентов (Арутюнян, 2006. С. 47).

Обращает на себя внимание тот факт, что среди московской молодежи нашлись люди, затруднившиеся ответить на вопрос о Родине. Их было сравнительно немного, но они сосредотачивались преимущественно в составе уже достаточно взрослых и сознательных людей – работающих и студентов – соответственно 15 и 17% против 6% у школьников.

Признавая Россию своей Родиной, немало молодых москвичей, тем не менее, особо не актуализировали свою гражданскую принадлежность. Так, на вопрос анкеты, «Кем Вы себя ощущаете в первую очередь?», назвали себя россиянами 25% школьников, 18% работающих и лишь каждый десятый студент (табл. 2.1.57). Эти показатели оказались значительно ниже, чем зафиксированные в начале 2000 годов. Согласно исследованию русского населения Москвы 2004 года Ю.В. Арутюнян, россиянами ощущали себя 40% 18–29-летних русских москвичей (Арутюнян, 2006. С. 46).

У школьников примерно равное число выборов выпало на ответы: «ощущаю себя просто отдельной личностью» (26%), россиянином (25%), русским (21%). Работающие чаще всего ориентировались на этническую идентичность (33%), второе место по числу голосов было отдано «просто отдельной личности», а третьи поделили «россиянин» и «человек мира» (табл. 2.1.57).

Особым своеобразием отличались мнения студентов, многие из которых не хотели относить себя ни к какому конкретному сообществу. Почти 40% из них ответили, что ощущают себя в первую очередь просто отдельной личностью, а почти 20% – человеком мира. Третье место по числу выборов заняла этническая идентичность: чувствовали себя в первую очередь русскими более 20%.

Хотя для большинства населения России статус москвича, столичного жителя котируется достаточно высоко, сами жители Москвы, среди которых было немало столичных уроженцев, не придавали особого значения своей региональной принадлежности. Чувствовали себя в первую очередь москвичами 21% школьников и не более 10% студентов и работающих.

Показательно, что лишь очень немногие русские москвичи отнесли себя к европейцам (1–3% по группам).

Подобные представления русской молодежи с определенным креном на Я-идентичность, нельзя назвать чем-то особенным,

хотя вполне вероятно, что молодые люди из других городов и регионов России имеют на этот счет иное мнение. Но проблему кризиса идентичности в современном мире, связанную с оторванностью человека от социального сообщества, с его излишней индивидуализацией, неоднократно отмечали и отечественные и зарубежные авторы (Смирнова, Киселев, 2002).

Проблема Крыма. Материалы исследования 2018 г. позволили проанализировать, как современная русская молодежь Москвы воспринимает присоединение Крыма к России. Надо сказать, что заметных различий между опрошенными группами русских школьников, студентов и работающей молодежи не наблюдалось. Отмечалось единство, общность патриотических чувств, проявившихся в отношении к воссоединению Крыма с Россией. Безусловно положительно это событие было воспринято 29% опрошенной молодежи названных групп, и какого-то особенного отношения к этой проблеме у самых младших москвичей, которых относят к так называемому поколению «Z», а некоторые исследователи называют поколением «Крым», мы не обнаружили. Еще 32% оценили это событие скорее как положительное, таким образом, в той или иной степени позитивная оценка этого события характерна для более 60% опрошенных. Скорее негативную и совершенно негативную оценку этому событию дали соответственно 12 и 6% респондентов. Еще 21% среди опрошенной группы русской молодежи затруднился с оценкой этого события (табл. 2.1.52).

Экономические и политические санкции, принятые США, Евросоюзом и отдельными странами по отношению к России после присоединения к ней Крыма, создали дополнительные трудности в жизни россиян в и так непростое время кризиса. Поэтому проблемы отношений России со странами Европы приобретают особую актуальность в настоящее время и на ближайшую перспективу, как с точки зрения двусторонних отношений, так и в общеевропейском контексте, имея в виду международный статус РФ, тесно связанный с характером ее взаимоотношений с Западом.

Мы задали русской молодежи вопрос, как молодые люди считают, следует ли России проводить курс на сближение с европейскими странами и с какими странами мира РФ следует в сложившейся ситуации расширять свои контакты. Ответы на эти

вопросы представлены в табл. 2.1.50. Свыше трети (34%) опрошенных молодых людей ответили, что Россия должна проводить курс на сближение с европейскими странами, но при этом она должна сохранять свои культурные и нравственные особенности. Такой ответ был наиболее типичен для всех групп опрошенной молодежи. За безусловное следование курсом на сближение с европейскими странами высказалось свыше четверти всех опрошенных, при этом удельный вес этого варианта ответа на вопрос сильно варьировал по группам опрошенных. Так, среди студентов и работающей молодежи такого мнения придерживалось 32–33% респондентов соответственно, в то время как у школьников такой ответ был характерен только для 11% опрошенных. Школьники значительно чаще представителей других групп молодежи заявляли, что «у России свой путь» (23% против 9–10% у студентов и работающих). У школьников же наиболее многочисленной была группа тех, кому подобные вопросы неинтересны, к которым они совершенно безразличны (25%), тогда как у более взрослой молодежи таких безразличных оказалось значительно меньше – 12% среди студентов и 9% среди работающей молодежи (табл. 2.1.50).

На вопрос о том, является ли Россия европейской страной, был получен следующий ряд ответов. Наиболее распространенным был такой ответ на поставленный вопрос: «Нет, т.к. жизненные стандарты в России далеки от европейских» (30% опрошенной молодежи). «Нет, так как географически Россия полностью не находится в Европе» – такой ответ был получен от 9% респондентов. Европейской страной Россию посчитали лишь 15% из числа опрошенных, и здесь оценки заметно варьировали по разным группам молодежи – от 11% у школьников до 17–18% у студентов и работающей молодежи (табл. 2.1.49). Еще одним довольно распространенным ответом на этот вопрос было суждение, что «только некоторые регионы России могут быть названы европейскими». Такого мнения придерживается около 21% опрошенных молодых людей.

Русской молодежи Москвы задавался и такой вопрос: «Как Вы считаете, между россиянами и европейцами больше различий или больше общего?» Варианты ответов распределились следующим образом. Почти 30% опрошенных посчитали, что

между жителями России и европейцами больше различий, особенно в уровне жизни, бытовых условиях и пр. Равновесные оценки (по 25% респондентов) получили такие ответы «Больше различий, особенно в культуре, морали, образе жизни» и «Есть немало различий, но много и общего». Лишь немногие из опрошенных (4%) посчитали, что между россиянами и европейцами есть много общего (табл. 2.1.51).

Этническая идентичность

Некоторое время назад эксперты все более склонялись к точке зрения, что идентичность россиян вступила в фазу тотальной этнизации, которая все сильнее затрагивает и русское население, еще в недавнем прошлом не придававшее особого значения национальной принадлежности и отождествлявшее себя, прежде всего, с государством. Материалы проведенного нами исследования свидетельствуют о сохраняющемся интересе части русской молодежи Москвы к этническому фактору. Показательно, что ощущали себя русскими представители студентов и работающих чаще, чем россиянами, а школьники примерно в той же степени (табл. 2.1.56). Однако, по сравнению с 2004 г. (исследование Ю.В. Арутюняна), этот показатель несколько снизился, соответственно с 39% до 27% (Арутюнян, 2006. С. 46). Наиболее высокая доля людей, ощущавших свою этническую идентичность, приходилась на старшую возрастную категорию молодежи, в особенности работающих мужчин – 36% (табл. 2.4.56). Но и примерно четверть школьников признали, что в первую очередь ощущают себя русскими (табл. 2.2.56).

Однако уровень актуализации этнического самосознания русской столичной молодежи был в целом не высоким. Считали свою этническую принадлежность очень значимой менее четверти респондентов (от 15% студентов до 25% школьников и работающих). В то же время и доля полностью отрицавших важность для себя этого фактора была ненамного выше (табл. 2.1.58). Основная же масса русских юношей и девушек, осознавая свою этническую принадлежность (все респонденты считали себя русскими), не придавала ей слишком большого значения,

но и не отрицала его полностью – от 31–32% школьников и работающих до 43% студентов.

Сравнивая эти данные с материалами опроса русской столичной молодежи Киргизии, можно отметить, что, живя в своей стране, в окружении людей преимущественно своей этнической принадлежности, молодые люди меньше ценили свою этничность, чем те, кто жил в чужой этнической среде. Так, например, совсем не значимой считали свою принадлежность к русскому народу менее 10% русских юношей и девушек Бишкека. В то же время у молодого поколения киргизов этническая идентичность оказалась весьма актуализированной: более половины опрошенных молодых людей (56%) отметили очень высокую значимость своей этнической принадлежности.

Несмотря на в целом невысокий уровень актуализации этнической идентичности, в среде молодых русских москвичей оказалась заметной доля тех, кто считал, что национальная принадлежность все же оказывает то или иное влияние (сильное или слабое) на судьбу человека (такого мнения придерживалось около 40% школьников, 65% студентов и работающих).

Вполне понятно, что с усилением в конце 1990-х – начале 2000-х годов притока в Москву иноэтничных мигрантов и повышением доли нерусского населения в столице, сопровождающимся обострением межэтнической ситуации, вопрос о влиянии этнической принадлежности на разные стороны жизни человека, в том числе на трудоустройство, карьерный рост, доступность материальных и культурных благ, возможности обогащения и т.п. стал все больше заявлять о себе. Но с течением времени ситуация начала меняться. В настоящее время, как видно, для представителей младшей группы (школьников) влияние этнического фактора на судьбу человека уже не выглядело особо значимым.

Тем не менее, этнический фактор в жизни молодых русских москвичей продолжает играть немаловажную роль. Так, большинству респондентов, независимо от возраста, оказалось свойственным чувство общности с русским народом. Во всех трех группах доля давших такой ответ, была в той или иной мере выше, чем высказавшихся отрицательно. Среди школьников чаще фиксировались расхождения во мнениях (47% испытывали общность с русским народом, 32% – нет), чем среди работающей мо-

лодежи (соотношение ответов: 61% против 13%), студенты занимали средние позиции (52% против 19%) (табл. 2.1.60).

Тем не менее, в реальной жизни чувства этнической общности, солидарности проявлялись не слишком заметно. Скорее всего, попав в иноэтническое окружение, молодые люди смогли бы испытать его сильнее, чем в столице России с существенным преобладанием русских в населении. В этих же условиях отметили, что преодолевать жизненные трудности им помогает чувство «локтя» с людьми их национальности менее 5% респондентов (табл. 2.1.46).

Весьма показательными с точки зрения определения отношения русской молодежи к своей этнической принадлежности выглядели ответы ее представителей на вопрос анкеты «Кем бы Вы хотели видеть своих детей?». И здесь наиболее выраженную приверженность к русским и русской культуре проявили как раз школьники, вернее, школьницы. Как показали материалы опроса 2018 г., акцентированность на свою этническую принадлежность, как бы «опрокинутая в будущее», наиболее высока у самых юных представителей русской молодежи. Среди русских школьников 24% опрошенных (38% девочек и 11% мальчиков) ответили, что хотели бы видеть своих детей людьми своей национальности, в то время как среди студентов и работающей молодежи этот показатель составлял всего 3–7%. Что касается языка и культуры, то и здесь юное поколение русских оказалось более нацеленным на то, чтобы их дети знали русский язык и русскую культуру: среди школьников этот индикатор составил 21%. Но и «более взрослая» русская молодежь (студенты и работающие) делали акцент на знание их детьми русского языка и культуры довольно часто: этот показатель составил 17–15% соответственно.

Свыше 70% студентов и работающих и 60% школьников интересовались историей русского народа. К сожалению, среди учеников-мальчиков оказался довольно весомым процент равнодушных к своему историческому прошлому – свыше половины среди этой группы не проявляла к нему никакого интереса (табл. 2.1.62, 2.2.62).

Весьма показательны в этом отношении ответы респондентов на вопрос о том, какие чувства вызывает у них принадлежность к русскому народу. Почти 40% школьников ответили, что ника-

ких (среди мальчиков – 47%). Подобного мнения придерживалось более 30% студентов и несколько меньшая доля (26%) работающих. При этом, конечно, важно, что среди тех чувств, которые отмечали респонденты, заметно лидировали имеющие позитивную окраску. Прежде всего, была отмечена «гордость» (от 29% выборов студентов до 36% школьников и работающих). Такие же чувства как ущемленность, стыд, превосходство были названы буквально единицами (в пределах 1 – 7% по группам). Только чувство нестабильности оказалось более близким студенческой молодежи (14% выборов), стоявшей на пороге выбора своей будущей трудовой судьбы (табл. 2.1.61).

Судя по материалам исследования, русская молодежь идентифицируя себя с русскими, опиралась на 5 основных признаков: окружение (вырос среди русских) – выбор 63% студентов, 75% работающих и 83% школьников; место рождения – Россия (50–51% выборов студентов и работающих и 69% школьников); родной язык (41% работающих, 50–58% школьников и студентов); этническая принадлежность матери (45–55%), этническая принадлежность отца (40–50%) (табл. 2.1.57).

Такие маркеры, как общность культуры и обычаев, духовная близость (русские ближе по духу, характеру), общая история, были упомянуты значительно реже, особенно школьниками, для большинства которых самым главным критерием стало то, что они родились в России и выросли в русской среде. Общая история и культура, как факторы сближения с русским народом, в большей степени были актуальны для представителей старших возрастных групп молодежи – студентов и работающих, особенно для студентов, но тоже далеко не для всех. Весьма немногие даже в этих группах отмечали значимым для себя духовную близость и общее историческое прошлое (не более 10–11% выборов по группам).

Обратившись к исследованиям прошлых лет, можно отметить существенные перемены во взглядах и ориентациях людей, произошедшие за истекшее время, что не удивительно, учитывая те революционные процессы, которые радикально перестроили практически все стороны жизни нашего общества. Так, в фундаментальном труде начала 1990-х годов «Русские. Этносоциологические очерки» отмечалось: «Повсюду русские, как и другие национальности, обычно идентифицируют себя чаще

всего по языку (при опросах как в городах России, так и в Тбилиси или Кишиневе практически в 2/3 случаев русские считали, что их роднит со своим народом язык), далее по значимости идут общие со своим народом традиции, обычаи (2 место), профессиональная культура (3 место), сходные черты характера и общность исторической судьбы, ... место жительства, внешность...» (*Русские...*, 1992. С. 377).

Русская молодежь Москвы в системе межэтнического взаимодействия

Межэтнические контакты. С давних времен Москва была полиэтническим городом. За много веков москвичи привыкли к тому, что рядом с ними живут и работают люди иной этнической принадлежности, контакты с которыми постоянно происходят во всех сферах жизни. По данным нашего исследования от пятой части до четверти респондентов практически ежедневно общались с представителями других национальностей. Более или менее частыми называли свои межэтнические контакты четверть школьников и почти 40% студентов и работающих. Если учесть, что доля этнических меньшинств в составе населения столицы (по данным переписи 2010 г.) не достигала 15%, этот показатель выглядит достаточно солидным (табл. 2.1.69).

От четверти до половины респондентов имели родственников, состоящих в браке с представителями другой национальности, а примерно четверть женатых/замужних студентов и работающих и сами заключали брачные союзы с лицами иной этнической принадлежности. Довольно много людей не русской национальности оказалось среди друзей наших респондентов: от 53% у школьников до 70–73% у студентов и работающих (табл. 2.1.68). И это принципиально важно, ведь состав друзей определяется исключительно предпочтениями и интересами самого человека, как и выбор брачного партнера. По сравнению с исследованием 2004 г. ситуация в это отношении практически не изменилась. Так, по материалам 2004 г., 74% русских москвичей 18–29 лет имели друзьями иной национальности (*Арутюнян*, 2006. С. 55).

Однако нельзя не заметить существование и сравнительно солидной группы русской столичной молодежи, круг общения

которой ограничивался преимущественно людьми своей этнической принадлежности. Особенно это касалось школьников и в наименьшей степени студентов. Так, общались с представителями других этнических общностей редко или вообще не общались более половины школьников, 40% работающих и треть студентов (табл. 2.1.69).

Сравнивая эти показатели с данными опроса русской молодежи Москвы 2006 г., можно заметить, что, хотя принципиальных изменений в этом отношении за прошедшее время не произошло, однако доля «совсем не общающихся» все же несколько возросла. (Остапенко, Субботина, 2007. С. 208). В немалой мере это связано с сокращением в столице иноэтнического населения и ростом абсолютной и относительной численности русских. Но нельзя сбрасывать со счетов влияние и такого фактора как усиление межэтнической разобщенности. Если на начальном этапе миграционного бума в столице многие приезжие нерусской национальности были вынуждены расширять контакты с русскими, чтобы как можно скорее «вписаться» в новую язычную и инокультурную среду, чтобы иметь возможность пользоваться услугами местных учреждений и организаций, то мигрантам последующих лет в этом отношении было уже намного легче. Среди приезжих росло число тех, кто занимался в Москве не только мало- и неквалифицированным физическим трудом в строительстве, торговле и на транспорте, но и людей, нашедших себе место в таких сферах как медицина, косметология, юридические и риэлтерские услуги, ресторанный бизнес и т.п. Новым приезжим уже не было особой необходимости подстраиваться под московское окружение и даже учить русский язык. Газета «Комсомольская правда» приводит пример киргизов, живущих в Москве, среди которых свободно говорят по-русски чуть более половины, а почти 10% вообще не говорят, причем 70% общаются только с земляками. И это не удивительно, потому что в городе имеется достаточно учреждений, которые обслуживают киргизов на их языке: агентства недвижимости и по трудоустройству, микрофинансовые организации, фирмы, которые ведут для желающих курсы русского языка, медицинские центры и даже ночные и спортивные клубы (Мигранты из Киргизии..., 2018). Подобное можно сказать и о представите-

лях ряда других народов, поселившихся в Москве, например, армянах и узбеках.

Соответственно, возможности контактов русских москвичей с людьми иной этнической принадлежности во многих сферах жизни сужались. В то же время стало и меньше поводов для возникновения каких-либо негативных реакций и конфликтов, которые могли бы вспыхнуть при подобных контактах.

Общение русской молодежи с представителями других национальностей приводит к определенным переменам в жизни самих русских, к восприятию и усвоению инонациональных ценностей и элементов иной культуры. Правда, согласно опросу, большинство молодых людей (свыше 60%) ничего не переняли от представителей других национальностей, с которыми им приходилось общаться (табл. 2.1.70). Тем не менее, среди школьников 17% переняли иную манеру поведения, какие-то элементы в пище (6%), в проведении досуга (5%); студенты – в манере поведения (8%), в пище (5%). Чаще всего культурный обмен происходил среди работающей молодежи, которая, будучи старше по возрасту, сама старалась обустроить свою личную жизнь, без оглядки на ценности и установки родительской семьи, поэтому ее представители были более открыты к восприятию нового. Так, какие-то этнические особенности в пище приобрели более 10% работающих (среди работающих девушек – 13%), в манере поведения 7%, в одежде и в отношениях в семье – по 4%. Некоторые респонденты добавляли, что общение с людьми других национальностей намного расширило их кругозор, спектр их увлечений, благодаря такому общению они начали лучше понимать людей, им стало легче налаживать с ними контакты, у них сформировалось представление о существовании этнических различий и т.п.

Показательно, что, хотя в большинстве случаев русская молодежь общалась в семье, с друзьями и знакомыми на русском языке, некоторые в ряде случаев пользовались и другими языками. Особенно это относится к студентам и работающим, круг общения которых шире, чем у школьников. Так, другие языки кроме русского используют при общении 11% школьников и 17–20% работающих и студентов (табл. 2.1.72). Основным используемым иностранным языком является английский. Намного реже молодежь говорит на немецком и французском языках.

Несколько человек упомянули армянский и грузинский языки, а также украинский и татарский.

Принципиально важно, что на вопрос анкеты: «Какие чувства у Вас вызывает общение с людьми других национальностей?», более 40% респондентов ответили, что главное в общении не национальность человека, а его личные качества, у четверти молодых людей (а среди студентов – более 30%) подобное общение вызывало интерес, желание поближе познакомиться с иной культурой. Примерно для каждого десятого было важно, какой именно национальности человек и лишь менее 1–2% ощущали при общении с выходцами из чужой этнической среды неприязнь и раздражение (табл. 1.2.71). На наш взгляд, это достаточно выразительные цифры, показывающие, что в реальной жизни во время межэтнического общения русская молодежь вполне адекватна и этнически толерантна.

Отвечая на вопрос анкеты: «Удовлетворены ли Вы отношениями, которые складываются у Вас с людьми других национальностей?», представители всех исследуемых групп ответили утвердительно. Полностью или скорее удовлетворенными оказались более 80% респондентов, а в той или иной мере неудовлетворенными – от 3–4% студентов и работающих до 10% школьников (табл. 2.1.75).

Межэтнические отношения. Рост иноэтничной миграции в российскую столицу в конце прошлого – начале нового веков резко повысил градус межэтнической напряженности в городе, значительно актуализировал роль этнического фактора. В средствах массовой информации с пугающим постоянством стали озвучиваться факты некорректного поведения людей разной этнической принадлежности по отношению друг к другу, в том числе примеры ущемления интересов и прав этнических меньшинств, вплоть до применения к ним физического насилия. Все чаще стали звучать обвинения в отсутствии толерантных чувств к представителям иных народов у русской столичной молодежи (Остапенко, Субботина, 2007. С. 198).

В годы советской власти для многих молодых москвичей вопрос этнической принадлежности не был особо актуальным. Воспитанные с детского сада на идеях интернационализма и дружбы народов, столичные юноши и девушки в своем боль-

шинстве воспринимали людей разных национальностей, живущих в СССР, в качестве равноправных граждан одной большой страны. Конечно, отношение к людям той или иной конкретной этнической принадлежности было неодинаковым, сказывалось и влияние прошлых представлений и установок, и этнокультурные различия, и особенности в социально-экономических позициях людей и т.п. Но при этом жители Москвы, численно доминирующие в своем городе, нередко лояльнее относились к представителям иной национальности, нежели русские, живущие в союзных и автономных республиках, главным образом, из-за заметной разницы в социальном статусе и образовательном уровне местного русского и титульного населения последних.

После распада Союза ситуация кардинально изменилась. Для нынешней столичной молодежи, социализация которой проходила уже в постсоветское время, жители Молдовы или Узбекистана превратились из бывших «братьев» в иностранцев, мало того, - в представителей бедных стран, что в условиях возросшей значимости материальных факторов в жизни людей, несомненно, отразилось на восприятии молодыми москвичами выходцев из большинства стран нового зарубежья. В этом направлении действовало и резко усилившееся имущественное расслоение населения, особенно заметное в российской столице. На этом фоне активный рост в конце 1990-х-начале 2000-х годов притока в Москву инациональных мигрантов спровоцировал определенное охлаждение со стороны москвичей как к приезжим, в особенности не русским, так и к людям иной этнической принадлежности.

Опросы населения Москвы 1990-х – начала первого десятилетия 2000-х годов показали рост межэтнической напряженности в столице. Согласно исследованиям авторов, в 2006 г., по сравнению с 1997 г., доля русских москвичей, оценивших межэтнические отношения в городе как напряженные, повысилась с 41 до 53%. Аналогичные тенденции прослеживались и в динамике ответов русских на вопрос о перспективах развития межэтнических отношений в Москве. Почти половина горожан предвидела их ухудшение, причем особенно пессимистичных взглядов придерживалась молодежь. О возможном росте напряженности межэт-

нической ситуации в городе говорило более 60% русских в возрасте 18–29 лет (*Остапенко, Субботина, 2007. С. 198, 204*).

С течением времени ситуация стала меняться в лучшую сторону, на что повлияло, с одной стороны, некоторое сокращение миграционного потока, установление над ним административного контроля, с другой, – постепенная взаимная адаптация москвичей и приезжих нерусской национальности, особенно из стран Средней Азии и Закавказья, а также усилившаяся изолированность иноэтничного населения, о чем говорилось выше. Приезжие заняли свои трудовые «ниши», стали приспосабливаться к новой среде, пытаясь учитывать и претензии к ним москвичей, а те, в свою очередь, – привыкать к этническому многообразию своего города, к продавцам – азербайджанцам, дворникам – таджикам, строителям – молдаванам и т.п.

Согласно данным исследования 2018 г., напряженными межэтнические отношения в столице назвали лишь 23% студентов, 15% работающих и всего 11% школьников (табл. 2.1.64). Основная масса молодежи во всех трех группах выбрала ответ: «В целом отношения нормальные, но временами ухудшаются» (от 47% выборов у работающих до 59% у школьников). Оценили эти отношения как нормальные, спокойные 15–20% по группам, что было в 2–3 раза выше по сравнению с 2006 г.

По мнению пятой части студентов и работающих и десятой части школьников, за последние годы отношения между представителями различных этнических общностей в Москве улучшились. Об ухудшении положения говорили менее 10% школьников и 13–15% студентов и работающих. Большинство же отметило, что они не изменились (табл. 1.2.65).

Важно, что среди проблем, которые молодые москвичи назвали в числе наиболее значимых, ухудшение межэтнических отношений отметили лишь около 5% респондентов. Усиления межэтнических конфликтов опасалось менее 15% (табл. 2.1.42).

Для понимания того, какие проблемы могут актуализироваться в ближайшие годы, следует обратить внимание на иерархию противоречий, существующих в современном российском обществе. Опрос русских москвичей показал, что проблема взаимоотношений в российской столице между людьми разных национальностей остается в центре внимания немалой части местной

молодежи (табл. 1.2.27). Отвечая на вопрос анкеты: «Между какими общественными группами в Москве существуют сейчас наибольшие противоречия?», треть представителей всех трех исследуемых групп отметили противоречия между русскими и нерусскими, а также между москвичами и приезжими. Примерно с той же частотой молодые люди называли, например, и проблемы взаимоотношений между сторонниками разных политических убеждений, между богатыми и бедными. Показательно, что выбор ответа о межэтнических противоречиях молодые москвичи делали заметно чаще, чем выбор таких вариантов как противоречия между олигархами и остальным обществом (около четверти выборов по группам), православными и мусульманами (менее 15%), собственниками предприятий и наемными работниками (менее 10%), молодежью и людьми старшего возраста (22% выборов среди школьников и 10% у студентов и работающих), верующими и неверующими (менее 15%). И только противоречия между государством и обществом, чиновниками и остальными гражданами волновали русскую молодежь Москвы заметно сильнее – от 33% выборов у школьников до 40–50% студентов и работающих. Как видно, ситуация в сфере межэтнических отношений в Москве по представлениям московской молодежи, несмотря на существенный прогресс, еще далека от оптимальной и носит довольно нестабильный характер.

На открытый вопрос, в чем проявляется сейчас межэтническая напряженность и кто в этом виноват, была получена масса разнообразных ответов. Формы проявления межэтнической напряженности в Москве, по мнению молодежи, были весьма многолики – от насмешек, словесных оскорблений, враждебных взглядов, демонстрации чувств превосходства, брезгливости, отвращения, подозрительности до открытых столкновений, драк, побоев, потасовок, массовых дебошей, стычек и т. п.

Немало говорилось о причинах возникающих конфликтов. Бесспорным лидером, как и 10 лет назад, служило мнение о том, что высокий уровень межэтнической напряженности в городе был обусловлен массовым притоком в Москву инациональных мигрантов, заметно отличающихся от русских языком и культурой. Хотя в наши дни вопрос миграции уже потерял свою былую актуальность, но нахождение в Москве сравнительно

большого числа людей нерусской национальности, старающихся сохранить свои этнические бытовые и культурные особенности, манеру поведения, специфику ценностных ориентаций, свой язык, продолжает тревожить москвичей, в том числе русскую молодежь.

Почти 30% ответивших на вопрос о причинах межэтнической нестабильности в российской столице указали на неадекватное поведение людей не русской национальности. По словам респондентов, некоторые представители ряда нерусских народов ведут себя в Москве слишком вызывающе, агрессивно и нагло, изображая из себя завоевателей, хозяев, проявляя неуважение к местным нормам жизни, к русскому языку и культуре. Однако, по сравнению с 2006 г., доля подобных ответов оказалось почти вдвое меньше.

Также сократилась и относительная численность тех, кто считал основной причиной роста межэтнической напряженности в Москве негативную реакцию на приезжих местного населения, психологическое неприятие русскими москвичами «чужих», распространение ксенофобии и отсутствие у русских этнической толерантности.

В 2018 г. молодежь больше внимания обращала на недостаточность знаний у представителей разных национальностей друг о друге. По мнению более чем четверти молодых москвичей, при существовании значимых культурных различий между людьми той или иной этнической принадлежности, живущих в одном городе, налаживанию отношений между ними мешает образовательная ограниченность, слабая информированность о других народах и культурах, влияние стереотипов и предрассудков и т.п. Этот фактор упоминался вдвое чаще, чем в 2006 г. (*Остапенко, Субботина, 2007. С. 178*).

Как и в 2006 г., молодежь указывала на идеологические, экономические, организационные причины межэтнического напряжения в столице, говорилось, в том числе, о плохой разъяснительной работе в СМИ, в образовательных учреждениях, об огромном социально-имущественном расслоении местного населения, которое не может не оказывать своего негативного влияния и на межэтнические отношения, недостаточной работе московского правительства по упорядочению использования зарубежной

рабочей силы и т.п. Отмечалось также негативное влияние международного терроризма, радикального ислама, зарубежной пропаганды, обострение ситуации на международной арене и т.п.

В то же время такие факторы, которые имели значение в начале 2000-х годов, как борьба криминальных структур и конкуренция на трудовом рынке, в 2018 г. назывались реже.

По поводу того, кто виноват в сохранении в столице межэтнической напряженности, мнения московской молодежи заметно разошлись. Принципиально важным можно назвать тот факт, что молодые русские москвичи смотрели на ситуацию достаточно объективно и винили в возникающих конфликтах обе стороны, т.е. и русских старожилов, и иноэтничное население, в том числе мигрантов.

Примерно с равной частотой назывались следующие варианты: виноваты те люди не русской национальности, которые мешают нормальной московской жизни, ведут себя агрессивно, не уважают русскую культуру и язык, пытаются устанавливать свои правила поведения и т.п.; виновато все общество, которое должно быть более толерантным, терпимым, гибким; виноваты русские москвичи со своей неприязнью к людям иной национальности и культуры; виновато правительство, мэр Москвы, СМИ. Интересно, что осуждения в адрес правительства носили нередко прямо противоположный характер. Встречались, например, такие высказывания: «Виновато правительство, которое разрешает въезд в нашу страну всякому сброду», или: «Виноват капитализм и фашистское государство, которое ищет в меньшинствах козлов отпущения». Как и 10 лет назад, среди молодых москвичей бытовало мнение, что напряженность поддерживается специально, что немалую роль в этом играют националисты и экстремисты, разжигающие межэтническую вражду.

Одной из задач нашего исследования было не только выяснить, как русские молодые москвичи оценивают межэтническую ситуацию в столице, но и как они сами относятся к представителям иной этнической принадлежности. Отношение людей друг к другу строится, как известно, на самых разных факторах, в том числе на оценках поведения, личных качеств человека, его высказываний, взглядов, внешности, одежды и т.п. В некоторых случаях имеет значение социальный статус, имущественное по-

ложение, а в некоторых и этнический фактор. В начале нового века, наряду с этим особую роль играло и то, является ли человек местным жителем или приезжим. По данным опроса 2006 г. наиболее негативно москвичи, в том числе молодежь, относились к приезжим из Среднеазиатских и Закавказских государств, но и гости из наших южных республик не вызывали особых симпатий. Первые пять мест в этом антирейтинге занимали чеченцы, азербайджанцы, таджики, армяне, вьетнамцы (*Остапенко, Субботина*, 2007. С. 174).

В наши дни столичная молодежь стала все реже заострять внимание на национальной принадлежности человека. Этнический фактор стал терять свое значение при формировании отношений между людьми. Особенно ярко это проявилось в сфере труда и образования.

Сферы подготовки кадров и труда оказались не только наиболее полиэтничными, но и относительно мало конфликтными. Хотя люди далеко не всегда имеют возможность выбирать себе коллег по работе или учебе по своему усмотрению, национальный состав сотрудников, согласно данным многих исследований, в том числе и нашего, редко вызывает серьезные возражения, как со стороны русских, так и представителей других народов.

В исследовании 2018 г. респондентам был задан вопрос, носящий несколько провокационный характер, т.к. был направлен на выяснение их отношения к тем группам людей, которые в недалеком прошлом вызывали у москвичей особую неприязнь – к мигрантам нерусской национальности. Предлагалось высказать свое мнение по поводу возможной совместной работы/учебы с приезжими иной этнической принадлежности. Основная масса опрошенных – от 45 до 53% ответила, что их отношение к этому событию было бы нейтральным, по мнению четверти, все зависело бы от личных качеств человека и 20% восприняли бы такое пополнение своего рабочего/учебного коллектива положительно. Доля тех, чье отношение зависело от национальной принадлежности возможного коллеги/сокурсника/одноклассника, оказалась весьма незначительной – от 1% у школьников и работающих до 6% у студентов, как и относительная численность молодых людей, негативно воспринявших совместную работу/учебу с человеком не русской наци-

ональности (не более 5%) (табл. 2.1.73). По материалам опроса 2006 года, отнеслись бы безразлично к этническому составу трудового коллектива менее 30% молодых москвичей (*Остапенко, Субботина, 2007. С. 210*).

Показательны также ответы русской молодежи на вопрос о предпочтительной национальности возможного начальника, работодателя (табл.1.2.74). Изменения, которые произошли в этом отношении во взглядах молодых людей за годы между исследованиями 2006 и 2018 гг., достаточно разительны. Доля респондентов, считавших, что национальность руководителя (работодателя) не имеет значения, выросла более чем вдвое – до 44% у школьников, 50% у работающих и 67% у студентов. Соответственно, относительная численность отдавших предпочтение человеку только русской национальности, снизилась с 62% до 22–42% по группам.

В целом, хотелось бы подчеркнуть, что отношения в трудовых коллективах определялись, прежде всего, деловыми качествами работников, а не их этнической принадлежностью. Тем не менее, нельзя обойти вниманием тот факт, что более трети работающей молодежи продолжали оказывать предпочтение возможному начальнику только русской национальности. Слабее всего этнические ориентации в этом вопросе оказались свойственны студентам, а в наибольшей мере школьникам, хотя их мнения по поводу национальной принадлежности начальника вряд ли можно назвать достаточно обоснованными.

Одним из важнейших показателей отношения друг к другу людей разной этнической принадлежности могут служить их ориентации на этнически смешанные браки и дружеское общение. Выше уже отмечались положительные тенденции в этом отношении. Итоги опроса 2018 г. показали полуторократный рост доли русской молодежи, позитивно воспринимающей браки с людьми не русской национальности, по сравнению с 2006 г. (табл. 1.2.12).

Принципиально важно, что подавляющее большинство (около 90%) русской столичной молодежи в той или иной мере негативно относились к экстремистским молодежным группировкам, в частности, к скинхедам. Нашлась лишь небольшая группа людей (от 1–2% среди студентов и работающих до 6% среди

школьников), высказавших положительное или скорее положительное отношение к подобным организациям. Реально состояло в них еще меньше молодых москвичей (2–3%) (табл. 1.2.74,78).

Еще в 2006 г. авторы сделали вывод о «постепенном сдвиге в сознании русских старожилов в сторону более вдумчивого, разумного восприятия представителей других этносов» (*Остапенко, Субботина*, 2007. С. 208). Как видно, эта тенденция продолжала свое развитие, но, судя по еще довольно широкому разбросу мнений, данный процесс далеко не закончен и имеет довольно сложный и неоднозначный характер.

В этом отношении показательны представления русской молодежи о Москве. Так, согласно опросу, говоря о Москве, респонденты разделились на две практически равные группы: одни считали Москву просто большим мегаполисом (42–48% по группам), другие – столицей многонациональной России (42–43%). Менее 10% назвали Москву только русским городом (табл. 1.2.79).

Но, далеко не все из тех, кто осознавал Москву столицей многонациональной России, признавали необходимость наличия в ней определенных этнических атрибутов, важных для комфортного проживания здесь представителей других этносов, помимо русских. На вопрос: «Нужны ли в Москве этнические школы?» утвердительно ответили лишь около четверти молодых людей (от 21% работающих до 24% школьников и студентов), примерно столько же выступили за развитие в Москве средств массовой информации на языке этнических меньшинств (от 17% школьников до 31% студентов). Даже существование в городе национально-культурных обществ поддерживали далеко не все – 34–55% по группам. А вот работа в Москве театров с этнической спецификой вызвала уже меньше возражений («за» проголосовало от 41% школьников до 60% студентов) и в особенности деятельность ресторанов и кафе с этнической кухней (более 50% выборов у школьников и работающих и около 80% у студентов). Хотя и в этих случаях имелись голоса против (табл. 1.2.66).

Все это не может не свидетельствовать о серьезных расхождениях и противоречиях во взглядах московской молодежи на межетническую ситуацию в городе. На фоне слов многих русских москвичей о том, что причиной межетнической напряженности в

Москве выступает недостаточная осведомленность, неинформированность людей друг о друге вызывает некоторое недоумение отсутствие интереса у части молодежной аудитории, особенно у школьников, к изучению жизни и культуры других народов. Так, не высказали желания расширить свои знания об этническом многообразии мира 20% студентов и работающих и 48% школьников. Доля тех, кто хотел бы больше узнать о жизни и культуре не русских этносов, колебалась от 42% школьников до 64% студентов и работающих. Конечно, эти цифры нельзя назвать особенно низкими, но круг интересующихся бытом и культурой других народов мог бы быть и шире (табл. 1.2.67).

Откуда же молодежь черпает информацию о представителях иных национальностей и цивилизаций? Кто или что в наибольшей мере влияет на формирование у молодых москвичей образа человека другой национальности? По данным опроса на первом месте по числу выборов у школьников стояла семья (33%), на втором – непосредственное общение (27%), у студентов и работающих первое место занимало «непосредственное общение», второе – семья (соответственно 45% и 36% выборов). Студенческая молодежь сравнительно часто получала сведения о других народах из СМИ (35%), школьники и работающие – несколько реже – в 20–23% случаев. Более четверти школьников пользовались информацией, полученной на уроках в школе. Для большинства студентов и особенно работающих школьные знания в основном остались в прошлом, мало кто из респондентов получал подобную информацию от друзей и знакомых, а черпали сведения из литературы и научных работ не более 5% (табл. 1.2.76).

Вряд ли те источники, которыми преимущественно пользовалась московская молодежь (семья и личное общение), можно назвать достаточно полными и объективными, что важно иметь в виду при разработке различных программ и конкретных мероприятий по работе с молодежью, воспитанию у молодых людей чувства этнической толерантности и интереса к окружающему миру.

Литература

Арутюнян, 1994 – Арутюнян Ю.В. Молдова: столичные жители. М., 1994.

Арутюнян, 2004 – Арутюнян Ю.В. Трансформация постсоветских наций. М., 2004.

Арутюнян, 2006 – Арутюнян Ю.В. Москвичи глазами этносоциолога. М., 2006. – 260 с.

Бромлей, 1983 – Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983.

Василюк, 1994 – Василюк Ф.Е. Психология переживания. М., 1994.

Гордон, 1994 – Гордон Л.А. Социальная адаптация в современных условиях // Социс. 1994. № 8.

Горшков, НГ-Сценарии, 1997 – Горшков М. Что с нами происходит? // НГ-сценарии. 15.05.1997.

Гриценко, 2005 – Гриценко В.В. Сравнительный анализ степени удовлетворенности хакасов и русских различными сторонами жизни // Постсоветская Хакасия: трансформационные процессы и этнорегиональные модели адаптации // Этносоциологические очерки. М., 2005. С. 429–448.

Гриценко, Субботина, 2008 – Гриценко В.В., Субботина И.А. Социальное самочувствие и адаптация // Этнорегиональные модели адаптации (постсоветские практики). М., 2008. С. 45–82.

Демографический... 1985 – Демографический энциклопедический словарь. М., 1985.

Мигранты из Киргизии..., 2018 – Мигранты из Киргизии обустроивают под себя столицу России. Газета «Комсомольская правда», 20.08.2018

Остапенко, Субботина, 2007 – Остапенко Л.В., Субботина И.А. Москва многонациональная. Старожилы и мигранты: вместе или рядом? М., Российский университет дружбы народов, 2007. – 353 с.

Остапенко, Субботина, Нестерова, 2012 – Остапенко Л.В., Субботина И.А., Нестерова С.Л. Русские в Молдавии. Двадцать лет спустя... М., 2012. – 403 с.

Остапенко, Старченко, Субботина, 2015 – Остапенко Л.В., Старченко Р.А., Субботина И.А. Русская молодежь вне России: Киргизия // Исследования по прикладной и неотложной этнологии РАН. М: ИЭА РАН, 2015 – Вып. 246. – 67 с.

Регионы России, 2017 – Регионы России. Социально-экономические показатели 2017 г.

Статистический сборник. Росстат. М., 2017. – 1402 с.

Ромм, 2002 – Ромм М.В. Адаптация личности в социуме. Новосибирск, 2002.

Россия – новая... 2004 – Россия – новая социальная реальность. Богатые. Бедные. Средний класс. М., 2004.

Русские... 1992 – Русские. Этносоциологические очерки. М.: Наука, 1992. – 464 с.

Смирнова, Киселев, 2002. – Смирнова А.Г., Киселев И.Ю. Идентичность в меняющемся мире. Учебное пособие. Ярославский государственный университет. Ярославль, 2002. – 330 с.

Социальная и культурная... 1998 – Социальная и культурная дистанция. Опыт многонациональной России. М., 1998.

Субботина, 1998 – Субботина И.А. Стратегия поведения русской молодежи в странах нового зарубежья. Молдавии. М.: ИЭА РАН, 1998. – 248 с.

Субботина, 2013 – Субботина И.А. Изменение стереотипов брачного и репродуктивного поведения гагаузов// Российская гендерная история с «юга» на «запад»: прошлое определяет настоящее. Материалы Шестой международной научной конференции РАИЖИ и ИЭА РАН, 3–6 октября 2013 года. Нальчик. Т. 2. – Нальчик : Каб.-Балк. ун-т, 2013. С. 189–191.

Субботина, 2014 – Субботина И.А. Трудовая миграция и изменение экологии гагаузской семьи // Этнос и среда обитания. Вып. 4. М.: ИЭА РАН, 2014. С. 288–299.

2. Материалы опроса русской молодежи Москвы. Статистические распределения по категориям

2.1. Распределение ответов респондентов по основным социаль- ным категориям молодежи (школьники, студенты, работающие)

Происхождение. Семья

2.1.1. Сколько вам лет?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 16–20 лет	100	35	7
2 21–25 лет	–	58	34
3 26–30 лет	–	7	59
Итого	100	100	100

2.1.2. Ваш пол?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 мужской	49	49	49
2 женский	51	51	51
Итого	100	100	100

2.1.3. Ваше образование?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 высшее, незаконченное высшее	–	85	65
2 среднее специальное	–	–	26
3 среднее общее	–	–	5
4 ПТУ, неполное среднее	100	15	4
Итого	100	100	100

2.1.4. Вы работаете или учитесь?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 учусь в школе	100	–	–
2 учусь в высшем учебном заведении	–	100	–
3 работаю	–	–	69
4 учусь и работаю	–	–	31
Итого	100	100	100

2.1.5. Как давно Вы живете в Москве?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 менее года	3	7	3
2 1–2 года	1	4	5
3 3–5 лет	1	17	16
4 6–9 лет	3	6	15
5 10 и более лет	9	9	13
6 с рождения	83	57	48
7 нет ответа	–	–	–
Итого	100	100	100

2.1.6. Ваше семейное положение?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 холост (не замужем)	99	88	47
2 состою в гражданском (незарегистрированном) браке	1	6	25
3 состою в первом (зарегистрированном) браке	–	4	17
4 состою в повторном браке	–	1	3
5 разведен(а)	–	1	7
6 вдовец(а)	–	–	1
7 нет ответа	–	–	–
Итого	100	100	100

2.1.7. Если Вы женаты (замужем), то кто по национальности Ваш муж (жена)?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 русский(ая)	100	80	74
2 украинец(ка)	–	–	5
3 татарин(ка)	–	8	5
4 еврей(ка)	–	4	3
5 армянин(ка)	–	–	5
6 азербайджанец (ка)	–	–	–
7 другой национальности	–	8	8
8 нет ответа	–	–	–
Итого	100	100	100

2.1.8. Есть ли у Вас дети?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 детей нет	100	99	76
2 один ребенок	–	1	14
3 двое детей	–	–	10
4 трое и больше	–	–	–
5 нет ответа	–	–	–
Итого	100	100	100

2.1.9. Как Вы считаете, обязательно ли человеку вступать в брак?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 да, обязательно	25	16	20
2 да, желательно	25	31	27
3 нет	29	42	37
4 затрудняюсь ответить	21	11	16
Итого	100	100	100

2.1.10. Обязательно ли регистрировать брак или можно жить в «гражданском браке», без регистрации?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 обязательно регистрировать	23	16	19
2 желательно	29	29	27
3 не обязательно	29	49	46
4 не нужно регистрировать	5	3	1
5 затрудняюсь ответить	14	3	7
Итого	100	100	100

2.1.11. Как Вы считаете, с человеком какой национальности предпочтительнее вступить в брак:

А) русской девушке

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 с русским	51	25	38
2 с украинцем	3	–	2
3 с татаринцом	3	–	1
4 с евреем	1	1	–
5 с армянином	1	–	2
6 с азербайджанцем	–	–	–
7 другой национальности	1	–	1
8 национальность не имеет значения	31	65	54
9 затрудняюсь ответить	13	10	7

Итого не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

Б) русскому юноше

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 с русской	43	23	39
2 с украинкой	4	–	3
3 с татаркой	1	–	1
4 с еврейкой	2	–	–
5 с армянкой	1	1	3
6 с азербайджанкой	–	–	–
7 другой национальности	1	–	1
8 национальность не имеет значения	29	59	52
9 затрудняюсь ответить	20	17	7

Итого не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.12. Если бы кто-то из Ваших близких людей решил заключить брак с человеком другой национальности, как бы Вы к этому отнеслись?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 считаю такой брак нежелательным	16	5	7
2 предпочел бы человека своей национальности, но возражать бы против выбора не стал	31	24	33
3 национальность в браке не имеет значения	49	67	57
4 затрудняюсь ответить	4	4	3
Итого	100	100	100

2.1.13. Если семейная жизнь не сложилась, как по Вашему мнению, могут ли супруги разойтись?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 да, могут	58	69	73
2 да, могут, если в семье нет маленьких детей	13	12	7
3 да, могут, если в семье нет детей	21	11	9
4 нет, развод – это недопустимо ни в коем случае	3	4	3
5 затрудняюсь ответить	5	4	8
Итого	100	100	100

2.1.14. В последние годы довольно широко распространилось явление, когда женщина, не выходя замуж, рождает ребенка? Как Вы к этому относитесь?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 это совершенно недопустимо	9	2	4
2 это нежелательно	33	23	23
3 женщина сама может решать свою судьбу	48	61	68
4 затрудняюсь ответить	10	14	5
Итого	100	100	100

2.1.15. Сколько детей вы хотели бы иметь?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 ни одного	5	7	1
2 одного	17	14	19
3 двоих	43	39	44
4 троих	14	21	19
5 четверых	4	3	1
6 пятеро и больше	2	2	3
7 затрудняюсь ответить	15	14	13
Итого	100	100	100

2.1.16. Кем бы Вы хотели видеть Ваших детей? Выберите 3-4 ответа

Варианты ответов в %	школьники	студенты	Работающие
01 людьми с высшим образованием	100	100	100
02 людьми, занимающими высокие посты	100	100	100
03 людьми, имеющими интересную работу	59	57	55
04 людьми моей национальности	24	3	7
05 людьми, знающими язык и культуру моей национальности	21	17	15
06 богатыми, состоятельными людьми	24	25	33
07 людьми, имеющими хорошую семью	43	47	59
08 людьми «с чистой совестью»	26	45	39
09 людьми, пользующимися авторитетом	13	13	12
10 людьми, исповедующими мою религию	5	4	2
11 другое	8	18	10
12 затрудняюсь ответить	7	5	3

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.17. Есть ли у Вас родственники, состоящие в браке с людьми другой национальности?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 да	25	47	37
2 нет	66	39	46
3 затрудняюсь ответить	9	14	17
Итого	100	100	100

Условия жизни. Потенциальная миграция

2.1.18. Укажите, пожалуйста, основные источники Вашего дохода.

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 заработок, стипендия	9	59	96
2 доход от «подработки»	13	23	15
3 социальные выплаты	8	9	2
4 средства родителей, родственников	83	54	11
5 другое	–	2	3

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.19. Где Вы живете?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 дом, отдельная квартира	93	71	79
2 комната в коммунальной квартире	3	4	7
3 общежитие	1	24	9
4 другое	3	1	5
Итого	100	100	100

2.1.20. Какое недвижимое имущество имеется в собственности Вашей семьи (или у Вас лично, если Вы живете отдельно)?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 квартира	88	76	69
2 загородный дом, коттедж	11	10	16
3 дача, садово-огородный участок, земля	31	26	13
4 гараж или место на коллективной стоянке	21	13	7
5 ничего из перечисленного нет	5	15	17

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.21. Имеет ли Ваша семья следующие предметы домашнего обихода (или Вы лично, если живете отдельно)?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 предметы искусства, антикварные изделия	30	26	19
2 машина-иномарка	47	51	44
3 планшетный компьютер	61	66	61
4 плазменный телевизор	61	57	63
5 фототехника	53	59	55
6 компьютер	91	83	81
7 смартфон	82	87	79
8 машина отечественная, мотоцикл	20	14	19
9 сотовый телефон	67	59	67
10 стиральная машина	93	80	80
11 холодильник	88	83	85
12 ничего из перечисленного нет	—	1	2

Итого не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.22. Выезжаете ли Вы за границу?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 да, несколько раз в год	10	9	9
2 да, примерно раз в год	17	21	24
3 да, раз в несколько лет	24	15	13
4 выезжаю, но редко	19	31	29
5 не выезжаю	30	24	25
Итого	100	100	100

2.1.23. Если выезжаете, то чаще всего куда?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 в пределах бывшего СССР (Украина, Белоруссия, Молдавия, страны Прибалтики, Армения и т.п.)	37	38	33
2 в страны Европы	56	57	41
3 в США, Канаду	4	3	2
4 в арабские страны, страны Юго-Восточной Азии	24	13	30
5 другие страны	3	4	9

Итого не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.24. Как Вы оцениваете свое нынешнее материальное положение?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 у нас имеется возможность ни в чем себе не отказывать	20	9	7
2 у нас есть определенные накопления, но покупка квартиры, машины остается недоступной	54	49	52
3 в основном денег хватает лишь на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости	13	31	33
4 денег хватает только на питание	1	5	3
5 денег не хватает на самое необходимое, даже на питание	–	1	–
6 затрудняюсь ответить	12	5	5
Итого	100	100	100

2.1.25. Удовлетворены ли Вы своим материальным положением?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 полностью удовлетворен	25	9	6
2 скорее удовлетворен	45	35	40
3 скорее не удовлетворен	20	42	42
4 полностью не удовлетворен	6	9	7
5 затрудняюсь ответить	4	5	5
Итого	100	100	100

2.1.26. Удовлетворены ли Вы условиями жизни в Москве?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 полностью удовлетворен	18	10	9
2 скорее удовлетворен	53	61	54
3 скорее не удовлетворен	18	20	22
4 полностью не удовлетворен	4	1	6
5 затрудняюсь ответить	7	8	9
Итого	100	100	100

2.1.27. Как Вы считаете, между какими группами общества сейчас существуют наибольшие противоречия в Москве? (Можно выбрать несколько ответов)

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 богатые и бедные	27	29	40
2 русские и нерусские	31	37	31
3 олигархи и остальное общество	25	29	23
4 чиновники и граждане	33	39	51
5 православные и мусульмане	14	13	11
6 москвичи и приезжие	32	33	31
7 молодежь и люди старшего возраста	22	10	10
8 люди разных политических убеждений	19	35	23
9 верующие и неверующие	11	14	11
10 собственники предприятий и наемные рабочие	4	5	9
11 затрудняюсь ответить	9	8	3

Итого не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.28. Что бы Вы могли сказать о своей нынешней жизни?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 жизнь интересная, меня полностью устраивает	22	28	20
2 жизнь полна трудностей, но я уже к ним приспособился и не хочу ничего менять	30	15	20
3 жизнь тяжелая, но я приложу все силы, чтобы она стала лучше	22	22	28
4 жизнь очень тяжелая и я вряд ли смогу в ней что-нибудь изменить	4	2	6
5 жизнь «полосатая», надо спокойно принимать и плохое, и хорошее и все устроится само собой	16	25	18
6 затрудняюсь ответить	6	7	8
Итого	100	100	100

2.1.29. Изменились ли за последний год условия Вашей жизни?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 условия улучшились	13	23	35
2 условия не изменились	71	59	51
3 условия ухудшились	9	10	11
4 затрудняюсь ответить	7	8	3
Итого	100	100	100

2.1.30. Становится ли в целом Ваша жизнь лучше с течением времени?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 да	12	28	31
2 в чем-то лучше, в чем-то хуже	67	65	57
3 нет	17	4	9
4 затрудняюсь ответить	4	3	3
Итого	100	100	100

2.1.31. Что Вы предпримете в случае ухудшения своей жизни?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 вступлю в какую-либо политическую партию для защиты своих интересов	4	6	3
2 буду отстаивать свои интересы через профсоюзную организацию	4	1	1
3 буду отстаивать свои интересы через национально-культурные объединения	7	1	3
4 приму участие в забастовках, демонстрациях	8	7	8
5 возьмусь за оружие для отстаивания своих интересов	9	4	5
6 приму решение о переезде в другую страну	11	13	11
7 буду искать дополнительные источники заработка	27	34	32
8 никак не буду реагировать, буду терпеть дальше	7	4	3
9 что-то предприму, но что, еще не знаю	29	35	33
10 затрудняюсь ответить	14	11	17

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.32. Хотели бы Вы сменить место жительства, уехать из Москвы?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 нет, не хочу	49	31	44
2 трудно сказать, пока нет определенного решения	39	48	38
3 хотел бы уехать	12	21	18
Итого	100	100	100

2.1.33. Если хотите уехать, то куда?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 в другой город в пределах России	20	21	22
2 в другую страну в пределах постсоветского пространства	–	–	1
3 в Европу	21	30	16
4 в США	25	10	8
5 другое	4	15	7
6 затрудняюсь ответить	40	35	52

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

Работа, образование, социальные планы

2.1.34. Как Вы считаете, нужно ли сейчас человеку иметь высшее образование?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 нужно, чтобы стать культурным человеком	23	31	28
2 нужно для получения профессии	38	26	25
3 нужен только диплом	17	11	16
4 нужно, что добиться высоких должностей и постов	17	11	13
5 можно преуспеть и без образования	21	27	26
6 затрудняюсь ответить	5	7	6

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.35. Если бы у Вас был выбор, в какой стране Вы хотели бы продолжить образование?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 в России	38	16	28
2 в другой стране СНГ	–	–	–
3 в Европе	29	25	24
4 в США, Канаде	13	15	16
5 безразлично, был бы высокий уровень преподавания и перспективы удачного трудоустройства	31	46	31
6 затрудняюсь ответить	–	–	–

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.36. А в какой стране Вы хотели бы работать?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 в России	42	26	43
2 в другой стране СНГ	–	–	2
3 в Европе	16	27	17
4 в США, Канаде	12	13	16
5 безразлично, был бы высокий заработок и хорошие условия работы	33	40	29
6 затрудняюсь ответить	5	5	5

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.37. Что для Вас важнее:

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 работа по найму с ежемесячным стабильным доходом, пусть и небольшим	23	40	37
2 работа на «себя», занятие предпринимательством	45	34	39
3 затрудняюсь ответить	32	26	24
Итого	100	100	100

2.1.38. Обладаете ли Вы следующим навыками, умениями?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 хорошее знание иностранного языка	43	49	34
2 умение уверенно пользоваться компьютером и Интернетом	69	80	72
3 умение пользоваться планшетным компьютером, смартфоном	73	83	68
4 умение водить машину	32	31	40
5 умение контактировать с людьми, быть коммуникабельным	43	59	61
6 умение добиваться поставленной цели, быть мобильным	31	49	50
7 умение проявлять настойчивость, напористость	29	36	46
8 ничем из перечисленного не обладаю	1	1	2
9 затрудняюсь ответить	3	3	12

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.39. Каковы Ваши социальные планы? Кем бы Вы хотели стать в будущем?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 хотел бы стать руководителем самого высокого ранга (министром, депутатом Парламента, членом Правительства, Президентом)	13	6	5
2 хотел бы стать мэром города, губернатором	3	1	1
3 хотел бы стать владельцем предприятия, банка, фирмы	15	18	22
4 хотел бы получить ученую степень, стать академиком	15	15	6
5 хотел бы работать в шоу-бизнесе, стать артистом, певцом, музыкантом	5	7	7
6 хотел бы стать квалифицированным специалистом в сфере производства, образования, медицины, юриспруденции, культуры	46	41	33
7 хотел бы стать богатым человеком и не работать	11	13	14
8 ничего из перечисленного меня не привлекает	13	18	22
9 затрудняюсь ответить	3	3	12

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.40. Уверены ли Вы, что эти планы осуществляются?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 полностью уверен	48	34	43
2 не совсем уверен	34	41	35
3 совершенно не уверен	10	11	8
4 затрудняюсь ответить	8	14	14
Итого	100	100	100

2.1.41. От чего и от кого в первую очередь зависит их осуществление?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 только от меня	3	71	59
2 от помощи, поддержки моих близких, друзей	17	16	13
3 от условий, в которых я живу и буду жить	12	12	21
4 от других факторов, людей	1	4	3
5 затрудняюсь ответить	3	9	12

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

Жизненные ценности и ориентации. Культура, досуг

2.1.42. Какая проблема Вас волнует сейчас больше всего?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 недостаток денег	29	35	35
2 невозможность улучшить жилищные условия	12	15	19
3 преступность, коррупция	21	19	15
4 ухудшение межнациональных отношений	17	13	3
5 засилье бюрократии, всевластие чиновников	17	23	31
6 проблема образования	25	19	12
7 упадок морали, нравственности в обществе, рост агрессии	33	21	29
8 другое	–	4	3
9 затрудняюсь ответить	12	9	6

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.43. Что для Вас является самым главным в жизни? Что Вам нужно для счастья?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 свобода, независимость	45	57	48
2 карьера, продвижение по службе	48	31	35
3 семья, дети, любовь	64	61	71
4 интересная работа, занятие любимым делом	57	73	55
5 материальное благополучие, хорошие жилищные условия	57	53	49
6 большое богатство, неограниченные материальные возможности	9	8	11
7 власть над людьми, влияние на других	7	6	4
8 здоровье свое и близких	55	64	65
9 спокойная жизнь без волнений и забот	15	35	29
10 чистая совесть	21	41	32
11 авторитет, уважение окружающих	17	17	19
12 известность, слава	4	8	7
13 риск, возможность испытать себя	15	15	10
14 условия для творчества	19	22	25
15 постоянное самосовершенствование, расширение кругозора, получение новой информации	31	49	37
16 возможность помогать другим людям, благотворительность	20	21	17
17 другое	–	1	1
18 затрудняюсь ответить	2	–	1

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.44. Чего Вы больше всего боитесь?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 война	67	51	55
2 бедность, нищета	41	33	31
3 старость, беспомощность	23	24	26
4 преступность	32	14	22
5 беззаконие	25	33	31
6 национальные конфликты	15	15	10
7 экологические катастрофы, эпидемии	29	29	31
8 особых страхов не испытываю	10	17	13
9 затрудняюсь ответить	3	4	3

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.45. Как Вы считаете, какое из приведенных ниже высказываний более всех соответствует Вашему отношению к современной жизни?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 все не так плохо, а скоро будет лучше	29	44	40
2 жить трудно, но терпеть можно	44	35	32
3 терпеть наше бедственное положение совершенно невозможно	8	8	7
4 затрудняюсь ответить	19	13	21
Итого	100	100	100

2.1.46. Что Вам обычно помогает переносить жизненные трудности?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 работа, коллеги по работе	7	9	15
2 семья, друзья, любимый человек	73	77	71
3 сон, пассивный отдых	44	44	27
4 общение с природой	23	26	27
5 чувство общности, «локтя» с людьми моей национальности	3	4	3
6 книги, кино, радио	34	45	39
7 музыка	56	48	37
8 спорт	39	28	27
9 алкоголь, наркотики	9	22	21
10 секс, развлечения	18	25	26
11 обращение к религии	5	12	7
12 ничего не помогает	1	4	3
13 затрудняюсь ответить	–	1	3

Итого не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.47. Если бы у Вас были «лишние» деньги, на что Вы бы их потратили в первую очередь?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 на развлечения	25	25	12
2 на приобретение товаров длительного пользования, недвижимого имущества, технических новинок и т.п.	43	53	55
3 на поездки за границу	47	56	45
4 на покупку одежды, украшений	28	23	14
5 на образование	42	31	27
6 на лечение свое и своих близких	26	33	30
7 на другое	1	9	10
8 затрудняюсь ответить	4	3	11

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.48. Что для Вас является Родиной?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 моя родина – СССР	2	8	6
2 моя родина – Россия	83	63	64
3 моя родина – город, в котором я живу	10	18	16
4 затрудняюсь ответить	5	11	14
Итого	100	100	100

2.1.49. Как Вы думаете, можно ли назвать Россию – «европейской страной»?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 да	11	17	18
2 нет, т.к. она географически полностью не находится в Европе	9	9	11
3 нет, т.к. жизнь в России далека от европейских стандартов	31	33	31
4 «европейскими» можно назвать только несколько регионов	17	27	20
6 затрудняюсь ответить	32	14	20
Итого	100	100	100

2.1.50. Как Вы считаете, следует ли России проводить курс на сближение с европейскими странами?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 несомненно, да	12	32	33
2 да, но при этом Россия должна сохранить свои культурные и нравственные особенности	34	39	34
3 нет, у России свой путь	23	10	9
4 мне это безразлично	25	13	9
5 другой вариант ответа	–	1	2
6 затрудняюсь ответить	6	5	13
Итого	100	100	100

2.1.51. Как Вы считаете, между россиянами и европейцами больше различий или больше общего?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 больше различий, особенно в уровне жизни, бытовых условиях и т.п.	29	31	33
2 больше различий, особенно в культуре, морали, образе жизни	27	22	31
3 есть немало различий, но и много общего	21	33	22
4 больше общего	4	3	3
5 затрудняюсь ответить	19	11	11
Итого	100	100	100

2.1.52. Четыре года назад Крым перешел в состав России. Как Вы оцениваете это событие?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 полностью положительно	28	28	31
2 скорее положительно	31	32	32
3 скорее отрицательно	15	15	7
4 полностью отрицательно	4	5	7
5 затрудняюсь ответить	22	20	23
Итого	100	100	100

2.1.53. Как Вы чаще всего проводите свое свободное время?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 общаюсь с друзьями, родными, гуляю	70	34	48
2 читаю книги, статьи в Интернете	53	65	45
3 смотрю телепередачи, фильмы	39	39	31
4 играю на компьютере	27	19	13
5 общаюсь в соц. сетях	36	36	21
6 занимаюсь хобби, посещаю кружки	20	28	16
7 слушаю музыку	29	35	25
9 лежу, сплю	25	31	27
10 другое	2	7	3
11 у меня нет свободного времени	3	3	12

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.54. Ваше отношение к религии?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 верующий, хожу в церковь, соблюдаю церковные обряды	4	7	6
2 верующий, но церковные обряды соблюдаю редко	33	25	35
3 колеблюсь	23	13	11
4 отношусь к религии безразлично	19	34	22
5 считаю, что религия вредна	13	12	10
6 затрудняюсь ответить	8	9	16
Итого	100	100	100

2.1.55. Какая музыка Вам больше нравится?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 классическая	21	20	27
2 эстрадная, рок, рэп и т.п.	71	70	58
3 русская народная	5	6	7
4 народная других народов	3	9	7
5 музыку не люблю	5	3	2
6 затрудняюсь ответить	8	11	13

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

Национальность. Идентичность. Межэтнические отношения.

2.1.56. Кем Вы себя ощущаете в первую очередь?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 человеком мира	5	20	15
2 европейцем	2	3	2
3 россиянином	25	10	18
4 москвичом	21	10	10
5 русским	24	23	23
6 просто отдельной личностью	26	39	21
7 другое (укажите, что именно)	1	1	2
8 затрудняюсь ответить	1	1	4

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.57. Если Вы считаете себя русским, то почему? (Выберите не более 3-х ответов)

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 потому что у меня русский отец	48	40	51
2 потому что у меня русская мать	49	45	54
3 мой родной язык – русский	50	58	41
4 я родился в России	69	51	50
5 я вырос среди русских	83	63	75
6 я считаю родными русскую культуру, обычаи	14	29	26
7 русские мне ближе по духу, характеру	6	10	9
8 у нас одно историческое прошлое	8	11	5
9 другое	1	3	1
10 затрудняюсь ответить	14	15	25

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.58. Значима ли для Вас Ваша национальная принадлежность?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 очень значима	26	15	25
2 мало значима	32	43	31
3 совсем не значима	28	27	20
4 затрудняюсь ответить	14	15	24
Итого	100	100	100

2.1.59. Кто по национальности Ваши родители?

А) Отец

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 русский	87	81	84
2 другой национальности	13	19	16
Итого	100	100	100

Б) Мать

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 русская	91	83	91
2 другой национальности	9	17	9
Итого	100	100	100

2.1.60. Чувствуете ли Вы свою общность с русским народом?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 да	47	52	61
2 нет	32	19	13
3 затрудняюсь ответить	21	29	26
Итого	100	100	100

2.1.61. Какие чувства вызывает у Вас принадлежность к русскому народу?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 гордость	36	29	38
2 чувство ущемленности, униженности	2	2	1
3 стыд, чувство вины	4	5	1
4 чувство превосходства	5	7	4
5 чувство уверенности	23	15	17
6 чувство неопределенности, нестабильности	3	14	7
7 другое	1	3	7
8 никаких чувств не вызывает	38	31	26
9 затрудняюсь ответить	–	–	–

Итого не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.62. Интересуетесь ли Вы историей русского народа?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 да	60	71	73
2 нет	32	16	15
3 затрудняюсь ответить	8	13	12
Итого	100	100	100

2.1.63. Как Вы считаете, влияет ли на судьбу человека его национальная принадлежность?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 оказывает сильное влияние	4	9	14
2 скорее влияет	35	54	52
3 скорее не влияет	33	17	8
4 совершенно не влияет	20	14	9
5 затрудняюсь ответить	8	6	17
Итого	100	100	100

2.1.64. Как Вы оцениваете состояние межнациональных отношений в Москве?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 отношения нормальные, спокойные	19	15	20
2 в целом нормальные, но временами ухудшаются	59	56	47
3 отношения напряженные, имеются конфликты на национальной почве	12	23	15
4 другое	—	—	1
5 затрудняюсь ответить	10	6	17
Итого	100	100	100

2.1.65. Как изменился за последние годы характер межнациональных отношений в Москве?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 отношения улучшились	10	21	23
2 не изменились	53	34	33
3 отношения ухудшились	7	13	15
4 затрудняюсь ответить	30	32	29
Итого	100	100	100

2.1.66. Как Вы думаете, нужны ли в Москве:

А) этнические школы

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 да	23	24	22
2 только для некоторых национальностей	1	1	1
3 нет	58	57	39
4 затрудняюсь ответить	18	18	38
Итого	100	100	100

Б) национально-культурные общества

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 да	34	56	43
2 только для некоторых национальностей	–	1	2
3 нет	47	26	25
4 затрудняюсь ответить	19	17	30
Итого	100	100	100

В) рестораны с этнической спецификой

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 да	51	76	51
2 только для некоторых национальностей	–	2	–
3 нет	34	13	21
4 затрудняюсь ответить	15	9	28
Итого	100	100	100

Г) театры с этнической спецификой

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 да	41	60	45
2 только для некоторых национальностей	1	1	1
3 нет	40	27	27
4 затрудняюсь ответить	18	12	27
Итого	100	100	100

Д) Средства массовой информации (программы телевидения, радио, газеты и т.п.) на языках этнических меньшинств

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 да	18	32	27
2 только для некоторых национальностей	–	1	1
3 нет	62	50	39
4 затрудняюсь ответить	20	17	35
Итого	100	100	100

2.1.67. Хотели ли бы Вы сами больше узнать о жизни и культуре других народов?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 да	42	63	64
2 только о некоторых народах	1	3	3
3 нет	49	20	19
4 затрудняюсь ответить	8	14	14
Итого	100	100	100

2.1.68. Есть ли люди других национальностей среди Ваших близких друзей?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 да	53	73	72
2 нет	47	27	28
Итого	100	100	100

2.1.69. Часто ли Вы общаетесь (разговариваете, проводите вместе время) с представителями других национальностей?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 практически ежедневно	22	27	21
2 довольно часто	25	38	37
3 изредка	28	25	31
4 е общаюсь	25	10	10
5 нет ответа	–	–	1
Итого	100	100	100

2.1.70. Если общаетесь, изменило ли это общение что-то в Вашей жизни?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
А) ничего не изменило	60	65	63
Б) я перенял некоторые элементы другой культуры:			
1 что-то в одежде	2	2	4
2 что-то в пище	6	5	11
3 в отношениях в семье	1	1	4
4 в манере поведения	17	8	7
5 в проведении досуга	5	3	3
6 другое	1	4	4
7 затрудняюсь ответить	9	14	17

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.71. Какие чувства вызывает у Вас общение с людьми других национальностей?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 интерес	24	33	27
2 раздражение, неприязнь	1	1	3
3 в зависимости от того, какой национальности человек	11	10	6
4 национальность не имеет значения, главное личные качества	35	45	40
5 затрудняюсь ответить	29	11	24
Итого	100	100	100

2.1.72. В семье или при общении с друзьями и знакомыми используете ли Вы другой язык, кроме русского?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 да	11	20	17
2 нет	89	80	83
Итого	100	100	100

2.1.73. Как Вы относитесь к совместной работе, учебе с приезжими не русской национальности?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 положительно	18	20	21
2 отрицательно	2	2	5
3 нейтрально	53	44	48
4 это зависит от национальности человека	1	6	1
5 это зависит исключительно от личных качеств человека	25	25	23
6 другое мнение			
7 затрудняюсь ответить	1	3	2
Итого	100	100	100

2.1.74. Человека какой национальности Вы хотели бы видеть в качестве своего непосредственного начальника, руководителя?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 русского	43	23	36
2 украинца	2	2	1
3 еврея	3	2	5
4 другой национальности	1	2	1
5 не имеет значения	44	67	50
6 затрудняюсь ответить	10	9	12

Итого не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.75. Удовлетворены ли Вы отношениями, которые складываются у Вас с людьми других национальностей?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>школьники</i>	<i>студенты</i>	<i>работающие</i>
1 полностью удовлетворен	32	51	41
2 скорее удовлетворен	51	37	41
3 скорее неудовлетворен	7	3	3
4 полностью неудовлетворен	2	–	1
5 затрудняюсь ответить	8	9	14
Итого	100	100	100

2.1.76. Как Вы считаете, кто или что в наибольшей мере влияет на формирование у Вас образа человека другой национальности?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 семья	33	30	35
2 школа	27	13	8
3 средства массовой информации (газеты, журналы, радио, телевидение)	19	35	23
4 друзья	15	7	11
5 непосредственное общение	27	45	36
6 другое	–	6	6
7 затрудняюсь ответить	8	13	21

Итого не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.1.77. Как Вы относитесь к экстремистским группировкам, в частности, к скинхедам?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 положительно	3	2	–
2 скорее положительно	3	–	1
3 скорее отрицательно	19	20	16
4 отрицательно	65	68	74
5 затрудняюсь ответить	10	10	9
Итого	100	100	100

2.1.78. Состоите ли сами Вы в какой-либо подобной молодежной организации?

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 нет, не состою	97	100	97
2 состою	3	–	3
Итого	100	100	100

2.1.79. Выберите только одно из утверждений, с которым Вы согласны:

Варианты ответов в %	школьники	студенты	работающие
1 Москва – это большой город	43	48	42
2 Москва – это столица многонациональной России	42	43	44
3 Москва – это русский город	10	4	7
4 другое	5	2	4
5 затрудняюсь ответить	–	3	3
Итого	100	100	100

2.2. Распределение ответов школьников по полу

Происхождение. Семья

2.2.1. Сколько вам лет?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 16–20 лет	100	100
2 21–25 лет	–	–
3 26–30 лет	–	–
Итого	100	100

2.2.2. Ваш пол?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 мужской	100	–
2 женский	–	100
Итого	100	100

2.2.3. Ваше образование?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 высшее, незаконченное высшее	–	–
2 среднее специальное	–	–
3 среднее общее	–	–
4 ПТУ, неполное среднее	100	100
Итого	100	100

2.2.4. Вы работаете или учитесь?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 учусь в школе	100	100
2 учусь в высшем учебном заведении	–	–
3 работаю	–	–
4 учусь и работаю	–	–
Итого	100	100

2.2.5. Как давно Вы живете в Москве?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 менее года	3	4
2 1–2 года	–	1
3 3–5 лет	1	1
4 6–9 лет	4	3
5 10 и более лет	5	13
6 с рождения	87	78
7 нет ответа	–	–
Итого	100	100

2.2.6. Ваше семейное положение?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 холост (не замужем)	100	99
2 состою в гражданском (незарегистрированном) браке	–	1
3 состою в первом (зарегистрированном) браке	–	–
4 состою в повторном браке	–	–
5 разведен(а)	–	–
6 вдовец(а)	–	–
7 нет ответа	–	–
Итого	100	100

2.2.7. Если Вы женаты (замужем), то кто по национальности Ваш муж (жена)?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 русский(ая)	–	–
2 украинец(ка)	–	–
3 татарин(ка)	–	–
4 еврей(ка)	–	–
5 армянин(ка)	–	–
6 азербайджанец (ка)	–	–
7 другой национальности	–	1
8 нет ответа	100	99
Итого	100	100

2.2.8. Есть ли у Вас дети?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 детей нет	100	100
2 один ребенок	–	–
3 двое детей	–	–
4 трое и больше	–	–
5 нет ответа	–	–
Итого	100	100

2.2.9. Как Вы считаете, обязательно ли человеку вступать в брак?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да, обязательно	18	33
2 да, желательно	27	20
3 нет	35	24
4 затрудняюсь ответить	20	23
Итого	100	100

2.2.10. Обязательно ли регистрировать брак или можно жить в «гражданском браке», без регистрации?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 обязательно регистрировать	15	32
2 желательно	27	32
3 не обязательно	30	29
4 не нужно регистрировать	7	3
5 затрудняюсь ответить	21	4
Итого	100	100

2.2.11. Как Вы считаете, с человеком какой национальности предпочтительнее вступить в брак:

А) русской девушке

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 с русским	50	53
2 с украинцем	7	–
3 с татаринцом	3	–
4 с евреем	–	–
5 с армянином	–	–
6 с азербайджанцем	–	–
7 другой национальности	–	3
8 национальность не имеет значения	26	30
9 затрудняюсь ответить	18	8

Итого не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

Б) русскому юноше

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 с русской	51	45
2 с украинкой	5	3
3 с татаркой	–	3
4 с еврейкой	1	3
5 с армянкой	–	–
6 с азербайджанкой	–	–
7 другой национальности	–	–
8 национальность не имеет значения	26	34
9 затрудняюсь ответить	16	24

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.12. Если бы кто-то из Ваших близких людей решил заключить брак с человеком другой национальности, как бы Вы к этому отнеслись?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 считаю такой брак нежелательным	18	15
2 предпочел бы человека своей национальности, но возражать бы против выбора не стал	31	32
3 национальность в браке не имеет значения	45	53
4 затрудняюсь ответить	6	–
Итого	100	100

2.2.13. Если семейная жизнь не сложилась, как по Вашему мнению, могут ли супруги разойтись?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да, могут	46	70
2 да, могут, если в семье нет маленьких детей	16	11
3 да, могут, если в семье нет детей	30	13
4 нет, развод – это недопустимо ни в коем случае	1	5
5 затрудняюсь ответить	7	1
Итого	100	100

2.2.14. В последние годы довольно широко распространилось явление, когда женщина, не выходя замуж, рождает ребенка? Как Вы к этому относитесь?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 это совершенно недопустимо	8	9
2 это нежелательно	26	40
3 женщина сама может решать свою судьбу	50	46
4 затрудняюсь ответить	16	5
Итого	100	100

2.2.15. Сколько детей вы хотели бы иметь?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 ни одного	1	1
2 одного	14	21
3 двоих	38	47
4 троих	14	15
5 четверых	8	–
6 пятеро и больше	4	–
7 затрудняюсь ответить	12	16
Итого	100	100

2.2.16. Кем бы Вы хотели видеть Ваших детей? Выберите 3–4 ответа

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 людьми с высшим образованием	100	100
2 людьми, занимающими высокие посты	100	100
3 людьми, имеющими интересную работу	53	66
4 людьми моей национальности	38	11
5 людьми, знающими язык и культуру моей национальности	22	21
6 богатыми, состоятельными людьми	18	30
7 людьми, имеющими хорошую семью	27	59
8 людьми «с чистой совестью»	26	26
9 людьми, пользующимися авторитетом	14	13
10 людьми, исповедующими мою религию	7	4
11 другое	–	8
12 затрудняюсь ответить	11	3

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

1.2.17. Есть ли у Вас родственники, состоящие в браке с людьми другой национальности?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	19	32
2 нет	72	61
3 затрудняюсь ответить	9	7
Итого	100	100

Условия жизни. Потенциальная миграция

2.2.18. Укажите, пожалуйста, основные источники Вашего дохода.

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 заработок, стипендия	4	15
2 доход от «подработки»	14	13
3 социальные выплаты	12	4
4 средства родителей, родственников	78	88
5 другое	3	—

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.19. Где Вы живете?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 дом, отдельная квартира	95	91
2 комната в коммунальной квартире	5	—
3 общежитие	—	3
4 другое	—	6
5 нет ответа	—	—
Итого	100	100

2.2.20. Какое недвижимое имущество имеется в собственности Вашей семьи (или у Вас лично, если Вы живете отдельно)?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 квартира	84	92
2 загородный дом, коттедж	7	15
3 дача, садово-огородный участок, земля	22	40
4 гараж или место на коллективной стоянке	18	24
5 ничего из перечисленного нет	11	—

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.21. Имеет ли Ваша семья следующие предметы домашнего обихода (или Вы лично, если живете отдельно)?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 предметы искусства, антикварные изделия	26	34
2 машина-иномарка	39	54
3 планшетный компьютер	54	67
4 плазменный телевизор	43	79
5 фототехника	39	67
6 компьютер	93	90
7 смартфон	76	88
8 машина отечественная, мотоцикл	18	22
9 сотовый телефон	66	88
10 стиральная машина	92	93
11 холодильник	82	93
12 ничего из перечисленного нет	–	–

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.22. Выезжаете ли Вы за границу?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да, несколько раз в год	7	13
2 да, примерно раз в год	16	17
3 да, раз в несколько лет	26	22
4 выезжаю, но редко	4	33
5 не выезжаю	46	15
6 нет ответа	1	–
Итого	100	100

2.2.23. Если выезжаете, то чаще всего куда?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 в пределах бывшего СССР (Украина, Белоруссия, Молдавия, страны Прибалтики, Армения и т.п.)	41	35
2 в страны Европы	56	57
3 в США, Канаду	5	4
4 в арабские страны, страны Юго-Восточной Азии	20	28
5 в другие страны	9	2

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.24. Как Вы оцениваете свое нынешнее материальное положение?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 у нас имеется возможность ни в чем себе не отказывать	24	17
2 у нас есть определенные накопления, но покупка квартиры, машины остается недоступной	58	51
3 в основном денег хватает лишь на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости	11	15
4 денег хватает только на питание	1	–
5 денег не хватает на самое необходимое, даже на питание	–	–
6 затрудняюсь ответить	6	17
Итого	100	100

2.2.25. Удовлетворены ли Вы своим материальным положением?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 полностью удовлетворен	23	26
2 скорее удовлетворен	41	50
3 скорее не удовлетворен	30	11
4 полностью не удовлетворен	4	7
5 затрудняюсь ответить	2	6
Итого	100	100

2.2.26. Удовлетворены ли Вы условиями жизни в Москве?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 полностью удовлетворен	15	22
2 скорее удовлетворен	57	50
3 скорее не удовлетворен	23	13
4 полностью не удовлетворен	3	5
5 затрудняюсь ответить	2	10
Итого	100	100

2.2.27. Как Вы считаете, между какими группами общества сейчас существуют наибольшие противоречия в Москве? (Можно выбрать несколько ответов)

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 богатые и бедные	16	38
2 русские и нерусские	11	51
3 олигархи и остальное общество	22	29
4 чиновники и граждане	30	36
5 православные и мусульмане	8	20
6 москвичи и приезжие	23	41
7 молодежь и люди старшего возраста	18	26
8 люди разных политических убеждений	18	20
9 верующие и неверующие	5	17
10 собственники предприятий и наемные рабочие	—	8
11 затрудняюсь ответить	8	9

Итого не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.28. Что бы Вы могли сказать о своей нынешней жизни?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 жизнь интересная, меня полностью устраивает	18	26
2 жизнь полна трудностей, но я уже к ним приспособился и не хочу ничего менять	42	18
3 жизнь тяжелая, но я приложу все силы, чтобы она стала лучше	20	24
4 жизнь очень тяжелая и я вряд ли смогу в ней что-нибудь изменить	7	1
5 жизнь «полосатая», надо спокойно принимать и плохое, и хорошее и все устроится само собой	11	21
6 затрудняюсь ответить	2	10
Итого	100	100

2.2.29. Изменились ли за последний год условия Вашей жизни?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 условия улучшились	7	20
2 условия не изменились	81	62
3 условия ухудшились	8	9
4 затрудняюсь ответить	4	9
Итого	100	100

2.2.30. Становится ли в целом Ваша жизнь лучше с течением времени?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	7	17
2 в чем-то лучше, в чем-то хуже	69	65
3 нет	23	11
4 затрудняюсь ответить	1	7
Итого	100	100

2.2.31. Что Вы предпримите в случае ухудшения своей жизни?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 вступлю в какую-либо политическую партию для защиты своих интересов	5	3
2 буду отстаивать свои интересы через профсоюзную организацию	5	3
3 буду отстаивать свои интересы через национально-культурные объединения	8	8
4 приму участие в забастовках, демонстрациях	8	8
5 возьмусь за оружие для отстаивания своих интересов	11	7
6 приму решение о переезде в другую страну	12	11
7 буду искать дополнительные источники заработка	22	33
8 никак не буду реагировать, буду терпеть дальше	8	5
9 что-то предприму, но что, еще не знаю	23	34
10 затрудняюсь ответить	11	17

Итого не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.32. Хотели бы Вы сменить место жительства, уехать из Москвы?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 нет, не хочу	5	49
2 трудно сказать, пока нет определенного решения	46	31
3 хотел бы уехать	4	20
4 нет ответа	—	—
Итого	100	100

2.2.33. Если хотите уехать, то куда?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 в другой город в пределах России	23	18
2 в другую страну в пределах постсоветского пространства	—	—
3 в Европу	16	25
4 в США	19	32
5 другое	6	2
6 затрудняюсь ответить	39	41

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

Работа, образование, социальные планы

2.2.34. Как Вы считаете, нужно ли сейчас человеку иметь высшее образование?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 нужно, чтобы стать культурным человеком	18	29
2 нужно для получения профессии	23	56
3 нужен только диплом	27	6
4 нужно, что добиться высоких должностей и постов	15	18
5 можно преуспеть и без образования	18	8
6 затрудняюсь ответить	7	4

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.35. Если бы у Вас был выбор, в какой стране Вы хотели бы продолжить образование?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 в России	34	41
2 в другой стране СНГ	–	–
3 в Европе	25	32
4 в США, Канаде	10	16
5 безразлично, был бы высокий уровень преподавания и перспективы удачного трудоустройства	42	21
6 затрудняюсь ответить	1	3

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.36. А в какой стране Вы хотели бы работать?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 в России	38	46
2 в другой стране СНГ	–	–
3 в Европе	7	24
4 в США, Канаде	12	11
5 безразлично, был бы высокий заработок и хорошие условия работы	42	23
6 затрудняюсь ответить	3	7

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.37. Что для Вас важнее:

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 работа по найму с ежемесячным стабильным доходом, пусть и небольшим	17	29
2 работа на «себя», занятие предпринимательством	50	38
3 затрудняюсь ответить	33	33
Итого	100	100

2.2.38. Обладаете ли Вы следующим навыками, умениями?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 хорошее знание иностранного языка	47	40
2 умение уверенно пользоваться компьютером и Интернетом	61	76
3 умение пользоваться планшетным компьютером, смартфоном	72	75
4 умение водить машину	43	21
5 умение контактировать с людьми, быть коммуникабельным	41	46
6 умение добиваться поставленной цели, быть мобильным	18	43
7 умение проявлять настойчивость, напористость	19	40
8 ничем из перечисленного не обладаю	1	–
9 затрудняюсь ответить	1	5

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.39. Каковы Ваши социальные планы? Кем бы Вы хотели стать в будущем?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 хотел бы стать руководителем самого высокого ранга (министром, депутатом Парламента, членом Правительства, Президентом)	26	–
2 хотел бы стать мэром города, губернатором	1	1
3 хотел бы стать владельцем предприятия, банка, фирмы	7	22
4 хотел бы получить ученую степень, стать академиком	16	13
5 хотел бы работать в шоу-бизнесе, стать артистом, певцом, музыкантом	8	3
6 хотел бы стать квалифицированным специалистом в сфере производства, образования, медицины, юриспруденции, культуры	39	53
7 хотел бы стать богатым человеком и не работать	14	9
8 ничего из перечисленного меня не привлекает	11	15
9 другое	–	1
10 нет ответа	–	–

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.40. Уверены ли Вы, что эти планы осуществляются?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 полностью уверен	56	41
2 не совсем уверен	26	41
3 совершенно не уверен	13	7
4 затрудняюсь ответить	5	11
Итого	100	100

2.2.41. От чего и от кого в первую очередь зависит их осуществление?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 только от меня	75	75
2 от помощи, поддержки моих близких, друзей	14	21
3 от условий, в которых я живу и буду жить	13	10
4 от других факторов, людей	—	1
5 затрудняюсь ответить	4	3

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

Жизненные ценности и ориентации. Культура, досуг

2.2.42. Какая проблема Вас волнует сейчас больше всего?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 недостаток денег	30	28
2 невозможность улучшить жилищные условия	12	12
3 преступность, коррупция	20	22
4 ухудшение межнациональных отношений	18	16
5 засилье бюрократии, всевластие чиновников	18	16
6 проблема образования	24	23
7 упадок морали, нравственности в обществе, рост агрессии	20	46
8 другое	—	—
9 затрудняюсь ответить	12	11

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.43. Что для Вас является самым главным в жизни? Что Вам нужно для счастья?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 свобода, независимость	46	43
2 карьера, продвижение по службе	50	46
3 семья, дети, любовь	58	70
4 интересная работа, занятие любимым делом	50	63
5 материальное благополучие, хорошие жилищные условия	53	62
6 большое богатство, неограниченные материальные возможности	15	3
7 власть над людьми, влияние на других	12	3
8 здоровье свое и близких	45	66
9 спокойная жизнь без волнений и забот	11	18
10 чистая совесть	19	24
11 авторитет, уважение окружающих	16	17
12 известность, слава	5	3
13 риск, возможность испытать себя	19	11
14 условия для творчества	14	24
15 постоянное самосовершенствование, расширение кругозора, получение новой информации	22	41
16 возможность помогать другим людям, благотворительность	15	25
17 другое	—	—
18 затрудняюсь ответить	1	3

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.44. Чего Вы больше всего боитесь?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 война	64	70
2 бедность, нищета	50	32
3 старость, беспомощность	32	13
4 преступность	32	32
5 беззаконие	24	22
6 национальные конфликты	8	22
7 экологические катастрофы, эпидемии	24	34
8 особых страхов не испытываю	11	9
9 затрудняюсь ответить	3	3

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.45. Как Вы считаете, какое из приведенных ниже высказываний более всех соответствует Вашему отношению к современной жизни?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 все не так плохо, а скоро будет лучше	22	36
2 жить трудно, но терпеть можно	47	41
3 терпеть наше бедственное положение совершенно невозможно	15	1
4 затрудняюсь ответить	16	22
Итого	100	100

2.2.46. Что Вам обычно помогает переносить жизненные трудности?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
01 работа, коллеги по работе	3	11
02 семья, друзья, любимый человек	62	83
03 сон, пассивный отдых	43	45
04 общение с природой	18	29
05 чувство общности, «локтя» с людьми моей национальности	4	1
06 книги, кино, радио	34	34
07 музыка	61	51
08 спорт	53	25
09 алкоголь, наркотики	11	8
10 секс, развлечения	22	15
11 обращение к религии	1	8
12 ничего не помогает	—	3
13 затрудняюсь ответить	—	—

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.47. Если бы у Вас были «лишние» деньги, на что Вы бы их потратили в первую очередь?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 на развлечения	35	15
2 на приобретение товаров длительного пользования, недвижимого имущества, технических новинок и т.п.	38	47
3 на поездки за границу	53	42
4 на покупку одежды, украшений	32	24
5 на образование	38	46
6 на лечение свое и своих близких	15	37
7 на другое	—	—
8 затрудняюсь ответить	—	8

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.48. Что для Вас является Родиной?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 моя родина – СССР	1	4
2 моя родина – Россия	88	80
3 моя родина – город, в котором я живу	8	12
4 затрудняюсь ответить	3	4
Итого	100	100

2.2.49. Как Вы думаете, можно ли назвать Россию – «европейской страной»?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	7	15
2 нет, т.к. она географически полностью не находится в Европе	10	7
3 нет, т.к. жизнь в России далека от европейских стандартов	29	30
4 «европейскими» можно назвать только несколько регионов	14	20
5 затрудняюсь ответить	40	28
Итого	100	100

2.2.50. Как Вы считаете, следует ли России проводить курс на сближение с европейскими странами?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 несомненно, да	8	15
2 да, но при этом Россия должна сохранить свои культурные и нравственные особенности	22	47
3 нет, у России свой путь	27	19
4 мне это безразлично	41	9
5 другой вариант ответа	–	–
6 затрудняюсь ответить	2	10
Итого	100	100

2.2.51. Как Вы считаете, между россиянами и европейцами больше различий или больше общего?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 больше различий, особенно в уровне жизни, бытовых условиях и т.п.	26	34
2 больше различий, особенно в культуре, морали, образе жизни	19	37
3 есть немало различий, но и много общего	15	29
4 больше общего	8	–
5 затрудняюсь ответить	32	–
Итого	100	100

2.2.52. Четыре года назад Крым перешел в состав России. Как Вы оцениваете это событие?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 полностью положительно	22	34
2 скорее положительно	20	41
3 скорее отрицательно	24	7
4 полностью отрицательно	5	3
5 затрудняюсь ответить	29	15
Итого	100	100

2.2.53. Как Вы чаще всего проводите свое свободное время?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 общаюсь с друзьями, гуляю	66	74
2 читаю книги, статьи в Интернете	55	50
3 смотрю телепередачи, фильмы	38	41
4 играю на компьютере	42	13
5 общаюсь в соц. сетях	27	45
6 занимаюсь хобби, посещаю кружки	21	18
7 слушаю музыку	22	37
8 лежу, сплю	19	30
9 другое	4	2
10 у меня нет свободного времени	1	4

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.54. Ваше отношение к религии?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 верующий, хожу в церковь, соблюдаю церковные обряды	3	5
2 верующий, но церковные обряды соблюдаю редко	11	54
3 колеблюсь	28	17
4 отношусь к религии безразлично	28	11
5 считаю, что религия вредна	12	13
6 затрудняюсь ответить	18	–
Итого	100	100

2.2.55. Какая музыка Вам больше нравится?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 классическая	14	31
2 эстрадная, рок, рэп и т.п.	71	72
3 русская народная	6	4
4 народная других народов	1	4
5 музыку не люблю	11	–
6 затрудняюсь ответить	6	14

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

Национальность. Идентичность. Межэтнические отношения.

2.2.56. Кем Вы себя ощущаете в первую очередь?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 человеком мира	6	5
2 европейцем	1	–
3 россиянином	21	30
4 москвичом	19	23
5 русским	22	26
6 просто отдельной личностью	28	26
7 другое (укажите, что именно)	–	1
8 затрудняюсь ответить	3	–

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.57. Если Вы считаете себя русским, то почему? (Выберите не более 3-х ответов)

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 потому что у меня русский отец	50	43
2 потому что у меня русская мать	53	43
3 мой родной язык – русский	62	36
4 я родился в России	62	74
5 я вырос среди русских	18	17
6 я считаю родными русскую культуру, обычаи	10	16
7 русские мне ближе по духу, характеру	1	9
8 у нас одно историческое прошлое	7	8
9 другое	–	3
10 затрудняюсь ответить	–	3

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.58. Значима ли для Вас Ваша национальная принадлежность?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 очень значима	23	28
2 мало значима	26	39
3 совсем не значима	38	19
4 затрудняюсь ответить	13	14
Итого	100	100

2.2.59. Кто по национальности Ваши родители?

А) Отец

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 русский	84	91
2 другой национальности	16	9
Итого	100	100

Б) Мать

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 русская	89	92
2 другой национальности	11	8
Итого	100	100

2.2.60. Чувствуете ли Вы свою общность с русским народом?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	38	55
2 нет	53	12
3 затрудняюсь ответить	9	33
Итого	100	100

2.2.61. Какие чувства вызывает у Вас принадлежность к русскому народу?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 гордость	27	45
2 чувство ущемленности, униженности	3	1
3 стыд, чувство вины	5	3
4 чувство превосходства	4	5
5 чувство уверенности	20	25
6 чувство неопределенности, нестабильности	—	5
7 другое	1	—
8 никаких чувств не вызывает	47	29
9 затрудняюсь ответить	—	—

Итого не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.62. Интересуетесь ли Вы историей русского народа?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	43	76
2 нет	51	12
3 затрудняюсь ответить	6	12
Итого	100	100

2.2.63. Как Вы считаете, влияет ли на судьбу человека его национальная принадлежность?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 оказывает сильное влияние	5	3
2 скорее влияет	22	49
3 скорее не влияет	47	18
4 совершенно не влияет	16	24
5 затрудняюсь ответить	10	6
Итого	100	100

2.2.64. Как Вы оцениваете состояние межнациональных отношений в Москве?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 отношения нормальные, спокойные	13	25
2 в целом нормальные, но временами ухудшаются	74	45
3 отношения напряженные, имеются конфликты на национальной почве	10	13
4 другое	–	–
5 затрудняюсь ответить	3	17
Итого	100	100

2.2.65. Как изменился за последние годы характер межнациональных отношений в Москве?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 отношения улучшились	10	11
2 не изменились	61	46
3 отношения ухудшились	7	7
4 затрудняюсь ответить	22	36
Итого	100	100

2.2.66. Как Вы думаете, нужны ли в Москве:

А) этнические школы

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	14	34
2 только для некоторых национальностей	–	1
3 нет	74	41
4 затрудняюсь ответить	12	24
Итого	100	100

Б) национально-культурные общества

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	28	40
2 только для некоторых национальностей	–	–
3 нет	59	34
4 затрудняюсь ответить	13	26
Итого	100	100

В) рестораны с этнической спецификой

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	43	58
2 только для некоторых национальностей	–	–
3 нет	46	21
4 затрудняюсь ответить	11	21
Итого	100	100

Г) театры с этнической спецификой

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	27	55
2 только для некоторых национальностей	3	–
3 нет	55	24
4 затрудняюсь ответить	15	21
Итого	100	100

Д) Средства массовой информации (программы телевидения, радио, газеты и т.п.) на языках этнических меньшинств

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	8	27
2 только для некоторых национальностей	–	–
3 нет	81	43
4 затрудняюсь ответить	11	30
Итого	100	100

2.2.67. Хотели ли бы Вы сами больше узнать о жизни и культуре других народов?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	18	65
2 только о некоторых народах	1	1
3 нет	75	24
4 затрудняюсь ответить	6	10
Итого	100	100

2.2.68. Есть ли люди других национальностей среди Ваших близких друзей?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>юноши</i>	<i>девушки</i>
1 да	33	29
2 нет	67	71
Итого	100	100

2.2.69. Часто ли Вы общаетесь (разговариваете, проводите вместе время) с представителями других национальностей?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>юноши</i>	<i>девушки</i>
1 практически ежедневно	10	33
2 довольно часто	10	38
3 изредка	39	18
4 не общаюсь	41	11
5 нет ответа		
Итого	100	100

2.2.70. Если общаетесь, изменило ли это общение что-то в Вашей жизни?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>юноши</i>	<i>девушки</i>
А) ничего не изменило	52	64
Б) я перенял некоторые элементы другой культуры:		
1 что-то в одежде	—	4
2 что-то в пище	4	8
3 в отношениях в семье	—	3
4 в манере поведения	16	17
5 в проведении досуга	5	5
6 другое	—	—
7 затрудняюсь ответить	4	9
8 не ответили	22	—

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.71. Какие чувства вызывает у Вас общение с людьми других национальностей?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>юноши</i>	<i>девушки</i>
1 интерес	23	36
2 раздражение, неприязнь	5	–
3 в зависимости от того, какой национальности человек	16	12
4 национальность не имеет значения, главное личные качества	39	45
5 затрудняюсь ответить	17	7
Итого	100	100

2.2.72. В семье или при общении с друзьями и знакомыми используете ли Вы другой язык, кроме русского?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>юноши</i>	<i>девушки</i>
1 да	8	13
2 нет	92	87
Итого	100	100

2.2.73. Как Вы относитесь к совместной работе, учебе с приезжими не русской национальности?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>юноши</i>	<i>девушки</i>
1 положительно	7	29
2 отрицательно	1	4
3 нейтрально	64	45
4 это зависит от национальности человека	–	1
5 это зависит исключительно от личных качеств человека	28	21
6 другое мнение	–	–
Итого	100	100

2.2.74. Человека какой национальности Вы хотели бы видеть в качестве своего непосредственного начальника, руководителя?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 русского	43	43
2 украинца	3	–
3 еврея	3	4
4 другой национальности	–	1
5 не имеет значения	42	46
6 затрудняюсь ответить	10	8

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.75. Удовлетворены ли Вы отношениями, которые складываются у Вас с людьми других национальностей?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 полностью удовлетворен	19	42
2 скорее удовлетворен	55	47
3 скорее не удовлетворен	14	1
4 полностью не удовлетворен	3	–
5 затрудняюсь ответить	9	10
Итого	100	100

2.2.76. Как Вы считаете, кто или что в наибольшей мере влияет на формирование у Вас образа человека другой национальности?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 семья	38	29
2 школа	27	26
3 средства массовой информации (газеты, журналы, радио, телевидение)	14	24
4 друзья	11	18
5 непосредственное общение	18	37
6 другое	–	–
7 затрудняюсь ответить	4	12

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.2.77. Как Вы относитесь к экстремистским группировкам, в частности, к скинхедам?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 положительно	1	5
2 скорее положительно	—	5
3 скорее отрицательно	19	18
4 отрицательно	76	55
5 затрудняюсь ответить	4	17
Итого	100	100

2.2.78. Состоите ли сами Вы в какой-либо подобной молодежной организации?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 нет, не состою	99	96
2 состою	1	4
3 нет ответа	—	—
Итого	100	100

2.2.79. Выберите только одно из утверждений, с которым Вы согласны:

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 Москва – это большой город	53	34
2 Москва – это столица многонациональной России	37	50
3 Москва – это русский город	7	13
4 другое	3	3
5 затрудняюсь ответить	—	—
Итого	100	100

2.3. Распределение ответов студентов по полу.

Происхождение. Семья

2.3.1. Сколько вам лет?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
16–20 лет	32	37
21–25 лет	60	58
26–30 лет	8	5
Итого	100	100

2.3.2. Ваш пол?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 мужской	100	–
2 женский	–	100
Итого	100	100

2.3.3. Ваше образование?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 высшее, незаконченное высшее	100	100
2 среднее специальное	–	–
3 среднее общее	–	–
4 ПТУ, неполное среднее	–	–
Итого	100	100

2.3.4. Вы работаете или учитесь?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 учусь в школе	–	–
2 учусь в высшем учебном заведении	100	100
3 работаю	–	–
4 учусь и работаю	–	–
Итого	100	100

2.3.5. Как давно Вы живете в Москве?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 менее года	5	8
2 1–2 года	3	5
3 3–5 лет	16	17
4 6–9 лет	11	1
5 10 и более лет	14	5
6 с рождения	51	64
Итого	100	100

2.3.6. Ваше семейное положение?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 холост (не замужем)	89	87
2 состою в гражданском (незарегистрированном) браке	3	9
3 состою в первом (зарегистрированном) браке	5	3
4 состою в повторном браке		
5 разведен(а)	–	1
6 вдовец(а)	3	–
Итого	100	100

2.3.7. Если Вы женаты (замужем), то кто по национальности Ваш муж (жена)?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 русский(ая)	86	70
2 украинец(ка)	–	–
3 татарин(ка)	–	20
4 еврей(ка)	–	10
5 армянин(ка)	–	–
6 азербайджанец (ка)	–	–
7 другой национальности	14	–
Итого	100	100

2.3.8. Есть ли у Вас дети?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 детей нет	100	99
2 один ребенок	–	1
3 двое детей	–	–
4 трое и больше	–	–
Итого	100	100

2.3.9. Как Вы считаете, обязательно ли человеку вступить в брак?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>юноши</i>	<i>девушки</i>
1 да, обязательно	19	13
2 да, желательно	30	33
3 нет	41	43
4 затрудняюсь ответить	10	11
Итого	100	100

2.3.10. Обязательно ли регистрировать брак или можно жить в «гражданском браке», без регистрации?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>юноши</i>	<i>девушки</i>
1 обязательно регистрировать	11	21
2 желательно	24	38
3 не обязательно	54	43
4 не нужно регистрировать	5	—
5 затрудняюсь ответить	6	3
Итого	100	100

2.3.11. Как Вы считаете, с человеком какой национальности предпочтительнее вступить в брак:

А) русской девушке

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>юноши</i>	<i>девушки</i>
1 с русским	29	29
2 с украинцем	—	—
3 с татаринном	—	—
4 с евреем	3	—
5 с армянином	—	—
6 с азербайджанцем	—	—
7 другой национальности	—	—
8 национальность не имеет значения	68	63
9 затрудняюсь ответить	10	8

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

Б) русскому юноше

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 с русской	24	22
2 с украинкой	–	–
3 с татаркой	–	–
4 с еврейкой	–	–
5 с армянкой	1	–
6 с азербайджанкой	–	–
7 другой национальности	–	–
8 национальность не имеет значения	60	58
9 затрудняюсь ответить	13	20

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.12. Если бы кто-то из Ваших близких людей решил заключить брак с человеком другой национальности, как бы Вы к этому отнеслись?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 считаю такой брак нежелательным	5	4
2 предпочел бы человека своей национальности, но возражать бы против выбора не стал	27	21
3 национальность в браке не имеет значения	65	70
4 затрудняюсь ответить	3	5
Итого	100	100

2.3.13. Если семейная жизнь не сложилась, как по Вашему мнению, могут ли супруги разойтись?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да, могут	60	78
2 да, могут, если в семье нет маленьких детей	8	16
3 да, могут, если в семье нет детей	19	4
4 нет, развод – это недопустимо ни в коем случае	5	2
5 затрудняюсь ответить	8	–
Итого	100	100

2.3.14. В последние годы довольно широко распространилось явление, когда женщина, не выходя замуж, рождает ребенка? Как Вы к этому относитесь?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 это совершенно недопустимо	–	4
2 это нежелательно	27	18
3 женщина сама может решать свою судьбу	54	68
4 затрудняюсь ответить	19	10
Итого	100	100

2.3.15. Сколько детей вы хотели бы иметь?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 ни одного	8	7
2 одного	3	25
3 двоих	41	38
4 троих	24	17
5 четверых	5	1
6 пятеро и больше	3	1
7 затрудняюсь ответить	16	11
Итого	100	100

2.3.16. Кем бы Вы хотели видеть Ваших детей? Выберите 3-4 ответа

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 людьми с высшим образованием	100	100
2 людьми, занимающими высокие посты	100	100
3 людьми, имеющими интересную работу	60	55
4 людьми моей национальности	3	4
5 людьми, знающими язык и культуру моей национальности	16	17
6 богатыми, состоятельными людьми	22	29
7 людьми, имеющими хорошую семью	46	49
8 людьми «с чистой совестью»	51	38
9 людьми, пользующимися авторитетом	14	12
10 людьми, исповедующими мою религию	3	5
11 другое	14	5
12 затрудняюсь ответить	3	8

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.17. Есть ли у Вас родственники, состоящие в браке с людьми другой национальности?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	54	40
2 нет	30	47
3 затрудняюсь ответить	16	13
Итого	100	100

Условия жизни. Потенциальная миграция

2.3.18. Укажите, пожалуйста, основные источники Вашего дохода.

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 заработок, стипендия	57	61
2 доход от «подработки»	30	16
3 социальные выплаты	11	8
4 средства родителей, родственников	57	51
5 другое	–	1

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.19. Где Вы живете?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 дом, отдельная квартира	70	71
2 комната в коммунальной квартире	5	3
3 общежитие	25	25
4 другое	–	1
Итого	100	100

2.3.20. Какое недвижимое имущество имеется в собственности Вашей семьи (или у Вас лично, если Вы живете отдельно)?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 квартира	78	74
2 загородный дом, коттедж	14	7
3 дача, садово-огородный участок, земля	27	25
4 гараж или место на коллективной стоянке	11	15
5 ничего из перечисленного нет	8	21

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.21. Имеет ли Ваша семья следующие предметы домашнего обихода (или Вы лично, если живете отдельно)?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 предметы искусства, антикварные изделия	32	20
2 машина-иномарка	65	38
3 планшетный компьютер	65	67
4 плазменный телевизор	68	47
5 фототехника	60	58
6 компьютер	87	79
7 смартфон	89	86
8 машина отечественная, мотоцикл	14	15
9 сотовый телефон	62	56
10 стиральная машина	78	82
11 холодильник	78	88
12 ничего из перечисленного нет	–	1

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.22. Выезжаете ли Вы за границу?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да, несколько раз в год	11	7
2 да, примерно раз в год	27	16
3 да, раз в несколько лет	11	18
4 выезжаю, но редко	32	29
5 не выезжаю	19	30
Итого	100	100

2.3.23. Если выезжаете, то чаще всего куда?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 в пределах бывшего СССР (Украина, Белоруссия, Молдавия, страны Прибалтики, Армения и т.п.)	36	41
2 в страны Европы	61	52
3 в США, Канаду	3	2
4 в арабские страны, страны Юго-Восточной Азии	7	20
5 в другие страны	3	5

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.24. Как Вы оцениваете свое нынешнее материальное положение?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 у нас имеется возможность ни в чем себе не отказывать	14	5
2 у нас есть определенные накопления, но покупка квартиры, машины остается недоступной	35	62
3 в основном денег хватает лишь на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости	41	22
4 денег хватает только на питание	3	8
5 денег не хватает на самое необходимое, даже на питание	–	1
6 затрудняюсь ответить	7	2
Итого	100	100

2.3.25. Удовлетворены ли Вы своим материальным положением?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 полностью удовлетворен	14	5
2 скорее удовлетворен	27	43
3 скорее не удовлетворен	46	38
4 полностью не удовлетворен	11	8
5 затрудняюсь ответить	2	6
Итого	100	100

2.3.26. Удовлетворены ли Вы условиями жизни в Москве?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 полностью удовлетворен	11	9
2 скорее удовлетворен	62	61
3 скорее не удовлетворен	19	21
4 полностью не удовлетворен	–	1
5 затрудняюсь ответить	8	8
Итого	100	100

2.3.27. Как Вы считаете, между какими группами общества сейчас существуют наибольшие противоречия в Москве? (Можно выбрать несколько ответов)

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 богатые и бедные	22	36
2 русские и нерусские	32	41
3 олигархи и остальное общество	38	20
4 чиновники и граждане	38	41
5 православные и мусульмане	19	8
6 москвичи и приезжие	27	38
7 молодежь и люди старшего возраста	14	7
8 люди разных политических убеждений	38	37
9 верующие и неверующие	16	12
10 собственники предприятий и наемные рабочие	5	5
11 затрудняюсь ответить	14	3

Итого не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.28 Что бы Вы могли сказать о своей нынешней жизни?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 жизнь интересная, меня полностью устраивает	30	28
2 жизнь полна трудностей, но я уже к ним приспособился и не хочу ничего менять	14	17
3 жизнь тяжелая, но я приложу все силы, чтобы она стала лучше	24	21
4 жизнь очень тяжелая и я вряд ли смогу в ней что-нибудь изменить	7	4
5 жизнь «полосатая», надо спокойно принимать и плохое, и хорошее и все устроится само собой	24	26
6 затрудняюсь ответить	8	4
Итого	100	100

2.3.29. Изменились ли за последний год условия Вашей жизни?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 условия улучшились	35	12
2 условия не изменились	51	67
3 условия ухудшились	11	9
4 затрудняюсь ответить	3	12
Итого	100	100

2.3.30. Становится ли в целом Ваша жизнь лучше с течением времени?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	35	21
2 в чем-то лучше, в чем-то хуже	62	68
3 нет	–	8
4 затрудняюсь ответить	3	3
Итого	100	100

2.3.31. Что Вы предпримите в случае ухудшения своей жизни?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 вступлю в какую-либо политическую партию для защиты своих интересов	5	7
2 буду отстаивать свои интересы через профсоюзную организацию	3	–
3 буду отстаивать свои интересы через национально-культурные объединения	–	1
4 приму участие в забастовках, демонстрациях	11	4
5 возьмусь за оружие для отстаивания своих интересов	5	3
6 приму решение о переезде в другую страну	14	13
7 буду искать дополнительные источники заработка	35	33
8 никак не буду реагировать, буду терпеть		
Дальше	5	3
9 что-то предприму, но что, еще не знаю	32	38
10 затрудняюсь ответить	14	9

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.3.32. Хотели бы Вы сменить место жительства, уехать из Москвы?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 нет, не хочу	27	34
2 трудно сказать, пока нет определенного решения	49	47
3 хотел бы уехать	24	19
Итого	100	100

2.3.33. Если хотите уехать, то куда?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 в другой город в пределах России	13	30
2 в другую страну в пределах постсоветского пространства	–	–
3 в Европу	32	34
4 в США	16	8
5 другое	16	14
6 затрудняюсь ответить	39	30

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

Работа, образование, социальные планы

2.3.34. Как Вы считаете, нужно ли сейчас человеку иметь высшее образование?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 нужно, чтобы стать культурным человеком	32	29
2 нужно для получения профессии	19	36
3 нужен только диплом	11	12
4 нужно, что добиться высоких должностей и постов	11	11
5 можно преуспеть и без образования	36	17
6 затрудняюсь ответить	8	5

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.35. Если бы у Вас был выбор, в какой стране Вы хотели бы продолжить образование?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 в России	14	18
2 в другой стране СНГ	–	–
3 в Европе	22	28
4 в США, Канаде	11	14
5 безразлично, был бы высокий уровень преподавания и перспективы удачного трудоустройства	47	43
6 затрудняюсь ответить	6	4

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.36. А в какой стране Вы хотели бы работать?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 в России	22	30
2 в другой стране СНГ	–	–
3 в Европе	28	26
4 в США, Канаде	8	17
5 безразлично, был бы высокий заработок и хорошие условия работы	46	34
6 затрудняюсь ответить	6	6

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.37. Что для Вас важнее:

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 работа по найму с ежемесячным стабильным доходом, пусть и небольшим	36	44
2 работа на «себя», занятие предпринимательством	33	35
3 затрудняюсь ответить	31	21
Итого	100	100

2.3.38. Обладаете ли Вы следующим навыками, умениями?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 хорошее знание иностранного языка	47	40
2 умение уверенно пользоваться компьютером и Интернетом	61	76
3 умение пользоваться планшетным компьютером, смартфоном	72	75
4 умение водить машину	43	21
5 умение контактировать с людьми, быть коммуникабельным	41	46
6 умение добиваться поставленной цели, быть мобильным	18	43
7 умение проявлять настойчивость, напористость	19	40
8 ничем из перечисленного не обладаю	1	—
9 затрудняюсь ответить	1	5

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.39. Каковы Ваши социальные планы? Кем бы Вы хотели стать в будущем?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 хотел бы стать руководителем самого высокого ранга (министром, депутатом Парламента, членом Правительства, Президентом)	8	4
2 хотел бы стать мэром города, Губернатором	3	—
3 хотел бы стать владельцем предприятия, банка, фирмы	19	17
4 хотел бы получить ученую степень, стать академиком	25	7
5 хотел бы работать в шоу-бизнесе, стать артистом, певцом, музыкантом	5	9
6 хотел бы стать квалифицированным специалистом в сфере производства, образования, медицины, юриспруденции, культуры	38	43
7 хотел бы стать богатым человеком и не работать	14	13
8 ничего из перечисленного меня не привлекает	16	20
9 другое	5	3
10 нет ответа	—	—

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.3.40. Уверены ли Вы, что эти планы осуществляются?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 полностью уверен	35	32
2 не совсем уверен	41	41
3 совершенно не уверен	11	11
4 затрудняюсь ответить	13	16
Итого	100	100

2.3.41. От чего и от кого в первую очередь зависит их осуществление?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 только от меня	76	68
2 от помощи, поддержки моих близких, друзей	16	16
3 от условий, в которых я живу и буду жить	14	10
4 от других факторов, людей	9	4
5 затрудняюсь ответить	8	11

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

Жизненные ценности и ориентации. Культура, досуг

2.3.42. Какая проблема Вас волнует сейчас больше всего?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 недостаток денег	41	30
2 невозможность улучшить жилищные условия	16	12
3 преступность, коррупция	22	16
4 ухудшение межнациональных отношений	16	9
5 засилье бюрократии, всевластие чиновников	24	22
6 проблема образования	16	22
7 упадок морали, нравственности в обществе, рост агрессии	16	26
8 другое	3	5
9 затрудняюсь ответить	11	8

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.43. Что для Вас является самым главным в жизни? Что Вам нужно для счастья?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 свобода, независимость	60	55
2 карьера, продвижение по службе	30	32
3 семья, дети, любовь	57	66
4 интересная работа, занятие любимым делом	76	71
5 материальное благополучие, хорошие жилищные условия	51	54
6 большое богатство, неограниченные материальные возможности	8	8
7 власть над людьми, влияние на других	5	7
8 здоровье свое и близких	60	68
9 спокойная жизнь без волнений и забот	32	37
10 чистая совесть	47	34
11 авторитет, уважение окружающих	22	12
12 известность, слава	11	5
13 риск, возможность испытать себя	24	5
14 условия для творчества	16	27
15 постоянное самосовершенствование, расширение кругозора, получение новой информации	54	43
16 возможность помогать другим людям, благотворительность	19	24
17 другое	—	1
18 затрудняюсь ответить	—	—

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.44. Чего Вы больше всего боитесь?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 война	43	59
2 бедность, нищета	30	36
3 старость, беспомощность	16	32
4 преступность	14	15
5 беззаконие	32	33
6 национальные конфликты	14	16
7 экологические катастрофы, эпидемии	22	37
8 особых страхов не испытываю	19	15
9 затрудняюсь ответить	8	—

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.45. Как *Вы* считаете, какое из приведенных ниже высказываний более всех соответствует Вашему отношению к современной жизни?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>юноши</i>	<i>девушки</i>
1 все не так плохо, а скоро будет лучше	50	37
2 жить трудно, но терпеть можно	31	39
3 терпеть наше бедственное положение совершенно невозможно	8	8
4 затрудняюсь ответить	11	16
Итого	100	100

2.3.46. Что Вам обычно помогает переносить жизненные трудности?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>юноши</i>	<i>девушки</i>
1 работа, коллеги по работе	11	7
2 семья, друзья, любимый человек	73	80
3 сон, пассивный отдых	43	45
4 общение с природой	19	33
5 чувство общности, «локтя» с людьми		
мой национальности	8	—
6 книги, кино, радио	35	54
7 музыка	41	55
8 спорт	30	26
9 алкоголь, наркотики	30	15
10 секс, развлечения	27	22
11 обращение к религии	16	8
12 ничего не помогает	5	3
13 затрудняюсь ответить	—	1

Итого не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.47. Если бы у Вас были «лишние» деньги, на что Вы бы их потратили в первую очередь?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 на развлечения	27	22
2 на приобретение товаров длительного пользования, недвижимого имущества, технических новинок и т.п.	57	49
3 на поездки за границу	54	58
4 на покупку одежды, украшений	22	24
5 на образование	38	25
6 на лечение свое и своих близких	32	33
7 на другое	—	9
8 затрудняюсь ответить	5	1

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.48. Что для Вас является Родиной?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 моя родина – СССР	14	3
2 моя родина – Россия	57	68
3 моя родина – город, в котором я живу	16	18
4 затрудняюсь ответить	13	11
Итого	100	100

2.3.49. Как Вы думаете, можно ли назвать Россию – «европейской страной»?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	22	12
2 нет, т.к. она географически полностью не находится в Европе	3	15
3 нет, т.к. жизнь в России далека от европейских стандартов	32	33
4 «европейскими» можно назвать только несколько регионов	27	26
5 затрудняюсь ответить	16	14
Итого	100	100

2.3.50. Как Вы считаете, следует ли России проводить курс на сближение с европейскими странами?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 несомненно, да	38	27
2 да, но при этом Россия должна сохранить свои культурные и нравственные особенности	41	37
3 нет, у России свой путь	8	12
4 мне это безразлично	8	17
5 другой вариант ответа	—	1
6 затрудняюсь ответить	5	6
Итого	100	100

2.3.51. Как Вы считаете, между россиянами и европейцами больше различий или больше общего?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 больше различий, особенно в уровне жизни, бытовых условиях и т.п.	28	33
2 больше различий, особенно в культуре, морали, образе жизни	19	27
3 есть немало различий, но и много общего	39	31
4 больше общего	6	1
5 затрудняюсь ответить	8	8
Итого	100	100

2.3.52. Четыре года назад Крым перешел в состав России. Как Вы оцениваете это событие?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 полностью положительно	24	31
2 скорее положительно	35	31
3 скорее отрицательно	22	11
4 полностью отрицательно	8	3
5 затрудняюсь ответить	11	24
Итого	100	100

2.3.53. Как Вы чаще всего проводите свое свободное время?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 общаюсь с друзьями, гуляю	60	74
2 читаю книги, статьи в Интернете	60	71
3 смотрю телепередачи, фильмы	32	45
4 играю на компьютере	32	5
5 общаюсь в соц. сетях	35	37
6 занимаюсь хобби, посещаю кружки	27	25
7 слушаю музыку	35	34
8 лежу, сплю	30	32
9 другое	17	2
10 у меня нет свободного времени	3	4

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.54. Ваше отношение к религии?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 верующий, хожу в церковь, соблюдаю церковные обряды	11	4
2 верующий, но церковные обряды соблюдаю редко	19	31
3 колеблюсь	16	11
4 отношусь к религии безразлично	27	40
5 считаю, что религия вредна	19	5
6 затрудняюсь ответить	8	9
Итого	100	100

2.3.55. Какая музыка Вам больше нравится?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 классическая	17	26
2 эстрадная, рок, рэп и т.п.	74	69
3 русская народная	9	4
4 народная других народов	9	11
5 музыку не люблю	6	—
6 затрудняюсь ответить	11	11

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

Национальность. Идентичность. Межэтнические отношения.

2.3.56. Кем Вы себя ощущаете в первую очередь?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 человеком мира	27	13
2 европейцем	3	3
3 россиянином	11	10
4 москвичом	16	8
5 русским	19	26
6 просто отдельной личностью	35	39
7 другое (укажите, что именно)	—	2
8 затрудняюсь ответить	—	1

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.57. Если Вы считаете себя русским, то почему? (Выберите не более 3-х ответов)

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 потому что у меня русский отец	32	47
2 потому что у меня русская мать	38	53
3 мой родной язык – русский	60	54
4 я родился в России	49	54
5 я вырос среди русских	38	36
6 я считаю родными русскую культуру, обычаи	32	26
7 русские мне ближе по духу, характеру	8	12
8 у нас одно историческое прошлое	8	13
9 другое	8	1
10 затрудняюсь ответить	—	—

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.58. Значима ли для Вас Ваша национальная принадлежность?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 очень значима	14	17
2 мало значима	46	41
3 совсем не значима	27	26
4 затрудняюсь ответить	13	16
Итого	100	100

2.3.59. Кто по национальности Ваши родители?

А) Отец

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 русский	84	78
2 другой национальности	16	22
Итого	100	100

Б) Мать

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 русская	78	87
2 другой национальности	22	13
Итого	100	100

2.3.60. Чувствуете ли Вы свою общность с русским народом?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	51	53
2 нет	22	16
3 затрудняюсь ответить	24	31
Итого	100	100

2.3.61. Какие чувства вызывает у Вас принадлежность к русскому народу?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 гордость	27	32
2 чувство ущемленности, униженности	3	1
3 стыд, чувство вины	5	4
4 чувство превосходства	8	5
5 чувство уверенности	14	16
6 чувство неопределенности, нестабильности	16	12
7 другое	3	1
8 никаких чувств не вызывает	35	28
9 затрудняюсь ответить	—	—

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.62. Интересуетесь ли Вы историей русского народа?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>юноши</i>	<i>девушки</i>
1 нет	71	71
2 нет	17	15
3 затрудняюсь ответить	12	14
Итого	100	100

2.3.63. Как Вы считаете, влияет ли на судьбу человека его национальная принадлежность?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>юноши</i>	<i>девушки</i>
1 оказывает сильное влияние	5	13
2 скорее влияет	57	52
3 скорее не влияет	19	15
4 совершенно не влияет	16	12
5 затрудняюсь ответить	3	8
Итого	100	100

2.3.64. Как Вы оцениваете состояние межнациональных отношений в Москве?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>юноши</i>	<i>девушки</i>
1 отношения нормальные, спокойные	19	11
2 в целом нормальные, но временами ухудшаются	57	55
3 отношения напряженные, имеются конфликты на национальной почве	16	29
4 другое	—	—
5 затрудняюсь ответить	8	5
Итого	100	100

2.3.65. Как изменился за последние годы характер межнациональных отношений в Москве?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>юноши</i>	<i>девушки</i>
1 отношения улучшились	30	13
2 не изменились	24	43
3 отношения ухудшились	11	15
4 затрудняюсь ответить	35	29
Итого	100	100

2.3.66. Как Вы думаете, нужны ли в Москве:

А) этнические школы

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	19	29
2 только для некоторых национальностей	—	3
3 нет	64	49
4 затрудняюсь ответить	17	19
Итого	100	100

Б) национально-культурные общества

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	60	51
2 только для некоторых национальностей	—	3
3 нет	24	2
4 затрудняюсь ответить	16	18
Итого	100	100

В) рестораны с этнической спецификой

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	81	71
2 только для некоторых национальностей	—	4
3 нет	11	15
4 затрудняюсь ответить	8	10
Итого	100	100

Г) театры с этнической спецификой

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	65	55
2 только для некоторых национальностей	—	3
3 нет	27	27
4 затрудняюсь ответить	8	15
Итого	100	100

Д) Средства массовой информации (программы телевидения, радио, газеты и т.п.) на языках этнических меньшинств

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	30	33
2 только для некоторых национальностей	—	3
3 нет	57	43
4 затрудняюсь ответить	13	21
Итого	100	100

2.3.67. Хотели ли бы Вы сами больше узнать о жизни и культуре других народов?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	60	67
2 только о некоторых народах	—	7
3 нет	19	21
4 затрудняюсь ответить	21	5
Итого	100	100

2.3.68. Есть ли люди других национальностей среди Ваших близких друзей?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	75	71
2 нет	25	29
Итого	100	100

2.3.69. Часто ли Вы общаетесь (разговариваете, проводите вместе время) с представителями других национальностей?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 практически ежедневно	25	30
2 довольно часто	39	38
3 изредка	25	24
4 не общаюсь	11	8
Итого	100	100

2.3.70. Если общаетесь, изменило ли это общение что-то в Вашей жизни?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
А) ничего не изменило	53	78
Б) я перенял некоторые элементы другой культуры:		
1 что-то в одежде	3	1
2 что-то в пище	3	7
3 в отношениях в семье	3	—
4 в манере поведения	11	5
5 в проведении досуга	3	3
6 другое	6	2
7 затрудняюсь ответить	23	8

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.71. Какие чувства вызывает у Вас общение с людьми других национальностей?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 интерес	35	34
2 раздражение, неприязнь	—	1
3 в зависимости от того, какой национальности человек	6	15
4 национальность не имеет значения, главное личные качества	50	45
5 затрудняюсь ответить	9	5
Итого	100	100

2.3.72. В семье или при общении с друзьями и знакомыми используете ли Вы другой язык, кроме русского?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	22	17
2 нет	78	83
3 нет ответа	—	—
Итого	100	100

2.3.73. Как Вы относитесь к совместной работе, учебе с приезжими не русской национальности?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 положительно	22	20
2 отрицательно	3	1
3 нейтрально	39	50
4 это зависит от национальности человека	8	4
5 это зависит исключительно от личных качеств человека	28	25
6 другое мнение	—	—
Итого	100	100

2.3.74. Человека какой национальности Вы хотели бы видеть в качестве своего непосредственного начальника, руководителя?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 русского	22	23
2 украинца	3	—
3 еврея	3	1
4 другой национальности	—	3
5 не имеет значения	62	71
6 затрудняюсь ответить	13	4

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.3.75. Удовлетворены ли Вы отношениями, которые складываются у Вас с людьми других национальностей?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 полностью удовлетворен	57	45
2 скорее удовлетворен	35	39
3 скорее не удовлетворен	5	1
4 полностью не удовлетворен	—	—
5 затрудняюсь ответить	3	15
Итого	100	100

2.3.76. Как Вы считаете, кто или что в наибольшей мере влияет на формирование у Вас образа человека другой национальности?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 семья	27	33
2 школа	16	9
3 средства массовой информации (газеты, журналы, радио, телевидение)	41	29
4 друзья	5	8
5 непосредственное общение	43	46
6 другое	3	3
7 затрудняюсь ответить	16	11

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос

2.3.77. Как Вы относитесь к экстремистским группировкам, в частности, к скинхедам?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 положительно	—	4
2 скорее положительно	—	—
3 скорее отрицательно	17	22
4 отрицательно	72	65
5 затрудняюсь ответить	11	9
Итого	100	100

2.3.78. Состоите ли сами Вы в какой-либо подобной молодежной организации?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 нет, не состою	100	100
2 состою	—	—
Итого	100	100

2.3.79. Выберите только одно из утверждений, с которым Вы согласны:

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 Москва – это большой город	46	50
2 Москва – это столица многонациональной России	46	40
3 Москва – это русский город	3	5
4 другое	—	3
5 затрудняюсь ответить	5	2
Итого	100	100

2.4. Распределение ответов работающей молодежи по полу

Происхождение. Семья

2.4.1. Сколько вам лет?

Варианты ответов в %	Юноши	девушки
1 16–20 лет	3	11
2 21–25 лет	31	37
3 26–30 лет	66	53
Итого	100	100

2.4.2. Ваш пол?

Варианты ответов в %	Юноши	девушки
1 мужской	100	—
2 женский	—	100
Итого	100	100

2.4.3. Ваше образование?

Варианты ответов в %	Юноши	девушки
1 высшее, незаконченное высшее	61	70
2 среднее специальное	25	26
3 среднее общее	7	4
4 ПТУ, неполное среднее	7	—
Итого	100	100

2.4.4. Вы работаете или учитесь?

Варианты ответов в %	Юноши	девушки
1 учусь в школе	—	—
2 учусь в высшем учебном заведении	—	—
3 работаю	77	61
4 учусь и работаю	23	39
Итого	100	100

2.4.5. Как давно Вы живете в Москве?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 менее года	3	3
2 1–2 года	6	5
3 3–5 лет	23	9
4 6–9 лет	14	15
5 10 и более лет	8	17
6 с рождения	46	51
Итого	100	100

2.4.6. Ваше семейное положение?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 холост (не замужем)	42	50
2 состою в гражданском (незарегистрированном) браке	26	25
3 состою в первом (зарегистрированном) браке	18	16
4 состою в повторном браке	3	4
5 разведен(а)	10	5
6 вдовец(а)	1	—
Итого	100	100

2.4.7. Если Вы женаты (замужем), то кто по национальности Ваш муж (жена)?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 русский(ая)	70	77
2 украинец(ка)	5	7
3 татарин(ка)	7	3
4 еврей(ка)	2	3
5 армянин(ка)	7	3
6 азербайджанец(ка)	—	—
7 другой национальности	9	7
8 нет ответа	—	—
Итого	100	100

2.4.8. Есть ли у Вас дети?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 детей нет	76	76
2 один ребенок	14	13
3 двое детей	10	11
4 трое и больше	—	—
Итого	100	100

2.4.9. Как Вы считаете, обязательно ли человеку вступать в брак?

Варианты ответов в %	юноши	Девушки
1 да, обязательно	15	25
2 да, желательно	27	28
3 нет	42	32
4 затрудняюсь ответить	16	15
Итого	100	100

2.4.10. Обязательно ли регистрировать брак или можно жить в «гражданском браке», без регистрации?

Варианты ответов в %	юноши	Девушки
1 обязательно регистрировать	18	21
2 желательно	23	32
3 не обязательно	50	42
4 не нужно регистрировать	3	—
5 затрудняюсь ответить	7	5
Итого	100	100

2.4.11. Как Вы считаете, с человеком какой национальности предпочтительнее вступать в брак:

А) русской девушке

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 с русским	28	49
2 с украинцем	3	1
3 с татариним	1	—
4 с евреем	—	—
5 с армянином	—	4
6 с азербайджанцем	—	—
7 другой национальности	1	—
8 национальность не имеет значения	62	45
9 затрудняюсь ответить	11	4

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

Б) русскому юноше

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 с русской	30	47
2 с украинкой	3	3
3 с татаркой	1	—
4 с еврейкой	—	—
5 с армянкой	1	3
6 с азербайджанкой	—	—
7 другой национальности	1	—
8 национальность не имеет значения	62	42
9 затрудняюсь ответить	7	8

Итого не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.12. Если бы кто-то из Ваших близких людей решил заключить брак с человеком другой национальности, как бы Вы к этому отнеслись?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 считаю такой брак нежелательным	4	11
2 предпочел бы человека своей национальности, но возражать бы против выбора не стал	30	37
3 национальность в браке не имеет значения	65	49
4 затрудняюсь ответить	1	3
Итого	100	100

2.4.13. Если семейная жизнь не сложилась, как, по Вашему мнению, могут ли супруги разойтись?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да, могут	64	82
2 да, могут, если в семье нет маленьких детей	11	4
3 да, могут, если в семье нет детей	14	5
4 нет, развод – это недопустимо ни в коем случае	3	4
5 затрудняюсь ответить	10	5
Итого	100	100

2.4.14. В последние годы довольно широко распространилось явление, когда женщина, не выходя замуж, рождает ребенка? Как Вы к этому относитесь?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 это совершенно недопустимо	5	3
2 это нежелательно	16	29
3 женщина сама может решать свою судьбу	70	66
4 затрудняюсь ответить	9	2
Итого	100	100

2.4.15. Сколько детей вы хотели бы иметь?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 ни одного	3	—
2 одного	10	29
3 двоих	46	42
4 троих	22	6
5 четверых	—	3
6 пятеро и больше	4	1
7 затрудняюсь ответить	16	9
Итого	100	100

2.4.16. Кем бы Вы хотели видеть Ваших детей? Выберите 3-4 ответа

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 людьми с высшим образованием	100	100
2 людьми, занимающими высокие посты	100	100
3 людьми, имеющими интересную работу	50	59
4 людьми моей национальности	5	9
5 людьми, знающими язык и культуру моей национальности	12	18
6 богатыми, состоятельными людьми	37	29
7 людьми, имеющими хорошую семью	49	68
8 людьми «с чистой совестью»	37	41
9 людьми, пользующимися авторитетом	16	8
10 людьми, исповедующими мою религию	1	3
11 другое	4	7
12 затрудняюсь ответить	1	5

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.17. Есть ли у Вас родственники, состоящие в браке с людьми другой национальности?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	31	42
2 нет	43	49
3 затрудняюсь ответить	26	9
Итого	100	100

Условия жизни. Потенциальная миграция

2.4.18. Укажите, пожалуйста, основные источники Вашего дохода.

Варианты ответов в %	юноши	Девушки
1 заработок, стипендия	96	96
2 доход от «подработки»	16	13
3 социальные выплаты	3	1
4 средства родителей, родственников	4	18
5 другое	5	2

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.19. Где Вы живете?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 дом, отдельная квартира	72	87
2 комната в коммунальной квартире	10	5
3 общежитие	14	5
4 другое	4	3
Итого	100	100

2.4.20. Какое недвижимое имущество имеется в собственности Вашей семьи (или у Вас лично, если Вы живете отдельно)?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 квартира	66	71
2 загородный дом, коттедж	12	20
3 дача, садово-огородный участок, земля	11	16
4 гараж или место на коллективной стоянке	7	7
5 ничего из перечисленного нет	19	16

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.21. Имеет ли Ваша семья следующие предметы домашнего обихода (или Вы лично, если живете отдельно)?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 предметы искусства, антикварные изделия	12	25
2 машина-иномарка	54	58
3 планшетный компьютер	53	68
4 плазменный телевизор	57	68
5 фототехника	49	61
6 компьютер	80	83
7 смартфон	72	86
8 машина отечественная, мотоцикл	18	21
9 сотовый телефон	62	72
10 стиральная машина	70	90
11 холодильник	81	90
12 ничего из перечисленного нет	1	3

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.22. Выезжаете ли Вы за границу?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да, несколько раз в год	4	13
2 да, примерно раз в год	27	21
3 да, раз в несколько лет	11	15
4 выезжаю, но редко	30	28
5 не выезжаю	28	23
Итого	100	100

2.4.23. Если выезжаете, то чаще всего куда?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 в пределах бывшего СССР (Украина, Белоруссия, Молдавия, страны Прибалтики, Армения и т.п.)	40	27
2 в страны Европы	38	46
3 в США, Канаду	2	3
4 в арабские страны, страны Юго-Восточной Азии	24	41
5 в другие страны	9	9

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.24. Как Вы оцениваете свое нынешнее материальное положение?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 у нас имеется возможность ни в чем себе не отказывать	4	9
2 у нас есть определенные накопления, но покупка квартиры, машины остается недоступной	48	57
3 в основном денег хватает лишь на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости	41	25
4 денег хватает только на питание	3	4
5 денег не хватает на самое необходимое, даже на питание	—	—
6 затрудняюсь ответить	4	5
Итого	100	100

2.4.25. Удовлетворены ли Вы своим материальным положением?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 полностью удовлетворен	4	8
2 скорее удовлетворен	37	43
3 скорее не удовлетворен	50	34
4 полностью не удовлетворен	5	9
5 затрудняюсь ответить	4	6
Итого	100	100

2.4.26. Удовлетворены ли Вы условиями жизни в Москве?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 полностью удовлетворен	8	11
2 скорее удовлетворен	54	54
3 скорее не удовлетворен	22	22
4 полностью не удовлетворен	5	7
5 затрудняюсь ответить	11	6
Итого	100	100

2.4.27. Как Вы считаете, между какими группами общества сейчас существуют наибольшие противоречия в Москве? (Можно выбрать несколько ответов)

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 богатые и бедные	41	40
2 русские и нерусские	27	34
3 олигархи и остальное общество	23	22
4 чиновники и граждане	57	45
5 православные и мусульмане	12	9
6 москвичи и приезжие	30	33
7 молодежь и люди старшего возраста	11	9
8 люди разных политических убеждений	24	21
9 верующие и неверующие	15	7
10 собственники предприятий и наемные рабочие	5	12
11 затрудняюсь ответить	3	3

Итого не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.28. Что бы Вы могли сказать о своей нынешней жизни?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 жизнь интересная, меня полностью устраивает	15	29
2 жизнь полна трудностей, но я уже к ним приспособился и не хочу ничего менять	21	21
3 жизнь тяжелая, но я приложу все силы, чтобы она стала лучше	36	19
4 жизнь очень тяжелая и я вряд ли смогу в ней что-нибудь изменить	7	5
5 жизнь «полосатая», надо спокойно принимать и плохое, и хорошее и все устроится само собой	15	21
6 затрудняюсь ответить	6	5
Итого	100	100

2.4.29. Изменились ли за последний год условия Вашей жизни?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
условия улучшились	34	37
условия не изменились	47	52
условия ухудшились	14	8
затрудняюсь ответить	5	3
Итого	100	100

2.4.30. Становится ли в целом Ваша жизнь лучше с течением времени?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	23	40
2 в чем-то лучше, в чем-то хуже	64	50
3 нет	10	9
4 затрудняюсь ответить	3	1
Итого	100	100

2.4.31. Что Вы предпримите в случае ухудшения своей жизни?

Варианты ответов в %	юноши	Девушки
1 вступлю в какую-либо политическую партию для защиты своих интересов	1	7
2 буду отстаивать свои интересы через профсоюзную организацию	1	1
3 буду отстаивать свои интересы через национально-культурные объединения	4	1
4 приму участие в забастовках, демонстрациях	11	5
5 возьмусь за оружие для отстаивания своих интересов	7	2
6 приму решение о переезде в другую страну	10	13
7 буду искать дополнительные источники заработка	22	42
8 никак не буду реагировать, буду терпеть дальше	2	4
9 что-то предприму, но что, еще не знаю	28	36
10 затрудняюсь ответить	25	9

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.32. Хотели бы Вы сменить место жительства, уехать из Москвы?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 нет, не хочу	46	41
2 трудно сказать, пока нет определенного решения	37	39
3 хотел бы уехать	17	20
Итого	100	100

2.4.33. Если хотите уехать, то куда?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 в другой город в пределах России	15	30
2 в другую страну в пределах постсоветского пространства	2	2
3 в Европу	14	19
4 в США	3	13
5 другое	9	6
6 затрудняюсь ответить	62	40

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

Работа, образование, социальные планы

2.4.34. Как Вы считаете, нужно ли сейчас человеку иметь высшее образование?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 нужно, чтобы стать культурным человеком	24	28
2 нужно для получения профессии	26	26
3 нужен только диплом	11	20
4 нужно, что добиться высоких должностей и постов	14	12
5 можно преуспеть и без образования	28	21
6 затрудняюсь ответить	7	5

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.35. Если бы у Вас был выбор, в какой стране Вы хотели бы продолжить образование?

Варианты ответов в %	Юноши	девушки
1 в России	24	31
2 в другой стране СНГ	—	—
3 в Европе	21	25
4 в США, Канаде	14	17
5 безразлично, был бы высокий уровень преподавания и перспективы удачного трудоустройства	35	25
6 затрудняюсь ответить	11	8

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.36. А в какой стране Вы хотели бы работать?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 в России	38	48
2 в другой стране СНГ	2	1
3 в Европе	17	16
4 в США, Канаде	11	17
5 безразлично, был бы высокий заработок и хорошие условия работы	33	22
6 затрудняюсь ответить	4	6

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.37. Что для Вас важнее:

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 работа по найму с ежемесячным стабильным доходом, пусть и небольшим	23	50
2 работа на «себя», занятие предпринимательством	49	29
3 затрудняюсь ответить	28	21
Итого	100	100

2.4.38. Обладаете ли Вы следующим навыками, умениями?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 хорошее знание иностранного языка	28	40
2 умение уверенно пользоваться компьютером и Интернетом	62	82
3 умение пользоваться планшетным компьютером, смартфоном	60	76
4 умение водить машину	43	37
5 умение контактировать с людьми, быть коммуникабельным	57	71
6 умение добиваться поставленной цели, быть мобильным	47	53
7 умение проявлять настойчивость, напористость	46	46
8 ничем из перечисленного не обладаю	4	—
9 затрудняюсь ответить	18	7

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.39. Каковы Ваши социальные планы? Кем бы Вы хотели стать в будущем?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 хотел бы стать руководителем самого высокого ранга (министром, депутатом Парламента, членом Правительства, Президентом)	4	7
2 хотел бы стать мэром города, губернатором	3	—
3 хотел бы стать владельцем предприятия, банка, фирмы	22	22
4 хотел бы получить ученую степень, стать академиком	7	5
5 хотел бы работать в шоу-бизнесе, стать артистом, певцом, музыкантом	10	5
6 хотел бы стать квалифицированным специалистом в сфере производства, образования, медицины, юриспруденции, культуры	22	43
7 хотел бы стать богатым человеком и не работать	15	13
8 ничего из перечисленного меня не привлекает	30	15
9 другое	—	—

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.40. Уверены ли Вы, что эти планы осуществляются?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 полностью уверен	38	48
2 не совсем уверен	33	36
3 совершенно не уверен	11	5
4 затрудняюсь ответить	18	11
Итого	100	100

2.4.41. От чего и от кого в первую очередь зависит их осуществление?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 только от меня	57	61
2 от помощи, поддержки моих близких, друзей	9	18
3 от условий, в которых я живу и буду жить	22	20
4 от других факторов, людей	7	5
5 затрудняюсь ответить	16	8

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

Жизненные ценности и ориентации. Культура, досуг

2.4.42. Какая проблема Вас волнует сейчас больше всего?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 недостаток денег	32	37
2 невозможность улучшить жилищные условия	18	21
3 преступность, коррупция	12	17
4 ухудшение межнациональных отношений	3	3
5 засилье бюрократии, всевластие чиновников	23	20
6 проблема образования	14	17
7 упадок морали, нравственности в обществе, рост агрессии	27	30
8 другое	4	3
9 затрудняюсь ответить	8	1

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.43. Что для Вас является самым главным в жизни? Что Вам нужно для счастья?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 свобода, независимость	49	47
2 карьера, продвижение по службе	32	38
3 семья, дети, любовь	61	82
4 интересная работа, занятие любимым делом	54	57
5 материальное благополучие, хорошие жилищные условия	38	61
6 большое богатство, неограниченные материальные возможности	14	8
7 власть над людьми, влияние на других	4	4
8 здоровье свое и близких	55	74
9 спокойная жизнь без волнений и забот	27	30
10 чистая совесть	35	29
11 авторитет, уважение окружающих	19	18
12 известность, слава	7	8
13 риск, возможность испытать себя	14	7
14 условия для творчества	28	22
15 постоянное самосовершенствование, расширение кругозора, получение новой информации	38	37
16 возможность помогать другим людям, благотворительность	11	22
17 другое	1	—
18 затрудняюсь ответить	1	1

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.44. Чего Вы больше всего боитесь?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 война	46	63
2 бедность, нищета	34	29
3 старость, беспомощность	34	18
4 преступность	18	26
5 беззаконие	31	30
6 национальные конфликты	4	16
7 экологические катастрофы, эпидемии	24	37
8 особых страхов не испытываю	14	13
9 затрудняюсь ответить	3	4

Итого не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.45. Как Вы считаете, какое из приведенных ниже высказываний более всех соответствует Вашему отношению к современной жизни?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 все не так плохо, а скоро будет лучше	35	45
2 жить трудно, но терпеть можно	26	38
3 терпеть наше бедственное положение совершенно невозможно	11	3
4 затрудняюсь ответить	28	14
Итого	100	100

2.4.46. Что Вам обычно помогает переносить жизненные трудности?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 работа, коллеги по работе	20	9
2 семья, друзья, любимый человек	66	75
3 сон, пассивный отдых	20	34
4 общение с природой	20	36
5 чувство общности, «локтя» с людьми моей национальности	—	5
6 книги, кино, радио	38	40
7 музыка	38	37
8 спорт	31	22
9 алкоголь, наркотики	34	9
10 секс, развлечения	35	17
11 обращение к религии	4	11
12 ничего не помогает	3	3
13 затрудняюсь ответить	3	4

Итого не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.47. Если бы у Вас были «лишние» деньги, на что Вы бы их потратили в первую очередь?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 на развлечения	18	7
2 на приобретение товаров длительного пользования, недвижимого имущества, технических новинок и т.п.	43	66
3 на поездки за границу	39	50
4 на покупку одежды, украшений	11	17
5 на образование	27	26
6 на лечение свое и своих близких	28	32
7 на другое	12	8
8 затрудняюсь ответить	6	5

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.48. Что для Вас является Родиной?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 моя родина – СССР	7	5
2 моя родина – Россия	57	71
3 моя родина - город, в котором я живу	16	15
4 затрудняюсь ответить	20	9
Итого	100	100

2.4.49. Как Вы думаете, можно ли назвать Россию – «европейской страной»?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	19	17
2 нет, т.к. она географически полностью не находится в Европе	5	16
3 нет, т.к. жизнь в России далека от европейских стандартов	32	28
4 «европейскими» можно назвать только несколько регионов	16	22
6 затрудняюсь ответить	28	17
Итого	100	100

2.4.50. Как Вы считаете, следует ли России проводить курс на сближение с европейскими странами?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 несомненно, да	39	28
2 да, но при этом Россия должна сохранить свои культурные и нравственные особенности	24	42
3 нет, у России свой путь	11	8
4 мне это безразлично	10	9
5 другой вариант ответа	6	2
6 затрудняюсь ответить	10	11
Итого	100	100

2.4.51. Как Вы считаете, между россиянами и европейцами больше различий или больше общего?

Варианты ответов в %	Юноши	девушки
1 больше различий, особенно в уровне жизни, бытовых условиях и т.п.	36	33
2 больше различий, особенно в культуре, морали, образе жизни	35	31
3 есть немало различий, но и много общего	19	25
4 больше общего	1	5
5 затрудняюсь ответить	9	6
Итого	100	100

2.4.52. Четыре года назад Крым перешел в состав России. Как Вы оцениваете это событие?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 полностью положительно	33	29
2 скорее положительно	27	37
3 скорее отрицательно	8	5
4 полностью отрицательно	11	4
5 затрудняюсь ответить	21	25
Итого	100	100

2.4.53. Как Вы чаще всего проводите свое свободное время?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 общаюсь с друзьями, родными, гуляю	58	46
2 читаю книги, статьи в Интернете	42	47
3 смотрю телепередачи, фильмы	27	36
4 играю на компьютере	18	25
5 общаюсь в соц. сетях	14	18
6 занимаюсь хобби, посещаю кружки	27	23
7 слушаю музыку		
9 лежу, сплю	28	26
10 другое	3	3
11 у меня нет свободного времени	12	12

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.54. Ваше отношение к религии?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 верующий, хожу в церковь, соблюдаю церковные обряды	3	10
2 верующий, но церковные обряды соблюдаю редко	34	35
3 колеблюсь	4	18
4 отношусь к религии безразлично	20	23
5 считаю, что религия вредна	10	11
6 затрудняюсь ответить	29	3
Итого	100	100

2.4.55. Какая музыка Вам больше нравится?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 классическая	22	32
2 эстрадная, рок, рэп и т.п.	63	58
3 русская народная	7	8
4 народная других народов	6	8
5 музыку не люблю	1	1
6 затрудняюсь ответить	12	14

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

Национальность. Идентичность. Межэтнические отношения.

2.4.56. Кем Вы себя ощущаете в первую очередь?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 человеком мира	15	16
2 европейцем	4	—
3 россиянином	14	22
4 москвичом	13	7
5 русским	36	30
6 просто отдельной личностью	17	24
7 другое (укажите, что именно)	2	5
8 затрудняюсь ответить	5	3

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.57. Если Вы считаете себя русским, то почему? (Выберите не более 3-х ответов)

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 потому что у меня русский отец	54	50
2 потому что у меня русская мать	56	53
3 мой родной язык – русский	42	41
4 я родился в России	44	57
5 я вырос среди русских	32	18
6 я считаю родными русскую культуру, обычаи	35	18
7 русские мне ближе по духу, характеру	8	12
8 у нас одно историческое прошлое	8	3
9 другое	1	1
10 затрудняюсь ответить	3	3

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.58. Значима ли для Вас Ваша национальная принадлежность?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 очень значима	18	32
2 мало значима	27	34
3 совсем не значима	25	15
4 затрудняюсь ответить	30	19
Итого	100	100

2.4.59. Кто по национальности Ваши родители?

А) Отец

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 русский	84	84
2 другой национальности	16	16
Итого	100	100

Б) Мать

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 русская	87	96
2 другой национальности	13	4
Итого	100	100

2.4.60. Чувствуете ли Вы свою общность с русским народом?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	60	62
2 нет	11	15
3 затрудняюсь ответить	29	23
Итого	100	100

2.4.61. Какие чувства вызывает у Вас принадлежность к русскому народу?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 гордость	34	38
2 чувство ущемленности, униженности	3	—
3 стыд, чувство вины	1	1
4 чувство превосходства	3	5
5 чувство уверенности	16	17
6 чувство неопределенности, нестабильности	7	8
7 другое	11	10
8 никаких чувств не вызывает	27	25
9 затрудняюсь ответить	—	—

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.62. Интересуетесь ли Вы историей русского народа?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	66	80
2 нет	18	12
3 затрудняюсь ответить	16	8
Итого	100	100

2.4.63. Как Вы считаете, влияет ли на судьбу человека его национальная принадлежность?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 оказывает сильное влияние	16	11
2 скорее влияет	43	59
3 скорее не влияет	5	11
4 совершенно не влияет	10	9
5 затрудняюсь ответить	24	11
Итого	100	100

2.4.64. Как Вы оцениваете состояние межнациональных отношений в Москве?

Варианты ответов в %	юноши	Девушки
1 отношения нормальные, спокойные	20	20
2 в целом нормальные, но временами ухудшаются	47	46
3 отношения напряженные, имеются конфликты на национальной почве	15	16
4 другое	—	1
5 затрудняюсь ответить	18	17
Итого	100	100

2.4.65. Как изменился за последние годы характер межнациональных отношений в Москве?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 отношения улучшились	24	21
2 не изменились	42	25
3 отношения ухудшились	15	15
4 затрудняюсь ответить	19	39
Итого	100	100

2.4.66. Как Вы думаете, нужны ли в Москве:

А) этнические школы

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	18	24
2 только для некоторых национальностей	—	3
3 нет	47	32
4 затрудняюсь ответить	35	41
Итого	100	100

Б) национально-культурные общества

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	46	41
2 только для некоторых национальностей	3	1
3 нет	27	22
4 затрудняюсь ответить	24	36
Итого	100	100

В) рестораны с этнической спецификой

Варианты ответов в %	юноши	Девушки
1 да	48	53
2 только для некоторых национальностей	—	—
3 нет	29	13
4 затрудняюсь ответить	23	34
Итого	100	100

Г) театры с этнической спецификой

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	46	45
2 только для некоторых национальностей	—	1
3 нет	30	24
4 затрудняюсь ответить	24	30
Итого	100	100

Д) Средства массовой информации (программы телевидения, радио, газеты и т.п.) на языках этнических меньшинств

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	23	30
2 только для некоторых национальностей	1	—
3 нет	47	33
4 затрудняюсь ответить	29	37
Итого	100	100

2.4.67. Хотели ли бы Вы сами больше узнать о жизни и культуре других народов?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>юноши</i>	<i>девушки</i>
1 да	57	71
2 только о некоторых народах	3	3
3 нет	18	20
4 затрудняюсь ответить	22	6
Итого	100	100

2.4.68. Есть ли люди других национальностей среди Ваших близких друзей?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>юноши</i>	<i>девушки</i>
1 да	84	59
2 нет	16	41
Итого	100	100

2.4.69. Часто ли Вы общаетесь (разговариваете, проводите вместе время) с представителями других национальностей?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>юноши</i>	<i>девушки</i>
1 практически ежедневно	22	21
2 довольно часто	38	36
3 изредка	28	33
4 не общаюсь	11	10
5 нет ответа	1	—
Итого	100	100

2.4.70. Если общаетесь, изменило ли это общение что-то в Вашей жизни?

<i>Варианты ответов в %</i>	<i>юноши</i>	<i>девушки</i>
А) ничего не изменило	60	65
Б) я перенял некоторые элементы другой культуры:		
1 что-то в одежде	1	7
2 что-то в пище	8	13
3 в отношениях в семье	1	7
4 в манере поведения	4	9
5 в проведении досуга	1	4
6 другое	6	2
7 затрудняюсь ответить	22	13

Итого не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.71. Какие чувства вызывает у Вас общение с людьми других национальностей?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 интерес	23	33
2 раздражение, неприязнь	3	3
3 в зависимости от того, какой национальности человек	1	11
4 национальность не имеет значения, главное личные качества	41	41
5 затрудняюсь ответить	32	12
Итого	100	100

2.4.72. В семье или при общении с друзьями и знакомыми используете ли Вы другой язык, кроме русского?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 да	8	25
2 нет	92	75
Итого	100	100

2.4.73. Как Вы относитесь к совместной работе, учебе с приезжими не русской национальности?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 положительно	18	24
2 отрицательно	4	7
3 нейтрально	50	46
4 это зависит от национальности человека	1	1
5 это зависит исключительно от личных качеств человека	24	21
6 другое мнение	1	1
7 затрудняюсь ответить	2	—
Итого	100	100

2.4.74. Человека какой национальности Вы хотели бы видеть в качестве своего непосредственного начальника, руководителя?

Варианты ответов в %	юноши	Девушки
1 русского	27	46
2 украинца	—	1
3 еврея	4	5
4 другой национальности	—	1
5 не имеет значения	55	45
6 затрудняюсь ответить	16	4

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.75. Удовлетворены ли Вы отношениями, которые складываются у Вас с людьми других национальностей?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 полностью удовлетворен	36	47
2 скорее удовлетворен	40	41
3 скорее неудовлетворен	4	1
4 полностью неудовлетворен	—	1
5 затрудняюсь ответить	20	10
Итого	100	100

2.4.76. Как Вы считаете, кто или что в наибольшей мере влияет на формирование у Вас образа человека другой национальности?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 семья	31	40
2 школа	7	9
3 средства массовой информации (газеты, журналы, радио, телевидение)	20	25
4 друзья	12	9
5 непосредственное общение	31	41
6 другое	8	12
7 затрудняюсь ответить	23	18

Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

2.4.77. Как Вы относитесь к экстремистским группировкам, в частности, к скинхедам?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 положительно	—	—
2 скорее положительно	1	1
3 скорее отрицательно	12	19
4 отрицательно	78	69
5 затрудняюсь ответить	9	11
Итого	100	100

2.4.78. Состоите ли сами Вы в какой-либо подобной молодежной организации?

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 нет, не состою	96	97
2 состою	4	3
Итого	100	100

2.4.79. Выберите только одно из утверждений, с которым Вы согласны:

Варианты ответов в %	юноши	девушки
1 Москва – это большой город	43	41
2 Москва – это столица многонациональной России	43	43
3 Москва – это русский город	10	5
4 другое	4	8
5 затрудняюсь ответить	—	3
Итого	100	100

Научное издание

Любовь Викторовна Остапенко
Роман Александрович Старченко
Ирина Алексеевна Субботина

**Русская молодежь Москвы (социально-демографические и
этнокультурные характеристики) Полевая этностатистика**

Редакторы: *Е.А. Юрина*
Корректор: *Е.А. Юрина*
Художник: *Е.В. Орлова*
Компьютерная верстка: *Е.А. Юрина*

Подписано к печати 07.11.2018. Формат 60×84¹/₁₆.
Усл.-печ. л. 6. Тираж 500 экз. Заказ № 139.

Участок множительной техники
Института этнологии и антропологии РАН.
119991 Москва, Ленинский проспект, 32а