ОТЧЕТ о работе в 2019 г.

ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ
им. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Москва 2020

Дорогие коллеги!

Придя в институт на должность научного сотрудника в 1993 году и проработав в нем 20 лет, в том числе 18 лет в должности заведующего отделом народов Севера и Сибири, в этом году я впервые на собрании ИЭА РАН должен выступить в роли директора. Прежде всего, хочу еще раз поблагодарить всех тех, кто возложил на меня эту нелегкую и очень ответственную, но, вместе с тем, почетную обязанность. И, конечно же, хочу поблагодарить весь наш коллектив за доброжелательное отношение друг к другу, творческую рабочую атмосферу нашего Института, которую мы все вместе создаем сейчас. Надеюсь, что мы будем в таком же, либо лучшем настроении трудиться и дальше, несмотря на все сложности, которые порой встречаются, а также на перманентное усложнение задач, которые предлагаются нам нашим Министерством.

На собрании необходимо подвести итоги работы за 2019 год. Мне, как действующему директору, придется сделать это, несмотря на то что официально я только с 31 июля 2019 г. являюсь таковым. В публикуемом здесь обращении (которое не является собственно докладом, подготовленным к устному оглашению на общем собрании) я, в духе своих еженедельных посланий-отчетов, отправляемых каждому из Вас, хочу напомнить коротко о том, что делалось в ИЭА в 2019 году, особенно во второй половине года, и сказать о том, на что мы можем рассчитывать и должны нацеливаться в дальнейшем.

Итак, о главном. Трудно сказать, что важнее: рост финансирования нашей деятельности или наличие приемлемых условий для работы в Институте. Начну, пожалуй, с первого. В этом году удалось – с помощью нашего профильного Министерства – решить главную проблему, которая остро вырисовывалась еще весной: изменить в лучшую сторону отрицательную динамику финансирования Института на перспективу до 2021 г. В итоге на 2019 г. была получена существенно большая сумма, а перспективы на 2020–2022 годы выглядят пока существенно более радужными. Рост бюджетного финансирования с лихвой покрыл потери от завершения ряда проектов РФФИ и РНФ (которые дают основную часть наших внебюджетных поступлений) и дал в итоге возможность обеспечить вполне пристойную среднюю заработную плату. По сравнению с прошлым годом она выросла более чем на 20% и составила 99 тыс. руб./мес.

Особо скажу о внебюджетном финансировании, хотя может быть это банальная истина: любая заявка на серьезное финансовое обеспечение научных исследований неминуемо оказывается в зоне повышенной конкуренции. В этом году было подано несколько очень крупных заявок в различные отечественные фонды (на конкурс крупных проектов от имени директора подавалась заявка на 255 млн. руб., в программу мега-грантов – на 90 млн. руб., в РНФ – от имени научного руководителя Института – на 45 млн. руб.), но все они в итоге не получили поддержку. Очевидно, что грантозаявительная деятельность не должна прекращаться, однако столь же очевидно, на мой взгляд, и то, что нам надо шире использовать имеющиеся у каждого из нас международные связи. Мы все работаем или пытаемся работать на международном уровне, и потому логично, если наши проекты будут получать международную поддержку и именно это станет значимым источником пополнения Институтского бюджета.

Все остальное, что удалось сделать в плане реализации наших планов, пожалуй, можно отнести к условиям работы. Есть «мелочи» вроде ремонта в нескольких комнатах на Ленинском 32а и пересмотра многолетних накоплений литературы, часть из которой уже превратилась в макулатуру, годами лежавшую во всех помещениях Института (её пришлось утилизировать). К «мелочам», без которых сложно представить себе работу на современном уровне, можно отнести обеспечение подписки на некоторые важнейшие журнальные и иные базы (Elsevier, Springer Link, Taylor&Francis, Wiley, DigiZeitschriften, Anthropological Index Online, Научная электронная библиотека, eHRAF World Cultures и др.) и программы типа

«Антиплагиат», приобретение нескольких новых моноблоков, а также иного офисного оборудования. Есть и более заметные дела вроде относительно крупного ремонта на Вавилова 37а (как и в прошлом году, Министерство выделяло на это целевые средства в размере ок. 1 млн. руб.), покупки профессионального 3D-сканера и восьмиместного автомобиля Ford transit, который ждет своих первых пассажиров для поездок «в поле», во всяком случае, по европейской части страны. Удалось увеличить должностные оклады на 8,4%, разработать и внедрить новую систему учета показателей научной работы, а также начать, наконец, оформлять и оплачивать выезды, выполняемые по темам НИР, как командировки.

Изменения произошли и в структуре Института. У нас снова работает отдел Америки, (вос)созданы межсекторальные группы «3D-Центр» и «Группа по истории этнологии и антропологии», были несколько упорядочены названия отделов и центров. Существенное оживление академической жизни произошло благодаря активизации деятельности ранее работавших и появлению новых семинаров, которые собирают на площадках Института заинтересованных исследователей из разных организаций Москвы и не только. Не удивительно, что эта активизация проявилась также в предложении об издании нового журнала «Антропологии» (Anthropologies), который, полагаю, в 2020 году уже порадует своих первых читателей.

Изменения коснулись нашей аспирантуры. Нам удалось получить, наконец, (с третьей попытки) аккредитацию сроком на 6 лет. Её длительное отсутствие привело в тому, что на 2020 г. у нас нет бюджетных мест в аспирантуре, но это оказалось в итоге довольно просто разрешимой проблемой: Институт не потеряет тех талантливых ребят, которые захотят поступать к нам в 2020 году. В процессе получения аккредитации нам удалось вписать Институт в министерскую программу «Академические университеты», а это означает, что, начиная с 2021 года, у нас может быть шанс не просто стать одним из головных центров России по подготовке целевых специалистов для всех вузов страны, но даст также и дополнительные площади, и дополнительное финансирование для их подготовки. В конце 2019 г. удалось повысить аспирантскую стипендию до 8 тыс. руб. / мес., но что еще более позитивно, уже точно можно сказать, что этот уровень сохранится и в 2020 г. Разработан и утвержден, наконец, новый план преподавания в аспирантуре, который начнет реализовываться с февраля 2020 г.

Особое внимание в Институте уделяется нашей молодежи. Было разработано и начало реализовываться Положение о финансовой поддержке публикационной активности молодых сотрудников. Появились новые лица и зазвучали звонкие голоса в институтских коридорах. На сегодняшний день доля тех, кому еще нет 40 лет, составляет ровно четвертую часть от общего числа научных сотрудников Института.

Впрочем, вниманием, как мне представляется, не было обойдено и старшее поколение. В моей предвыборной программе говорилось о необходимости осуществления программ по поддержанию здоровья сотрудников института. Усилиями дирекции и Профкома был заключен договор с академическим санаторием в Кисловодске на обслуживание наших сотрудников. Надеюсь, что проплаченного аванса хватит на отдых в этом году хотя бы 6–8 человек. И, полагаю, что это только начало.

Больших и малых дел было еще довольно много, но важно, думаю, задаться вопросом о том, что важного было в прошедшем году в нашей *научной* жизни? При активном участии ИЭА РАН был подготовлен и проведен масштабный Конгресс антропологов и этнологов России. На базе Института было организовано более двух десятков научных конференций и иного рода форумов, среди которых я бы особо выделил не просто удачно, но и в значительной степени в новом формате проведенную ежегодную конференцию молодых ученых. Как это было нормой многие годы, в 2019 г. у нас вышло более 50 монографических работ. Наиболее значимые работы будут отмечены грамотами в нескольких номинациях.

Сохранились темпы прироста числа статей в ведущих антропологических журналах, индексируемых в базах Scopus (2016 г. – 68, 2017 г. – 81, 2018 г. – 90, 2019 г. – 104) и Web of Science Core Collection (2016 г. – 32, 2017 г. – 43, 2018 г. – 39, 2019 г. – 55). Последнее есть смысл особо отметить, поскольку, сообразно новой министерской методике расчета комплексного балла публикационной активности для оценки успешности деятельности институтов, именно публикации в изданиях, индексируемых Web of Science Core Collection, будут иметь наибольший вес. Не думаю, что это надо принимать в качестве единственно верного алгоритма оценки качества научной работы, но знать о такого рода министерских новшествах, безусловно, стоит, равно как и стоит думать над публикацией результатов своих исследований в наиболее влиятельных антропологических журналах мира: это всегда было и остаётся сейчас важным свидетельством признания нашей деятельности.

Значимой оставалась роль Института в качестве экспертного и координирующего центра по широкому спектру вопросов этнической составляющей жизни нашей страны – от подготовки предложений к предстоящей переписи населения или вопросов к этнографическому диктанту, десятков ответов на самые разнообразные запросы министерств и ведомств до поддержания активности Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов и Распределенного научного центра межнациональных и религиозных проблем, в деятельности которого, напомню, наш Институт играет головную роль.

Отрадно сохранение широкой географии наших полевых исследований в самых различных регионах России, но также и в Западной Европе, в Белоруссии и на Украине, в государствах Средней Азии и в Казахстане, в Индии, Китае, Танзании, Папуа-Новой Гвинее. Не получается пока организовывать длительные годичные выезды, о которых, знаю, грезят многие наши молодые коллеги, но это обязательно будет.

Закончить введение к отчету я бы хотел репликой, вложенной создателями фильма «День выборов 2» в уста одного из чиновников: «Если что-то делаешь, то можно сделать не то. А если ничего не делать, то сделать не то нельзя.» Наверняка в истекшем году что-то было сделано не так, как хотелось бы, но мне думается, что не делать ничего в надежде избежать ошибок мы просто не имеем права. Мы все понимаем, что нам есть над чем работать и что улучшать. У нас, к сожалению, все еще большие проблемы в организации хранения и дигитализации архивных и музейных собраний. Мы всё еще не особо активны в привлечении к нам крупных международных форумов. Мы могли бы играть существенно более активную роль в организации дискуссионных площадок как в отношении национальной политики страны в целом, так и каких-то частных ее аспектов, скажем, оценок социального воздействия управленческих решений. Мы практически не используем (за исключением разве что медицинских антропологов) такую форму работы как школы для студентов и аспирантов, хотя именно она могла бы не только поддерживать статус нашего Института как головного научного центра страны, не только давать возможность готовить новые кадры, но и служить значимым источником пополнения нашего бюджета. До сих пор по большей части недостаточно презентабельно выглядят наши монографические издания. Нам очень нужно вернуть утраченные несколько лет назад институтские площади, но может быть еще больше нам требуется отдельное помещение для музея. В Москве очевидно отсутствие Музея этнографии, а именно наш Институт мог бы сыграть решающую роль в его становлении и наполнении материалами.

Уважаемые коллеги, я рассчитываю на Ваше активное и позитивное участие в нашей дальнейшей работе. Буду рад работать вместе с Вами над решением любых проблем! В хорошем коллективе легко и приятно трудиться.

С благодарностью за поддержку,

Дмитрий Функ

АКТУАЛЬНЫЙ СПИСОК СОТРУДНИКОВ ИЭА РАН С РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ ПО СТРУКТУРНЫМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМ

АДМИНИСТРАТИВНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ПЕРСОНАЛ

Дирекция

Директор Института д.и.н. ФУНК Дмитрий Анатольевич
Научный руководитель академик РАН ТИШКОВ Валерий Александрович
Заместитель директора по научно-организационным вопросам к.и.н. СТАРЧЕНКО Роман Александрович
Ученый секретарь Института к.и.н. ТРЫНКИНА Дарья Александровна
Заместитель директора по общим вопросам КОЗЛОВ Михаил Сергеевич
Помощник директора БАЛИХИНА Алиса Олеговна
Юрист КАСЬЯНОВА Александра Александровна

Бухгалтерия

Главный бухгалтер ПЛЕТНЕВА Наталья Сергеевна
Бухгалтер 1 кат. ВОРОНЕНКО Раиса Павловна
Бухгалтер ГАЛКИНА Алла Владимировна
Бухгалтер-экономист ЕЛИСЕЕВА Мария Николаевна
Бухгалтер ПРОШИНА Людмила Владимировна

Отдел кадров

Зав. отделом БИРЮКОВА Людмила Андреевна
Старший инспектор отдела кадров САМАРИНА Мария Викторовна
Инспектор по кадр. БОБЫЛЕВ Александр Петрович

Хозяйственная часть

Вед. инженер по материально-техническому снабжению КОКОУЛИН Андрей Владимирович
Вед. инженер по материально-техническому снабжению ПЕЧЕНКИНА Галина Алексеевна
Водитель МАНУЧАРЯН Карен Суренович
Водитель АРЦЕМОВИЧ Сергей Александрович

ОТДЕЛ РУССКОГО НАРОДА

Г.н.с. (с возложением обязанностей заведующ. отделом) д.и.н. БУГАНОВ Александр Викторович
В.н.с. д.и.н. ЛИПИНСКАЯ Виктория Анатольевна
В.н.с. д.и.н. САВОСКУЛ Сергей Сергеевич
В.н.с. д.и.н. ВОРОНИНА Татьяна Андреевна
В.н.с. д.и.н. ЦЕХАНСКАЯ Кира Владимировны
Г.н.с. д.и.н. КИРИЧЕНКО Олег Викторович
В.н.с. к.и.н. ИНИКОВА Светлана Александровна
С.н.с. к.и.н. КРЮКОВА Светлана Станиславовна
С.н.с. к.и.н. ЛИСТОВА Татьяна Александровна
С.н.с. к.и.н. ФРОЛОВА Александра Викторовна
С.н.с. к.и.н. КУПРИЯНОВ Павел Сергеевич
С.н.с. КЫЗЛАСОВА Ирина Семеновна

С.н.с. к.и.н. АЛЫМОВ Сергей Сергеевич
Н.с. к.и.н. НИКИТИН Максим Александрович
Н.с. к.и.н. ЮРЕНКО Анастасия Игоревна
Н.с. к.и.н. СОКОЛОВА Анна Дмитриевна
М.н.с. ШЛЯХТИНА Наталья Валерьевна
М.н.с. ЗЫКИНА Ольга Александровна
Стажер-исслед. с в/обр. СКЛЕЗ Варвара Михайловна
Н.с. ЛОМАКИН Никита Андреевич
Стажер-исслед. с в/обр. КРАВЧЕНКО Артем Владимирович

ОТДЕЛ КАВКАЗА

Г.н.с. (с возложением обязанностей заведующ. отделом) чл.-корр. РАН АРУТЮНОВ Сергей Александрович
Г.н.с. д.и.н. БАБИЧ Ирина Леонидовна
В.н.с. д.п.н. ЦАЛЛАГОВА Зарифа Борисовна
В.н.с. д.и.н. АНЧАБАДЗЕ Юрий Дмитриевич
С.н.с. к.и.н. СОЛОВЬЕВА Любовь Тимофеевна
Н.с. к.и.н. ЧАБИЕВА Танзила Саварбековна
Н.с. к.и.н. ПЧЕЛИНЦЕВА Наталья Дмитриевна
Н.с. к.и.н. ДЕНИСОВА Ирина Михайловна
Н.с. к.и.н. ОРЕШИН Сергей Александрович

ОТДЕЛ СЕВЕРА И СИБИРИ

В.н.с. (с возложением обязанностей заведующ. отделом) к.и.н. ПИВНЕВА Елена Анатольевна
Советник Института д.и.н. СОКОЛОВА Зоя Петровна
В.н.с. д.и.н. НОВИКОВА Наталия Ивановна
В.н.с. д.и.н. СИРИНА Анна Анатольевна
С.н.с. к.и.н. БАТЬЯНОВА Елена Петровна
В.н.с. к.и.н. МИССОНОВА Людмила Ивановна
С.н.с. к.и.н. МОСКАЛЕНКО Нелли Павловна
С.н.с. к.и.н. КУЧИНСКИЙ Максим Геннадьевич
Н.с. к.и.н. ШАХОВЦОВ Кирилл Геннадиевич
Н.с. к.и.н. ПЛУЖНИКОВ Николай Владимирович
М.н.с. БОРОДУЛИНА Алевтина Сергеевна
Стажер-исслед. с в/обр. КОВАЛЬСКИЙ Святослав Олегович
Стажер-исслед. с в/обр. БАСОВ Александр Сергеевич
Стажер-исслед. с в/обр. РОЖКОВА Юлия Владимировна

ОТДЕЛ АМЕРИКИ

Н.с. (с возложением обязанностей заведующ. отделом) к.и.н. ИГНАТЬЕВ Роман Николаевич
В.н.с. к.и.н. ИСТОМИН Алексей Александрович
В.н.с. д.и.н. АЛЕКСАНДРЕНКОВ Эдуард Григорьевич
Н.с. к.и.н. ВОРОБЬЕВ Денис Валерьевич
М.н.с. ВЕПРЕЦКИЙ Сергей Викторович

ЦЕНТР АЗИАТСКИХ И ТИХООКЕАНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Г.н.с. (с возложением обязанностей заведующ. центром) д.и.н. ЖУКОВСКАЯ Наталия Львовна
Г.н.с. д.и.н. АРТЕМОВА Ольга Юрьевна
В.н.с. д.и.н. РЫЖАКОВА Светлана Игоревна
С.н.с. к.и.н. КАЛАНДАРОВ Тохир Сафарбекович
С.н.с. к.и.н. ТЕНДРЯКОВА Мария Владимировна
С.н.с. к.и.н. ШИНКАРЕВ Владимир Николаевич
Н.с. к.и.н. ЧИНИНОВ Игорь Викторович
Н.с. к.и.н. ЗАКУРДАЕВ Алексей Александрович
Н.с. к.и.н. БЕЛОНОГОВА Евгения Алексеевна
Ст.-иссл. с в/об. ЗАХАРОВА Евгения Сергеевна

Группа Средней Азии

С.н.с. к.и.н. НАУМОВА Ольга Борисовна
С.н.с. к.и.н. БРУСИНА Ольга Ильинична
С.н.с. к.и.н. СИТНЯНСКИЙ Георгий Юрьевич

ЦЕНТР ЕВРОПЕЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Г.н.с. (с возложением обязанностей заведующ. центром) д.и.н. МАРТЫНОВА Марина Юрьевна
В.н.с. д.и.н. ДЕМЕТЕР Надежда Георгиевна
В.н.с. к.и.н. ГРИГОРЬЕВА Регина Антоновна
В.н.с. д.и.н. КОЖАНОВСКИЙ Александр Николаевич
В.н.с. д.и.н. КЕРИМОВА Мариям Мустафаевна
С.н.с. к.и.н. ЗАРИНОВ Игорь Юрьевич
С.н.с. к.и.н. РУДНЕВ Вячеслав Валентинович
С.н.с. к.и.н. СОРОКИНА Елена Анатольевна
С.н.с. к.и.н. ФАИС-ЛЕУТСКАЯ Оксана Давидовна
С.н.с. к.и.н. ЛЮБАРТ Маргарита Кемальевна
М.н.с. КУЧЕРОВА Ирина Алексеевна
Н.с. к.ф.н. АНДРЮНИНА Мария Александровна
Г.н.с. ЗАГРЕБИН Алексей Егорович
Н.с. к.и.н. КЛЯУС Марина Петровна

ЦЕНТР ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Г.н.с. д.и.н. ШНИРЕЛЬМАН Виктор Александрович
Г.н.с. д.и.н. МАЛЬКОВА Вера Константиновна
В.н.с. к.и.н. СТЕПАНОВ Валерий Владимирович
Г.н.с. д.и.н. ФИЛИППОВА Елена Ивановна
Н.с. к.и.н. БЕЛОВА Наталья Андреевна
Н.с. КУЛЬБАЧЕВСКАЯ Ольга Вячеславовна
Н.с. ПОДЛЕСНЫХ Ольга Николаевна
Н.с. к.и.н. ПЛЕХАНОВ Артемий Александрович
Стаж.-исслед.с в/обр. КАУНОВ Дмитрий Александрович

Вед. редактор РОДИМЦЕВА Ирина Юрьевна

Г.н.с., д.пол.н. ЗОРИН Владимир Юрьевич

ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

К.и.н. СТАРЧЕНКО Роман Александрович (с возложением обязанностей заведующ. центром)
В.н.с. д.и.н. КОМАРОВА Галина Александровна
В.н.с. д.и.н. ГРОМОВ Дмитрий Вячеславович
С.н.с. к.и.н. ОСТАПЕНКО Любовь Викторовна
С.н.с. к.и.н. СНЕЖКОВА Ирина Анатольевна
В.н.с. к.и.н. КОРОСТЕЛЕВ Александр Дмитриевич
М.н.с. СЕРИН Павел Александрович
Н.с. СЕВАСТЬЯНОВ Иван Владимирович
Стаж.-исслед. с в/обр. ДОНЕЖУК Мурат Юсуфович

ЦЕНТР ВИЗУАЛЬНОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Г.н.с.(с возложением обязанностей заведующ. центром) д.и.н. ДАНИЛКО Елена Сергеевна
Н.с. ВАХРУШЕВ Алексей Юрьевич
Н.с. ХОХЛОВ Никита Викторович
С.н.с. к.ф.-м.н. ЛЕЙБОВ Михаил Борисович
М.н.с. ТИШКОВ Василий Валерьевич
Н.с. НОВИКОВ Василий Васильевич
Стажер-исслед. ОГАНЕЗОВ Александр Эдуардович

ЦЕНТР МЕДИЦИНСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Г.н.с. (с возложением обязанностей заведующ. центром) д.и.н. ХАРИТОНОВА Валентина Ивановна
С.н.с. к.и.н. ОЖИГАНОВА Анна Александровна
С.н.с. к.и.н. КОЛДМАН Северина Дановна
Н.с. к.и.н. МАНИЧКИН Нестор Александрович
М.н.с. ВЛАСЕНКО Ангелина Александровна
Стажер-исслед. с в/обр. МАСЛЕННИКОВ Игорь Игоревич

ЦЕНТР ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Г.н.с. (с возложением обязанностей завед. центром) д.и.н. ПУШКАРЕВА Наталья Львовна
В.н.с. д.и.н. КОТОВСКАЯ Мария Григорьевна
С.н.с. к.и.н. ШАЛЫГИНА Наталия Валентиновна
Н.с. к.и.н. КУРТО Ольга Игоревна
Н.с. к.и.н. ВАСЕХА Мария Владимировна
М.н.с. ГРОМОВА Анна Игоревна
В.н.с. д.и.н. БЕЛОВА Анна Валерьевна

ЦЕНТР КРОСС-КУЛЬТУРНОЙ ПСИХОЛОГИИ И ЭТОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА

Г.н.с. (с возложением обязанностей завед. центром) чл.-корр. РАН БУТОВСКАЯ Марина Львовна
Г.н.с. д.и.н. МОРОЗОВ Игорь Алексеевич
В.н.с. к.и.н. АРЖАНЦЕВА Ирина Аркадьевна
С.н.с. к.и.н. БУРКОВА Валентина Николаевна
Н.с. к.и.н. ФЕДЕНОК Юлия Николаевна
М.н.с. АПАЛЬКОВА Юлия Игоревна
М.н.с. ДРОНОВА Дарья Алексеевна
М.н.с. РОСТОВЦЕВА Виктория Викторовна
Стажер-исслед. с в/обр. ФИЛАТОВА Василиса Олеговна
Стажер-исслед. с в/обр. СЕМЕНОВА Ольга Владимировна

ЦЕНТР АНТРОПОЭКОЛОГИИ

Г.н.с. (с возложением обязанностей заведующ. центром) д.и.н. ДУБОВА Надежда Анатольевна
В.н.с. к.и.н. ЯМСКОВ Анатолий Николаевич
Г.н.с. д.и.н. СОКОЛОВСКИЙ Сергей Валерьевич
С.н.с. к.и.н. ГРИГУЛЕВИЧ Надежда Иосифовна
С.н.с. к.и.н. СУББОТИНА Ирина Алексеевна
С.н.с. к.и.н. КУФТЕРИН Владимир Владимирович
С.н.с. к.и.н. КИТОВ Егор Петрович
М.н.с. СЮТКИНА Таисия Александровна
Стажер-исслед. с в/обр. САБИНИНА Дарья Сергеевна

ЦЕНТР ФИЗИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Центр физической антропологии

Г.н.с. (с возложением обязанностей заведующ. центром) д.и.н. ВАСИЛЬЕВ Сергей Владимирович
Г.н.с. д.и.н. ХОДЖАЙОВ Тельман Касимович
В.н.с. к.б.н. АКСЯНОВА Галина Андреевна
В.н.с. к.и.н. ГЕРАСИМОВА Маргарита Михайловна
В.н.с. д.и.н. ЗИЛИВИНСКАЯ Эмма Давидовна
В.н.с. д.и.н. ХАЛДЕЕВА Наталия Ивановна
В.н.с. д.б.н. СПИЦЫНА Наиля Хаджиевна
С.н.с. к.и.н. ЛЕЙБОВА Наталья Александровна
Н.с. к.и.н. ХАРЛАМОВА Наталья Владимировна
Н.с. к.и.н. ФРИЗЕН Сергей Юрьевич
М.н.с. ГАЛЕЕВ Равиль Марветович
Стажер-исслед. с в/обр. МАКАРОВА Екатерина Михайловна
Стажер-исслед. с в/обр. ДЗИНИ Стефания

Лаборатория антропологической реконструкции

Г.н.с. д.и.н. ВЕСЕЛОВСКАЯ Елизавета Валентиновна
С.н.с. к.и.н. ПЕСТРЯКОВ Александр Петрович

С.н.с. к.б.н. ГРИГОРЬЕВА Ольга Михайловна
М.н.с. РАССКАЗОВА Анна Владимировна

ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР

С.н.с. (с возложением обязанностей заведующ. центром) к.и.н. БАРИНОВА Елена Борисовна
С.н.с. к.и.н. ЕЛФИМОВ Алексей Леонидович
Н.с. к.и.н. ИЛИЗАРОВА Валерия Владимировна
Н.с. к.и.н. ЛАПКИНА Наталья Андреевна
М.н.с. САМАРИНА Татьяна Николаевна
М.н.с. ЛЮБИМОВА Наталия Сергеевна

ГРУППА БИБЛИОГРАФИИ И ПОДГОТОВКИ ИЗДАНИЙ

С.н.с. к.и.н. МИЛОВА Ольга Леонидовна
Н.с. к.и.н. ЦАРЕВА Тамара Вадимовна
Вед. редактор ПАВЛОВА Наталья Владимировна
Вед. редактор ЮРИНА Елена Анатольевна
Вед. редактор КУЧЕРОВА Марина Федоровна
Вед. редактор СИМОНОВА Ольга Геннадиевна
Вед. редактор БРОННИКОВА Наталья Кирилловна
Вед. редактор МАЛЬЦЕВА Ольга Игнатьевна
Вед. редактор РОДИОНОВА Елена Егоровна
Вед. программист ИЛЛАРИОНОВ Денис Игоревич
Вед. художник ОРЛОВА Елена Васильевна

ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ-МУЗЕЙ ИМ. Н.Н. ЧЕБОКСАРОВА

С.н.с. к.и.н. ТУРЬИНСКАЯ Христина Михайловна

НАУЧНЫЙ АРХИВ

Зав. архивом с.н.с. ВАДДОРОВ Дмитрий Алексеевич
Ст. лаборант с в/обр. МАШКИНА Ольга Михайловна

УЧАСТОК МНОЖИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ

Начальник участка МАРШАНОВ Валерий Михайлович
Электрофотограф КОНЯЕВА Светлана Анатольевна

ОТЧЕТЫ О РАБОТЕ ОТДЕЛОВ И ЦЕНТРОВ ИЭА РАН

ОТДЕЛ РУССКОГО НАРОДА

В 2019 г. сотрудниками отдела русского народа проведена значительная экспедиционная и командировочная работа в Архангельской, Вологодской, Воронежской, Московской, Рязанской, Смоленской, Тверской областях, Республике Карелия, а также в городах: Архангельске, Березняки, Березово и Югорске (ХМАОЮ), Великом Новгороде Вельске, Вологде, Вышнем Волочке, Коломне, Рязани, С.-Петербурге, Смоленске, Твери, Тотьме, Тутаеве. Состоялись командировки за рубеж в Румынию (Добруджа, Валахия, Молдова, Буковина), Узбекистан (Ташкент, Самарканд, Ургенч, Хива, Нукус), Беларусь (Минск). Проведен также ряд этносоциологических опросов. Исследования позволили выявить ареалы сохранения традиционной культуры (в светских и церковных структурах), а также установить их специфику и особенности перспектив развития.

В полевой сезон 2019 г. собраны оригинальные этнографические, антропологические и фото-материалы, которые пополнили базу данных ИЭА РАН. Многие из них легли в основу научных публикаций, докладов на конференциях и симпозиумах, лекций.

А.В. Фролова на праздновании Масленицы в музее Малые Корелы (Архангельская область, март 2019 г.)

В научной деятельности отдела основное внимание уделялось современному состоянию элементов традиционной культуры русского народа, их бытованию и трансформациям, а также фиксации и анализу этнокультурных новаций. При проведении исследований широко использовались традиционно свойственные работе отдела методы исторической этнографии. Работа проходила на различных уровнях – российском, региональном и местном.

Сотрудники участвовали также в разработке тем других отделов и групп, в частности в рамках этнологического мониторинга изучались общественное восприятие культурного многообразия, общественное мнение о проблемах миграции, российская идентичность в представлении учащейся молодёжи. Трансграничная этнокультурная общность по материалам белорусско-российского пограничья исследовалась в рамках международного научного проекта.

Результатом работы отдела в 2019 г. стали 4 книги (2 авторские и 2 коллективные монографии), 104 научные статьи и публикации (вместе с электронными публикациями), вышли в свет два номера журнала «Традиции и современность», единственного в стране научного православного журнала. Составлено 13 экспертных заключений. Сданы в печать 3 монографии, 27 статей (предполагаемый выход в 2020 году). Сотрудники отдела участвовали в 86 научных

международных и всероссийских конгрессах, симпозиумах и конференциях, на которых выступили с 8 пленарными докладами (остальные 78 секционные).

Сотрудники отдела сделали 8 пленарных, 78 секционных докладов на 86 научных международных и всероссийских конгрессах (в том числе в работе XIII Конгресса антропологов и этнологов России «Системы родства, связей и коммуникаций в истории человечества: антропологический аспект» (Казань, 2–6 июля 2019 г.), симпозиумах и конференциях. Проведена большая работа по популяризации этнологических исследований, 5 сотрудников отдела прочитали курсы лекций по этнологической проблематике, участвовали в радио- и телепередачах, давали интервью и научные консультации.

С 2015 г. в отделе проводятся ставшие традиционными ежегодные Чтения памяти заслуженного деятеля науки РФ И.В. Власовой, долгое время руководившей работой отдела русского народа. В 2019 г. IV-е Чтения были посвящены теме «Полевые исследования и научные интересы. 2019 г.». На Чтениях были представлены доклады всех сотрудников отдела русского народа, в них приняли участие также аспиранты и ученые из других структур ИЭА РАН. Продолжалась также работа семинара «Православие и русская народная культура».

Пять сотрудников отдела являются постоянными членами редколлегий научных журналов: «Этнографическое обозрение», «Вестник антропологии», «Преподавание истории в школе», «Традиции и современность». Два сотрудника отдела являются экспертами РФФИ, ОИФН, РАН на регулярной основе, один сотрудник – член Ученого и Диссертационного советов, один – Член EASA (Европейская ассоциация социальных антропологов) и CASCA (Канадская ассоциация социальных и культурных антропологов).

Заседание отдела русского народа, октябрь 2019 г.

Один сотрудник отдела прошел стажировку в Европейском университете Виадрина, Франкфурт-на-Одере, Германия.

Сотрудники отдела регулярно консультируют аспирантов, стажеров и докторантов. Большое внимание уделяется популяризации этнологических исследований, сотрудники отдела прочитали курсы лекции по этнологической проблематике, участвовали в научно-популярных радио- и телепередачах, давали интервью (Радио «России», «Русский мир», «ФМ-Радио», «ОТР» и др.). Исследованиями отдела в 2019 г. определен вклад русских в развитие общей культуры населяющих Россию этносов, их этнокультурный облик в настоящее время. Особое внимание было уделено проблематике соотношения регионального / локального в контексте этнокультурных исследований отдельных регионов. Привлекались документы широкого географического охвата, свидетельствующие о масштабности изучаемых явлений.

Опубликованные книги

Кириченко О.В. Общие вопросы этнографии русского народа. Традиция. Этнос. Религия. СПб.: Алетейя, 2020. 958 с.
Публикуется в соответствии с планом научно-исследовательских работ Института этнологии и антропологии РАН. Монография посвящена комплексному теоретическому исследованию этнической природы русского народа – вопросам традиции, этнической культуры и религиозной природы этничности. Автор отказывается от либеральной западной парадигмы, на которой во многом строится и современная российская этнологическая школа. В представленной теоретической модели этничность связана с коллективной природой народа (этноса), его единичностью и уникальностью. Этническая история русского народа показана в ее соотношении с политической (государственной) и культурной историей. Книга предназначена как для специалистов гуманитариев, так и для широкого круга читателей.

Логика трансформаций: региональная и локальная специфика культурных и языковых процессов / отв. ред. И.А. Морозов, И.С. Слепцова; авторы: И.А. Морозов, И.С. Слепцова, Е.А. Самоделова, П.С. Куприянов, Е.Г. Чеснокова. М.: Индрик, 2019. 992 с.
Коллективная монография. Межсекторальная публикация
Монография посвящена изучению специфики развития на протяжении последнего столетия культурных и языковых процессов, а также их региональных и локальных особенностей на примере Костромского края и других регионов Верхнего Поволжья и Русского Севера. Особое внимание уделено проблематике соотношения регионального / локального в контексте этнокультурных исследований отдельных регионов, определению элементов стабильности и изменчивости в социокультурных системах, изучению форм и способов трансформации традиции в исторической перспективе. Авторами исследуется функционирование механизмов локальной, региональной и этнической идентичности в условиях глобализации и логика трансформационных процессов в целом. Введены в научный оборот новые этнографические и этнолингвистические источники. Книга предназначена для специалистов по социальной и культурной антропологии, исторической этнографии и психологии, социолингвистике, а также для широкого круга читателей, интересующимся закономерностями культурно-исторического развития.

Савоскул С.С. Записки рядового этносоциолога. М.: ИЭА РАН, 2019. 235 с.
Книга написана в научно-популярном стиле. Первая часть – воспоминания автора о своем профессиональном становлении как этносоциолога в 1960-1970-е годы. Они включают описание научных проектов, над которыми работал С.С. Савоскул, и экспедиций в Молдавию, Эстонию, Узбекистан, Литву и др. Вторую часть рукописи составили полевые дневники (1973, 1974, 1975 и 1980 годы). Время, отраженное в книге, уже стало историей. Поэтому приведенные материалы будут полезными для всех интересующихся советской эпохой. Автор не только воссоздает научную атмосферу тех лет и собственно «этнографическую кухню» с ее проблемами и методикой, но буквально погружает читателя в 1970-е годы. Подкупает удивительно сочный художественный язык автора, его выразительные образы экспедиционного «поля», которые превращают чтение в увлекательное путешествие по СССР 1970-х годов. Для широкого круга читателей.

Социокультурные традиции русских (XX - начало XXI вв.) / Отв. ред. и сост., введение и заключение: Кириченко О.В.; авторы: Т.А. Листова, С.С. Крюкова, Т.А. Воронина, Н.В. Шляхтина. М.: ООО «ГЕО-ТЭК», 2019. 384 с.
Коллективная монография публикуется в соответствии с планом научно-исследовательских работ Института этнологии и антропологии РАН. Книга посвящена малоисследованной теме трансформации традиции у русских в отдельных сферах социокультурной жизни. Авторы исследуют: целеполагание в священнической среде в советский и постсоветский периоды; изменения в обычно-правовой культуре русских крестьян с конца XIX в. до конца 1920-х годов; складывание советской культуры

общепита и место в ней традиционных норм; вытеснение из социальной жизни таких важных для традиционного социума групп, как старики и вдовы.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

1. *Никитин М.А.* Экспериментальные коллаборации в культурной антропологии // Сибирские исторические исследования. 2019. №4. С. 228-235.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

1. *Алымов С.С.* Выполненные задачи? / Этнографическое обозрение. 2019. №6. С. 5-10.
2. *Алымов С.С.* Даниил Давыдович Тумаркин (1928-2019). Некролог / Этнографическое обозрение. 2019. № 6. С 199-201.
3. *Алымов С.С.* Натаниел Найт, «Что мы имеем в виду, говоря о расе? Методологические размышления о теории и практике расы в Российской Империи» / Этнографического обозрение. 2019. №2. с.114-132 – перевод статьи с английского языка
4. *Алымов С.С.* Рец. на: Тумаркин Д.Д. “О тамо, кайе!” Воспоминания и размышления ученого-путешественника. М., 2018 // Этнографическое обозрение. 2019. № 6. С. 184-187
5. *Куприянов П.С.* Между «варварством» и «братством»: балканские славяне в материалах русских путешествий // Studia Slavica et Balcanica Petropolitana. 2019. № 1. С. 183-192.
6. *Соколова А.Д.* В борьбе за равное погребение: похоронное администрирование в раннем СССР // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2019. Т. 37. № 1-2. С. 594-621.
7. *Sergei Mokhov & Anna Sokolova*. Broken infrastructure and soviet modernity: the funeral market in Russia // Mortality. 2019. Online. DOI: 10.1080/13576275.2019.1588239
8. *Sokolova Anna*. Soviet Funeral Services: From Moral Economy to Social Welfare and Back, Revolutionary Russia. 2019. P. 251-271. DOI: 10.1080/09546545.2019.1687188
9. *Sokolova Anna.* When Ritual Becomes Protest: Crossing the Bridge of Russian Mourning // Javnost - The Public. 2019. Online. DOI: 10.1080/13183222.2020.1675424.
10. *Alymov S.* Комментарий к статье: *Anderson, David G., and Dmitry V. Arzyutov.* The Ethnos Archipelago: Sergei M. Shirokogoroff and the Life History of a Controversial Anthropological Concept // Current Anthropology. 2019. 60 (6). P. 741-773.

ОТДЕЛ КАВКАЗА

За отчетный период работа проводилась по шести исследовательским направлениям, которые в целом охватывали проблематику цивилизационных и этнокультурных взаимодействий народов Северного и Южного Кавказа. Наиболее значимые научные результаты, представленные в двух опубликованных монографиях, получены в области понимания исторических и этнокультурных закономерностей развития диаспоральных сообществ, их историческому генезису, этнокультурным традициям, стратегиям социокультурной адаптации и интеграции в принимающем социуме. Проведенные исследования в области семейной сферы, этнографии детства, гендерной норматики и др. показали, что этнокультурные и цивилизационные взаимодействия играли и продолжают играть важнейшую роль в развитии культурно-бытовых традиций в регионе, являются одной из основ этнической идентичности. Важным объектом исследовательского внимания были проблемы духовной культуры: классификация ее основных элементов, религиозное мировоззрение и культовая практика, фольклорное наследие национальной культуры, этнические традиции духовной и материальной культуры в системе брендирования регионов. Полученные результаты могут иметь широкое пространство практического применения. Введенные в научный оборот они послужат основой для дальнейшего производства научного знания в качестве теоретико-методологического ресурса, кросс-культурного материала, источника фактологических сведений. Полученные выводы и рекомендации окажут помощь в выстраивании миротворческих стратегий на Кавказе, репрезентации и брендировании регионов края в хозяйственном и туристско-рекреационном кластерах.

Сотрудники отдела Кавказа

Работа отдела велась по различным направлениям изучения этнологических проблем Кавказа в контексте влияния процессов цивилизационных и этнокультурных взаимодействий на историческую и синхронную динамику культурогенеза в регионе.

Выход в свет двух монографических исследований – **А.Е. Тер-Саркисянц «Армяне России и сопредельных территорий. История в биографиях»** и **И.Л. Бабич «Северокавказские эмигранты во Франции: очерки по истории и современности»** ознаменовал фундаментальное и глубокое подведение итогов изучения этнокультурой ситуации в двух ветвях кавказской диаспоры, которые в силу исторических обстоятельств особенно чувствительны к воздействию разных цивилизационных и этнокультурных традиций. В работах рассмотрены причины, формы и пути эмиграции, институализация диаспоральных сообществ в новых регионах проживания, способы адаптации к новой этнокультурной среде, эволюцию внутрисемейных отношений и бытовой обрядности, новации в сфере духовной культуры. Исследования показали специфику социально-профессиональной структуры, образовательного уровня, включенность представителей диаспор в социально-экономическую и культурную жизнь страны пребывания. Важный и информативный результат исследований был достигнут за

счет применения биографического метода изучения жизненного пути конкретных представителей диаспоральных сообществ.

Проведенные исследования показали, что этнокультурные и цивилизационные взаимодействия играли и продолжают играть важнейшую роль в развитии культурно-бытовых традиций в регионе. Новые интересные данные получены в рамках изучения ситуаций в конкретных регионах Кавказа, как, например, в грузино-вайнахском пограничье, или у групп азербайджанцев, проживающих в грузинском этнокультурном окружении, или же в детской обрядности ногайцев, рассмотренной в контексте семейно-бытовой культуры тюркских народов Кавказа.

Бытовая культура находилась в отчетном году в поле активного изучения. Сделан важный вывод о том, что традиционно-бытовая культура продолжает оставаться одной из основ этнической идентичности, что актуализирует соответствующее исследовательское направление. Особенно интенсивно исследования проводились в рамках семейно-бытовой проблематики, при этом значительное внимание было уделено этнографии детства – его обрядности, традициям трудового воспитания, гендерной спецификации.

Важным объектом исследовательского внимания в отчетном году были проблемы духовной культуры: классификация ее основных элементов, религиозное мировоззрение и культовая практика, фольклорное наследие национальной культуры, этнические традиции духовной и материальной культуры в системе брендирования регионов.

В отчетном году определенное внимание было уделено этнополитическим проблемам региона. Проблема изучалась в рамках анализа эффективности влияния государственной национальной политики на уменьшение степени конфликтогенности в очагах напряженности и в целом по субъектам федерации, а также опыт мирного урегулирования чеченского конфликта в 1995-1996 гг. с его просчетами и достижениями. Отмечен миротворческий потенциал гражданского общества, в арсенале которого немало средств, основанных в том числе, на использовании культурных традиций полиэтнического края, как, например, в проанализированном опыте деятельности примирительных комиссий, существовавших в Чечне в 1920-1930-х гг.

Изучение проблемы невозможно без историографических рефлексий, без понимания логики путей расширения знания об исследуемом объекте. Это делало необходимым продолжение исследовательских работ по истории науки, в частности по становлению и эволюции отечественного кавказоведения. Второе издание сборника статей **«У истоков осетиноведения. Первые исследователи и собиратели осетинского фольклора и традиционной культуры»** свидетельствует об актуализированной востребованности историографического знания.

Работа по данному исследовательскому направлению велась в рамках подготовки к изданию неопубликованных текстов лекций А.Н. Генко «Этнография Кавказа». Выдающийся кавказовед читал этот лекционный курс в первый семестр 1940 г. в Ленинградском универ-

ситете, готовил на его основе публикацию учебного пособия, однако арест ученого и его гибель в заключении в декабре 1941 г. сделала невозможным появление книги; она не была издана и после реабилитации А.Н. Генко. В настоящее время машинописный авторизованный вариант текстов лекций хранится в Институте восточных рукописей РАН, откуда получено разрешение на их публикацию. Предварительная издательская подготовка рукописи практически завершена: текст сверен с оригиналом, написано введение, подготовлены комментарии; завершается подбор иллюстративного материала. Предполагаемое время представления рукописи на утверждение ученого совета ИЭА - II квартал 2020 г.

Важным итогом отчетного года является проведение Всероссийской научно-практической конференции «Этнограф Евгений Шиллинг и его наследие». Организаторами выступили ИЭА в кооперации с Дагестанским гос. университетом. Место проведения – г. Махачкала. Научная программа конференции актуализировала творческое наследие выдающегося кавказоведа Е.М. Шиллинга, было проанализировано значение работ ученого в контексте развития кавказоведческой мысли, теории и практики культурного строительства в Дагестане и на Кавказе. В конференции приняли участие 40 специалистов из Москвы, Дагестана, С.-Петербурга, исследовательских центров Северного Кавказа. Сотрудник отдела входил в состав организационного комитета конференции. В работе конференции с пленарными докладами приняли участие двое сотрудников отдела.

Ю.Д. Анчабадзе. Кубачи, конференция «Этнограф Евгений Шиллинг и его наследие», май 2019 г.

Кроме того, сотрудники отдела приняли участие в работе 20 научных конференций, на которых выступили с 6 пленарными докладами.

Опубликованные книги и брошюры

Тер-Саркисянц А.Е. **Армяне России и сопредельных территорий. История в биографиях. М.: Русская панорама, 2019. 960 с., илл.**

Монография посвящена самой крупной в мире диаспоре армянского народа. Содержит развернутый очерк истории формирования и дальнейшего развития поселений и групп армян на территории Российской империи/ СССР. Освещена деятельность многих знаменитых представителей армянского народа, через биографии которых показаны основные тенденции эволюции, социально-экономические и культурные характеристики армянской диаспоры в России. Сделан вывод, что за более чем тысячелетний период проживания армян в России сложились тесные и многосторонние русско-армянские исторические связи, основанные на близости культурных ценностей, совместном участии в социо-экономической жизни страны, безусловной лояльности армян Российскому государству.

Бабич И.Л. **Северокавказские эмигранты во Франции: очерки по истории и современности / Отв. ред. А.Н. Кожановский. Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2019, 292 с. 17 п.л.** (*рук. Е.И. Филиппова*).

Монография посвящена описанию различных сторон адаптации северокавказских беженцев, попавших во Францию после Октябрьской революции 1917 г. в России, а также характеристике жизни со-

временных эмигрантов с Северного Кавказа во Франции. В книге представлен анализ семейной, религиозной и др. сторон их жизни и обустройства в новой стране.

Русско-чеченские отношения. Вторая половина XVI-XVI в. Сборник документов. Выявление, составление, введение и комментарии Е.Н. Кушевой / Отв. редактор С.С. Магомедов / Послесловие Ю.Д. Анчабадзе. Грозный: АО «Грозненский работник», 2019. 496 с., илл., карты; 2-е изд.

В издании собраны документы, содержащие дипломатическую и служебную переписку Московского государства XVI–XVII вв., в которой нашли отражение ранние этапы русско-чеченских отношений. В них имеются разнообразные сведения по политической, социальной и этнокультурной истории вайнахов (чеченцев и ингушей), а также ряда других народов Кавказа. Документы свидетельствуют, что доминантой ранних контактов между Россией и чеченским народом были взаимная заинтересованность и искреннее стремление к прочному и верному союзу.

У истоков осетиноведения. Первые исследователи и собиратели осетинского фольклора и традиционной культуры: Сборник научных статей. Ответственный редактор З.Б. Цаллагова; Сев.-Осет. гос. ун-т им. К.Л. Хетагурова. - Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2019. – 187 с.; издание второе, переработанное и дополненное.

Материалы сборника освещают малоизвестные страницы становления и развития осетиноведения как отрасли отечественного академического кавказоведения. Представленные в статьях сведения дают возможность увидеть, в каких специфических социально-экономических, военно-политических и социокультурных условиях происходило фольклорно-этнографическое изучение осетин в XIX веке.

***Орешин С.А.* (в соавт.) Государственная национальная политика России: от традиций к инновациям // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. М.: ИЭА РАН, 2019. №269. 52 с.**

В работе рассматриваются концептуальные основы становления и развития государственной национальной политики Российской Федерации на современном этапе. Дается характеристика основным мегатрендам российской этнополитики, особое значение уделено выявлению инноваций в различных отраслях государственной национальной политики, их теоретическому обоснованию, анализу сущности и внедрению в практику на федеральном и региональном уровнях.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

1. *Бабич И.Л.* Направления миграций северокавказцев из России (1920-1930-е гг.) // Новейшая истории России. 2019. Т.9. № 1. С.202–213.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

1. *Арутюнов С.А.* Рецензия на книгу Д.Д. Тумаркина «О Тамо, кайе!» Воспоминания, размышления ученого-путешественника» // Этнографическое обозрение. 2019. № 6. С. 184–187. (в соавт. с Н.Л. Жуковской).
2. *Плиев А.А., Бабич И.Л.* Женщина как объект и субъект в традиционной брачно-правовой культуре чеченцев и ингушей // Женщина в российском обществе, 2019. № 4. С. 113–125. DOI: 10.21064/WinRS.2019.4.10.

ОТДЕЛ СЕВЕРА И СИБИРИ

Исследования сотрудников отдела в 2019 году были сосредоточены на пяти основных направлениях

- **Изучение государственной политики в отношении коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока**

Изучение государственной политики в отношении коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока было сосредоточено на анализе федерального законодательства. Благодаря участию в работе Экспертных советов при Комитете национальностей Государственной Думы и Комитете Совета Федерации по федеративному устройству, ФАДН России осуществлялся мониторинг законопроектной деятельности в отношении КМНСиДВ России (например, обсуждение законопроекта, внесенного сенатором от Чукотского автономного округа А.И. Отке «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и др.).

Важнейшим вопросом этого года стало обсуждение права на рыболовство коренных малочисленных народов Дальнего Востока. Было проведено несколько встреч с ответственными за эту сферу лицами из Министерства сельского хозяйства, Росрыболовства, а также профильных отделов в Правительстве Сахалинской области. Предложены рекомендации, основанные на полевых исследованиях как прошлых лет, так и текущего года. Они обосновывают необходимость обеспечения доступа к возобновляемым биологическим ресурсам в соответствии с законодательством и обычным правом (традиционными знаниями) этих народов. Так, анализ правоприменительной практики и социально-экономического положения коренных народов Сахалина показывает необходимость экстренных мер по борьбе с незаконным ловом, который, по мнению местного населения, стал основной причиной отсутствия рыбы и создает межэтническую напряженность из-за огульных обвинений в браконьерстве коренных народов.

Сотрудники отдела Севера и Сибири

Продолжен анализ законодательства субъектов федерации, в которых проживают КМНС: ЯНАО, Республики Саха (Якутия), Сахалинская область. Сделаны выводы о необходимости создания более четких механизмов защиты прав коренных народов, обеспечения международно признанного права этих народов на свободное, предварительное и осознанное согласие на принятие решений, затрагивающих их законные интересы. Разработаны методология, содержание и порядок проведения этнологического мониторинга, который рассматри-

вается как механизм оценки эффективности этнологических экспертиз. Изучена роль традиционных знаний коренных народов при проведении этнологических экспертиз и этномониторинга, выявлены сферы инкорпорации таких знаний в научную картину мира и прикладные исследования. (*Новикова Н.И.* Свободное предварительное осознанное согласие коренных народов в контексте арктической политики России // Седьмая научно-практическая конференция «Полярные чтения – 2019: Государственные и общественные организации в управлении Арктикой: прошлое, настоящее, будущее», 29–30 апреля 2019 г. [Электронный ресурс] Режим досупа: http://polarconf.ru/index.php/tezisy)

Изучались вопросы взаимодействия местного населения Севера и Сибири, включая коренное, и ресурсодобывающих компаний через культурные проекты, в частности, музеи города и этнографические музеи. Основная гипотеза заключалась в том, что ресурсодобывающие компании используют локальные (этнографические, городские) музеи для легитимации своего присутствия на территории в глазах местного населения (например, реконструкция музея им. Андрея Анохина компанией «Газпром Трансгаз Томск», реконструкции музейно-выставочного комплекса «Музей Норильска» при поддержке компании «Норникель» и проекта «Арктика. Ритмы кочевых культур», созданного директором алмазодобывающей компании АО «Нижне-Ленское») (*Бородулина А.С.* Антропологические методы в музейном проектировании…// Сборник материалов всероссийской конференции «Инновационные направления деятельности музеев под открытым небом». Шушенское, 2019. С. 33–35).

- **Влияние государственной политики на этничность и этническую идентичность коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.**

В фокусе внимания исследователей находились вопросы о влиянии государственной этнической политики (в частности, особый правовой статус, терминологически закрепленный в понятиях) на этничность и этническую идентичность КМНСиДВ РФ. Признаваемая законодательно категория «коренные малочисленные народы Севера» учитывает помимо прочего персональную этническую идентификацию граждан, однако четких критериев этнической идентификации не существует. Когда речь идет о практической реализации принятых законов, касающихся этих народов, в качестве наиболее важной обычно встает проблема отсутствия на федеральном уровне официально утвержденного порядка отнесения граждан к коренным малочисленным народам (это является поводом для разного рода бюрократических препон в сфере предоставления социально-экономических прав представителям КМНС). Между тем в современных условиях значение статуса коренных малочисленных народов возрастает в связи с существующей конкуренцией за доступ к природным ресурсам в условиях интенсивного промышленного освоения. Все эти проблемы имеют как сугубо научное, так и практическое значение, относящееся к сфере управления культурным разнообразием и политике признания коренных малочисленных народов. В связи с этим в рамках реализации НИР на основе полученных в разные годы в регионах Севера и Сибири полевых материалов, нормативных документов, научной литературы и публикаций в СМИ рассмотрены проблемы государственного учета и идентификационные коллизии, отражающиеся на правовом статусе КМНСиДВ. Сделан вывод о необходимости выработки национальных стандартов процедуры получения такого статуса отдельными гражданами, а пока этот вопрос юридически не урегулирован, должны быть найдены другие пути, возможно, составление списков органами местного самоуправления совместно с организациями коренных народов. (*Пивнева Е.А.* Проблемы государственного учета аборигенных сообществ Российского Севера // Измерение культурного многообразия. Языковая ситуация, переписи, полевая этностатистика / ред. М.Ю. Мартынова, В.В. Степанов. Кол. мон. М.: ИЭА РАН, 2019. С. 273–282; *Пивнева Е. А.* Коренные малочисленные народы Севера между этнической идентичностью и правовым статусом // Этнокультурное пространство Югры: опыт реализации проектов и перспективы развития:

Материалы межрегиональной научно-практической конференции (29 марта 2019 г., Ханты-Мансийск). – Ханты-Мансийск: ООО «Печатный мир г. Ханты-Мансийск», 2019. С. 14–29; *Пивнева Е.А*. Коренные малочисленные народы Севера: объект государственной политики, статус, идентичность // Мониторинг реализации государственной национальной политики в регионах России. Материалы Всероссийского форума национального единства / ред. В.В. Степанов, А.В. Черных. Москва; Пермь, 2018. С. 33–42. (не вошла в отчет за 2018 г.); *Пивнева Е.А*. Коренные малочисленные народы Севера в контексте Стратегии государственной национальной политики РФ // Мониторинг реализации государственной национальной политики в регионах России. Материалы Всероссийского форума национального единства / ред. В.В. Степанов, А.В. Черных. Москва; Пермь, 2018. С. 275–276. (не вошла в отчет за 2018 г.)).

В рамках научно-исследовательского проекта продолжена работа по изучению формирования тувинской идентичности. Исследование показало, что в современной Туве идет непростой поиск осмысления себя, где этническая идентичность тесно переплетается с другими коллективными идентификациями. Вместе с тем, именно распад прежней советской системы ценностей является основной причиной кризиса тувинской идентичности. Потеря связи поколений, разрыв культурной преемственности опыта «настоящего арата» в традиционном контексте является фактором «маргинализации» тувинской молодежи. В то же время в сознании большинства тувинцев существует представление, что именно синтез неотрадиционализма и инновационных технологий позволит преодолеть кризисные моменты в современном тувинском обществе. В ходе исследования было также выявлено, что в современной Туве активно формируется новый символический образ республики. Смена главного символа советской Тувы и установление на набережной Енисея нового обелиска «Центр Азии» и скульптурной композиции «Царская охота» являются признаком смены культурного пространства и ее идентичности (Доклад *Н.П. Москаленко* «Новые символы Тувы: общественное пространство как форма социальной, этнической и культурной идентичности (обелиск «Центр Азии»)» на конференции «Тебе одной мои напевы, стране холодной, но живой…» (Москва, ИЭА РАН, 24–25 октября 2019 г.))

- **Историко-этнографические исследования**

Исследования в региональных архивах и сотрудничество с Институтом географии СО РАН, Иркутским областным краеведческим музеем и Иркутским региональным отделением РГО позволили выявить новые исторические источники, характеризующие различные аспекты этнической политики советского государства и повседневность эвенкийских колхозов периода Великой Отечественной войны. Одним из результатов стала книга под названием *«По верховьям Лены и Киренги. Отчет землеустроителя. Воспоминания бухгалтера эвенкийского колхоза (1920–1940-е годы)». / Сост., отв. ред. А.А. Сирина, М.В. Рагулина. М.; Иркутск, 2019. 354 с.* В ней содержатся многочисленные новые данные по географии и этнографии региона, полученные методом комплексного экспедиционного обследования и включенного наблюдения. Книгу предваряет вступительная статья М.В. Рагулиной и А.А. Сириной «Верховья Лены и Киренги в научно-прикладном и народном знании первой половины XX века». Презентация книги состоялась в Иркутском областном краеведческом музее и на Сибирских чтениях в Санкт-Петербурге.

- **История науки**

История российской этнографии/этнологии за последнее двадцатилетие стала одним из приоритетных, интенсивно развивающихся научных направлений, однако не все этапы и периоды в ее развитии освещены в равной степени. Актуальным направлением в этнологии является изучение преемственности научной традиции, постепенного накопления фактических знаний в области этнографии/этнологии, возникновения обобщений и новых концепций, уг-

лубленное освещение наследия российских ученых. Исследования научных и жизненных судеб отечественных корифеев науки, забытых и малоизвестных исследователей дают возможность наблюдать как бы изнутри конкретный процесс развития знаний, судить о том, как решались многими учеными в контексте их времени различные проблемы этнографии/этнологии, на какие традиции они опирались и от каких отказывались, какие научные вопросы воспринимались ими как центральные, достойные продолжения и анализа, а какие как маргинальные.

В рамках этого направления была проведена работа и вышла электронная версия книги *«Три века российской этнографии. Страницы истории» / Отв. ред. М.М. Керимова, А.А. Сирина. Вып. 2. М.: ИЭА РАН, 2019. 265 с.*, в которой история науки и творчество ученых рассматривается на широком временном и территориальном поле, включая Сибирь, Центральную Россию, Индонезию, Русскую Америку и другие регионы. В сборнике 12 статей, написанных учеными из Москвы, Санкт-Петербурга, Владивостока, Улан-Удэ.

Продолжилась начатая в 2013 г. научная работа над биографией и анализом трудов С.М. Широкогорова**,** выдающегося этнолога-теоретика, исследователя эвенкийской этнографии, языка и фольклора. В текущем году А.А. Сириной была предпринята очередная попытка поиска научного архива Широкогорова в Архиве внешней политики Российской Федерации, а также в государственном архиве Амурской области и в Амурском областном музее (г. Благовещенск). На XI международной конференции «Сибирские чтения» в Санкт-Петербурге была проведена презентация книги С.М. Широкогорова «Социальная организация северных тунгусов», вышедшей в свет двумя изданиями 2017 и 2018 гг. под редакцией А.А. Сириной и В.Н. Давыдова (МАЭ). Прочитаны научно-популярные лекции о С.М. и Е.Н. Широкогоровых (А.А. Сирина, Л.И. Миссонова, совместно с В.Н. Давыдовым из МАЭ РАН) и их исследованиях, включая экспедиционные, в штаб-квартире РГО (имеется видеозапись на сайте РГО).

Продолжена исследовательская работа по подготовке к печати найденного в архиве и не опубликованного до настоящего времени Ороченско-русского и Русско-ороченского словаря, собранного С.М. Широкогоровым в Забайкалье в 1912–1914 гг. Л.И. Миссонова провела работу в архиве г. Кракова по изучению найденной в 2018 г. обширной неопубликованной переписки С. Широкогорова и В. Котвича.

Конференция памяти И.С. Гурвича

Актуальным представляется также критический обзор новейшей литературы по этому направлению исследований (*Сирина А.А.* Первая русскоязычная публикация дневников Д.Г. Мессершмидта 1723 года: рецензия на книгу «Дневники от Мангазеи до Иркутска (1723 г.)» / предисловие, публ., подготовка текста, текст перевода, прим. и коммент., приложение Ю.И.

Чивтаев. Иркутск: На Чехова, 2018. – 266 с. // Известия лаборатории древних технологий. 2019. № 2. С. 259–263.)

Проведена работа в архивах (в том числе домашних) с документами бывших сотрудников отдела Севера (И.С. Гурвич, С.И. Вайнштейн и др.). Фиксировались воспоминания об этих ученых с целью подготовки к изданию их дневников, писем, неопубликованных работ. К 100-летию д.и.н. И С. Гурвича, одного из ярких представителей отечественной школы советского североведения, отделом Севера и Сибири ИЭА РАН организована и проведена всероссийская конференция «Тебе одной мои напевы, стране холодной, но живой...» (24–25 октября 2019 г.). В докладах исследователей, представляющих академические и образовательные учреждения от Апатитов до Магадана, нашли отражение творческое наследие И.С. Гурвича и современное состояние ряда исследованных им проблем. Тезисы конференции находятся по ссылке http://sever.iea.ras.ru/conf/gurvich/ (*Доклады: Батьянова Е.П.* «Илья Самуилович. Гурвич: жизнь в науке»; *Миссонова Л.И.* «Образ черепахи в сакральном искусстве тунгусо-маньчжурских народов Сахалина»; *Москаленко Н.П.* «Новые символы Тувы: общественное пространство как форма социальной, этнической и культурной идентичности (обелиск «Центр Азии»)»; *Новикова Н.И.* «Они охотятся на кита и танцуют: российские эскимосы в конце XX века»; *Пивнева Е.А.* «Репрезентации этничности в городском пространстве Югры»; *Плужников Н.В. «Традиционная система ценностей старожилов Русского Устья»; Сирина А.А.* «Дневник В.И. Иохельсона из Сибиряковской (Якутской) экспедиции»; *Бородулина. А.С.* «Полевая антропология и городские музеи: новый подход к репрезентации места»; *Яптик Е.С. (асп.).* «Ярмарка как инновационная площадка для предпринимательской деятельности аборигенов Ямала».).

Серия юбилейных мероприятий была продолжена 14–15 ноября в г. Якутске, где прошла конференция «Эхо арктической Одиссеи»: судьбы этнических культур в исследованиях ученых-североведов». (Доклады: *Батьянова Е.П. «*Илья Самуилович Гурвич – ученый и человек. Этапы жизни и творчества» (Версия этого доклада на якутском языке напечатана в газете: Батьянова Е.П. Илья Гурвич Саха сиригэр оруола // Саха сирэ. 21ноября 2019 г.); *Миссонова Л.И.* «Североведение 20-30-х годов XX века - С.М. Широкогоров: позиция Учёного и Человека (по материалам личных писем исследователя из Краковского архива»; «Окаменевший женский образ в ландшафтах и легендах: визуальный код дальневосточной культуры»; *Пивнева Е.А.* «Североведение в ИЭА РАН: по следам И.С. Гурвича и в ногу со временем»).

Кроме того, научные результаты, полученные в ходе работы по НИР, прошли апробацию на других научных мероприятиях, среди которых стоит отметить XVIII Форум, посвященный языкам коренных малочисленных народов мира (в рамках ежегодного форума ООН), который состоялся в Нью-Йорке 20–28 апреля (Л.И. Мисонова). Среди других конференций: XIII Конгресс этнографов и антропологов России (г. Казань, 26 июля); XI Сибирские чтения «Энергия Арктики и Сибири: Ресурсы, технологии и инфраструктура» (г. Санкт-Петербург 28–30 октября); Третья Междисциплинарная Тунгусская конференция «Социальные взаимодействия, языки и ландшафты в Сибири и Китае (эвенки, эвены, орочоны и другие группы)» (г. Благовещенск, Дальневосточный Федеральный округ, 14–16 июня); VIII международная конференция «Евразия в кайнозое. Стратиграфия, палеоэкология, культуры» (г. Иркутск, 9–11 октября); II Международный симпозиум на языках коренных малочисленных народов Дальнего Востока Российской Федерации (г. Южно-Сахалинск, 21–23 февраля); Всероссийская конференция «Роль источников визуальной информации в информационном обеспечении исторической науки» (г. Москва, 4 апреля); Вторые краеведческие чтения (памяти А.К. Клитина) (г. Южно-Сахалинск, 5–6 декабря); XVIII Международные Санкт-Петербургские этнографические чтения «Этнос и конфессия» (г. Санкт-Петербург, 3–4 декабря); Межрегиональная научно-практическая конференция «Этнокультурное пространство Югры: опыт реализации проектов и перспективы развития» (г. Ханты-Мансийск, 29 марта).

- **Изучение этнической культуры и традиционного мировоззрения народов Севера, Сибири и Дальнего Востока**

В рамках работы над подготовкой тома «Тунгусо-маньчжурские народы России» в серии «Народы и культуры» проведены исследования по материальной культуре эвенков в центральных и региональных музеях, продолжился сбор иллюстративного материала. Был скорректирован состав авторов тома, предложены новые параграфы и разделы, а также проведена индивидуальная работа с авторами.

Изучены отдельные элементы культуры народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, которые в настоящее время стали своеобразными маркерами этнической культуры отдельных народов. В их числе – изделия из рыбьей кожи (*Глебова Е.В.* Изделия из рыбьей кожи как визуальный маркер этнической культуры коренных народов Нижнего Амура // Известия лаборатории древних технологий. 2019. Т. 15. № 1; *Глебова Е.В.* Ритуальный студень из рыбьей кожи в культуре коренных народов Нижнего Амура и Сахалина // Кунсткамера. 2019. № 1 (3). С. 189–195; *Плужников Н.В.* Оленеводство // «Российская Арктика: Пространство. Время. Ресурсы» (атлас). М.: Изд-во «Феория», 2019. С. 648).

Проанализированы особенности бытования элементов традиционного мировоззрения у народов Севера, архаических элементов в их этническом самосознании. На страницах журнала «Этнографическое обозрение» состоялась дискуссия о месте *мирового древа* в мифологии сибирских народов и в их традиционных представлениях о мировом устройстве. Данная работа была направлена на пересмотр одной из важных концепций в сибирской этнографии, касающейся сферы традиционного шаманизма. Эта концепция «Мирового Древа», возникшая в начале XX столетия, была связана с образами/символами культурных архетипов. Подобно «тотемизму» концепция культурных архетипов относится к международному контексту культурной антропологии и, если тотемизм был в свое время развенчан К. Леви-Строссом, то концепция Мирового Древа в шаманизме используется до сих пор. Попытка интерпретации материала о «мировых деревьях» в сибирском шаманизме привела авторов к выводу о существовании двух принципиально различных шаманских культур — тунгусской и тюркской, где в первом случае дерево служит местом сбора шаманом своих служебных духов в виде птиц, а во втором — дерево представляется инструментом передачи жертвоприношения в небесные сферы. При разграничении религиозного и магического небесная область («чистая» сфера мироздания) оказывается изначально чуждой шаманству как магической практике, связанной с «обрядами бедствия» и конкретно — с поисками души больного (которого лечит шаман). Авторы предложили гипотезу о религиозном кризисе южносибирского тюркского мира, который произошел по причине падения ранних тюркских государств на этой территории (вероятно, по причине монгольского нашествия) в результате которого и возник религиозно-магический синкретизм. Соединение в шаманстве религиозного и магического привело к поразительной эффективности шаманства, в результате которой, с одной стороны, изменились перспективы культурного развития (вместо «процветания» – оптимальное «выживание»), а с другой — эта форма шаманства вытеснила (за редким исключением) у многочисленных соседей тунгусов и тюрок их собственные шаманские институты и соответствующие им представления. Тунгусский шаманизм, по мнению авторов, возник (как религиозно-магическая картина мира) в результате формирования в сибирской таежной зоне малых и мобильных охотничьих кочевых сообществ, что выглядит также результатом социального кризиса. (*Балалаева О.Э. Плужников Н.В*. Миф о Мировом Древе в шаманстве народов Сибири // Этнографическое обозрение 219. № 3. С. 80–95. Комментарии: *Д.А. Функ.* В поисках мирового древа: размышления о том, что, где и как мы ищем; *Е.П. Батьянова*. Деревья, шаманы и иные миры*; А.В. Дыбо.* Мировое древо и данные сибирских языков; *Т.Д.Булгакова* “ Мировое древо” в шаманской картине мира нанайцев*; А.А. Бурыкин* «Шаманский театр и его атрибуты; *О.Э. Балалаева, Н.В. Плужников.* Ответ оппонентам: размыш-

ления о пользе дискуссии (один из ключей) // Этнографическое обозрение, 2014, № 3. С. 80–122*; Балалаева О.Э. Плужников Н.В*. Ответ оппонентам: Размышления о пользе дискуссий (один из ключей) // Этнографическое обозрение. 2019. №3. С. 113–124).

На сахалинских материалах предложен метод изучения искусства малочисленных народов через «прочтение» их культурного кода. Сделан вывод о том, что восприятие (и разноуровневое «использование» – от обыденного до ритуального) сакрального пространства, заложенное в «этническое» изобразительное и словесное искусство, играет основополагающую роль в сохранении и трансляции культурного кода. Сакральные композиции островного «изобразительного фольклора» веками выполняют роль языка, связующего разновременное мифоритуальное сознание изучаемого региона. При изучении этнографических, археологических и лингвистических артефактов очевиден накопленный веками и переданный посредством искусного и точного изображения опыт поколений определенной общности (в данном случае – дальневосточной). Сакральное искусство, отраженное на археологических артефактах возможно исследовать в сопоставлении с материалами тунгусо-маньчжурской лексики и фольклора («словесными артефактами») этнических общностей. Образы, заложенные в этнические орнаменты, в мифоритуальном сознании служат отражением жизненных законов пространства освоенной территории Земли и звездного Неба, выполняя роль трансляции культурного кода (кода территории «памяти»). (*Миссонова Л.И.* Тунгусо-маньчжурское искусство – путь познания пространства этнической памяти и трансляции культурного кода: к вопросу о потенциале этнологического, археологического и мифологического знания в изучении народного искусства (Амур-Сахалин-Хоккайдо) // III Международный Конгресс Традиционной художественной кльтуры: фундаментальные исследования народного искусства. Сб.статей (по материалам конгресса.). Москва; Ханты-Мансийск: Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова, 2018. С. 336–351 (не вошла в отчет за 2018 г.); *Миссонова Л.И.* Пути земноводных в сакральном пространстве тунгусо-маньчжурских народов России // Там, где цветет мугунхва и распускается сакура. Слово об ученом / Отв. ред., сост. А.Р. Садокова. Казань: Бук, 2019. С. 105–106; 330–338; *Миссонова Л.И.* «Сахалинский альбом» рисунков полевых исследований японского чиновника Хотта периода Эдо (1857): к вопросу о достоверности изобразительных кодов трансляции информации // Роль изобразительных источников в информационном обеспечении исторической науки: сборник статей / Авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. А.Г. Голиков. М., 2019. С. 194–203*; Миссонова Л.И.* Окаменевший женский образ в ландшафтах и легендах: визуальный код дальневосточной культуры // «Эхо арктической Одиссеи: судьбы этнических культур в исследованиях ученых-североведов», посвященная 100-летию со дня рождения выдающегося российского этнолога, ученого-североведа, доктора исторических наук Ильи Самуиловича Гурвича: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с межд. Участием, г. Якутск 14-16 ноября 2019 г. Якутск, 2019. С. 419-428. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cloud.mail.ru/public/3znW/2gBuhoK9a).

На базе отдела Севера и Сибири работал **Северный семинар** ИЭА РАН.

1. 24 января – «Саамские сообщества в социальной сети «В Контакте» (И.А. Разумова, д.и.н., г.н.с. Центра гуманитарных проблем Баренц региона – филиала ФГБУН Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр РАН»)

2. 29 января – «Ягель как фольклорная проблема»: рефлексия вынужденной антропологии в салехардском поле августа 2018-го» (Д.Ю. Доронин);

3. 26 февраля – «Антропология технологии: проблематика и направления исследований» (Е.В. Кадук);

4. 26 марта – «Ниши посредничества: договоренности по взаимоотношению субъектов федерации с федеральными органами государственной власти через законы в России» (вы-

ступление профессора географии Университета северной британской Колумбии (Канада) Гейл Фондал;

5. 9 апреля – «В поисках секрета успеха. Базовые принципы организации современных исследований в этнологии/антропологии» (д.и.н., проф. Д.А. Функ)

6. 21 мая – «Долганы и/или якуты-оленеводы: история одного этнографического недоразумения» (к.и.н. Н.В. Плужников);

7. 17 сентября – «Тягло и ясак: фискальные традиции России XV–XVIIв. в антропологической перспективе» (к.и.н. М.Г. Кучинского);

8. 21 ноября – «Этнологическая экспертиза и мониторинг в Арктике: что нового в 2019 году». Состоялось обсуждение современных практик проведения прикладных исследований в Арктике на примере Ямало-Ненецкого автономного округа и Республики Саха (Якутия). Специальное внимание уделено урокам и перспективам этнологической экспертизы в рамках законодательства, роли экспертизы в улучшении социального климата в районах активного промышленного освоения.

9. 28 ноября – «Энергия материального в российской Арктике». В работе семинара приняли участие коллеги из Москвы (ИЭА РАН, ВШЭ), Санкт-Петербурга (МАЭ РАН), Якутска (ИГиИП МНС СО РАН). В северных регионах остается актуальной проблема выбора путей модернизации и поиска новых источников энергии в Арктике и Сибири. В этой связи важным направлением является исследование множественных источников получения и сохранения энергии, используемых местными сообществами, а также процесса адаптации жителей Севера и Сибири к социально-экономическим и экологическим изменениям. Исследования материальности уже не ограничиваются характеристиками объекта, а учитывают отношения людей и вещей; создание и функционирование вещного мира рассматривается в контексте социальных связей и отношений человека и природы. На семинаре был обсужден широкий спектр вопросов, связанных с использованием разного рода материальных объектов.

10. 4 декабря – «Идентичность коренных народов Камчатки – взаимоотношения человека и природы». В рамках семинара состоялось обсуждение итогов экспедиции членов ассоциации «НИКА» на Камчатку. Они рассказали о своих впечатлениях от общения с представителями коренных малочисленных народов и показали участникам мероприятия несколько своих работ из 123 живописных и графических произведений, написанных на полуострове. Также были заслушаны научные доклады, фотоотчет об экспедиции и организован показ фильмов (в том числе хроникальных) о традициях и быте коренных народов Камчатки.

Опубликованные книги

Адаев В.Н., Мартынова Е.П., *Новикова Н.И.* Качество жизни в контексте этнологической экспертизы в Российской Арктике: Тазовский район ЯНАО / Исследования по антропологии права / под редакцией Н. И. Новиковой. СПб.: Нестор-История, 2019. 224 с. (Работа выполнена в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Перспективные физико-химические технологии специального назначения», опубликована по издательскому проекту РФФИ № 19-19-00129, с грифом ИЭА РАН).

Коллективная монография основана на материалах этнологической экспертизы в Тазовском районе Ямало-Ненецкого автономного округа. В ней представлен анализ демографических показателей, традиционных отраслей хозяйства, социальной ситуации в зоне промышленного освоения. Показано, какое влияние деятельность ТЭК оказывает на коренное население и как строится их взаимодействие в современных условиях. Материалы исследуются через призму качества жизни и правового регулирования. Предложена модель взаимодействия промышленных компаний и коренного населения.

По верховьям Лены и Киренги. Отчет землеустроителя. Воспоминания бухгалтера эвенкийского колхоза / Отв. ред. *А.А. Сирина*, М.В. Рагулина. М.; Иркутск: Репроцентр-1, 2019. 354 с., ил. Межсекторальная работа

Книга продолжает монографическую серию «Землеустроительные экспедиции», цель которой – введение в научный оборот отчетов землеустроительных экспедиций 1920-х – 1950-х годов, отложившихся в центральных и региональных архивах. В настоящем выпуске впервые опубликованы отчет землеустроителя В.А. Некипелова о работах 1927 г. в верховьях Лены и Киренги и воспоминания бухгалтера И.И. Бурлаева о повседневной жизни эвенкийских колхозов 1940-х гг. в том же регионе (современные Качугский и Казачинско-Ленский районы Иркутской области). В ней содержатся многочисленные новые данные по географии и этнографии региона, полученные методом комплексной экспедиционного обследования и включенного наблюдения. Книга вышла результате совместного междисциплинарного научно-исследовательского и издательского проекта Института этнологии и антропологии РАН, Института Географии Сибирского отделения РАН, Иркутского областного краеведческого музея и Иркутского регионального отделения Русского Географического Общества. Она адресована географам, историкам, этнографам, краеведам.

Три века российской этнографии. Страницы истории. Вып. 2 / Серия «Из истории российской этнографии, этнологии, антропологии» / Отв. ред. М.М. Керимова, *А.А. Сирина*. М.: ИЭА РАН, 2019. 270 с. Электронное издание. Межсекторальная работа

Основу сборника составили статьи, написанные на основе докладов, представленных на секции по истории науки XII Конгресса этнологов и антропологов России в Ижевске (3–6 июля 2017 г.). Авторы исследуют историю российской этнологии на широком временном (от XVIII в. до современности) и территориальном поле – Северная, Центральная, Юго-Восточная и Передняя Азия, страны Центральной и Северной Европы, Россия, Русская Америка. В публикациях использованы уникальные материалы, собранные авторами в российских архивах, музеях, во время полевых исследований. Читатель найдет в книге статьи по истории, методике и методологии этнологии и этнографического музееведения, познакомится с этнографическим творчеством дипломатов, чиновников, писателей, представителей национальной интеллигенции. Издание иллюстрировано редкими фотографиями.

Функ Д.А., Поддубиков В.В., Миськова Е.В. и др. «Ресурсное проклятие» и социальная экспертиза в постсоветской Сибири: антропологические перспективы / Отв. ред. Д.А. Функ. М.: ООО Издательство «Демос», 2019. 312 с.

Книга, ставшая одним из результатов проекта, реализованного при поддержке РНФ в 2015–2019 гг., состоит из двух частей. В первой публикуются, в основном, региональные кейсы, позволяющие показать различные варианты социально-антропологического анализа феномена экстрактивизма. Представленные тексты базируются на материалах из Ханты-Мансийского округа – Югры, Сахалинской и Кемеровской областей, Ямала и Чукотки. Вторая часть книги посвящена детальному обсуждению феномена «этнологической экспертизы» на основе анализа обширных материалов, представляющих позднесоветскую и современную российскую практику. Книга будет полезна всем социальным антропологам, в особенности тем коллегам, которые уже специализируются на прикладных исследованиях и тем, кто только еще на пути к освоению азов прикладной антропологии. Работа адресована также государственным служащим, которым приходится сталкиваться с описываемыми нами ситуациями и искать оптимальные варианты решения возникающих при этом проблем. Авторы рассчитывают на то, что знакомство с поднимаемыми в этой книге вопросами и вариантами их обсуждения окажется небесполезным для широкого круга читателей.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

1. Ragulina M.V., *Sirina A.A.* Participativeness, indigenous peoples and landscape planning: theoretical questions // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2019. Vol. 381. P. 012076. DOI:10.1088/1755-1315/381/1/012076
2. *Бородулина А.С.* Экстрактивизм и сопротивление // Сибирские исторические исследования. 2019. №3. С. 180–186.

3. *Ковальский С.О.* «О религии и империи». Между историей и антропологией // Сибирские исторические исследования. 2018. № 4. С. 292–298.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

1. *Батьянова Е.П.* Деревья, шаманы и *иные* миры // Этнографическое обозрение. 2019. № 3. С. 99–102.
2. *Балалаева О.Э. Плужников Н.В.* Миф о Мировом Древе в шаманстве народов Сибири // Этнографическое обозрение 219. № 3. С. 80–95. Комментарии: *Д.А. Функ.* В поисках мирового древа: размышления о том, что, где и как мы ищем; *Е.П. Батьянова.* Деревья, шаманы и иные миры; *А.В. Дыбо.* Мировое древо и данные сибирских языков; *Т.Д. Булгакова.* Мировое древо" в шаманской картине мира нанайцев; *А.А. Бурыкин.* Шаманский театр и его атрибуты; *О.Э. Балалаева, Н.В. Плужников.* Ответ оппонентам: размышления о пользе дискуссии (один из ключей) // Этнографическое обозрение, 2014, № 3. С. 80–122.
3. *Балалаева О.Э., Плужников Н.В.* Ответ оппонентам: Размышления о пользе дискуссий (один из ключей) // Этнографическое обозрение. 2019. №3. С.113–124.
4. Новожилов А.Г., Вахтин Н.Б., Арцемович С.А., *Рожкова Ю.В., Ковальский С.О., Функ Д.А.* Этнологическая экспертиза (продолжение дискуссии № 6-2018) // Этнографическое обозрение. 2019. № 4. С. 131–154.
5. *Sirina A.A.* Sledge, Reindeer Dogs and Tractors: the Energy of Innovation and Cultural Shift // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2019. 12 (8). P. 1461–1483. DOI: 10.17516/1997– 1370–0460.
6. *Сирина А.А.* (рец.) Lavrillier, A. and S. Gabyshev. An Arctic Indigenous Knowledge System of Landscape, Climate, and Human Interactions: Evenki Reindeer Herders and Hunters. Verlag der Kulturstiftung Sibirien SEC Publications, 2017. 467 с. // Этнографическое обозрение. 2019. №1. С. 184–188.
7. *Сирина А.А.* (рец.) Эвенки-оленеводы Китая после экологического переселения (Рец. на кн.: *Reclaiming the Forest. The Ewenki Reindeer Herders of Aoluguya. Edited by Åshild Kolås and Yuanyuan Xie.* New York-Oxford: Berghahn, 2015. – 198 p.) // Уральский исторический вестник. 2019. №4 (65). С. 133–135.
8. *Яптик Е.С.* Качество жизни по-ненецки // Вестник угроведения. 2019. Т. 9. № 1. С. 144–156.

ОТДЕЛ АМЕРИКИ

Воссозданный осенью 2019 г. Отдел Америки преследует актуальную цель: возродить полевые исследования в Америках на уровне, отвечающем мировым стандартам. Это нелегкий путь, предполагающий решение многих научно-организационных задач.

Отдел Америки ставит своей задачей восстановить присутствие отечественных антропологов-американистов в «американском поле». С этой целью важно внимание к имеющемуся у Отдела опыту работы в Америке, в частности, уникальной советско-кубинской этнографической экспедиции 1980-х гг.

Подготовлен к изданию в электронном формате труд «Эдуард Александренков: Кубинские полевые тетради (1980—1985). Часть I / Отв. ред., сост., вступит. ст. Р.Н. Игнатьев, В.В. Федюшин; вступит. ст. Э.Г. Александренков. М.: Российская ассоциация антропологов-американистов; Издательство Герника, 2020. — ил. [60 а.л.] Публикация кубинских полевых тетрадей советского/российского этнографа Э.Г. Александренкова (р. 1937) отражает работу уникальной советско-кубинской экспедиции 1980-х гг. Цель публикации: открыть дискуссию о формах и методах ведения полевого дневника (текст, видео, аудио). Каким образом формируется протокол исследования, определяющий и описывающий наше поведение в антропологическом поле? Ведется подготовка к проведению IX Международного Американистского симпозиума «История Америки: человек, народы, культуры» (Санкт-Петербург, 24-25 июня 2020 г.). В тесном взаимодействии с коллегами из МАЭ (Кунсткамера) РАН проводится Американский семинар МАЭ и ИЭА РАН – не имеющий аналогов объединенный семинар двух академических институтов. Планируются и осуществляются проекты по международному сотрудничеству и междисциплинарному взаимодействию. Сотрудники Отдела имеют значительный опыт полевой работы и открыты инновациям, диалогу с партнерскими институциями в России и за рубежом.

Э.Г. Александренков

Наращиваются усилия по реализации направления НИР. Осуществлены полевые работы в Гватемале (С.В. Вепрецкий) по теме социально-культурного изучения представлений майя Гватемалы о сверхъестественном; в Узбекистане (совм. с Центром азиатских и тихоокеанских исследований: С.С. Алымов) по важной теме деятельности и значения Хорезмской комплексной археолого-этнографической экспедиции.

Делается важная работа по популяризации науки. Сотрудники Отдела Америки участвуют в работе ежемесячного научно-популярного семинара «Гайавата» им. А.В. Ващенко, объединенного Американского семинара МАЭ и ИЭА РАН, создании контента антропологического канала anthrotube.

Работа объединенного Американского семинара МАЭ и ИЭА РАН дает ощутимый результат. В октябре-декабре 2019 г. было проведено 5 заседаний:

1. 15 октября – «Способы охоты на карибу и лося в Американской Субарктике» (Воробьев Д.В) (https://www.youtube.com/watch?v=SmNUspWm5CQ);

2. 7 ноября – «Бразильский народ пираха» (Срапян Е.О.) (https://www.youtube.com/-watch?v=bIckpdVnFTw);

3. 27 ноября – «От кочевья до фейсбука: атабаски Верхнего Кускоквима» (Раскладкина М.К.) (https://www.youtube.com/watch?v=Zg-8SlU8YmI);

4. 6 декабря – «Актуальное состояние филологии кечуа» (докладчик Натаров А.Н) (https://www.youtube.com/watch?v=6JhEK5hnYgI);

5. 17 декабря – «Гайавата здесь» (докладчики: Э.Вигет, Дида С.Б., Воробьев Д.В., Шишелов Н.С.) (https://www.youtube.com/watch?v=H-KRyhz8Or8).

Отдел Америки предпринял важные шаги в направлении реализации планов НИР в части обеспечения повышенного внимания к истории науки, источникам и организации полевой работы в странах Америки. Фактически открыта дискуссия о формах и методах ведения полевого дневника (текст, видео, аудио), организуется взаимодействие с формальными науками для плодотворного междисциплинарного диалога, ведутся переговоры о совместных международных проектах с коллегами из Америки.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

1. *Воробьев Д.В.* Введение к специальной теме номера (Этноботаника: человек и мир флоры на американском континенте) // Сибирские исторические исследования. 2019. № 1. С. 48-63.
2. *Воробьев Д.В.* Перевод статьи Клеман Д. Роль растений в ритуале трясущейся палатки инну // Сибирские исторические исследования. 2019. №1. С. 64-89.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

1. *Александренков Э.Г.* Александренков Э.Г. / Опрос: VIII Международный Американистский симпозиум "Слияние двух миров: история, мобильность, статус жителей Нового Света до и после Колумба // Антропологический форум. 2019. № 41. С. 211-213.
2. *Воробьев Д.В.* Денис Воробьев / Опрос: VIII Международный Американистский симпозиум «Слияние двух миров: история, мобильность, статус жителей Нового Света до и после Колумба» // Антропологический форум. 2019. № 41. С. 217-220.
3. *Воробьев Д.В.* Рец. на: Александренков Э.Г. Аборигены Больших Антильских островов в колониальном обществе (конец XV - середина XVI вв.). М., 2018 // Этнографическое обозрение. 2019. №4. С.191-194. Q3
4. *Игнатьев Р.Н.* Опрос: VIII Международный Американистский симпозиум "Слияние двух миров: история, мобильность, статус жителей Нового Света до и после Колумба // Антропологический форум. 2019. № 41. Без квартиля С. 209-210.
5. *Vepretsky S. (co-authors: Beliaev D., Davletshin A.).* New Glyphic Appellatives of the Rain God. In: Tiempo detenido, un tiempo suficiente: Ensayos y narraciones mesoamericanistas en homenaje a Alfonso Lacadena García Gallo // Revista Española de Antropología Americana. P. 59-79.

ЦЕНТР АЗИАТСКИХ И ТИХООКЕАНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В Центре азиатских и тихоокеанских исследований в 2019 г. научно-исследовательская работа по государственному заданию велась силами **13** сотрудников, из которых трое имеют степени докторов исторических наук и должности заведующего центром, главного научного сотрудника и ведущего научного сотрудника; девять — степени кандидатов исторических наук и должности научного и старшего научного сотрудников; один сотрудник без степени работает в должности стажера-исследователя.

Н.Л. Жуковская осуществляла общее руководство работой Центра азиатских и тихоокеанских исследований и продолжала работу над темой «Судьба буддийских священнослужителей в XX веке» в рамках направления «Этнокультурный облик и история народов Востока». Проект рассчитан на 2017 – 2019 гг. Исследование основано на материалах, собранных в экспедициях в Монголию (1969 – 1990) и Бурятию (1991 – 2010). Разгром буддийской культуры в советское время в России и в годы народной власти в Монголии продолжался несколько десятилетий. Он привел к уничтожению монастырей, буддийских священных текстов, буддийского искусства и массовым репрессиям ламства: расстрелам, многолетним ссылкам в лагеря, и последующим запретам на выполнение ритуальных обязанностей по отношению к верующим даже по окончании срока наказания. Многие из лам были выдающимися представителями своего народа, авторами работ по истории, философии буддизма, знатоками теории и практики этой религии. В постперестроечное время представилась отличная возможность собрать материал о судьбе отдельных лам, монастырей и культурным артефактам буддизма.

В 2019 г. в журнале «Монголоведение» (включен в РИНЦ, издается Калмыцким научным центром РАН) по этой теме были опубликованы 4 статьи (первая датирована 2018 г., но вышла в 1-ом квартале 2019), основанных на полевых материалах, собранных в монгольской и бурятской экспедициях. Подготовлены к публикации страницы дневника монгольской экспедиции, которые будут также напечатаны в журнале «Монголоведение» в 2020 г. Опубликована статья «Кумыс и мясо в контексте праздничной культуры монголов» в коллективной монографии, посвященной памяти ушедшей из жизни два года назад выдающемуся корееведу Р.Ш. Джарылгасиновой (Там, где цветет мугунхва и распускается сакура. Слово об ученом. – Казань: Бук, 2019. – 400 с.). К изданию во Франции готов перевод статьи «Шаманы и ламы Бурятии: мои экспедиционные впечатления».

О.Ю. Артемова работала в рамках трех основных научных направлений «Традиционная культура в современном обществе», «Этнокультурный облик и история народов Востока», «Антропология и этнология в системе образования и воспитания». В главе «Этос охотника и плоды просвещения: личность и социум на рубеже культур» (3 а.л.) коллективной монографии Центра азиатских и тихоокеанских исследований «Личность в калейдоскопе культур» она представила результаты полевой работы в Австралии (неоднократные поездки в 2005-2015 гг.) в сообществах аборигенов, сохраняющих в настоящее время лишь некоторые черты традиционной культуры, среди которых, в первую очередь, ее внимание привлекли особые формы взаимопомощи, являющиеся реликтом экономики охотников-собирателей. Сопоставление типичных черт экономического поведения австралийских охотников и собирателей с данными археологии и этнографии, относящимися к другим частям света, привели О.Ю. Артемову к выводу об особом эволюционном пути, который был проделан коренными австралийцами на их материке и который сильно отличает их общество от древних охотников и собирателей, вступивших на путь производящей экономики на Ближнем Востоке. В итоге О.Ю. Артемова ставит вопрос об эволюционных выборах, сделанных конкретными обществами в конкретные периоды истории благодаря последовательным (повторявшимся на протяжении жизней многих поколений) сознательным усилиям мыслящих и волевых личностей и пред-

лагает искать ответ не только в экологии, климате и излишках продукта, но и в особенностях социальных отношений, нормативных систем и социально-психологического климата тех обществ, которые впервые стали земледельческими. Публикация эта отражает целенаправленную многолетнюю исследовательскую работу, ее содержание не сводится только к тематике выполнявшихся О.Ю. Артемовой грантовых проектов. Помимо названной главы, данная тематика развивается в двух опубликованных статьях общим объемом 7,5 п.л. (журналы, индексируемые в Web of Science и Scopus) и в главе 16 коллективной монографии, изданной Кембриджским университетом (Pure hunter is the poor hunter // Towards a Broader View of Hunter Gatherer Sharing, edited by Noa Lavi and David E. Friesem. Cambridge: McDonald Institute Monographs Series, 2019. P. 221-237). В русле этой тематики Артемовой О.Ю. был организован также небольшой симпозиум «Изобретение равенства», состоявшийся в рамках XIII Конгресса антропологов и этнологов России в Казани летом 2019 г. В дискуссии, ведшейся на английском языке, приняло участие трое иностранных коллег и пятеро отечественных исследователей.

Кроме того, О.Ю. Артемова разрабатывает тематику, связанную с изучением роли вооруженного насилия в современных обществах с традиционным укладом жизни, в первую очередь — недавних охотников / собирателей Азии, Африки и Австралии, в сопоставлении с археологическими данными по верхнему палеолиту, мезолиту и началу неолита Евразии. Эта тематика имеет как общетеоретическое значение, так и прикладное — война и мир в истории человечества. Опубликована большая статья «Война или мир? (между Гоббсом и Руссо: рассуждения этнографа)» в №1 за 2019 г. международного журнала «Stratum plus. Археология и культурная антропология».

Далее, О.Ю. Артемова в течение уже нескольких лет разрабатывает проблему применения методов классической социальной антропологии, выработанных при изучении традиционных культур, в исследованиях современной городской и сельской сред нашей страны. Ею опубликовано несколько глав и разделов (в соавторстве) в коллективной монографии «От повседневного быта к поискам жизненных смыслов» (М.: Смысл, 2019). О.Ю. Артемова также является ответственным редактором этой монографии. В монографии представлены результаты полевых социоантропологических исследований в малых городах России, в городах и поселках Крыма, Белоруссии, Армении и Грузии, проведенных в 2015-2017 годах преподавателями и студентами Учебно-научного центра социальной антропологии РГГУ. С помощью классических и вновь разработанных качественных методов социальной антропологии авторы изучили, описали и проанализировали индивидуальные представления о жизненных смыслах и ценностных ориентациях россиян и жителей сопредельных стран постсоветского пространства.

Помимо этого, О.Ю. Артемова постоянно работает над проблемами, связанными с применением опыта академической науки в учебном процессе высшего образования. В частности, на пленарном заседании XIII Конгресса антропологов и этнологов России ею сделан и опубликован аналитический доклад «Академические исследователи в высшей школе. Опыт двадцатилетней работы» о проблемах преподавания антропологии и этнологии в российских вузах. В «Сибирских исторических исследованиях» была опубликована небольшая критическая заметка о низком качестве релевантной учебной литературы, издающейся в нашей стране в широких масштабах: «”Социальная антропология” новой волны, или парад учебников».

Е.А. Белоногова защитила диссертацию «Концепт миньцзу и его воплощение в национальной политике Китайской Народной Республики» на соискание ученой степени кандидата исторических наук 17 сентября 2019 г.

О.И. Брусина вела работу над проектом «Российские туркмены: этнические процессы и проблемы модернизации».

Вышла в свет монография «Российские туркмены. Три века этнической стойкости», 18 усл. печ. л.

Были опубликованы 2 статьи: «Межнациональные браки у туркменов юга России» в изданном Институтом востоковедения РАН сборнике «Российские тюрки. «История и идентичность» и «Ислам у российских туркменов» в №3(47) журнала «Вестник антропологии».

Кроме того, О.И. Брусина (совместно с Т.С. Каландаровым) осуществляла руководство секцией №51 «Институт родства у народов Средней Азии и Казахстана» на XIII Конгрессе антропологов и этнологов России в Казани.

А.А. Закурдаев разрабатывал тему «Китайская идентичность и ее культурные основы», которая раскрывается в двух аспектах: представление китайца о себе как о личности и представление китайцев об умершем человеке. Исследование этих аспектов позволяет сравнить полученные характеристики человека в Китае с такими параметрами как социальное поведение и этикет, а также углубить наше понимание представления китайцев о самих себе. Была подготовлена работа о традиционном диалектическом мышлении китайца – «Небесные знаки в китайской картине мира» (перевод и комментарий раздела из памятника “Ю сюе цюн линь”) в научном альманахе «Традиционная культура» (Т. 20. № 2. С. 142-151). Кроме того, в печати находятся Введение к разделу «Китайская педагогическая культура» в антологии «Педагогическое наследие стран Восточной Азии» и Предисловие, перевод и комментарий "Ди цзы гуй" (Правила жизни для представителей младшего поколения) в том же сборнике.

Сотрудники Центра азиатских и тихоокеанских исследований А.А. Закурдаев и Е.С. Захарова

В рамках проекта Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Отражение социальных предпосылок перехода к производящему хозяйству в памятниках материальной культуры. Электронная база данных» (сроки 2018–2020, руководитель О.Ю. Артемова) в 2019 г. А.А. Закурдаев выполнил следующую работу: изучил доступные материалы по неолиту Китая 7–5-го тысячелетия, проанализировал данные по археологическим культурам 5–3-го тысячелетий, обратив особое внимание на типы жилищ, погребения, развитие производства.

Т.С. Каландаров продолжает работу над научным проектом: «Этнокультурные трансформации в Республике Таджикистан». Глобализация с каждым годом притягивает в свою орбиту все больше и больше регионов мира. Таджикистан — не исключение. В наше время происходят трансформации не только в социально-экономической жизни, но и в культурной жизни республики. Задача антропологов – исследовать эти этнические и культурные трансформации в обществе.

В 2019 г. Т.С. Каландаров опубликовал две статьи, посвященные памирским языкам Таджикистана. Первая статья «Официальная политика Таджикистана в отношении памирских языков» была опубликована в научном журнале «Известия Академии наук Республики Таджикистан. Отделение общественных наук». Данный журнал находится в списке ВАК РФ. Вторая статья «Памирские языки: вчера, сегодня, завтра» была опубликована в новом научном журнале Академии наук Республики Таджикистан «Вопросы гуманитарных наук».

Т.С. Каландаров в текущем 2019 г. в соавторстве с В. Охониезовым занимался освящением такой забытой темы, как музейное дело на Памире. Несмотря на многочисленные работы по культурному строительству в Таджикистане, о первом музее на Памире нет ни одного исследования. Совместная статья «Первый музей на Памире» таким образом, является первым научным исследованием о музейном деле на Памире. Данная статья вышла в научном журнале «Вопросы гуманитарных наук» (Таджикистан).

Современные миграционные тенденции оказывают сильное влияние на культуру выходцев из Таджикистана. Исследуя миграцию таджикистанцев в РФ, Т.С. Каландаров анализирует многие стороны их жизни, в том числе степень адаптации и интеграции приезжих из Таджикистана в российское общество, проблемы чужеродности некоторых аспектов культур, а также обоюдное взаимопроникновение культур представителей страны-реципиента и страны-донора, изменение «традиционных» взглядов и ценностей у таджиков под влиянием миграции и т.п. В своих изысканиях он использовал различные методы качественного и количественного этнологического исследования, такие как опрос, глубинное интервью, включенное наблюдение и др. Основные результаты второго года проекта опубликованы в научных журналах Российской Федерации и Республики Таджикистан. Основные выводы второго года исследования следующие:

Таджикистанские трудовые мигранты в РФ неоднородны в возрастном, социальном и культурно-образовательном отношении. Самая большая группа – это трудовые мигранты в возрасте от 18 до 45 лет. Внутри нее выделяются представители более старших возрастов – женатые, имеющие семью, образование выше среднего и социально более зрелые, а также лица младших возрастов – холостые, недавно закончившие школу, причиной миграции которых служит желание заработать и «посмотреть мир». Таджикское трудовое сообщество в Москве не является монолитным. Причина этого – регионализм в молодежной среде, порожденный сложными межкультурными отношениями на родине. В жизни мигрантов определяющую роль играют родственные и земляческие отношения.

Постепенно идет феминизация миграции из Таджикистана. Еще один вывод состоит в том, что ситуацию с мигрантами не стоит драматизировать. Сегодня, несмотря на все трудности, таджикские трудовые мигранты, как и многие их сверстники в полиэтничной Москве, после трудовых будней также радуются и огорчаются жизни, с интересом смотрят развлекательные передачи российского телевидения, «зависают» в интернете, отмечают российские праздники. Они смотрят на будущее с оптимизмом, видят в России великую державу, которая в трудные для таджиков и Таджикистана годы не отвернется от них.

Еще одним направлением исследований Т.С. Каландарова было изучение религиозности граждан Республики Таджикистан в самой республике и в условиях миграции. Особое место здесь Т.С. Каландаров уделяет такому явлению как религиозная поэзия таджикских трудовых мигрантов. В условиях миграции трудовые мигранты иногда видят единственную опору и надежду на улучшение своей жизни именно в божественной милости. Зачастую таджикские мигранты-поэты пишут религиозные стихи. В них авторы уповают на милость Аллаха, восхваляют его величие. Авторы-исмаилиты посвящают хвалебные оды духовному лидеру – Имаму Ага-хану IV и первому имаму Али. В ходе исследования Т.С. Каландаров выявил, что по размеру поэзия мигрантов представлена четверостишиями, газелями, касыдами, белыми стихами и т.д. Исследуя мигрантскую религиозную поэзию, Т.С. Каландаров пришел к выво-

ду, что мигрантская поэзия выходит за рамки классовой/пролетарской «самости», и становится полноценной культурой сообщества в принимающем обществе. Религиозная поэзия таджикских трудовых мигрантов была проанализирована в статье «Таджикская мигрантская религиозная поэзия», изданной в ж. «Вестник антропологии» № 4. 2019. С. 169–177.

В рамках темы «Этнокультурный облик и история народов Востока» направления «Многообразие культур и стратегий развития. Институты и управление в полиэтничных обществах» **О.Б. Наумова** продолжила работу по индивидуальной теме «Индивид в традиционной культуре казахов». На основе материалов казахского эпоса («Кобланды-батыр», «Козы-Корпеш и Баян-Сулу») исследовались факторы поведения и характеров эпических героев, проанализирована степень их уникальности / типичности для общества времени создания эпоса. Изучение этих вопросов позволило поставить вопросы о взаимосвязи традиционного мировоззрения, личностных характеристик и поведения индивида в традиционной культуре.

Была завершена работа над томом «Казахи» общеинститутской серии «Народы и культуры». Книга находится в печати. О.Б. Наумова – ответственный редактор коллективной монографии (55 а.л.), занималась оформлением иллюстраций, ведет работу с издательством. Она также является автором главы «Традиционная соционормативная культура».

В 2019 г. **С.И. Рыжакова** исследовала социально-антропологический контекст индийской исполнительской культуры.

Артистические сообщества, театральные труппы, иногда закрепленные в наследственных семейных кругах, кастах или своеобразных «братствах», связанных родственными и профессиональными узами (бирадари, гхарана, кхандани), составляют интереснейший феномен индийского общества в целом и исполнительской культуры в частности. Традиции якшагана, бхаваи, чхау, катхакали, сванг и многие другие вырастали именно из этой среды. Ряд коллективов - это исключительно мужские сообщества и связанные с ними труппы, а женщины из их семей могли выполнять вспомогательные задачи, но не выступали и не получали образование в исполнительском ремесле. Другие традиции (как начни Пурулиа) представлены исключительно женскими танцовщицами и певицами. Их задачи были многообразны, и включали в себя как развлечение аудитории, так и проведение различных обрядов. Однако кроме этого они выполняли и другие социальные функции, куда входили навыки контролируемого транса, одержимости, публичного перевоплощения, сказительства, целительства, предсказаний, разрешения конфликтных вопросов, вплоть до судебного разбирательства. Многие из этих традиций сложно однозначно отнести к числу «религиозных» (или культовых) или «светских», «ритуальных» или «художественных». До середины XX в., пока сохранялись традиционные феодальные отношения, была закреплена система социальной взаимозависимости и взаимообязательств, большинство артистов находились в ситуации «патрон-клиентских» отношений (аналогичной социо-ритуальной системе yajaman-praja), были связаны с царскими дворами, храмами, или / и выполняли индивидуальных и коллективных заказчиков. Соответственно их ремесло и искусство, музыка, танец, сказительство, ритуал, драма были своего рода «собственностью», оберегаемой и передаваемой. Социально-политическая, а затем и экономическая ситуация и контекст исполнительского искусства в Индии постепенно менялись, а в 1930-1950 гг. произошли разительные перемены.

Культурная политика молодой Республики Индия предполагала широкое распространение знания и образования в области индийского искусства, в частности, танца и музыки, по миру. В то же время усиливающаяся глобализация вела и ведет к эмансипации искусства от породившего его общества, от культурных контекстов и связей. Популяризация искусства, формирование систем записи, создание колледжей искусства с фиксированными программами привели к разрыву тесной связи конкретного искусства и его носителей – социального сообщества. В 1950-е гг. исполнительское искусство в Индии стали понимать как общее культурное наследие, принадлежащее всей индийской нации; это вошло в негласное проти-

воречие с тем обстоятельством, что многие традиции до тех пор были профессией, «принадлежностью» и «собственностью» определенных кастовых, субкастовых групп и артистических сообществ. Процесс «раскрытия» границ, изменение социального облика перформеров не был гладким, сопровождалось подчас конфликтами; одним из сложных моментов здесь было «переформатирование» личных отношений учителя и ученика. Некоторые музыканты и исполнители просто игнорировали институтскую систему преподавания, другие подстраивались под новую реальность. Ряд культурных традиций неизбежно исчез в связи с изменениями в социальном устройстве, и пошло время формирования образцовых, светских, открытых для образования и представления исполнительских стилей, получивших официальное признание и статус.

Настоящий научно-исследовательский проект нацелен на историко-этнографическое изучение ситуации в 1930-1950-е гг., приведшей к формированию, артикуляции и разграничению трех форматов существования индийской исполнительской культуры: национального (общеиндийского), регионального (на уровне штатов и более крупных субрегионов Индии) и этнического («народного» и «племенного»).

Как подстраивались реальные артистические сообщества под эти перемены, как меняются социальные функции их традиций и профиль самих носителей при неизбежной глобализации и в рамках культурной политики современной Индии – этому кругу вопросов посвящен настоящий исследовательский проект. Как отдельные исполнительские жанры и направления обретали «этнический», «региональный», «национальный» облик? На конкретном этнографическом материале исследуются музыкальные, танцевальные традиции, драматическое разыгрывание священных историй, боевые искусства, ритуал, их полифункциональность, социальный и психологический профиль их «держателей» – наследственных артистических сообществ, и их место и облик в рамках современной культуры.

Изучалась историография вопроса – шла работа в архивах, библиотеках, был приобретен ряд книг, исследовался видеоматериал – проведен анализ ряда документальных и художественных фильмов.

Шла работа с уже имеющимися базами данных личного архива.

А) Было проведено исследование собранного в штате Мегхалайя в 2011 и 2016 гг. видео- и фотоматериала, проведено дополнительные исследование, и на этом основании был создан документальный фильм «Семь земных – девять небесных. Люди и музыка Мегхалайи», длительностью 67 минут, в русской и английской версиях с использованием языка кхаси. Этот фильм представляет собой, насколько известно С.И. Рыжаковой, первое в российской этнографии исследование народа кхаси, и первый документальный фильм, посвященный особенностям музыкальной культуры этого народа, в контексте его истории и культуры. См. трейлер: http://svetlanaryzhakova.com/2019/12/25/trailer-k-filmu-7-zemnyh-i-9-nebesnyh-lyudi-i-muzyka-meghalaji/

В) Было проведен анализ видеоматериала ареала Тулунаду 2014, 2016, 2018 и 2019 гг. и на этом основании шла работа над созданием документального фильма «Дайварадхане Тулунаду и ритуальный театр Южной Индии» (к февралю 2020 г. предполагается его полностью завершить). Этот фильм также будет первым в российской этнографии обращением к ареалу Тулунаду, его социокультурным и религиозным особенностям. Промежуточный результат работы см. в трейлере: http://svetlanaryzhakova.com/2019/12/25/daivaradhane-tulunadu-i-ritualnyj-teatr-yuzhnoj-indii-anons-filma/

Ряд полученных материалов был использован в ходе чтения лекций: ««Во имя…?»: мифы, культы и насилие. Индийский опыт» 10 апреля 2019 г. в Центре изучения религий РГГУ, «Искусство пересечения границ: этика, эмоции и способы взаимодействия в этнографическом поле» 20 мая на Кафедре этнографии Исторического факультета МГУ, где главный фокус взгляда был обращен методологии полевых исследований, проводимых в том числе и среди артистических сообществ, «Песни любви земной и небесной: тхумри в музыкальной

культуре Индии» 12 декабря 2019 г. в Культурном центре им. Джавахарлала Неру при Посольстве Индии в Российской Федерации. Продолжилась работа Индийского антропологического киноклуба при Посольстве Индии в Российской Федерации. Шла работа над курсом лекций-дискуссий, читаемых автором НИР в Москве, как в просветительских, так и научных целях. Темы курсов – «История и теория индийского исполнительского искусства» и «Этнография исполнительской культуры в Индии».

Шла экспертная работа, в которой использовались знания, полученные в ходе выполнения НИР. Так, в 2019 г. С.И. Рыжакова выступила экспертом и консультантом проекта РИА Новости, фотовыставки известного индийского автора Сантану Дея «Ностальгия на грани вымирания», посвященной редким, исчезающим профессиям, представители которых еще встречаются в Индии; среди них имеются и артистические группы, например, «заговорщики змей» и уличные акробаты. См.: https://ria.ru/20190910/1558521308.html.

Шел анализ уже собранного за прошлые годы материала и готовились публикации. По материалам НИР в 2019 г. опубликованы три статьи и двое тезисов докладов. Статья «Idea of animism and practice of spirit-possession: reflections based on the ethnographic study of lai-haraoba (in Manipur) and daiva-aradhane (in Tulunadu), India» для сборника «Religious-Philosophical Articles» (г. Рига) находится в печати.

Г.Ю. Ситнянский развивает тему «Евразийство: история, современность, перспективы», в рамках которой была подготовлена Книга 1. «Евразийский и европейский выбор России: противопоставление или синтез?». В первой части двухтомника «Евразийство: история, современность, перспективы» анализируются процессы исторического взаимодействия этносов Великой Степи с другими этносами Евразии, их результаты и возможные последствия. Работа обсуждалась на расширенном заседании Центра азиатских и тихоокеанских исследований. В настоящее время ведется работа автора с редактором. Продолжается написание Книги 2. «Интеграционные и геополитические приоритеты России в Центральной Азии с точки зрения этнографа-евразийца». Кроме того, для XIII Конгресса антропологов и этнологов России Г.Ю. Ситнянским был подготовлен доклад «Иван Грозный как основоположник большинства современных мифов российской истории».

Г.Ю. Ситнянский исследует этнические процессы и межэтническое взаимодействие на постсоветском пространстве и сопредельных территориях, в том числе в исторической перспективе. Для журнала «Oriental Studies» подготовлена статья «Джунгарское ханство как «Великая Тартария» (1 а.л.) и тезисы «Трансформация политической системы Золотой Орды и постордынских ханств XIII-XVI вв. и её роль в формировании идентичности тюркских этносо» (0,4 а.л.) для материалов семинара «Тюрки России» (г. Уфа).

М.В. Тендрякова работала над проектом «Диалог о человеке: восточные традиционные представления о человеке и западные психологические теории». В кросс-культурной перспективе рассматриваются вопросы об идентичности в меняющемся мире, о границах личности / Self, о трансформации гендерно-возрастных сценариев и норм, о влиянии культурных факторов на понимание болезни и здравия, нормы и девиации. Подобные проблемы и исследования теснейшим образом связаны с глобальными этнополитическими процессами, с миграциями, с взаимодействием культур, с трансформациями, которые происходят в традиционном укладе жизни, а также с увеличивающимся разрывом между поколениями, неизбежном в эпоху новых информационных технологий. В 2019 году велся сбор материалов для написания статьи: «Представление о человеке: здоровье, болезнь и девиантность как культурные нарративы». Помимо этого, М.В. Тендряковой была подготовлена монография «Многообразие типичного. Очерки по культурно-исторической психологии» (24 а.л.). Рукопись находится в печати в ООО «Издательский Дом ЯСК» (г. Москва). Книга с грифом ИЭА РАН.

И.В. Чининов вел полевую работу на Берегу Маклая (Новая Гвинея) в апреле – мае 2019 г., в ходе которой он изучал материальную культуру жителей деревень Горенду и Бонгу. По

результатам исследований была подготовлена статья «Материальная культура жителей деревень Горенду и Бонгу (Новая Гвинея) в начале XXI века: традиции и инновации (по материалам полевых исследований)». Она вышла в «Вестнике антропологии» в №3(47). На XIII Конгресс этнографов и антропологов России в Казани Чининов И.В. выступил с докладом: ««Доны» – современная сексуальная субкультура на базе платных интимных услуг». В Т. 54 «Православной энциклопедии» были опубликованы статьи «Палау» и «Папуа-Новая Гвинея». В рамках изучения основных исследовательских направлений антропологических наук в SETI ("Поиск внеземного разума") И.В. Чининов написал рецензию на работу: John W. Traphagan. Science, Culture and the Search for Life on Other Worlds. Cham. Springer, 2016. Публикация выйдет в №6 «Этнографического обозрения».

В.Н. Шинкарев продолжил работу над монографией «Акха, хани и другие. Некоторые вопросы изучения лолоязычных народов Юго-Западного Китая и материковой части Юго-Восточной Азии». Она посвящена ряду аспектов социальной организации и духовной культуры народов, говорящих на языках лоло тибето-бирманской группы и проживающих во Вьетнаме и сопредельных странах. В 2019 г. написаны следующие главы: «Локальные и диалектные группы лаху Китая и материковой части Юго-Восточной Азии», «Исследователи-акха о подразделениях акха и хани Лаоса», «Китайские хани и акха: соотношение лингвистической и этнической классификаций» и «И снова об «общеазиатской» теории зачатия». В рамках темы «Изучение традиционной культуры акха Сишуанбаньны (КНР) учёными-акха» проводится анализ текстов докладов учёных-акха – участников Международных конференций по изучению культуры хани и акха

В 2019 г. в Центре Азиатских и тихоокеанских исследований была опубликована одна индивидуальная монография, одна коллективная монография, шесть статей в изданиях, индексируемых в базах Web of Science и Scopus, глава в коллективной монографии престижной серии Кембриджского университета (Великобритания), а также свыше двадцати научных статей, многие из них – в индексируемых рейтинговых изданиях. Среди главных достижений центра – публикация коллективной монографии «Личность в калейдоскопе культур» (отв. ред. Н.Л. Жуковская).

Важной составляющей работы центра было участие большинства сотрудников в работе XIII Конгресс антропологов и этнологов России (Казань, июль 2019); экспедиционная полевая работа в Индии (С.И. Рыжакова), в Таджикистане (Т.С. Каландаров), на Новой Гвинее (И.В. Чининов), Китае (А.А. Закурдаев и Е.А. Белоногова); участие во многих представительных российских и международных научных мероприятиях. Ученые центра активно содействовали развитию высшего образования по направлениям и специальностям, связанным с этнологией и антропологией, читали авторские курсы, руководили выпускными квалификационными работами студентов, аспирантскими исследованиями и кандидатскими диссертационными работами.

Опубликованные книги

Брусина О.И. Российские туркмены. Три века этнической стойкости. М.: ИЭА РАН, 2019. 312 с., табл., илл. ISBN 978-5-4211-0233-5.

Книга посвящена исследованию этнической группы российских туркменов, которая начала складываться на юге России с середины XVII в. и продолжает свое существование в настоящее время. Прослеживаются этнические, социальные и этнокультурные процессы, происходившие на протяжении более чем трехсот лет. В контексте социально-политической истории рассматриваются и анализируются уникальные особенности развития этнической группы, причины и механизмы ее выживания, культурного самосохранения и сопротивления ассимиляции. Книга основана на полевых материалах автора 2007–2015 гг. и обнаруженных архивных документах. Временной континуум исследования

углублен, благодаря сопоставлению материалов автора с публикуемой в Приложении 1 рукописью И.Т. Токалова, написанной в 1976 г.

Личность в калейдоскопе культур: Коллективная монография / под общ. ред. Н.Л. Жуковской. М.; СПб.: Нестор-История, 2019. 416 с., ил. ISBN 978-5-4469-1467-8.
В монографии представлены результаты работы коллектива авторов, посвященные месту и роли личности в культуре народов Зарубежной Азии и азиатской части РФ, Австралии, постсоветских республиках Средней Азии. Есть главы по теории личности в психологии и философии в европейской и американской науке, а также в советской науке «эпохи развитого социализма».

От повседневного быта к поискам жизненных смыслов: социоантропологическое исследование / Отв. ред. О.Ю. Артемова, Науч. консультант В.А. Тишков. М.: Смысл, 2019. 392, [3] с., [11] л. цв. ил., портр. ISBN 978-5-89357-384-8.
В монографии представлены результаты полевых социоантропологических исследований в малых городах России, в городах и поселках Крыма, Белоруссии, Армении и Грузии, проведенных в 2015-2017 годах преподавателями и студентами Учебно-научного центра социальной антропологии РГГУ. С помощью классических и вновь разработанных качественных методов социальной антропологии авторы изучили, описали и проанализировали индивидуальные представления о жизненных смыслах и ценностных ориентациях россиян и жителей сопредельных стран постсоветского пространства.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

1. *Артемова О.Ю.* Метафоры родства в Амазонии. Рец. на: Коста Л. «Обладатели родства. Асимметричные отношения у коренных жителей Амазонии» — Costa Luis. The owners of kinship. Asymmetrical Relations in Indigenous Amazonia. Chicago: Hau Books, 2017. // Сибирские исторические исследования. 2019. №4. С. 235–239. DOI: 10.17223/2312461X/26/14
2. *Артемова О.Ю.* «Социальная антропология» новой волны, или парад учебников // Сибирские исторические исследования. 2019. №4. С. 223–227. DOI: 10.17223/2312461X/26/12
3. *Белоногова Е.А.* Таншаньское землетрясение в Китае: современные коммеморативные практики // Сибирские исторические исследования. №4. С. 114–133. DOI: 10.17223/2312461X/26/6
4. *Закурдаев А.А.* Культ предков и буддизм в современном Китае: проблема тела и телесности // Сибирские исторические исследования. №4. С. 38–61. DOI: 10.17223/2312461X/26/3
5. *Трынкина Д.А.* Культурная биография викторианской грязи // Сибирские исторические исследования. 2019. № 3. С. 174–179. DOI: 10.17223/2312461X/25/10
6. *Артемова О.Ю.* Война или мир? (между Гоббсом и Руссо: рассуждения этнографа) // Stratum plus. Археология и культурная антропология. 2019. №1. С. 17–60.
7. *Ryzhakova S.* “India” in Baltic cultural space: dimensions, perceptions, domestication // Folklore (Estonia). Yearbook of Balkan and Baltic Studies. Ed.by E. Anastasova, M. Koiva, Z. Saknis. Vilnius-Tartu-Sofia: ELM Scholary Press, 2019. Vol. 2. P. 171–187. DOI: 10.7592/YBBS2.12

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

Артемова О.Ю. Изобретение равенства: мини-симпозиум // Антропологический форум. 2019. № 43. С. 213–224. DOI: 10.31250/1815-8870-2019-15-43-213-222

Арутюнов С.А., Жуковская Н.Л. Рец. на: Тумаркин Д.Д. “О тамо, кайе!” Воспоминания и размышления ученого-путешественника. М.: Наука; Восточная литература, 2018. 783 с. // Этнографическое обозрение. 2019 г. № 6. С. 187 – 191. DOI: 10.31857/S086954150007775-2

Брусина О.И., Наумова О.Б., Рощин М.Ю., Соловьева Л.Т. Неопубликованные рукописи Г. И. Карпова по этнографии туркменов в российских архивах // Восток (Oriens). 2019. № 5. С. 218–233. DOI: 10.31857/S086919080006798-4 Межсекторальная публикация

Закурдаев А.А. Дух ушел; дух остался: о современном состоянии традиционных представлений китайцев об умершем человеке // Этнографическое обозрение. 2019. №1. С. 27–41. DOI: 10.31857/S086954150004178-5

Чининов И.В. Рец. на: John W. Traphagan. Science, Culture and the Search for Life on Other Worlds. Cham. Springer, 2016. 161 P. // Этнографическое обозрение. 2019 г. № 6. DOI: 10.31857/S086954150007777-4

ЦЕНТР ЕВРОПЕЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Центр европейских исследований в рамках темы «Многообразие культур и стратегии развития. Институты и управление в полиэтничных обществах. Европейский образ жизни в диалоге культур» занимался разработкой и анализом разнообразных аспектов проблем в рамках изучения многообразия культур и стратегий развития. Сотрудники ЦЕИ разрабатывали целый ряд исследовательских направлений: история и источниковедение отечественной европеистики; исторический опыт и современное состояние многонациональных сообществ и государств различных регионов Европы; проблемы идентичности; миграционные процессы в современной Европе; традиционная культура в современном обществе; этнокультурные процессы на приграничных территориях; история и современные проблемы прав этнических (национальных), религиозных, языковых меньшинств и др. На примере разных регионов Европы исследуются различные идентичности на локальных и региональных уровнях, взаимовлияния социально-культурных и политико-административных границ и их роли в интеграции общества. Важной задачей является изучение социокультурного опыта разных стран по адаптации мигрантов, т.к. проблема миграции и мигрантов имеет огромное значение для европейского региона. Работы по европейскому региону и по указанным направлениям имеют большое научное значение, т.к. помогают формулировать и решать многие актуальные задачи. Результаты научных исследований нашли отражение в многочисленных публикациях.

Сотрудники Центра европейских исследований

На протяжении 2019 г. сотрудники Центра европейских исследований продолжали работать в различных международных союзах и организациях. Среди них: Международный союз антропологических и этнологических наук, Международный союз по этнологии и фольклору, Международный союз исторических наук, Международный совет по исследованию Центральной и Восточной Европы, Международная ассоциация по исследованию Юго-Восточной Европы, Европейская ассоциация социальных антропологов, различные институты и организации системы Организации объединенных наций, ЮНЕСКО, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Европейская антропологическая ассоциация, Американская антропологическая ассоциация. В настоящее время, невзирая на существующие объективные и практические обстоятельства, осложняющие реализацию международных научных контактов, поддерживаются научные связи с учеными ряда зарубежных академий наук. В числе научных партнеров - ученые Болгарии, Венгрии, Польши, Сербии, Словакии, Словении, Черногории, Чехии. Развиваются связи с академиями наук стран СНГ и ближнего зарубежья (Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Молдова, Литва, Латвия, Таджикистан, Туркменистан, Украина, Эстония).

Фокус научных исследований сосредоточен на изучении проблем и опыта различных форм межнациональной коммуникации, путей межкультурной адаптации европейского ре-

гиона в период крупных политических перемен и роста миграционных потоков. Изучение различных проблем в исторической ретроспективе, в том числе и многих аспектов жизни и существования разных волн миграций на европейском континенте на протяжении последнего столетия, позволяет проследить особенности указанных процессов и в последние годы. Взаимоотношения мигрантов и коренного населения также представляются важной темой для страноведческих исследований по разным европейским регионам. На этом фоне становятся все более актуальными различные темы локальной, региональной идентичности.

В 2019 г. была продолжена разработка тем межкультурной адаптации и взаимодействия многих интеграционных процессов, вопросов глобализации и миграций населения. Важная часть научно-исследовательской работы реализовалась в непосредственном участии сотрудников Центра европейских исследований в подготовке и проведении ряда научных форумов. Важнейшим научным форумом стал XIII международный Конгресс антропологов и этнологов России, в работе которого приняли участие практически все сотрудники ЦЕИ. Такая научная площадка для взаимных дискуссий, постановки и обсуждения проблем является важной и необходимой частью успешной научной работы.

М.М. Керимова на КАЭР 2019 г.

Сотрудники Центра Европы в 2019 г. вели большую научную и экспедиционную работу.

Мартынова М.Ю. опубликовала ряд статей о европейском образ жизни в диалоге культур, приняла участие в подготовке коллективных монографий по проектам РФФИ и РНФ: «Измерение культурного многообразия. Языковая ситуация, переписи, полевая этностатистика», «Смерть языка – смерть народа? Языковые ситуации и языковые права в России и сопредельных государства», «Измерение культурного многообразия. Языковая ситуация, переписи, полевая этностатистика», выступила с докладами на российских и международных конференциях.

Основными направлениями работы **А.Н. Кожановского** в отчетном 2019 г. были: тщательное изучение массовой иммиграции на территорию Испании с конца XX в. в её динамике, а также во всей социокультурной сложности и многообразии аспектов и составляющих её элементов; выявление испанской специфики данного феномена в сравнении с другими странами, прежде всего европейскими, и её причин; исследование – прежде всего на испанском материале – глобальных ценностно-идеологических и социально-культурных изменений; особое внимание при этом уделяется событиям и процессам в сфере традиционной культуры; отслеживание и анализ внутрииспанской национально-региональной проблематики, её эволюции, форм, общественного восприятия и перспектив в существующем политическом контексте. Особое внимание уделялось событиям в Каталонии, в том числе судьбе и положению в регионе испаноязычной общины. Опубликован ряд статей и сделаны доклады на российских и международных конференциях.

М.М. Керимова в рамках разработки темы НИР «Европейский образ жизни в диалоге культур» и темы «Историография и источниковедение отечественной европеистики и зарубежной этнологии». Среди опубликованных статей особое место занимает «Эпистолярное наследие Б.М. Соколова как источник по истории этнографического музееведения (1927-1928 г.) (по материалам неизвестного семейного архива)» (Сб. «Из истории российской этнографии, этнологии и антропологии». Вып. II. М., ИЭА РАН. 2019), в которой на основе уникальных архивных документов осветила малоисследованный этап научного творчества Б.М. Соколова на посту директора Центрального музея народоведения в Москве.

Кроме того, Керимова явилась инициатором создания Группы по истории этнологии и антропологии, на Ученом совете ИЭА РАН она выступила с докладом «Источниковедение и историография российской и зарубежной этнологии в ИЭА РАН» и презентацией основных направлений деятельности и задач группы.

Любарт М.К. по теме НИР «Европейский образ жизни в диалоге культур» выступила в ИВИ на Круглом столе «Цивилизация и варварство: ловушки, засады и пропасти латентного варварства», опубликовала статью «Понятие “внутреннее варварство” современной цивилизации в научной и публицистической мысли Франции» («Цивилизация и варварство». Вып.VIII. Антропология латентного варварства. М., ИВИ РАН., 2019), в которой рассуждает о понятии «варварство» в современном французском научном и публицистическом дискурсе для определения тревожащих, кризисных общественных процессов. Было показано, что под это определение подпадают разные явления – от технологического порабощения человека и трансгуманизма до утраты культурных, христианских основ европейской цивилизации. Во время научной поездки во Францию ею были собраны ценные материалы по иммиграционным процессам и о роли католической церкви.

Фаис-Леутская О.Д. принимала активное участие в российских и международных конференциях с докладами, посвященными разным аспектам традиционной материальной и духовной культуры Италии, опубликовала ряд статей о сицилийской кухне, одержимости и трансе в культуре Сардинии, исторической памяти и иным темам в журналах и сборниках статей, в том числе в Studia Religiosa Rossica, Dialoghi Mediterranei и др.

Деметер Н.Г. и Григорьева Р.А. работали над темой проекта РФФИ «Трансграничная этнокультурная общность (по материалам белорусско-российского пограничья)». По материалам экспедиционных исследований ими была подготовлена монография (совместно с белорусскими участниками проекта РФФИ), в которой анализируется этнокультурное сходство исследуемого пространства, выделяется несколько трансграничных зон с наиболее выраженными общими элементами культуры. Показано также, что появившиеся политические границы все больше разделяют эти пространства, и все больше включают жителей в культуру своих стран, хотя исторические связи и контакты в значительной степени сохраняются и способствуют интеграционным процессам

В отчетном году Н.Г. Деметер опубликовала ряд статей и рецензий по этнографии цыган и вела работу в качестве члена Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, члена экспертно-консультативного совета при Межведомственной рабочей группе по вопросам межнациональных отношений.

Григорьева Р.А. вела исследования в рамках темы «Трансграничная этнокультурная общность» и опубликовала статьи об идентичности молодежи Калининградской и о языковой ситуации на брянско-гомельском пограничье в оценках старшеклассников.

Андрюнина М.А. в рамках темы «Традиционная духовная культура западного Полесья» занималась изучением функций огня в духовной культуре западного Полесья (опубликована статья в ж. «Русская старина») и осуществила экспедиционный выезд в Полесье (июнь 2019 г.), который позволил подтвердить высокую сохранность традиционной духовной культуры,

зафиксировать новые уникальные данные, сделать наблюдения относительно инноваций и трансформаций культуры., а также собрать большой фото-, видео- и аудиоматериал.

Руднев В.В. выступил с докладами на ряде международных конференций, руководил (совместно с Д. Биллингс) работой секции «Народные знания и устойчивое развитие» на Интер-Конгрессе Международного союза антропологических и этнологических наук (IUAES) в Польше, вел активную редакционную работу в Редакционном совете международного журнала «Устойчивое развитие» (Онтарио, Канада).

Сорокина Е.А. выступила на нескольких международных конференциях и опубликовала ряд сообщений о современной социокультурной жизни Швеции.

Кляус М. в рамках реализации Международного проекта «Диалог культур через призму единства и многообразия» Одесского общества охраны культурного наследия, изучающего болгарские, греческие, гагаузские, немецкие и албанские села Одесской области, провела полевое исследование в болгарских селах (Огородное, Криничное, Зоря, Владычень, Задунаевка) Одесской области (Украина). Собран объемный материал о роли институтов соционормативной культуры в жизни болгар за последнее столетие, выявлены устойчивые паттерны поведения и действенные установки в брачно-семейных отношениях. Приняла участие в Международных круглых столах с докладами о современных этнических процессах в Причерноморье.

Загребин А.Е. занимался изучением историографических проблем и языковой ситуации в России, опубликовал ряд статей и тезисов докладов.

Кучерова И.А. в рамках темы НИР провела важный экспедиционный выезд в Исландию, г. Рейкьявик (26.10 – 23.11.2019). Особое внимание в ходе исследования уделялось проблеме изменения идентичности в связи с туристическим потоком и увеличением количества иностранных работников; рассматривались вопросы «сдвига» идентичности от литературной, связанной с сагами, к ассоциациям с природой и общей идеей творчества. У жителей Рейкьявика было взято 17 интервью общей продолжительностью более 25 ч., посвященных восприятию исландской идентичности самими исландцами. Проведена работа в Национальной библиотеке Исландии и Библиотеке Института Ауртни Магнуссона. Материалы частично обработаны и опубликованы. Перевела с англ. яз. две статьи для журнала «Этнографическое обозрение» (2019, № 5).

На регулярной основе проходила работа научно-методических семинаров с видеотрансляцией в интернете, тематика которых посвящена различным аспектам изучения социальной антропологии и культуры населения отдельных регионов Европы. Проведено 6 семинаров:

1. 26 февраля – о помаках северной Греции по полевым материалам последних лет. зам. директора Института славяноведения РАН к.и.н. Узенева.

Тема помаков Северной Греции достаточно непростая для изучения и полевых исследований, учитывая исторический контекст их существования и распространения. Изучение традиций, культуры, быта и взаимодействие с окружающими помаков соседями привлекает внимание исследователей. Эти сюжеты тем более интересны, важны и имеют практическое проявление, что на территории православной страны Греции помаки являются мусульманским анклавом, мусульманским меньшинством.

2. 22 мая – «Механизмы адаптации северокавказских мигрантов во Франции: история и современность» выступала д.и.н. И.Л. Бабич.

Она представила свою новую книгу по заявленной теме. В ходе обсуждений проблем миграций в европейском регионе звучали появления темы миграций в Испании, Швеции, Бенилюксе. Помимо интересных исторических фактов и в целом исторической канвы первой послереволюционной волны русской эмиграции (1920-е годы), трудовых и политических эмигрантов в 1930-1940-е годов, особое внимание было уделено и эмиграции последних десятилетий. Именно последняя волна эмигрантов позволяет воспользоваться историческим

опытом, обратиться к тем ситуациям и проблемам, которые уже имели место быть и по этой причине – есть опыт преодоления сложных жизненных коллизий. На этом семинаре рассматривалась особая категория мигрантов – северокавказкие мигранты.

3. 12 ноября – «Европейские музеи и антропология» (к.и.н. Иван. А. Гринько).

В последнее десятилетие этнографические музеи находятся не в простой ситуации, сталкиваясь с рядом значительных изменений в самых разных контекстах: реконструируются здания, создаются новые экспозиции, постепенно размывается профиль музеев, развивается работа с диаспорами, усиливаются акценты на кросс-культурные проекты. Вызваны подобные перемены не только новыми вопросами в этнокультурной сфере, но и глубинными трансформациями в музее как социокультурном институте.

В докладе будут приведены примеры создания современных этнографических экспозиций в странах Европы (Великобритании, Франции, Польше, Испании, Эстонии). Также будут проанализированы причины изменения принципов экспонирования, тематики и содержания экспозиций и показаны варианты применения антропологических подходов в музейной теории и повседневной практике.

На семинаре будут обсуждаться проблемы принципов экспонирования, культурно-образовательная и социальная миссия музеев, представления музеями «трудного наследия» в этнокультурной сфере, проблема глобализации культурного пространства.

4. 21 ноября – «Свой» и «чужой»; многообразие идентичностей в современной Италии (к.и.н. О.Д. Фаис).

Доклад и обсуждение были посвящены важным и на сегодня – острым проблемам взаимоотношений мигрантов и коренного населения. При этом особо подчеркнем, в Италии существуют и проблемы другого рода – восприятие коренным населением какого-либо поселка, города, области не только прибывших из других стран, но и отношения с «чужими», которыми являются жители других регионов, районов и городов. Такая множественность идентичностей предполагает и множественность их проявлений и восприятий в рамках одной страны.

5. 12 декабря – «Католическая церковь Франции в постсекулярном мире (штрихи к проблеме) (к.и.н. М.К. Любарт).

В апреле 2019 г. мир облетела весть о пожаре Нотр-Дама в Париже, храма, который в течение веков являлся символом европейского католицизма. Однако этот случай является не исключением, а стоит в ряду многих других. Официальная статистика говорит, что на протяжении последних лет ежегодное число инцидентов в христианских храмах страны (включая пожары, нападения на священников, поругания святынь и т. п.) составляет около тысячи в год.

Как чувствует и живет сегодня католическая церковь страны, какие позиции она занимает по некоторым важным политическим и гуманитарным вопросам, какова повседневная жизнь приходов в условиях, которые характеризуются как «продолжающаяся дехристианизация»? Каково ее положение в ряду других, набирающих силу конфессий? Сообщение построено на основе недавних наблюдений, бесед в приходах, консультаций в католических миссиях, документах.

6. 19 декабря – «Британцы и «цифровой» мир» (к.и.н. В.В. Руднев).

Особое внимание к новым технологиям, обеспечивающим рост эффективности производства, - важная черта британской жизни. Исторически, это способствовало поддержанию лидирующей роли Великобритании в мире в индустриальную эпоху. Вместе с тем, внедрение новых технологий (подчас кардинально изменяющих образ жизни занятых в производстве), традиционно стимулировало поиск мер направленных на решение социально-культурных проблем. Развитие «цифровых» технологий 21-го века и формирование феномена «электронный народ» (digital crowd) связанно с кардинальными изменениями в жизни британского об-

щества: появляются новые риски, остро стоят проблемы занятости, компетентности и др. Это актуализирует поиск решения проблем в системе «человек – «цифровые» технологии». Сегодня в Великобритании особое внимание уделяется проблеме поиска инновационных форм обучения, которые способны обеспечить устойчивое развитие общества.

В 2019 г. состоялся Интер-Конгресс Международного союза антропологических и этнологических наук (IUAES) (Польша, Познань). Сотрудники Института принимали в нем участие. Мартынова М.Ю. выступила с докладом «Local nature using and Social Impact Assessment. The case of Russia». Руднев В.В. организовал (совместно с Д. Биллингс) работу секции «Народные знания и устойчивое развитие» на Интер-Конгрессе Международного союза антропологических и этнологических наук (IUAES), на которой были представлены доклады ученых Великобритании, Индии, Индонезии, Китая, России и США.

Научно-исследовательские работы, проведенные в 2019 г. в Центре европейских исследований, позволяют углубить понимание проблем и возможных путей адаптации мигрантов, изучение различных аспектов локальных и региональных идентичностей позволяет выявлять проходящие социокультурные процессы и их трансформации для интеграции общества.

Опубликованные книги

Prospects for Anthropological Research in South-East Europe / Ed. Marina Martynova & Ivana Basic. Moscow: IEA Ras & Belgrade: EI SASA, 2019. 238 с.

Книга является новым этапом плодотворного сотрудничества между Институтом этнологии и антропологии РАН и Этнографическим институтом Сербской академии наук и искусств. Авторы из Болгарии, Македонии, России, Сербии и Хорватии излагают свое видение состояния антропологической науки в Юго-Восточной Европе в начале 21 века. Теоретическому анализу подвергаются темы, концепции и методы исследования, а также позиции самой дисциплины в странах региона и в общемировом контексте. Разнообразие актуальной тематики представленных в монографии исследований и авторских подходов к ним – лучший способ дать обзор современных трендов теоретического и эмпирического развития антропологии и этнологии в Юго-Восточной Европе. Наряду с научной значимостью тематики каждого из представленных текстов, книга в целом важна для последующих историографических исследований, изучения этапов развития этнологии и антропологии, как на локальном уровне, так и для осмысления включенности дисциплины в современные глобальные исследовательские течения. Книга написана на английском языке.

Измерение культурного многообразия. Языковая ситуация, переписи, полевая этностатистика / ред. Мартынова М.Ю., Степанов В.В. М.: ИЭА РАН, 2019. 433 с. Межсекторальная публикация

В книге публикуются научные доклады одноименного Симпозиума XIII Конгресса антропологов и этнологов России, представленные экспертами Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов (EAWARN), сотрудниками Института этнологии и антропологии Российской академии наук, других российских научных центров, посвященные средствам измерения и оценки языковой ситуации, этнического и иного культурного многообразия в России и за рубежом в целях совершенствования инструментария Всероссийской переписи населения 2020 года и разработки предложений корректив государственной национальной политики в регионах Российской Федерации.

Три века российской этнографии: страницы истории / отв. ред. М.М. Керимова, А.А. Сирина, сост. М.М. Керимова, ИЭА РАН. М.: Наука – Восточная литература, 2019. 270 с.: ил. (Серия: «Из истории российской этнографии, этнологии и антропологии». Вып. 2. Межсекторальная публикация

Основу сборника составили статьи, представленные в качестве докладов на секции по истории науки XII Конгресса этнологов и антропологов России в Ижевске (3–6 июля 2017 г.). Авторы исследуют историю российской этнологии на широком временном (от XVIII в. до современности) и территори-

альном поле – Северная, Центральная, Юго-Восточная и Передняя Азия, страны Центральной и Северной Европы, Россия, Русская Америка. Все статьи написаны на основе уникальных материалов, собранных авторами в российских архивах, музеях, во время полевых исследований. Ученые делятся личным опытом публикации архивных источников. Читатель найдет в книге статьи по истории, методике и методологии этнологии и этнографического музееведения, познакомится с этнографическим творчеством дипломатов, чиновников, писателей, представителей национальной интеллигенции. Издание иллюстрировано редкими фотографиями.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

1. *Кожановский А.Н.* Европейский миграционный кризис» и Испания // Сибирские исторические исследования, 2019, № 3, С. 6–25.
2. *Любарт М.К.* Национальная идентичность и миграционный фактор в современной Франции // Сибирские исторические исследования, 2019, № 3, С. 26–48.
3. *Фаис-Леутская О.Д.* Мигранты и странноприимность в Сицилии сегодня // Сибирские исторические исследования, 2019, № 3, С. 49–71.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

1. *Мартынова М.Ю.* От этнологии к антропологии. Глобальные мировые тенденции в региональном контексте // Этнографическое обозрение. 2019. № 5. С. 5–14.
2. *Керимова М.М.* Златанович С**.** Этническая идентификация в послевоенном регионе: сербское сообщество юго-востока Косово». Институт этнографии Сербской Академии наук и искусств. Специальное издание. Кн. 89. Белград**,** 2018. 361 с. **//** Этнографическое обозрение, 2019, № 5. С. 194–198.
3. *Фаис-Леутская О.Д.* Напитки как социальные маркеры в Сицилии: традиции потребления, символы статуса, предпочтения // Этнографическое обозрение. 2019. № 4. С. 114–130.
4. *Джорджевич И.* Политика на футбольном поле: взаимоотношения между идеологией и спортом в Сербии (пер. с англ. И.А. Кучеровой) // Этнографическое обозрение. 2019. №5. С. 34–49.
5. *Гаврилович Л.* Массовые многопользовательские ролевые онлайн-игры (MMORPG) и национализм (пер. с англ. И.А. Кучеровой) // Этнографическое обозрение. 2019. №5. С. 50–68.

ЦЕНТР ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В 2019 г. Центром этнополитических исследований ИЭА РАН осуществлялась коррекция методов переписи и разрабатывались предложения по улучшению программы Всероссийской переписи населения 2020 года в части вопросов о национальности, гражданстве, языках, миграции, других социальных характеристик в целях получения в предстоящей переписи максимально достоверной информации о культурной сложности России. Учитывался опыт реализованной в 2018 г. государственной пробной переписи, для которой ИЭА РАН также разрабатывал концептуальные подходы и практические меры реализации. Проведена серия полевых исследований на тему оптимизации программы предстоящей переписи, которая пройдет с использованием интернета и впервые население будет самостоятельно заполнять переписные листы. В ходе исследований собраны и проанализированы мнения региональных экспертов, представителей государственных органов власти федерального уровня, а также получены социологические сведения опроса населения в разных регионах страны, в том числе в Москве. Выяснилось, что интерес населения к участию в переписи превышает 90%. Однако без специального информационного оповещения и рекламы заинтересованность переписаться именно через интернет в среднем проявляет менее одной трети населения. При этом в Москве этот показатель несколько выше, а в остальных регионах, в том числе в ближайших к столице населенных пунктах, желающих переписаться через интернет – только четверть. На основании исследований сделан вывод, направленный в Росстат, о том, что не следует отказываться от прочих методов сбора переписной информации в пользу только интернетной переписи. Сделан вывод о том, что отказ от услуг переписчиков оказал бы крайне негативное влияние на качество переписи, в том числе на качество сведений об этническом и языковом составе населения России.

1.В 2020 г. какой вариант переписи Вы бы выбрали для себя?

В связи с предстоящей переписью, в которой каждого жителя страны спрашивают о национальной принадлежности, важно знать, что понимают люди под термином национальная принадлежность, национальность. В исследовании практически все респонденты, за исклю-

чением 5%, указали свою «национальность», понимая под этим термином именно этническую принадлежность. При проведении государственной переписи нужно учитывать, что, хотя ведутся научные споры, следует ли отказать термину «национальный» в значении «этнический» и полностью перейти на западноевропейское понимание «национального» в значении «гражданский», население России в зависимости от контекста воспринимают термин «национальный» в двух значениях. На вопрос, что для них в общем смысле означает «национальность», 75% сказали, что это не гражданство, а принадлежность к народу. А те 20%, кто ответил «по-европейски» (национальность – это гражданство), легко отвечали на вопрос «к какой национальности себя относите», указывая именно этническую принадлежность.

Также по результатам исследований выяснилось, что государственная перепись может недосчитаться нескольких миллионов человек при учете этнического и языкового состава, т.к. иностранные мигранты, значительная часть которых фактически является постоянным населением, запланировано учитывать в переписи по сокращенной программе. ИЭА направил в органы государственной власти рекомендации более полного учета сведений о мигрантах, в особенности, что касается владения и пользования языками, в том числе русским языком, что соответствует требованию российского законодательства.

Сотрудники Центра этнополитических исследований

Результаты представлены в серии научных публикаций, в том числе в книге «Измерение культурного многообразия. Языковая ситуация, переписи, полевая этностатистика (2019)». Результаты обсуждались на одноименном симпозиуме XIII Конгресса антропологов и этнологов России (Казань, 2019), на Научном совете РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений (Москва, 2019 г.). Прошли также обсуждения результатов со специалистами государственного управления на Всероссийском форуме национального единства (Пермь, 2019 г., семинар «Подготовка к переписи и межнациональные отношения в регионах России») и расширенном заседании Комитета по делам национальностей Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Подготовка и проведение Всероссийской переписи населения 2020 года» (Москва, 2019).

Важнейшим фундаментальным и прикладным достижением ИЭА РАН на основе разработок ЦЭПИ в 2019 г. является внесение в Программу государственной Всероссийской переписи предложения о более точном учете языкового разнообразия за счет добавления сведений о фактически используемых населением России языках в повседневной жизни. Это впервые в отечественной науке и российской истории дает возможность оценки фактического положения и среднесрочного прогноза языковой картины страны в целом, а также языковой ситуации в каждом регионе и муниципальном образовании в отдельности. Такая информация крайне важна для реализации государственной языковой, образовательной и нацио-

нальной политики. Также в Программу переписи Институтом внесены коррективы с учетом нового – электронного формата переписи, при котором переписные листы население впервые будет заполнять собственноручно. Поправки и рекомендации, разработанные ЦЭПИ ИЭА РАН, направлены на улучшение понимания населением задач переписи, сути вопросов, адресуемых к каждому жителю России, а также в целях лучшего восприятия населением переписи и повышения в ней участия. В предложенном виде Программа Всероссийской переписи населения 2020 года утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2019 года №2648-р.

В целях гармонизации действующего законодательства с программой переписи и повышения ответственности региональных органов государственной власти и местного самоуправления в процессе подготовки и осуществления переписи ИЭА РАН на основе разработок ЦЭПИ направил в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации (Комитет по делам национальностей) предложения о внесении поправок в Федеральный закон от 25.01.2002 N 8-ФЗ (ред. от 11.12.2018) "О Всероссийской переписи населения".

В соответствие с пунктом 1.4 перечня поручений Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Мутко В.Л. от 07.05.2019 № ВМ-П44-3662 совместно с ФАДН России ИЭА РАН, на основе исследований ЦЭПИ, направил в Росстат предложения по разработке инструментария и процедуры Всероссийской переписи населения 2020 г. в части обеспечения учета национального состава населения и языковой ситуации в Российской Федерации.

К числу важных результатов, имеющих общегосударственное значение, относится направленный ИЭА в Росстат перечень дополнительных наименований и кодов в словари возможных ответов населения на вопросы о национальной принадлежности, языках владения и пользования, родных языках в целях более полного учета ответов граждан при Всероссийской переписи населения 2020 года. Дополненные словари утверждены Росстатом и являются неотъемлемой частью Программы государственной переписи.

Также важным прикладным достижением является разработанный ЦЭПИ и направленный ИЭА в Госдуму РФ перечень бесписьменных языков, на основании которого Комитет по делам национальностей внес законопроект о поправках в Закон РФ «О языках народов Российской Федерации» (законопроект ГД №834162-7).

Центром этнополитических исследований продолжены фундаментальные междисциплинарные исследования культурной сложности российского общества как потенциала развития и источника возможных общественных и управленческих рисков межнациональных отношений. Мониторинг и опросы экспертов, общественного мнения (и отдельно молодежи) проводились в Москве, Московской области, а также более чем в 40 регионах Российской Федерации. Изучалась проблемы восприятия культурного многообразия, в том числе мигрантов. В Москве и области опрошено 90 экспертов в сфере межнациональных отношений и миграции и 900 человек населения в возрасте 18 лет и старше, а в регионы РФ направлена специально разработанная методика для получения сведений от 1,2 тыс. экспертов и 21 тыс. респондентов. На новом материале и с учетом пополняющегося банка данных разработаны научно-обоснованные предложения по минимизации ошибок управленческих решений в сфере реализации государственной национальной политики и миграции, поддержки языков и внедрения образовательных программ в регионах России.

Центром продолжена подготовка и публикация научных книг и статей, которые содержат основные положения теорий урегулирования этнических конфликтов, методов заблаговременного предупреждения с помощью этномониторинга по целевым показателям.

Продолжено изучение форм межгрупповых противоречий и напряжений, как явных, так и латентных, на почве русофобии, антисемитизма, исламофобии, мигрантофобии. Изучались события, связанные с политическим кризисом и распространением националистических настроений на Украине, навязыванием и укоренением «традиций» памяти событий т.н. «рево-

люции достоинства», продолжения политической и общественной индоктринации с использованием темы голода 1932-1933 гг., анализировалось формирование индустрии украинского комикса, как инструмента национального/националистического строительства, продукты которой посвящены событиям украинского конфликта и истории Украины и ориентированы на конструирование образа «врага» и «чужого».

Проведено всестороннее исследование «Русского марша», проанализирован состав его участников, изучена их идеология, представленная многочисленными лозунгами, транспорантами и кричалками, прослежена динамика этого движения на протяжении более десятка лет, показана его разнородность, приведшая к расколу и появлению двух разных «маршей» в районах Москвы.

Проанализированы исторические выставки в Манеже, проходившие там в последние годы и приуроченные к Дню народного единства, проанализирован идеологический посыл этих выставок, его визуальная репрезентация и его подача экскурсоводами, а также отзывы посетителей.

Вопросы социальной памяти исследованы на материалах Северного Кавказа на примере образов Кавказской войны и ее восприятия различными акторами на протяжении XX века. Показана примечательная динамика образа Шамиля, который в советский период воспринимался чеченцами, ингушами и дагестанцами вполне однозначно и героизировался, но стал предметом разногласий в 1990-е гг. в обстановке вооруженного конфликта. Проанализировано столкновение местной памяти с официозным советским историческим мифом, показывающее сложную структуру народной памяти в многонациональном государстве.

В.К. Малькова

Проанализировано богословское понятие «удерживающий» (катехон) и выяснена его роль в эсхатологическом и религиозно-политическом дискурсе, причем прослежено его обсуждение и использование в различных контекстах в течение 20 – начале 21 веков. В этой связи изучались воззрения православных радикалов на окружающий мир и место в нем России с апелляцией к эсхатологическим представлениям, изучались попытки сделать такие воззрения основой политического богословия.

Ксенофобия также изучалась на примере той части постсоветской научной фантастики и произведений в жанре фэнтези, которые пропагандируют неоязыческий арийский миф с его ксенофобскими коннотациями и конструированием образов врагов.

Продолжен научный анализ информации федеральных и региональных медиа-каналов в сфере межэтнических, религиозных и миграционных отношений, выявлялись особенности и закономерности процессов укрепления через СМИ общероссийской идентичности и других форм идентичности, включая этническую, региональную, конфессиональную. Изучалось участие современных российских СМИ, освещающих процессы формирования вариантов идентичности – общероссийской, республиканских, этнических и локальных, а также про-

цессы миграции, межэтнического общения и процессы нациестроительства в России. Исходя из того, что исследование механизмов медийного формирования общественных представлений и настроений, общественного интереса и внимания к этноконфессиональной сфере, к миграционным процессам и др. аспектам межэтнического общения способствует выявлению интеграционных или потенциально конфликтных факторов, ситуаций и территорий, были проведены исследования российской и региональной прессы, а также и интернет-контента. Исследования позволили выявить направленность и «объем» внимания российских и мировых интернет-пользователей к миграционным процессам. Сравнительный анализ интереса аудитории был проведен не только по городам и регионам России, но и в зарубежных странах. Это исследование позволило получить новые знания об интернет-социуме и интересе русскоязычных интернет-пользователей к миграционным процессам, к формированию и функционированию новых этнических сообществ (диаспор) и их взаимодействию с местным населением в разных регионах и странах. Разрабатывались вопросы информационного сопровождения Стратегии государственной национальной политики РФ. По этим проблемам на основе анализа обширного эмпирического материала в рамках тем «Государственная национальная политика Российской Федерации» и «Государственное управление и развитие России: национальные цели и институты» подготовлен и представлен в форме научно-практических докладов и главы в коллективной монографии анализ медийной практики в российских регионах, а также и рекомендации для специалистов в сфере национальных и религиозных отношений.

Продолжено ведение научного мониторинга этнополитической ситуации в регионах России и сопредельных государствах. Анализировались возможности дальнейшего совершенствования научного и государственного мониторинга и прогноза межэтнических отношений. На этой основе осуществлялась разработка предложений корректив государственной национальной политики в регионах Российской Федерации. Эти результаты представлены на Заседании комиссий Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям (Москва, ФАДН России, 30.09.2019) а также на заседании Совета по межнациональным отношениям в г. Нальчике 29.11.2019 г.

В целях заблаговременного предупреждения в Российской Федерации миграционных и этнических конфликтов предложенное Центром этнополитических исследований ИЭА РАН разделение двух важнейших понятий миграционной политики «адаптация» и «интеграция» мигрантов апробировалось в среде экспертов и практиков сферы управления с тем, чтобы на следующем этапе имелась аргументированная возможность разработки рекомендаций и предложений по совершенствованию правового обеспечения государственной национальной и миграционной политики. Выяснилось, что большинство экспертов в российских регионах склоняются к тому, что следует разделить понятия адаптация и интеграция мигрантов законодательно. Исследования показали, что важнейшим средством профилактики и предупреждения миграционных конфликтов является не адаптация, а именно интеграция мигрантов. Поскольку понятие интеграции оказалось убранным из новой Концепции миграционной политики Российской Федерации, сделан вывод о необходимости возврата термина и его правового развития.

Продолжен анализ нормативно-правовых условий реализации национальной государственной политики на уровне регионов Российской Федерации. По прежнему не все субъекты федерации располагают региональной концепцией или стратегией государственной национальной политики.

Книги ЦЭПИ «Измерение культурного многообразия» и «Миграция и межнациональные отношения» представлены на Заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям (г. Москва, 25 декабря 2019 г.).

На базе ЦЭПИ действует семинар «Антропология визуального и визуальная антропология». Идея его проведения возникла на 18-ом Московском международном фестивале рисо-

ванных историй «КомМиссия». Данный семинар представляет собой совместный проект Института этнологии и антропологии РАН и Центра рисованных историй и изображений Российской государственной библиотеки молодежи. Основная цель семинара состоит в том, чтобы показать связь визуальной культуры разных стран и сообществ с политическими, социальными, экономическими, культурными процессами. А также продемонстрировать, что искусство комикса может много рассказать нам об обществах и сообществах различных стран, в которых эти комиксы читаются и создаются. В ходе первого заседания семинара с докладом «IRA, гражданская война и супергерои: историческая память в отражении ирландской комикс-индустрии» выступила к.ю.н., сотрудник Лаборатории историко-культурных исследований ШАГИ РАНХиГС, доцент кафедры культурологии и социальной коммуникации ИОН РАНХиГС Моррис Мария-Валерия Викторовна. На нём обсуждались вопросы исторической памяти в Ирландии и её визуальной репрезентации. Было показано, что комиксы являются с одной стороны способом сохранения и научения ирландскому языку, с другой комиксы об истории Ирландии являются очень чувствительным и политически заряженным высказыванием, связанным продолжающейся холодной гражданской войной в стране. Второй семинар, на котором с докладом "Конфликт на востоке Украины и его повседневность: визуальные и литературные образы в массовой культуре" выступил преподаватель МВШСЭН Всеволод Кирович Герасимов, был посвящён анализу связи между современным украинским комиксом о войне в Донбассе и украинской литературной традицией от Тараса Шевченко до Сергея Жадана. Докладчик продемонстрировал как рамках же парадигмы «мученического мышления» (martyrological thinking) осуществляется воспроизводство “казацкого мифа” как основополагающей интерпретации травматического опыта, как авторов произведений, так и нации в целом. Руководитель семинара – к.и.н. научный сотрудник Плеханов Артемий Александрович

Опубликованные книги

Гендер в фокусе антропологии, этнографии семьи и социальной истории повседневности / отв. редакторы: З.З. Мухина, А.В. Белова, Н.А. Белова, С.В. Канныкин. М.: ИЭА РАН, 2019. 332 с. ISBN 978-5-4211-0240-3 Межсекторальная публикация

В книге собраны материалы, представленные в качестве докладов на XIII Конгресс антропологов и этнологов России (2019 г.), а также результаты и итоги исследований, связанных с различными аспектами гендерной антропологии и женской истории России и других стран. Сборник посвящен 60-летнему юбилею доктора исторических наук, профессора, заведующей сектором этногендерных исследований Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН Натальи Львовны Пушкаревой – основательницы направления женской и гендерной истории в российской исторической науке. Тематика статей отражает многогранные интересы и широкую исследовательскую проблематику, разрабатываемую научной школой, созданной профессором Н.Л. Пушкаревой, чьи труды и достижения признаны во многих странах мира.

Зорин В.Ю. и др. Современная российская политика: учебное пособие / под общей ред. В.И. Коваленко. – М.: Изд-во Московского университета, 2019. – 376 с.

Измерение культурного многообразия. Языковая ситуация, переписи, полевая этностатистика / ред. Мартынова М.Ю., Степанов В.В. Москва: ИЭА РАН, 2019. 433 с. ISBN 978-5-4211-0241-0 Межсекторальная публикация

В книге публикуются научные доклады одноименного Симпозиума XIII Конгресса антропологов и этнологов России, представленные экспертами Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов (EAWARN), сотрудниками института этнологии и антропологии Российской академии наук, других российских научных центров, посвященные средствам измерения и оценки языковой ситуации, этнического и иного культурного многообразия в России и за рубежом в целях

совершенствования инструментария Всероссийской переписи населения 2020 года и разработки предложений корректив государственной национальной политики в регионах Российской Федерации. Для специалистов в области межнациональных отношений, языковой, образовательной и миграционной политики, ученых гуманитарной сферы и представителей общественных организаций этнокультурной направленности.

Миграция и межнациональные отношения: ресурс государственно-общественного партнерства в России /[колл. монография] Авторы: Тишков В.А., Степанов В.В., Барышная Н.А., Кульбачевская О.В., Мартыненко А.В., Мартынова Е.П., Мокин К.С., Подлесных О.Н., Савин И.С., Черных А.В. / ред. В.А. Тишков, В.В. Степанов. – М.: ИЭА РАН, 2019. – 340 с., 133 илл. ISBN 978-5-4211-0243-4

В коллективной монографии представлены результаты научно-прикладного исследования миграционных отношений в регионах России, реализованного в 2018-2019 гг. Итоги обсуждались на XIII Конгрессе антропологов и этнологов России (г. Казань, июль 2019 г.), симпозиуме 10 «Измерение культурного многообразия» на секциях «Измерение культурного многообразия и переписи населения», «Методы этнологических исследований и полевая этностатистика», «Стратегии пришлых и местных: проблема культурных контактов». Представлены рекомендации в целях совершенствования практики взаимной информированности мигрантов и местных жителей, содействия конструктивному сотрудничеству в миграционной сфере местных органов власти, органов самоуправления и общественных организаций, оптимизации действий, направленных на социально-культурную адаптацию и интеграцию мигрантов и недопущение миграционных конфликтов. Для специалистов в области государственной национальной, миграционной, языковой и образовательной политики, ученых гуманитарной сфер.

Межэтнические отношения и миграционная ситуация в регионах Центра, Северо-Запада, Сибири и Дальнего Востока России. Экспертный доклад за 2018 год /[колл. монография] Авторы: Степанов В.В., Старченко Р.А., Смирнова Т.Б., Аткунова Д.А., Бубликов В.В., Ермак Г.Г., Кальмина Л.В., Комбаев А.В., Родионова Е.В., Тюхтенева С.П., Черникова В.В., Шабаев Ю.П., Шевцова Е.В. / Ред. Смирнова Т.Б., Степанов В.В., Старченко Р.А. М.–Омск: «Издательский центр КАН», 2019. 118 с. ISBN 978-5-907156-14-2 Межсекторальная публикация

Экспертный доклад о межэтнических отношениях и миграционной ситуации в выборочных регионах Центрального Северо-Западного, Сибирского, Дальневосточного федеральных округов подготовлен группой экспертов в рамках проекта «Мониторинг этноконфессиональной ситуации в полиэтничных регионах Российской Федерации на основе модели Распределенного научного центра по изучению межнациональных и религиозных проблем в регионах Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, проведение исследований в пилотных регионах других федеральных округов». Доклад включает обзор важнейших событий и факторов, повлиявших на состояние межэтнических отношений и религиозной ситуации за 2018 год, и научно-практические рекомендации в целях бесконфликтного управления культурным многообразием. Для экспертов в области национальной, миграционной, языковой, образовательной и молодежной политики.

Межэтнические отношения и религиозная ситуация в регионах Центра, Северо-Запада, Сибири и Дальнего Востока России. Экспертный доклад за 2018 год /[колл. монография] Авторы: Степанов В.В., Старченко Р.А., Смирнова Т.Б., Бубликов В.В., Ермак Г.Г., Кальмина Л.В., Родионова Е.В., Тюхтенева С.П., Черникова В.В., Шабаев Ю.П., Шевцова Е.В. / Ред. Смирнова Т.Б., Степанов В.В., Старченко Р.А. – М.-Омск: «Издательский центр КАН», 2019. – 127 с. ISBN 978-5-907156-10-4 Межсекторальная публикация

Экспертный доклад о межэтнических отношениях и религиозной ситуации в выборочных регионах Центрального Северо-Западного, Сибирского, Дальневосточного федеральных округов подготовлен группой экспертов в рамках проекта «Мониторинг этноконфессиональной ситуации в полиэтничных регионах Российской Федерации на основе модели Распределенного научного центра по изучению

межнациональных и религиозных проблем в регионах Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, проведение исследований в пилотных регионах других федеральных округов». Доклад включает обзор важнейших событий и факторов, повлиявших на состояние межэтнических и религиозных отношений за 2018 год, и научно-практические рекомендации в целях бесконфликтного управления культурным многообразием. Для экспертов в области национальной, миграционной, языковой, образовательной и молодежной политики.

Межэтнические отношения и религиозная ситуация в Крыму. Экспертный доклад за 2018 год / Ред. Сенюшкина Т.А., Степанов В.В., Старченко Р.А. М.–Симферополь: ИТ «Ариал», 2019. 150 с. ISBN 978-5-907198-85-2 Межсекторальная публикация
Экспертный доклад о состоянии межэтнических отношений и религиозной ситуации в Крыму подготовлен Распределенным научны центром по изучению межнациональных и религиозных проблем в рамках проекта «Этнологический мониторинг межэтнических отношений и религиозной ситуации в Республике Крым и городе федерального значения Севастополь». Доклад включает обзор важнейших событий и новейших тенденций, повлиявших на состояние межэтнических и религиозных отношений за первое полугодие 2018 года. Для экспертов в области национальной, миграционной, языковой, образовательной и молодежной политики.

Общественный запрос на содержание этнокультурного образования в Московском регионе /[колл. монография] Авторы: Степанов В.В., Кульбачевская О.В., Подлесных О.Н. / ред. В.В. Степанов. М.: ИЭА РАН, 2019. 516 с. ISBN_978-5-4211-0217-5
В книге публикуются результаты массового опроса учащихся – старших школьников и студентов вузов: статистические распределения по категориям; мнение учащихся по месту учебы; мнение учащихся по профилю обучения; мнение учащихся по полу; мнение учащихся по возрастным группам; мнение учащихся по месту предыдущего проживания; мнение учащихся по использованию языков в повседневной жизни; мнение учащихся по этнической принадлежности; мнение учащихся по родному языку и второму родному языку; мнение учащихся, изучающих (изучавших) родной нерусский язык; мнение учащихся по гражданской идентичности и другим вариантам групповой идентичности; мнение учащихся по подверженности дискриминации; мнение учащихся по уровню толерантности. Для специалистов в области государственной национальной, миграционной, языковой и образовательной политики, ученых гуманитарной сфер

Основы гуманитарного знания. Учебное пособие для инженерных вузов естественно-научного профиля / Под ред. В.А. Тишкова. 2-е издание переработанное и дополненное. М.: НИЯУ МИФИ, 2019. 363 с. ISBN 978-5-7262-2547-0
Курс «Основы гуманитарного знания» разработан в рамках проекта модернизации гуманитарного образования в технических вузах в качестве базового гуманитарного курса. Изучая «Основы гуманитарного знания», студенты технических специальностей усвоят актуальные данные общественных наук. Курс поможет развить навыки научно-исследовательской деятельности, сформировать личностные качества и расширить кругозор. Предлагаемый курс отличается простотой и доступностью. Он дает базовые знания учащимся, которые будут необходимы для последующего углубленного изучения философии, истории, политологии, социологии, культурологии и других гуманитарных дисциплин, предусмотренных программой обучения университета. Учебное пособие предназначено для студентов, аспирантов технических университетов, изучающих новый общеобразовательный курс «Основы гуманитарного знания».

Реализация государственной национальной политики: опыт города Москвы и регионов России: [сборник] / Правительство Москвы, Департамент национальной политики и межрегиональных связей города Москвы, Московский дом национальностей. Под ред. В.Б. Тарасова, В.Ю. Зорина [составители Г.В. Бурова, Л.Д. Чанглян, С.А. Орешин]. М.: ГБУ «МДН», 2019. 400 с.

Смерть языка – смерть народа? Языковые ситуации и языковые права в России и сопредельных государствах /[колл. монография] **Отв. ред. Е.И. Филиппова, С.В. Соколовский. М.: ИЭА РАНИ – Горячая линия – Телеком, 2019. 259 с.** Межсекторальная публикация

Коллективная монография посвящена анализу языковой политики и языковых ситуаций в России и сопредельных государствах и рассматривает их динамику в зеркальной оптике: сквозь призму положения языков меньшинств в различных регионах Российской Федерации — Поволжье, Сибири и на Кавказе, с одной стороны, и положения русского языка, имеющего миноритарный статус в сопредельных государствах – Латвии и Украине, — с другой. Книга написана в жанре этнографии языковой политики, что позволяет выявить различные уровни такой политики — от международного и государственного до низового: локального или семейного.

Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах. Доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. / Ред. В.А. Тишков и В.В. Степанов. М.: ИЭА РАН, 2019. 340 с.

Коллективная монография отражает результаты научного изучения общественных ресурсов интеграции и заблаговременного предупреждения конфликтных ситуаций в миграционной и межнациональной сфере. Данная проблема актуальна для современной России, включая регионы с низким миграционным притоком трудовых мигрантов. Показано, что вероятность миграционных конфликтов снижается в случае активного проведения интеграционных мероприятий. Для специалистов в области государственной национальной, миграционной, языковой и образовательной политики, ученых гуманитарной сферы и представителей общественных организаций этнокультурной направленности.

Les nôtres et les autres. Retour épistemologique sur la perception des identités en Europe. Sous la direction d'Elena Filippova et Xavier le Torrivellec [колл. монография] **Moscou : IEA RAS, 2019. 318 p.** Межсекторальная публикация

Книга представляет собой электронную франкоязычную версию опубликованной в 2018 году коллективной монографии «Свои и чужие. Метаморфозы идентичности на востоке и западе Европы» с добавлением двух новых глав и расширенным введением.

Коллективная монография посвящена кризису национальной идентичности, являющемуся отражением кризиса модели государства-нации на востоке и западе европейского континента. Авторы из России, Республики Беларусь, Франции и Австрии анализируют процесс размывания привычной оппозиции между концепциями гражданской и культурной наций, причины трудного становления гражданской идентичности в постсоветских европейских государствах (России, Украине и Белоруссии), а также растущую роль культуры и этничности в представлениях о национальной идентичности в Западной Европе (на примере Франции, Австрии и Исландии). Рассматриваются также альтернативные формы идентификации (региональной и локальной) и механизмы успешного и неудачного дискурсивного конструирования идентичности.

Брошюры

Малькова В.К. Мигранты, диаспоры и интернет // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. № 268. М.: ИЭА РАН, 2019. 28с.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

1. *Tishkov V.A.* Russian Identity: Internal and External Challenges // Herald of the Russian Academy of Sciences. 2019. Vol. 89. No. 2. P. 140–143. DOI: 10.31857/S0869-5873894408-412
2. *Филиппова Е.И., Филиппов В.Р.* Нужна ли этническая парадигма при осмыслении культурного многообразия? Рец. на: Вендина О., Паин Э. Многоэтничный город. Проблемы и

перспективы управления культурным разнообразием в крупнейших городах. М.: Сектор, 2018 //Сибирские исторические исследования. 2019. No 1. С. 181–186.
3. *Tishkov V.* Political Anthropology of the Chechen War // Security Dialogue. 2019. First Published December 1, 1997. DOI: 10.1177/0967010697028004004

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

1. *Каунов Д.А.* Героизация истории города Боровска Калужской области // Уральский исторический вестник. 2019. № 1 (62). С. 121–128.
2. *Плеханов А.А.* Формирование календаря государственных праздников и памятных дат в постсоветской Украине // Этнографическое обозрение. 2019. № 5. С. 116–132.
3. *Подлесных О.Н.* Рец. на: Bloch A. Sex, Love, and Migration: Postsocialism, Modernity, and Intimacy from Istanbul to the Arctic. Ithaca: Cornell University Press, 2017. xv, 256 p. // «Этнографическое обозрение», 2019, №1. С. 181–183.
4. *Тишков В.А.* Языковая ситуация и языковая политика в России (ревизия категорий и практик) // Полис. Политические исследования. 2019. № 3. С. 127–144. DOI: 10.17976/jpps/2019.03.08
5. *Тишков В.А.* Российская идентичность: внутренние и внешние вызовы // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89. № 4. С. 408–412. DOI: 10.31857/S0869-5873894408-412.
6. *Пученков А.С., Тишков В.А.* "Важно определить заново аргументы в пользу сохранения Союза..." // Новейшая история России. 2019. Т. 9, № 3. С. 819–822. DOI: 10.21638/11701/spbu24/2019.318
7. *Филиппова Е.И.* Рец. на: Pesteil P. Les productions alimentaires en Corse, 1769–1852. Ajaccio, 2016 // Этнографическое обозрение. 2019. № 2. С. 201–204.
8. *Беван Я.* Ирландия, Бретань и алкоголь: анатомия непростой истории (пер. с фр. *Е.И. Филипповой*) // Этнографическое обозрение. 2019. № 4. С. 89-102.
9. *Бонда Ж.* "Чай зовет людей": чайные группы, городские трапезы и низовая политика в Западной Африке (пер. с фр. *Е.И. Филипповой*) // Этнографическое обозрение. 2019. № 2. С. 32–42.
10. *Пестей Ф.* Свиноводство и мясные деликатесы на Корсике: от домашнего производства и потребления к символу местной идентичности (пер. с фр. *Е.И. Филипповой*) // Этнографическое обозрение. 2019. № 2. С. 17–31.
11. *Петрик Б.* Французские вина: напиток-тотем транснациональной элиты? (пер. с фр. *Е.И. Филипповой*) // Этнографическое обозрение. 2019. № 4. С. 103–113.
12. *Робин Ф.* Мьянма: как выбраться из ловушки идентичностей (пер. с фр. *Е.И. Филипповой*) // Этнографическое обозрение. 2019. № 1. С. 97–116.
13. *Шнирельман В.А.* Рец. на кн.: Хула и хвала. Коммуникативные модальности исторического и культурного своеобразия / Отв. ред. Е.Ю. Ванина. М.: Наука – Восточная литература, 2017. 927 с., ил. // Антропологический форум. 2019. № 40. С. 200–209.
14. *Шнирельман В.А. Антихрист, катехон и русская революция //* Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2019. Т. 37. № 1-2. С. 488–515.

ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

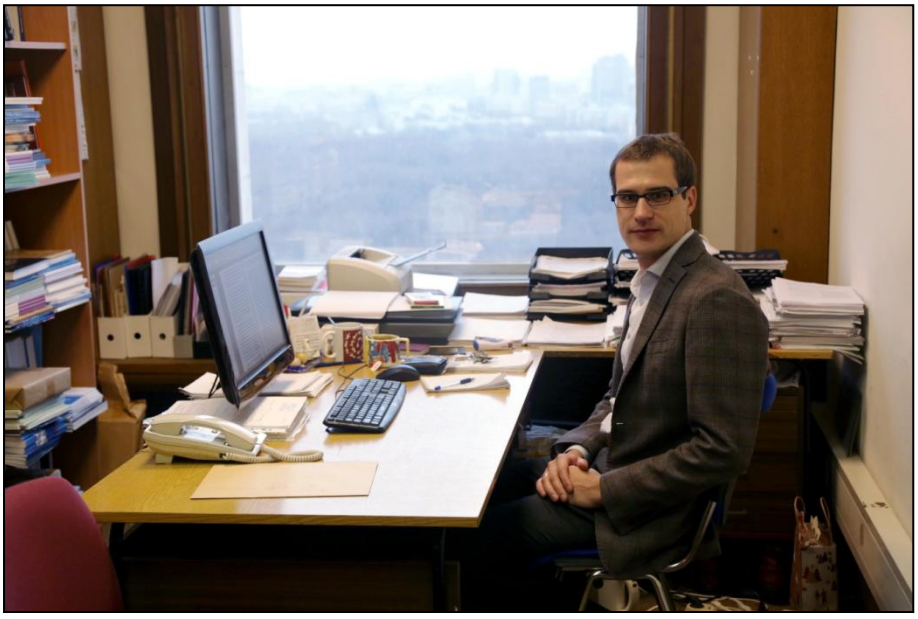
Важнейшие результаты научных исследований и координационной деятельности сотрудников Центра по изучению межэтнических отношений за 2019 год отражены в трех монографических изданиях. Наряду с научными исследованиями ЦИМО осуществлял координационную деятельность в деле развития, поддержки и продвижения этносоциологических исследований. Сотрудниками Центра было организовано две секции на XIII Конгрессе антропологов и этнологов России (2–6 июля 2019 г.), а также два научно-практических семинара в ИЭА РАН.

В 2019 году сотрудниками ЦИМО была исследована роль русского языка и его интегрирующая роль в Крыму, а также влияние языковой политики на сферу межнациональных отношений. В ходе реализации исследовательской программы были использованы принципы социолингвистического анализа и комплексного междисциплинарного подхода, а также качественные и количественные социологические методы. На основе анализа теоретико-методологических подходов была разработана программа и инструментарий исследования: анкета для проведения экспертного опроса. Осенью 2019 года по разработанному инструментарию был проведен массовый этносоциологический опрос населения в г. Симферополь и его предместьях, посвященный изучению языковой ситуации и межэтническим отношениям в Крыму. Выборка исследования составила - 647 респондентов. Данные опроса были обработаны в статистической программе SPSS и подготовлены статистические распределения.

Сотрудники Центра по изучению межнациональных отношений

В целом языковую ситуацию в Крыму можно охарактеризовать доминированием русского языка во всех сферах жизни, причем большинство населения знает и пользуется русским языком как родным и как языком повседневного межличностного общения. Наряду с русскими, русский язык считают родным большинство украинцев и десятая часть крымских татар. Только лишь половина среди опрошенных украинцев владеют языком своей национальности, используют его лишь менее четверти опрошенных; 4) на основе данных этносоциологических опроса 2019 гг., проведенного автором и исполнителями проекта, выявлены реальные языковые потребности населения Крыма. В сегодняшнем российском Крыму население положительно воспринимает новации – закрепление государственного русского языка как основного языка обучения в школах и вузах, расширяющаяся возможность изучать в государственных образовательных учреждениях другие языки, не только иностранные, но и украинский и крымскотатарский языки, получившие статус государственных, а также иные бытующие в Крыму языки. Российская перепись подтвердила сохранность на полуострове языкового многообразия. Казалось бы, в сис-

теме образования высокая учебная нагрузка и прагматичный взгляд на жизнь должны оттеснить «домашние» языки на периферию учебного процесса и даже за его рамки. Такое отношение действительно есть, но оно не доминирует. О том, что «национальный язык не нужен» при обучении их детей заявило только 8% родителей школьников, тогда как многие высказались за ознакомительное или стандартное изучение национальных языков, либо даже их углубленное изучение – в целом более 70%. При этом желание обучать своих детей иностранным языкам еще выше, более 90% мнений родителей. Что до самих учащихся, то и они не против изучать национальные языки и, конечно, хотели бы знать языки иностранные. Наибольшее желание изучать национальные языки высказали школьники и студенты, причислившие себя к этническим украинцам и крымским татарам – за углубленное изучение национального языка соответственно 29% и 36%, за стандартное изучение 33% и 45%. При этом, напомним, многие обладают двойной, прежде всего, русско-украинской этнической идентичностью. Так что речь идет не столько о потребности изучать язык и культуру исключительно «своей национальности», сколько об общественном желании культурной интеграции и познания общего культурного наследия. С 2014 года в сфере языковой политики было реализовано ряд решений, которые положительно повлияли на языковую ситуацию и межэтнические отношения в регионе. После вхождения Крыма в состав России весной 2014 г. одной из первоочередных задач для российских властей стало обеспечение межнационального мира в этом регионе. Угрозой обострения межэтнической напряженности в Крыму являлся вопрос о статусе русского, украинского и крымскотатарского языков. В конституции Республики Крым (принята 11 апреля 2014 г.) в 10 статье был прописан государственный статус трех языков: «Государственными языками Республики Крым являются русский, украинский и крымско-татарский языки». Это был первый шаг по реализации официального трехъязычия на полуострове, он заложил основы для языковой политики в этом регионе. В современном Крыму актуализируется проблема сохранения крымскотатарского и украинского языка, а также создания условий их свободного использования на территории полуострова.



Р.А. Старченко

Исследование социально-демографических и этнокультурных ориентаций современной молодежи в России и Армении потребовало глубокого, всестороннего, многопланового анализа, основанного на привлечении широкого круга разнообразных источников. В отчетном году основное внимание исследователей сосредоточивалось, помимо изучения статистики, разного рода документов и научной литературы, на сборе первичного полевого материала путем разработки программы и проведения социологического опроса русской молодежи Москвы. Массовый опрос проводился среди школьников, студентов и работающих, представленных в равных пропорциях. Всего было опрошено 450 человек в возрасте 16-29 лет. Привлекалась молодежь старших классов нескольких школ Москвы, расположенных в разных районах города, студентов высших учебных заведениях гуманитарной и технической на-

правленности. Работающая молодежь представлена работниками умственного и физического труда разных сфер деятельности. Группы респондентов были выровнены по полу. Полученные в его ходе исследования данные – представительны, информативны, новы, уникальны и дают возможность авторам сделать ряд обоснованных и принципиально значимых выводов.

Москва – миграционно-притягательный регион нашей страны. Мощные потоки миграции как из регионов России, так и из стран ближнего зарубежья, социально и этнически неоднородные направляются в столицу России, существенно меняя ее социально-демографическую и этническую структуру. Абсолютное большинство опрошенных молодых людей не собираются менять место жительства и уезжать за пределы Москвы и России в целом, демонстрируя нацеленность на дальнейшую учебу, работу и жизнь в России.

Реализация направления по исследованию межэтнической и социальной напряженности в социальных сетях позволило выявить внутреннюю суть изучаемых социально-политических явлений, показать их структуру, взаимосвязь элементов. Производились анализ процессов распространения ксенофобской информации, связанной с межэтнической и социальной конфликтностью в социальных сетях Интернета, и диагностика напряженности, существующей в обществе, через данные Интернета (на примере России и других постсоветских государств). Анализировались закономерности формирования этнических стереотипов восприятия в Интернете. Выявлялись общие закономерности развития межэтнической и социальной напряженности в Интернете на примере сравнительного анализа разных социокультурных ситуаций современности.

В ходе работы использовались традиционные социально-антропологические методы сбора и анализа информации. В первую очередь, это подробный, комплексный контент-анализ сайтов и социальных сетей Интернета, уделяющий внимание самым разным аспектам деятельности (в частности, самопрезентации) пользователей Интернета и их групп. Производилось насыщенное описание с последующими интерпретациями, основанными на структурном анализе типологически близких явлений.

Масштабное исследование методологических и прикладных проблем нравственных норм и оснований на фоне культурного наследия гагаузов позволило определить их как потенциально важнейших средств социальных регуляций жизнедеятельности человека, как основы самобытности народа. Особое значение имеет миротворческий потенциал этических категорий, ассоциированных с библейскими заповедями, исторически сложившимися социальными нормами и эффективно действующим в гагаузском социуме институтом «Общественного мнения» («Инсан маана булмасын»), исполняющего роль чуткого блюстителя нравственности, чувства справедливости, долга и совести.

Впервые предпринятый, новаторский по сути лексико-семантический анализ некоторых этических категорий в системе нравственной жизни гагаузов, привел к выводу о том, что наряду с привычными социально-экономическими, идеологическими и политическими влияниями на повседневную жизнь людей, немалое влияние оказывают конкретные люди, решающие проблемы морального выбора, справедливости, смысла жизни и ряд других проблем, исходя из самих себя, из системы разделяемых ими ценностей, собственного культурного, душевного или психологического бытия.

Новизна этносоциологических замеров доверия, солидарности и лояльности, нравственных и моральных представлений граждан о своих (желаемых и реальных) качествах, о своём месте в конкретной этнополитической ситуации и современном мире раскрывает роль тех или иных групп населения в геополитическом соперничестве крупных государств.

Так, например, Гагаузия представляет, с одной стороны, юго-западный форпост России и опору для влияния на балканский и западно-славянский мир, а для Турции – мост для воплощения своих идей и целей по строительству Тюркского мира.

Оригинальность и новаторство этносоциологических исследований внутреннего мира человека с учётом влияний микро- и макросреды, а также современных модернизационных

процессов и трендов, позволяет взвешенно определять воздействие долгосрочных факторов, ориентирующих русскоязычное и двуязычное население бывших республик Советского Союза на добрососедские отношения с Россией и на культурные ценности российской нации, и прежде всего на сохранение русского языка и культуры.

Безусловно, культура и нравственность, этика и эстетика, как показывает опыт, имеют значение наряду с общепризнанными социально-экономическими и этнополитическими факторами и оказывают благотворное миротворческое влияние на бесконфликтное существование народов.

Практическая значимость исследований доверия, справедливости, нравственности, уровня солидарности, устойчивости исторически наработанных практикообразующих норм морали и нравственности, выявленная, в частности, на примере истории и культуры трёх русскоязычных анклавов – Гагаузии, Приднестровья и Крыма служит сохранению цивилизационных ценностей Русского мира и сохранению национальной безопасности России.

Оптимизация системы этногосударственных отношений представляет одну из важнейших задач внутренней, в том числе, национальной политики Российского государства. В соответствии с программой госзадания по проекту «Стратегия доверия и солидарности в системе межэтнических отношений» основные направления исследовательской деятельности ЦИМО были направлены на измерение и выявление значений культуры, нравственности и морали, этнической и религиозной компетентности и идентичности, а также ритуалов, традиций и обычного права в системе межэтнических отношений.

Человек многократно сталкивается с проблемой выбора, в том числе в сфере этических и нравственных категорий. Выбор духовных ценностей и принципов является наиболее сложным в силу высокой ответственности. Тем не менее безграничность выбора в этике и эстетике укладывается в рамках обширной шкалы между добром и злом, справедливостью и несправедливостью, прекрасным и ужасным. Этика и нравственность служат людям навигаторами выбора ценностей или стратегии поведения, потому что человек опирается на исторически сложившееся моральное чувство, в котором проявляется социально-психологическая самооценка его действий по отношению к принципам и нормам, принятым в традиционной культуре его народа.

С помощью взаимосвязанных феноменов нравственности, доверия и справедливости, решается проблема группового самоутверждения на личностном, региональном и институциональном уровне. Важными инструментами эффективности доверия и справедливости, как качественного продукта социального капитала и миротворческой доктрины межэтнических отношений, выступают, в частности, референдумы, проведённые в начале нового тысячелетия в Гагаузии (02.02.2014), Крыму (16.03.2014) и Приднестровье (19.09.2006). Смыслом движений за самоопределение в каждом из трёх обследованных регионов является стремление сохранить традиции русскоязычия и русской культуры. Сравнительный анализ идеологии, лозунгов и организационной практики референдумов в Гагаузии, в Крыму и Приднестровье показал, что доктринальные идеи, цели и задачи референдумов основаны на стремлении политических лидеров и части гуманитарной и технической интеллигенции национальных меньшинств оптимизировать свои отношения в стране проживания с этническим большинством на основе этнической и региональной идентичности.

Главный вывод, сделанный в связи с освоением теоретического опыта зарубежных коллег и этносоциологических исследований, состоит в аргументированном предложении о необходимости пересмотра принципов в теории международного права, регулирующего соотношение между правом на самоопределение и принципом сохранения территориальной целостности государства.

Немаловажным фактором достижения доверия в многоэтничных сообществах, в т.ч. на постсоветском пространстве, служит двуязычие как мощный инструмент личностных и институциональных коммуникаций.

Одним из направлений реализации научно-исследовательской работы являлось изучение молодежи в системе межэтнического взаимодействия в полиэтничных средах. Этносоциологический опрос русской молодежи в Москве по подтеме «Межэтнические отношения в столицах постсоветских государств». Пополнил информацию об общих и специфических чертах в социально-экономическом положении молодых людей русской и киргизской национальности, в их социальных планах, политических ориентациях, протестных настроениях, идентификациях, языковом поведении, уровне ориентаций на межэтническое взаимодействие и т.п. Был сделан вывод о снижении за более чем 20-летний период существования суверенного Кыргызстана социального статуса русских на фоне некоторого роста их материального достатка и удовлетворенности жизнью, в том числе властью, в сравнении с киргизами. В данном случае определенный конформизм русской молодежи стал одним из способов адаптации представителей этнических меньшинств к изменившейся среде.

Исследование динамики трудовой занятости и социальной структуры представителей ряда этнических меньшинств, живущих в России, в частности российских армян показало растущую социально-имущественную неоднородность армянской диаспоры, сохранение высокого образовательного и социального статуса армян в мегаполисах при некотором сближении социально-экономических показателей армян и иного местного населения в небольших городах. При сравнительно невысокой общей численности армян в России их роль в российской экономике усиливается, в том числе за счет относительно широкого представительстве в сфере бизнеса.

В ходе реализации программы по теме НИР «Стратегии доверия и солидарности в системе межэтнических отношений проанализирована тенденция деморализации (расчеловечивания) и очеловечивания в представлениях граждан ряда регионов постсоветского пространства. Особый интерес и общественное значение, в частности, представляет выявленное в ходе крупнейшего этносоциологического обследования Гагаузии некоторое смещение за последние 5-6 лет социокультурной ориентации в среде молодежи от России к Турции. (М.Н.Губогло)

Преодоление деморализации в постсоветском пространстве представляет собой одну из альтернативных задач с целью избежать риск погружения либо в автократию и даже в тоталитаризм, либо в анархию и хаос. Борьба за экономическое выживание и процветание– это только одно из направлений в недопущении скатиться в алармистские крайности.

В основу этносоциологических исследований концептов по проекту НИР ЦИМО ИЭА РАН: доверия, стыда и совести, справедливости и зависти положены известные с древних времен и укорененные в христианстве, иудаизме и исламе, а также в ряде других религиозных систем золотые правила нравственности. Её триединая формула учит человека жить нравственно, поступать честно и справедливо, а также исполнять свои желания таким образом, которые могли бы быть типологически сходными с желаниями других людей. При разработке Программы реализации и технико-инструментального оснащения проекта «Адамлык» - нравственная основа человечности» в рамках программы НИР «Стратегия доверия и солидарности в межэтнических отношениях» в расчет были приняты разные формы золотого правила нравственности: 1) чего себе не желаешь, не делай того другим, 2) сам не делай то, что осуждаешь в других, 3) как ты хочешь, чтобы с тобой поступали люди, так и ты поступай с ними.

При решении задач по целенаправленному исследованию. Семьи, воспитанию молодёжи, как это представляется самой молодёжи, особая роль принадлежит семье и её этнопедагогичнским усилиям (С.К.Бондырева, З.В.Анайбан, А.Г.Нягова, Н.В.Кара).

В этнокультурном развитии человечества менялись нормы, каноны нравственности, культурные и цивилизационные ориентации, правовые институты, однако семья всегда была и остаётся особым социальным институтом, вводящим человека в мир этничности, в «Алгоритмы» и в «Грамматику жизнедеятельности».

Цивилизационные ценности Русского мира, при исследовании доверия и норм нравственности служат притягательным магнитом и смыслом сохранения жизнеутверждающего со-

циального самочувствия русскоязычного населения в странах ближнего и дальнего зарубежья. Так, например, более чем двухвековой опыт русскоязычия и приверженности русскоязычной православной культуре народов Гагаузии, находит отражение в их стремлении сохранять базовые нормы морали и нравственности, несмотря на трудности современных модернизационных процессов. В русскоязычных анклавах сохраняются основные нормы «Грамматики жизни», выступающие субъективной равнодействующей объективных концептов, отражающих социальные качества людей, нормы морали и нравственности. Выявлению и осмыслению ослабления одних и укрепления других – посвящены ряд публикаций сотрудников ЦИМО.

Трагическое восприятие распада Советского Союза в русскоязычных анклавах ближнего зарубежья выражалось в ослаблении справедливости и честности, чувства стыда и совести, бескорыстия и уважения к старшим, доброжелательности и ответственности. Неизменными или почти неизменными, сохранялись, а порой и укреплялись традиции гостеприимства, мотивации интенсивной трудовой деятельности и высокого рейтинга образования и профессиональной квалификации.

В деле создания социального капитала, утверждения принципов доверия с целью обеспечения порядка в конкретном полиэтническом регионе важная роль принадлежит не только лояльности языковой и национальной политики, но и сохранению нравственных ценностей, присущих цивилизационным ресурсам Русского мира. Иными словами, на примере Гагаузии выявлена высокая значимость и весомость нравственной культуры русскоязычного населения, как одного из факторов обеспечения безопасности Российской Федерации.

С 2000-х годов значительную экономическую, гуманитарную и дипломатическую помощь оказывает Турция, конкурируя за патерналистское влияние на регион с Россией. В последние 3-4 года социально-экономическая ситуация в Гагаузии выглядит более-менее благополучно, несмотря на жестокую безработицу и продолжающийся отток трудоспособного населения в основном в Россию, несколько меньше в Турцию и ещё меньше в некоторые европейские страны — Германию, Италию, Испанию, Португалию. Однако турецкие чиновники, предприниматели и в целом турецкий бизнес, действует в Гагаузии более продуктивно, изощрённо и эффективно, чем российский.

Влияние Турции в гуманитарной и особенно идеологической и культурно-языковой сфере растёт ускоренными темпами. В узком смысле в этой стратегии заложена стратегическая идея сокращения культурной дистанции между православными, пророссийски настроенными гагаузами и исламским населением Турции. В широком смысле речь идет об идее Президента Турции по реставрации Османской империи и идеологии неоосманизма в формате современного Тюркского мира, включающего тюркоязычные народы Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана, включая саму Турцию и Гагаузию. Особое внимание при этом уделяется, в частности, территориям, принадлежавшим Османской империи: присоединенному к России благодаря гренадерам Екатерины II.

По мере «созревания» протурецких симпатий особенно среди гагаузской молодёжи, турецкие политические и общественные деятели наращивают давление по отуречиванию гагаузского языка и реализации стратегии превращения Чёрного моря во внутреннее море Турции, подобно тому, как это имело место в XIII веке во времена расселения сельджукидов на его южных берегах, крымских татар и половцев на северных и предков гагаузов на западных. Неприкрытой, хорошо продуманной акцией по отуречиванию гагаузского языка служит подготовка и выпуск крайне необходимого для развития литературного языка и гагаузской профессиональной культуры - толкового словаря гагаузского. (Gagauzca - gagauzca sozluk).

Наиболее болезненно общественным мнением воспринимаются «потери» значимости христианских ценностей библейских времён: уважение к старшим, бескорыстие, справедливость, чувство стыда и совести, честность. Перечисленные ценности значительно ослабли за последние несколько лет, в т.ч. как факторов, удерживающих население от культурного одичания и девиантного поведения (см. С.И.Аккиева).

Потеря доверия людей друг к другу, размывание нравственных устоев представляет серьезные риски отрыва от цивилизационных ценностей Русского мира и одновременно ослабления Гагаузии как Юго-Западного форпоста России, что сделает Гагаузию легкой добычей Турции в деле амбициозной задачи Президента Турции Эрдогана по строительству Тюркского мира. Не трудно сделать прогноз о том, что добившись успеха в одном анклаве (Гагаузии), Турция усилит давление в двух других – в Приднестровье и Крыму.

Патерналистская (по традиции) ментальность православного двуязычного-тюркоязычного и одновременно русскоязычного гагаузского народа находит выражение в ответной благодарности за помощь и поддержку. 200 лет тому назад 28 сентября 1818 года внук Екатерины II, Император России Александр I побывал в Бессарабии. Он останавливался в доме Попечителя задунайских переселенцев генерала И.Н. Инзова, друга А.С. Пушкина, по некоторым данным внебрачного сына Екатерины II. Гагаузы связывают с его именем Золотой век своей адаптации в Буджакских степях.

Первые замеры проявлений стыда и совести, как показателей человечности в работе СМИ, показали, что СМИ, как значимый и влиятельный общественный институт не только информирует, просвещает и развлекает слушателей, читателей, зрителей, но помогает обществу определённым образом регулировать и организовывать общественную жизнь, оказывать влияние на массовое сознание (В.К.Малькова).

Неотъемлемой частью традиционной культуры и человечности является трудовая этика, формирующаяся в течение тысячелетий. Две содержательные статьи подготовленные на основе исследований устного народного поэтического творчества русских, а также по итогам этносоциологического исследования по проекту «Адамлык» - нравственная основа человечности», показали, что труд как средство жизнеобеспечения и как нравственная ценность, устойчиво занимает видное место в комплексе моральных ценностей и норм и в поведении людей в повседневной жизни (Л.В.Остапенко).

Исследования этики и эстетики уличных гражданских акций выявили возникающую дилемму, состоящую, с одной стороны, в том, что участники акций должны доводить до власти и общества свои требования, основанные на поддержании определённых морально- нравственных ценностей, с другой - они должны следовать букве закона. Социологические и экспертные (фокус - группы) замеры проявлений этой дилеммы и правоприменительной практики показали, что применение санкций, предусмотренных нормами гражданского права, позволит сохранить механизмы демократического обмена мнениями между обществом и властными структурами (Д.В.Громов).

Важнейшим итогом исследований, проведённых ЦИМО по изучению доверия и солидарности в межэтнических отношениях стало осознание необходимости и важности продолжать разработку нравственных основ человечности. Этот вектор предуготовлен востребованностью ценностей, соперничающих с традиционными устоями народной культуры, и обретённой, не всегда рационально используемой свободой выбора норм морали и нравственности в современном быстротечном времени.

Опубликованные книги

Губогло М.Н. Многомерное пространство человечности / отв. ред.: И. А. Константинова, А. Г. Нягова. Комрат: Научно-исследовательский центр Гагаузии им. М. В. Маруневич ; Кишинэу : Б. и., 2020. 394 p. : fig., tab.

В трёх разделах книги предлагается новая интерпретация базовых концептов традиционной культуры и фрагментов мировидения, определяющих этничность, гагаузскость и этнокультурные параллели гагаузов с другими народами Русского и Тюркского мира. На основе нарративных источников, средневековых эпосов тюркоязычных народов, социологических опросов и полевых наблюдений впервые анализируется смысловая нагрузка и социальная функция обычая целования рук и делается вывод о

том, что он репрезентирует культ предков у гагаузов, а его пережитки сегодня служат формированию социального капитала. На основе этносоциологического опроса впервые подвергаются анализу концепты стыда и совести, зависти, предательства, человеческого достоинства и советскости.

Человечность: воображаемая, конструируемая, реальная. Отв. ред.: Р.А. Старченко, Л.В. Остапенко, И.А. Субботина. М., ИЭА РАН, 2019. 367 с.

В концептуальном плане данная монография является продолжением коллективного сборника статей «Алгоритмы человечности. Опыт антропологического исследования» (М., 2018). Многомерность пространства человечности в книге рассматривается с психосемантической и этносоциологической позиций. Исследование миротворческого потенциала традиционной культуры, раскрытие исторических корней ее институтов, норм, обычаев позволяет определить ресурсы человечности, концепты честности, свободы, справедливости, норм морали и нравственности с целью оптимизации межнациональных отношений и стимулирования процессов взаимодействия и взаимообогащения культур.

Остапенко Л.В., Субботина И.А. Провинциальный русский город в начале XXI века. М.: Старый сад, 2019. 290 с.

Анализ богатого по объему и содержанию оригинального фактического материала, собранного в 2017-2019 гг. и впервые вводимого в научный оборот, позволил показать ряд наиболее важных и актуальных проблем малых городов Центральной России в первой половине XX1 в. Были рассмотрены вопросы демографического и социально-экономического развития гг. Белева (Тульская обл.) и Старицы (Тверская обл.), новейшие тенденции в демографическом, в том числе миграционном поведении населения городов, проблемы занятости и безработицы, вопросы материального уровня жизни городских жителей, а также удовлетворенности населения различными сторонами городской жизни, социального самочувствия, настроения жителей русской провинции, их страхов и опасений, проанализированы жизненные ценности и жизненные стратегии горожан, особенности социальной идентичности и отношения к родному городу и представлений о его будущем. Особое внимание уделено проблемам молодежи малых городов, социальным планам и ожиданиям ее представителей.

ЦЕНТР ВИЗУАЛЬНОЙ АНТРОПОЛОГИИ

В 2019 г. основная деятельность Центра визуальной антропологии (ЦВА) велась по нескольким направлениям, включающим, как научно-исследовательскую работу и теоретико-методологическое осмысление исследовательского потенциала, истории, специфических подходов визуальной антропологии, так и научно-прикладную и организационную составляющие. Сотрудники ЦВА принимали участие в подготовке и издании четырех книг (авторство отдельных разделов, редактирование, подготовка иллюстраций, перевод) и написании ряда научных статей, в том числе в рецензируемых журналах. Кроме того, сотрудники ЦВА активно занимались популяризацией научных исследований, провели более 20 авторских лекций, мастер-классов, интервью в различных СМИ. Одной из таких работ стала книжка для детей «Маленькая балалайка. Сказка степи. Книга для русских и итальянских детей» (Рим, 2019. 78 с.; авторы Галианни, Лучиа; Салетти, Гудиа. Книга подготовлена Ст. Дзини и Н. Хохловым).

Е.С. Данилко и Т.Н. Самарина

В течение года велась видео- и фотосъемка современных этнокультурных сообществ в разных регионах России (Чукотка, Тверская обл. и др.), Перу, Мексике и Китае, материалы которых будут включены в архив ИЭА. В течение года были подготовлены два полнометражных документальных фильма и серия короткометражных работ и видеосюжетов (А.Ю. Вахрушев, Н.В. Хохлов).

Выставка Книга Моря миф, земля и люди. Экспо-центр

Выставочная экспозиция «Книга Моря»: миф, земля и люди» (автор-составитель А.Ю. Вахрушев), подготовленная на основе материалов проекта «Книга Моря», включала фото и видеокадры, тексты, персонажи и фоны анимационной линии (скульп-

турный пластилин). Выставка представляла историю и культуру коренных жителей северо-восточной Чукотки: азиатских эскимосов и береговых чукчей и объединяет две линии: миф, который лег в основу анимации фильма «Книга Моря» и реальную историю морских охотников Чукотки от древности до наших дней. Экспонировалась 3 раза: Восточный экономический форум. Приморский край, о. Русский. 4-6 сентября; МАЭ им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН в рамках выставки «Мифы и вещи: искусство древних эскимосов Эквена». Санкт-Петербург. 16 сентября – 10 ноября; Российский. Экспоцентр в рамках фестиваля «Дни Дальнего Востока в Москве». Москва. 12-14 декабря.

Одним из первоочередных направлений деятельности ЦВА являлись архивирование и цифровизация этнографических источников, направленные на создание более совершенных систем хранения богатейших этнографических коллекций ИЭА РАН, создание общедоступных комплексных источников и внедрение их в широкий научный оборот (онлайн-ресурсы, электронные каталоги). В 2019 г. была произведена оцифровка и перевод на цифровые носители аудиоархива Отдела Русского народа ИЭА РАН (181 ед хр. (катушка, кассета), 255 часов) (Н.В. Хохлов).

В рамках Договора о научно-практическом сотрудничестве № 156/ 2017 с федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (Научно-учебный музей землеведения) (Музей Землеведения МГУ) по созданию совместной базы данных коллекции фотоматериалов академика Д.Н. Анучина выполнена оцифровка и обработка 3750 единиц фотоматериалов из собраний фотоархива ИЭА РАН (1540 ед.) и фотоархива Музея Землеведения МГУ (2210 ед). В рамках подготовки издания «История исследований Хорезмской экспедиции на землях Сыра» выполнена оцифровка и обработка 5650 единиц фотоматериалов из собрания фотоархива ИЭА РАН (М.Б. Лейбов).

Режиссер Томас Бартельс представляет фильм Белые крылья на фестивале Камера-посредник

Большое внимание уделялось организации и проведению научных мероприятий с целью презентации результатов НИР, обсуждения и выработки методологических подходов визуальной антропологии, донесения их до научного сообщества. В 2019 г. было организовано масштабное научное мероприятие – VIII Международный фестиваль визуальной антропологии «Камера-посредник» (24-31 мая, 25-30 июня) (Е.С. Данилко). В программу фестиваля были включены 20 документальных фильмов (9 дебютных и 11 полнометражных) из разных регионов России, а также из стран СНГ, Восточной и Западной Европы, Северной и Южной Америки, Азии и Африки. Лучшие полнометражные фильмы фестиваля были представлены на вечерних сеансах в Инженерном корпусе Третьяковской галереи и в Центре документального кино. В рамках фестиваля также был организован авторский мастер-класс режиссеров из Таджикистана в Московском доме национальностей. Фестиваль был организован при поддержке Гете-Института,

Института Франции, Посольства Франции, Посольства Эстонии, Бразильского культурного центра. Фестиваль включен в Координационную Ассоциацию европейских антропологических фестивалей (CAFFE), Северную Ассоциацию антропологического кино (NAFA). Фестивальные фильмы посмотрели около тысячи зрителей.

Сотрудники ЦВА обеспечивают организационное сопровождение деятельности Диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д. 002.117.01, технически поддерживают работу интернет-сайтов фото- и видеоархива ИЭА РАН, сайтов рецензированных журналов и других информационных порталов.

Опубликованные книги

История исследований Хорезмской экспедиции на землях Сыра / Авторский коллектив: Аржанцева И.А., Болелов С. Б., Тажекеев А.А. /Отв. ред. Лейбов М.Б./ М.: ОЛЕАБУК, 2019. 412 с. Межсекторальная работа

Книга-альбом создана на основе уникальных материалов из архива и фондов Института этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая РАН и Государственного музей искусств народов Востока собранных российскими учеными во время работы Хорезмской археолого-этнографической экспедиции АН СССР (ХАЭЭ) в Казахстане. В книгу-альбом включены описания и интерпретация памятников, сделанных исследователями в те годы, фотографии этого периода, рисунки, чертежи, отрывки из полевых дневников, отчетов, воспоминания участников, фото находок. В части I книги даны сведения по истории открытия и исследования археологических культур Восточного Приаралья. В книгу включен очерк по наиболее ярким археологическим культурам Восточного Приаралья, каталог находок из раскопок ХАЭЭ на территории Кызылординской области, хроника работ ХАЭЭ и описи полученных коллекций. Издание предназначено для широкого круга читателей, историков, археологов, искусствоведов, музейных работников, преподавателей и студентов и всех, кто интересуется историей науки и историко-культурным наследие древних народов Евразии.

Образы России и мира в фотоколлекции Д.Н. Анучина. Этнографический альбом / Авторский коллектив: С.С. Алымов, Т.Ф. Джобадзе, М.Б. Лейбов, Ю.И. Максимов, Т.Г.Смурова, В.В. Снакин / Отв. ред. и сост. М.Б. Лейбов. М: Изд-во БукиВеди, 2019. 220 с., 510 илл. (проект РГО № 14/2018-и. Рук.: Лейбов М.Б.).

В книге опубликованы фотографии из коллекции всемирно известного ученого и общественного деятеля академика Дмитрия Николаевича Анучина (1843–1923). Эти фотографии охватывают период с 80-х годов XIX в. по 20-е годы XX в. Они были сделаны в экспедициях по Центральной России, Северу России, Кавказу, Средней Азии и Северной Африке Д.Н. Анучиным, его коллегами и учениками. Коллекция обширна по объёму и по научной тематике: ландшафтные и пейзажные кадры соседствуют в ней с этнографической съёмкой, историческим хроникальным репортажем, ботаникой, гидрологией и геологией, что в полной мере отражает широту научных интересов и деятельности автора коллекции. Издание ориентировано на учёных, музейных работников и любителей, интересующихся историей науки.

История России в лицах (по материалам антропологической реконструкции). Альбом/ Коллективная монография. / Авторский коллектив: Васильев С.В., Веселовская Е.В., Галеев Р.М., Герасимова М.М., Григорьева С.М., Пестряков А.П., Рассказова А.В., Хохлов Н.В. / ИЭА РАН.М.: АМА-ПРЕСС, 2019. – 136 с. Межсекторальная работа

Авторы монографии, действующие ученые Российской академии наук, представляют настоящий альбом – серию портретов реконструкций исторических лиц и представителей древнего населения, живших в разные эпохи на территории современной России. Внешний облик каждого персонажа восстановлен по его черепу методом антропологической реконструкции с использованием последних разработок в этой области. Каждый портрет дан в сопровождении очерка соответствующей исторической эпохи. Альбом знакомит читателей с уникальными работами российских ученых в области вос-

становления внешности по черепу и дает представление об антропологическом разнообразии древнего населения территории России в пространстве и во времени.

Альбом предназначен для специалистов – антропологов, этнологов, историков, археологов, искусствоведов и иных работников, учащихся, а также для широкого круга читателей.

Фильмы

Книга моря. Полнометражный документально-анимационный фильм. Россия. 85 мин. Автор А.Ю. Вахрушев.

Фильм о культуре морских охотников Берингова пролива, береговых чукчей и эскимосов юпик – результат четырех съемочных экспедиций в Чукотский район ЧАО общей продолжительностью полгода (2013-2017). В основе анимационной линии фильма, которая создавалась в Москве в течение трех лет при участии искусствоведов, этнографов и археологов, эскимосский миф «О женщине, которая родила кита» и сказка «Майырахпак на Анурвике». В фильме использовались чукотский и науканский (эскимосский) языки, признанные исчезающими.

Музыкальная ткань фильма сочетает оригинальные мелодии (комп. А.Тавризян) и аутентичную этномузыку из архивов окружной телерадиокомпании «Чукотка». Звуковой формат фильма - Dolby 5.1. Фильм полностью соответствует требованиям кинотеатрального проката, который запланирован на территории РФ на весну 2020 г.

Праздник молодого оленя. Полнометражный документально-анимационный фильм. Россия. 60 мин. Автор А.Ю. Вахрушев.

Длительное включенное наблюдение за буднями и традиционными праздниками чукчей. Материал представлен с позиции детей. Представлены летовка бригады №9 МУП СХП «Чаунское» и праздник Вылгыкаанмат, «тонкошерстного оленя убой», исполнение космогонического мифа чукчей, объяснение появления личной песни и пр. В фильме звучит чукотская речь, которая переведена и субтитрирована. Использована авторская музыка (комп. А. Тавризян) и фольклорные записи чукотских исполнителей, как архивные, так и современные.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

1. *Данилко Е.С.* Ночь музеев в музее смерти: коммуникация на границе миров // Сибирские исторические исследования. № 12. 2019. С. 88-114.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

1. *Данилко Е. С.* "Смерть ближе рубашки": похоронная обрядность старообрядцев-часовенных // Новые исследования Тувы. 2019, № 1. С.44-59.

ЦЕНТР МЕДИЦИНСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Центр медицинской антропологии в 2019 году претерпел серьезные кадровые изменения: из штата выбыла к.и.н., н.с. А.С. Курленкова (т.е. большую часть года ЦМА работал в составе 2-х сотрудников: д.и.н., г.н.с. В.И. Харитоновой и к.и.н., н.с. А.А. Ожигановой), но в ноябре в ЦМА был зачислен на должность н.с. успешно защитивший кандидатскую диссертацию к.и.н. Н.А. Маничкин. Помимо этого, в подразделение в конце года была переведена м.н.с. А.А. Власенко, а аспирант первого года обучения И.И. Масленников был зачислен на должность стажера-исследователя. Надо отметить, что А.А. Ожиганова осенью 2019 года успешно прошла конкурс на должность старшего научного сотрудника. Пополнившийся коллектив, естественно, начнет работать в полную силу только с 2020 года, однако и за малый срок пребывания в ЦМА новички успели что-то сделать.

Несмотря на смену кадрового состава, ЦМА довольно активно работал по-прежнему в пределах своей научной подтемы НИР «***Медицинские и альтернативные системы здравоохранения в российской и международной практике***», концентрируясь на следующих направлениях: (1) Медицинская антропология в РФ: проблемы здравоохранения и здоровьесбережения; (2) Неконвенциональная медицина в РФ и других странах мира; (3) Традиционные медицинские системы в глобализирующемся мире; (4) Практики родовспоможения и вспомогательные репродуктивные технологии. Надо заметить, что в рамках первого направления, благодаря появлению в центре новых аспирантов, сформировалась небольшая команда, исследующая новую для нас тему медитации как одну из составляющих современного здоровьесбережения. Активной работе центра в определенной степени способствовали аспиранты: Вяткина Наталья Александровна (3 г/о, очн.), Герасимова Лидия Александровна (2 г/о, очн.), Масленников Игорь Игоревич (1 г/о, очн.), Кукса Татьяна Леонидовна (1 г/о, заочн.), соискатели: Маничкин Нестор Александрович – (2 г/о); Кузьмин Кирилл Геннадиевич (2 г/о); Мазалова Наталия Евгеньевна (1 г/о) и стажер Меккюсярова Ия Александровна (3 г/о) – научный руководитель и научный консультант во всех случаях д.и.н. В.И. Харитонова.

Сотрудники Центра медицинской антропологии

Работа двух соискателей в прошедшем году завершилась защитами диссертаций. Н.А. Маничкин 23 апреля 2019 г. досрочно с большим успехом защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук; тема его работы «Шаманизм и духовно-магические практики киргизов». Вторая научная работа на соискание ученой степени доктора исторических наук была также с большим успехом защищена к.и.н. Наталией Евгеньевной Мазаловой 24 октября 2019 г. Тема работы, в основу которой были положены более чем

тридцатилетние исследования диссертантки, «Народно-медицинское «тайное знание» русских ритуальных специалистов: семантика, статус, функции (конец XIX – начало XXI вв.)».

Важнейшими научными событиями, стали несколько крупных мероприятий, подготовленных сотрудниками и аспирантами ЦМА: (1) VII Международный интердисциплинарный научно-практический симпозиум «Медицинская антропология в современном мире: традиционные исследования и новые перспективы» (проведен 27–29 июня 2019 г. в Москве: ИЭА РАН); (2) Международная научная конференция «Традиционные медицины: особенности интеграции в современном мире» (состоялась 13 ноября в Москве: ИЭА РАН); (3) XV Школа МАиБ (для студентов старших курсов стоматологического ф-та МГМСУ им. А.И. Евдокимова прошла 13–14 ноября 2019 г. в Москве: ИЭА РАН); (4) XVI Школа МАиБ (проведена для студентов ф-та клинической психологии и ф-та социальной работы, мл. курсы МГМСУ им. А.И. Евдокимова, 14–15 ноября 2019 г. в Москве: ИЭА РАН).

VII международный интердисциплинарный научно-практический симпозиум «Медицинская антропология в современном мире: традиционные исследования и новые перспективы» работал 27–29 июня 2019 г. в Москве, в здании ИЭА РАН (135 участников, 23 иностранных). Проведение симпозиума было инициировано российской Ассоциацией медицинских антропологов (президент – д.и.н. В.И. Харитонова, вице-президент – д.ф.н. Д.В. Михель), организован и проведен центром медицинской антропологии ИЭА РАН при участии сотрудников МГМСУ им. А.И. Евдокимова и руководства Аюрведической российско-индийской ассоциации – АРИА (президент – А.Х. Карильо-Аркас). В работе симпозиума приняли участие сотрудники двух других медицинских университетов Москвы (Первый МГМУ им. И.М. Сеченова, РНИМУ им. Н.И. Пирогова) и других научных учреждений и учебных заведений столицы, а также гости из разных регионов России и ряда зарубежных стран.

На протяжении трех дней работы симпозиума состоялись 2 пленарных и 10 секционных заседаний, 3 круглых стола и 1 дата-сессия – новая для наших симпозиумов форма работы. Основной целью ежегодного симпозиума медицинских антропологов и интересующихся этим научным направлением ученых был обмен мнениями по наиболее актуальным вопросам медицинской антропологии и представление итогов собственных научных исследований последних лет, обсуждение их с коллегами, а также определение новых направлений работы для российской медицинской антропологии. Последнее важно особенно в силу того, что за период с 1990-х годов по настоящее время произошли серьезные трансформации не только в отечественном здравоохранении и российском здоровьесбережении, но и в мировой медицине в целом в отношении к сохранению здоровья и исцелению, что подчеркивается в очередных программных документах ВОЗ (Всемирной организации здравоохранения). Отслеживание и анализ происшедшего и происходящего – одна из наших важнейших задач. Отмечу, что именно такие задачи ставит перед собой Европейская сеть медицинских антропологов на конгрессе Европейской ассоциации социальных антропологов (EASA) в 2020-м году в Лиссабоне.

Основная проблематика симпозиума была отражена в темах 2-х пленарных заседаний нашего мероприятия: «Здоровьесбережение, здравоохранение и медицина в современном мире» и «Медицинская антропология: поиск новых тем, подходов и методов исследования».

Секции симпозиума формировались с учетом многопрофильной интердисциплинарной тематики, традиционно относимой к медицинской этнографии и медицинской антропологии: «Социокультурные аспекты здоровья/болезни», «Гуманитаризация медицинского образования и проблемы взаимодействия врача и пациента», «Биомедицинские технологии в фокусе медицинской антропологии», «Антропология репродуктивного здоровья», «Болезнь и здоровье как сфера принятия решений: клинические и общественные отношения в поле медицины», «Традиционная медицина и проблемы интеграции медицинских систем», «Народная медицина и магико-мистические практики: традиционные знания и их современные особен-

ности», «Антропология инвалидности», «Духовные практики и современное целительство», Активное долголетие / долгожительство как проблема медицинской антропологии».

Круглые столы развивали тематику конкретных секций: «Актуальные проблемы российского родовспоможения», «Движение, танец, инвалидность», «Музыкотерапия в традиционном обществе и современном мире».

Во время дата-сессии «Видеоанализ в исследованиях взаимодействия врача и пациента» был организован вариант обсуждения видеозаписи сложной диагностической ситуации, в чем приняли участие члены исследовательской группы по этнометодологии и конверсационному анализу (EMCA_Ru Research Group).

На заседаниях некоторых секций состоялись острые и актуальные для проблем развития медицины в современном мире и для самого научного направления медицинской антропологии дискуссии, которые, как посчитали участники симпозиума и его организаторы, требовали продолжения обсуждения на специализированных мероприятиях. Часть вопросов была в итоге вынесена на специальную, ранее не планировавшуюся конференцию, посвященную проблемам традиционных медицинских систем и их распространению в мире. *(Подробный отчет о симпозиуме опубликован в журнале «Медицинская антропология и биоэтика», 2019–1(17).)*

Промежуточные итоги работы симпозиума были подведены на втором пленарном заседании, а сама работа продолжена в Казани, на XIII Конгрессе этнологов и антропологов России, где на протяжении 3-х дней заседала объединенная секция медицинской антропологии № 6/7 «Медицинская антропология и биоэтика вчера, сегодня, завтра: медицинская помощь в контексте семейного, традиционного и современного здоровьесбережения». Секция медицинских антропологов с 2013 года является прямым продолжением работы наших международных симпозиумов, которые проходят накануне конгрессов: наши коллеги имеют возможность выбрать наиболее удобное для них время и место участия в работе или поучаствовать в двух крупных мероприятиях (доклады в таких случаях не повторяются).

Часть тем, наиболее важных для исследований ЦМА на данном этапе (отражено в т.ч. в трехгодичном проекте РФФИ), обсуждались также на осенней Международной интердисциплинарной научной конференции, посвященной 70-летию образования КНР, «***Традиционные медицины: особенности интеграции в современном мире***» 13 ноября (Москва: ИЭА РАН). Конференцию открыл директор ИЭА РАН, д.и.н., профессор Дмитрий Анатольевич Функ. Работа мероприятия была организована в рамках 3-х круглых столов, один из которых был, по сути, пленарным заседанием этого небольшого мероприятия, поскольку на нем присутствовали все участники собрания. Круглый стол № 1 был сфокусирован вокруг темы «***Традиционная китайская медицина в КНР и РФ***». Его модерировали специалисты, представляющие, с одной стороны, гуманитарные науки – медицинскую антропологию (д.и.н., г.н.с., зав центром медицинской антропологии ИЭА РАН Валентина Ивановна Харитонова), с другой стороны, непосредственно медицинские науки – не только с позиции доказательной медицины, но и традиционной в ее современном варианте ТМС (д.м.н., проф., член-корр. РАН; заведующий кафедрой травматологии, ортопедии и медицины катастроф МГМСУ им. А.И. Евдокимова; Президент Ассоциации врачей традиционной китайской медицины в России). Это заседание было праздничным (согласно его посвящению) – на нем выступали гости из Китая, которые занимаются изучением специфики традиционной китайской медицины и много лет используют ее на практике, а также преподают отечественным и российским студентам, интересующимся этими древними знаниями. Российские докладчики сосредоточились на рассмотрении проблем распространения китайской народной медицины в нашей стране, качества приезжающих практиковать к нам из Китая и подготовки в области КТМ отечественных специалистов, организации системы образования медиков в сфере традиционной медицины.

Круглый стол № 2 был посвящен одной из важнейший для наших исследований тем: «***Интеграция медицинских систем, практик и методов в России и мире***» (модераторы – члены ассоциации медицинских антропологов: к.и.н. Нестор Александрович Маничкин – н.с. ИЭА РАН и к.м.н. Юлия Рафаэлевна Булдакова – доцент МГМСУ им. А.И. Евдокимова). Он во многом продолжил обсуждение проблем, затронутых на первом заседании, но распространил их на иные традиционные медицинские системы (ТМС) и лекарско-целительские практики.

Параллельно ему работал круглый стол № 3 «***Здоровьесбережение и здравоохранение в России в контексте медицинской антропологии***» (модераторы – члены АМА: к.и.н. Анна Александровна Ожиганова – н.с. ЦМА ИЭА РАН и к.м.н. Марк Васильевич Головизнин – доцент МГМСУ им. А.И. Евдокимова). Проблемы, затронутые в его докладах, отчасти были связаны с темой второго круглого стола, поскольку общий исследовательский интерес был сфокусирован на контактах, взаимодействии и взаимопроникновении элементов здоровьесбережения в систему здравоохранения. (*Подробная информация о мероприятии опубликована в журнале «Медицинская антропология и биоэтика», 2019 – 2(18).*)

Надо отметить, что аспиранты и соискатели, как и молодые научные сотрудники ЦМА, активно участвовали в работе Конференции молодых ученых *«**Актуальные вопросы этнологии и антропологии***», в рамках которой была организована специальная секция по медицинской антропологии, работавшая 12 октября, *«**Медицинский плюрализм и проблемы здоровьесбережения**»* (организатор и модератора секции – к.и.н., н.с. Н.А. Маничкин, в роли дискутанта на заседании секции присутствовала д.и.н. В.И. Харитонова). В интердисциплинарном заседании секции приняли участие – кроме представителей исторических наук (антропология, этнология, история) специалисты в области медицины (врач-психиатр Е.А. Шумакова) и философии (аспирантка Института философии РАН А.П. Патракова). Секция была задумана как поле для профессионального, учебного и междисциплинарного диалога, призванного точечно, на примере одного-двух докладов, охватить основные сферы медицинской антропологии: вопросы здоровья и болезни в культурно-социальном контексте, биомедицину в ее взаимосвязи с иными медицинскими системами, народную медицину и альтернативные медицинские (оздоровительные) практики, область репродуктивного здоровья, сферу психического здоровья, а также политическую экономику и дискурсивные практики здоровья. (*Подробная информация опубликована в журнале «Медицинская антропология и биоэтика», 2019 – 2(18).*) На той же конференции под руководством м.н.с. А.С. Власенко работала секция «Антропология эзотеризма», вызвавшая большой интерес.

Научно-образовательными мероприятиями, организуемыми и проводимыми ЦМА ИЭА РАН совместно с Ассоциацией медицинских антропологов и при активной помощи Московского государственного медико-стоматологического университета им. А.И. Евдокимова стали 2 международные Школы медицинской антропологии. Школы МАиБ традиционно работают под патронажем ИЭА РАН, МГМСУ им. А.И. Евдокимова, Ассоциации медицинских антропологов. Помощь в работе в 2019 году им была оказана Российской Ассоциацией врачей традиционной медицины, президентом которой является д.м.н., проф., член-корр. РАН Владимир Николаевич Ярыгин.

Важнейшей задачей наших школ всегда была гуманитаризация будущих медицинских работников: преподавание организуется так, чтобы студенты могли получить общее представление об антропологии в целом, медицинской антропологии как особом научном направлении и как сфере практической деятельности в разных странах мира, об особенностях систем здравоохранения и здоровьесбережения. Помимо этого, им предлагаются также мастер-классы и интерактивные семинары, позволяющие расширить круг представлений о работе психологов и социальных работников, которые на протяжении нескольких лет становятся нашими слушателями.

Так, например, наша XVI-я школа в своей первой, лекционной части, знакомила всех приглашенных слушателей с особенностями современной антропологической науки (д.и.н., проф. Д.А. Функ), возникновением и развитием медицинской антропологии как науки на Западе (д.филос.н., проф. Д.В. Михель), спецификой медицинской ситуации (здравоохранение и здоровьесбережение; конвенциональная и неконвенциональная медицина и ее составляющие) в современной России и мире (д.и.н., к.ф.н., доц. В.И. Харитонова).

Антропологическая часть занятий сопровождалась походом студентов в Этнографический музей ИЭА РАН, где для них провела интереснейшую экскурсию к.и.н., зав. этнографическим кабинетом-музеем им. Н.Н. Чебоксарова Христина Михайловна Турьинская. Этот музей с не меньшим интересом осмотрели и китайские врачи традиционной медицины, которые участвовали в работе второй части школы, где они не только прочитали лекции по основам китайской традиционной медицины, но и провели (проф. Цао Дамин) мастер-класс "Технологии ТКМ для самостоятельной профилактики и для лечения хронических заболеваний». Такое тематическое включение в работу школ обоснова с тем, что 2019 год – год 70-летия КНР, был связан с широким знакомством с КТМ в нашей стране, с приездом сюда большого количества специалистов.

Одной из важнейших лекций при этом стала лекция единственного пока в нашей стране активно работающего в своей области в России и в Италии специалиста в практической сфере медицинской антропологии доцента кафедры этнологии исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, получившего двойное образование (в России и Италии), PhD Марины Николаевны Бахматовой. Эта лекция позволила студентам погрузиться в особенности и специфику работы, осознать степень сложности практики медицинского антрополога. Далее последовали занятия, ориентированные непосредственно на профессиональную деятельность клинических психологов и социальных работников. Как обычно, школы МАиБ включали в свою работу интерактивные семинары, которые студенты принимают с большим энтузиазмом и с удовольствием участвуют в них.

На протяжении года (традиционно, с начала 2000-х гг.) работал наш научно-практический семинар по медицинской антропологии, который функционирует в двух вариантах: научных и научно-практических заседаний (всего состоялось 10 семинаров), организуемых в рамках основных исследовательских тем подразделения. Собственно научные семинары представляют собой привычные для ИЭА заседания – это доклад или несколько докладов, объединенных общей темой/проблемой, а научно-практические заседания – разновидность лабораторно-полевой работы: семинары с приглашением одного или нескольких специалистов для совместной работы с ним(и) (как правило, приглашаются различные специалисты народной или традиционной медицины, магико-мистических практик, в т.ч. шаманизма). Работа таких семинаров продолжается обычно не менее четырех часов и включает выступления приглашенных плюс их длительное коллективное интервьюирование, модерируемое научным руководителем семинара В.И. Харитоновой.

Поскольку одной из важнейших для ЦМА тем является тема медицинской интеграции, то на семинары приглашались и врачи биомедицины, и специалисты народных и традиционных магико-медицинских и магико-мистических практик (*см. прилагаемый список тем семинаров*). Среди научно-практических семинаров было несколько довольно экзотических по тематике, связанных с рассмотрением специальных церемоний в Камеруне и Габоне (культ бвити), особых церемоний исцеления на Кубе (культ спирических кукол); два семинара были посвящены перуанским традициям исцеления курандеро (диета с растениями-учителями и современные варианты интегрированного целительства/медицины – взаимодействия этномедицины и биомедицины в Перу; исследования перуанского целительства курандеро и вопросы медицинской интеграции курирует не единожды выезжавшая на длительные полевые исследования в Перу бывшая аспиранта ЦМА ИЭА РАН, участвующая в работе по научному проекту РФФИ, М.О. Орлова). Российское шаманское целительство рассматривалось на

примере бурятских практик. На семинаре был продемонстрирован научно-документальный фильм, созданный командой «Russia Today» (научный консультант В.И. Харитонова), который в настоящее время находится в открытом просмотре на русском и английском языках на канале RT и you-tube. Два заседания были посвящены вопросам оздоровления через различные варианты медитации: на один из семинаров был приглашен Лобсанг Тенпа – русский монах тибетской традиции и инструктор светской программы «Тренировка ума на основе осознанности», а на другой – Константин Павлидис (Konstantin Pavlidis), специалист из Великобритании, практикующий и исследующий медитацию (тему курируют асп. И.И. Масленников и Л.С. Герасимова). В апреле состоялся также научно-практический семинар с приглашением нескольких домашних акушерок и доул, которые предлагают услуги в проведении домашних родов (тема закреплена за к.и.н. А.А. Ожигановой и асп. Т.А. Кукса). Цикл семинаров 2019 года завершился заседанием с докладом д.филос.н. проф. В.Л. Лехциера из Самарского НИГУ им. С.П. Королёва, который рассматривал проблемы повседневного клинического опыта на основе работ западных специалистов Джоан Тронто, Клауса Дёрнера и Аннмари Мол.

А.А. Ожиганова. Летний лагерь Дельфиний остров (сообщество сторонников домашних водных родов), Московское море, август 2019

Наш семинар, как и другие мероприятия проводимые ЦМА, на протяжении многих лет работает и в варианте вебинара, в котором участвуют российские и зарубежные специалисты; они могут быть не только слушателями, участвующими в обсуждении, но и содокладчиками.

Список семинаров ЦМА ИЭА РАН за 2019 г.

1. 31 января – «***Специалисты биомедицины и их отношение к традиционным и народным медицинским системам и практикам***» (докладчики: Надирахон Рустамовна Марданова и Алмейиз Саматович Айтуганов: врачи-онкологи, Кыргызстан).

2. 7 февраля – «***Культ бвити как религиозная и целительская практика на примере церемоний в Камеруне и Габоне***» (Липскова Улита Борисовна и Сухарев Олег Васильевич – путешественники, исследователи древних духовно-магических и народно-медицинских традиций).

3. 19 февраля – «***Амазонский шаманизм: диета с растениями-учителями в племени шипибо-конибо***» (Авилова Людмила Эрнестовна – психолог, специализирующийся в области народной медицины и народного целительства).

4. 3 апреля – «***История российского движения за домашние роды и осознанное родительство (1980-е годы – настоящее время)***» (модератор семинара А.А. Ожиганова; при-

глашены к работе доулы и домашние акушерки, представители различных центров оздоровления).

5. 11 апреля – «***Этномедицина и биомедицина в современном Перу: направления взаимодействия***» (Орлова М.О. – психолог и антрополог).

6. 6 августа – «***Исцеление и культурная память как содержательная сторона культа спиритических кукол на Кубе***» (Маничкин Н.А. – к.и.н., н.с. ИЭА РАН).

7. 17 сентября – «***Медитация: проблемы и возможности исследования***» (Константин Павлидис (Konstantin Pavlidis), специалист из Великобритании, практикующий и исследующий медитацию).

8. 17 октября – «***Светская и буддистская медитация: современные практики***» (Лобсанг Тенпа – русский монах тибетской традиции и инструктор светской программы «Тренировка ума на основе осознанности»; И.И. Масленников – аспирант ИЭА РАН).

9. 29 октября – ***«(Нео)шаманизм в современной России: становление и практика шамана***» (докладчик д.и.н. В.И. Харитонова при участии Натальи Эмировны Кадыровой, режиссера фильма «Посвящение в шаманы» и Марианы Владиславовны Дравнель).

10. 5 декабря – «***Хорошая забота versus медицинский выбор: Джоан Тронто, Клаус Дёрнер и Аннмари Мол - о приоритете заботы в повседневном клиническом опыте***» (д.филос.н., проф. Самарского национального исследовательского университета им. С.П. Королева).

Выездная полевая работа по основной теме исследований НИР «***Медицинские и альтернативные системы здравоохранения в российской и международной практике***» осуществлялась сотрудниками ЦМА с выездами в Агинский р-н Бурятии (В.И. Харитонова; финансирование «Russian Today»), в Киргизию и на Кубу (Н.А. Маничкин; на личные средства), в С.-Петербург (А.А. Ожиганова; профинансировано ИЭА РАН). Отсутствие финансирования не позволимла проводить ее в текущем году более широко. В Московском регионе полем для медицинских антропологов по избранной тематики становились клиники заявляющие о своем интегративном статусе, специализированные клиники и роддома, конференции практиков народной и традиционной медицины, практические семинары и др.; сбор материала путем интервьюирования велся в т.ч. в ИЭА, куда регулярно приглашаются специалисты по альтернативной медицине и представители доказательной медицины (в т.ч. на перечисленные выше научно-практические семинары).

Все сотрудники и аспиранты были сосредоточены на работе над различными разделами основных тем, особенно активно рассматривались темы контактов здравоохранения и здоровьесбережения (врачи доказательной медицины о здоровьесбережении, народной медицине и др.), оценка врачами и пациентами различных аспектов здравоохранения, возможностей интеграции медицинских систем и практик, проблемы домашних родов и персонала, который занимается этим (домашние акушерки, доулы), а также вопросы организации здравоохранения. ЦМА с помощью аспирантов, соискателей и волонтеров проводил, насколько это возможно столь скромными силами, онлайн мониторинг российской и зарубежной ситуации с развитием доульского движения, трансформации различных целительских практик (включая шаманское целительство).

В этом году шла активная работа в рамках четвертого направления: темы альтернативного акушерства, практик родовспоможения (вспомогательные репродуктивные технологии в меньшей степени) были представлены на конференции и симпозиуме, а также на семинарах. Надо отметить, что работающие по этой проблематике специалисты (к.и.н., с.н.с. А.А. Ожиганова и аспирантка Т.А. Кукса) помимо организации наших мероприятий и выступлений на них, участвовали во многих научных конференциях в различных городах России и за пределами страны на собраниях международного уровня.

В целом сотрудники ЦМА выступили на 13 конференциях с 24 докладами, из них 10 конференций международного уровня (20 докладов, в т.ч. на пленарных заседаниях).

Три научные темы ЦМА (1–3) разрабатывались не только в пределах НИР, но и по гранту РФФИ, который представляла интердисциплинарная команда из 9 человек, включавшая также сотрудников иных учреждений. Именно эта группа осуществила бóльшую часть научно-организационной работы: рук. проекта д.и.н. В.И. Харитонова; исполнители – Г.Б. Копелиович (Первый МГМУ им. И.М. Сеченова), н/и Н.И. Котова (ранее асп. ЦМА), асп. И.А. Меккюсярова, д.м.н. И.А. Миненко (Первый МГМУ им. И.М. Сеченова), к.и.н. А.А. Ожиганова, н/и М.О. Орлова (ранее асп. ЦМА), к.ф.н. С.Ю. Шевченко (ИФ РАН); к.и.н. А.С. Курленкова фактически выбыла из проект.

Надо отметить также, что одна из тем медицинской антропологии – тема инвалидности, которой давно руководит в т.ч. в нашем институте д.и.н. Е.Э. Носенко-Штейн (в.н.с. ИВ РАН), была представлена (в т.ч. силами сотрудников нашего института) на трех мероприятиях ЦМА.

Сотрудниками и аспирантами ЦМА за этот далеко не самый простой для центра год было опубликовано 28 работ разного уровня: статей, интервью, рецензий, тезисов; из них – WoS/ Scopus – 3; Scopus/ВАК – 1; ВАК – 1; ERICH PLUS и др. – 1; РИНЦ: 17; другие – 5. В рамках гранта РФФИ готовится к изданию объемная монография.

Стоит обратить внимание на то, что с 2011 года медицинские антропологи (группа, а с 2015 года центр медицинской антропологии ИЭА РАН и российская Ассоциация медицинских антропологов) издают собственный, уникальный по тематике – единственный в таком варианте в мире, двуязычный научный журнал «Медицинская антропология и биоэтика», который выходит дважды в год. В 2019-м году были подготовлены №№ 1(17), 2(18). Редакция журнала состоит из сотрудников и аспирантов ЦМА: в настоящий момент главным редактором «МАиБ» (с момента его основания) и ответственным редактором номеров является В.И. Харитонова; выпускающим редактором русской версии в этом году стал Н.А. Маничкин, английской – И.И. Масленников; зав. редакцией – А.А. Ожиганова; технические функции по работе с сайтом выполняет асп. Н.А. Вяткина.

ЦМА работает в тесном союзе с российской Ассоциацией медицинских антропологов (все наши сотрудники и аспиранты являются членами АМА). АМА координирует свою деятельность с международными организациями – Сообществом медицинских антропологов AAA (США) и Сетью медицинской антропологии EACA (членом обеих организаций является В.И. Харитонова). В отношении проводимых исследований российская ассоциация формулирует те же цели и задачи, которые ставят перед собой зарубежные организации, иногда в чем-то даже опережая их. Однако численный состав медицинских антропологов за рубежом во много раз превышает наш скромный состав. Это связано с отсутствием в РФ соответствующего образования и профессий (профессиональных стандартов). Решение данных вопросов являются первоочередными в работе центра медицинской антропологии и Ассоциации медицинских антропологов.

Актуальность деятельности ЦМА не вызывает сомнений. Это единственный пока в стране специализированный центр, занимающийся исследованием различных медицинских систем, практик, методов, нацеленный в своей работе на широкий охват объектов медицинской помощи и субъектов, предлагающих ее, рассматривающий методы оздоровления, профилактики и лечения в системе здравоохранения и – с более значительным акцентом – в системе здоровьесбережения. Эти исследования актуальны в первую очередь для российской науки и медицинской практики, но они коррелируют с работами наших зарубежных коллег и оказываются востребованными за пределами страны, о чем свидетельствует, например, успешное участие в международных конференциях и стремление зарубежных коллег участвовать в работе наших семинаров и симпозиумов.

Новизна работы сотрудников ЦМА, аспирантов и привлекаемых специалистов разного профиля, на волонтерских началах ведущих значительную исследовательскую работу, проявляется как в специфике работы – интердисциплинарные исследования, затрагивающие со-

временные и актуальные темы, так и в подходах к решению конкретных задач (напр., совместные работы с испытуемыми). Научно-значимыми являются результаты исследований становления института домашних акушерок и доул в России в сравнении с аналогичными процессами в европейских странах и США, в т.ч. для современных институтов здравоохранения; изучение ситуации с современным целительством и целителями различных групп для ее оценки, для отслеживания развития и выработки рекомендаций по работе с представителями альтернативной и комплементарной медицины; весьма ценны исследования, связанные с мировоззренческой компонентой и психофизиологией представителей сферы альтернативной медицины; наиболее важно и значимо в настоящее время изучение появившихся на территории РФ многочисленных специалистов в области традиционных восточных медицин, отслеживания их практик и анализа возможностей безвредного включения их в систему здоровьесбережения россиян и т.д.

Международный характер исследовательской работы отличает деятельность ЦМА. Как уж было указано в обзоре, все проводимые мероприятия центра являются международными, а также проходят с онлайн участием зарубежных специалистов. Наша нацеленность на ***интердисциплинарный подход*** приводит нас к постоянному сотрудничеству с представители различных медицинских и иных учреждений; это отражается как в практической работе (напр., проведение школ), так и в научно-исследовательской.

Потенциал применения результатов научных исследований может быть значимым в случае изменений в системе здравоохранения, где в настоящее время все продолжает дискутироваться вопрос о взаимодействии профессиональной медицины с иными системами, практиками и методами (вопрос о включении в здравоохранительную сферу в виде комплементарных и альтернативных форм различных распространяющих свое влияние в сфере здоровьсбережения методов и практик.

Наиболее значимые результаты, как представляется, это, в первую очередь, практическая работа с будущими медиками, позволяющая изменять их взгляды на системы оздоровления, профилактики, восстановительного лечения, а также собственно медицинскую помощь. Укрепление постоянных контактов с университетами позволяет наблюдать за происходящими трансформациями. В исследовательском плане надо отметить глубокое проникновение в антропологическое поле: установленные контакты с представителями различных изучаемых сообществ и отдельными практиками позволяют выполнять высококачественные исследования. Выводы, публикуемые в статьях сотрудников и аспирантов, могут использоваться на уровне максимально достоверных экспертных оценок.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

1. *Харитонова В.И.* «Я иду сквозь тебя»: к вопросу исследования ИСС у шаманов // Сибирские исторические исследования. 2019. № 2. С. 180–197. DOI: 10.17223/2312461X/24/10
2. *Ожиганова А.А.* Альтернативное (домашнее) акушерство: практики формализованного и неформального взаимодействия // Экономическая социология. Т. 20. № 5. С. 28-52.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

1. *Ожиганова А.А.* «Чего хотят женщины»: мотивы отказа от роддома в пользу домашних родов // Мониторинг общественного мнения. 2019. №2. С. 263-281. DOI: 10.14515/monitoring.2019.2.12

ЦЕНТР ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Основным содержанием работы Центра гендерных исследований было изучение особенностей конструирования гендерной идентичности в разные эпохи у разных народов (преимущественно славянских и русского), особенностей женской и гендерной истории Отечества на протяжении X–XXI вв. Уникальным направлением исследований ЦГИ является изучение гендерных особенностей антропологии повседневности и этнографии быта (с учетом фактора пола) у различных социальных групп. Восполняя нехватку исследований по гендерной политологии (новому направлению в изучении политической составляющей изучения прошлого), ЦГИ продолжал вести изучение особенностей женского движения в разных регионах страны и мира, рассматривая их как этнокультурный феномен. Разрабатывая проблемы этносоциальных и этнокультурных особенностей семейной организации у разных народов (преимущественно русского и восточнославянских), изучались проблемы семейной педагогики, половозрастной социализации, антропологии возрастных различий и своеобразия содержания повседневности в зависимости от этапов жизненного цикла, специфики моделей поведения в разных возрастных и полодифференцированных группах, особенности формирования гендерной идентичности, гендерных институтов, гендерных норм в различные эпохи, пути воспроизводства гендерных стереотипов, установок, их проявления в разных этнических средах в прошлом и настоящем.

Сотрудники Центра гендерных исследований

Особенное внимание в 2019 году было уделено (1) проблемам гендерных особенностей миграций, эмиграции, иммиграции, социокультурной адаптации и аккультурации, а также (2) изучению особенностей женской социально-исторической памяти и (3) гендерным связям, интеракциям, коммуникациям в прошлом и настоящем (в их этнокультурном и историко-антропологическом аспектах), (4) проблемам женской психологии и переживания женщинами проблем бесплодия и лечения от него. Сделан вывод о востребованности в современном российском родовспоможении традиционных акушерских знаний (публикации М.В. Васехи, Н.В. Шалыгиной).

Ощутимый результат 2019 г. – подготовка работы особой секции на XII КАЭР в Казани, посвященной проблеме гендерных интеракций у разных этносов. Главный результат проведенных исследований – вывод о том, что паттерны гендерных отношений – социально нормированных взаимодействий полов и половозрастных групп – сильно зависят от этнокультурных характеристик, от традиций, сложившихся стереотипов поведения и морально-этических норм, складывавшихся веками. Проанализированы механизмы формирования института пола и закрепления половых идентификаций в разных культурах, в разные исторические периоды, в том числе в новейший, рассмотрены процессы формирование гендерной идентичности в связи с процессами первичной социализации и полотипизации в домохозяйствах и семейно-родственных группах, в которых главную роль веками играли семья и груп-

пы сверстников, а ныне участвуют СМИ, детские и учебные учреждения, школа, значимые другие, а в последнее время (весьма токсично) социальные сети. Анализ традиционных культур под таким углом зрения позволил обсудить в ходе научной встречи в Казани матрицы мужского и женского воспитания в различных вариантах и этнокультурных контекстах, обучение умению согласовывать и преодолевать агрессию в межгендерных интеракциях, слушать, слышать и понимать друг друга. Поскольку изучение социального пола потребовало дифференцированного описания не только системы гендерных связей и взаимодействий, но и стадийности этих систем, постольку в гендерном аспекте предстали история складывания женского и мужского социального опыта в соотнесении с социокультурными характеристиками, особенности женской и мужской аксиосфер, языка (устного и письменного), женского и мужского коммуникативного дискурса и способов саморепрезентации.

Результаты работы по данной теме представлены в специальном «гендерном» номере журнала, индексированного в WoS, «Вестник РУДРН. Серия история» и докладах на XIII КАЭР в Казани.

Внимание исследователей из Центра гендерных исследований на протяжении всего 2019 г. было сконцентрировано на анализе гендерных особенностей миграций и перемещений, адаптаций и аккультураций. Обсуждение динамики перемен и истории иммиграций в Россию и эмиграций из России в другие страны, сопоставление этих процессов с социальными аспектами миграционных процессов в иных странах было осуществлено в гендерном ракурсе и представлено для апробации на очередной конференции, проводимой Центром гендерных исследований совместно с МОО «Российская ассоциация исследователей женской истории» и Российским национальным комитетом Международной федерации исследователей истории женщин. В последнее время история перемещений больших групп людей и обусловленных этим процессом проблем социокультурной адаптации привлекает все большее внимание, образуя междисциплинарное исследовательское поле. Вопросы межкультурной коммуникации и аккультурации, сосуществования сообществ в иноэтничном и иноконфессиональном окружении (на различных примерах — от Русского зарубежья в странах Европы XX в. до положения диаспор в современных независимых государствах) заставили прийти к выводу о том, что «антропологический поворот» существенно изменил демографические штудии и изучение диаспор, привнеся в них гендерное измерение. Конференция ЦГИ ИЭА РАН и РАИЖИ была признана успешной, широко освещалась местными СМИ, собрала более 370 участников из нескольких десятков научных учреждений РАН и вузов страны от Калининграда до Владивостока, а также 12 стран ближнего и дальнего зарубежья (Беларуси, Молдовы, США, Японии, Польши, Италии, Германии, Великобритании, Литвы, Эстонии, Финляндии, Казахстрана, Азербайджана). Конференции привлекла внимание ведущих специалистов в области исторических, социологических, педагогических, психологических наук, политологии и демографии. В фокусе научной инклюзии оказались известные ученые и общественные деятели, молодые политики и этологи – все, кому близки или интересны гендерные аспекты (э)мигрантоведения. В рамках конференции и вне ее были рассмотрены основные подходы к изучению гендерной глокализации как вызова современного мультикультурного общества, обобщены гендерные аспекты современной российской миграционной политики, в частности выявлены доминирующие векторы адаптации: давление «гасящего эффекта» предыдущих иммиграционных волн из России. Успешная структурная ассимиляция, т.е. обретение со временем финансового благополучия, приобретение недвижимости, стабильного социального статуса и т.п. в странах-акцепторах женщин и мужчин из России негативным образом коррелируют с «русскостью», пришли к выводу исследователи ЦГИ ИЭА РАН. Исходный культурный код среди «состоявшихся» русскоязычных иммигрантов 4-ой волны постепенно истончается даже в первом поколении и обретает дискретные формы. И, наоборот, если полноценное вхождение в социально-экономическую структуру по разным причинам осложняется (а женщинам достичь этого вождения сложнее), ощущение себя частью «русского мира»

заметно усиливается, обрастает мифологемами и приобретает ностальгический формат (Котовская М.Г., Шалыгина Н.В.).

Особое внимание ЦГИ было обращено к росту межэтнических контактов не только на государственном, но и на межличностном уровне, в том числе между россиянами и китайцами. Изучались проблемы адаптации эмигрантов в инокультурной среде, их трудоустройства, возникновения межэтнических браков, самоопределения лиц, рождённых в этнически неоднородных семьях, а также деятельность Координационного Совета соотечественников (что представляет интерес для экономических, политических и образовательных организаций РФ). В ходе исследований были выявлены основные условия успешной аккультурации китайцев на российских землях, их адаптации к местным реалиям (языку, кухне, культуре, социально-правовым нормам и пр.), рассмотрены следствия и обстоятельства поддерживаемых контактов со своими соотечественниками. Отмечено, что китайцы, приехавшие в Россию, отличаются крайней замкнутостью, выстраивают крепкие внутриобщинные связи, плохо адаптируются к местным реалиям, воспринимая их исключительно как сферу профессионального интереса и источника заработка (публикации Курто О.И.). Результаты, полученные в ходе исследований, проведенных О.И. Курто, были апробированы в рамках различных международных конференций, в том числе тематических (Международная научно-практическая конференция «Любимый Харбин – город дружбы России и Китая»; IV Международная конференция гидов и экскурсоводов «Гид в XXI в. – глобальные вызовы и эффективные решения». 15 марта 2019 г. г. Москва).

Особое внимание было уделено изучению процессов миграции женщин из сельской местности в города, как в дореволюционный период, так и в период бурной советской урбанизации. Были проанализированы реальные жизненные сценарии женщин в ранний период советской власти, сменивших статус крестьянок на жительниц города и соотнесены с декларируемыми государством сценариями для женщин. Было выявлено, что предлагаемые государством механизмы перехода в статус горожанки в рамках политики раскрепощения, начали «работать» несколько позднее, а в первое советской десятилетие женщины придерживались традиционных представлений о месте и роли женщины в семье и обществе (Васеха М.В.)

В связи с изучением гендерных аспектов урбанистики продолжалась разработка истории повседневности женской части научного сообщества – тема не только неисчерпаемая, но обретающая все большую актуальность в связи с феминизацией интеллектуального труда в академическом сообществе. Последовательно доказывался тезис о том, что чем хуже финансируются научные отрасли, тем больше они феминизируются. В результате обобщения эмпирических данных, почерпнутых из разного вида источников (от статистических до данных СМИ, от эгодокументов до материалов художественной литературы и фольклора) воссоздана картина и динамика представленности женщин в научном сообществе, их включенности в профессиональное поле как результата жизненного (и профессионального) выбора, выявлено индивидуальное субъективное объяснение понимания каждой респонденткой собственного самоопределения внутри профессии, установок на то, чтобы в ней оставаться и из этих микроисторий составлена картина социальной экзистенции представительниц «второго пола» в академическом пространстве. По материалам недавнего времени собраны и генерализированы черты отношения самого сообщества к женщинам-ученым, предложены и осмыслены гипотезы того, почему гендерные стереотипы мешают нашим соотечественницам занять подобающее, достойное их научному вкладу, место в системе научного администрирования, на ключевых постах управления научно-образовательной политикой, каким образом они создают серьезные препятствия скорейшему обновлению науки как таковой. Проводимые исследования –продолжение работ прошлых лет по изучению особенностей гендерных дискриминаций в социальном слое работниц умственного труда. В основу сбора эмпирического материала положено проведение биографических интервью и сопоставление их текстов с опубликованными жизненными историями, разработка теоретико-методологических подходов к

изучению женских интеллектуальных сообществ. Гендерная составляющая проблемы своеобразия способов социального выживания, жизненных стратегий, образов жизни мужчин и женщин в науке, их социальных настроений, аксиосферы, бюджета времени, социального лидерства, моделей межличностного и межгруппового взаимодействия – центральная в изучении истории гендерных дискриминаций среди работниц интеллектуального труда. По мере выполнения проекта возвращаются из забвения имена женщин-ученых, работающих сейчас, выявляются их роль и вклад в развитие отечественной науки, а также препятствия, которые им чинились как представительницам «слабого» пола (несмотря на заверения в достижимости, а затем и достигнутости полного равенства в стране). В течение 2019 г. велась работа по сбору и обработке устно-исторического материала – биографий женщин-ученых 1950–1970-х гг. рождения. Цель исследования – выяснение того, как и почему женщины в российской науке XXI в. оказались «большинством на правах меньшинства»: составляя больше половины численности всех работников в сфере науки и образования, они практически отсутствуют в высшем эшелоне управления наукой? Написаны главы и разделы, посвященные дискриминациям в современной российской науке, а также теме женского эскапизма (избегания научной славы) женщинами-учеными. Обрабатывались материалы статистической информации Госкомстата РФ; социологических исследований занятости (ВЦИОМ, Центра социальных исследований РАН, Центра исследований рынка труда, Московский центра гендерных исследований, Международной организации труда о состоянии занятости) и документы личного происхождения, материалы периодики, нормативные (в том числе директивные) документы (законодательство о науке), библиографические справочники и указатели, содержащие информацию о возрастном, образовательном, профессиональном уровне ученых (Пушкарева Н.Л.).

М.В. Васеха, В.В. Илизарова и Т.Н. Самарина. Калининград, РАИЖИ, 2019 г.

Важным и перспективным аспектом изучения гендерных отношений в отделенном и недавнем прошлом было изучение материальных аспектов этнических культур в их гендерном измерении (на примере китайского народного костюма, костюма ханьцев как в отдаленные эпохи, так и современного). Изучались предметы, украшенные благопожелательной символикой и преподносившиеся в дар мужчинам. Цвет, форма, декоративное оформление и смысловая нагрузка этих предметов указывают на пожелания богатства, скорейшего продвижения по службе, успеха, многочисленного потомства, стойкости, увеличения знаний. Выявлены дары без жесткой гендерной сегрегации и привязки, начата работа по составлению фотокартотеки китайских коллекций Историко-этнографического кабинета-музея им. Н.Н. Чебоксарова – как этап в создании научного труда «Орнаментальная символика в женской и мужской одежде ханьцев» (Курто О.И.).

В рамках разработки темы истории женского репродуктивного поведения в России и СССР в XX в. обрабатывались полевые материалы (экспертные интервью с врачами 2017–2018 гг.) по проблемам лечения женской инфертильности в рамках советской национальной системы поддержания женской репродукции в грязелечебницах. Обратившись к акторно-сетевой теории Б. Латура, исследователи задавались вопросом о обстоятельствах и действующих лицах перехода от старых консервативных методов, разработанных и успешно развивававшихся на советских грязевых курортах, к методам вспомогательных репродуктивных технологий в нашей стране и особенностей женского восприятия и собственно женских оценок собственного репродуктивного поведения. Именно подобные исследования позволили обнаружить, как в 1990-е годы под влиянием множества факторов и советская государственная машина по излечению женщин от бесплодия во множестве грязелечебниц рухнула буквально одномоментно, а курортные медицинские центры и высококвалифицированные узкопрофилированные врачи гинекологи-курортологи, невероятно востребованные в советской системе здравоохранения, оказались «за бортом», получив среди гинекологического сообщества ярлыки «неэффективных эскулапов» и «гинекологических шаманов» (Васеха М.В.).

Важным направлением в научно-исследовательской работе ЦГИ в 2019 г. стало изучение проблем истории женской социальной памяти и исторической памяти об эмиграции и социокультурной адаптации. Выводы о гендерных особенностях памяти актуальны в связи с новейшими исследованиями по антропологии памяти как одного из востребованных направлений в антропологии в XXI в. Этому был посвящен доклад А.В. Беловой «Изучение автобиографической памяти в контексте женской истории и антропологии» на пленарном заседании XII международной научной конференции РАИЖИ «Женщины и мужчины в эпицентре миграционных процессов прошлого и настоящего». Специальное освещение в докладе получила проблема женской социальной памяти, фиксируемой в автобиографическом нарративе, функцией которого является конструирование идентичности. Уделяя основное внимание гендерным особенностям памяти как предмету интегративных исследований женской истории, гендерной антропологии и антропологии памяти, А.В. Белова пришла к выводу о том, что женская автобиографическая память становилась способом закрепления своего социального опыта в структуре символического миропорядка, легитимизации собственной версии исторического прошлого. Основой для изучения ряда аспектов женской социальной и исторической памяти является анализ женских автодокументов, гендерная специфика которых и источниковедческий потенциал также находились в центре исследовательского интереса сотрудников ЦГИ. В качестве историографических исследований наибольший вклад вносят работы, посвященные историографии истории повседневности, в целом, и, в частности, концепту «женская повседневность» (А.В. Белова). Разрабатывалась также тема истории деторождения и подкидывания младенцев, результаты по которой вносят весомый вклад в изучение истории российской репродуктивной культуры XVIII–XXI вв. Наиболее значимым в 2019 г. стала саморефлексия научного направления в связи с его 30-летним развитием в отечественной историографии, приуроченным к юбилею основоположницы изучения женской и гендерной истории, создательницы научной школы по гендерной антропологии в России. Существенный пласт научных публикаций характеризовал не только личный вклад заведующей ЦГИ, но и анализировал основные результаты и итоги за названный период представительниц/представителей всего историографического направления. Его интегративность подчеркивается выводами, обращенными к разным периодам и культурным явлениям, имеющим гендерное прочтение и ресурс для изучения (от курения при царях до экономической теории сталинского тоталитаризма). Будучи включенными в структуру социальных отношений, гендерные отношения подлежат исследованию одновременно и как часть социальной системы, и как предмет гендерной антропологии (Белова А.В.).

Опубликованные книги

Женщины и мужчины в миграционных процессах прошлого и настоящего: Материалы XII международной научной конференции РАИЖИ и ИЭА РАН, 10–13 октября 2019 г., Калининград / отв. ред. Н.Л. Пушкарева, И.О. Дементьев, М.Г. Шендерюк. В двух частях. Ч. 1. М.: ИЭА им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН; Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2019 . 521 с.; Ч.2. М.: ИЭА им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН; Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2019. – 535 с.

Издание включает в себя материалы Двенадцатой международной научной конференции «Эмиграция, иммиграция, социокультурная адаптация: женщины и мужчины в эпицентре миграционных процессов прошлого и настоящего», проводимой РАИЖИ (Российской ассоциацией исследователей женской истории), Институтом этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН и Балтийским Федеральным университетом им. И. Канта в Калининграде. Очередная научная встреча посвящена исследованию гендерных аспектов миграционных процессов в российской и мировой истории, а также гендерному подходу к современным проблемам миграций. Представлены доклады историков и социологов, исследующих феномен феномен Русского мира и раздвоения единой культуры. К научной дискуссии привлечены общественные деятели, заинтересованные в восстановлении национального единства, репатрианты и потомки эмигрантов, а также политологи, этнологи, антропологи, юристы, философы, педагоги, психологи.

Гендер в фокусе антропологии, этнографии семьи и социальной истории повседневности / отв. редакторы: З.З. Мухина, А.В. Белова, Н.А. Белова, С.В. Канныкин. М.: ИЭА РАН, 2019. 332 с. Межсекторальная публикация

В книге собраны материалы, обобщающие результаты и итоги исследований, связанных с различными аспектами гендерной антропологии и женской истории России и других стран. Сборник посвящен 60-летнему юбилею доктора исторических наук, профессора, заведующей ЦГИ Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН Натальи Львовны Пушкарёвой – основательницы направления женской и гендерной истории в российской исторической науке. Тематика статей отражает широкие многогранные научные интересы и разрабатываемую ею исследовательскую проблематику. Для историков и всех интересующихся женской и гендерной историей, гендерной антропологией, этнографией семьи и историей повседневностью.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

1. *Белова А.В.* MEMENTO MULIER: к юбилею создательницы научной школы по гендерной истории и антропологии в России // Вестник Пермского университета. Серия: История. 2019. № 3 (46). С. 67–75.
2. *Васеха М.В.* Женщина и мужчина: свежий подход к классической этнографической теме // Сибирские исторические исследования. 2019. №1. С 198–202.
3. *Васеха М.В., Фурсова Е.Ф.* Международная конференция «Городские ритуалы» рабочей группы «Ритуальный год» в рамках международного общества этнологов и фольклористов // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2019. Т. 18, № 5: Археология и этнография. С. 178-185.
4. *Пушкарева Н.Л., Мицюк Н.А., Колдман С.В.* Пути становления и развития женского профессионального сообщества на примере повивального дела (1754–1860-е гг.) // Российская история. 2019. N 5. С. 118-131. DOI: 10.31857/S086956870006385-4 Межсекторальная публикация
5. *Пушкарева Н.Л., Икута М.* Советские женщины и японские интернированные (1945–1956 гг.): анализ повседневных практик в ракурсе гендерной истории // Вестник Пермского

университета. Серия: История. 2019. Вып. 3 (46). С. 51–66. DOI: 10.17072/2219-3111-2019-3-51-66
6. *Бухина О., Мицюк Н. А., Пушкарева Н.Л.* Делая знакомое незнакомым (“Образ себя” как предмет научного исследования) // Вестник Пермского университета. Серия: История. 2019. Вып. 1 (44). С. 175–180. DOI: 10.17072/2219-3111-2019-1-175-180
7. *Пушкарева Н.Л.* Особенности памяти о женском социальном прошлом и труд историка // Вестник РУДН. 2019. № 2. С. 206–213.
8. *Пушкарева Н.Л.* Эвристическая ценность автобиографий для гендеролога (сопоставляя теоретические итоги российских и зарубежных автобиографических исследований) // Вестник РУДН. Серия: История России. 2019. Т. 18. № 2. С. 214–245. DOI: 10.22363/2312-8674-2019-18-2-214-245
9. *Snezhkova A., Shalygina V.* Comparative characteristics of the images of Russia and Belarus in the minds of students of both countries. //Amazonia Investiga. 2019. Vol. 8 (24). P. 392–401. https://www.amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/999 Межсекторальная публикация

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

1. *Васеха М.В.* Конструирование матерей «нового типа» в политике охраны материнства и младенчества 1920-х гг.: опыт сибирской деревни // Женщина в российском обществе. 2019. № 2. С. 121–132.
2. *Пушкарева Н.Л., Мицюк Н.А.* Медико-социальная помощь россиянок Смоленской губернии фронтовикам Первой мировой // Уральский исторический вестник. 2019. № 1 (62). С. 104–112. DOI: 10.30759/1728-9718-2019-1(62)-104-112
3. *Пушкарева Н.Л., Мицюк Н.А.* От пеленок к платьям: младенческая одежда как отражение эмансипационных и секуляризационных процессов в пореформенной России // Questo Rossica. 2019. № 7 (2). С. 648–666. DOI: https://doi.org/10.15826/qr.2019.2.399
4. *Пушкарева Н.Л., Мицюк Н.А.* Медицинское освидетельствование в делах XIX века о «лишении девства» // Новый исторический вестник. 2019. Т. 59(1). С. 42–60.
5. *Mitsyuk N.A., Pushkareva N.L., Belova A.V.* The history of childbirth as the subject of social and humanitarian studies in Russia // History of Medicine. 2019. No 6 (3): 153–157. DOI: 10.17720/2409-5583.t6.3.2019.04d
6. *Novicova S.S., Mazaev V.N., Tokareva O.V., Kiseleva E.E., Kotovskaya M.G.* Political Settings of Contemporary Moscow Youth // Opción, Año 35, Especial No.19 (2019): 2337–2365.
7. *Pushkareva N.* My Women’s History, My Memory // Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History. 2019. V. 20(3). P. 577-582 DOI: 10.1353/kri.2019.0041
8. *Yudina T.N, Kotovskaya M.G., Zolotukhina M.V., Tanatova D.K.* I Identify Myself as Russian Although I Have Never Been to Russia: Ways of Transferring Identity and Language to Children among the Russian-Speaking Population of the USA // RJISH-SM - Rupkatha Journal on Interdisciplinary Studies in Humanities and Social Sciences Reviews (ISSN23956518-India-Scopus). 2019. Vol. 11. No. 2.

ЦЕНТР КРОСС-КУЛЬТУРНОЙ ПСИХОЛОГИИ И ЭТОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА

Традиционной темой исследований Центра кросс-культурной психологии и этологии человека является исследование агрессивного поведения, психологических и морфофизиологических маркеров такого поведения, кросс-культурные исследования агрессии в разных популяциях. В 2019 г. проведен уникальный масштабный кросс-культурный анализ взаимосвязи пальцевого индекса 2D:4D (как маркера пренатальной андрогенизации) и агрессивного поведения в 4 этнических группах – русские и татары (Россия, N=816), датога и меру (Танзания, N=480). Обнаружены значимые эффекты фактора этничности на пальцевой индекс на правой руке и левой руке; эффект фактора пола (юноши < девушки) на пальцевой индекс на правой руке и левой руке. Кросс-культурные и гендерные различия по шкалам агрессивного поведения в 4 этнических группах – русские и татары (Россия, N=816), датога и меру (Танзания, N=480) показали значимый эффект фактора пола для всех шкал агрессивного поведения, кроме вербальной агрессии, значимый эффект фактора этничности для вербальной агрессии и гнева. Значимая негативная связь между физической агрессией и пальцевым индексом обнаружена у мальчиков и только на правой руке, но не для девочек. Результаты исследования подтверждают наличие полового диморфизма пальцевого индекса и показывают кросс- культурные различия взаимосвязей 2D:4D с агрессией. Данные результаты представлены в публикации «The association between 2D:4D ratio and aggression in children and adolescents: Cross-cultural and gender differences» в высокорейтинговом журнале «Early Human Development» (SCOPUS (первый квартиль - Q1), представлен устный и пленарный доклады на международных конференциях.

Сотрудники Центра Кросс-культурной психологии и этологии человека

В современной литературе по эволюционной психологии активно обсуждается проблема универсальности и культурной специфичности невербальных маркеров, включая не только мимику, позы и тактильные контакты, но и особенности движения человека. Объектом нашего исследования являлась мужская походка. По предположениям эволюционных психологов она дает объективную информацию о физической силе человека. Объективность оценки этого параметра в мужской среде важна, так как в условиях конфликтной ситуации оценки боевой способности соперников влияет на принятие решения о вступлении в конфликт или разрешения его мирными способами. Для женщин объективность оценки физической силы по походке также важна для формирования адекватного образа потенциального партнера. В рамках нашего исследования, респондентам, мужчинам и женщинам масаи, ведущим традиционный образ жизни, демонстрировали стандартные видео о походке британских мужчин, предварительно отнесенных к категории сильных и слабых людей. Мужчины и женщины

масаи оценивали по походке физически сильных мужчин как менее привлекательных, по сравнению с более слабыми мужчинами. Более того, в соответствии с их представлениями, более сильные мужчины из британской выборки являлись более слабыми. Эти результаты противоречат результатам, полученным при исследованиях в западных культурах. Нами сделан вывод о том, что восприятие физической силы по походке человека не универсально, а отражает личный опыт и знание конкретной популяции, в которой непосредственно проживает человек. Эти результаты представлены в статье *Fink, B., Butovskaya, M.L. and Shackelford, T.K.* «Reply to Durkee “Do the Maasai perceive weak walkers to be stronger and more”».

В рамках другого исследования, тестировали гипотезу о наличии направленного отбора в пользу андрогенизацию и физическую силу у мужчин в доиндустриальных обществах, связанного с необходимостью постоянно конкурировать за ресурсы и территорию с соседними группами, равно как и за половых партнеров на внутригрупповом и межгрупповом уровне. В качестве тестируемых групп были выбраны хадза Танзании и яли Новой Гвинеи. Для определения успешности мужчин проводили оценку статуса респондентов: статус воина у яли и статус охотника у яли и хадза. У каждого респондента измеряли пальцевой индекс и силу кисти. Для статистического анализа полученных данных использовали Байесовскую статистику. Байесовские регрессионные модели показали, что большая сила кисти у хадза достоверно положительно связана с лучшими результатами охоты. Мы не нашли аналогичной закономерности для яли. Связи пальцевого индекса с успешностью на охоте не выявлено. Полученные данные свидетельствуют о том, что физическая сила (сила торса) положительным образом ассоциирована с успешностью в группах охотников-собирателей. Очевидно, что для яли мерилом успешности могли выступать другие факторы, не учтенные в рамках данного анализа. Наше исследование частично поддерживает эволюционные гипотезы, основанные на исследованиях, проведенных в промышленно развитых странах о роли физической силы как фактора, предсказывающего социальный успех мужчин и их привлекательность для женщин из той же популяции. Результаты представлены в статье: (Misiak, M., Butovskaya, M., Oleszkiewicz, A., & Sorokowski, P.. 2019).

М.Л. Бутовская

Большой пласт кросс-культурных работ посвящен исследованию репродуктивного успеха и маркеров привлекательности. Совместно с зарубежными коллегами (в целом исследовательская группа состоит из ученых 45 стран) протестированы модели выбора брачного партнера. Ассортативный выбор брачного партнера обеспечивается широким спектром предпочитаемых характеристик потенциального супруга. Наличие у человека набора предпочитаемых характеристик становится предиктором реального выбора брачной пары. Выбор брачного партнера происходит с учетом схожих параметров у двух партнеров. Определенный набор предпочитаемых характеристик потенциального брачного партнера сформировался для каж-

дой человеческой популяции по всему миру в ходе эволюции и наследуется из поколения в поколение (Conroy-Beam, D., Buss, D.M., Butovskaya M.L., Dronova D.A. et al. 2019; Conroy-Beam, D., Roney, J. R., Buss, D. M., Asao, K., Sorokowska, A., Butovskaya M., Dronova D. et al. 2019) Были изучены предпочтения в оценке оттенка цвета кожи. Результаты показали, что представители традиционного общества охотников и собирателей хадза демонстрируют большее разнообразие предпочтений по сравнению как с индустриальным обществом (поляки), так и с доиндустриальным обществом (яли). При этом высказанные предпочтения хадза практически совпадают у мужчин и женщин, т.е. не имеют гендерной дифференциации. Предполагается, что цвет кожи связан с социальным статусом, а так как хадза эгалитарное общество с практически равным положением мужчин и женщин в отличии от также традиционных яли, но с более высоким статусом женщин, то у хадза не наблюдается значимых гендерных различий в предпочтениях оттенка цвета кожи (Groyecka, A., Witzel, C., Butovskaya, M., Sorokowski, P. 2019).

Отдельно стоит отметить пленарный доклад, представленный на международной конференции по этологии человека, затрагивающий вопросы репродуктивного успеха среди традиционных групп Восточной Африки (Butovskaya M. Reproductive success in traditional East-African societies: individual behavior, genes and sociocultural environment // ETHOLOGY, PSYCHOLOGY, PSYCHIATRY: AN EVOLUTIONARY APPROACH (CPI), Сицилия, Италия, 22-25 октября 2019).

Репродуктивный успех и параметры привлекательности мужчин и женщин в традиционных и индустриальных обществах были исследованы на и на выборке представителей индустриального общества (Россия). Так исследование оценки привлекательности, агрессивности и конкурентоспособности мужчин, склонных к риску, показало, что мужская поведенческая стратегия, ассоциированная с физическим риском, является одной из универсальных основ, на которых строились закрепившиеся в обществе представления о маскулинности. Склонность к риску в целом может сигнализировать о большей конкурентоспособности мужчины, а физически рискованные действия – восприниматься как «мужественное» поведение и свидетельство силы и атлетизма. В данном исследовании мы представляем анализ мужских и женских оценок физического риска мужчин в российской выборке (n = 701). Мужчинам и женщинам предлагались виньетки, в которых описаны мужчины, отличающиеся по степени склонности к риску. Респондентам нужно было оценить привлекательность мужчин в контексте длительных романтических и краткосрочных (т.н. «на одну ночь») отношений, а также оценить их конкурентоспособность, склонность к агрессии, способность обеспечить качество жизни и склонность к опасному для здоровья поведению (злоупотребление алкоголем, незащищенный секс и т.п.). Степень склонности к риску оказалась значима при оценке всех предложенных параметров. Мужчины, демонстрирующие среднюю степень склонности к риску, получили самые высокие оценки по привлекательности для краткосрочных отношений. Низкорисковые мужчины были признаны более привлекательными в отношениях с долгосрочной перспективой и способными обеспечить наилучшее качество жизни. Мужчины, выбирающие род деятельности, связанный с постоянным физическим риском и опасностью, были оценены как наиболее агрессивные и конкурентные. Кроме того, высокая склонность к риску ассоциировалась у респондентов с большей склонностью к нездоровому образу жизни и вредным привычкам. Таким образом, мужское рискованное поведение влияет на социальное восприятие, привлекательность и оценку качеств мужчин, при этом высокая степень склонности к риску не всегда воспринимается как положительное качество. Актуальность: реально демонстрируемое рискованное поведение воспринимается в обществе неоднозначно, так как связано с ожидаемыми негативными последствиями, как для самого актора, так и для окружающих. Поэтому изучение функций рискованного поведения и анализ восприятия этого поведения в обществе остается актуальной проблемой. Особое значение приобретают вопросы адаптации молодых людей с высокой склонностью к рискованному поведению и по-

иск социально приемлемых сфер, которые можно предложить подросткам, чтобы они могли реализовать стремление к острым ощущениям без ущерба для социума и себя (например, экстремальные виды спорта). По данному направлению опубликована статья в профильном журнале из списка ВАК и РИНЦ.

Исследованию оценки рождаемости в современном российском обществе с учетом экономических и культурных факторов в условиях растущей урбанизации посвящена еще она работа. Понимание природы снижения рождаемости в постиндустриальном мире является важнейшей задачей для широкого круга специалистов. Остается не ясно, что является основным движущим фактором смены репродуктивных моделей в высоко-урбанизированном мире: растущая ли роль экономических затрат в конкурентной среде города или же это следствие проявления новых культурных норм репродуктивного поведения, посредством диффузии меняющих современный демографический ландшафт. Существует две основные конкурирующие гипотезы: влияние экономических в противовес культурным факторам на современную рождаемость. В результате применения статистических методов анализа результатов опроса современных российских граждан были получены оценки влияния культурных и экономических факторов на рождаемость при учете фактора растущей урбанизации. В работе активно применяется междисциплинарный подход, вводятся в научный оборот материалы по эволюционной экологии как одной из основ репродуктивного поведения человека. Главный акцент аналитической части сделан на вопросы популяционной плотности (урбанизации), и ее влияние на рождаемость в исследуемых культурах, с учетом экономических параметров. В исследовании использованы данные российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (RLMS-HSE) «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (RLMS-HSE)», проводимый Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» и ООО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии РАН. В анализ вошла репрезентативная выборка за 1994−2016 гг. Величина выборки составляет 12554 респондента. Репродуктивное поведение в 6 различных этнических группах демонстрирует общую чувствительность к фактору численности населения, и можно ожидать снижения рождаемости в более урбанизированных районах. Влияние городского образа жизни на рождаемость во всех этнических группах было подтверждено двухфакторным дисперсионным анализом при контроле возраста респондентов. При этом фактор национальности показал свою значимость в полученной модели. Урбанизация оказывает выраженное негативное однонаправленное влияние на репродукцию во всех исследованных этнических группах. Анализ показал, что фактор урбанизации является значимым предиктором снижения рождаемости как у мужчин, так и у женщин в многофакторной регрессионной модели. Таким образом, городской образ жизни оказывает статистически значимое отрицательное влияние на рождаемость при учете индивидуального уровня образования и индивидуальных социально-экономических параметров. В различных этнических группах переход к новой малодетной модели репродуктивного поведения происходит асинхронно: фактор этнической принадлежности показал свою значимость в формировании репродуктивного поведения среди жителей России разных национальностей. При этом важно отметить, что наблюдается общий сценарий изменения моделей репродукции у всех исследованных этнических групп: при переезде в городскую среду рождаемость статистически достоверно снижается вне зависимости от культурных и этнических отличий. Такие выводы частично согласуются с рядом авторов, указывающих на конвергенцию репродуктивных моделей во времени и под воздействием урбанизации. Таким образом, современный город создает особую среду, запускающую механизм диффузии малодетных культурных норм репродукции. Фактор урбанизации оказался значимым в формировании репродуктивного поведения как для мужской, так и для женской выборки с контролем по индивидуальным экономическим параметрам и уровню образования. Экономические факторы оказались более значимыми для мужской вы-

борки, а образование выступило достоверным предиктором снижения рождаемости для женской выборки. Учитывая полученную неоднозначную взаимосвязь экономических параметров и рождаемости, можно предположить, что выраженные изменения репродукции в современных постиндустриальных не вполне объяснимы в рамках объективных факторов структурных перемен, напрямую влияющих на рост затрат, направляемых в родительские инвестиции. При этом процесс возникновения и дальнейшей диффузии новых культурных норм репродукции, возникающих в городских условиях, может представлять самостоятельный механизм. Влияние новой биосоциальной культурной среды города в значительной мере определяет единую направленность и выраженность этого процесса. Такая конвергенция моделей рождаемости в различных этнических группах свидетельствует о значимости фактора урбанизации. Тем не менее мы не склонны полностью отождествлять понятие новой среды с диффузией исключительно культурных норм, которым научается индивид в городской среде, а, напротив, предполагаем наличие комплекса причин. Новые нормы могут возникать в результате слияния социобиологических предпосылок и новых культурных традиций. По полученным данным опубликована 1 статья (ВАК) и прочитан доклад на международной конференции (Semenova O., Butovskaya M. Links between urbanization in modern Russia and the intensity of sexual selection and polygymy among males // 6th conference of Polish National Society Social Evolution (PNTCE)).

В рамках темы НИР продолжалось исследование трансформационных процессов в социокультурной сфере на примере нескольких регионов европейской части России, изучались особенности адаптации традиционных повседневных и ритуально-обрядовых практик к глобальным культурным трендам, изменения в городской топологии и структуре сетевых взаимодействий между основными акторами в социальной и культурной сфере, в индивидуально-личном пространстве, как на уровне внешней его презентации (дом и придомовое пространство), так и с точки зрения внутренних установок. В ходе реализации проекта И.А. Морозовым было написано несколько глав для коллективной монографии «Логика трансформаций: региональная и локальная специфика культурных и языковых процессов». В этом контексте выполнен анализ некоторых образцов посттрадиционного творчества, которые имеют в своей основе глубокую психологическую подоплеку и основаны на эффекте артификации. Создавая подобные объекты, их авторы пытаются таким образом преодолевать внутренний конфликт с окружающей средой, изменяя ее с целью самоутверждения и психологической и социальной адаптации. Артификация может быть рассмотрена и в контексте происходящих в последние десятилетия модернизационных процессов, которые вызывают внутреннее и внешнее конфликтное напряжение как в межличностных, так и в межгрупповых отношениях, имеющих свою «логику артификации». Потребность в модернизации возникает при осмыслении проблемной (кризисной) ситуации. Это вызывает необходимость трансформации объектов или явлений, препятствующих нормальному ходу событий в изменившихся внешней среде или внутренних установках конкретного индивида. Поскольку процесс модернизации инициируется чаще всего извне, прежние (традиционные) явления / установки рассматриваются как «чужие» или как обычный «подлежащий трансформации материал», не имеющий «собственной ценности», а его артификация ориентируется на «идеальные образы» или модели, характерные для культурных установок модернизаторов. Именно этой логикой объясняются многие процессы посттрадиционного творчества, которые часто не чуждаются заимствований, основаны на постмодернистской эстетике и пользуются специфическими каналами трансляции. Представляется достаточно симптоматичным сохранение в системе аффективных оценок вполне традиционного для «наивного взгляда» на мир и чуждого эстетике постмодернизма понятия «красота». Это объясняется тем, что оно является универсальным понятийным оператором, описывающим внутреннее состояние индивида, помогающим ему очерчивать границы личного пространства и преобразовывать личное пространство в процессе модернизации внутреннего мира (Я-пространства) и внешней динамично трансформи-

рующейся среды. По данному направлению опубликована коллективная монография «Логика трансформаций: региональная и локальная специфика культурных и языковых процессов, в которой 19 глав посвящено теме НИР.

Сотрудниками Центра продолжена работа в рамках изучения пространственного поведения человека, организации и использования пространства является одним из важных факторов культурной идентичности человека. Структурирование пространства дома не является чем-то неизменным и трансформируется под влиянием таких факторов, как новые хозяйственные и природные условия, доступность строительного материала, изменения системы отопления жилого дома, социально-экономические отношения, иноэтничное окружение, влияние СМИ и др. (публикации Ю.Н. Феденок). В 2019 г. нами было проведено кросс-культурное исследование традиционных норм и современной организации пространства жилого дома в России и Танзании. Данное исследование показало, что на изменения организации жилого пространства дома, происходящие под влиянием глобализации и пропаганды западного образа жизни, влияют исходная культура, религия, климатические условия, средства массовой информации и экономическое положение населения. Так существенные изменения в XX веке привели к серьезным трансформациям структурирования пространства русского дома. Ориентация на создание в жилом доме комфортных условий детям и молодежи, а не старшему поколению, является отражением перехода российского общества от типа постфигуративной культуры к типу кофигуративной. В Танзании такого перехода не произошло, так как подавляющая часть населения продолжает жить за чертой бедности. В городском обществе сохранность традиционных норм структурирования жилого пространства значительно больше, что связано с проживанием танзанийцев в домах традиционного типа и с незавершившимся процессом урбанизации.

Данное исследование показало, что гендерные различия в восприятии и организации пространства дома универсальны: девушки, по сравнению с юношами, гораздо лучше воспринимают этнокультурную модель организации пространства дома и, вероятно, в дальнейшем транслируют её последующим поколениям. Однако в танзанийской выборке гендерные различия намного более сглажены, что объясняется очень низким экономическим положением танзанийцев. Также и влияние пропаганды западного образа жизни и СМИ на организацию жилого пространства гораздо более значительно в России, нежели в Танзании (публикации Ю.Н. Феденок и В.Н. Бурковой). По данной теме опубликована 2 статьи и представлено 2 доклада на международном конгрессе (Буркова В.Н. Современная организация жилого пространства городского дома в Танзании (на примере г. Дар-эс-Салаам) // XXX Международный конгресс по источниковедению и историографии стран Азии и Африки: К 150-летию академика В.В. Бартольда (1969-1930). Санкт-Петербург, СПбГУ. 19-21 июня 2019 г.; Burkova V. Modernization of traditional house types in Tanzania under the influence of globalization // Abstract book "State–Building in Africa: Prospects and Challenges". 1st Social Scientists' Conference Dar es Salaam, March 4th– 7th, 2019. P. 70-71).

Описанные ранее в рамках работы по социально-психологической адаптации наших соотечественников в Африке результаты также были представлены в докладе на Круглом столе «Новые тенденции в изучении Африки (историко-антропологический и гендерный аспекты)» в Институте Африки РАН (Буркова В.Н., Бутовская М.Л., Бутовский Р.О. Социально-психологическая адаптация наших соотечественников в странах Восточной и Южной Африки: «семейные» мигранты).

Продолжено исследование социальной дистанции и отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья в молодежной среде. Известно, что дискриминация российского населения с ограниченными возможностями в настоящее время чрезвычайно велика и встречается повсеместно. Дискриминация представителей любых меньшинств, в том числе инвалидов, навязывание им более низкого статуса в силу их отличия имеет под собой эволюционные корни. Дистанция общения относится к одной из форм невербальной коммуникации и

является сигналом приемлемого расстояния, на котором поддерживается комфортное социальное взаимодействие между индивидами. Индивидуальная дистанция определяется как среднее минимальное расстояние, на которое человек подпускает к себе другого индивида. При вторжении в личное пространство или при неоправданно большой дистанции общения люди испытывают физиологическое возбуждение и тревогу, что сигнализирует о дискомфорте. Ранее было показано, что люди, общаясь с инвалидами или людьми, имеющими шрамы или родимые пятна на лице, изначально придерживаются большей дистанции общения. При этом зачастую сами инвалиды ожидают, что другие люди будут вести себя с ними отстраненно, и готовятся к таким реакциям, тем самым неосознанно стимулируя вероятность подобного поведения собеседника. Это приводит и к тому, что лица, отнесенные к категории «инвалидов», зачастую лишены возможности полного участия в общественной и культурной деятельности из-за физических и социальных барьеров, которые возникают в результате незнания, безразличия или страха окружающих (Всемирная программа ВОЗ). Исследователи феномена инвалидности отмечают, что в общественном сознании сильны представления о невозможности и недостижимости счастья теми, чье тело не соответствует канонам, принятым для здорового населения, и кого общество воспринимает как изгоев (публикации Ю.Н. Феденок и В.Н. Бурковой).

Для изучения феномена интолерантности по отношению к людям с инвалидностью мы провели исследование среди студентов г. Казани. Целью нашего исследования было выявить типичный образ инвалида в глазах молодежи и определить степень эмпатичности российской молодежи в отношении инвалидов, изучить взаимосвязь уровня агрессивного поведения, эмпатии и тревожности (стрессированности). Для изучения предпочитаемой дистанции общения с лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), нами был использован проективный метод изучения пространственного поведения человека.

Наше исследование среди студентов показало, что девушки, по сравнению с юношами, готовы к более близкому пространственному общению с инвалидами разных групп при условиях их социальной близости (родственник, друг). В этом, на наш взгляд, могут проявляться социальные и культурные факторы (условия социализации) – уход за близкими больными людьми осуществляется женщинами. Однако гендерных различий в дистанции общения с инвалидами, не входящими в круг социального общения респондентов, не выявлено. Девушки достоверно чаще, чем юноши, указали, что готовы работать в организации сотрудником, оказывающим помощь инвалидам, что, по-видимому, связано с их большей эмпатичностью (публикации В.Н. Бурковой). Студенты, готовые в будущем работать сотрудниками организаций, оказывающих помощь инвалидам, указали достоверно более короткую дистанцию общения с разными категориями лиц с ограниченными возможностями здоровья по сравнению со студентами, не готовыми работать в таких организациях. Таким образом, дистанция общения с инвалидами всегда больше у респондентов, не готовых в будущем работать с инвалидами. Наше более раннее исследование показало, что студенты не уменьшают право инвалидов на труд и самореализацию, однако далеко не все согласны работать с ними в одном коллективе. Это так же указывает на определенную степень дистанцированности части респондентов при предполагаемом тесном социальном общении с инвалидами. Возможно, это связано с проявлением чувства брезгливости со стороны здоровых людей по отношению к инвалидам. Значимым параметром в выборе комфортной дистанции общения с инвалидами является наличие хронических заболеваний у респондентов: юноши с хроническими заболеваниями реже готовы работать с людьми, имеющими инвалидность, также юноши с хроническими заболеваниями не готовы к пространственной близости с людьми, имеющими инвалидность. Наше исследование показало, что физическая дистанция при общении с инвалидами и людьми с ОВЗ зависит пола респондентов, полученного ими личностного опыта (наличие хронических болезней) и психологических установок (готовность в будущем работать с данными категориями граждан). Эти данные перекликаются с тем, что и

социально-психологическая дистанция по отношению к инвалидам и людям с ограниченными возможностями зависит от пола респондентов, полученного личностного (наличие хронических болезней) и социального (знакомство с инвалидами) опыта, а также ряда психологических особенностей респондентов. В рамках данного направления опубликовано 4 статьи и представлено 2 доклада на всероссийских конференциях (Буркова В.Н., Феденок Ю.Н., Бутовская М.Л. Предпочитаемая дистанция общения с инвалидами и лицами с ОВЗ в среде современного студенчества // Поведение и поведенческая экология млекопитающих. Материалы 4-й научной конференции 11–15 ноября 2019 г., г. Черноголовка; Феденок Ю.Н., Буркова В.Н., Бутовская М.Л. Социальная дистанция с инвалидами у российских студентов (на примере г. Казани) // Социальная психология и общество: история и современность. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием памяти академика РАО А.В. Петровского (15-16 октября 2019 г.).

Определенным итоговым этапом работы Центра кросс-культурной психологии и этологии человека стала публикация работ, посвященных сложившейся в рамках Центра научной работе. В трех статьях представлены основные результаты в области этологии человека в России, достигнутые самостоятельной научной школой под руководством член-корреспондента РАН, профессора, доктора исторических наук Марины Львовны Бутовской. Описаны основные результаты исследований по таким направлениям, как реконструкция ранних этапов эволюции человека, изучение психической нормы и патологии, невербальная коммуникация (пространственное поведение, жестовая коммуникация) и ритуализованное поведение, альтруизм и кооперация, эмпатия, агрессивное и постконфликтное поведение, буллинг, выбор брачного партнера и репродуктивное поведение человека, родительский фаворитизм, изучение традиционных культур Восточной Африки, социально-психологическая адаптация человека в новой культурной среде. Изучение биосоциальной природы человека с использованием эволюционных подходов представляет собой одно из ведущих направлений современной науки. В настоящее время можно утверждать, что в России сформировалась самостоятельная научная школа по этологии человека и кросс-культурным исследованиям, для которой характерен современный подход в этологических исследованиях, отличительной характеристикой которого является междисциплинарность с использованием методов не только этологии человека, но и социальной и физической антропологии, сравнительной и эволюционной психологии, приматологии, генетики. На современном этапе развития этологии и эволюционной психологии стали возможными комплексные обобщения материалов, полученных в широком диапазоне – спортсмены различных видов спорта и уровней квалификации, дети в условиях современной городской среды, различные профессиональные группы горожан, представители традиционных культур, подростки с девиантным поведением. Результаты кросс-культурных исследований в современных и традиционных популяциях позволяют понять глубинные механизмы многих устоявшихся поведенческих стереотипов.

Сотрудник центра И.А. Аржанцева вела работу по двум основным направлениям.

1. В тему НИР входит работа с архивом Хорезмской археолого-этнографической экспедиции (ХАЭЭ), включающая атрибуцию архива и публикацию обработанных материалов. В настоящий момент обработано около трети всех единиц хранения (все хранение несколько десятков тысяч единиц – фото, рисунки, чертежи, дневники, планы, отчеты). В 2019 г. вышла вторая книга о работах Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. Книга основана на архивных материалах. Была опубликована глава (совместно с H. Haerke) ’The General and his Army’: Metropolitans and Locals on the Khorezmian Expedition в коллективной монографии S. Gorshenina, P. Bornet, M.E. Fuchs and C. Rapin (eds.). “Masters” and “Natives”: Digging the Others’ Past (Worlds of South and Inner Asia, vol. 8). Berlin and Boston: De Gruyter 2019. Pp. 137–176. Подготовлен и издан также ряд других текстов, связанных с этой тематикой.

2. Другое направление – междисциплинарные методы в археологии. В рамках совместного российско-немецко-казахского проекта «Урбанизация и государственные образования» продолжаются крупномасштабные работы на раннесредневековом городище Джанкент (Казахстан), где применяются междисциплинарные методы – геофизика, геоморфология, палеоклиматические реконструкции, археозоология. Полученные материалы опубликованы в ряде книг и статей. Подготовлены статьи в высокорейтинговые журналы из списка WoS. Кроме того, при помощи новых методов исследуются старые коллекции, полученные в ходе работ на памятниках Восточного Приаралья, Хорезма и Северного Кавказа. Результаты работ изложены в докладах на международных конференциях в Алмате, Сюйчжоу, Санкт-Петербурге.

Сотрудниками Центра в декабре 2019 г. было инициировано проведение **семинара «Звук в поле»**, посвящённого осмыслению полевых записей звука.

Первое заседание семинара состоялось 18 декабря и было посвящено этномузыкологическим исследованиям звука. Екатерина Дорохова, заведующая сектором исследований и сохранения архивных фондов Центра русского фольклора ГРДНТ, кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник отдела русского фольклора ИРЛИ РАН, выступила с докладом «Запись звука и устная традиция. Как изменились представления о звуке в традиционной культуре с начала эры звукозаписи?». В рамках доклада и в последовавшей дискуссии обсуждались вопросы о «музыкальности» звука в народной традиции, о ритуальном контексте, с которым звук порой неразрывно связан, а также вопросы о значимости, значении и качестве полевых аудиозаписей с точки зрения музыковедения.

Семинар о звуке в поле – это серия встреч, на которых специалисты из различных сфер деятельности (от антропологии, этномузыкологии и филологии до саунд-дизайна и архитектуры) обсуждают следующие вопросы:

- как и зачем мы пользуемся аудиозаписью в полевой работе?
- почему мы отправляемся в поле, чтобы записывать звуки?
- как мы интерпретируем и используем эти записи?
- почему мы храним их и ценим?
- что происходит, когда мы публикуем полевые аудиозаписи? как происходит их реконтекстуализация?
- какова роль технологии звукозаписи в исследовательской практике и в производстве культурных продуктов?
- что мы делаем со звуками, когда записываем их?

Задача семинара – организовать площадку для дискуссий о звуке как культурном, физическом и психическом феномене, поощряя обмен опытом теоретического осмысления и практического применения технологий звукозаписи в различных областях научно-исследовательской, производственной и творческой деятельности.

Опубликованные книги

Аржанцева И.А., Болелов С.Б., Тажекеев А.А. **История исследований Хорезмской экспедиции на землях Сыра, Ч.1 / отв. ред. М. Б. Лейбов. Изд-во «Олеабук», 2018. 412 с. 750 илл. (опубликовано в апреле 2019 г.)**

Книга является второй из серии запланированных книг по истории Хорезмской археолого-этнографической экспедиции, крупнейшей советской экспедицией. Первая книга «Хорезм. История открытий и исследований» (2016 г) посвящена начальному и послевоенному этапу работ экспедиции на памятниках в Юго-Восточном Приаралье в дельте Амударьи. Книга «История исследований Хорезмской экспедиции на землях Сыра, Ч.1» посвящена первым послевоенным работам ХАЭЭ на территории Казахстана в низовьях и дельте Сырдарьи. Книга основана на архивных и фондовых мате-

риалах, хранящихся в ИЭА РАН и в Музее Востока. Помимо очерка об основных археологических культурах и памятниках Низовий Сырдарьи, в книгу включен каталог археологических находок, происходящий с этой территории. В книге широко использованы редкие фотографии того времени (1946-1951 гг.), где запечатлены не только памятники и ландшафты этого региона, но и люди – участники экспедиции и местное население. Многие фотографии, отражающие процесс работ, экспедиционный быт и повседневную жизнь, никогда ранее не публиковались. В книге также широко представлены рисунки, наброски, художников, работавших в экспедиции в это время – Н.П. Толстова (брата С.П. Толстова) и И.В. Савицкого. В книге опубликованы уникальные материалы первой в Советском Союзе (а по масштабности – и в мире) аэрофотосъемки археологических памятников и окружающих их ландшафтов - это съемки 1946 (!) года. Использование материалов полевых дневников, воспоминаний участников, стенограмм заседаний позволило воссоздать атмосферу времени, показать все то, что обычно находится «за кадром», за пределами научных отчетов и публикаций. Все это позволяет понять, как и в каких условиях проходила работа экспедиции, и делались открытия, получившие широкую известность во всем мире.

Морозов И. А., Слепцова И.С. и др. **Логика трансформаций: региональная и локальная специфика культурных и языковых процессов / отв. ред. И.А. Морозов, И.С. Слепцова. М.: Индрик, 2019. 992 с., илл.**

Монография посвящена изучению специфики развития на протяжении последнего столетия культурных и языковых процессов, а также их региональных и локальных особенностей на примере Костромского края и других регионов Верхнего Поволжья и Русского Севера. Особое внимание уделено проблематике соотношения регионального / локального в контексте этнокультурных исследований отдельных регионов, определению элементов стабильности и изменчивости в социокультурных системах, изучению форм и способов трансформации традиции в исторической перспективе. Авторами исследуется функционирование механизмов локальной, региональной и этнической идентичности в условиях глобализации и логика трансформационных процессов в целом.

Книга предназначена для специалистов по социальной и культурной антропологии, исторической этнографии и психологии, социолингвистике, а также для широкого круга читателей, интересующимся закономерностями культурно-исторического развития.

Результатом проведенных исследований стало определение закономерностей трансформации культурной традиции в условиях кардинальных политических, экономических и социальных преобразований в России на протяжении последнего столетия (две Эпохи перелома), способов адаптации современных глобализационных культурных трендов на локальном уровне (их глокализации) как своеобразного механизма выработки «новых традиций» через стадию «пустых форм», а также описание роли языковых факторов в процессах социокультурных преобразований. В монографии введены в научный оборот новые этнографические и этнолингвистические источники, созданы теоретические модели взаимодействия и взаимовлияния региональных и локальных типов культуры, определена их роль в динамике трансформационных процессов.

Данное исследование призвано внести значительный вклад в изучение динамики культурно-языковых процессов как в конкретном регионе (Костромская область), так и в качестве рабочей объяснительной модели для других регионов русского культурно-языкового континуума. Оно предоставит дополнительные материалы и инструменты для регионоведения, а также исследований по локальным традициям и культурам и этнолингвистике. Результаты исследования будут иметь практическое значение при создании региональных этнокультурных атласов, этнолингвистических и этнодиалектных словарей и могут быть использованы при создании учебных курсов в вузах соответствующего профиля.

The Omnipresent Past. Historical Anthropology of Africa and African Diaspora / Edited by D.M. Bondarenko, M.L. Butovskaya. Moscow: LRC Publishing House, 2019. 392 p.

В центре внимания авторов коллективной монографии - многообразие сфер и форм влияния исторического прошлого на современность в Африке и африканских диаспорах: культурную память как фактор общественного сознания, исторические предпосылки политических, социальных, культурных процессов, протекающих на африканском континенте и в африканских диаспорных сообществах в наши дни.

Публикации в периодических изданиях, включенные в систему индексирования Web of Science

1. *Буркова В.Н., Феденок Ю.Н., Бутовская М.Л.* Эмпатия и интолерантность российской молодежи в отношении инвалидов: половые и личностные различия // Экспериментальная психология. 2019. Вып.12. №1. С. 53-69
2. *Буркова В.Н., Феденок Ю.Н.* Этология человека в России: научная школа М.Л. Бутовской // Сибирские исторические исследования. 2019. №2. С. 6-35.
3. *Бутовская М.Л., Дронова Д.А., Нкибонаки Д.* Живые мертвые: стражи садов, советчики и покровители у современных хая Танзании // Сибирские исторические исследования. 2019. №4. С. 16–37.
4. *Морозов И.А.* Жизнь после смерти в современных обществах: традиции и новации. Введение к специальной теме номера // Сибирские исторические исследования. 2019. №4. С. 6–15.
5. *Морозов И.А., Шрайнер А.А.* Смерть кладбища: новые погребальные традиции на европейском пространстве // Сибирские исторические исследования. 2019. №4. С. 62–87.
6. *Conroy-Beam, D., Buss, D.M., Asao, K., Butovskaya M.L., Dronova D.A. et al.* Contrasting Computational Models of Mate Preference Integration Across 45 Countries // Scientific Reports. 2019. Vol. 9. 16885. DOI: 10.1038/s41598-019-52748-8
7. *Conroy-Beam, D., Roney, J. R., Lukaszewski, A. W., Buss, D. M., Asao, K., Sorokowska, A., Butovskaya M., Dronova D. ... Zupančič M.* Assortative mating and the evolution of desirability covariation // Evolution and Human Behavior. 2019. Vol. 40 (5). P. 479-491. DOI: 10.1016/j.evolhumbehav.2019.06.003
8. *Fink B., Butovskaya M.L., Shackelford T.K.* Assessment of physical strength from gait: data from the Maasai of Tanzania // Biology letters. 2019. 15(3). 20180803.
9. *Fink, B., Butovskaya, M.L. and Shackelford, T.K.* Reply to Durkee: “Do the Maasai perceive weak walkers to be stronger and more. Biology Letters. 2019. 15(7). 20190376.

Публикации в периодических изданиях, включенные в систему индексирования Scopus

1. *Буркова В.Н., Бутовская М.Л., Дронова Д.А., Апалькова Ю.И.* Эмпатия, тревожность и агрессия у московских студентов // Этнографическое обозрение. 2019. №5. С. 169-188.
2. *Бутовская М.Л., Дронова Д.А.* Поминальные церемонии у датога в контексте единого социального пространства живых и мертвых: этологический анализ // Этнографическое обозрение. 2019. № 1. С. 42-64.
3. *Морозов И.А.* Смерть и посмертное существование в социальных стратегиях: зачем люди создают правила общения с мертвыми // Этнографическое обозрение. 2019. № 1. С. 5-10.
4. *Морозов И.А., Ткачук Л.А.* «Правила смерти»: концепты «неправильный мертвец» и «неправильное погребение» в инструментарии социальных и политических технологий // Этнографическое обозрение. 2019. № 1. С. 11-26.
5. *Филатова В.О., Бутовская М.Л., Калиниченко О.В.* Агрессия и буллинг в школьной среде: социокультурные факторы, гендерные и половые различия // Вопросы психологии. 2019. № 4. С. 51–67.
6. *Чеснокова Е.Г.* “Частная территория”: место захоронения в поле социальных взаимодействий // Этнографическое обозрение. 2019. №1 С. 65-78.
7. *Butovskaya M., Burkova V., Karelin D., Filatova V.* Association between 2D:4D ratio and aggression in children and adolescents: cross-cultural and gender differences // Early human development 2019 (137) 104823 https://doi.org/10.1016/j.earlhumdev.2019.07.006

8. *Groyecka, A., Witzel, C., Butovskaya, M., Sorokowski, P.* Similarities in Color Preferences Between Women and Men: The Case of Hadza, the Hunter-Gatherers From Tanzania // Perception. 2019. Vol. 48(5). P. 428-436. https://doi.org/10.1177/0301006619840937
9. *Misiak, M., Butovskaya, M., Oleszkiewicz, A., Sorokowski, P.* Digit ratio and hand grip strength are associated with male competition outcomes: A study among traditional populations of the Yali and Hadza // American Journal of Human Biology. 2019. e23321 https://doi.org/10.1002/ajhb.23321
10. *Rostovtseva V., Butovskaya M., Mkrtchjan R.* 2d:4d, Big Fives and Aggression in Young Men of Caucasian, Ural and Asian Origin // Social Evolution and History, 2019. Vol.18(1). P. 110-126.

ЦЕНТР АНТРОПОЭКОЛОГИИ

Как и предыдущие годы, продолжался сбор и накопление фактических материалов — палеоантропологических, палеодемографических, краниологических, этно-социологических, социально-демографических и по истории повседневности по населению Северного Кавказа, в частности Кабардино-Балкарии, Верхней Волги, Туркменистана, Таджикистана, Казахстана и Кубы. Многолетние широкомасштабные работы на памятнике эпохи бронзы Гонур-депе в Туркменистане (2300–1500 до н.э.), имеющем мировое значение, проводимые Маргианской археологической экспедицией, ежегодно приносят выдающиеся открытия и находки. В последние пару десятилетий особое значение среди них приобретают результаты всестороннего исследования методами разных наук. Так, благодаря сотрудничеству ИЭА РАН с Лабораторией Д. Рейха в Гарвардском университете, был произведен полногеномный сиквенс 39 образцов палеоДНК с Гонур-депе, яркого представителя Бактрийско-Маргианской археологической культуры (БМАК). В сравнении с несколькими сотнями других образцов, представляющих палеопопуляции Евразии, получены результаты мирового уровня, которые проливают новый свет на процессы миграций IV – II тыс до н.э. на пространстве от Поволжья до Индийского субконтинента.

Генетические выводы коррелируют с результатами сравнительного анализа дискретно-варьирующих признаков (ДВП) в палеопопуляции Гонур-депе. Не меньшее значение для мировой науки имеют исследования распространения ДВП среди доколумбового населения Кубы. И та и другая разработка проведены впервые.

Сотрудники Центра антропоэкологии. Сентябрь, 2019 г.

Существенно уточнены и на более обширном материале проведены исследования палеодемографических процессов в эпоху бронзы и раннего железа на юге Средней Азии и в Казахстане. Они показывают хорошую адаптированность населения к условиям окружающей среды.

Продолжают собираться интервью участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., детей, переживших военные годы, в малых городах Тульской и Тверской областях. Начата подготовка специального издания по этой теме, приуроченного к 75-летию Великой Победы.

Изучение динамики системы жизненных ценностей и идеалов гагаузов, позволило выявить ряд общих закономерностей. Так, важнейшими чертами нравственного облика человека, как показал анализ, являются снижение значимости одних компонентов ценностной структуры и возрастание других, рост прагматизма массового сознания, особенно молодежи, для которой в выборе нравственных ориентиров стал все более характерен рациональный подход, критерий выгоды. Тем не менее, такие базовые традиционные жизненные ценности

гагаузов, ключевые черты их духовного облика, как семья, почтительное отношение к родителям, трудолюбие остаются значимыми, передаваясь из поколения в поколение.

Нельзя не подчеркнуть инновационное для отечественной антропологической науки направление, которому также было уделено значительное внимание в рамках выполняемой темы - интеграции человеческой телесности и техносреды. Были изучены ведущие типы интеграции человеческой телесности и техносреды, выступающие в качестве магистральных путей биотехнического синтеза и гибридизации тела человека и технологий.

Как уже отмечалось, международное сотрудничество с институтами и учеными разных стран является одной из характерных черт работ по большинству направлений в рамках обозначенной темы: это сотрудничество с Туркменистаном, Таджикистаном, Казахстаном, США и Кубы.

В рамках работы по теме НИР были организованы Круглый стол и Выставка «Блистательная Маргиана» в Государственном музее искусств народов Востока, посвященные 90-летию В.И. Сарианиди. Разработчики темы доложили результаты своих исследований на 13 Конгрессе антропологов и этнологов России (июль, Казань), на Международной конференции «Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции). Древняя Центральная Азия в контексте евразийского культурного пространства (новые данные и концепции). К 90-летию со дня рождения патриарха евразийской археологии Вадима Михайловича Массона» (Санкт-Петербург, ноябрь), Международной научной конференции «VIII Алексеевские чтения», посвященная памяти академиков В.П. Алексеева и Т.И. Алексеевой (Москва, август), на Международной научно-практической конференции «Ботайская культура и другие энеолитические памятники Центральной Азии» (Алматы, Казахстан, апрель), на Международном Круглом столе «Культурное наследие в контексте традиционных и международных исследований» (Душанбе, Пенджикент, Таджикистан, март), Международной научной конференции «Азак и мир вокруг него» (г. Азов, октябрь)

Н.А. Дубова разрабатывала темы, связанные с историей населения Средней Азии и экологией ее древних жителей. Благодаря материалам, собранным Маргианской археологической экспедицией (рук. Н.А. Дубова) на территории Туркменистана, относящимся к Бактрийско-Маргианской археологической культуре (БМАК) (2300 – 1500 до н.э.), и подробному анализу результатов полногеномного сиквенса палеоДНК большим международным коллективом исследователей на базе Гарвардского университета, были получены важные в историческом отношении выводы, относительно истории взаимоотношения населения Евразийских степей, южных районов Средней Азии и Индийского субконтинента (Narasimhan et al, 2019).

Анализ краниоскопических признаков 46 черепов из Гонур-депе, яркого представителя БМАК, на фоне 14 серий, представляющих как «степные» группы, так и древнеземледельческое население, показал сближение их по сумме показателей с сериями ямной и катакомбной культур Поднепровья, что В.В. Куфтерин считает возможным трактовать как наличие у этих групп единого «протоиндоевропейского» генетического пласта (Куфтерин, 2019). Также на основе материалов с Гонур-депе (костные останки 4060 индивидов) проанализированы палеодемографические данные. Тотальная гонурская выборка характеризуется близким к нормальному соотношением полов, соответствующей минимальному «стандарту» детской смертностью, при среднем возрасте смерти 26,2 лет (34,5 года для мужчин и 34,2 для женщин). Отмечены различия демографических характеристик у населения, захороненного на некрополе Гонура, и на руинах дворцово-храмового комплекса. В то же время подчеркивается, что люди, погребенные на различных участках памятника, безусловно, были представителями единой палеопопуляции. Результаты межгруппового анализа по методу главных компонент показывают, что демографическая структура гонурской серии наиболее близка таковым из таких протогородских центров, как Алтын-депе (Южный Туркменистан) и Сапалли-

тепа (Южный Узбекистан), а также серия елунинской культуры (могильник Телеутский Взвоз-I, Алтай). Сделан вывод, что, по данным палеодемографии, эта группа демонстрирует достаточно высокий уровень адаптированности к среде обитания (Куфтерин, Дубова, 2019).

Сопоставление внутригрупповой изменчивости 10 краниометрических показателей серии из Гонур-депе (353 женских и 319 мужских взрослых черепов) с типом могилы и богатством погребальных приношений, показало, что практически все признаки как у мужчин, так и у женщин демонстрируют повышенную вариацию, что может быть обусловлено рядом причин, в том числе определенной эндогамией внутри социальных слоев. Автор раскопок, В.И. Сарианиди подчеркивал, что наиболее «богатые» хоронили своих умерших в камерных могилах и в цистах (около 5%), «средний класс» – в подбойных (около 85%), а «беднейшие» – в обычных грунтовых ямах (около 10%). Проведенный факторный анализ, так же как и сравнение подгрупп с помощью полигонов показывают, что вариабельность антропологических особенностей в гонурской популяции практически не связана с типом погребального сооружения и, соответственно, с социальной стратификацией. Некоторые различия между физическим обликом мужчин и женщин, захороненными в разных типах могил, могли быть связаны с другими факторами, анализ которых необходимо провести. Полученный вывод, по всей видимости, свидетельствует о том, что в стране Маргуш отсутствовала какая-либо кастовость или эндогамность социальных страт.

Проведено и опубликовано обобщение сведений о гонурских уникальных мозаиках, созданных в смешанной технике живописи с мозаичными вставками, а также представлены материалы о реставрационно-консервационных работах, проводимых на Гонур-депе совместно российскими и туркменскими специалистами.

По инициативе ИЭА РАН, совместно с Государственным Музеем искусств народов Востока и Государственным НИИ Реставрации Министерства культуры РФ Н.А. Дубовой организован Круглый стол и Выставки «Блистательная Маргиана», посвященных 90-летию В.И. Сарианиди в Государственному Музее искусств народов Востока (Москва, 25 ноября 2019), которые получили довольно широкую освещение в СМИ.

В рамках Меморандума о сотрудничестве между ИЭА РАН и ИИАЭ АН Республики Таджикистан были продолжены исследования по нескольким проектам. Впервые кратко описан новый памятник ранних кочевников юга Таджикистана могильник Шахидон в Бальджуванском район, относящийся к VII-VIII вв. В 2013-2015 гг. было вскрыто 29 погребений, большая часть из которых разрушена или ограблена. В настоящее время могильник является единственным хорошо документированным свидетельством первичного проникновения подвижных скотоводов так далеко вглубь земледельческих районов юга Средней Азии в указанный период. Отмечается разнотипность могил: однокамерные катакомбные (10 единиц), подбойные (13), ямные (2) и двухкамерные катакомбно-ямные (2). Погребальный инвентарь представлен наконечниками стрел и копий, мечом, ножами, стременами, бронзовыми зеркалами, бусами, серьгами, керамическими сосудами, монетами. Обычно в могилах присутствует поминальная пища — кости МРС и КРС. Ритуал захоронений, резко отличный от зороастрийских традиций земледельческого населения раннесредневековой Бактрии-Тохаристана, однозначно указывает на принадлежность могильника к кругу «степных» культур. Разнотипность погребальных сооружений и положений погребенных является свидетельством включения групп, различающихся по культурным традициям в состав племен, двинувшихся на юг в конце раннего средневековья. Эти группы, хотя и имели некоторые различия в обычаях, но в целом они не выходили за рамки общей для них степной кочевой культуры.

Предварительно обобщены результаты палеоэкологических исследований на а Таджикистана. Межгрупповое сопоставление женских черепов из Шахидона с 31 среднеазиатской серией хронологически и территориально близкого диапазона с применением канонического дискриминантного анализа (продольный, поперечный, высотный (от ba), скуловой диаметры, наименьшая ширина лба, верхняя высота лица, ширина орбиты (mf), высота орбиты, ширина

и высота носа, симотические высота и ширина, назомалярный и зигомаксиллярный углы, а также угол выступания носа) показало их наибольшее тяготение к «эфталитским» черепам из урочища Кюкальды (Алайский хребет) и двум сборным сериям тюркских кочевников (Восточного Казахстана VII–XII вв. Рельеф на костях посткраниального скелета выражен в средней степени, что свидетельствуют об отсутствии экстремальных физических нагрузок. Низка встречаемость различных стрессовых маркеров, что говорит о достаточно хорошей адаптированности населения к окружающим средовым условиям.

В шестнадцати из раскопанных в 2013-2014 гг. погребениях вместе с человеческими останками были выявлены костные остатки животных. Животные и/или их части, целенаправленно помещенные в погребения, относятся к 4 формам ритуального использования животных: символический транспорт (скелеты и «шкуры» лошадей); символическое стадо (скелеты и «шкуры» КРС и МРС); заупокойная пища (отдельные кости конечностей МРС); погребальный инвентарь (изолированные астрагалы). В целом зооархеологический материал позволяет предполагать наличие у населения, оставившего могильник, развитого животноводства, вероятнее всего кочевого. Об этом свидетельствует факт широкого использования в погребальном ритуале домашних животных – преимущественно лошади и МРС, присутствие в погребениях лишь мясной пищи, а также экстерьерные особенности лошадей, которые были невысокими и плотно сложенными. Кроме того, обращает на себя внимание, определенная рациональность использования животных, помещаемых в погребения. Лишь в двух случаях в могилу были уложены целые туши, а в остальных – животных символизировали «шкуры». В последних из туш были изъяты наиболее ценные в пищевом отношении части. Возможно, мясо этих животных использовалось при проведении погребально-поминального обряда. Археоботанические, в том числе микроскопические исследования образцов (при увеличении до 640 крат) показало высокую концентрацию в них (особенно в образцах из погр. 8) кремневых образований растительного происхождения (фитолитов и кутикулярных слепков). Возможно, «шкуры», помещенные в эти погребения, были набиты травой, которая и стала источником локального скопления микробиоморфов. Другим объяснением этого может быть использование травяной подстилки, на которую укладывался покойный. При любом из этих объяснений, количество травы (свежей или сухой) в погребении было значительным. Не исключено, что использование травы связано с вполне определенным сезоном, во время которого происходили погребения. Состав обнаруженных микробиоморфов включает формы, характерные для злаков и двудольных растений, составляющих луговые сообщества.

Также, в рамках спасательных работ при строительстве Рогунской ГЭС в Таджикистане были проведены по своему уникальные исследования костного материала из переносимых из зоны затопления кладбищ в долине р. Вахш. В 2019 г. проведен палеодемографический анализ кладбища XVIII–XX вв. в с. Сичарог (скелетные останки 114 индивидов). Выборка из Сичарога характеризуется близким к нормальному соотношением полов, с незначительным преобладанием числа мужчин над числом женщин. Несмотря на одинаковую среднюю продолжительность жизни мужского и женского населения (около 34–35 лет), количество женщин, доживших до финального возрастного интервала (50+) практически в два раза превышает аналогичный показатель у мужчин. Результаты сравнительного сопоставления (в т.ч. формализованного, с использованием анализа соответствий) позволяют заключить, что демографические особенности изученной группы близки к таковым населения, захороненного на сельских кладбищах Самаркандской области Узбекистана, и значительно отличаются от демографических характеристик населения элитных городских некрополей (Бухара и ее окрестности). Делается вывод, что полученные палеодемографические данные достаточно адекватно отражают реальную демографическую ситуацию во взрослой части популяции Сичарога. Полученные результаты важны с точки зрения приращения сведений по палеодемографии населения Нового времени среднеазиатского региона в целом, и таджиков Каратегина, в частности (Куфтерин, Дубова, 2019).

В рамках международного сотрудничества с Институтом истории, археологии и этнографии АН Республики Таджикистана в 2019 г. проведено изучение остео- и краниологических коллекций в хранилище Пенджикента (Таджикистан). В результате были обнаружена серия костных материалов из раскопок разных лет туркменского памятника Алтын-депе. Предполагается их подробное измерение и описание в ближайшее время. Н.А. Дубова и В.В. Куфтерин приняли участие в Международном Круглом столе «Культурное наследие в контексте традиционных и международных исследований» с докладом (Пенджикент, 28.03 — 02.04).

В.В. Куфтериным проводятся работы по комплексному биоантропологическому, палеодемографическому и палеоэкологическому исследованию древнего и средневекового населения Средней Азии и сопредельных регионов. В результате проводимых исследований получена значимая информация об особенностях протекания адаптационных процессов у представителей древних популяций. Особую ценность полученные данные представляют в контексте возможности экстраполяции «модельных» характеристик палеопопуляции Гонур-депе (Туркменистан, эпоха бронзы) на другие общества с целью оценки адаптивного потенциала древнего населения. Параллельно проводимые исследования особенностей физического типа этой и других древних и средневековых групп сокращают количество «белых пятен» на физико-антропологической карте Средней Азии и сопредельных регионов. В частности, специальное внимание было уделено проблемам фенетического анализа и исследованию патологических состояний населения эпохи Золотой Орды.

Завершена работа по подготовке к изданию рукописи старейшего специалиста по этнографии туркмен С.М. Демидова «Растения и животные в традиционных верованиях туркмен». С целью ее доработки Н.А. Дубовой совершена командировка в станицу Батуринскую Брюховецкого района Краснодарского края.

И.А. Субботина на материалах переписей населения России, данных Государственного архива Кабардино-Балкарии, материалах похозяйственных книг станицы Екатериноградской за 1940-е, 1950-е, 1970-е и 1990-е годы и данных этнодемографических исследований автора дана картина этнодемографической динамики гагаузского и болгарского населения одной из крупных станиц Кабардино-Балкарии. Уточнялись временные рамки появления гагаузских переселенцев из Бессарабии на территории Северного Кавказа, условия их расселения и адаптации к новой среде. Среди наиболее важных выводов надо отметить следующие: проанализировав сложные этнодемографические процессы, происходящие в одном из многонациональных поселений республики, было установлено, что, с одной стороны, шло увеличение численности гагаузского (и отчасти болгарского) населения станицы Екатериноградской, его «стягивания», концентрации как в станице, так и в целом в Прохладненском районе (населенном главным образом русскими). Рост численности шел как за счет естественного прироста, так и за счет миграции из других сел (главным образом, из с. Сухотское и с. Малгобек), особенно ускорившейся в конце 1980-х – начале 1990-х гг. (что могло быть связано с усилившимися в эти годы процессами этнической мобилизации у кабардинцев и осетин). С другой стороны, миграции более молодого поколения в соседние города КБР (Прохладный, Майский), и другие города России (в т.ч. в Сибирь и в Тюменскую обл.), а также быстро идущие процессы смертности (ввиду «старой» возрастной структуры «болгарского» населения), ассимиляционные процессы, определяемые главным образом высокой долей этнически смешанных браков (в основном с русскими) и сменой фамилий и этнической идентичности у потомков от этих браков на русскую приводят к быстрому сокращению численности носителей «болгарской» идентичности в населении ст. Екатериноградской. Так, если в 1943-1944 г. почти 3/4 (74%) «болгар» жили в однонациональных семьях и лишь 26% - в национально-смешанных, то к 1997-2001 гг. картина браков поменялась кардинально: лишь 31% «болгар» жил в однонациональных семьях, а 69% - в этнически-смешанных. Все эти процессы привели к сравнительно быстрой ассимиляции групп болгар и гагаузов и значительному сокращению их численности.

Одно из важных мест в многолетних исследованиях И.А. Субботиной занимал и занимает анализ состояния и развития базовых ценностей населения разных национальностей под воздействием различных трансформационных процессов. Политический, социально-экономический и духовный кризис, охвативший постсоветское пространство, сильнейшее обнищание населения привели к тому, что адаптивные процессы затронули и мировоззренческую систему человека, нравственные основы личности, изменилась структура общественных жизненных ориентиров. Гагаузы, как народ давно известный приверженностью к своей традиционной культуре, традиционному образу жизни и моральным принципам, представляют в этом отношении особый интерес, с точки зрения анализа влияния на духовный мир людей радикальных трансформаций внешней среды. Многочисленные этносоциологические исследования, проведенные в Гагаузии в разные периоды времени, среди представителей различных возрастных категорий населения показали, что уже с конца 1990-х годов в системе жизненных ценностей гагаузов начались серьезные перемены. Исследования выявили динамику системы жизненных ценностей и идеалов людей, их представлений о важнейших чертах нравственного облика человека: снижение значимости одних компонентов ценностной структуры и возрастание других, рост прагматизма массового сознания, особенно молодежи, для которой в выборе нравственных ориентиров стал все более характерен рациональный подход, критерий выгоды. Тем не менее, такие базовые традиционные жизненные ценности гагаузов, ключевые черты их духовного облика, как семья, почтительное отношение к родителям, трудолюбие остаются значимыми, передаваясь из поколения в поколение.

А.Н. Ямсков описал историю исследований Сектора этноэкологии ИЭА РАН, проводившихся в ИЭА РАН в период с конца 1980-х да начала 2010-х гг,, охарактеризовал результаты основных исследовательских проектов коллектива, а также проанализировал роль отдельных сотрудников ИЭА РАН в их инициировании и выполнении. Продолжена работа над статьёй «Скотоводство таджиков» для тома «Таджики» (М.: Наука, 2020), подготовленной в черновом варианте.

С.В. Соколовский занимался исследованиями форм интеграции человеческой телесности и техносреды. Исходя из доказанного развитием экологии тезиса Грегори Бейтсона, предлагавшего считать фундаментальной единицей эволюционного процесса “организм плюс среду”, были изучены ведущие типы интеграции человеческой телесности и техносреды: выступающие в качестве магистральных путей биотехнического синтеза и гибридизации тела человека и технологий. Их исследование позволило предложить типологию таких взаимодействий и описать несколько их типов, включая такие как экстенсия (термин Э. Холла – М. Маклюэна), инскрипция (термин Ж. Деррида, И. Стенгерс и Б. Латура), делегирование функций (термин Б. Латура) и формирование соматотехник (термин М. Мосса и А. Леруа-Гурана), а также развить представления о телесных ипостасях – физическом теле, феноменологическом теле и социальном теле. На основании этой типологии форм соматотехнической интеграции была сформулирована концепция множественного тела и гетерохронной смерти, позволяющая документировать не исследовавшиеся прежде формы повседневного общения (гл. обр., коммеморации) между живыми и мертвыми, триггерами которых служат фрагменты соматотехнических сборок (т.н. рассеянного социального тела).

В рамках проекта «Этническая экология питания» Н.И. Григулевич были собраны новые литературные и обработаны полевые материалы. Особое внимание уделялось рыбным ресурсам в Волжском бассейне. После введения в строй каскада ГЭС на Волге, с течением временем ценные сорта рыб перестали подниматься на нерест в верховья Волги и ее притоков. Традиционные для русской кухни и, в свое время, доступные широким слоям населения, осетровые уже много лет находятся в красной книге страны и запрещены к лову. Предпринимаемые в последние годы усилия к восстановлению прежнего поголовья осетровых в бассейне Волго-Каспия иногда сводятся на нет браконьерством, а также неочищенными стоками бытовых и промышленных предприятий. Предполагается, что принятая правительством РФ

федеральная программа «Очистим Волгу», будет способствовать массовому обновлению парка устаревших очистных сооружений, что предотвратит дальнейшее нарастание неочищенных выбросов. При успешном осуществлении данной программы можно будет надеяться на восстановление популяций ценных промысловых рыб и оздоровление общей экологической ситуации в Волго-Камском бассейне.

Н.И. Григулевич продолжила обучение курсантов Клуба путешественников «Зюйд-Вест» ГБОУ школа №109 ЮЗАО г. Москвы) работе в полевых условиях (сбор и обработка данных об истории, этнографии, современном социально-экономическом положении людей в сельской местности на Верхней и Средней Волге в ходе экспедиционных исследований). Проводились тренинги по обучению курсантов Клуба «Зюйд-Вест» техникам опроса старожилов по программе «Судьба человека». В феврале 2018 г. в ходе выезда в подмосковный город Верею был проведен опрос старожилов по этой программе, собранные материалы расшифрованы и использованы при написании научных работ. Собранные полевые материалы открыли новые страницы в жизни граждан нашей страны, прежде всего в период Великой Отечественной войны и в послевоенный период. В ходе проведения летних экспедиций Клуба путешественников «Зюйд-Вест» (коллективного члена Русского географического общества) были апробированы и усовершенствованы программы для сбора полевых материалов, по которым опрошены старожилы в Тверской и Ярославской областях. Аудиоматериалы обработаны и переданы в архив Клуба «Зюйд-Вест».

Е.П. Китов проводил обработку костных коллекций раннего железного века, находящихся на хранении в НИИ антропологии МГУ: Базартобе (6 черепов); Барбастау I, II, III, IV, V (30 черепов); Вишневая Балка (3 черепа); Жарсуат (4 черепа); Карасу (29 черепов); Караул-Тобе (1 череп); Кисык-Камыс (3 черепа); Кос-Оба (26 черепов); Кушум (7 черепов); Лебедевка (12 черепов); Мамбеталлы (2 черепа); Ново-Кумакский (8 черепов); Новопавловка (5 черепов); Свистун Гора (1 череп); Челкар (7 черепов). Общая численность новых неопубликованных материалов с территории Западного Казахстана и Оренбуржья обработанных по краниологической, одонтологической и краниоскопической программам с полной фотофиксацией – 143 черепа. Около 200 черепов 19-20 вв. с территории Западного Казахстана, Волго-Уралья, Киргизии (частично уже опубликованных) были изучены по дополнительному набору краниологических, краниоскопиеских и одонтологических признаков с полной фотофиксацией. Исследовано около 60 новых черепов с территории Волго-Уралья (Плешаново, Кардаилово, Индустриальная Зона, Пятилетка, Тамар-Уткуль; Привольное и др.), хранящиеся в учреждениях Самары.

Все собранные антропологические материалы позволяют получить репрезентативные выборки по ранним кочевникам Волго-Уральского региона. Возможность накопления большого массива данных, позволяет разбить все имеющиеся материалы на узкие хронологические горизонты для различных форм статистического анализа данных. Сопоставление полученных результатов с опорой на данные изменения климата, позволяет выявить основные направления миграционных, сезонных путей кочевания с учетом изменения политической карты Евразии в раннем железном веке.

Т.А. Сюткиной проанализированы дискретно-варьирующие признаки (ДВП) докулумбового населения Кубы. Работы проводились в Антропологическом музее Монтане (Гавана), Музее Университета Сантьяго и Археологическом Музее Баракоа (50 мужских и 25 женских черепов). Использование системы неметрических признаков тем интереснее, что одна из изучаемых групп – таино – практиковала искусственную деформацию черепа лобно-затылочного типа, из-за чего метрические признаки могут быть искажены. Сравнение двух серий выявляет значительные различия в частоте встречаемости разных ДВП, особенно дополнительных косточек в швах черепа. Полученный результат подтверждает вероятную связь этой анатомической особенности с искусственной деформацией черепа. Кроме того, результаты согласуются с предположением о происхождении предков сибонеев и таино,

пришедших на остров Куба в разное время, из общего генетического ствола на севере Южной Америки.

В 2020 г. будут продолжены исследования по всем, обозначенным выше направлениям. Основное внимание предполагается обратить не только на пополнение антропологической, социологической, демографической, археологической и других баз данных, но и аналитическим разработкам по разной проблематике. Предполагается осуществить специальное издание интервью участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., детей, переживших военные годы, собранных ранее в разных регионах, приуроченного к 75-летию Великой Победы.

Опубликованные книги

Остапенко Л.В., Субботина И.А. **Провинциальный русский город в начале XXI века. М.: Старый сад, 2019. 290 с.** Межсекторальная публикация

Анализ богатого по объему и содержанию оригинального фактического материала, собранного в 2017-2019 гг и впервые вводимого в научный оборот, позволил показать ряд наиболее важных и актуальных проблем малых городов Центральной России в первой половине XX1 в. Были рассмотрены вопросы демографического и социально-экономического развития гг. Белева (Тульская обл.) и Старицы (Тверская обл.), новейшие тенденции в демографическом, в том числе миграционном поведении населения городов, проблемы занятости и безработицы, вопросы материального уровня жизни городских жителей, а также удовлетворенности населения различными сторонами городской жизни, социального самочувствия, настроения жителей русской провинции, их страхов и опасений, проанализированы жизненные ценности и жизненные стратегии горожан, особенности социальной идентичности и отношения к родному городу и представлений о его будущем. Особое внимание уделено проблемам молодежи малых городов, социальным планам и ожиданиям ее представителей.

Исследование имеет как теоретическое, так и практическое значение, т.к. его итоги и выводы могут стать ориентирами для властных структур разного уровня, городских административных органов при определении приоритетов в их повседневной и перспективной деятельности, направленной на решение проблем малых городов.

Смерть языка – смерть народа? Языковые ситуации и языковые права в России и сопредельных государствах ***/ Отв. ред. С.В. Соколовский, Е.И. Филиппова.*** **М.: Горячая линия – Телеком, 2019. 334 с.** Межсекторальная публикация

Коллективная монография посвящена рассмотрению и анализу языковых ситуаций в России и сопредельных государствах и имеет своим фокусом языковую политику и динамику языковых ситуаций в зеркальной оптике: сквозь призму положения языков меньшинств в различных регионах Российской Федерации, с одной стороны, и русского языка, имеющего миноритарный статус в сопредельных с ней государствах – Латвии, Украине – с другой. Для специалистов, политиков, преподавателей и студентов, гуманитарных ВУЗов.

Китов Е.П., Тур С.С., Иванов С.С. **Палеоантропология сакских культур Притяншанья (VIII – 1-ая половина II в. до н.э.». Алматы: «Хикари», 2019. 300 с.** (работа проводилась по плану НИР, издание осуществлено в рамках программы Комитета Науки Министерства образования и науки Республики Казахстан BR05233709 «История и культура Великой Степи» по теме: «Древняя и средневековая история Великой Степи: этногенез и культурогенез – опыт междисциплинарных исследований»).

Монография является результатом многолетних исследований в области антропологии Притяншанья. Географически рассматриваемый регион находится на территории Казахстана (Семиречье), Киргизии и западной части Китая (Синьцзян). Настоящая работа включает данные, собранные как самими авторами, так и привлечением ранее опубликованных материалов, основанных на изучении палеоантропологических коллекций. Все полученные данные являются актуальным источником информации, необходимым для решения вопросов исторических процессов, происходящих в раннем железном ве-

ке в рассматриваемом регионе. По итогам работы сделаны выводы о пришлом характере населения сакской культуры, при этом было антропологически неоднородным и связанным своим происхождением с населением Казахстана и Южной Сибири. При этом являясь составной частью антропологически разнородного миграционного потока, масштабы которого допускают его сопоставление с «Великим переселением народов».

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

1. *Куфтерин В.В., Дубова Н.А.* К демографии таджиков Каратегина: палеодемографический анализ кладбища Нового времени с. Сичарог // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 2019. Вып. 1 (23). С. 146–156. **DOI:** 10.23951/2307-6119-2019-1-146-156
2. *Куфтерин В.В.* Краниоскопия населения Гонур-депе: новые данные // Вестник Московского университета. Серия XXIII. Антропология. 2019. № 2. С. 61–71. DOI: 10.32521/2074-8132.2019.2.061-071
3. *Жамбулатов К.А., Ягодин В.Н., Китов Е.П., Мусаева Р.С., Ягодин В.В.* Комплекс вооружения позднесарматского времени территории Западного Казахстана и Устюрта // Stratum plus. №4. 2019. С. 265–283.
4. *Китов Е.П., Хохлов А.А., Иванов С.С.* Боевые травмы у ранних кочевников «савромато-сарматского» облика, как отражение социально-политической обстановки в степной полосе Евразии // Stratum Plus. №3. 2019. С. 169–180.
5. *Хохлов А.А., Китов Е.П.* Дефекты травматического происхождения на палеоантропологических материалах эпохи раннего металла Волго-Уралья // Stratum Plus, №2. С. 267–280.
6. *Choongwon Jeong,* Oleg Balanovsky, Elena Lukianova, Nurzhibek Kahbatkyzy Pavel Flegontov, Valery Zaporozhchenko, Alexander Immel1, Chuan-Chao Wang, Olzhas Ixan, Elmira Khussainova, Bakhytzhan Bekmanov, Victor Zaibert, Maria Lavryashina, Elvira Pocheshkhova, Yuldash Yusupov, Anastasiya Agdzhoyan, Sergey Koshel, Andrei Bukin, Pagbajabyn Nymadawa, Shahlo Turdikulova, Dilbar Dalimova, Mikhail Churnosov, Roza Skhalyakho, Denis Daragan, Yuri Bogunov, Anna Bogunova, Alexandr Shtrunov, **Nadezhda Dubova,** Maxat Zhabagin 2, Levon Yepiskoposyan, Vladimir Churakov, Nikolay Pislegin, Larissa Damba, Ludmila Saroyants, Khadizhat Dibirova, Lubov Atramentova, Olga Utevska, Eldar Idrisov, Evgeniya Kamenshchikova, Irina Evseeva, Mait Metspalu, Alan K. Outram, Martine Robbeets, Leyla Djansugurova, Elena Balanovska, Stephan Schiffels, Wolfgang Haak, David Reich, Johannes Krause. The genetic history of admixture across inner Eurasia // Nature. Ecology and evolution. Vol 3. June 2019. P. 966–976. DOI: 10.1038/s41559-019-0878-2
7. *Narasimhan V.M.,* Patterson N., Moorjani P., Rohland N., Bernardos R., Mallick S., Lazaridis I., Nakatsuka N., Olalde I., Lipson M., Kim A.M., Olivieri L.M., Coppa A., Vidale M., Mallory J., Moiseyev V., **Kitov E.,** Monge J., Adamski N., Alex N., Broomandkhoshbacht N., Candilio F.,20, Callan K., Cheronet O., Culleton B.J. , Ferry M., Fernandes D., Gamarra B., Gaudio D., Hajdinjak M., Harney E., Harper Th.K., Keating D., Lawson A.M., Mah M., Mandl K., Michel M., Novak M., Oppenheimer J., Rai N., Sirak K., Slon V., Stewardson K., Zalzala F., Zhao Zhang, Akhatov G., Bagashev A.N., Bagnera A., Baitanayev B., Bendezu-Sarmiento J., Bissembaev A.A., Bonora G.-L., Chargynov T.T., Chikisheva T., Dashkovskiy P.K., Derevianko A., Dobeš M., Douka K., **Dubova N.,** Duisengali M.N., Enshin D., Epimakhov A., Freilich S., Fribus A.V., Fuller D.F., Goryachev A., Gromov A., Grushin S.P., Hanks B., Judd M., Kazizov E., Khokhlov A., Krygin A.P., Kupriyanova E., Kuznetsov P., Luiselli D., Maksudov F., Mamedov A.M., Mamirov T.B., Meiklejohn Ch., Merrett D.C., Micheli R., Mochalov O., Mustafokulov S., Nayak A., Pettener D., Potts R., Razhev D., Rykun M., Sarno

S., Savenkova T.M., Sikhymbaeva K., Slepchenko S.M., Soltobaev O.A., Stepanova N., Svyatko S., Tabaldiev K., Teschler-Nicola M., Tishkin A.A., Tkachev V.V., Vasilyev S., Velemínský P., Dmitriy Voyakin D., Yermolayeva A., Zahir M., Zubkov V.S., Zubova A., Shinde V.S., Lalueza-Fox C., Meyer M., Anthony D., Boivin N., Thangaraj K., Kennett D.J., Frachetti M.,Pinhasi R., Reich D. The formation of human populations in South and Central Asia // Science. 365. 2019. eaat 77487(2019) DOI: 10.1126/science.aat7487

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

1. *Куфтерин В.В., Воробьёва С.Л.* К палеодемографии пьяноборской культуры // Поволжская археология. 2019. № 1 (27). С. 164–179. DOI: 10.24852/2019.1.27.164.179.
2. *Куфтерин В.В., Дубова Н.А.* Палеодемография Гонура: ревизия данных // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2019. № 1 (44). С. 64–73. DOI: 10.20874/2071-0437-2019-44-1-064-073
3. *Куфтерин В.В.* Рост длинных костей у населения Гонур-депе (бронзовый век, Туркменистан) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2019. Т. 47. № 1. С. 147–156. DOI: 10.17746/1563-0102.2019.47.1.147-156.
4. *Kufterin V.V.* Long-bone growth in the Bronze Age skeletal population of Gonur-Depe, Turkmenistan // Archaeology, Ethnology & Anthropology of Eurasia. 2019. Vol. 47. No. 1. P. 147-156 (0,6 п.л.). Q1. DOI: 10.17746/1563-0110.2019.47.1.147-156
5. *Соколовский С.В.* Соматотехники и техноморфизмы: к проблеме антропологии человека-в-техносреде // Этнографическое обозрение. 2018. № 6. С. 5–11 (опубликована в декабре 2018 г., после сдачи отчета)
6. *Соколовский С.В.* Техночеловечество и антропология повседневности // Этнографическое обозрение. 2018. № 6. С. 54–65 (опубликована в декабре 2018 г., после сдачи отчета)
7. *Хохлов А.А., Китов Е.П.* Теоретические и практические аспекты проблемы происхождения физического облика носителей культур синташтинского круга позднего этапа эпохи бронзы // Поволжская Археология. №1(27), 2018. С. 59–71.

ЦЕНТР ФИЗИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Объектом изучения в ходе реализации научно-исследовательской работы были различные группы населения Евразии. Работа велась по трём направлениям: «Антропология древних и современных популяций», « Визуальная и антропологическая характеристика древних популяций и исторических лиц», «Ранняя этнокультурная история народов Евразии». Целью исследований в ходе выполнения научно-исследовательской работы было изучение древнего и современного населения Евразии с позиций антропологии (по краниологической, одонтологической, дерматоглифической, краниотригонометрической и другим программам), археологии и смежных дисциплин. Данная тема достаточно актуальна, уровень научных результатов, которые опубликованы в ведущих научных изданиях первого квартиля, носит мировой характер. Новизна наших исследований связана не только с изучением новых территорий и популяций, но и методически мы стали использовать методы фотограмметрии, компьютерной томографии и палеогенетики. Наиболее значимые, прорывные научные результаты в физической антропологии связаны именно с этими методами. Глубокое и плодотворное сотрудничество с многими мировыми лабораториями палеогенетики, с НИЦ «Курчатовский Институт» и специалистами в области фотограмметрии обеспечивает нам масштабность и высокий уровень наших исследований.

Подтема «Антропология древних и современных популяций»

В 2019 году было проведено одонтологическое исследование материалов из Фофановского могильника с территории Юго-Восточного Прибайкалья. Проблемы формирования носителей культур неолита – раннего бронзового века Прибайкалья являются одними из ключевых для понимания этнокультурных процессов, происходивших на территории Восточной Сибири в рассматриваемый период.

Фофановский могильник является одним из крупнейших и древнейших погребальных комплексов Байкальского региона, включающим в себя три разновременные группы погребений (ранний неолит, бронзовый век, возможно, средневековье). Анализ частот основных одонтологических показателей в двух группах Фофановского могильника позволяет отнести их к кругу матуризованных монголоидных одонтологических вариантов. Однако эти варианты, представленные ранней и поздней группой, имеют каждый свои особенности. Объединяет их безусловное присутствие «восточных» маркёров: лопатообразность медиальных и латеральных резцов, шестибугорковые первые моляры, коленчатая складка метаконида, вариант 1eo(3) на M^1, низкий уровень редукции моляров, который, правда, сочетается с высоким даже по меркам современных популяций уровнем гиподонтии (врождённого отсутствия) третьих моляров. Общей особенностью для обеих групп является высокий показатель бугорка Карабелли, не находящий аналогий среди древних и современных популяций Восточной Сибири, Центральной и Северо-Восточной Азии. Наибольшие же различия между китойцами и глазковцами наблюдаются по таким ключевым признакам как шестибугорковые M_1, четырёхбугорковые M_2, коленчатая складка метаконида. В целом можно говорить о мозаичном ослаблении «монголоидности» в рассматриваемых группах от китойской к глазковской и отнесении их к разным сибирским вариантам монголоидного одонтологического комплекса. Наши наблюдения вполне согласуются с последними итогами краниологических исследований М.М. Герасимовой. Согласно им, черепа китойцев из Фофоновского могильника, обладая выраженно монголоидными особенностями, демонстрируют и архаические черты. Такое сочетание позволяет отнести эти черепа к недифференцированному варианту большой монголоидной расы. В отношении особенностей черепов глазковского времени М.М. Герасимова считает, что они сформировались вследствие «…притока в Забайкалье в эпоху энеолита и раннего бронзового века европеоидного или скорее метисированного населения, смешение которого с китойским населением и определило характерные черты глазковцев».

Еще одно одонтологическое исследование посвящено одному из древнейших автохтонных народов Северного Кавказа – ингушам. Несмотря на довольно подробную изученность населения Кавказа в антропологическом отношении, ингуши до сих пор остаются в числе народов, представления об антропологическом своеобразии которых страдают неполнотой. Проведенная работа представляет новый материал по одонтологии средневековых ингушей, собранный в 2017 году в ходе экспедиционного выезда в Джейрахский и Сунженский районы Республики Ингушетия. В Джейрахском районе работы проводились в склеповых комплексах XV–XVIII вв. Таргим, Эгикал, Цори, Салги, в Сунженском – в склепах у селения Мужган. Частоты важнейших одонтологических признаков в исследованной краниологической серии из склепов горной Ингушетии не выходят за пределы их вариации на территории Кавказа. Одонтологический комплекс средневековых ингушей, безусловно, характеризуется как западный. На это указывает отсутствие лопатообразных форм верхних медиальных резцов, единичный случай лопатообразности латеральных. Ни разу не были встречены шестибугорковые формы коронки первых или вторых нижних моляров. Однако, даже в такой незначительной по объему выборке, были зафиксированы дистальный гребень тригонида и коленчатая складка метаконида на первом нижнем моляре. Уже в первой работе по одонтологии населения Кавказа, Р.С. Кочиев обратил внимание на то, что значения именно этих фенов восточной ориентации зачастую слегка повышены (в масштабе западного одонтологического ствола) и объяснил это не проникновением монголоидных элементов, а сохранением пережитков древнего пласта, скорее австрало-веддоидного, т.е. восточного в широком смысле, но не монголоидного. Повышение частоты встречаемости бугорка tami в некоторых группах Кавказа трактуется в этом же направлении. У средневековых ингушей в 8,0% наблюдений он встречается. На нашем материале не зафиксированы высокие баллы редукции верхнего латерального резца, однако тенденция к его редукции в серии выражена вполне отчетливо, на что указывает частота встречаемости балла 1 (18,2%). Вторые верхние моляры в серии довольно массивные: трехбугорковые формы встречаются только в 21,4% случаев. Не менее массивны и первые нижние моляры: из 27 наблюдений только в одном случае была зафиксирована 4-х бугорковая форма коронки. Вторые моляры, напротив, весьма грацильны: показатель встречаемости четырехбугорковых – моляров 79,2%, и при этом в нашей серии дважды описаны трехбугорковые формы (8,3%). Яркой особенностью изученной серии является высокая частота встречаемости бугорка Карабелли на первом верхнем моляре – 67,7%. Даже при исключении из подсчета бугорков, степень развития которых оценивается баллом 2 и диагностика которых вызывает определенные затруднения, значение этого показателя остается высоким (58,1%). Для эпохи средневековья на территории Кавказа такая частота встречаемости признака рассматривается как своего рода архаизм, пережитки комплекса, характерного для древнего населения Кавказа эпохи бронзы Изученная по одонтологической программе краниологическая серия средневековых ингушей может быть охарактеризована как относящаяся к западному кругу одонтокомплексов. В его пределах серия относится не к грацильным формам, как большинство современных групп Кавказа, а к матуризованному варианту, имеющему глубокие корни на Кавказе. Полученные характеристики в очередной раз демонстрируют определенную консервативность и стабильность зубной системы, дольше других антропологических систем сохраняющую черты предковых групп в своей морфологии.

Антропология русских первопоселенцев Сибири с каждым годом привлекает все большее внимание исследователей. Одно из исследований посвящено защитникам Албазинского острога на Амуре (XVII в.). На сегодняшний день проанализированы материалы, полученные в ходе раскопок 1979–1980 и 2014–2015 гг. В общей сложности были изучены зубы примерно 100 индивидов. Определить точное число индивидов при той сохранности материала, с которой мы имеем дело, не представляется возможным. Материалы, вошедшие в анализ, могут быть разделены на две группы: 1) дети и подростки – 17 индивидов; 2) взрослые – 77 индивидов; суммарная выборка включает 94 индивида. Албазинцы суммарно могут быть оха-

рактеризованы как типичные представители западного одонтологического ствола и отнесены к среднеевропейскому одонтологическому типу, который демонстрирует малый удельный вес восточных особенностей наряду с малой степенью грацилизации нижних моляров. Большинство взрослых индивидов являются носителями одного комплекса – безусловно, западного. Их одонтоскопические характеристики очень схожи. Тем заметнее на этом фоне выделяются отдельные индивиды со специфическим морфологическим комплексом, включающим маркеры восточного одонтологического ствола, в частности, лопатообразные резцы, в нескольких случаях даже двойную лопатообразность (например, погр. 10 и 14 из раскопок 2014 года). У детей и подростков очевидны следы метисации: появляются 6-бугорковые первые нижние моляры, появляются затеки эмали, которых мало у взрослых, довольно часто встречаются затеки и эмалевые зерна и на дистальной поверхности корня. Сравнение одонтологических характеристик в двух возрастных группах показывает увеличение доли восточного компонента у детей и подростков, сопровождающееся ощутимой грацилизацией моляров. Эту же тенденцию отражают повышенные частоты редуцированных верхних латеральных резцов. В этой связи интересно заметить стабильное поведение одного из ключевых восточных маркеров – лопатообразной формы верхних медиальных резцов: у детей – 11,1%, у взрослых – 10,0. Возможно, как один из самых древних, он «не успел» отреагировать на процесс метисации, так как мы имеем дело с самым ее началом. Аналогичную ситуацию описывала еще Ю.Д. Беневоленская, собиравшая данные по одонтологии русских старожилов, якутов и русско-якутских метисов на р. Лене в 1966 году. К сожалению, визуально определялись только форма верхних резцов, степень развития бугорка Карабелли и присутствие дистального гребня тригонида на первых нижних молярах. Восковые отпечатки зубных дуг тогда не собирались вовсе, ввиду чего оценку наличия дистального гребня нельзя считать достаточно надежной.

В пользу того, что мы наблюдаем именно метисацию, а не механическое смешение различных в расовом отношении групп свидетельствует согласованное изменение частот по всем показателям, без каких-либо «выпадений», за исключением упомянутой лопатообразности. Поэтому закономерно взаимное расположение албазинских подгрупп на графике: дети и подростки уже приблизились к выборкам иркутян и метисов хантов с европеоидами, в то время как «взрослые» заняли почти крайнее западное положение среди групп современных русских, рядом с локальными выборками из Вологодской и Новгородской областей.

По программе государственного задания в 2019 г. завершено и опубликовано 2-е дополненное издание индивидуальной монографии **N.Kh.Spitsyna. «A Nugget from the Cold Pole Dr.Phd. Alexandra Grigirieva. Second, augmented edition. Toronto: Moveable Inc. 2019, 213 pp.**

Книга историографического плана посвящена жизни, общественной, политической и научной деятельности известного Российского антрополога, кандидата исторических наук Григорьевой Александры Михайловны, автора многих научных монографий и востребованных научных и общественно-политических статей. В книге обсуждаются биологические и социальные аспекты адаптации коренных жителей Севера к экстремальным условиям жизни в циркумполярных регионах РФ, а также традиции, обычаи и народное врачевание у якутов и эвенов. Книга состоит из введения, шести глав, Приложения, включающего фотографии, документы, письма, архивные и др. материалы.

По программе антропогенетического исследования в 2019 г. была завершена работа и опубликована статья *«***Y-chromosomal analysis of clan structure of Kalmyks, the only European Mongol people, and their relationship to Oirat-Mongols of Inner Asia***»*.

Материалом для изучения генофонда послужили образцы венозной крови 454 человек (мужчин) собранные в субпопуляциях калмыков РФ: торгуты (58), дербеты (70), бузава (52), хошуты (28); популяций Западной Монголии: торгуты (47), дербеты (41), хошуты (18), цаатаны (23); сарт-калмаки Киргизии (61); студенты-калмыки из Синьцзяна (12); тоджинцы Ты-

вы (46). Сбор биологических образцов осуществлялся согласно письменному информированному согласию обследуемых.

Выделение ДНК из лейкоцитов периферической крови проводилось стандартным хлорфенольным методом. Состав гаплогрупп изучали с использованием маркеров нерекомбинирующей части Y-хромосомы. Генотипирование проведено с помощью ПЦР и последующего анализа фрагментов разделением электрофорезом или секвенированием по Сенгеру.

Микросателитный анализ проводили для 78 образцов по 23 коротким тандемным повторам (STR): DYS19a, DYS19b, DYS385a, DYS385b, DYS389 I, DYS389 II, DYS390, DYS391, DYS392, DYS393, DYS437, DYS438, DYS439, DYS448, DYS456, DYS458, DYS481, DYS533, DYS549, DYS570, DYS576, DYS635, DYS643, YGATAH4. В работе применили алгоритм медианного объединения в программном обеспечении Network. Расчеты времени распространения центрального узла в сети были выполнены для 17 STR с использованием rho-статистики и частоты генеалогических мутаций ~ 8,6 × 10 -5 на локус в год для Y. Для генотипирования новых маркеров (F6379, B80 и B469), обнаруженных внутри субклада C3c1, были разработаны праймеры с помощью программного обеспечения Primer3. Специфичность праймера впервые оценена с помощью Primer-BLAST и GenomeTester v.1.3, и проверена секвенированием Sanger. Также использовали R для выполнения анализа главных компонентов (PCA) и анализа соответствия (CA). Для получения попарных генетических расстояний Fst между группами и для анализа молекулярных вариаций (AMOVA) использовали Arlequin 3.5.1.2.

По данным анализа Y-хромосомы было показано, что субэтнические группы калмыков мало дифференцированы, что свидетельствует о единстве калмыцкой популяции. При этом выявлено, что этнические группы дербетов и торгутов Западной Монголии, несмотря на значительную изоляцию расстоянием, имеют идентичную картину распределения гаплогрупп Y-хромосомы. Впервые проведенный сравнительный анализ популяционной структуры Y-хромосомы ойратов Монголии и калмыков России, свидетельствует о единстве и целостности их генофондов. Показано, что союз дербен-ойратов, образовавшийся после распада Великой монгольской империи, просуществовал значительное исторические время и представлял собой единую популяцию. Было показано, что сарт-калмаки Киргизии имеют ойратскую составляющую, но генетически более близки с киргизами. Это свидетельствует о тесных этнокультурных и генетических связях в течение длительного времени. Цаатаны Монголии восходят к общетувинским корням и близки с тоджинцами.

Впервые обнаружено, что потомки рода хошутов, ведущие свою родословную от младшего брата Чингисхана, являются носителями гаплогруппы Y-хромосомы C3c1b-F6379. Для популяций ойратов Монголии и калмыков России она является мажорной и занимает более 50% выборки. Было показано, что соблюдение строгой родовой экзогамии, регламентирующей браки между членами рода по отцу и патрилинейный характер генеалогического родства, приводили к росту эндогамности внутри племен и способствовали у калмыков и ойратов широкому распространению исследуемой гаплогруппы. Результаты работы представляют несомненный интерес для этнологов и антропологов и генетикой и привносят новый материал для познания эволюционный процессов в ойратских популяциях.

В текущем году завершена работа и опубликован статься Спицыной Н.Х., Бычковской Л.С. «Анализ биодемографических процессов в популяции Чебоксары периода 1990-годов» // Чебоксары: история, этнография, культура: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Чебоксары, 30 мая 2019 г.) / Чуваш. гос. ин-т гуманит. Наук. Сост. И отв. ред. Ю.В. Гусаров. Чебоксары: ЧГИГН. 2019. С. 209-215. В ней представлены данные по городу Чебоксары, полученные в рамках проводимой ИЭА РАН долгосрочной антропогенетической программы исследования процессов воспроизводства в популяциях РФ. Показано, что в семьях городских популяций Поволжья практикуется регулируемый тип рождаемости. Выявлено резкое возрастание вклада небиологических факторов в величину ко-

эффициента отбора. Применение искусственной регуляции репродукции влияет на процессы воспроизводства в популяциях. Репродукция выступает в роли универсального индикатора социального и биологического здоровья общества.

В этом году были введены в научный оборот результаты изучения палеоантропологического материала из могильника Арду (Эстония) культуры шнуровой керамики позднего неолита. Особенностями черепов являются удлинённые мозговые коробки, высокие и широкие лица, длинные и широкие носы, а также хорошая горизонтальная профилировка как признак европеоидности. Морфология посткраниального скелета характеризуется удлинённостью голеней и выраженной саблевидной уплощённостью большеберцовых костей. Реконструированная прижизненная длина тел мужчин составляет 164,1 и 180,2 см. На черепе одного из них, погребённого с боевым каменным топором и кремневым ножом, обнаружены следы заживших вмятины и пробоины, нанесённых тупыми и рубящими предметами. Дано описание и других травм и патологий.

В 2019 г. получены новые данные о палеолитической находке Костенки 18. Череп и нижняя челюсть ребенка из погребения на стоянке К-18 хранятся в МАЭ (№ 6728). Череп склеен из значительного числа обломков, в систематическом каталоге написано, что правая височная, левая скуловая и ветви нижней челюсти разрушены, остальные кости имеют крупные дефекты. Реконструкция черепа была выполнена Т.С. Сурниной и представляется убедительной Череп был изучен Г.Ф. Дебецем. Автор предварительной публикации, признавая большую долю условности в реставрации, тем не менее считал возможным дать метрическую характеристику этому черепу. Определение видовой принадлежности погребенного ребенка не вызывало сомнений, он принадлежал человеку современного вида. Более детальное место ребенка из К-18 среди других европейских форм верхнепалеолитического времени определить затруднительно. Г.Ф. Дебец считал, что детский череп из К-18 и череп взрослого мужчины из Костенок-2 принадлежат кроманьонскому варианту палеоевропеоидной расы, из К-15 - брно-пшедмостскому, а из К-14 – гримальдийскому. Иначе говоря, можно предположить, что памятники костенковской группы принадлежат племенам разного происхождения.

Для использования информации о детских черепах при сравнения их со взрослыми, В.П. Алексеевым была применена разработанная им шкала пересчета метрических характеристик детских черепов во взрослые и приведены размеры «взрослых» черепов, в том числе из К-18 и К-15. Автор делает вывод, что морфологические особенности детских черепов верхнего палеолита при сравнении со взрослыми европейскими формами «позволяют отметить те же отличительные типологические черты: сравнительно низкий и широкий лицевой скелет, большие размеры черепной коробки, преимущественно долихокранную ее форму, тенденцию к брахикефалии у отдельных находок. В связи с подготовкой к публикации монографии, посвященной 100-летнему юбилею раскопок в Костенках, М.М. Герасимовой было предпринято повторное исследование палеоантропологических находок в Костенках, в том числе и из К-18. Было зафиксировано, что большая часть полученных Г.Ф. Дебецем размеров на черепе К-18, может быть взята лишь приблизительно. Высота и ширина лица, высота и ширина носа и орбит, угловые размеры, характеризующие горизонтальную и вертикальную профилированность лица, вообще не могут быть взяты; для их адекватной реконструкции не было достаточных оснований. Более того, перекочевывая из публикации в публикацию, эти данные, приведенные Г.Ф. Дебецем достаточно осторожно с учетом ошибок в некоторых случаях от 3 до 5 мм в ту или иную сторону, утратили предположительность и приобрели определенность. Череп ребенка, возраст которого Г.Ф. Дебецем определен в 9-10 лет, массивный, длинный и широкий, его высота от порионов - невысокая. Ширина лба большая, даже для взрослого человека. Лобные и теменные бугры хорошо выражены, затылок имеет округлую форму. Для черепа характерна значительная выраженность рельефа, особенно выйного. Надбровные дуги выражены слабо, но их протяженность значительна. Сохранившийся сосцевидный отросток небольшой. Обращает на себя внимание чрезвычайно широкое межорбит-

ное расстояние (26 мм), большая ширина (10 мм) и фронтальная развернутость сохранившейся части лобного отростка верхней челюсти и широкий корень носа (10 мм). Г.Ф. Дебецем не были опубликованы измерения нижней челюсти, что было сделано позже М.М.Герасимовой: передняя ширина (46 мм), высота симфиза (26 мм), высота тела (26 мм) и толщина тела (11, 14,6, 17 мм) на различных участках. Несмотря на всю условность приема пересчета детских размеров черепа во взрослые, несомненно, что по строению мозговой коробки вариант, представленный в К-18 отличен от варианта черепа, представленного в К-15, что соответствует предварительному заключению Г.Ф. Дебеца. Одонтометрические и одонтоскопические исследования показали черты западного одонтологического (надрасового) ствола с мозаикой архаических и прогрессивных признаков: большую величину вестибулолингвальных диаметров верхних моляров, преобладающую величину коронки второго моляра, а с другой стороны – малую величину нижнего клыка и 4-х бугорковую форму вторых нижних моляров. Спецификой этой формы является сочетание черт западного одонтологического ствола с отдельными элементами экваториального типа (выраженная выпуклость вестибулярной поверхности резцов, развитые передняя и задняя ямки на нижних молярах.

Работа с костями посткраниального скелета была затруднена крайне сильной фрагментарностью материала и нередкой невозможностью очистить кости от грунта, пропитанного клеем. Плохая сохранность скелета могла быть вызвана разными причинами: долгим временем нахождения костных останков в земле, воздействием температур, воды, подземных животных, иными причинами. Посткраниальный костный материал для хранения был помещен в несколько упаковок, которые, возможно, соответствуют этапам забора из погребения К-18 скелетного материала.

Уже в течение многих лет мы пытаемся понять, как происходило заселение американского континента по пути Сибирь – Берингийский мост. Благодаря нашему международному исследованию становится ясно, что было целых три волны миграции, которые оказали различное влияние на генетическое разнообразие коренного населения. Новое же исследование основывается на анализе более 350 тысяч вариаций ДНК, называемых однонуклеотидными полиморфизмами. Точность такого подхода гораздо выше, так как молекулы ДНК могут различаться всего одним нуклеотидом. В процессе работы с генетическим материалом учёные делали акцент на сходствах и различиях представителей 52 коренных народностей Америки, а также 17 народов Сибири. В двух статьях, которые опубликована в журнале Nature, специалисты заключают, что большая часть коренных американцев происходит от первой волны миграции.

В генах коренных жителей Америки мы находим три линии наследования. Одна из них является уникальной и имеет наибольшее распространение среди коренных американцев, в то время как две другие линии, обнаруженные у народности Чипевьян, а также эскимосов и алеутов, наблюдаются и у современных жителей Восточной Азии.

Исследователи подчёркивают, что вторая и третья волны затронули преимущественно северные народности. Так, гены эскимосов и алеутов связаны с первым потоком переселенцев на 50%, а проживающие на территории Канады представители народности Чипевьян получили лишь 10% генов от третьей волны.

Совместно с генетиками из Вены (Австрия) и Гарварда (США) был обнаружен генетический компонент скотоводов западноевразийской степи (условно, ямной культуры), причем максимальный – у индийских брахманов. Сделан вывод о связи степного генетического компонента с распространением индоевропейских языков, но только в Западной Евразии, но и в Южной Азии. Важным результатом работы стало обнаружение в древних популяциях Центральной и Южной Азии генетического вклада кочевников-скотоводов причерноморско-каспийских степей, того самого, что связывают с носителями ямной культуры и который, как было показано, в конце бронзового века радикально изменил генофонд Европы. В статье в Science представлена схема формирования современных южноазиатских популяций из сме-

шения генофонда Индской (Харрапской) цивилизации с двумя мигрирующими группами населения.

Подтема «Визуальная и антропологическая характеристика древних популяций и исторических лиц»

В 2019 г. продолжали вестись работы по совершенствованию метода антологической реконструкции лица по черепу. Были проведены исследования на томограммах живых людей по изучению взаимосвязи формы хрящевой части носа и подлежащих структур черепа. Выявлены новые соответствия между морфологией лица и черепа.

Началась работа на томографическом материале по исследованию орбитальной области.

Помимо уточнения методики и создания графических и скульптурных реконструкций проводятся палеоантропологические исследования древних популяций.

При изучении динамики изменчивости антропометрических признаков в разных поколениях населения азербайджанских сел Нижняя Аскипара и Верхняя Аскипара, представляющих собой анклав азербайджанского населения на территории Армении, выли выявлены интересные закономерности. В исследованной, изолированной популяции азербайджанцев (два села – Нижняя и Верхняя Аскипара) отчетливо фиксируется направленная возрастная изменчивость некоторых метрических признаков головы. Это характерно как для мужчин, так и для женщин обоих сел.

Из 11 метрических признаков и индексов наиболее отчетливо эта закономерность выражена для размеров **сводовой** части черепной коробки, которая в онтогенезе формируется в процессе окостенения соединительнотканной перепонки, образующей этот свод. Величины этих признаков, как правило, имеют отрицательную корреляцию с возрастом, т.е. у лиц старшего возраста эти размеры **меньше**.

С.В. Васильев, Е.В. Веселовская и А.В. Рассказова. Антропологическая реконструкция облика айнов

Лицевой скелет и основание черепа в эмбриогенезе формируются в результате замещения хрящевой ткани костной. Величины признаков (группа ***б***) этой части головы не обнаруживают столь отчетливой корреляционной связи с возрастом, кроме скулового и нижнечелюстного диаметров, которые обычно показывают небольшую положительную корреляцию с возрастом. Т.е. эти признаки имеют ***бо́льшую*** величину у старшего возраста.

Из всех изученных признаков наибольшую и наиболее устойчивую отрицательную корреляцию с возрастом показали: наибольшая ширина головы, головной указатель, степень сферичности и указатель гипсиоидности. За короткий срок (около 50 лет) изменчивость метрических параметров головы в исследованной небольшой, изолированной популяции азербайджанцев показала тот же временной вектор, который характерен для эволюционного изменения (секулярного тренда) значительной части населения Евразии: ***брахикефализация***, ***сферизация черепной коробки*** и ***повышение свода черепа***.

При разделении изученной выборки на три возрастных группы оказалось, что наибольшая изменчивость величин и наибольшая их корреляционная связь с возрастом фиксировалась и у мужчин, и у женщин в когорте младшего возраста: 19-39 лет, т.е. у лиц, рожденных после 1945 года.

А.В. Рассказовой проводятся исследования динамики антропологического формирования города Переславля-Залесского. Анализ охватывает пять веков существования города с XIII по XVIII вв. Результаты показывают, что в процессе формирования города несколько раз происходила смена населения. Предварительное исследование массового захоронения XIII века показало, что изученная серия далека от территориально близкого вятичского и кривичского населения. И наиболее близка к городским сериями юго-запада Витичев (поляне переяславские) и Любеч (северяне) и Галич в то время входивших в Переяславское княжество (Переяслвль Южный). И, возможно, первые жители города были потомками южнорусских переселенцев в Ростово-Суздальские земли. Миграция была связанна с упадком Южной Руси из-за феодальных войн, набегов кочевников и угасанием торговли.

На протяжении XIII-XIV веков город 7 раз подвергался нашествиям и был разорен, это привело к изменению состава городского населения. Результаты внутригруппового анализа более поздних серий показывают неоднородность, что естественно для городских серий.

Краниологическая серия XVI-XVII в. наиболее близка к Псковской серии, которая характеризуется как антропологически неоднородная с сильной финской примесью. Такое сходство может быть следствием частично сохранившегося среди жителей Переславля древнего финно-угорского компонента.

Близость более поздней серии из Переславля-Залесского к группам Москвы и Твери может свидетельствовать о том, что население этих городов внесло существенный вклад в формирование особенностей населения Переславля-Залесского в период после смутного времени. Мужские серии из Переславля демонстрируют большое различие между собой, что возможно свидетельствует о частичной смене населения, произошедшей после трагических событий смутного времени, практически опустошивших окрестности города в начале XVII.

Женские серии XV-XVIII на фоне других русских серий наиболее близки между собой. Большее сходство женских серий Переславля по сравнению с мужскими объяснимо меньшей вовлеченностью женщин в военные действия смутного времени и меньшей миграционной активностью женского населения.

Подтема «Ранняя этнокультурная история народов Евразии».

В 2019 г. Э.Д. Зиливинской было написано 4 главы (2 в соавторстве с Д.В. Васильевым) в многотомную коллективную монографию «Археология Волго-уральского региона. Том V. Волго-Уральский регион в VIII – начале XIII вв. Волжская Булгария. Финно-угорский мир. Тюркоязычные кочевники» (Казань, 2021). Статьи посвящены изучению памятников Нижнего Поволжья в VIII-X вв., памятникам Нижнего Поволжья в X-XIII вв., архитектуре городов Поволжья в золотоордынский период, а также Селитренному городищу, которое соотносится со столицей Золотой Орды Сараем.

Исторический период VIII-X вв. связан в Нижневолжском регионе с эпохой расцвета и последующего упадка Хазарского каганата. Тем не менее, несмотря на относительно хорошую археологическую изученность Хазарии, памятников этого периода в Нижнем Поволжье, особенно в Астраханской его части, не очень много. Точнее, памятники хазарской эпохи – главным образом, захоронения – в довольно большом количестве изучены на территории Волгоградской области, в Волго-Донском междуречье. Но вот южнее разделения Волги и Ахтубы подобные погребения единичны.

В работе собраны и проанализированы все погребения хазарского времени. Анализ их приводит к выводу о том, что захоронения раннего периода (VIII - начала IX вв.) совершены, главным образом, под курганами с квадратными или округлыми ровиками. В главе также рассматривается проблема локализации столицы хазарского каганата города Итиля. Авторы (Э.Д. Зиливинская и Д.В. Васильев) приходят к выводу, что в настоящее время с Итилем может быть соотнесено Самосдельское городище, на котором под их руководством ведутся раскопки уже 20 лет.

Э.Д. Зиливинская

Историческая ситуация, в которой формировались памятники археологии на территории нижнего Поволжья в X-XIII вв., была связана с процессами дезинтеграции Хазарского каганата и постепенной инфильтрацией в регион средневековых кочевников – огузов, печенегов и кыпчаков. В главе рассматриваются археологические памятники кочевников, которые представлены преимущественно погребениями. По письменным источникам известно, что в домонгольский период в Нижнем Поволжье находился город Саксин, население которого составляли загадочные саксины. Арабский путешественник ал-Гарнати пишет, что Саксин-это «город гузов», в котором также живут болгары и хазары. В настоящее время можно достаточно уверено соотнести с Саксином Самосдельское городище. В главе подробно описываются различные стороны жизни этого города – постройки, ремесла, торговля, система питания. В результате авторы приходят к выводу, что в ситуации полиэтничности населения не могла сложиться единая политическая и этническая общность в городе и области Саксин. Скорее всего, единственное, что объединяло представителей разных этнических общин и удерживало их в дельте Волги – обеспечение бесперебойной транзитной торговли. Поэтому термин «саксины» который встречается в венгерских источниках и русских, следует понимать всего лишь как политоним, но не как этноним, относящийся к определенному народу. Мнение о том, что область Саксин является регионом, населенным одним из подразделений половецкого народа и включающим в широких пределах почти все Нижнее Поволжье, не является достоверным. Область Саксин локализуется достаточно уверенно в границах дельты Волги и в Волго-Ахтубинской пойме. Население ее было полиэтничным. Здесь оседло проживали остатки хазар, булгары, сувары, большое количество этнических подразделений полукочевых огузов. В качестве временного населения можно назвать разноязыкую массу купцов изо всех населенных регионов мусульманского мира.

Следующий исторический этап в Поволжье связан с возникшим здесь государством улус Джучи или Золотая Орда. Столицей этого государства был город Сарай, который локализуется на Селитренном городище. Селитренное городище является не только самым значимым, но и самым исследованным памятником в Нижнем Поволжье. В главе, посвященной Селитренному городищу рассматривается история его изучения, топография, архитектура общественных и жилых зданий, ремесленные мастерские, погребальные сооружения. Важным во-

просом является вопрос о хронологических рамках существования города и его названии. Если раньше считалось, что Селитренное является остатками первой столицы Золотой Орды, то накопившиеся в настоящее время новые факты, свидетельствуют о том, что здесь находилась вторая столица – Новый Сарай, построенный во времена хана Узбека в 20-30-е гг. XIV в.

Анализу архитектуры золотоордынских городов Поволжья посвящена еще одна глава монографии. В ней рассматриваются культовые сооружения (мечети, минареты, медресе и ханака), мемориальные (мавзолеи и склепы-мавзолеи), а также гражданские постройки – базары, бани, усадебные дома, дворцовые комплексы, жилища рядового населения. Объекты монументальной архитектуры достаточно четко отражают различные традиции в сложении многокомпонентной городской культуры Золотой Орды. Архитектура общественных зданий свидетельствует о значительном влиянии Малой Азии, Среднего Востока, Закавказья. Тем не менее, несмотря на присутствие различных строительных традиций и творческие новации, принципы планировки общественных зданий были общими для всей Золотой Орды, что свидетельствует о выработке единого, пусть и эклектичного в деталях, архитектурного стиля. Архитектура усадебных зданий городов Золотой Орды отражает не только многокомпонентность этнического состава населения. В ней также прослеживается наличие двух составляющих золотоордынского общества – кочевой и оседлой. Рассматривая памятники архитектуры в целом, можно утверждать, что их анализ помогает реконструировать процесс сложения и развития городской культуры в Золотой Орде.

Н.А. Лейбова. Антропологическое исследование санталов Западной Бенгалии (Индия)

Э.Д. Зиливинская написала главу «Археологические памятники ногайцев» для тома «Ногайцы» из серии «Народы и культуры». В ней собраны все имеющиеся на данный момент результаты исследований погребальных памятников, таких как подкурганные и грунтовые могилы, полуподземные склепы. Полуподземные склепы являются интереснейшими погребальными сооружениями, которые известны только в Нижнем Поволжье и Сарайчике. С ногайцами также связывают известный на Северном Кавказе мавзолей Борга-Хаш. Большой оаздел главы посвящен раскопкам Сарайчика, который в XVI-XVII вв. являлся столицей Ногайской Орды.

В ходе выполнения НИР было продолжено археологическое изучение памятников Нижнего Поволжья, в частности, поселения Самосделка домонгольской эпохи. Здесь были исследованы нижние слои на окраине крепости, которые можно датировать X-XI вв.

Также Э.Д. Зиливинская участвовала в работе Туркестанской археологической экспедиции Института археологии им. А.Х. Маргулана Республики Казахстан в качестве начальника раскопа и научного консультанта. Под ее руководством были начаты раскопки усадьбы XII в. на городище Каратобе. Было исследовано 6 помещений усадьбы.

Опубликованные книги

«В этой связи…»: Сборник статей к юбилею Маргариты Михайловны Герасимовой / Отв. ред. Н.А. Лейбова. М.: «Буки Веди», 2019. 280 с.
Сборник статей посвящен замечательному ученому и человеку – Маргарите Михайловне Герасимовой, научная жизнь которой тесно связана с Институтом этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. В книге собраны статьи учителей, учеников и коллег М.М. Герасимовой, отражающие научные достижения в тех направлениях физической антропологии и археологии, в развитие которых Маргарита Михайловна внесла значительный вклад.

Васильев С.В., Веселовская Е.В., Галеев, М.М. Герасимова, О.М. Григорьева, А.П. Пестряков, А.В. Рассказова, Н.В. Хохлов. **История России в лицах (по материалам антропологической реконструкции). Альбом. Коллективная монография. ИЭА РАН.- М.: «АМА-ПРЕСС», 2019. 136 с. Межсекторальная публикация**
Альбом составлен на русском и английском языках, содержит качественный иллюстративный материал и включает следующие разделы: «М.М. Герасимов и метод антропологической реконструкции», «Современное состояние метода антропологической реконструкции внешности», «Палеолит», «Эпоха палеометалла», «Эпоха железа», «Античность», «Славяне и их соседи», «Россия: средневековье и новое время», «Исторические лица». Описания и реконструкции облика людей, населявших территорию России, размещены в хронологическом порядке от палеолита до Нового времени. Отдельный раздел посвящен внешности исторических личностей: князя Андрея Боголюбского, Великого князя Олега Ивановича Рязанского, царей Ивана Грозного и Федора Иоанновича, С.П. Крашенинникова, Блаженного Андрея Мещовского, адмирала Ф.Ф. Ушакова. Книга завершается реконструкцией внешности Н.Н. Миклухо-Маклая.

Зиливинская Э.Д. **Архитектура Золотой Орды: Часть II. Гражданское зодчество. Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2019. 353 с. ISBN 978-5-9690-0622-5**
Монография является второй частью исследования, посвященного монументальной архитектуре Золотой Орды – части величайшей мировой империи средневековья. В первой части рассматривались культовые постройки такие как мечети, минареты, христианские храмы, мавзолеи и т.д. Вторая часть посвящена гражданским постройкам – караван-сараям, рынкам, общественным баням, усадебным и дворцовым зданиям. На примере объектов монументальной архитектуры прослеживается взаимодействие различных традиций в сложении полиэтничной культуры Золотой Орды. Временные рамки исследования — XIII-XV вв., территориальные — от Поднестровья и Крыма до Поволжья, Приуралья и Средней Азии.

Зубов А.А. **Палеоантропологическая родословная человека. 2-е изд., испр. и доп. Отв. ред. С.В. Васильев, Н.И. Халдеева. Издательство ИТРК, 2019. 464 с.**
Второе издание монографии профессора А.А. Зубова «Палеоантропологическая родословная человека» (2004, М.) является ее дополненным вариантом. На исчерпывающем палеоантропологическом материале автор излагает историю происхождения современного человека.

Spitsyna N.Kh. **«A Nugget from the Cold Pole Dr. PhD. Alexandra Grigorieva. Second, augmented edition. Toronto: Moveable Inc. 2019, 213 p.**
Книга историографического плана посвящена жизни, общественной, политической и научной деятельности известного Российского антрополога, кандидата исторических наук Григорьевой Александры Михайловны, автора многих научных монографий и востребованных научных и общественно-политических статей. В книге обсуждаются биологические и социальные аспекты адаптации коренных жителей Севера к экстремальным условиям жизни в циркумполярных регионах РФ, а также традиции, обычаи и народное врачевание у якутов и эвенов.

Учебники и учебные пособия

Бужилова А.П., Бахолдина В.Ю., Бец Л.В., Година Е.З., Негашева М.А., Дробышевский С.В., Славолюбова И.А., Гончарова Н.Н., Синева И.М., Мовсесян А.А., Боруцкая С.Б., Шереметьева В.А., Зимина С.Н., Конопелькин Д.С., Юдина А.М., Функ Д.А., Балановский О.П., ***Лейбова Н.А.*** Программы и контрольно-измерительные материалы спецкурсов для бакалавриата и магистратуры кафедры антропологии биологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Клуб печати Москва, 2019. 347 с.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

1. *Зиливинская Э.Д.* Исследования жилого квартала на городище Джанкент совместной Российско-Казахстанской экспедицией в 2005—2007, 2009 гг. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2019. Выпуск 1 (75). Россия — Казахстан: вехи истории. [Электронный ресурс].
2. *Зиливинская Э.Д.* Очаги-алтари из раскопок городища Джанкент в Южном Казахстане // Российская археология. 2019. № 1. С. 102-115.
3. *Веселовская Е.В., Григорьева О.М., Пестряков А.П., Рассказова А.В.* Антропологическая реконструкция облика айнов и их положение в панойкуменной системе краниотипов мозгового черепа // СИИ. 2019. № 3. С. 115-140.
4. *E.B. Yatsishina, S.V. Vasilyev, S.B. Borutskaya, A.S. Nikitin, S.A. Nikitin, R.M. Galeev, S.I. Kartashov, V.L. Ushakov, O.A. Vasilieva, O.P. Dyuzheva, M.M. Novikov, and I.A. Chichaev.* A Multidisciplinary Study of Egyptian Mummies from the Pushkin State Museum of Fine Arts (Methodological Aspects). // Archaeology, Ethnology & Anthropology of Eurasia. 2019. 47/3. P. 136–144.
5. *Gaboutchian A.V., Knyaz V.A., Leybova N A., Petrosyan G., Simonyan H. and Vasilyev S.V.* Application of photogrammetric techniques in palaeoodontological studies trough automated digital shape analysis of human teeth // Int. Arch. Photogramm. Remote Sens. Spatial Inf. Sci. XLII-2/W12. 2019. P. 75-80. DOI: 10.5194/isprs-archives-XLII-2-W12-75-2019
6. *Natalia Balinova, Helen Post, Alena Kushniarevich, Rodrigo Flores, Monika Karmin, Hovhannes Sahakyan, Maere Reidla, Ene Metspalu, Sergey Litvinov, Murat haubermezov, Vita Akhmetova, Rita Khusainova, Phillip Endicott, Elza Khusnutdinova, Keemya Orlova, Elza Bakaeva,Spitcyna Nailya, Irina Khomyakova, Rena Zinchenko, Richard Villems & Siiri Rootsi.* Y-chromosomal analysis of clan structure of Kalmyks, the only European Mongol people, and their relationship to Oirat-Mongols of Inner Asia // European Journal of Human Genetics. 2019. V. 27. № 9. P. 1466-1474.
7. *Martin Sikora,, Vladimir V. Pitulko,, Vitor C. Sousa, Morten E. Allentoft, Lasse Vinner, Simon Rasmussen, Ashot Margaryan, Peter de Barros Damgaard, Constanza de la Fuente Castro, Gabriel Renaud, Melinda Yang, Qiaomei Fu, Isabelle Dupanloup, Konstantinos Giampoudakis, David Nogués-Bravo, Carsten Rahbek, Guus Kroonen, Michäel Peyrot, Hugh McColl,* ***Sergey V. Vasilyev****,* ***Elizaveta Veselovskaya****,* ***Margarita Gerasimova****, Elena Y. Pavlova, Vyacheslav G. Chasnyk, Pavel A. Nikolskiy, Andrei V. Gromov, Valeriy I. Khartanovic, Vyacheslav Moiseyev, Pavel S. Grebenyuk, Alexander Yu. Fedorchenko, Alexander I. Lebedintsev, Sergey B. Slobodin, Boris A. Malyarchuk, Rui Martiniano, Morten Meldgaard, Laura Arppe, Jukka U. Palo, Tarja Sundell, Kristiina Mannermaa, Mikko Putkonen, Verner Alexandersen, Charlotte Primeau, Nurbol Baimukhanov, Ripan Mahli, Karl-Göran Sjögren, Kristian Kristiansen, Anna Wessman, Antti Sajantila, Marta Mirazon Lahr1, Richard Durbin, Rasmus Nielsen, David J. Meltzer, Laurent Excoffier, Eske Willerslev.* The population history of northeastern Siberia since the Pleistocene // Nature. Volume 570. P. 182–188.

8. *Pavel Flegontov, N. Ezgi Altınışık, Piya Changmai, Nadin Rohland, Swapan Mallick, Nicole Adamski, Deborah A. Bolnick, Nasreen Broomandkhoshbacht, Francesca Candilio, Brendan J. Culleton, Olga Flegontova, T. Max Friesen, Hoongwon Jeong, Thomas K. Harper, Denise Keating, Douglas J. Kennett, Alexander M. Kim, Thiseas C. Lamnidis, Ann Marie Lawson, Icigo Olalde, Jonas Oppenheimer, Ben A. Potter, Jennifer Raff, Robert A. Sattler, Pontus Skoglund, Kristin Stewardson, Edward J. Vajda,* ***Sergey Vasilyev****,* ***Elizaveta Veselovskaya****, M. Geoffrey Hayes, Dennis H. O'Rourke, Johannes Krause, Ron Pinhasi, David Reich & Stephan Schiffels* // Palaeo-Eskimo genetic ancestry and the peopling of Chukotka and North America. Nature. June 2019. Vol. 570. P. 236-240. DOI: 10.1038/s41586-019-1251-y
9. *Vagheesh M. Narasimhan, Nick Patterson, Priya Moorjani, Nadin Rohland, Rebecca Bernardos, Swapan Mallick, Iosif Lazaridis, Nathan Nakatsuka, Iñigo Olalde1, Mark Lipson, Alexander M. Kim, Luca M. Olivieri, Alfredo Coppa, Massimo Vidale, James Mallory, Vyacheslav Moiseyev, Egor Kitov, Janet Monge, Nicole Adamski, Neel Alex, Nasreen Broomandkhoshbacht, Francesca Candilio, Kimberly Callan, Olivia Cheronet, Brendan J. Culleton, Matthew Ferry, Daniel Fernandes, Suzanne Freilich, Beatriz Gamarra, Daniel Gaudio, Mateja Hajdinjak, Éadaoin Harney, Thomas K. Harper, Denise Keating, Ann Marie Lawson, Matthew Mah, Kirsten Mandl, Megan Miche, Mario Novak, Jonas Oppenheimer, Niraj Rai, Kendra Sirak, Viviane Slon, Kristin Stewardson, Fatma Zalzala, Zhao Zhang, Gaziz Akhatov, Anatoly N. Bagashev, Alessandra Bagnera, Bauryzhan Baitanayev, Julio Bendezu-Sarmiento, Arman A. Bissembaev, Gian Luca Bonora, Temirlan T. Chargynov,Tatiana Chikisheva, Petr K. Dashkovskiy, Anatoly Derevianko, Miroslav Dobeš, Katerina Douka, Nadezhda Dubova, Meiram N. Duisengali, Dmitry Enshin, Andrey Epimakhov, Alexey V. Fribus, Dorian Fuller, Alexander Goryachev, Andrey Gromov, Sergey P. Grushin, Bryan Hanks, Margaret Judd, Erlan Kazizov, Aleksander Khokhlov, Aleksander P. Krygin, Elena Kupriyanova, Pavel Kuznetsov, Donata Luiselli, Farhod Maksudov, Aslan M. Mamedov, Talgat B. Mamirov, Christopher Meiklejohn, Deborah C. Merrett, Roberto Micheli, Oleg Mochalov, Samariddin Mustafokulov, Ayushi Nayak, Davide Pettener, Richard Potts, Dmitry Razhev, Marina Rykun, Stefania Sarno, Tatyana M. Savenkova, Kulyan Sikhymbaeva, Sergey M. Slepchenko, Oroz A. Soltobaev, Nadezhda Stepanova, Svetlana Svyatko, Kubatbek Tabaldiev, Maria Teschler-Nicola, Alexey A. Tishkin, Vitaly V. Tkachev, Sergey Vasilyev, Petr Velemínský, Dmitriy Voyakin, Antonina Yermolayeva, Muhammad Zahir, Valery S. Zubkov, Alisa Zubova, Vasant S. Shinde, Carles Lalueza-Fox, Matthias Meyer, David Anthony, Nicole Boivin, Kumarasamy Thangaraj, Douglas J. Kennett, Michael Frachetti, Ron Pinhasi, David Reich.* The formation of human populationsin South and Central Asia // Science. Vol. 365. Issue 6457. eaat7487 DOI: 10.1126/science.aat7487
10. *S.V. Vasilyev, O.A. Vasilyeva, R.M. Galeev, O.P. Dyuzheva, M. Novikov, I.A. Chichaev, E.B. Yatsishina*. 3D reconstruction of the ancient Egyptian mummy skeleton from the Pushkin State Museum of Fine Arts (I,1 1240) // The International Archives of the Photogrammetry. Remote Sensing and Spatial Information Sciences. 2019. Volume XLII-2/W12. P. 225-229.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

1. *Зиливинская Э. Д.* Монументальные постройки Биляра: новый взгляд. «Джума Мечеть» // Поволжская археология, 2019. № 2(28). С. 78-96.
2. *Балановский О.П., Петрушенко В.С., Горин И.О., Кагазежева Ж.А., Маркина Н.В., Кострюкова Е.С.,* ***Лейбова Н.А.,*** *Маурер А.М., Балановская Е.В*. Точность предикции пигментации волос и глаз по генетическим маркерам для популяций России // Вестник Российского государственного медицинского университета. 2019. № 5. С. 25–41.

3. *Яцишина Е.Б., Васильев С.В., Боруцкая С.Б., Никитин А.С., Никитин С.А., Галеев Р.М., Карташов С.И., Ушаков В.Л., Васильева О.А., Дюжева О.П., Новиков М.М., Чичаев И.А*. Комплексное исследование египетских мумий из коллекции Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина (методические аспекты) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2019. Том 47. № 3. С. 136-144.
4. *Liivi Varul, Ravil M. Galeev, Anna A. Malytina, Mari Tõrv, Sergey V. Vasilyev, Lembi Lõugas, Aivar Kriiska*. Complex mortuary treatment of a Corded Ware Culture individual from the Eastern Baltic: A case study of a secondary deposit in Sope, Estonia // Journal of Archaeological Science: Reports. 24. 2019. P. 463-472.
5. *Васильев С.В., Крийска А., Боруцкая С.Б., Варул Л*. Антропологическая характеристика и боевой травматизм населения Восточной Прибалтики III тысячелетия до н. э. (по материалам могильника Арду, Эстония) // Stratum plus. №2. 2019. С. 237-250.
6. *Боруцкая С.Б., Васильев С.В., Безбородых В.И., Стародубцев Г.Ю., Зорин А.В.*. Боевой травматизм у защитников крепости XV века «Царский дворец» // Stratum plus. 2019. №6. С. 301-313.

ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР

Этнографический научно-образовательный центр отвечает за организацию образовательной деятельности в аспирантуре и докторантуре, а также за прием и подготовку в соискателей ученой степени кандидата и доктора наук, практикантов и стажеров из российских и зарубежных образовательных и научных организаций. Обучение осуществляется по специальности 46.06.01 – Исторические науки и археология по направлениям: этнология народов России, зарубежная этнология, этнополитика, религиоведение, медицинская антропология, кросскультурная психология и этология человека, физическая антропология и др.

Важным событием в научно-образовательной жизни Центра являются ежегодно организуемые ИЭА РАН научные конференции молодых ученых посвящаются наиболее актуальным проблемам и направлениям научного поиска. На этих конференциях, приобретающих все большую популярность и постоянно расширяющих географию участников, в центре внимания неизменно находятся проблемы, интересующие современных отечественных и зарубежных ученых.

Е.Б. Баринова

10–12 декабря 2019 г. в Институте этнологии и антропологии РАН состоялась научно-практическая конференция молодых ученых «Актуальные вопросы этнологии и антропологии». В работе конференции приняли участие около 100 молодых ученых до 35 лет (этнологов, этноархеологов, социологов, антропологов), обучающихся в аспирантуре и работающих в ИЭА РАН, студентов и аспирантов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, студентов Учебно-научного центра социальной антропологии при РГГУ и ИЭА РАН, студентов и аспирантов других институтов РАН, университетов России и стран СНГ.

Редакционно-издательская группа

По результатам конференции молодых ученых 2018 г. был опубликован сборник статей: Социокультурное многообразие в современном мире. По материалам конференции молодых ученых. Москва, 11–

13 декабря 2018 г. / отв. ред. О.Л. Милова; сост. и предисл. Е.Б. Баринова. – М.: ИЭА РАН, 2019. – 318 с.

Статьи молодых ученых посвящены проблемам межэтнических отношений, формам идентичности, вопросам расселения, миграции и адаптации, роли и функциям религиозных институтов в формировании социокультурного пространства и гармонизации общественных отношений.

Помимо научно-образовательной деятельности сотрудниками ЭНОЦ ведется активная научно-издательская деятельность. Проведена работа по продвижению журнала «Этнографическое обозрение» в международные базы данных. Сформирована и подана заявка на включение журнала в базу данных Web of Science (Core Collection). Продолжена работа с базой данных Scopus/Elsevier по улучшению индексации статей журнала и восполнению недостающих в базе данных материалов.

А.Л. Елфимовым проведен семинар и написано подробное методическое руководство для сотрудников ИЭА РАН и других ученых, публикующих научные статьи, по принципам и этике написания статей в соответствии с текущими требованиями международных научных баз данных. Расширена и приведена в соответствие с рекомендациями Scopus/Elsevier и НИСО РАН информация о принципах научных публикаций на интернет-портале журнала.

Осуществлены переводы зарубежных статей в целях расширения присутствия журнала в международном пространстве, согласно рекомендациям Scopus/Elsevier и НИСО РАН. Продолжена работа по размещению оцифрованного архива журнала за 1945–2000 гг. на сайте журнала «Этнографического обозрение».

Осуществлена экспертная проверка перевода текстов монографии «Гирц К. За фактом: две страны, сорок лет, один антрополог», готовящейся к публикации в издательстве «Новое литературное обозрение», а также экспертная оценка публикаций по этнологии России для журнала “Anthropological Journal of European Cultures” (Великобритания).

Х.М. Турьинская

В 2019 г. сотрудники ЭНОЦ приняли участие в организации и проведении, а также выступили с докладами на российских и международных конгрессах, конференциях, семинарах, круглых столах и выставках – «XIII Конгресс антропологов и этнологов России», «XII Конференция РАИЖИ», международная научная конференция «Гендерные отношения в современном мире: управление, экономика, социальная политика», XXII межвузовская научная конференция «MODERNITY: ЧЕЛОВЕК И КУЛЬТУРА», международная научная конференция «Русь, Россия: Средневековье и Новое Время. Шестые чтения памяти акад. РАН Л.В. Милова», круглый стол «Политические партии в Африке: история и современность», научно-практическая конференция молодых ученых «Актуальные вопросы этнологии и антропологии», выставка в Музее исламской культуры Казанского кремля «Я здесь не чужой» и др.

В Этнографическом кабинете им. Н.Н. Чебоксарова ИЭА РАН ведется постоянная музейно-хранительская, фондовая, экспозиционная, методическая, консультационная, просветительская, научно-исследовательская работа. За отчетный 2019 г. продолжалось пополнение учебно-научных коллекций кабинета: в этнографический вещевой фонд ИЭА РАН было принято 2 новые коллекции, которые представляют культуры народов России (буряты), Танзании (датога); продолжалось формирование фотоархива коллекционного собрания. На постоянной экспозиции «Культуры народов мира» проведено 19 методических консультаций и занятий, в которых участвовали 140 чел. (Х.М. Турьинская)

Сотрудники Этнографического научно-образовательного центра ведут активную работу по популяризации науки. Так, в 2019 году был организован проект "Детская академия наук", разработаны программы и проведены научно-популярные лекции для детей и подростков с привлечением ученых и экспертов в Москве на базе Пушкинской гимназии, создан семейный лекторий с научно-популярными лекциями от специалистов, проведена серия научно-популярных лекций для подростков в России, Лондоне (в Галерее Тэйт), в г. Батт (Англия) в музее «Римские термы», проведена серия из 10 научных лекций для подростков в г. Дилижан (Армения), серия научно-популярных лекций в Брюсселе в Королевском музее искусств и в Гран Пале в Париже, оказана помощь в организации фестиваля визуальной антропологии «Камера-посредник – 2019» и т.д. (Н.А. Лапкина).

Редакционная работа сотрудников ЭНОЦ в 2019 году включала компьютерный набор текстов, редакторскую правку, корректуру, подбор и структурирование иллюстративного материала, составление библиографических списков томов «Ногайцы», «Таджики» и «Казахи» серии «Народы и культуры», создание электронных макетов книг «Русские и соседние народы Восточной Европы: антропологические исследования XX–XXI вв.», «Социокультурное многообразие в современном мире. По материалам конференции молодых ученых. Москва, 11–13 декабря 2018 г. / отв. ред. О.Л. Милова; сост. и предисл. Е.Б. Баринова», «XIII Конгресс антропологов и этнологов России. Сборник материалов. 2 – 6 июля Казань 2019. Москва – Казань» и др. Также сотрудники ЭНОЦ также проводили работу по оформлению документации и техническому сопровождению Ученых советов, Конкурсных комиссий, прочих заседаний и мероприятий.

Опубликованные книги

Социокультурное многообразие в современном мире. По материалам конференции молодых ученых. Москва, 11–13 декабря 2018 г. / отв. ред. О.Л. Милова; сост. и предисл. Е.Б. Баринова. – М.: ИЭА РАН, 2019. – 318 с.

Сборник включает в себя статьи молодых ученых (этнологов, археологов, антропологов, социологов, философов), участвовавших в научно-практической конференции «Социокультурное многообразие в современном мире», которая проходила 11–13 декабря 2018 г. в Институте этнологии и антропологии Российской академии наук. Статьи молодых ученых посвящены проблемам межэтнических отношений, формам идентичности, вопросам расселения, миграции и адаптации, роли и функциям религиозных институтов в формировании социокультурного пространства и гармонизации общественных отношений.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

1. *Любимова Н.С.* Александр Славик и истоки этнологического японоведения в Вене // Сибирские исторические исследования. 2019. № 1. С. 124-143.
2. *Любимова Н.С.* Новые каталоги коллекций Хабаровского краевого музея // Сибирские исторические исследования, 2019. № 2. С. 208-212.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

1. *Баринова Е.Б.* Проблема происхождения и этнической принадлежности племен андроновской культурной общности в работах советских ученых // Вопросы истории. 2019. № 11.
2. *Елфимов А.Л.* пер. с англ. П. Лавиолет. Ранние страницы интеллектуальной биографии Рэймонда Фёрса // Этнографическое обозрение. 2019. № 2. С. 133-149.
3. *Елфимов А.Л.* пер. с англ. П. Христов. Многомерная идентичность и национальная традиция в условиях панъевропейской мобильности: возможна ли этнология объединенной Европы? // Этнографическое обозрение. 2019. № 5. С. 15-24.
4. *Елфимов А.Л.* пер. с англ. М. Е. Харкин, Э.-М. Папамихаил. Принц Петр и начала антропологии в Греции // Этнографическое обозрение. 2019. № 5. С. 68-81.
5. *Елфимов А.Л.* Руководство для авторов // Этнографическое обозрение. Официальный сайт. http://journal.iea.ras.ru/info/docs/EO_Author_Guide_RUS.pdf (1,75 а.л.)
6. *Турьинская Х.М.* Восточная Африка: региональная политическая интеграция // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Том 63. № 7. С. 67-75.

ПРОЕКТЫ, ВЫПОЛНЯВШИЕСЯ ПРИ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ НАУЧНЫХ ФОНДОВ

РОССИЙСКИЙ ФОНД ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Алымов С.С. № 19-09-00126 «Личность и коллектив в провинциальной России: трансформации культуры и исторической памяти», 2019–2021 гг.

Участники проекта: Круглова А.Б., Куприянов П.С., Туторский А.В., Бурцев И., Судариков И.

Ключевая идея проекта заключается в рассмотрении позднесоветского периода и постсоветских трансформаций через призму проблемы отношений личности (индивида) и коллектива. Представления о «личности» и ее отношениях с обществом являются важным компонентом любой культуры. В 1960-80-е годы в СССР эта тема приобрела большую актуальность, о чем свидетельствует значительный массив социально-философской литературы этого периода. В качестве предварительной гипотезы данный проект исходит из теории индивидуализации, сформулированной социологом Ульрихом Беком.

Вариантом этой теории можно считать и работы, посвященные становлению «советской субъективности». Используя наработки в этой области, проект стремится дать ответы на следующие вопросы. Каковы были социально одобряемые модели личности и ее взаимоотношений с трудовым и соседским коллективом, государством? Как они менялись в ходе постсоветских трансформаций? Как эти изменения отражаются в современной культуре и исторической памяти россиян? В то же время, авторы проекта стремятся выйти за рамки распространенной оппозиции коллективизма и индивидуализма как некоторых эволюционных стадий развития от советского к постсоветскому. Поэтому один из вопросов исследования будет состоять в том, каковы были формы индивидуализации в официально коллективистском обществе позднего социализма и какие коллективы и формы коллективности возникли в постсоветское время.

Проект направлен на решение двух основных задач, которые можно определить как: а) историко-антропологическую и б) собственно антропологическую. В рамках первой задачи ставится вопрос о том, в чем проявлялись коллективистские и индивидуалистические ценности и представления о личности в позднесоветский период. Собственно антропологическая задача состоит в том, чтобы выяснить, как современные ценности россиян наследуют или противостоят «старым», советским и постсоветским. Ретроспективный анализ ставит вопрос о функционировании исторической памяти: каким образом в современном контексте конструируется образ недавнего прошлого, каковы источники, элементы, факторы и механизмы его конструирования, в какой степени он определяется, с одной стороны, актуальной идеологической и социокультурной повесткой, а с другой - личным опытом жизни в поздне- и постсоветское время. В то же время, важным является изучение представления о советском и о «постсоветских трансформациях» у молодежи, формирующей это мнение на основании СМИ и устной (коммуникативной) памяти старших.

Общая цель проекта – изучение влияния социализма и постсоциалистических трансформаций на ценности и жизненные стратегии рядовых россиян, живущих вне крупных мегаполисов через призму проблемы отношений личности (индивида) и коллектива. Эта цель распадается на несколько задач. Во-первых, - изучение образов советского и постсоветского прошлого в сознании современных россиян. Авторы предполагают выяснить, какие ценности и образы ассоциируются с «советским» в сознании старшего поколения, имеющего опыт жизни в СССР, и молодежи, для которой «советское» существует лишь как историческое

прошлое. Во-вторых, пользуясь методами устной истории и письменными источниками, предполагается создать нарратив новейшей локальной истории изучаемых районов. В-третьих, пользуясь наработками антропологии и истории в области изучения субъективности и исследованиями в области антропологии этики предполагается наметить контуры ценностных и культурных ориентиров современных россиян.

Брусина О.И. 18-09-00701 «Подготовка к изданию избранных трудов Г.И. Карпова п этнографии туркмен в серии “Этнографическая библиотека”», 2018–2020 гг.

Цель проекта заключается в полной подготовке к изданию в серии «Этнографическая библиотека» собрания избранных сочинений выдающегося этнографа-туркменоведа Г.И. Карпова (1890-1947) - полевика, автора уникальных рукописных сводок, статей и малотиражных брошюр по этнографии туркмен (свыше 60 публикаций и 40 рукописей). Рукописный фонд Г.И. Карпова насчитывает 165 папок. Его работы представляют огромную ценность, без ссылок на его исследования не обходится ни один серьёзный историк или этнолог, пишущий о туркменах со 2-й половины XX в. И вместе с тем, большая часть трудов Г.И. Карпова до сих пор не опубликована. Ученый детально разрабатывал проблемы родоплеменного состава туркмен, которая стала основной для его исследований проблем этногенеза, этнической истории, социальных отношений. Эти проблемы остаются актуальными с точки зрения понимания и прогнозирования социально-политических процессов в современном Туркменистане.

В ходе реализации проекта в научный оборот будут введены практически недоступные труды ученого, в частности, неопубликованная диссертационная работа ученого (МГУ, 1942 г.). Сочинения Г.И. Карпова будут снабжены научными комментариями, аннотированными указателями, статьями о жизни и деятельности ученого с научным анализом его вклада в этнологию.

Буганов А.В. № 17-01-00431-ОГН «Историческое сознание русского народа XIX-начала XXI вв.», 2017–2019 гг.

Участники проекта: Буганов А.В.

В ходе исследования была осуществлена попытка представить утвердившуюся в национальном сознании русских версию отечественной истории, сопоставить массовые народные представления с общественной мыслью, научным осмыслением событий и фактов в дореволюционной, советской, эмигрантской и современной российской историографии. Проведенное исследование выявило характер и специфику исторического сознания в условиях традиционного российского, советского и постсоветского общества.

Основными научными направлениями проекта стали:

- историческая память и ее взаимосвязь с самосознанием;
- факторы, на основе которых зиждется осознание русскими своей этнической общности и государственной идентичности;
- влияние православия на историческое мировоззрение русских;
- «русскость» в общественном сознании;
- (просто-)народная версия истории, научная и общественная мысль XIX-начала XXI вв.

Существенное внимание было уделено влиянию личности на формирование общественного мировоззрения. Отмечено, что в советской историографии данная тема по идеологическим причинам была фактически изъята из поля зрения исследователей. Взгляд на историю в народной среде определялся, прежде всего, православной основой мировоззрения русского человека.

Одной из тем исследования стало изучение состояния этнокультурной идентичности современных русских. Рассмотрены ее важнейшие компоненты – историческая память, рус-

ский язык, православие, патриотизм, гражданское сознание – и их значимость для наших современников.

Проведенное исследование выявило тесную взаимосвязь исторической памяти и состояния этнокультурной идентичности у русских на протяжении XIX- начала XXI вв. Обращение к историческим воззрениям позволяет лучше понять специфику народной версии отечественного прошлого, а также выявить основные формы групповых идентичностей русских. В качестве таковых можно выделить религиозную, государственную, этническую и социальную составляющие.

Результатом проекта стали серия статей и монография по заявленной проблематике. За 2017 – 2019 гг. опубликованы 9 статей, еще одна статья принята к печати в ежегоднике «История и историки». А. Буганов принял участие в 11 конференциях – 2 раза как организатор, 3 раза как модератор; сделал 3 пленарных и 7 секционных докладов. Написан текст итоговой монографии «Историческое сознание русского народа XIX-начала XXI вв.», который готовится к подаче на издательский грант РФФИ.

Буркова В.Н. №19-09-00461 А «Размеры тела, социальный статус и пространственное поведение участников конфликта как факторы, определяющие стратегии агрессии и примирения у российских детей и подростков», 2019 – 2021 гг.

Участники проекта: Феденок Ю.Н., Апалькова Ю.И.

Предлагаемый проект направлен на комплексный анализ стратегий агрессии и примирения у детей и подростков с учетом таких факторов как пол, возраст, размеры тела, социальный статус и пространственное поведение участников конфликта, на примере детей и подростков г.Москвы. Решение заявленной проблемы осуществляется с использованием комплексного подхода применяемых методик – методов социальной антропологии и этологии человека (прямое наблюдение), физической антропологии (фиксация морфологических характеристик – рост, вес), психологии (опросники).

В первый год проекта основной упор был сделан на отработку методики сбора полевого материала с использованием прямого этологического наблюдения за поведением детей на детских площадках и непосредственный сбор нового материала. В 2019 г. было собрано 32 случая конфликтных ситуаций между детьми на детских площадках в г.Москве с фиксацией течения конфликта от начала ссоры/драки до окончания. При наблюдениях учитывались такие параметры как пол, возраст, этничность, размеры тела участников конфликта, пространственное положение участников конфликта относительно игровой площадки и друг друга в разные фазы конфликта, причина конфликта, характеристика участников конфликта (агрессор, жертва), характеристики невербальной и вербальной коммуникации, время от начала конфликта до примирения, инициатор и способы примирения и т.д.. Пространственное положение участников конфликта относительно друг друга зафиксировано на схемах, созданных по каждой из детских площадок, на которых происходили наблюдения (таким образом отработан созданный нами уникальный метод «сетевого картирования»). Собранные данные внесены в созданную базу данных в программе SPSS. Используемый метод этологического наблюдения исключает субъективную оценку своего поведения респондентом, и показывает как в реальной жизни, а не в искусственно созданной среде, происходят агрессивные и постконфликтные взаимодействия.

В 2019 году продолжен сбор данных в общеобразовательных школах г.Москвы. К уже имеющимся данным (300 детей и подростков от 10 до 18 лет) добавлено еще 250 анкет и измерений по отработанной ранее методике – опросники на самооценку агрессивности, постконфликтного поведения, выявление социального статуса школьника в группе.

На основе этих данных проанализирована связь между морфологическими показателями (вес, рост) у детей и подростков, социальной успешностью и избирательным использованием форм агрессии и примирения по отношению к одноклассникам. Найдены значимые половые различия по всем шкалам агрессивного поведения (физическая агрессия значимо чаще использовалась мальчиками, тогда как оценки по гневу, враждебности и вербальной агрессии были выше у девочек). Половой диморфизм проявился и в более высоких показателях роста и веса у мальчиков, что является универсальным по всем популяциям. Все шкалы агрессивного поведения кроме гнева имели значимую взаимосвязь с физическими параметрами тела (рост, вес), и у мальчиков данная зависимость была выражена значительнее. Более высокие и крупные мальчики и юноши имели более низкие оценки по шкалам агрессии. Интересно отметить, что больший вес являлся предиктором низкого социального статуса у мальчиков. При этом, школьники с более высоким индексом массы тела (в том числе ростом и весом) лучше инициировали примирение, однако, сами предпочитали не вмешиваться в чужие конфликты и избегать участия в них. В течение года было подготовлено и прочитано 2 доклада на международной и российской конференциях, опубликованы материалы конференции (РИНЦ), идет редакционная работа по статье, сданной в журнал, входящий в базу SCOPUS.

Бутовская М.Л. №17-29-02203 «Молекулярно-генетические и морфофизиологические маркеры агрессивного поведения и депрессивных расстройств, и их экспрессия в разных культурных средах», 2017 – 2019 гг.

Участники проекта: Васильев В.А., Бутовская П.Р., Буркова В.Н., Лазебный О.Е., Дронова Д.А., Фехретдинова Д.И., Апалькова Ю.И., Филатова В.О.

В рамках данного проекта проанализирован набор генетических, морфологических и социальных факторов, предположительно вносящих вклад в фенотипическую экспрессию агрессивного поведения у человека. Анализ ассоциации 250 SNP-маркеров с агрессивным поведением, проведенный нами на выборке молодых мужчин европеоидов, позволил расширить традиционный круг генов-кандидатов агрессии человека. Выявлена достоверная связь с рядом полиморфизмов, связанных с нейропептидами, участвующими в развитии и функционировании нервной системы в целом и ее регенерации, а также отделов головного мозга, ответственных за стрессовые реакции. Показана ассоциация факторов пола, религиозной принадлежности и полиморфизма по FKBP5 с самооценками по физической агрессии. Показан вклад генетической составляющей в развитие эндогенной депрессии - проведен молекулярно-генетический анализ полиморфных вариантов 12 локусов генов нейромедиаторных и эндокринных систем (5-HTTLPR, STin2, HTR1A rs6295, HTR1B rs6296, HTR2A rs6311, MAOA-uVNTR, DAT1-VNTR, DRD2 rs1800497, DRD4 120bp INS, DRD4exonIII, COMT rs4680, OXTR rs53576) в контрольной выборке и группе пациентов страдающих депрессией с повторной попыткой совершения суицида. Выявлены достоверные отличия по локусу DAT1-VNTR. Выявлена поло-специфическая связь пальцевого индекса (маркера пренатальной андрогенизации) с агрессивным поведением для мужской выборки, показаны кросс-культурные и гендерные различия по шкалам агрессивного поведения у детей и подростков из 4 этнических групп – русские и татары (Россия), датога и меру (Танзания), у взрослых из 4 этнических групп - армян, русских, обских угров и бурят. Анализ практик буллинга у школьников выявил социокультурные факторы, гендерные и половые различия агрессии и буллинга. Исследование двух профессиональных групп высокорисковых мужчин (военных из отрядов специального назначения и спортсменов-экстремалов) с использованием психологического тестирования и антропологических

измерений респондентов показало наличие устойчивых сочетаний морфо-функциональных и личностных характеристик у мужчин высокорисковых профессий.

Васильев С.В. № 18-09-00429 «Проблема формирования антропологического состава крымскотатарского народа»

В 2019 году были изучены материалы из раскопок 2016 г. на территории Ленинского района Республики Крым силами НПЦ «Крымское археологическое общество» близ поселения Батальное Западное. Данный археологический памятник впервые выявлен в 2015 году сотрудниками ООО «Терра» и датирован по подъемному материалу как памятник позднего средневековья XVI–XVIII в.в.

При введении в научный оборот даже единичной серии, представляющей один из крымских этносов нового времени, пришлось затронуть значительный объем вопросов как собственно антропологического, так и этно-исторического свойства и еще раз отметить весьма неравномерную изученность населения Крымского полуострова в антропологическом плане.

Краниологический анализ серии из Батальное Западное показал, что мужская часть выборки брахикранная, с небольшой высотой лица, с ослабленной горизонтальной профилировкой лицевого скелета и узким носом. Женская часть выборки тоже характеризуется брахикранией, средней высотой лица с хорошей горизонтальной профилировкой лицевого скелета, более широким носом и хорошо выступающим переносьем.

Сравнительный краниометрический анализ показал, что серия Батальное Западное близка к сельскому населению центральных районов и северных предгорий Крыма. В целом анализ подтверждает наблюдения о морфологических различиях крымских татар по направлению север-юг.

В процессе остеологического исследования погребений из крымскотатарского некрополя Батальное в общей сложности были измерены скелеты 9 женщин и 13 мужчин. В результате анализа индексов пропорций тела и конечностей населения крымских татар из могильника Батальное обнаружено среднее или ниже среднего соотношение длин верхних и нижних конечностей, немного удлиненное плечо по сравнению с бедром, согласно плече-бедренному индексу. У мужчин предплечье чаще было удлинено относительно плеча, у женщин наоборот, - чаще укорочено. И у мужчин, и у женщин были укорочены голени относительно бедра, согласно круральному индексу. Женщин отличали очень узкие плечи. Рассчитанная прижизненная длина тела у мужчин составила 162,1см – 175,1см. То есть мужчины, оставившие могильник Батальное, были значительно дифференцированы по росту от величин, соответствующих низкому росту, до величин роста выше среднего. Реконструированная длина тела женщин составила 146,4см – 160,0см. То есть, длина тела женщин из некрополя Батальное была низкой и ниже среднего.

Григулевич Н.И. № 17-01-00274-ОГН «Население малого русского города в XXI в.: этнокультурные, демографические, экологические и социально-экономические аспекты развития», 2017–2019 гг.

Участники проекта: Дубова Н.А., Дубровин И.А., Иванова В.В., Остапенко Л.В., Сабинина Д.С., Субботина И.А., Ямсков А.Н.

Проект «Население малого русского города в XXI веке: этнокультурные, демографические, экологические и социально-экономические аспекты развития», № 17-01-00274 (ОГН), 2017-2019, руководитель Н.И. Григулевич, основан на полевых, архивных и литературных источниках. Много лет работая в сельской местности Центральных регионов России, мы наблюдали процесс депопуляции в русской деревне. Было показано, что он обусловлен, прежде всего, высокой мужской смертностью в трудоспособных возрастах. Низкая рождаемость имеет место и в европейских странах, но такая высокая смертность, как в центральных регионах

РФ, присуща лишь некоторым африканским странам. Так называемый «Русский крест», обязан своему появлению не только и, может быть, не столько низкой рождаемости, о преодолении которой, наконец-то задумалось наше государство, а прежде всего высокой смертности мужского населения страны. Разрабатывая Проект «Население малого русского города в XXI веке», мы предполагали комплексное исследование этнокультурных, демографических, экологических и социально-экономических аспектов жизни людей в Центральных регионах России для выявления основных проблем и возможных перспектив дальнейшего развития.

Участники проекта (от Института этнологии и антропологии Дубова Н.А., Остапенко Л.В., Сабинина Д.С., Субботина И.А., Ямсков А.Н.) ежегодно выезжали в города Белев (Тульской) и Старицу (Тверской) области, посещали областные центры для проведения этнографических наблюдений, интервьюирования местных жителей и экспертов, фото- и видеосъемки, проведения опросов среди экспертов и старожилов, работы в архивах. В 2017 г. в Белеве и Старице был проведен опрос экспертов, а в 2018 г. – массовый социологический опрос по квотной выборке (по 300 человек в каждом городе) населения всех возрастов.

Игумен Паисий

Проводилась статистическая обработка материалов социологического опроса по вопросам, связанным с составом населения (места рождения респондентов, время их проживания в городах в возрастном и гендерном аспектах). Те же вопросы изучались на основе материалов ЗАГСов обоих городов (записи актов по бракам, рождений, смертей и разводов за 1989, 2012, 2016 гг.). Была составлена база данных статистических архивных документов. Подавляющее большинство жителей, живут в обоих городах с рождения и не менее 10 лет (в Белеве - 61 и 92% соответственно, в Старице — 56 и 72%).

По первым материалам исследования в 2018 г. была опубликована монография Григулевич Н.И., Дубова Н.А., Остапенко Л.В., Сабинина Д.С., Субботина И.А., Ямсков А.Н. Население малого города Центральной России в XXI веке. Первые результаты комплексного ис следования в Белёве и Старице. – М.: ИЭА РАН, 2018. – 111 с. (Серия: Исследования по прикладной и неотложной этнологии. Вып. 267). http://doi.org/10.5281/zenodo.2575296. В работе опубликованы результаты обследования двух исторических городов Центрального федерального округа Российской Федерации, расположенных к юго-западу (Тульская обл., г. Белев) и к северо-западу (Тверская обл., г. Старица) от Москвы, в малой степени связанных с московской агломерацией, описаны материалы проведенного по специально разработанным авторами комплексного опроса экспертов (администрация городов, интеллигенция, малый и средний бизнес), представлен краткий исторический портрет каждого города, а также истории жизни старожилов малых городов, собранных по программе устной истории. Затрагива-

ется также тема экологии города, предварительные данные о миграции населения, включая места рождения горожан, время их проживания в данном населенном пункте, социально-демографическое развитие и демографическое поведение населения в условиях экономического кризиса, восприятие города и региона (области РФ) горожанами, трудовая занятость жителей и проблемы, которые их волнуют.

Комплексная анкета, по которой проводился массовый социологический опрос в 2018 в Белеве и Старице, отражает множественность подходов исследователей к изучению поставленных в Проекте проблем: формирование состава населения (места рождения респондента и его ближайших родственников), структура и иерархия идентичности жителей (территориальная, гражданская, этническая); брачное и репродуктивное поведение жителей города; материальное положения респондентов и их семей; экологическая ситуация, удовлетворенность жителей качеством окружающей среды, в том числе воды, воздуха, продуктов питания; состояние здоровья населения, оценка деятельности медицинских учреждений, их оснащенности оборудованием, кадрами врачей; степень удовлетворенности жителей различными сторонами жизни, их жизненные ценности, социальное настроение; проблемы культуры и досуга; установки на миграцию (в том числе трудовую), направленность потенциальной миграции; работа и уровень образования молодежи, ее социальные ожидания и планы.

Сестры Макария и Екатерина общины Белевского Крестовоздвиженского монастыря и Н.И. Григулевич. Экспедиция 2019. Фото Д.С. Сабининой.

В ходе опроса были выявлены изменения в численности и этническом составе населения малых русских городов - Белева и Старицы в контексте изменений демографической ситуации в Тульской и Тверской областях в целом на протяжении второй половины XX – начала XXI вв. Проанализировано влияние на динамику численности населения малых городов таких факторов, как естественное и миграционное движение; исследовано изменение в демографическом поведении разных социально-демографических групп горожан, изучены брачные, репродуктивные установки населения, а также уровень, направления и мотивы потенциальной миграции населения из малых российских городов. Был изучен уровень удовлетворенности разных групп русского населения условиями жизни в малом российском городе, а также проанализировано социальное самочувствие и социальные настроения жителей малого российского города и их влияние на процессы адаптации русских к социальным изменениям XXI века. Наиболее высокими показателями неудовлетворенности у белевцев и у старичан выделяются шкалы «медицинское обслуживание», «сфера досуга», «деятельность городской администрации», «работа полиции», «условия жизни в городе в целом» и «материальное положение». Самой болевой точкой является крайняя неудовлетворенность жителей обоих го-

родов обеспеченностью медицинскими учреждениями и кадрами врачей, а также отсутствие рабочих мест с достойной заработной платой.

В монографии ***Остапенко Л.В., Субботина И.А.*** Провинциальный русский город в начале XXI века. М., 2019, были рассмотрены вопросы демографического и социально-экономического развития гг. Белева (Тульская обл.) и Старицы (Тверская обл.), новейшие тенденции в демографическом, в том числе миграционном поведении населения этих городов, проблемы занятости и безработицы, вопросы материального уровня жизни городских жителей, а также удовлетворенности населения различными сторонами жизни, социального самочувствия, настроения жителей русской провинции, их страхов и опасений, проанализированы жизненные ценности и стратегии горожан, особенности социальной идентичности и отношения к родному городу и представлений о его будущем. Особое внимание было уделено проблемам молодежи малых городов, социальным планам и ожиданиям ее представителей.

Современные малые города существенно различаются между собой как по уровню актуальности для них тех или иных проблем, так и по отношению к этим проблемам, взглядам и мнениям, уровню удовлетворенности местными условиями жизни, миграционному потенциалу, ориентациям местной молодежи и т.п. Авторы предлагают при разработке мер по оптимизации развития малых городов в современный период особое внимание уделять специфике каждого города, интересам и потребностям его жителей, и, соответственно, расширять возможности местного самоуправления.

Принципиальное значение имеет вывод о необходимости совершенствования условий жизни, труда и отдыха местной молодежи, отъезд которой из малых городов является в настоящее время одной из наиболее злободневных проблем. Согласно полученным данным, значительная часть молодых людей позитивно относится к своим городам и не покидала бы их, если бы в этих городах была расширена образовательная сеть и имелась работа с приемлемыми заработками. Одним из факторов, ухудшающих ситуацию на работе у молодых жителей провинциальных городов, помимо низких заработков, становится рост нервного напряжения и стрессов, что является индикатором нового времени и новых отношений на работе, затронувших и российскую провинцию.

Были выявлены группы жителей малых городов, которые в большей или меньшей степени адаптированы к условиям сегодняшней жизни. К числу первых можно отнести, прежде всего, представителей сравнительно зажиточных слоев, а также людей с высшим образованием. В состав вторых вошли люди с низким уровнем жизни, женщины, горожане пожилого возраста. В г. Белеве (что может иметь место и в других малых городах) особо выделяется группа 30-49-летних жителей со средним специальным образованием, весьма недовольных жизнью. То, что люди трудоспособного возраста, находящиеся на пике трудовой и творческой активности, не нашли достойного места в жизни, может привести к росту их асоциального поведения и иметь негативные последствия для всего города.

Каждый пятый житель малых городов отметил безусловные улучшения в своей жизни в последние годы, причем несколько более высоки эти позитивные оценки были у жителей Старицы. Половина опрошенных жителей обоих городов назвала как позитивные, так и негативные изменения в жизни, и лишь каждый десятый опрошенный дал совершенно негативную оценку переменам, происходящим в их жизни. Прослеживается четкая возрастная дифференциация негативных оценок жизненной ситуации: чем старше население обоих городов, тем выше доля негативных оценок.

Несмотря на невысокий уровень жизни населения малых городов, малокомфортную городскую среду, основная часть горожан имеет позитивный жизненный настрой, активные социальные позиции. При этом в их среде не популярны протестные акции, для улучшения

своего положения люди готовы больше трудиться, больше сил и энергии вкладывать в повышение уровня жизни своей семьи. На фоне растущих протестных акций в крупных городах провинция пока остается сравнительно надежным тылом.

Хотя большая часть горожан любит свой город, многие с пессимизмом смотрят на его будущее, не веря, что их города возродятся и станут процветающими. Подобное положение вряд ли может измениться в ближайшее время без применения радикальных мер по улучшению ситуации в малых городах. Уровень удовлетворенности русского населения условиями жизни в провинциальном городе невысок: только половина (50%) опрошенных городских жителей полностью или в той или иной степени удовлетворена ею, при этом уровень удовлетворенности жителей Старицы несколько выше, чем у жителей Белева (54% и 44% соответственно).

По итогам полевых работ 2017-2019 гг. в Белёве и Старице выявлено относительно высокое значение локального (городского и/или районного) уровня территориального самосознания в сравнении с региональным (областным) в структуре идентичности у русских старшеклассников из этих малых городов Центральной России. Так, при прямом сопоставлении указанных уровней территориальной идентичности, в Белёве Тульской области 45% учащихся 11-х классов отдали приоритет именно локальному уровню, а 55% – региональному (областному), в Старице Тверской области соответствующие показатели – 42% и 58%. Эти данные подтверждаются материалами массового социологического опроса 2018 г. по молодёжной категории русского населения возрастом 16-29 лет, согласно которым указанная тенденция придавать высокое значение локальному уровню территориальной идентичности выражена даже сильнее (индекс самоидентификации со своим городом у молодёжи Белёва – 3,54, со своей областью – 3,28; соответствующие показатели в Старице – 2,90 и 2,98).

В Белеве и Старице в 2017-2019 гг. по авторским программам опрошены бывшие и нынешние руководители лесной отрасли, сотрудники администраций, отвечающие за экологию и охрану окружающей среды, которые дали подробные сведения о прошлом и настоящем состоянии лесного хозяйства, способов его охраны, эксплуатации и восстановления, актуального состояния водных ресурсов малых городов. Одна из главных экологических проблем малых городов – это устаревшие или неработающие в настоящее время очистные сооружения. Так как многие промышленные предприятия в малых городах в последние десятилетия были закрыты, основные загрязнения этих городов составляют бытовые и сельско-хозяйственные стоки, которые спускаются в Волгу и Оку, уничтожая когда-то богатейшие рыбные ресурсы и способствуя разрастанию сине-зеленых водорослей. В Белеве степень загрязнения вредными стоками Оки настолько велика, что запрещено купаться в черте города.

Оба города планируют войти в федеральную программу «Очистим Волгу (2017-2025)», которая позволит кардинально обновить парк устаревших и не работающих очистных сооружений, что позволит уменьшить стоки неочищенных вод в Волгу и Оку. Учитывая, что в ближайшей перспективе акцент на развитие малых исторических городов будет сделан на различные виды туризма (природный и исторический, агротуризм), очевидно, что без кардинальных решений по улучшению экологии, эти планы не будут реализованы в должной мере.

В последние годы проводятся большие работы по благоустройству этих городов, реконструкции транспортной инфраструктуры, реставрации памятников истории и культуры, что благоприятно отражается на росте туристических потоков, в том числе из-за рубежа. В 2019г. в ходе полевых исследований нами было отмечено существенное увеличение финансирования различных проектов как в Старице, так и в Белеве. Это федеральные, в частности, выигранные по различным конкурсам, частные инвестиции, которые направлены

как на социально-экономический блок (реконструкция и ремонт набережных, мостов, музеев, библиотек, школ и детских садов), а также на реставрацию монастырей и храмов. Одной из самых острых проблем для русской провинции по-прежнему остается отсутствие качественных дорог.

В связи с тем, что после развала СССР многие промышленные предприятия в малых городах были закрыты, будущее развитие и процветание российской провинции, как уже отмечалось выше, во многом связано с туристическим потенциалом малых городов. Их культурно-исторические памятники, монастыри и храмы и богатая природа являются весьма привлекательными как для внутреннего туризма, так и для иностранцев. В обоих городах выявлены малоизвестные туристические достопримечательности. Был определен дифференцированный подход разных гендерных и возрастных групп к оценке туристических достоинств природных, исторических и православных объектов. Отмечается необходимость улучшения туристической инфраструктуры, а также ее информационной обеспеченности.

Наиболее актуальными проблемами, необходимость решения которых для жителей Белева и Старицы особенно назрела, являются: поддержка предприятий и организаций, действующих в малых городах, создание новых с благоприятными условиями труда и достойной зарплатой, открытие филиалов высших и средних специальных учебных заведений, значительное совершенствование медицинского и культурного обслуживания, поддержка семей с детьми, повышение качества работы административного аппарата и полиции, улучшение качества городской среды и общей экологической ситуации. Реализация этих мер позволит приостановить процессы катастрофической депопуляции Центральных регионов России и уменьшить приток иностранных мигрантов.

Проект имеет как теоретическое, так и практическое значение, так как его итоги и выводы могут стать ориентирами для властных структур разного уровня, городских административных органов при определении приоритетов в их повседневной и перспективной деятельности, направленной на решение проблем малых городов, главной из которых является прогрессирующая, со времени развала Советского Союза, убыль населения.

В ходе реализации Проекта был выработан комплекс методик, которые позволяют оценивать актуальную социально-экономическую, демографическую, экологическую ситуацию в малом русском городе. Эти стандартизированные показатели позволят объективно сравнивать малые города в разных областях и национальных республиках России, выстраивая соответствующие рейтинги, которые можно будет публиковать в открытом доступе на официальных порталах регионов. Это позволит не только решать их злободневные проблемы, но объективно оценивать эффективность их руководителей.

Исторические древние города Центральной России Белев (Тульской) и Старица (Тверской) области хранят еще много загадок и при соответствующем вложении средств в инфраструктуру, будут представлять большой интерес для развития туристической отрасли. Это поможет их дальнейшему развитию, а также улучшит качество человеческого потенциала и условия жизни местного населения разных возрастов. В настоящее время большинство местного трудоспособного населения вынуждено мигрировать в поисках достойной работы в Москву, Санкт-Петербург, реже в региональные центры, что только усугубляет процесс депопуляции Центральных регионов России. В последние годы отмечается тенденция притока иностранных мигрантов в опустевшие сельские регионы вокруг малых городов.

Проведение данного исследования дало возможность углубить представления не только о современных урбанизационных процессах в целом, но также о стратегии и тактике разных этносов – жителей малых городов в преодолении кризисных ситуациях в социально-

демографическом, психологическом и этно-культурном плане. Благодаря его результатам появится возможность понять, как миграционные процессы связаны с благополучием ситуации в малом городе.

Результаты исследований по Проекту представлены в серии из почти 30 статей и тезисов докладов, одной изданной монографии и второй, готовящейся к изданию, доложены на ряде конференций (39 докладов), в том числе, на двух специально организованных по тематике данного проекта секциях XII (Ижевск, 2017) и XIII (Казань, 2019) Конгрессов антропологов и этнологов России, имеющих статус международных. Создана база данных архивных, аудио, фото и видео материалов, собранных в ходе полевых экспедиционных исследований.

Громов Д.В. № 17-01-00357-ОГН «Межэтническая и социальная напряженности в социальных сетях Интернета: анализ и диагностика», 2017 – 2019 гг.

Участники проекта: Чабиева Т.С., Царёва Т.В., Радченко Д.А., Доронин Д.Ю., Данилко Е.С., Снежкова И.А.

Социально-антропологическое описание современности позволило выявить внутреннюю суть изучаемых социально-политических явлений, показать их структуру, взаимосвязь элементов. Производились анализ процессов распространения ксенофобской информации, связанной с межэтнической и социальной конфликтностью в социальных сетях Интернета, и диагностика напряженности, существующей в обществе, через данные Интернета (на примере России и других постсоветских государств). Анализировались закономерности формирования этнических стереотипов восприятия в Интернете, механизмы конструирования образа «чужого» (человека с определенными политическими убеждениями, определенным стилем жизни, этнического инородца), механизмы формирования «языка вражды». Выявлялись общие закономерности развития межэтнической и социальной напряженности в Интернете на примере сравнительного анализа разных социокультурных ситуаций современности. Была предложена схема описания и анализа ситуаций напряженности (выявление и описание конфликтующих групп, выявление заинтересованных акторов и др.). Частными результатами, полученными в ходе реализации проекта, является рассмотрение ряда конфликтных ситуаций, существующих в современном обществе: политического противостояния в России, украинско-российского политического кризиса, протестной активности последних лет, мигрантофобии, осмысления скул-шуттинга и проч.

Деметер Н.Г. № 18-59-00003 Трансграничная этнокультурная общность (по материалам белорусско-российского пограничья), 2018 – 2019 гг.

Участники проекта: Григорьева Р.А., Крюкова С.С., Листова Т.А.

В 2019 году подготовлена в электронном варианте монография совместно с белорусскими участниками Проекта. По материалам экспедиционных исследований по обе стороны границы было выявлено этнокультурное сходство исследуемого пространства, при этом выделяется несколько трансграничных зон с наиболее выраженными общими элементами культуры. Вместе с этим, появившиеся политические границы, все больше разделяют эти пространства и все больше включают жителей в культуру своих стран., но исторические связи и контакты в значительной степени сохраняются и способствуют интеграционным процессам.

Дронова Д.А. № 18-39-00128 «Выбор брачного партнера в современной индийской диаспоре Танзании: эволюционно-психологические аспекты», 2018 – 2020 гг.

Участники проекта: Дронова Д.А.

Главная цель исследования заключается в анализе гендерных различий в стратегиях выбора брачного партнера в индийской диаспоре, проживающей в Танзании, и подтверждении гипотезы об их универсальности у современного человека. Комплексный подходе к изучению предпочтений при выборе брачного партнера, позволят выявить культурные и универсальные критерии у представителей индийской диаспоры. Выбор этнической группы не случаен и обусловлен несколькими факторами. Во-первых, индийцы продолжают сохранять свою традиционную культуру и следовать ее строгим правилам, в том числе и в матримониальных отношениях. *Безусловно, индийское общество не изолировано от влияния западной культуры, но, тем не менее, предпочитает им устоявшиеся* в течение столетий нормы поведения. Во-вторых, нашими респондентами стали не жители Индии, а представители индийской диаспоры в Танзании. Т.е. это люди, оторванные от страны происхождения, хотя сохраняющие с ней четкую культурную связь, и проживающие в окружении иного этнического сообщества, являющегося коренным населением на данной территории. Это позволит выяснить меняются ли мужские и женские предпочтения относительно выбора будущего супруга в зависимости от среды проживания одной и той же этническо й группы. Также решение поставленных задач в данном исследовании поможет внести ясность в механизмы формирования предпочтений тех или иных качеств предполагаемого брачного партнера. Реализация проекта существенно продвинет антропологическую науку в понимании проблем эволюции поведения человека, фундаментальных вопросов о месте и роли полового отбора в становлении человека как вида, и взаимосвязи процессов формирования морфофизиологических и поведенческих комплексов у современного человека.

М.Л. Бутовская и Д.А. Дронова с представителями этнической группы хая. Регион Кагера, Танзания 2019.

Зорин В.Ю. № 17-01-00362-ОГН «Этническое и социальное в подростково-молодежных уличных группировках на постсоветском пространстве», 2017–2019 гг.

В рамках проекта исследовалась подростково-молодежная уличная среда, существовавшая и существующая в городах Советского Союза и постсоветского пространства. Проект позволил взять около ста интервью с бывшими и действующими участниками уличных сообществ. Были выявлены основные параметры таких сообществ: их организационная структура, моральный кодекс, закономерности развертывания и разрешения конфликтов, закономерности формирования имиджа и выстраивания гендерных отношений. На примере одного из малых городов средней полосы России удалось сформулировать основной набор причин, приводящих к формированию молодежных уличных группировок и активизации их деятельности, в том числе криминальной. Продуктивным оказалось кросс-культурное сравнение уличных сообществ центральной России, Украины, Молдавии с уличными сообществами городов

Армении, Грузии, республик Северного Кавказа; это сопоставление позволило выявить разные формы мужской самоорганизации в уличной среде. Выявлены отличия группировок Среднего Поволжья от молодежных уличных сообществ других регионов России (более высокая степень вовлеченности молодежи, дисциплина, сегрегация возрастных этапов, настрой на криминальную профессионализацию и проч.). Рассмотрена ритуальная составляющая насилия в уличной среде. Выявлены закономерности самопрезентации пользователей Интернета, стремящихся показать себя как активных членов криминальной уличной среды.

Каландаров Т.С. № 18-09-00473 «Таджики», 2018–2019 гг.

Издание серии Народы и культуры (Отв. ред. серии В.А. Тишков, отв. секр. серии Л.И. Миссонова) было задумано еще в конце советского периода, но актуальность её существенно возросла именно в постсоветский период в связи с усилением процесса национального самоопределения как народов России, так и сопредельных стран.

Том «Таджики» готовился одним из первых в серии «Народы и культуры». Еще в 1992 г. усилиями известных специалистов по этнографии этого народа Л.Ф. Моногаровой и И.М. Мухиддиновым в качестве «материалов к серии» было подготовлено два больших раздела, посвященных семье. После этого, в результате длительного разрыва научных связей между бывшими республиками Советского Союза, отсутствия достаточного финансирования полевых исследований, а также из-за серьезных потрясений во время гражданской войны в Таджикистане в 1992–1997 гг., изучение традиционной культуры таджиков сильно затормозилось. Благодаря разработке тем по этногенезу таджикского народа (по поручению Президента Таджикистана), сотрудничество между РАН и АН РТ активизировалось. В 2012 г. между Институтом этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН и Институтом истории, археологии и этнографии им. А. Дониша АН РТ был заключен меморандум о сотрудничестве. Одной из важных его целей была подготовка данного тома к изданию.

В работе над материалами тома приняли участие многие сотрудники как двух вышеупомянутых институтов, так и других научных учреждений обеих стран. В 2018–2019 гг. Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) оказал финансовую поддержку (проект № 18-09-00473а. рук. Т.С. Каландаров) на завершающем этапе работы над томом. Благодаря этой поддержке стало возможным в том числе проведение сбора актуальных полевых фотографических материалов в Таджикистане. Летом 2018 г. участники проекта Н.А. Дубова и Т.С. Каландаров провели полевое исследование и несколько важных рабочих совещаний с ответственным редактором тома со стороны Республики Таджикистан З.М. Мадаминджановой, а также с руководством Института истории, археологии и этнографии АН Таджикистана, на котором обсуждались вопросы подготовки разделов книги. Был собран полевой материал о состоянии сельского хозяйства, традиционного жилища, одежды, кухни таджиков.

Проведен первый этап отбора иллюстраций для тома. В Хатлонской области Таджикистана (преимущественно Восейский район), в Горно-Бадахшанской автономной области (Шугнанский и Рошткалинские районы), а также в гг. Самарканде и Ташкенте и Ангренском районе Узбекистана собран полевой материал для характеристики сельского хозяйства и современного жилища таджиков.

Летом 2019 г. во время нахождения в г. Душанбе Т.С. Каландаров провел встречи с директором Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша АН Республики Таджикистан и авторами тома "Таджики", а также пополнил иллюстративный материал фотографиями из музеев Душанбе и Хорога.

За отчетный период авторами (более 40 чел.) и редакторами тома «Таджики» (Н.А. Дубова, У.Н. Каримзода и З.М. Мадаминджанова) подготовлен текст рукописи будущего тома (около 55 а.л). Книга написана ведущими таджикистанскими и российскими специалистами. Она будет полезна и востребуема для историков, этнологов, антропологов и иных специали-

стов гуманитарной сферы, которые интересуются культурой и историей Средней Азии. Данный труд может быть использован в системе среднего специального и высшего образования, а также для самообразования широкой читательской аудитории. Книга "Таджики" будет первым совместным крупным научным проектом ученых России и Таджикистана в период независимости этих стран. Творчество авторов, свободное от каких-либо догм определяет новизну конечной продукции.

Авторы придерживались традиций классической этнографии, но в то же время стремились к обновлению методологии научных исследований.

По итогам проекта в 2018–2019 гг. был подготовлен финальный текст рукописи тома "Таджики" для подачи на издательский грант.

Кириченко О.В. № 18-09-00196 «Вектор развития русской народной культуры в советский и постсоветский периоды: этнический, социальный, культурный, правовой и религиозный аспекты», 2018–2020 гг.

Участники проекта: Воронина Т.А., Листова Т.А., Крюкова С.С., Шляхтина Н.В.

Проект посвящен важным малоисследованным и неисследованным вопросам системного изменения русской народной традиции в советский период, вследствие масштабных и кардинальных революционно-политических изменений в стране. Задача авторов проекта — через конкретные области жизнедеятельности народа (сословная, обычно-правовая, пищевая, социально-возрастная и социально-функциональная культура) раскрыть характер происходивших вследствие этого в традиции изменений, а также обозначить механизмы адаптации традиции к новым условиям жизни. Исследовательская задача состоит в том, чтобы выявить и показать особенности адаптационного механизма в условиях революционного воздействия на русскую народную традицию (и соответственно, в описании всех тех форм, которые возникли в традиции в новых условиях ее существования). Решение сложной задачи, поставленной авторами в условиях ограниченного круга тем, возможно лишь при решения общей задачи, при поиске общего, что характеризует каждую отдельную сферу. Это и позволит высказаться определенно в пользу существования единого механизма адаптации традиции, и поможет выйти на ряд других, важных теоретических вопросов, связанных с существованием традиции как таковой. В течение двух лет авторы отчитывались статьями, в соответствие с планом. В 2020 г. предполагается издание коллективной монографии по теме гранта объемом 30 а.л.

Кызласова И.С. № 18-09-00351 «Рукописное наследие ярославского крестьянина П.В. Бугрова (научное исследование, комментирование и подготовка к публикации)», 2018 – 2020 гг.

Участники проекта: Артемьева Н.В. (Ярославский музей-заповедник).

Целью проекта является введение в научный оборот дневников ярославского крестьянина Павла Васильевича Бугрова, относящихся к 1900-1934 годам, и его переписки с родными. Все собрание П.В. Бугрова насчитывает 327 единиц хранения и состоит из его записных книжек, писем к сыну, родственникам и знакомым, ответных писем, официальных бумаг (паспорта, свидетельства о выполнении воинской повинности, судебных документов), почтовых и подписных квитанций, лотерейных билетов, расчетных книжек, царских и советских денежных знаков и т.п.

Задачей проекта является создание цифровой версии рукописного наследия П.В. Бугрова, а также получение дополнительной информации о нем из других архивов (Государственный архив Ярославской области, архив Ярославского музея-заповедника) и сбор полевых этнографических материалов в месте проживания П.В. Бугрова, которые могли бы охарактеризовать исторический и этнографический контекст изучаемого периода.

Рукописные материалы П.В. Бугрова являются ценнейшим историческим источником, который можно охарактеризовать как «источник первого порядка» или «первоисточник», то есть созданный непосредственным участником или наблюдателем описываемых событий. Такого рода документы составляют основу для понимания той эпохи, к которой относятся. Содержащиеся в собрании П.В. Бугрова сведения позволяют дать комплексное описание повседневного быта ярославской деревни, хозяйственных занятий, структуры финансов, идеологических и политических взглядов, крестьянского мировоззрения и психологии и т.п.

Введение в научный оборот рукописного наследия П.В. Бугрова открывает возможность изучить жизненный путь и индивидуальность одного из представителей «безмолвствующего большинства» (А.Я. Гуревич), которые редко оставляют о себе личные свидетельства. В дневниках выражен собственный взгляд автора на окружающий его мир и социальные отношения, он пытается выстроить собственную «философию» семейных и общественных коммуникаций, этику и политику. Совмещение интуитивной (наивной) картины мира крестьянина с фактами «большой истории», то есть включение описываемых в дневнике фактов в концептуальные схемы микроисторического анализа, позволяет описать механизмы возникновения и функционирования социальных практик, благодаря которым происходят изменения в экономической и социокультурной сферах. Это дает возможность понять, как действия человека из низов приводят к трансформации окружающей социальной среды и почему те или иные, казалось бы, значительные события не находят отклика у обычных людей и оказываются невостребованными отдельными социальными группами или стратами. Таким образом, материалы собрания П.В. Бугрова позволяют продемонстрировать на конкретных примерах возможности микроанализа для макроисторических исследований. Наряду с этим, благодаря описанию им конкретных ситуаций социального взаимодействия, возможно реконструировать типичные крестьянские характеры и судьбы этого исторического периода.

Материалы собрания П.В. Бугрова в дальнейшем могут привлекаться для научных исследований по самым разным направлениям гуманитаристики, в том числе политической и экономической истории России первой трети XX века, истории повседневности, микроистории, этнографии русского крестьянства, гендерной истории, крестьянской исторической психологии и др. Результаты исследования будут иметь практическое значение при написании обобщающих трудов по русской истории, этнологии, социологии и другим гуманитарным наукам.

Кляус М. П. «Болгары Российской империи в XIX – начале XX века: историко-демографическое исследование», 2019 – 2020 гг.

Участники проекта: Кляус М. П.

Изучение историко-демографических процессов социальных структур, институтов брака и семьи болгар Российской империи значительно расширит научные представления об особенностях социального устройства данной этногруппы южных славян. В начале XIX века при поддержке правительства Российской империи они переселились в Бессарабию и в Крым из находившейся в составе Османской империи Болгарии, в 1860-х гг., после передачи южной части Бессарабии Молдавскому княжеству и начавшегося процесса перераспределения болгарского населения, обосновались и в Северном Приазовье.

Брак и семья фокусируют на себе наиболее яркие черты социума. Изучение брачно-семейной организации и демографического поведения является базовыми в исследовании общества. Социальные и демографические аспекты эволюции института брака и семьи у болгар, проживавших на территории Российской империи, еще не выступали предметом самостоятельного исследования. Современные методы познания процессов воспроизводства народонаселения, брачной и семейной модели в гуманитарных и социальных науках являются надежной основой для осуществления такого анализа. Особое значение здесь имеют составляющие источниковедения: выявление и актуализация массовых источников (метриче-

ские книги, ревизские сказки, исповедные росписи, фискальные ведомости, переписи населения), раскрытие их эвристических возможностей.

Научная новизна работы заключается в том, что на основе широкого круга источников, часть которых окажется введенной в научный оборот впервые, будет предпринята попытка исследовать особенности социальных и демографических изменений в количественном, половозрастном, семейном составе болгарского населения Юга Российской империи XIX – начало XX века.

На базе первичных источников впервые будут реконструированы и проанализированы основные демографические, социальные, брачные и семейные характеристики: динамика численности населения, половозрастной состав, факторы движения населения (рождаемость, смертность); тенденции в естественном и механическом (миграционном) приросте, влияние миграционных процессов на демографическую ситуацию; репродуктивное и матримониальное поведение; диапазоны «брачного рынка», сезонные брачные модели, средний брачный возраст, повторные браки, вдовство. Будет осуществлена типологизация и классификация состава и структур семей, исследована населенность домохозяйств, изучено распределение семей по численности и поколенная структура болгарских семей, проживавших на территории Российской империи XIX – начала XX века — в Бессарабии, Крыму и Приазовье.

За первый год реализации проекта велась работа в архивах с фондами, содержащими массовые источники по болгарским колониям Российской империи (Национальный архив республики Молдова, Измаильский архив (Украина), Государственный архив Запорожской области (Украина), Государственный архив Республики Крым). Проведен анализ содержания комплекса источников, и выявлена их значимость для восстановления динамики численности, миграции, реконструкции историко-демографических процессов болгарского населения России. Начата работа по созданию базы данных по метрическим книгам, ревизским сказкам и исповедным ведомостям болгарских колоний - введен материал по первой половине XIX века.

Написаны разделы итоговой монографии по проекту, посвященные историографии, источникам и методам исследования, смоделированы историко-демографические процессы первой половины XIX века.

По теме проекта опубликовано пять статей в научных сборниках и раздел в коллективной монографии "Болгары Перми: история и культура". Результаты исследования были представлены на международных научных форумах, которые проходили в Москве, Софии, Хайкоу (КНР).

Мартынова М.Ю. № 19-011-31557 «Модернизация метода этнологического мониторинга и предупреждения конфликтов в свете новых внутренних и внешних вызовов», 2019 г.

Участники проекта: Белова Н.А., Каунов Д.А., Старченко Р.А.

Основной целью проекта являлась модернизация метода этнологического мониторинга с учетом новых внутренних и внешних вызовов, а также апробация модернизированного метода этнологического мониторинга в регионах Российской Федерации. Разработанный более 25 лет назад под руководством академика В.А. Тишкова метод этнологического мониторинга успешно используется не только научным сообществом, но и органами государственной власти. Вместе с тем, за прошедший период радикально изменилась идейно-смысловая ситуация и социальная жизнь в стране и в мире. Особенность новой, более гибкой модели заключается в создании методологической увязки практических мероприятий, реализуемых в российских регионах в рамках Стратегии государственной национальной политики, с задачами раннего предупреждения и недопущения общественных конфликтов на этнической и религиозной почве.

Был проверен ряд гипотез, связанных с уменьшением в межнациональных отношениях фактора общеэкономического и усиление факторов доктринального характера. В этномониторинге последних лет такие факторы, как природная среда, ресурсы и экономика уступили

приоритет феномену культурной сложности, его пониманию и управлению. Также проводилась оценка потенциала управления в сфере межнациональных отношений.

Совершенствовалась и уточнялась разработанная авторским коллективом (рук. академик В.А. Тишков, к.и.н. В.В. Степанов) ранее единая система индикаторов, характеризующих экономическую, социальную, политическую сферу. В составе индикаторов учтены важнейшие факторы современных общественных напряжений, связанных со сложностями экономической и внешнеполитической ситуации, проблемами занятости, проблемами преодоления общественного негативизма в отношении некоторых этнокультурных сообществ и мигрантов.

Принципиальное значение имеет учет перечисленных индикаторов, как и других групп индикаторов, на уровне региона. Регионализация мониторинга обусловлена, во-первых, специфичностью социально-экономической, социально-политической, этноконфессиональной ситуации в субъектах Российской Федерации; во-вторых, практической направленностью мониторинга, предполагающего как оценку текущей ситуации в субъекте, так разработку рекомендаций органам власти.

В рамках проекта мониторинг основывался на регулярных полевых исследованиях этносоциологического характера, а также на регулярных экспертных оценках текущего состояния межнациональных отношений в регионах и муниципалитетах. В регионах мониторинга по доступным открытым источникам анализировалась организация работы органов государственной власти, местного самоуправления и институтов гражданского общества, деятельность национально-культурных и религиозных объединений.

Необходимая эмпирическая база для концептуализации проблематики проекта была обеспечена за счет вторичного анализа имеющихся социологических данных. Сложность и глубина проблемы исследования обусловила целесообразность использования всего спектра методов сбора эмпирической информации: метода экспертной оценки, контент-анализа документов и СМИ, кейс-стади, анкетного опроса.

По результатам работы подготовлена коллективная монография по проблемам межэтнических отношений и религиозной ситуации в регионах России «Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах» (отв.ред. В.В. Степанов, М.Ю. Мартынова); опубликованы две научные статьи с описанием результатов со ссылками на проект в журнале «Вестник антропологии» (авторы Н.А. Белова, Д.А. Каунов).

Проведен Ежегодный семинар Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов (Пермь, октябрь 2019) с рассмотрением проблем модернизации метода этнологического мониторинга и предупреждения конфликтов. В семинаре приняли участие эксперты в сфере межнациональных отношений, представляющие более 20 регионов России.

Подготовлены рекомендации органам государственной власти и местного самоуправления в сфере межэтнических отношений, мониторинга, раннего выявления и предупреждения и урегулирования межгрупповых конфликтов на этнической почве.

Методика мониторинга была презентована для госслужащих в лекциях «Особенности мониторинга межнациональных отношений в РФ. Профилактика экстремизма и терроризма» в рамках научно-практических семинаров «Семинар «Реализация государственной национальной политики в субъектах РФ» в Дальневосточном ФО (Якутск), Сибирском ФО (Омск) и Северо-Кавказском ФО (г. Нальчик) (М.Ю. Мартынова).

Мартынова М.Ю. № 17-29-09152 «Русский язык, языки народов России и российская идентичность: антропологические подходы к изучению языковой ситуации и этнокультурной политики», 2018–2019 гг.

Участники проекта: Тишков В.А., Степанов В.В., Старченко Р.А. Акиева С.И., Бойко И.И., Квашнин Ю.Н., Мартыненко А.В., Смирнова Т.Б., Щербина Е.А.

Проект в рамках конкурса ориентированных фундаментальных научных исследований по актуальным междисциплинарным темам был направлен на изучение процессов формирования гражданской идентичности российской молодежи и связи этого явления с получением образования на русском языке и других языках народов Российской Федерации. Были поставлены задачи изучения региональных ситуаций обучения национальным языкам в организациях среднего и высшего образования, как факторов формирования гражданской идентичности и разработки подходов проведения мониторинга языковых ситуаций как средства заблаговременного предупреждения общественных конфликтов в сфере межэтнических отношений, как комплексного исследования потребностей учащейся молодежи в изучении языков и культурных традиций народов России. Исследование образовательной ситуации применительно к наиболее крупным российским языкам охватывало разные российские регионы, включая Центральный, Приволжский, Северо-Кавказский, Сибирский федеральные округа.

В Кабардино-Балкарии (С.И. Аккиева), Карачаево-Черкесии (Е.А. Щербина), Мордовии (А.В. Мартыненко), Чувашии (И.И. Бойко), Тюменской обл. (Ю.Н. Квашнин), Омской обл. (Т.Б. Смирнова) и др. проведены исследования по темам: «Языки в системе образования и формируемая гражданская идентичность старшеклассников общеобразовательных учреждений и студентов начальных курсов в ВУЗах», «Этнокультурные запросы при получении образования и формируемая гражданская идентичность старшеклассников образовательных общеобразовательных учреждений и студентов начальных курсов в ВУЗах», «Отношение к культурным различиям, межэтнические отношения и формируемая гражданская идентичность старшеклассников общеобразовательных учреждений и студентов начальных курсов в ВУЗах». Осуществлен анализ правовых и управленческих подходов при разработке и реализации образовательных программ в регионах РФ. Выполнен анализ соотношения объемов преподавания русского языка, государственных языков республик РФ, иных языков народов России в регионах, охваченных проектом. В каждом регионе собирался полевой материал, отвечающий требованиям статистической значимости. Результаты дали возможность впервые в общероссийском масштабе получить достоверную картину нормативного, реализуемого на практике и общественно ожидаемого объема изучения языков народов РФ и отношения к культурным различиям.

По результатам работы в 2019 г. опубликована монография «Измерение культурного многообразия. Языковая ситуация, переписи, полевая этностатистика / ред. Мартынова М.Ю., Степанов В.В. М.: ИЭА РАН, 2019. 433 с. и около 20 статей в рецензируемых журналах. В рамках XIII конгресса антропологов и этнологов России (Казань, 2019) работала секция «Языковая ситуация и языковая политика в России и мире» (рук. М.Ю. Мартынова), на которой было заслушано около 40 докладов.

Результаты исследования доложены на научных форумах международного уровня (М.Ю. Мартынова). Среди них Международный форум «Год языков коренных народов России» (Ханты-Мансийск, 21-23 марта), 13 конгресс КАЭР (Казань, 2-6 июля), X Международная научно-практическая конференция» Традиции и современное состояние культуры и искусств» (Минск, 12-13.09), Конгресс народов России «Государственная национальная политика Российской Федерации: традиции, инновационные подходы и новые вызовы» (Н. Новгород, 25.09), Международная научно-практическая конференция «Башкирский язык и литература в условиях глобализации и полиэтнической среды: опыт и перспективы» (Уфа, 23-24.10), Международная научно-практическая конф. «Национальное единство и языковое многообразие России. Этнополитический аспект (Новосибирск, 29-30.10), Международная научно-практическая конференция «Многоязычие как фактор сохранения этнокультурного многоообразия» (Москва, 2-4.12) и др.

Миссонова Л.И. 18-09-00468а «Тунгусо-маньчжурское искусство: пространство этнической памяти и трансляция культурного кода малочисленного народа (Амур-Сахалин-Хоккайдо)», 2018–2019 гг.

Участники проекта: Юрина Е.А.

В рамках данного проекта по заявленному исследованию впервые осуществлено комплексное изучение следующих вопросов.

При рассмотрении всех сакральных территорий определяются места расселения этнической общности уйльта в прежние века. Гипотеза о давнем освоении этой общностью большой территории острова, включая районы, проживания не только в XIX–XXI вв., но и в более ранние периоды, подтвердилась всеми проанализированными собранными материалами.

Л.И. Миссонова в орочонской деревне Провинции Хэйлунцзян КНР июнь 2019

Важная комплексная задача в рамках проблемы, на решение которой было направлено данное исследование - познать, выделить и систематизировать "культурные коды" тунгусо-маньчжурских общностей была решена. В написанной работе анализируются и описываются принципы познания жизненно важного Ландшафта, сакрального Простр анства Земли и Звездного Неба, растительного и животного мира, подробно раскрываются «коды памяти», принципы, по которым они работают. «Механизмы» создания мировоззренческой базы тунгусо-маньчжурского искусства прослеживаются в рукописи на примере раскрытия глубинной сути образов Земноводных (лягушки, черепахи), тесно связанных с ними образов Звездного Неба (Полярной Звезды, Пояса Ориона), сакральных птиц и т.д. В представленной ра боте активно использовалось параллельное изучение названных образов как в изобразительном, так и словесном искусстве (фольклоре), лексике. Привлечены многочисленные археологические артефакты Дальневосточного региона. На основании тематического детального изучения исторически важных японских изобразительных документов («Кита Эзо Гачо» яп.яз. - «Сахалинский альбом» 1857г., подробные рисованные картосхемы ландшафтов середины XVII в., пространства торговых путей коренного населения и др.) ставятся вопросы о мировоззренческом восприятии топографического и культурного пространства о. Сахалин, жизнедеятельности туземных народов, с одной стороны – художником, заказчиком, а с другой – читателем, исследователем. Мировоззрение художника, заказчика и исследователя привносят различные нюансы в информационную составляющую гуманитарной (исторической, этнологической) науки, так как трактовка фактов ими может не совпадать. Вместе с тем, изобразительные методы в сочетании с социальным статусом исполнителя помогают в деле сохранения и передачи накопленных знаний. Этническое изобразительное искусство выступает как средство и метод передачи знаний о сакраль-

ном пространстве - выполняет роль трансляции культурного кода. Этот механизм успешно действует и на современном этапе развития тунгусского искусства.

В 2018–2019 годах работа по проекту велась в музеях, архивах и библиотеках: в МАЭ (Кунсткамере) РАН и Архиве РАН, ГМИРе в Санкт-Петербурге, фотоархиве ИЭА РАН, ГАРФе и РГБ в Москве, в музее Провинции Хэйлунцзян в г. Харбин (КНР), Городского музея Друскиненкай (Литва), Археологического музея и Отдела Редкой книги Библиотеки Университета Тохоку (г. Сендай, Япония), в Музее Санкокан Университета Тенри Отделе Редкой книги и Рукописей Центральной Библиотеки Университета Тенри (Япония), в Амурском областном краеведческом музее им. Г.С. Новикова-Даурского, ГБУ Амурской области «Государственный архив Амурской области» (г. Благовещенск); в Этнографических музеях Национальной орочонской деревни Провинции Хэйлудзян (КНР); Сахалинском областном краеведческом музее (г. Южно-Сахалинск). Американском музее Естественной истории (American Museum of Natural History. Нью-Йорк), Этнографическом музее национальной орочонской деревни провинции Хэйлудзян (КНР), в системе музейного комплекса Muzeum Okręgowe w Toruniu Muzeum Sztuki Dalekiego Wschodu w Kamienicy pod Gwiazdą (Toruń, Польша) проведена работа в фондах и экспозиции двух музеев: Музей искусства Дальнего Востока; Музей путешественников, в Этнографическом музее им. Северина Удзели в Кракове (Muzeum Etnograficzne im. Seweryna Udzieli w Krakowie, Польша), в рукописном фонде Научной Библиотеки Польской академии наук и Польской академии знаний (Biblioteka Naukowa Polskiej Akademii Nauk i Polskiej Akademii Umiejętności w Krakowie, Польша), в Библиотеке Академии наук Литвы им. Врублевского, в фотофондах архива Lietuvos literatūros ir meno archyvas, в Отделе рукописей Библиотеки Вильнюсского Университета. (г. Вильнюс, Литва), в Якутском государственном объединенном музее истории и культуры народов Севера им. Ем. Ярославского и Национальной Библиотеки Республики Саха (Якутии) (г. Якутск), РГИА. В результате проведенной работы исследованы материалы тунгусо-маньчжурских коллекций: фотоколлекций, экспонатов музейных фондов (в частности, коллекции С.М. Широкогорова, собраннной в Провинции Хэйлудзян в 1915-1916 гг.), рукописных документов и редких опубликованных книг конца XIX – начала XX веков (например, в фондах Владислава Котвича, Сергея Широкогорова, Бронислава Пилсудского, семьи Пилсудских, Юзефа Ковалевского и др.). Выявлен и собран материал по культуре и языку тунгусских народов Сахалина и Якутии. Произведен сбор и осуществлен анализ необходимых по проекту не исследованных и не опубликованных до настоящего времени материалов. Новые материалы сопоставлены с данными многолетних полевых исследований (Л.И. Миссоновой на Сахалине, Курилах, Амуре и в др. местах ДВ – с 1989 г.) и музеев России и Японии.

Проведено аналитическое сопоставление этнологического материала, собранного автором в Сахалинской области, а также на Амуре (Полевые материалы автора), с данными артефактов, хранящихся в десятках музеев и архивах Сахалинской области, Николаевска-на-Амуре, Санкт-Петербурга, Якутска, Благовещенска (РФ), Хоккайдо (десяток музеев), Осаки, Сендая, Тенри (Японии), провинции Хейлудзян (КНР), Кракова, Торуни (Польши), Друскиненкая, Вильнюса (Литвы) и др. Такого объема анализа музейных экспонатов и обобщения источников различных областей наук (этнологии, этнографии, культурной антропологии, прикладного искусствознания, лексики, фольклора, гидрографии, картографии, кинологии, изучении морских животных, рыб, ландшафтов, астрономических явлений и т.д.) в российской и зарубежной научной литературе не существует.

Освоение и преобразование пространства кочевыми тунгусо-маньчжурскими культурами активно происходило в движении на Север и на Восток, точнее - на Дальний Восток, включая островную территорию РФ. Тунгусо-маньчжурские народы России попали в категорию «северных» народов именно в ходе покорения северных территорий. Эти народы выработали

уникальную школу адаптации своей культуры к природным условиям северных пространств, что проявляется в их мировоззренческом искусстве. Представление о тунгусской духовной культуре в целом, и об истории сложения культуры малочисленных тунгусо-маньчжурских народов, в частности - как о «мощном движении», сыгравшем важную роль в истории физического и ментального освоения огромных территорий ДВ, представляется новым и актуальным на мировом уровне науки. Представлены многочисленные примеры обновленной источниковой базы в изучении освоения пространства малочисленными тунгусскими этническими общностями, которая раскрывает потенциал синтеза исследования лексики и фольклора тунгусо-маньчжурских народов и археологических артефактов в сопоставлении с архивными материалами.

Познание элементов и систем духовной культуры отдельно взятых коренных малочисленных народов дальневосточного региона тесно связано с познанием большого числа пластов тунгусо-маньчжурской культуры в целом. В проведенном исследовании наглядно проявляются общетунгусские элементы и особые влияния конкретных общностей Дальнего Востока (Северной Азии). Необычайная широта расселения и глубина межэтнических контактов в семье тунгусских общностей выделяет её среди иных коренных народов РФ. В работе активно действует принцип изучения одной культуры в тесной взаимосвязи с межэтнической средой огромного территориального и ментального освоенного (сакрального) пространства. Использованы когнитивный и казуальный подходы исследования, которые применимы в настоящее время на новом витке познания. Проведен детально необходимый анализ современных достижений смежных научных дисциплин, использованы все доступные артефакты этнографии/этнологии, социальной/культурной антропологии, археологии, фольклористики, лингвистики, гидрографии, картографии etc. Тунгусское искусство в данном проекте исследуется широко с разных сторон, которые взаимно дополняют друг друга: искусство самого народа уйльта в сопоставлении со всеми соседними родственными тунгусо-маньчжурскими культурами, а также искусство о народе уйльта, при этом охвачены данные различных сопредельных наук. Активно использованы лексические материалы в качестве историко-этнографических источников. Используемая автором методология позволила выявить основные характерные направления изменения во времени как самого орнамента, так и бытования предметов материальной культуры с использованием отдельных элементов традиционного орнамента уйльта и иных тунгусских народов. Должное внимание уделено произведениям профессиональных японских художников и антропологов, которые выразительно демонстрируют этнографическое отображение жизни уйльта: на картинах представлено изображение жизни южной группы уйльта периода Карафуто, а также отражение духовного начала уйльта последней четверти XX – XXI вв. Изучение материальных/изобразительных артефактов, представленных в археологической и этнографической научных областях, с данными "словесных" артефактов лексики, народных легенд и мифов, а также тунгусо-маньчжурской лексики, представляется главной методологической основой данного исследования. Впервые к изучению данной проблематики привлекаются материалы по торговым путям коренных народов региона. Всё это в комплексе представляется новой страницей в историографии заявленной темы проекта.

Осуществленное исследование носит выраженный междисциплинарный характер. Таким образом, новизна данного исследования определяется по охвату источников и по времени, по объему пространства, и по междисциплинарному характеру их изучения.

По итогам проведения исследования написана основа рукописи монографии с объёмным тематическим сравнительным иллюстративным материалом, которая будет далее подготовлена к издательскому конкурсу и опубликована в академическом издательстве "Наука" в Москве.

Пивнева Е.А. № 18-05-60040 «Новые технологии и социальные институты коренного населения Российской Арктики: возможности и риски», 2018–2021 гг.

Участники проекта: Батьянова Е.П., Шаховцов К.Г., Новикова Н.И., Соколова З.П., Терешков С.Ю. (асп.), Яптик Е.С. (асп.).

Проект посвящен выявлению, анализу и осмыслению новых технологий, выработанных и применяемых аборигенными сообществами Российской Арктики в разных сферах жизни (условно выделены: хозяйственно-экономическая, этносоциальная, этнополитическая, этнокультурная сферы). Акцент сделан на изучении того, как современные технологии включаются в жизнь аборигенных сообществ, какие формы социальных институтов возникают для овладения этими технологиями и как эти процессы регулируются в государстве. Новизна и научная значимость исследования состоит в применении новой концептуальной методологии: ресурсно-инновационная концепция освоения Арктики переведена в траекторию социально-иновационного развития; предложены концепции культурно ориентированной модернизации и многовариантного саморазвития, а также инклюзивной модели аборигенного предпринимательства. Практическая значимость проекта обусловлена возможностью использования его результатов и выводов для выработки рекомендаций по адаптации арктических сообществ к условиям глобализации и интенсивного промышленного освоения.

В 2018–2019 гг. в рамках проекта были развернуты полевые работы в широком пространстве Российской Арктики от Кольского полуострова до Чукотки (Мурманская область, Ямало-Ненецкий АО, Республика Саха / Якутия, Чукотка). Основной объем результатов касается изучения хозяйственно-экономической деятельности населения Арктики, развития аборигенного предпринимательства и технологий все более широкого участия коренных народов в региональных, российских и международных выставках-ярмарках. В опубликованных работах сделан вывод о том, что бизнес коренных народов строится на использовании местных ресурсов, традиционных знаний, имеет культурную окраску и наряду с экономическими задачами выполняет функцию репрезентации культуры. В условиях конкуренции за ресурсы такое предпринимательство является скорее социальным, обеспечивая занятость и институты защиты трудовых прав коренных малочисленных народов Севера.

Изучались также новые средства передвижения и инфраструктуры арктических регионов. Так, на примере Ямала было рассмотрено, как железная дорога, трэколы и снегоходы влияют на оленеводство и развитие новых адаптивных институтов и отношений в тундре. Сегодня как кочевые, так и оседлые аборигены с успехом освоили технические средства передвижения, увеличив свою мобильность. Причины приобретения техники коренными жителями кроются, прежде всего, в их стремлении к мобильности. Немаловажное значение имеет экологичность транспорта для хрупкой тундровой флоры, на фоне ухудшения качества оленей в технике ценится грузоподъемность и «выносливость».

Еще одним технологическим новшеством, привлекшим внимание ученых, стал Интернет, а также широкое развитие социальных сетей как основы экономического и культурного обмена в Арктике. Применение Интернета различными категориями населения изучалось в ходе экспедиционной работы в Анабарском районе Республики Саха (Якутия). Исследования показали, что благодаря новым Интернет-технологиям возникают не только стимулы для развития и широкой презентации традиционных культур коренных народов, но и создаются условия для ее использования в качестве экономического ресурса.

Пушкарева Н.Л. № 19-09-00191 «Женская социальная память как консолидирующий потенциал многопоколенной семьи, укрепления государственности и российской нации (XVIII–XXI век)», 2019–2021 гг.

Участники проекта: Белова А.В., Шалыгина Н.В., Громова А.И., Васеха М.В.

За период, на который предоставлен грант, коллективом разнопоколенных ученых применительно к XVIII–XXI вв. прорабатывались вопросы специфики практик женской меморизации, выраженной в нарративных автодокументальных источниках.

Значимость проводимых историко-этнологических исследований памяти образованных женщин о прожитом и пережитом жизненном экспириенсе обусловлена, с одной стороны, результативностью их для понимания механизмов трансляции социокультурного опыта в межпоколенческом, синхронном и диахронном аспектах, выработки национальной идентичности, сохранения преемственности цивилизационной модели и системности общественной организации. Мы проводим границу между культурной памятью, создаваемой «извне» такими социальными институтами, как государство, школа, и социальной памятью, которая может быть одновременно персонифицирована и выражать меморизацию конкретных социальных групп и слоев, тем самым участвуя в формировании идентичности принадлежавшего к ним индивида. С другой стороны, значимость вовлечения в историко-антропологический научный оборот женской социальной памяти связана с особыми социальными рамками памяти женщин, связанными с их гендерными ролями, статусами и идентичностью.

Как удалось удостовериться в ходе исследования, женская социальная память представляет собой мощный самозащитный механизм культуры от инокультурных и иноэтнических влияний, а также не только от вызовов извне, но и от саморазрушения; эффективный ресурс отстаивания и укрепления национальной общности и государственного единства. В условиях известной антропологической закономерности о так называемой затратности мужчин в сообществе, именно на женщин возлагалась социальная ответственность не только за возобновление утраченных человеческих ресурсов на уровне практик деторождения, но и за воспроизводство ментального, эмоционального, интеллектуального, духовно и практически значимого наследия и опыта, выступавшего главным условием выживаемости и самосохранения сообщества.

Предлагаемые коллективом выводы являются шагом вперед в гендерной антропологии памяти, по сравнению с традиционной этнографией пола и женскими исследованиями в этнологии. Авторы убедились, что женский повседневно-бытовой опыт, изученный методами гендерной экспертизы устных и письменных нарративов, выступает информативным источником (ресурсом) для социального анализа.

В результате проведенных коллективом исследований удалось снизить значимость доминировавшего десятилетиями среди историков, культурологов, этнологов, социальных антропологов интереса к распространенному и повторяющемуся, то есть принудительной силе массовых культурных ориентиров.

Выявляя и типологизируя стратегии повседневного поведения отдельных людей и небольших референтных групп на определенном хронологическом отрезке (нескольких поколений россиянок, живших в крупных городах России), удалось наметить эти пути «вписывания» микро-историй (микро-культур) в макро-контекст. Новизну проекта делает очевидной и отсутствие в современной отечественной этнологии исследований быта женщин образованных городских слоев, тех, кто способен был на самостоятельную рефлексию и ее вербализацию.

Выводы, полученные коллективом, соотносятся с необходимостью исследования меморизации женского коллективного социального опыта в широком хронологическом и территориальном охвате с точки зрения сохранности в женской среде этнокультурных воспитательных стереотипов и/или их «размывания». Изучение проблем женской меморизации позволило понять с наибольшей достоверностью такие существенные вопросы, как изменения, происходившие в обществе, отражались на повседневных переживаниях и субъективных опытах отдельных «маленьких людей», составлявших человеческий потенциал нации, характере и способах их социализации и инкультурации. В реализации задач проекта в отчетный период удалось расширить эмпирическое знание о социальной практике запоминания и фик-

сации обыденного в межпоколенном, межгендерном, интерконфессиональном, мультикультурном и просто историко-сравнительном аспекте.

С учетом представленности в проекте исследователей разных поколений и научно-образовательного опыта (как весьма известных, стремящихся делать обобщения по имеющимся у них наработкам, так и юных, еще только начинающих научный путь в студенчестве), общие результаты реализации проекта включают в себя следующие достижения. В 2019 году собран и обобщен библиотечный и архивный материал общим объемом не менее 10 п.л. (400.000 печатных знаков). Активно велась разработка исследовательского инструментария для проведения опросов, практиковались обсуждение и обкатка вопросников (гайдов) для определения масштаба полевых исследований.

Собраны мемораты у разных групп респонденток с разным социальным опытом, что позволило получить информацию о степени дифференциации установок на сохранение женской памяти, передаваемой иногда специально именно по женской линии, в континууме традиционности. Применение принципов объективной герменевтики Овермана стало в первый год реализации проекта основой для реконструкции смысловых структур семейной памяти с учетом дифференцированного уровня женских интеракций, различения общих установок, норм и ценностей и контекстуальных практик.

Проводились глубинные и краткие интервью с представительницами разных возрастных когорт, имеющих разную этноконфессиональную принадлежность, образовательный уровень т.д. Полуструктурированные интервью с элементами нарратива дали доступ к контекстуально обусловленным практикам, а именно на их основе предполагалось изучать особенности функционирования многопоколенной семьи, которая цементирует собой и российскую государственность, и российскую нацию.

Подготовлены к печати 54 публикации членов проектного коллектива, в том числе в реферируемых журналах – 10 из списка ВАК, 9 из системы цитирования Web of Science, 7 из системы цитирования Scopus. Апробация результатов исследования осуществлена в ходе организации XII-ой международной конференции Российской ассоциации исследователей женской истории «Женщины и мужчины в миграционных процессах прошлого и настоящего», участия членов проекта в ежегодной конференции в ЛГУ (Пушкин) по истории повседневности («Природно-географические факторы в повседневной жизни населения России: история и современность»), где также вопросы женской социальной памяти составили важную часть научной дискуссии. Организация и подготовка тематической секции «Гендерные связи, интеракции, коммуникации (этнокультурный и историко-антропологический аспект)» в рамках XIII-го Конгресса этнологов и антропологов России с общим названием «Системы родства, связей и коммуникаций в истории человечества: антропологический аспект» позволила озвучить многие важные выводы по вопросам специфики гендерной меморизации.

Рыжакова С.И. № 18-09-00389 «Одержимость, служение, лицедейство: о границах и взаимосвязи индивидуального транса, религиозного почитания и художественного начала в индийских артистических традициях», 2018–2020 гг.

Проект посвящен комплексному культурно-антропологическому изучению индийских артистических сообществ и групп, практикующих музыкальные, театральные, танцевальные представления. Исследуются религиозно-культовые, социальные и психологические аспекты их деятельности и творчества, практикуемые ими трансовые состояния, а в ряде случаев и контролируемая одержимость.

С.И. Рыжакова, Сушобит Кришна Варма и другие члены царской семьи во дворце Майпади. Северный Малабар. Керала.
© С.И. Рыжакова, 2019

В 2019 г. полевая этнографическая работа в Индии включала в себя участвующее наблюдение, интервью, беседы, участие в фестивалях, просмотр и анализ фильмов, работу в архивах. Был собран обширный материал, отраженный в полевых дневниках, фото, видео и аудиоархивах, пополненной коллекции этнографических предметов. Работа шла на территории штатов Карнатака и Керала (область Тулунаду), Джаркханд и отчасти Орисса (плато Чхота Нагпур и область Хазарибагх), Раджастхан (область Чуру, округ Биканера и также Джайпур), в Дели, Калькутте и Гвалиоре. Изучались такие традиции как дайварадхане, чхау, катхак, оджа-палли и деодхани (большинство их до сих пор не было представлено в российской этнографии). Были собраны материалы, представляющие традиции тамаша, марганатьям и наутанки, исследовались музыкальные семьи, связанные с классической музыкой хиндустани и профессиональным театром. Главным объектом исследования продолжали быть перформеры, выступающие как медиумы, актеры, сказители, танцоры, целители, которые нередко оказываются одержимы богами и причастны религиозному опыту. Фиксировались их этническая и кастовая принадлежность, семейные традиции, социальные идентификации и особенности их ремесла.

В научный оборот введен новый этнографический материал. Отрабатывалась методология исследования публичного представления, связанного с проведением обрядов и содержащая специфические психические состояния.

Работа, намеченная на 2019 г. (второй год работы над проектом), выполнена полностью. Более того, на основе интенсивной работы с уже имеющимся материалом – видео, аудио, фото и дневниковыми записями удалось подготовить ряд дополнительных публикаций и выполнить ряд работ по теме данного исследования сверх намеченного. На основе полученного материала и задела предыдущих лет был создан документальный этнографический фильм «Семь земных – Девять небесных. Люди и музыка Мегхалайи», длительность – 67 минут, языки: русский, английский, кхаси; см. трейлер: http://svetlanaryzhakova.com/2019/12/25/trailer-k-filmu-7-zemnyh-i-9-nebesnyh-lyudi-i-muzyka-meghalaji/ Это первое в российской этнографии исследование и кинематографическое представление музыкальной культуры народа кхаси в широком историко-культурном контексте. Представление данного фильма и его обсуждение планируется провести на семинаре по зарубежной этнологии в Институте этнологии и антропологии РАН 16 января 2020 г., а также в Культурном центре при Посольстве Индии в Москве в феврале 2020 г. Шла работа над вторым документальным фильмом по теме настоящего исследования – «Daivaradhane Тулунаду и ритуальный театр Южной Индии». Промежуточный

результат работы см. в трейлере: http://svetlanaryzhakova.com/2019/12/25/daivaradhane-tulunadu-i-ritualnyj-teatr-yuzhnoj-indii-anons-filma/ Промежуточные результаты исследования, собранный и проанализированный материал получил активную апробацию, был представлен на научных семинарах и конференциях, обсужден с российскими и зарубежными коллегами.

Ряд полученных по данному проекту материалов был использован в ходе чтения лекций: ««Во имя…?»: мифы, культы и насилие. Индийский опыт» 10 апреля 2019 г. в Центре изучения религий РГГУ (о священных культах, связанных с ними традиций повествования и политическими процессами, разворачивающимися вокруг этого); «Искусство пересечения границ: этика, эмоции и способы взаимодействия в этнографическом поле» 20 мая на Кафедре этнографии Исторического факультета МГУ (здесь главный фокус взгляда был обращен методологии полевых исследований, проводимых в том числе и среди артистических сообществ); «Песни любви земной и небесной: тхумри в музыкальной культуре Индии» 12 декабря 2019 г. в Культурном центре им. Джавахарлала Неру при Посольстве Индии в Российской Федерации (об исполнителях жанра тхумри). Продолжилась работа Индийского антропологического киноклуба при Посольстве Индии в Российской Федерации.

Шла работа над курсом лекций-дискуссий, читаемых автором настоящего проекта, как в просветительских, так и научных целях. Темы курсов – «История и теория индийского исполнительского искусства» и «Этнография исполнительской культуры в Индии».

Выступила экспертом и консультантом проекта РИА Новости, фотовыставки известного индийского автора Сантану Дея «Ностальгия на грани вымирания», посвященной редким, исчезающим профессиям, представители которых еще встречаются в Индии; среди них имеются и артистические группы, например, «заговорщики змей» и уличные акробаты. На основе материалов исследования были подготовлены и опубликованы несколько работ.

Старченко Р.А. №19-09-00482 «Культурно-нравственный и интеграционный потенциал русского языка на постсоветском пространстве», 2019–2021 гг.

Участники проекта: Остапенко Л.В., Громов Д.В., Губогло М.Н., Комарова Г.А., Коростелев А.Д., Снежкова И.А., Субботина И.А.

Российская Федерация является локомотивом интеграционных процессов на постсоветском пространстве, успех и долговременность которых зависит не только от уровня экономической кооперации, но также от возможностей и желания государств-участников развивать культурную интеграцию. Важнейшим фактором успешного продвижения интеграционных процессов остается сохранение функционального статуса русского языка, который является не только наследием общего исторического прошлого, но и универсальным средством общения, каналом межкультурного взаимодействия. Роль русского языка в контексте интеграционных процессов практически не изучена и представляет собой в научном плане сложнейшую фундаментальную проблему, а на практике – это задача исторического масштаба.

Задача проекта – получение фундаментальных и прикладных результатов на каждом этапе исследования. В рамках трехлетнего плана предусматривается со второго года проведение этносоциологических исследований на базе методологических разработок и инструментария, разработанных в первый год проекта. В рамках трехлетнего плана на базе общих методологических разработок и инструментария полевых исследований предусматривается ежегодно исследовать ключевые тематические направления с высокой долей межгосударственного сопоставления. На этом основании ежегодно будут разрабатываться тематические рекомендации по совершенствованию механизмов межгосударственной культурной интеграции. Совместные результаты проекта будут систематически представлены в высокорейтинговых научных журналах.

За первый год реализации проекта была исследована роль русского языка и его интегрирующая роль в Крыму, а также влияние языковой политики на сферу межнациональных отношений на примере Крыма и некоторых других регионов Российской Федерации. В ходе реализации проекта использованы принципы социолингвистического анализа и комплексного междисциплинарного подхода. Были использованы качественные и количественные социологические методы: интервьюирование, экспертный опрос. Исследовательская проблема определения степени представленности русского и других языков в различных сферах их применения потребовала использования социологических методов. На основе анализа теоретико-методологических подходов была разработана программа и инструментарий исследования: анкета для проведения экспертного опроса. Осенью 2019 года по разработанному инструментарию был проведен массовый этносоциологический опрос населения в г. Симферополь и его предместьях, посвященный изучению языковой ситуации и межэтническим отношениям в Крыму. Выборка исследования составила - 647 респондентов. Данные опроса были обработаны в статистической программе SPSS и подготовлены статистические распределения. Подготовлены также аналитические отчеты. По итогам проведенного этносоциологического исследования в ИЭА РАН был проведен семинар, опубликовано одно серийное издание и подготовлены научные статьи (в печати).

Старченко Р.А. №18-59-05001 «Современная молодежь в этнорегиональном ракурсе: социально-демографические и этнокультурные ориентации (на примере Армении и России), 2018–2019 гг.

Участники проекта: Остапенко Л.В., Дронова Д.А., Субботина И.А.

Исследование социально-демографических и этнокультурных ориентаций современной молодежи в этнорегиональном ракурсе потребовало глубокого, всестороннего, многопланового анализа, основанного на привлечении широкого круга разнообразных источников. В отчетном году основное внимание исследователей сосредоточивалось, помимо изучения статистики, разного рода документов и научной литературы, на сборе первичного полевого материала путем разработки программы и проведения социологического опроса русской молодежи Москвы. Массовый опрос проводился среди школьников, студентов и работающих, представленных в равных пропорциях. Всего было опрошено 450 человек в возрасте 16-29 лет. Привлекалась молодежь старших классов нескольких школ Москвы, расположенных в разных районах города, студентов высших учебных заведениях гуманитарной и технической направленности. Работающая молодежь представлена работниками умственного и физического труда разных сфер деятельности. Группы респондентов были выровнены по полу. Полученные в его ходе исследования данные – представительны, информативны, новы, уникальны и дают возможность авторам сделать ряд обоснованных и принципиально значимых выводов.

Москва – миграционно-притягательный регион нашей страны. Мощные потоки миграции как из регионов России, так и из стран ближнего зарубежья, социально и этнически неоднородные направляются в столицу России, существенно меняя ее социально-демографическую и этническую структуру. Абсолютное большинство опрошенных молодых людей не собираются менять место жительства и уезжать за пределы Москвы и России в целом, демонстрируя нацеленность на дальнейшую учебу, работу и жизнь в России.

Для понимания того, какие проблемы могут актуализироваться в ближайшие годы, следует обратить внимание на иерархию противоречий, существующих в современном российском обществе. Опрос русских москвичей показал, что проблема взаимоотношений в российской столице между людьми разных национальностей остается актуальной для значительной части местной молодежи.

Программа исследований, разработанные методы и подходы, концепция исследования опубликованы в совместной с армянскими коллегами научной статье. По итогам полевых

исследований российских коллег опубликована монография в серии Института этнологии и антропологии РАН "Полевая этностатистика".

Армянские коллеги по итогам проведенного массового опроса в Ереване создали базу данных социологического исследования.

Старченко Р.А. № 17-01-00281 «Миротворческий потенциал народной этики и эстетики», 2017–2019 гг.

Участники проекта: Донежук М.Ю., Сивушков А.Б., Громов Д.В., Малькова В.К., Комарова Г.А., Остапенко Л.В., Снежкова И.А.

За период 2017-2019 гг. участники проекта 17-01-00281а были сосредоточены на знакомстве с отечественной и зарубежной литературой, освоением опыта по изучению дегуманитаризации и деморализации общества в переходный от социализма к капитализму период. Были подготовлены программа, новейший методический инструментарий, проведена серия пилотажных исследований с публикациями предварительных итогов. В апреле-мае 2018 г. в 3 городах и 5 сёлах Гагаузии (Республика Молдова) в ходе широкомасштабного опроса по международному проекту «Адамлык – нравственная основа человечности» (в рамках проекта РФФИ) было опрошено 808 человек. Данные опроса по квотной выборке были введены в программу статистической обработки данных SPSS и получены двумерные распределения по возрасту, полу, месту проживания (город-село) и образованию.

Оригинальность и новизна замысла проекта, в том числе исследование этнополитической судьбы разных поколений гагаузов путём анализа их социального самочувствия на примере и на основе разнородных концептов: образованности, профессиональной занятости, семейного положения, справедливости, человечности, доверия, любви и дружбы, конформизма и патриотизма, религиозности и предприимчивости, позволили преодолеть ряд заблуждений, в том числе преувеличенное значение религиозной идентичности в современных модернизационных процессах. Цена и соответственно «вес» высокого уровня образования оказались сильнее, чем вера в религию, решительнее -- в оптимизации социального самочувствия людей. Исключительно важное значение имеет вывод о том, что в нынешней своей религиозности люди больше всего манифестируют ритуальную сторону дела, особенно обычаи и обряды, связанные с сохранением традиционной культуры и с демонстрацией человеческого достоинства и нравственности.По итогам проекта опубликована монография "Многомерное пространство человечности", в которой предлагается новая интерпретация базовых концептов традиционной культуры и фрагментов мировидения, определяющих этничность, гагаузскость и этнокультурные параллели гагаузов с другими народами Русского и Тюркского мира.

По итогам проекта опубликована монография "Многомерное пространство человечности", в которой предлагается новая интерпретация базовых концептов традиционной культуры и фрагментов мировидения, определяющих этничность, гагаузскость и этнокультурные параллели гагаузов с другими народами Русского и Тюркского мира.

Снежкова И.А. № 18-59-00005 «Имидж и образ России и Белоруссии в XXI в. в представлении молодежи двух стран», 2018–2020 гг.

Участники проекта – Громов Д.В., Шалыгина Н.В.

Позитивное выстраивание российско-белорусских отношений остается приоритетным направлением российской внешней и внутренней политики. Мы видим, что в условиях информационного и санкционного давления на Россию, партнерское взаимодействие с Белоруссией нужно формировать особенно осторожно и умело. Периодические ухудшения российско-белорусских отношений связано, на наш взгляд, с попытками руководства Белоруссии действовать на два фронта – активно заигрывать с Западом и при этом добиваться экономических выгод от России, не всегда следуя единым целям во внешней и внутренней по-

литике с Россией. Поэтому важно вести всесторонние исследования, чтобы добиваться положительного результата. На политическом уровне важно выстраивать согласие России и Белоруссии в процессе строительства Союзного государства с другой стороны необходимо активизировать в Белоруссии политику «мягкой силы» - более активный обмен студентами, развитие молодежного туризма, организацию совместных конференций и.т.д.

В связи с этим было проведено масштабное этносоциологическое исследование в ряде университетов в г.Москвы, и Белорусском государственном университете в г. Минске.

Основная цель исследования заключалась в выяснении образа России и Белоруссии в представлениях молодежи двух стран.

Основные задачи проекта заключалась в сопоставлении представлений молодежи двух стран об основных направлениях в политической, экономической, военной, правовой, социокультурной сферах на пути построения союзного государства или общего политико-социального пространства.

В первом полугодии 2018 года научный коллектив российских и белорусских ученых занимался выработкой научной концепции исследования; подготовкой анкеты для социологического и этнопсихологического опроса студентов также было проведено пилотажное исследование.

Во втором полугодии 2018 г. был проведен опрос среди студентов ведущих ВУЗ-ов Москвы и Минска. Всего было опрошено 1000 человек, по 500 в каждой стране. Возраст опрашиваемых 18 -25 лет. Распределение по полу 55% -женский пол, 45%; мужской. Примерно поровну были представлены гуманитарные и технические факультеты. Социологическое исследование состояло из двух частей. В первой части преобладали закрытые вопросы, на основании которых молодежи предлагалось оценить по десятибалльной шкале политические, экономические, правовые, социально-культурные аспекты российской и белорусской государственности, во второй части анкеты изучался образ и имидж двух стран, национальная идентичность респондентов, авто и гетеростериотипы россиян и белорусов, влияние СМИ на формирование представлений о странах. Этнопсихологическое исследование заключалось в изображении и анализе рисуночных тестов на тему -«Типичный русский и белорус», а также рисуночный тест, касающийся взаимодействия «Народа и власти». Затем полученные результаты анализировались по специальной методике.

Новизна исследования заключается в использовании разных подходов рациональных (соцопросы) и иррациональных или подсознательных (анализ рисуночных тестов) в сравнительном изучении представлений молодежи двух стран.

В 2019г. были изданы статьи в российских и белорусских журналах системы ВАК и Web of science. Также совместно с белорусскими учеными подготовлена коллективная монография «Образ и имидж России и Белоруссии представлении молодежи двух стран». Выход в начале 2020 г.

Популяризация исследования воплотилась в участии в многочисленных международных конференциях и семинарах в Москве и Минске.

Практическое задача заключалась в консультировании чиновников, занимающихся российско-белорусскими отношениями и руководителей ВУЗ-ов, принимающих студентов из Белоруссии, в связи с организацией специальных курсов лекций и семинаров по межэтническому взаимодействию.

Особого внимания заслуживает работа с журналистами, которые формируют образ России и Белоруссии в СМИ. Известно, что в подаче образа двух стран помимо позитивной информации присутствует довольно много подозрительности, взаимных упреков, отсутствует солидарность по многим вопросам. Необходимы специальные семинары для журналистов, направленные не на обличение недостатков, а на поиски созидательных совместных проектов.

Семенова О.В. № 19-313-90010 «Кросскультурный сравнительный анализ родительского вклада в постиндустриальных обществах как отражение тенденций и особенностей репродуктивных стратегий современного человека», 2019–2020 гг.

Участники проекта: Семенова О.В.

Ключевым фактором, воздействующим на динамику народонаселения во всем мире, является продолжающийся демографический переход к репродуктивным моделям с низким уровнем рождаемости.

В то же время поддержание и восстановление численности населения является приоритетным направлением в развитии Российской Федерации. Учитывая большую общественную значимость, которую приобретают вопросы демографии для страны, в цели и задачи настоящего исследования входит изучение динамики родительского вклада в подрастающее поколение в современных обществах, а также определение сопутствующих изменений в размере семейной группы и в самой структуре семьи.

Предстоящая работа нацелена на получение реальных эмпирических данных и оценок структуры взаимодействия членов семьи в контексте воспитательного процесса. Полученные выводы и результаты должны внести существенный вклад в понимание влияния, оказываемого на репродуктивные решения следующих трех факторов: (1) национальных особенностей региона, (2) экономических параметров, (3) выраженности процессов урбанизации.

Предлагаемый авторами новаторский подход, позволяет всесторонне исследовать влияние растущей популяционной плотности в городах (уровня урбанизации) на динамику репродуктивных решений населения. При этом кросс-национальное сравнение собранных эмпирических данных (Россия, США, Бразилия), освещающих характер взаимосвязи популяционной плотности и особенностей родительского и родственного вклада, будет проведено впервые.

Тендрякова М.В. № 17-06-00066-ОГН «“Детский мир” Ушинского и западноевропейская учебная литература: диалог дидактических культур», 2017–2019 гг.

Участники проекта – Безрогов В.Г., Артемова Ю.А. (ключевой участник проекта известный историк учебной литературы Безрогов В.Г. скоропостижно умер 14.11.2019 г.)

В течение трех лет велась работа с учебными пособиями второй половины XVIII-XIX века. В фокусе исследования был учебник, созданный основоположником отечественной педагогики К.Д. Ушинским - «Детский мир». Как создавался этот учебник, по которому осваивали основы грамоты несколько поколений наших соотечественников? Какие работы зарубежных предшественников и современников Ушинского попали в его поле зрения? Как их опыт был взят на вооружение Ушинским? Как адаптировались к российским реалиям содержание учебных материалов и форма его подачи?

Для решения этого круга вопросов было проведено историографическое исследование. Выявлен и составлен корпус немецкоязычных и англоязычных учебников, который был известен К.Д.Ушинскому при работе над учебником «Детский Мир» и «Хрестоматией» к нему. Были исследованы контакты Ушинского с пособиями Георга Кристиана Раффа, Йохана Блуменбаха, Готтфрида Гроссе, Фридриха Адольфа Дистервега, Эдварда Хьюса и др. авторов. Рассмотрена и обоснована вероятность рецепции Ушинским опыта берлинского педагога С. Людвига. Основное внимание мы сфокусировали на подходах к начальному преподаванию тем, связанных с окружающим миром, природой, естественной историей и религией. «Детский Мир» рассматривался в контексте других отечественных учебников И.И. Паульсона, Н.А.Корфа, Л.Н. Толстого, которые также опирались на опыт европейских и американских предшественников, и вступали в диалог, порою весьма полемичный с Ушинским. За строками учебной литературы отчетливо различимы образы ребенка и учителя-наставника, а также их обусловленность культурно-историческим контекстом.

Учебники оказываются зоной пересечения основных «силовых линий» своего времени - традиционных представлений о ребенке, идеологии, религии, инновационных изменений в жизни. В проекте многообразие учебной литературы мы проанализировали именно с точки зрения различия дидактических систем. За время реализации проекта была опубликована серия из 15 научных статей, отражающих представленную выше проблематику и подготовлена рукопись итоговой монографии.

Тишков В.А. № 17-06-00730 «Анализ потенциала миграционных центров в адаптации и интеграции мигрантов в России», 2017–2019 гг.

Участники проекта: *Кульбачевская О.В., Степанов В.В., Подлесных О.Н.*

Проект ориентирован на упреждение миграционных конфликтов в России, прежде всего, в крупных городах и мегаполисах, таких как Московский регион. Осуществлялся анализ правовых концепций и моделей деятельности органов государственной власти, местного самоуправления, общественных организаций при реализации государственной национальной и миграционной политики в части социально-культурной адаптации и интеграции мигрантов и заблаговременного предупреждения миграционных конфликтов в Москве и регионах России. Методом социологического опроса в рамках полевых исследований изучено мнение научно-экспертного сообщества о выработке оптимальных методов реализации государственной национальной и миграционной политики в Москве. Опрошены представители федеральной и региональной власти, а также общественники и ученые.

По итогам исследований разработаны научно-практические рекомендации для повышения эффективности государственно-общественного сотрудничества и активизации социально-ориентированной деятельности общественных организаций в миграционной сфере. Опубликованы научные статьи о деятельности общественных организаций органов власти и научного сообщества в рамках реализации государственной национальной и миграционной политики и общественном восприятии миграции и мигрантов в России и регионах. Подготовлена запланированная рукопись коллективной монографии о научных принципах и рекомендациях по предупреждению миграционных конфликтов и интеграции мигрантов в регионах России. Подготовлены и проведены две научные конференции (одна – с участием управленцев из более 20 регионов РФ), на которых представлены результаты проекта и выработанные научно-практические рекомендации.

Харитонова В.И. № 17-01-00434-ОГН «Проблемы интеграции медицинских систем, практик и методов в контексте медицинской антропологии», 2017 – 2019 гг.

Участники проекта: Копелиович Г.Б. (Первый МГМУ им. И.М. Сеченова), Котова Н.И., Курленкова А.С., Меккюсярова И.А., Миненко И.А. (Первый МГМУ им. И.М. Сеченова), Ожиганова А.А., Орлова М.О., Шевченко С.Ю. (ИФ РАН).

Проект выполнялся интердисциплинарной группой ученых (преимущественно медицинских/социальных антропологов, а также представителей медицинской науки, хорошо знакомых не только с доказательной медициной, но и изучавших иные медицинские системы, практики и методы, даже практикующих в рамках традиционных медицинских систем или методов, не включаемых в конвенциональную медицину; в команду входил философ). За 3 года удалось провести (несмотря на крайне скудное финансирование) достаточно масштабные исследования возможностей интеграции конвенциональной и неконвенциональной медицины в сферах здравоохранения и здоровьесбережения. Работа велась точечно на территории РФ и в различных странах мира, где наиболее интересно проявляются в настоящий момент подобные процессы (в первую очередь Китай и Индия; Перу); сопоставительные исследования осуществлялись в странах Европы (преимущественно в Германии и Болгарии).

Теоретические возможности интеграции медицинских систем рассматривались в философской парадигме С.Ю. Шевченко (к.филос.н.: ИФ РАН). Изучение специфики контактов и взаимопроникновения медицинских систем, практик (по большей части магико-медицинских) и методов проводились интердисицплинарной группой, в состав которой входили сотрудники и аспиранты ИЭА РАН (Н.И. Котова., к.и.н. А.С. Курленкова, И.А. Меккюсярова, к.и.н. А.А. Ожиганова, М.О. Орлова) и Первого МГМУ им. И.М. Сеченова (Г.Б. Копелиович, д.м.н. И.А. Миненко).

Исследования велись в различных регионах РФ, выбранных с учетом неоднородности их в культурно-этническом, экономическом, образовательном, религиозном и иных отношениях, в отношении доступности профессионального медицинского обслуживания. На территории Московского региона, республик Тыва, Бурятия, Саха (Якутия) изучалась также проблема распространения и проникновения в здоровьесбережение и здравоохранение традиционных восточных медицин с акцентом на происходящее с конца XX века и учетом более ранних контактов. В исследование был включен аспект интеграции медицинских практик и методов в родовспоможении (альтернативное акушерство).

Специально рассматривалась интервенция традиционных медицинских систем (ТМС) на примере традиционной китайской медицины (ТКМ) и одной из наиболее известных ТМС Индии – глобальной Аюрведы на территорию РФ, а также продвижение их в мировом пространстве, внедрение в странах Европы. При этом пристально изучались вопросы трансформации и модернизации древнего знания (включая искажения) как в странах его происхождения, так и с переходом в иные регионы. Изучалась система подготовки кадров медицинских работников ТМС в Китае и Индии, где ТМС, наряду с доказательной медициной, имеют полный аналог обучения и практики специалистов, организации и структурирования обслуживания (вплоть до наличия министерства, напр., AYUSH в Индии).

Особый интерес в сравнительном плане представляла для исследования ситуация в латиноамериканских странах – основное внимание было уделено происходящему в Перу: стране, где идет активная модернизация традиционных лечебных и оздоровительных практик с формированием широкого рынка медицинского этнотуризма, который связывает Россию и Перу двусторонним движением.

Отмечено, что идеи интеграции появились благодаря ориентации ВОЗ (Всемирной организации здравоохранения) еще с 1980-х годов на использование народной и традиционной медицины наряду с доказательной, особенно в слаборазвитых странах. В РФ отмечена активизация взаимодействия конвенциональной и неконвенциональной медицин с момента институциализации народного целительства Федеральным Законом от 22 июля 1993 г. N 5487-1 «Основы законодательства об охране здоровья граждан». Однако при почти массовом использовании термина «интеграция» в официальном лексиконе (особенно в среде тех представителей медицинской науки и профессий, которые занялись бизнесом на внедрении в лечебно-оздоровительную практику и легализации «народных» методов, а позже на продвижении ТМС на российский рынок) вряд ли можно оценить происходящее именно как интеграцию. Очевидно, что на законодательном уровне (особенно с учетом изменений в отношении народного целительства / народной медицины во втором ФЗ от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья российских граждан» и последующих подзаконных актах), как и на практике, есть попытки соединить доказательную медицину с традиционной и даже с элементами народной, но они чаще выглядят пока как бриколаж, набор элементов, не соединившихся в интегрированную систему. Отмечены идеи создания интегративной (интегральной) медицины, декларируемой как «медицина будущего», наиболее адекватно воспринимающейся через понятие 4Р-медицины. Обращено внимание на необходимость различения «интеграции» в здравоохранении (законодательно регламентируемой системе) и здоровьесбережении – собственно профилактике и лечебно-оздоровительной сфере, не все-

гда подчиняющейся законодательной регламентации даже в пределах официально работающих клиник.

Вместе с тем, исследование показало, что элементы интегрирования разного типа представлены во всей панораме взаимодействий медицинских систем, практик и методов – на разных уровнях и с различным качеством. Это оказывается возможным при: а) свободном функционировании народной медицины в сохраняющихся вариантах (сельская местность) и значительно модернизируемых (город); б) активно развивающемся в различных видах народном целительстве; в) разрешенной практике применения отечественной традиционной медицины («тибето-бурятская ветвь ТМ»); г) проникших в РФ ТМС (китайская, корейская, вьетнамская медицины, Аюрведа и др.), которые функционируют, обходя официальное законодательство; д) стремлении части медицинской науки и врачей-практиков совершенствовать поддержание здоровье человека через индивидуализацию медицинского обслуживания с помощью, в т.ч., методов неконвенциональной медицины.

В методологическом отношении использовались как привычные антропологические методы (включенное и приобщенное наблюдение, интервьюирование разных типов, аудио- и видеозапись), так и теоретические концепции западных медицинских антропологов, работы которых были пионерскими в этой области (Р. Хан и А. Клейнман и др.) Приобщенное наблюдение выражалось в т.ч. в совместной научной работе (участие в конференциях и семинарах) с представителями разных медицинских систем, практик и методов; участии в разработке процесса подготовки в РФ специалистов ТМС и др.

Новизна исследования заключается в широкомасштабности охвата проблем и территорий работавшим интердисциплинарным коллективом, который консолидировал вокруг себя значительное число специалистов из разных стран мира. Это позволило в итоговом труде представить проблему интеграции и ситуацию с возможностями интегрирования более широко, чем могли бы осуществить подобное только непосредственные участники проекта. Важно, что многие вопросы исследовались непосредственно в процессе их возникновения и обсуждения в государственных структурах (комитетах ГД РФ, напр.), на творческих площадках (напр., АСИ – Агентство стратегических инициатив). При этом, будучи сторонними специалистами, исследователи могли высказывать независимую оценку современных процессов (за исключением ситуации с Перу: возникли сложности с законодательной базой РФ).

В научном отношении работа коррелирует по уровню и охвату проблем с западными исследованиями ситуации в Латинской Америке, европейских странах, странах Азии; применительно к РФ это единственное пока столь емкий и полноценный труд.

За период работы проекта, помимо находящейся в завершающей стадии подготовки к изданию объемной монографии (в 3-х частях), было опубликовано более 50 статей (в т.ч. WoS, Scopus, ВАК), интервью и тезисов.

Стоит подчеркнуть, что объемная проблема интеграции, по-разному представленная в системах здравоохранения и здоровьесбережении в различных странах мира, требует дальнейшего мониторинга со стороны медицинских антропологов.

РОССИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОНД

Бутовская М.Л. № 18-18-00075 «Эволюционно-психологические и социально-культурные механизмы кооперации и альтруизма в контексте современных вызовов интеграции и толерантности в обществе», 2018–2020 гг.

Участники проекта: Апалькова Ю.И., Буркова В.Н., Бутовская П.Р., Дронова Д.А., Лазебный О.Е., Мезенцева А.А., Ростовцева В.В.

Проект направлен на комплексный анализ феномена кооперации и альтруизма в человеческом обществе (современном и доиндустриальном) с учетом социокультурных и биосоциальных факторов. Уникальность проекта состоит в сочетании полевых и экспериментальных исследований, что позволяет оценить как естественное поведения людей в повседневном общении в рамках конкретной культуры, их психологические установок, так и механизмы кооперативного поведения в экспериментальной ситуации, в условиях реального материального подкрепления. В рамках проекта исследуются факторы, оказывающие влияние на проявление альтруизма и кооперации, включающие не только культурные нормы и моральные установки, принятые в конкретном обществе, но и возможное влияние генетических, гормональных, морфологических, и психологических вкладов в экспрессию такого поведения. Одной из важных сторон нашего проекта является исследование просоциального поведения детей и подростков школьного возраста из разных популяций, что позволяет оценить тенденции развития просоциальных проявлений в процессе онтогенеза в различных культурах. В поле нашего внимания входит широкий круг социальных, биологических и культурных факторов, предположительно задействованных в формировании и регуляции кооперативных отношений между людьми. В таком широком, многофакторном контексте феномен кооперации и альтруизма изучается впервые. Актуальность предпринимаемого исследования состоит в необходимости концептуализировать осмысление современных данных об истоках альтруизма и кооперации в человеческом обществе и роли этих форм поведения в современных и традиционных обществах. В условиях нарастания тенденций к социальной дезинтеграции в современном мире, а также роста интолерантности в отношении представителей других групп, роста насилия внутри общества, научное понимание глубинных механизмов кооперации и альтруизма приобретает исключительное значение. Изучение кооперации и альтруизма сейчас является одним из самых приоритетных направлений в социальной антропологии и эволюционных исследованиях по всему миру, о чем свидетельствует множество публикаций на эту тему в самых уважаемых научных изданиях. Несмотря на это, наши знания в этой области еще далеко не полны, а методы проведения исследований нуждаются в усовершенствовании. В России современные исследования на тему кооперации и альтруизма очень немногочисленны, хотя именно в России были заложены научные основы изучения этого явления как биосоциального феномена (П.А. Кропоткин, 1922), более того, о генетических корнях альтруизма также одним из первых заговорил отечественный ученый (В.П.Эфроимсон,

Проведение сотрудником Центра кросс-культурной психологии и этологии человека Бурковой В.Н. экспериментальной игры на дележ и кооперацию среди московских школьников в рамках проекта РНФ

1971). Понимание механизмов, лежащих в основе кооперативного поведения, позволит приблизить нас к пониманию сущности глобальных социальных процессов и перспектив развития человеческой цивилизации.

Соколова А.Д. № 17-78-10208 «Дефекты рынка ритуальных услуг как социокультурная угроза в современной России», 2017–2019 гг.

Участники проекта – Соколова А.Д., Мохов С.В.

В ходе работы над проектом нами были достигнуты все поставленные задачи. Заявленные показатели публикационной активности были существенно перевыполнены. На начальных этапах работы нами было выдвинуто две гипотезы:

Гипотеза 1: чтобы произвести захоронение в ситуации структурных проблем и несовершенств похоронного дела его акторы вынуждены локально исправлять сложности и для этого взаимодействовать друг с другом;

Гипотеза 2: проблемы в работе материально-технической инфраструктуры похоронного дела в России существуют длительное время, что привело к формированию устойчивых и воспроизводящихся социальных практик среди его акторов. Подобные практики в значительной степени определяют институциональный дизайн похоронного дела в современной России.

Проверка выдвинутой гипотезы осуществлялась через социологическую адаптацию инфраструктурного подхода в социальной теории, который развивается в рамках антропологии и этнографии инфраструктур (С. Стар, Б. Ларкин), а также применяется для исследования похоронного дела (П. Тромпетт, Т. Уолтер).

В ходе выполнения исследовательского проекта нами было продемонстрирована ограниченность используемого в исследованиях похоронного дела инфраструктурного подхода дела и аргументирована необходимость учета особенностей режимов работы инфраструктуры и ее влияния на социальные практики, связанные с похоронным делом. Подобный вклад в разработку проблемы стал возможным благодаря коллективной авторской адаптации теоретических положений социологии ремонта к нормативному инфраструктурному подходу в изучении похоронного дела.

Кроме того, сам инфраструктурный подход ранее не применялся к исследованию российской модели похоронного дела, поэтому возможность его применения и полученные результаты представляют интерес для академического сообщества, в том числе, и для будущих сравнительных исследований, в настоящее время упускающих из внимания российскую специфику.

Помимо этнографических данных, собранных участниками проекта, также широко использовались архивные материалы. Работа велась велась в фондах Похоронного отдела Московского коммунального хозяйства (Государственный архив Московской области (ГАМО). Фонд 4557. – Фонд Московского коммунального хозяйства), фондах Подотдела хозяйственных предприятий Петроградского губернского отдела коммунального хозяйства (Центральный государственный архив Санкт Петербурга (ЦГА СПБ) Фонд Р3183. – Фонд Подотдела хозяйственных предприятий Петроградского губернского отдела коммунального хозяйства), а также в фондах Промыслово- кооперативного товарищества "Погребальное дело" (Центральный Государственный Архив Москвы (ЦГАМ) Фонд Р- 1362), в Государственном Архиве Российской Федерации в фондах Народного комиссариата Государственного контроля (Ф. А-339), а также Народного комиссариата коммунального хозяйства (Ф. А-314). Также привлекались материалы из Государственного Архива Приморского Края и Архива Города Владивостока. Помимо этого, нами также велась работа в фондах Российской Государственной библиотеки (РГБ, Москва) и Российской национальной библиотеки (РНБ, Санкт Петербург) по работе с публицистикой и документами агитации и пропаганды, связанных с

похоронным делом в СССР, в том числе – с созданием больших инфраструктурных объектов в похоронной сфере – крематориев. Эти материалы позволили реконструировать процесс институционализации похоронного дела в России, увидеть роль инфраструктуры и особенности ее работы на разных этапах. Эмпирические и архивные данные дополнены качественным анализом нормативно-правовых актов Российской Федерации, связанных с проблемами развития и функционирования похоронного дела в России, а также другими нормативными документами, в том числе доступной статистикой по изучаемой проблеме.

Использование такого широкого инструментария и расширенной эмпирической базы позволило генерализировать полученные выводы, выходя за региональные рамки и узкое этнографическое описание конкретных организаций.

Основные результаты исследования

1) Проанализирован корпус источников и исследований похоронного дела; были выявлены и структурированы основные направления и подходы, ранее не доступные и неизвестные в русскоязычном академическом сообществе. Это позволило не только сформулировать ключевые исследовательские категории, но и увидеть потенциальные теоретические допущения в исследованиях похоронного дела, а также потенциальные предложения по их устранению;

2) На основе архивных материалов и открытых источников проанализированы особенности формирования института похоронного дела в России, начиная с поздней Российской империи и до распада СССР. Удалось обозначить роль материально-технической инфраструктуры в процессе институционализации похоронного дела; выявить правила и практики развития инфраструктуры получившие свое закрепление через неформальную экономику и «культуру ремонта»;

3) Проанализированы нормативные особенности работы похоронного дела и устройства инфраструктуры в современной России; описаны основные ограничения реализации законодательных предписаний, в числе которых запрет на частную похоронную инфраструктуры, недостаточное финансирования инфраструктуры со стороны местных органов самоуправления, бесхозная инфраструктура и проблемы ее легализации;

4) Выявлена роль материально-технической инфраструктуры в процессе похорон; определены основные особенности работы инфраструктуры, которая характеризуется окказиональностью, бесхозностью и сбоями;

5) Выявлены основные группы акторов, участвующих в процессе организации похорон - родственники умершего, частные похоронные агенты и представители бюджетных организаций, особенности каждой из этих групп и практики взаимодействия между ними, в том числе симбиотические экономико-хозяйственные формации между представителями бюджетной сферы и частными агентами;

Общие выводы исследования.

Верификация выдвинутых гипотез выстраивалась постепенно. Так, анализ литературы и проведенных исследований позволил увидеть, что связь между материально-технической инфраструктурой и устройством похоронного дела действительно существует. Данные связи анализуются в рамках сравнительно-исторического и инфраструктурного подхода. Однако данные подходы не позволяют проследить и выявить связь между проблемами в работе (и технического состояния в целом) инфраструктуры и социальными практиками акторов похоронного дела, так как рассматривают только нормативное представление о работе инфраструктуры.

Для того чтобы получить возможность анализа подобных состояний инфраструктуры в работе похоронного дела, инфраструктурный подход был подвергнут ре-концептуализации с помощью наработок в области антропологии инфраструктур (С. Грэхэм и Н. Трифт) и социологии ремонта (Т. Дант, К. Хенке). Подобный синтез концепций позволил рассматривать

ограничения в работе инфраструктуры и практики по их принятию / устранению как социологические категории.

Используя данные категории, удалось проанализировать опыт институционального становления похоронного дела в России. Было показано, что инфраструктура на протяжении нескольких десятилетий контролировалась государством (начиная с 1917 года), а ранний опыт администрирования коммунальной инфраструктуры со стороны советского государства, из-за недостатка ресурсов, привел к ее системному кризису. Проблемы в работе инфраструктуры в той или иной степени покрывались за счет гаражного и кустарного теневого производства, а также стихийного и самостоятельного обслуживания и развития инфраструктурных объектов самими советскими гражданами. Таким образом, упадок похоронной инфраструктуры в советской культуре закреплялся в виде «нормы». Проблемы в работе инфраструктуры утилизировались и стали основой для многочисленных социальных практик, что описывалось социологами и антропологами в рамках концепций «общества ремонта» и «культуры ремонта» С. Чуйкиной и Е. Герасимовой.

Далее, как показал качественный анализ нормативной базы (Федеральный закон о похоронно деле и нормативные акты местных органов самоуправления), сформировавшаяся институциональная модель похоронного дела (и устройства инфраструктуры) получила свое закрепление уже в современной России в виде нескольких законодательных коллизий:

1) инфраструктурой не могут владеть частные лица, за ее состоянием должны следить муниципалитеты. Частные агенты, которые по факту являются легализованными гаражными производствами, получают возможность организации только самой процедуры захоронения. Как следствие, формируется парадоксальная ситуация: с одной стороны, локальные власти получают в нагрузку целый комплекс ситуативно работающей инфраструктуры, которую они должны обслуживать, содержать и развивать. С другой стороны, существуют уже закрепленные практики самостоятельного использования данной инфраструктуры со стороны частных агентов и потребителей услуг.

2) подобное положение дел подкреплено отсутствием систем статистики и учета захоронений и передвижения мертвых тел; отсутствием требований к открытию ритуальных компаний; отсутствием систем контроля и учета похоронной деятельности.

На основании собранных авторами этнографического материала в разных регионах, были выявлены и описаны основные материально-технические инфраструктурные объекты похоронного процесса:

- место смерти;
- морг и кладбище, находящиеся между собой на значительном удалении и имеющие проблемы доступа;
- место прощания / отпевания;
- дорога (проезд) и катафальный транспорт.

Выявлены и описаны основные проблемы в работе данных объектов:

- невозможность вовремя забрать тело из морга;
- опасность косметических недостатков у тела;
- затруднённый доступ к кладбищу;
- невозможность найти (купить / получить) место под могилу, подготовить захоронение из-за сложностей ландшафта (деревья, ограды и др.);
- пронос гроба до места захоронения;
- сложность подбора похоронных аксессуаров (размер, стоимость).

Сделан вывод о структурообразующей черте похоронного дела в современной России — окказиональность, случайность предлагаемых наборов услуг по операциям с мертвыми телами, отсутствие стабильного сценария работы этой деятельности, отсутствие устойчивых свя-

зей между акторами, многообразие, вариативность конкретных форм «смычки» моргов, перевозчиков, ритуальных агентов и представителей государства.

Объединяя все полученные интерпретации, было показано, что современные российские похороны представляют собой специфический формат взаимодействия их участников с инфраструктурной средой. В результате этого взаимодействия решаются проблемы в работе инфраструктуры.

Процесс организации похорон оказывается построен не только на ритуальных представлениях о значении мертвого тела или похоронной атрибутики, и не на экономической целесообразности, а на обмене ресурсами, знаниями, статусами, дарами, где обязательства и существующие условности оказываются важнее эффективности и технологий («индустриального мира»). В этом смысле само похоронное дело лишается даже статуса рынка - здесь нет требований к качеству услуг и товаров, к состоянию инфраструктуры, а похороны рассматриваются не как услуга, а как «общее дело» в ходе которого взаимодействуют разные акторы для того, чтобы преодолеть различные трудности и похоронить мертвое тело.

Подобный новый, социологический взгляд вносит серьезные поправки к понимаю работы института похоронного дела в современной России и в мире, акцентируя особое внимание на структурном элементе похоронного дела – материально-технической инфраструктуре и принципах ее работы, которые превратились в профессиональное знания похоронных агентов, ритуал или стали элементом осуществления политической власти.

Таким образом, изначально заявленные гипотезы нашли подтверждение. В ходе изложения и интерпретации материала было показано, как проблемы в работе инфраструктуры похоронного дела формируют различные социальные практики, включающие в основу связей техническое состояние инфраструктуры. Это в свою очередь способствует закреплению проблемного состояния инфраструктуры, институционализации данного состояния и его поддержания акторами похоронного дела (даже закреплению в виде нормативных документов).

Проблемы в работе инфраструктуры становятся не просто характерной чертой института похоронного дела, но и условием его функционирования и работы. Все вышесказанное позволило аргументировано заявить и предложить ряд теоретических и концептуальных дополнений в рамках инфраструктурного подхода в исследованиях похоронного дела, которые бы позволили учитывать различные режимы в работе инфраструктуры и по-новому взглянуть на принципы институционального устройства похоронного дела в разных странах.

В рамках выполнения проекта нами были достигнуты следующие показатели:

1. Публикация 8 статей в научных рецензируемых журналах, в том числе - 6 из списка SCOPUS.

2. Разработаны рекомендации для органов местного самоуправления и работников ритуальной сферы. Данные рекомендации могут стать основой для законодательных решений, при разработке этических кодексов работников похоронного дела.

3. Результаты работы над проектом использованы в учебном курсе о смерти и умиранию открытого образовательного проекта InLiberty (Соколова А.Д., Мохов С.В.), в учебном курсе «Этнографические методы работы» в НИУ ВШЭ (Мохов С.В.), в учебном курсе «История Советской цивилизации» в Московской высшей школе социальных и экономических наук (Соколова А.Д.).

4. Написана и подана к защите (дата защиты 19 июня 2019 года) диссертация на соискания степени кандидата социологических наук НИУ ВШЭ Мохова Сергей Викторовича по теме: «Роль материально-технической инфраструктуры в процессе институционализации похоронного дела в современной России».

5. Заключен договор между Соколовой А.Д. и издательством «Новое Литературное Обозрение» на публикацию монографии с рабочим названием «Новому человеку – новая смерть: похоронные практики в СССР». Выход монографии намечен на 2021 год.

Соколова А.Д. № 19-78-10076 «Историческая память как основа поддержания устойчивой социокультурной идентичности: вызовы современности», 2019 – 2022 гг.

Участники проекта – Куприянов П.С., Склез В.М., Кравченко А.В., Ломакин Н.А.

История России 20 века богата не только серьезными достижениями и прорывами, но также и болезненными глобальными трансформациями и социальными потрясениями, приводящими нас к сложным и неоднозначным вопросам о нашем прошлом. Неоднозначность и сложность этого прошлого создает условия, в которых важно понять как продуктивно осмыслять и сохранять память о событиях прошлого. Разнообразие событий российской истории 20 века создает множество разновекторных макро- и микро- сообществ памяти, каждое из которых само выбирает, что именно помнить и как, а что подвергать забвению и почему.

Подобная мозаика памяти могла бы легко стать причиной внутренних конфликтов в обществе, однако, на протяжении последнего столетия внутри общества выработались механизмы бесконфликтного решения противоречий в осмыслении исторических событий, и механизмы исторической памяти способны успешно противостоять такого рода социокультурным угрозам. С одной стороны, память способна формировать замкнутые сообщества, противопоставляющие себя и враждебные другим социальным группам, а с другой – память может быть плодотворным полем для развития диалога внутри общества, его укрепления и развития в будущем. Задача данного проекта состоит в том, чтобы выявить те условия и механизмы при которых историческая память в обществе становится средством достижения консенсуса и сглаживания острых противоречий в осмыслении исторических событий. В качестве яркого примера можно привести то, как в октябре 2018 года по всей стране отмечался день столетия основания комсомольской организации. Для сотен взрослых и даже пожилых людей воспоминания о своей комсомольской молодости оказались не просто приятными воспоминаниями молодости, но и позволили найти общий базис даже при наличии серьезных мировоззренческих противоречий настоящего дня. Анализ социальных сетей позволяет говорить о том, что этот день стал праздничным для представителей самых разнообразных социальных групп, возрастов и регионов. Аналогичным образом и ежегодное празднование дня космонавтики становится точкой консенсуса для всего общества. Предлагаемые к изучению вопросы выходят далеко за рамки этого конкретного примера, но все касаются тех случаев, когда память становится основой для сплочения и совместного преодоления текущих проблем. Научная новизна проекта состоит в том, что в настоящем исследовании мы предполагаем изучать память не в социологической, а в антропологической перспективе, а это значит, что в центре нашего внимания будут находиться не социальные группы и институты, а отдельные люди как носители и создатели памяти. В рамках нашего проекта память рассматривается не как продукт исторической политики, а как элемент социальных отношений в России XX-XXI веков. В отличие от других проектов, исследующих память, в фокусе проекта находится то, что может быть названо повседневностями прошлого и повседневностями памяти/забвения. Таким образом, на периферии наших интересов остается память и забвение о предельном, катастрофическом опыте, таком как эпизоды массовых убийств, фронтовая жизнь и ее экстраординарные перипетии и т.п. При этом мы рассматриваем “рамки памяти” - внешние обстоятельства, влияющие на воссоздаваемые и передаваемые исторические нарративы - не как статичную конструкцию, а как динамичный механизм, уделяем внимание их изменчивости и подвижности, которая не раз имела место в отечественной истории последних 100 лет. Мы предполагаем, что именно подвижность «рамок памяти» (когда какие-то области, то включенные в них, то исключенные, в зависимости от контекста) является одной из важных черт, которые обуславливают специфику памяти в современной России и позволяют памяти становится средством сплочения и достижения консенсуса. Иными словами, регулярное изменение политической и общественной конъюктуры, в которой люди и сообщества выстраивают «свою» историю двадцатого века, является главной предпосылкой для объеди-

няющей роли памяти о прошлом. Для того, чтобы развивать продуктивные формы памятования необходимо исследовать, как помнят и забывают в нашем обществе. Сегодня memory studies, группа исследований посвященных работе исторической памяти, уже имеет довольно развитую методологию и теоретическую базу, но возможность объяснить отечественный (как и любой другой) «ландшафт» исторической памяти при помощи существующих концепций требует дополнительных исследований. Практическая ценность проекта заключается в том, что он позволяет лучше понять, как память и ее формы могут служить ресурсом социальной стабильности и противодействовать социо-культурным угрозам, а также избегать процессов, ведущих к разобщению и дезинтеграции. Сегодня это особенно актуально, поскольку мы наблюдаем многие тревожные процессы, говорящие о потере значительной частью общества (особенно новым поколением) привычных духовно-нравственных ориентиров. Эти процессы особенно активно развиваются в последнее время. Растет популярность группировок (правого и левого толка), идеология которых основана на интерпретации событий двадцатого века. Попытки диалога между представителями разных сообществ часто приводят к конфликтам, в которых исторические аргументы перемежатся политическими. Вместе с тем, профессиональные историки, которые ранее выступали арбитрами подобного рода споров, явно теряют свой авторитет в обществе. Очевидно, что исследования памяти, лежащие на стыке истории и современности, антропологии и социологии, могут предложить новый путь в сложившейся ситуации. В подобных условиях противостояние социально-культурным угрозам становится особенно важным для общества. Продуктивное и основанное на принципах гражданского примирения и принятия прошлого форма памятование могла бы способствовать решению конфликтных ситуаций и повышению социальной устойчивости.

Соколовский С.В. №18-18-00082 «Умершие в мире живых: кросс-культурное исследование коммуникативных аспектов танатологических практик и верований», 2018–2020 гг.

Участники проекта: Бутовская М.Л., Морозов И.А., Данилко Е.С., Закурдаев А.А., Соколова А.Д., Дронова Д.А., Белоногова Е.А., Чеснокова Е.Г., Ткачук Л.А.

Проект нацелен на исследование традиционных и современных практик, обеспечивающих символическую коммуникацию с умершими. Для анализа привлекается материал типологически разных культурных сообществ Европы, Азии, Африки. Изучаются представления о посмертном существовании и влиянии умерших на жизнь и судьбу их родственников и близких, различия и сходства ментальных и поведенческих стереотипов, обусловленных родоплеменными и эмоционально-личностными связями с умершими в традиционных и современных обществах. Особое внимание обращается на способы концептуализации соотношения живого и мертвого, смерти и поминовения усопших за рамками традиционной культуры (альтернативные онтологии живого и неживого; техносоматические ассамбляжи/гибриды и их типы; новые формы онлайновой и оффлайновой коммеморации). Рассмотрение и анализ автономии субъекта и его телесности за границами идеологии модерна и позитивистских концептуализаций человеческого тела предполагает изучение (пост)современных форм телесности, проблематики границ тела и т.н. «воплощения» (*embodiment*), изучение феноменов распределенного сознания, а также телесности после биологической смерти индивида. Массовое внедрение новых технологий на рынке ритуальных услуг приводит не только к трансформации традиционных способов погребения, но и к переосмыслению существующих практик коммуникации с умершими и появлению новых традиций по увековечиванию памяти. Существенное воздействие на эти процессы оказывают экологические и религиозные движения, ведущие борьбу с «похоронной архаикой» типа «воздушных» погребений, поминовений на Пасху или «похоронного ислама». Отличительной особенностью проекта является акцент на коммуникативных аспектах танатологических практик и верований.

В результате реализации проекта на этапах 2018 и 2019 гг. разработана концепция множественного тела и дифференциации коммеморативных практик, форм интеграции (техно)среды и человеческого тела, выступающих в качестве магистральных путей биотехнического синтеза. Внимание обращено на малоисследованную область повседневных коммеморативных практик, триггерами которых выступают сборки (в терминологии Ж. Делёза, Б. Латура, Дж. Ло и М. Деланды – диспозитивы или ассамбляжи), сохраняющие следы распределенного социального тела умершего. Особое внимание уделяется онтологическому статусу гибридных целостностей и ассамбляжей, в которых человеческое тело является составной частью. В контексте концепций биологического и социального тела анализируются такие модусы интеграции живого и неживого, биологического и технического как техники тела, инскрипции, экстенсии и инкорпорации, что позволяет по-новому подойти к проблемам диагностики смерти. Подтверждается гипотеза, в соответствии с которой значительная часть форм коммеморации в европейских культурах концентрируется вокруг локусов социального тела. Поставлена задача теоретической разработки таких форм интеграции телесного и экстрасоматического (синтеза телесного и технического) как навыки, привычки, ритуалы, создающие инфраструктуру, которая обеспечивает существование распределенного социального тела и спонтанных практик коммеморации. Техносоматические сборки, элементами которых оказываются физическое и социальное тела, трансформируются, но не исчезают вместе с физической кончиной – распределенная личность оставляет следы своей повседневной деятельности, формирующие основу сложной географии локусов коммеморации и мемориализации.

А.А. Закурдаев с представителем народа ва. Деревня Баньму. Уезд Симэн. Провинция Юньнань (КНР). Фото Закурдаева (2019)

Продолжена разработка концепции «правил смерти» в разных культурных традициях и анализ их роли в формировании различных моделей коммуникации с умершими, изучение способов и направления их трансформации в современных обществах и исследование представлений о «правильных» и «неправильных» захоронениях и смертях в разных этноконфессиональных традициях, а также концепции функционирования спонтанных мемориальных практик в России, на основе чего сделан вывод, что практики низовой мемориализации не только являются частью современных «практик памяти», но также элементом современной политической жизни, инструментом коммуникации в публичном пространстве.

Филиппова Е.И. № 15-18-00099 П «Механизмы обеспечения гражданского согласия в многоэтничных государствах: Российский и зарубежный опыт», 2018–2019 гг.

Участники проекта: Бабич И.Л., Белова Н.А., Кучерова И.А., Мартынова М.Ю., Плеханов А.А., Синанов Б.А., Соколовский С.В., Старченко Р.А., Тишков В.А.

Проект реализовывался в общей сложности 5 лет, с 2015 года, и включал три основных вида деятельности: полевые исследования и сбор материала (за все время участниками проекта проведено около 30 экспедиционных выездов), обработку и представление результатов на различных (более 90) научных конференциях и семинарах, а также подготовку публикаций (10 монографий, более 80 статей и материалов, в том числе 20 в журналах, индексируемых международными базами данных). Исходя из сравнительно-интернационального характера проекта (российский и зарубежный опыт) все три направления имели выраженную международную составляющую: полевые исследования проводились как в России, так и за рубежом (Украина, Исландия, Франция, Кипр); материалы представлялись на международных конференциях; к участию в коллективных монографиях были привлечены зарубежные исследователи.

Основными достоинствами проекта являются, во-первых, его сравнительная перспектива (изучение факторов, представляющих потенциальную угрозу для общественного согласия, а также общественных и государственных форм реагирования на эти угрозы, в различных странах), позволяющая отличить универсальные и контекстно обусловленные процессы и явления, а также организовать диалог и сотрудничество между российскими и иностранными учеными. Во-вторых, сочетание теоретических исследований, направленных на концептуальное обновление и поиск новых подходов к изучаемым феноменам, с прикладными исследованиями, а также экспертными работами.

На начальном этапе работы нами были определены основные факторы, влияющие на общественное согласие или конфликтность в многокультурных обществах: это неконтролируемые миграционные процессы, требования признания культурных и языковых прав меньшинств, а также новые формы религиозности, связанные иногда с радикализмом и экстремизмом. Соответственно наши исследования велись по следующим тематическим направлениям:

1. Культурное многообразие и гражданское единство
2. Миграции и общественное согласие
3. Религии и общественное согласие
4. Языки и общественное согласие

В первые три года основное внимание было обращено на проблемы миграций, культурного многообразия и религиозного радикализма. Главным итогом работы по этим направлениям стали коллективные монографии «Культурная сложность современных наций» (отв. ред. В.А. Тишков, Е.И. Филиппова. М.: РОССПЭН, 2016), «Миграция и мигранты в России и мире» (отв. ред. В.В. Степанов. М.: ИЭА РАН 2016, 23 п. л.), «Религии и радикализм в постсекулярном мире» (отв. ред. Е. Филиппова, Ж. Радвани. М.: ИЭА РАН – Горячая линия-Телеком, 2017.

На заключительном этапе команда проекта сосредоточилась на двух темах: языковых политиках и политиках идентичности. Первая вылилась в издание двух книг: «Языковая политика, конфликты и согласие» (отв. ред. С.В. Соколовский и Е.И. Филиппова. М., 2018), в которой рассматривались различные варианты языковой политики, направленной как на развитие, сохранение и упрочение национальных языков, так и на защиту и поддержку региональных языков и языков меньшинств в европейских странах, а также «Смерть языка – смерть народа? Языковые ситуации и языковые права в России и сопредельных государствах)» (отв. ред. Е.И. Филиппова, С.В. Соколовский. М.: ИЭА РАН – Горячая линия-Телеком, 2020), где рассмотрены две зеркальных ситуации: положение языков меньшинств в РФ и положение русского как языка меньшинства в постсоветских странах: Латвии и Украине. Книга

развивает также тему анализа взаимосвязей между языковой политикой и политикой идентичности. Обе книги выполнены в жанре этнографии языковой политики, что позволяет артикулировать различные уровни такой политики – от международного и государственного до низового: локального или семейного. Авторы предлагают рассматривать языковую политику не только и не столько как исключительно действия и решения законодательной и исполнительной ветвей власти или центральной и республиканских политических элит, но в качестве совокупного результата или равнодействующей интересов и усилий множества акторов и организаций: книжных издательств, газет и журналов, научных обществ, школ и университетов, землячеств и интернет групп, объединяющих школьников и их родителей, общественных организаций и религиозных общин и т.д.

На русском и французском языках опубликована коллективная монография с участием российских, белорусских, французских и австрийских исследователей «Свои и чужие. Метаморфозы идентичности на востоке и западе Европы»/ «Les nôtres et les autres. Retour épistémologique sur la pérception des identités en Europe» / отв. ред. Е.И. Филиппова и К. Ле Торривеллек. М.: 2018 (2019). Коллективная монография посвящена кризису национальной идентичности, являющемуся отражением кризиса модели государства-нации на востоке и западе европейского континента. Авторы из России, Белоруссии, Франции и Австрии анализируют процесс размывания привычной оппозиции между концепциями гражданской и культурной наций, причины трудного становления гражданской идентичности в постсоветских европейских государствах (России, Украине и Белоруссии), а также растущую роль культуры и этничности в представлениях о национальной идентичности в Западной Европе (на примере Франции, Австрии и Исландии). Рассматриваются также альтернативные формы идентификации (региональной и локальной) и механизмы успешного и неудачного дискурсивного конструирования идентичности.

Опубликована монография И.Л. Бабич «Северокавказские эмигранты во Франции: очерки по истории и современности» (М.: Директ-медиа. 2019). Монография посвящена описанию различных сторон адаптации северокавказских беженцев, попавших во Францию после Октябрьской революции 1917 г. в России, а также характеристике жизни современных эмигрантов с Северного Кавказа во Франции. В книге представлен анализ семейной, религиозной и др. сторон их жизни и обустройства в новой стране в разные исторические периоды, на протяжении 100 лет (1919-2019 гг.). Исследование основано на архивных материалах (Россия, Франция), опубликованных источниках и полевых этнографические материалах, собранных автором в 2015-2019 гг.

На всем протяжении реализации проекта выполнялись прикладные исследования и экспертные работы по запросу органов государственной власти и местного управления (в частности – Управления Президента Российской Федерации по обеспечению конституционных прав граждан Администрации Президента РФ, Федерального агентства по делам национальностей, Федеральной службы государственной статистики, правительства Москвы, администрации губернатора Пермского края).

РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

Васильев С.В. «Издание альбома “История России в лицах (по материалам антропологической реконструкции)”», 2019 г.

Участники проекта: С.В. Васильев, Е.В. Веселовская, Р.М. Галеев, М.М. Герасимова, О.М. Григорьева, А.П. Пестряков, А.В. Рассказова, Н.В. Хохлов.

Концепция альбома полностью соответствует целям и задачам РГО, поскольку издание альбома «История России в лицах (по материалам антропологической реконструкции)» бу-

дет способствовать пропаганде достижений отечественной науки и патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Такое издание, где популярно излагаются научные знания, привлечет внимание широких кругов общественности к отечественной истории, антропологии, этнологии. Рабочий план проекта удалось реализовать полностью: издан двуязычный альбом с галереей портретов, выполненных по черепам исторических лиц и представителей древнего населения с территории современной России.

- В отношении настоящего проекта актуальны: научный, образовательный, социальный, воспитательный эффекты.
- В случае издания серии альбомов по материалам антропологической реконструкции («Люди каменного века», «Кочевой мир Евразии», «Славяне и их соседи» и др.) эффективность их воздействия на население, безусловно, будет повышена.

Изданный альбом послужит важнейшим задачам укрепления патриотизма и научного просвещения широких слоев читателей.

Для Института этнологии и антропологии РАН, особенно для Лаборатории антропологической реконструкции, данная книга является прекрасной иллюстрацией научного содержания работы сотрудников. Альбом можно вручать зарубежным и отечественным коллегам, посещающим Лабораторию и Институт с целью пропаганды достижений отечественной науки.

Музей-Лаборатория антропологической реконструкции насчитывает более 400 скульптурных реконструкций, выполненных по черепам древних людей и исторических лиц. Усилиями сотрудников эта уникальная коллекция постоянно пополняется за счет новых работ. В случае финансовой поддержки возможно целевое выполнение реконструкций по специально подобранным краниологическим материалам, представляющим определенный регион или хронологический срез. Издание альбомов серии «История России в лицах» может стать коммерческим проектом в случае реализации книг.

Лейбов М.Б. «Подготовка и издание в серии “Этнографический альбом” фотоальбома “Образы России начала XX века в фотографиях коллекции академика Д.Н. Анучина”», 2019 г.

Рецензент: доктор исторических наук А.А. Сирина

Авторский коллектив: С.С. Алымов, Т.Ф. Джобадзе, М.Б. Лейбов, Ю.И. Максимов, Т.Г. Смурова, В.В. Снакин. Автор идеи и главный редактор серии «Этнографический альбом» академик РАН В.А. Тишков.

Альбом содержит 294 страницы, 684 фотографии и состоит из трех частей:

Часть 1. Д.Н. Анучин: краткий очерк жизни и научной деятельности. Текст написан С.С. Алымовым, старшим научным сотрудником Института этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая РАН.

Часть 2 . Фотоархив Д.Н. Анучина как источник исторической и научной информации. Тесты написаны коллективом авторов: сотрудниками Музея Землеведения Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова: Т.Ф. Джобадзе, Ю.И. Максимовым, Т.Г. Смуровой и В.В. Снакиным, а также старшим научным сотрудником Института этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая РАН М.Б. Лейбовым. Биографии ученых и путешественников частично воспроизведены по материалам интернет-ресурсов. М.Б. Лейбовым также написаны введение, предисловие. *Часть 3. Каталог публикуемых фотографий коллекции Д.Н. Анучина.* Составлен М.Б. Лейбовым

Цель, которую преследовали авторы этого издания, — обнародовать, сделать достоянием широкой общественности материалы из фотоархива академика Дмитрия Николаевича Анучина (1843–1923). Эти фотографии охватывают период с 80-х годов XIX века по 20-е годы XX века. Коллекция обширна по объёму и научной тематике: ландшафтные и пейзажные кадры соседствуют в ней с этнографической съёмкой, историческим хроникальным репор-

тажем, ботаникой, гидрологией и геологией, что в полной мере отражает широту научных интересов и деятельности автора коллекции. Отдельно стоит отметить высокое качество фотографий. Спектр сюжетов необыкновенно широк, и нам стоило большого труда сделать выбор в пользу тех кадров, которые опубликованы в этом издании. В коллекцию входят фотоматериалы, полученные Д.Н. Анучиным из разных источников. Во-первых, это фотографии, выполненные самим Д.Н. Анучиным в экспедициях и деловых поездках. К таковым относится, в частности, серия фотографий «Верховья Волги и Западной Двины. Верхневолжские озёра», отснятая Д.Н. Анучиным в 1894–95 гг. во время экспедиции. Многие фотографии, очевидно, поступили в коллекцию от его коллег и учеников, руководителей и участников экспедиций Русского Географического общества, ОЛЕАЭ и других ведомств. Эти материалы зачастую образуют цельные тематические подборки, представляющие самостоятельный научный и познавательный интерес. У коллекции оказалась непростая судьба: в результате ведомственных перестроек, она была разбита на части, которые оказались в разных организациях. В настоящее время доступно для исследования 5135 негативов, позитивов и отпечатков, из которых 1560 находятся в архиве ИЭА РАН и 3575 – в архиве Музея землеведения МГУ им. М.В. Ломоносова.

В альбом вошли фотографии фотоархива ИЭА РАН и архива Музея Землеведения МГУ имени М.В. Ломоносова из семи регионов России и мира:

- Верховья Волги и Западной Двины. Верхневолжские озёра (экспедиции Д.Н. Анучина 1894–1895 гг., фотографии Д.Н. Анучина)
- Русский Север (фотографии Я.И. Лейцингера, 1899 г.)
- Шпицберген. Экспедиции 1899–1901 гг.
- Экспедиция Г.Н. Потанина в Монголию 1886 г. (фотографии Н.А. Чарушина)
- Путешествие Э.Р. Циммермана в Среднюю Азию 1887 г. (фотографии Э.Р. Циммермана)
- Кавказ и Киргизия в фотографиях экспедиций С.Г. Григорьева 1894–1895 гг.
- Научная экспедиция К.А. Сатунина в Алжир в 1907 г.

Это лишь малая часть уникальной коллекции, и мы надеемся, что и другие её части со временем увидят свет.

ФОНД РОЗЫ ЛЮКСЕМБУРГ

Каландаров Т.С. Научно-практическая конференция «Миграция и мигранты средней Азии в Россию: социальные вызовы»

Цель проекта: сформировать интеллектуальную площадку для экспертов – миграциологов и привлечь внимание общественности к новым вызовам миграции. Благодаря сотрудничеству Института этнологии и антропологии РАН (ИЭА РАН) и Московского офиса Фонда Розы Люксембург (ФРГ) 19-20 июня 2019 г. в ИЭА РАН прошла международная научно-практическая конференция «Миграция и мигранты средней Азии в Россию: социальные вызовы». В конференции приняли участие ученые, общественные деятели, активисты гражданского общества из Кыргызстана, России, Таджикистана и Чехии.

THE INTERNATIONAL SOCIETY FOR HUMAN ETHOLOGY (ISHE), OWEN F. ALDIS SCHOLARSHIPS 2017

Апалькова Ю.И. «Склонность к парохиальному альтруизму: паттерны невербального поведения как сигналы моральных установок при принятии решений», 2017–2020 гг.

Парохиальный альтруизм - сочетание кооперативности внутри своей группы и враждебности по отношению к «чужим» может проявляться в невербальном поведении и влиять на

моральные суждения. Целью исследования было изучение ориентации тела в процессе коммуникации представителей двух групп мужчин – спецназовцев (1) и альпинистов (2), а также получение информации об особенностях моральных суждений и личностных характеристиках испытуемых. Данные собирались в августе 2018 года в альплагере в Кабардино-Балкарии. Были опрошены 126 человек (Группа 1, n = 61; Группа 2, n = 65). Ориентация тела оценивалась посредством прямых наблюдений за парами разговаривающих мужчин (каждая пара наблюдалась 5 раз с промежутком в 60 секунд - для 139 пар было собрано 139*5 этограмм, n = 695); фиксировались частоты ориентации тел по отношению друг к другу/друг от друга. Ожидалось, что спецназовцы продемонстрируют большую склонность к парохиальному альтруизму, т.к. кооперативность возрастает в группах, вовлеченных в насильственные конфликты. Нами была зафиксирована разница в частотах ориентации тела по направлению друг к другу – Группа 1 > Группа 2. Кроме того, были выявлены различия между группами в моральных основаниях. В частности, спецназовцы демонстрировали достоверно более высокий уровень внутригрупповой лояльности и уважения к авторитету при принятии решений. Эти результаты подтверждают идею о том, что межгрупповой конфликт мог сыграть существенную роль в эволюции.

DEUTSCHE FORSCHUNGSGEMEINSCHAFT (GERMANY)

Trade, urbanization and state formation on the northern Silk Road: the early medieval town of Dzhankent (Aral Sea region, Kazakhstan), № проекта 38935185, 2018-2021 гг.

Руководитель – Хэрке Г. (Германия)

Исполнители – Аржанцева И.А. (Россия), Тажекеев А. (Казахстан)

На раннесредневековом городище Джанкент (РК) работы ведутся уже около 15-и лет. Настоящий проект связан с междисциплинарными исследованиями на памятнике, это прежде всего геофизические исследования, геоморфологические и почвенные исследования, археозоология. В ходе полевого сезона 2019 года продолжены работы на ключевых точках памятника — Цитадель, жилой квартал в ЮЗ части, богатый квартал в восточной части памятника, стены (раскопы 1, 2 и 6, 8). Были проведены геофизические работы – магниторазведка, тахеометрия, электротомография; и почвенные и геоморфологические исследования. Были взяты образцы органики на датирование (C14, OSL, AMC), и образцы костей животных на стабильные изотопы. Начата большая работа остеологов с коллекций костей животных с памятника. Продолжена работа с коллекцией керамики Джанкента. Обрабатывается и готовится к публикации коллекция поливной керамики (Амиргалина Г., Аржанцева И.А.). Впервые в истории археологии было проведено машинное бурение культурного слоя памятника в ключевых местах и отобраны керны для высокоточного датирования. Из уникальных находок и открытий того сезона — сосуд с куриными яйцами с арабской надписью на каждом из них, кости первого домашнего кота в раннесредневековом городе Средней Азии.

BRITISH LIBRARY

Аржанцева И.А. Digitisation and Advanced Special Analysis of Archives of Khorezmian Archaeological-Ethnographic Expedition of the Academy of Sciences of the USSR, № EAP107, 2019-2020 гг.

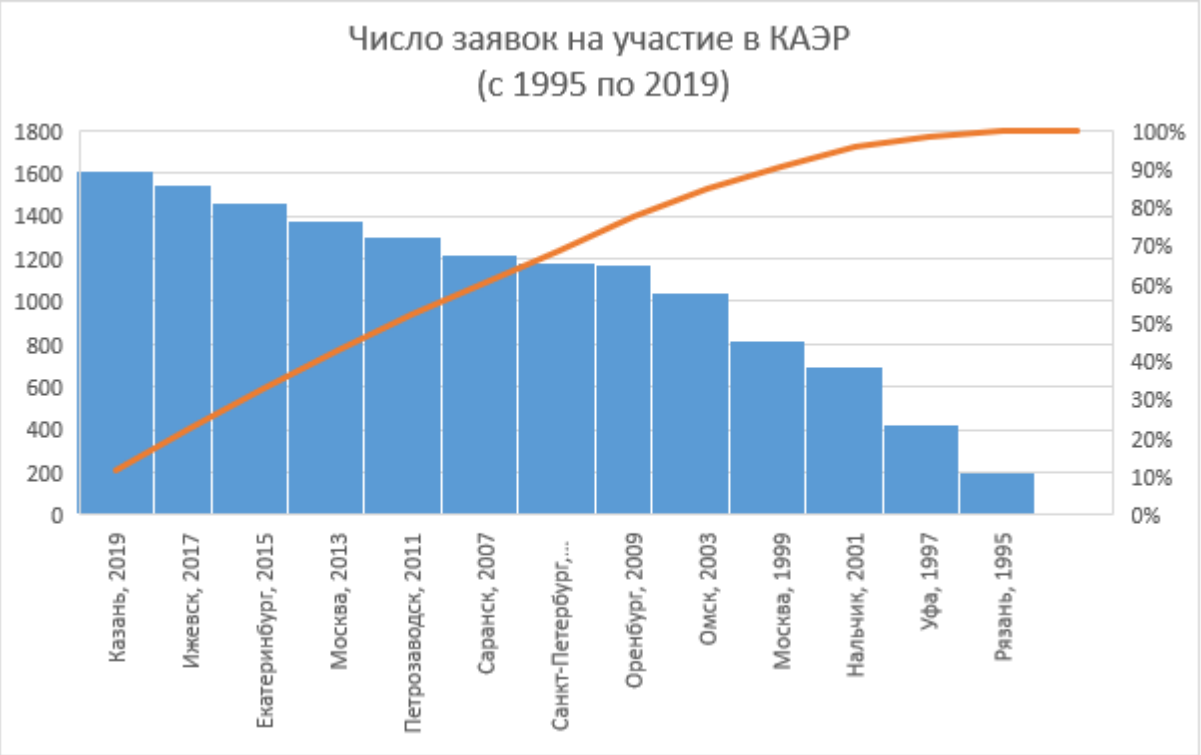
Исполнители - Лейбов М.Б.

На настоящий момент отсканировано и атрибутировано около 3 тыс. архивных фотографий, связанных с деятельностью Хорезмской археолого-этнографической экспедиции и относящихся к 30–50-м годам XX вв.

МЕРОПРИЯТИЯ
С НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫМ УЧАСТИЕМ ИЭА РАН

XIII Конгресс антропологов и этнологов России проходил 2–6 июля 2019 г. в г. Казани. Организаторами конгресса выступили Ассоциация антропологов и этнологов России, Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Академия наук Республики Татарстан при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Федерального агентства по делам национальностей, Правительства Республики Татарстан, Российского фонда фундаментальных исследований. В работе конгресса приняли участие свыше 800 ученых, представивших научно-исследовательские учреждения, образовательные центры и общественные организации 74 городов России и 20 зарубежных стран.

Прошедший Конгресс – один из крупнейших российских научных форумов, собравший для обсуждения актуальных проблем этнологии и антропологии представителей образовательных центров, научно-исследовательских учреждений, общественных организаций и органов государственной власти. Численность участников Конгресса увеличивается с каждым годом, что демонстрирует приведенный ниже график[1]:



В рамках конгресса обсуждались следующие ключевые темы: историографические традиции в этнологии и антропологии (социальной, культурной и физической); междисциплинарные связи антропологии и этнологии; антропологическое и этнологическое образование и просвещение; политические, социальные и культурные задачи антропологии и этнологии; мониторинг межэтнических отношений; методы исследования этнических и культурных взаимодействий; мониторинг межэтнических отношений; религия, межрелигиозные отноше-

[1] График основан на данных, собранных и опубликованных Н.А. Бабенковой в работе «Конгресс антропологов и этнологов России в цифрах…»: Бабенкова Н.А. Конгресс антропологов и этнологов России в цифрах (по материалам сборников) // Сибирские исторические исследования. Томск, 2018. № 1.

ния и этноконфессиональные процессы в духовном пространстве России; мигранты, диаспоры, этнические меньшинства; физическая антропология. Сквозная тема конгресса, «Системы родства, связей и коммуникаций в истории человечества: антропологический аспект», являясь одной из основных и фундаментальных в российской и мировой антропологии, стала особенно актуальной на фоне трансформаций привычных способов коммуникации и изменении систем человеческих коммуникаций в целом.

Всего на конгрессе было проведено 66 секций и 2 круглых стола, ориентированных как на теоретические, так и на прикладные вопросы, многие из них имели междисциплинарный характер. В ходе первого пленарного заседания известные российские и зарубежные этнологи выступили с докладами, посвященными актуальным и фундаментальным проблемам этнологии и антропологии, перспективным направлениям российской и зарубежной гуманитарной науки.

Результаты XIII КАЭР показали, что в фокусе внимания российских ученых находится широкий спектр исследовательских проблем, научное сообщество ориентировано на решение не только теоретических, но и прикладных вопросов развития науки, укрепления научных связей и сотрудничества с общественными и политическими институтами. Итоги Конгресса были подведены на последнем пленарном заседании, участники которого отметили высокий научный и организационный уровень мероприятия, а также сформулировали ряд практических предложений в области этнологического образования и участия этнологического сообщества в реализации государственной национальной политики.

Сборники тезисов XIII КАЭР

Отчет сопровождается фотографиями XIII КАЭР, размещенными на официальном сайте соорганизатора Конгресса – Казанского (Приволжского) федерального университета: https://kpfu.ru/imoiv/struktura/otdeleniya/vysshaya-shkola-inostrannyh-yazykov-i-perevoda/kafedra-istorii-tatarstana-arheologii-i-etnologii/etnologiya-i-antropologiya-v-kazanskom/xiii-kongress

- Конференция молодых ученых «Актуальные вопросы этнологии и антропологии» (10–12 декабря 2019, Москва). Организаторы: ИЭА РАН

Работа конференции проходила по следующим секциям: «Антропология репрезентации: память, общественные пространства и визуальность» (руководители – н.с., к.и.н. А.А. Плеханов; стажер-исследователь А.С. Бородулина); «Этнополитические и миграционные процессы в России и мире» (руководитель – н.с., к.и.н. С.А. Орешин); «Гендер, телесность, сексуальность: пространство социокультурных вариантов» (руководители – м.н.с. А.И. Громова; м.н.с. Т.Н. Самарина); «Антропология эзотеризма: история, методология,

практика» (руководители – ученый секретарь ИЭА РАН, к.и.н. Д.А. Трынкина; м.н.с. А.А. Власенко); «Глобальное и локальное в повседневных практиках горожан» (руководители – н.с. Е.А. Белоногова; м.н.с. П.А. Серин); «Антропологи, бизнес и организации» (руководитель – стажер-исследователь А.С. Басов); «Медицинский плюрализм и проблемы здоровьесбережения» (руководитель – н.с., к.и.н. Н.А. Маничкин); «Детство и взросление в контексте исследований эволюционных основ поведения человека» (руководители – стажер-исследователь В.О. Филатова; стажер-исследователь О.В. Семенова); «Антропология онлайн. Перезагрузка» (руководитель – н.с., к.и.н. Н.А. Лапкина). В конференции 2019 года приняли участие молодые исследователи из Москвы, регионов России, Беларуси и Узбекистана, всего около 130 человек. Помимо секций в ходе КМУ проводились круглые столы, мастер-классы и лекции, на которых выступили известные антропологи и социологи.

- VII Международный интердисциплинарный научно-практический симпозиум «Медицинская антропология в современном мире: традиционные исследования и новые перспективы» (27 – 29 июня 2019, Москва). Организаторы: Центр медицинской антропологии ИЭА РАН.
- VIII Московский международный фестиваль визуальной антропологии «Камера-посредник» (24 – 31 мая, 25 – 30 июня, Москва). Организаторы: ИЭА РАН, МГУ имени М.В. Ломоносова.
- XII Международная научная конференция Российской ассоциации исследователей женской истории (РАИЖИ) и ИЭА РАН ««Эмиграция, иммиграция, социокультурная адаптация: женщины и мужчины в эпицентре миграционных процессов прошлого и настоящего» (10 – 13 октября 2019, Калининград). Организаторы: ИЭА РАН, Российская ассоциация исследователей женской истории (РАИЖИ), Балтийский Федеральный университет им. И. Канта, Российский национальный комитет Международной федерации исследователей женской истории.

XII Международная научная конференция РАИЖИ

- Заседание комиссий Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям (30 сентября 2019, Москва). Организаторы: Федеральное агентство по делам национальностей, ИЭА РАН.
- Конференция «Женщины в экстремальной повседневности: война, мобилизация, интернирование, послевоенный хаос» (7 – 10 февраля 2019, Осака). Организаторы: Университет Осаки, Российская ассоциация исследователей женской истории, ЦГИ РАН.
- Конференция «Гендерные аспекты истории русского казачества» (1 марта 2019, Самара). Организаторы: ЦГИ ИЭА РАН, Оренбургский ГУ, Самарский ГУ.

- Конференция «Этнограф Евгений Шиллинг и его наследие» (15 – 17 мая 2019, Махачкала). Организаторы: ИЭА РАН, Дагестанский государственный университет.
- Конференция «Тебе одной мои напевы, стране холодной, но живой…»: к 100-летию со дня рождения И.С. Гурвича (24–25 октября 2019, Москва). Организаторы: ИЭА РАН.

Участники Всероссийской конференции «Тебе одной мои напевы, стране холодной, но живой…», посвященной 100-летию со дня рождения И.С. Гурвича

- Конференция «Эхо арктической Одиссеи: судьбы этнических культур в исследованиях ученых-североведов», посвященная 100-летию со дня рождения выдающегося российского этнолога, ученого-североведа, доктора исторических наук Ильи Самуиловича Гурвича (07.07.1919-14.03.1992) (14-15 ноября 2019 г., Якутск). Организаторы: Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук, ИЭА РАН.
- Международная научная конференция «Проблемы изучения изменчивости в антропологии. Новое в многообразии традиционного», посвященная 85-летию со дня рождения д.и.н., профессора А.А. Зубова (1934-2013) (13 – 16 мая 2019, Москва). Организаторы: ИЭА РАН, Биологический музей им. К.А. Тимирязева.
- Круглый стол и выставка «Блистательная Маргиана», посвященные 90-летию В.И. Сарианиди» (25 ноября, Москва). Организаторы: ИЭА РАН, Государственный музей искусств народов Востока, Государственный научно-исследовательский институт реставрации МК РФ.
- Круглый стол «Свои и чужие: метаморфозы идентичности на востоке и западе Европы» (20 марта 2019, Москва). Организаторы: Библиотека им. Ф.М. Достоевского, ИЭА РАН.
- Круглый стол «Малый город Центральной России в конце XX – начале XXI вв.» (3 декабря 2019, Москва). Организаторы: Центр антропоэкологии ИЭА РАН.
- Круглый стол «Перепись населения как фактор укрепления гражданского единства» в рамках Всероссийского форума национального единства (23 октября 2019, Пермь). Организаторы: ИЭА РАН, Сеть EAWARN.

- Международная научная конференция «Традиционные медицины: особенности интеграции в современном мире» (13 ноября 2019, Москва). Организаторы: ИЭА РАН, Ассоциация медицинских антропологов, Аюрведическая российско-индийская ассоциация.
- Научно-практическая конференция «Миграция и мигранты из Средней Азии в Россию: социальные вызовы» (19-20 июня 2019 г., Москва). Организаторы: ИЭА РАН.
- Научный совет РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений (13 июня 2019 г., Москва). Организаторы: РАН, ИЭА РАН.
- Семинар Сети этномониторинга «Подготовка к переписи и межнациональные отношения в регионах России» в рамках Всероссийского форума национального единства (22 – 24 октября 2019, Пермь). Организаторы: Администрация губернатора Пермского края, Пермский научный центр, ИЭА РАН.
- Семинар отдела русского народа в рамках V-х чтений памяти И.В. Власовой «Полевые исследования и научные интересы. 2019 год» (12 декабря 2019, Москва). Организаторы: ИЭА РАН.
- 25–28 марта 2019 г. в стенах Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН и Минералогического музея им. А.Е. Ферсмана РАН прошла V Молодёжная антропологическая конференция «Актуальные проблемы физической антропологии: преемственность и новые подходы», организованная Центром физической антропологии ИЭА РАН. Как большой успех конференции можно рассматривать увеличение числа принявших участие в ее работе и расширение географии участников. Докладчики представляли такие города как Москва, Санкт-Петербург, Краснодар, Казань, Томск, Пенза, Кемерово, Псков, Уфа, Луганск. Важной составляющей были лекции, прочитанные профессором, д-ром биол. наук, генетиком О.П. Балановским и д-ром ист. наук, этнографом А.А. Сириной, канд. биол. наук Д.В. Пежемским, канд. биол. наук Н.В. Маркиной. В рамках конференции была проведена мемориальная сессия, посвященная Георгию Францевичу Дебецу (1904–1969). Последний день конференции, был отведен для фотографического практикума, посвященного съемочному процессу палеоантропологических объектов. Под руководством канд. физ.-мат. наук М.Б. Лейбова и Р.М. Галеева участники познакомились с тонкостями предметной съемки, частью которой является и палеоантропологическая фотография, попрактиковались в правильной установке черепа для съемки, в постановке освещения.

Н.А. Дубова. Делегация Посольства Афганистана во главе с Послом М.Б. Бахандом на открытии Выставки в Государственном музее искусств народов

ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Экспедиционные поездки в Российской Федерации

Амурская область, Селемджинский район
«Взаимоотношения добывающих компаний и локальных сообществ»
С.О. Ковальский, Ю.В. Рожкова

Собран полевой материал по взаимоотношениям золотодобывающих компаний и локального сообщества (в том числе по формализованному взаимодействию — в рамках процедуры оценки воздействия и публичных слушаний — и неформальному и повседневному взаимодействию), Собранный полевой материал включает в себя ауди- и видеозаписи (в том числе интервью), фотографии, архивный материал (в том числе корпоративная и административная документация), полевые записи (в том числе неформальных интервью).

Астраханская область, село Самосделка
«Археологические раскопки на Самосдельском городище»
Рук. Э.Д. Зиливинская

Проведены раскопки на раскопе 2 Самосдельского городища. Исследованы слои, относящиеся к раннему периоду существования городища (X-XI вв.)

Владимирская область
«Поминальные посещения кладбища, приуроченные к пасхальному праздничному периоду»
Рук. И.А. Морозов. Исп. Е.Г. Чеснокова

Проведено 10 интервью; собраны материалы из региональных СМИ, посвященных рассматриваемой тематике; собран фотоархив (246 фотографий). Исследования проводились по проекту РНФ № 18-18-00082 «Умершие в мире живых: кросс-культурное исследование коммуникативных аспектов танатологических практик и верований».

Воронежская область, Россошанский, Подгоренский и Каменский районы.
«Идентичность и культурно-языковая ситуация у населения южной части Воронежской обл. (хохлы и москали)»
Т.А. Листова

Проводился опрос населения, фотосъемка, работа с местной печатью, были взяты масштабные интервью у работников культуры и священнослужителей. Основное внимание было уделено этнокультурным процессам и трансформации идентичности местных потомков украинцев – хохлов, а также изучению религиозности населения и состоянию Церкви.

Забайкальский округ (п. Агинское; с. Челутай)
«Медицинские и альтернативные системы здравоохранения в российской и международной практике»
В.И. Харитонова

Исследования проводились в июле 2019 г. с целью уточнения сохранности и выявления новых трансформаций шаманского целительства в шаманских организациях и у шаманов, ведущих индивидуальную практику. Предметом специального интереса стала жизнь в летнем лагере шаманской группы наблюдаемого с 1999\ г. шамана Б.Ц. Ринчинова. Изучались особенности целительской практики в лагере, специфика работы с пациентами/клиентами,

их размещение «в стационаре» и т.д. Удалось зафиксировать также многодневный обряд шаманского посвящения – шанар. Фотосъемка, видео и аудиозапись велась В.И. Харитоновой (более 10 часов) и профессиональными операторами ТВ канала RTД (Russia Today Documentary) (результат совместной работы в Забайкальском крае и в г. Улан-Удэ, МРОШ «Тэнгэри»: RTД выпустил фильм «Как стать шаманом» на рус. и англ. яз.; полная версия: https://-www.baikal-daily.ru/news/-16/375692/).

Шанар — шаманское посвящение «по-белому». Летняя стоянка бурятского шамана Баира Цыбиковича Ринчинова (недалеко от п. Агинское, Забайкальский край). Фото В.И. Харитоновой

Карелия, Муезерский район, пос. Пяозерский (Лоухский район), Калевала (Калевальский район), Вокнаволок (Костомукшский городской округ), пос. Тикша (Муезерский район)

«Историко-антропологическое исследование позднесоветской повседневности в лесных поселках Карелии»

А.Д. Соколова

Собран материал о позднесоветской повседневности в лесных поселках. Во время этой поездки я взяла 13 интервью, а также провела работу в Муниципальном архиве Муезерского района в фондах Суккозерского ЛПХ и в фонде похозяйственных книг пос. Тикша. Также я посетила город Лиекса в Финляндии, который был основным партнером Муезерского района по лесозаготовкам, осмотрела там музей истории лесной промышленности, посетила поселок Пяозерский и Калевала, где взяла 3 интервью о появлении Пяозерского и переселении в него. Была закончена работа по сбору материалов в пос. Тикша.

Краснодарский край

«Новые крестьяне России»

Рук. О.Ю. Артемова

Собраны данные, отражающие жизнь россиян в экопоселениях и некоторых станицах. 40 глубинных интервью. Видео-, аудио- и фотоматериалы.

Крым, г. Симферополь

«Культурно-нравственный и интеграционный потенциал русского языка на постсоветском пространстве»

Рук. Р.А. Старченко. Исп. П.А. Серин, Д.А. Каунов, М.Ю. Донежук, И.В. Севастьянов

Собраны 647 анкет по результатам массового опроса в г. Симферополе и предместьях. По результатам экспедиции 5 декабря 2019 г. был проведен семинар ЦИМО ИЭА РАН.

Крым, г. Симферополь
«Этноязыковая и этносоциальная ситуация в Крыму, социокультурные представления крымчан»
М.Ю. Донежук, Д.А. Каунов, И.В. Севастьянов, П.А. Серин

Опрошено более 647 человек по проблемам языковой ситуации и разным видам идентичностей жителей г. Симферополя, взято несколько экспертных интервью по проблемам крымскотатарского языка.

Москва
«Город в устных воспоминаниях жителей»
П.С. Куприянов

Записано 10 интервью с жителями и бывшими жителями районов Лефортово и Басманный г. Москвы общей длительностью ок. 25 часов

Москва
Изучение общественного восприятия культурного многообразия, миграции и мигрантов; отношение к переписи населения жителей Москвы
Рук. Степанов В.В., региональные координаторы Кульбачевская О.В., Подлесных О.Н.

Собрано 600 человек, созданы две базы данных массового опроса населения г. Москвы на тему «Изучение общественного восприятия культурного многообразия, миграции и мигрантов», проведенного в феврале-марте 2019 г. (подвыборки 1 и 2) (данные 600 анкет, одна анкета - 40 вопросов)
На основе результатов исследования опубликованы статьи: Кульбачевская О.В. Восприятие культурного многообразия жителями московского региона: миграционный аспект // Измерение культурного многообразия. Языковая ситуация, переписи, полевая этностатистика / ред. Мартынова М.Ю., Степанов В.В. – Москва: ИЭА РАН, 2019, С. 176-185; Подлесных О.Н. Отношение к переписи населения жителей Москвы (по данным массового опроса 2019 года) // Измерение культурного многообразия. Языковая ситуация, переписи, полевая этностатистика / ред. Мартынова М.Ю., Степанов В.В. – Москва: ИЭА РАН, 2019, С. 176-185.

Москва, Московский регион; Санкт-Петербург
«Медицинские и альтернативные системы здравоохранения в российской и международной практике»
А.А. Ожиганова
Исследования проводились в сообществах сторонников «естественных родов» и «осознанного родительства». Велось включенное наблюдение: встречи доул с женщинами, готовящимися к родам. Работа проводилась в лагере последователей И. Чарковского, одного из авторов метода «русских водных родов» («Дельфиний остров», Московское море, г. Дубна, август 2019), на конференции «Акушерского союза», в перинатальном медицинском центре «Мать и дитя» (Москва, декабрь 2019). Записано 17 интервью с врачами акушерами-гинекологами, акушерками роддома, домашними акушерками, доулами и женщинами.

Москва. Школа № 1315.
Опрос старшеклассников на тему «Что значит быть русским в XXI в.».
А.В. Буганов

Исследование показало широкий спектр мнений относительно состояния русской (российской) идентичности. Полученные данные использованы в ряде публикаций.

Москва
«Частная память горожан как средство конструирования локальной идентичности и формирования мемориально-ностальгических локальных сообществ»
П.С. Куприянов

Осуществлен мониторинг деятельности 3 музейно-краеведческих проектов месте с соседями», «Басмания. Музей Басманного района», «Уличный лекторий Музея Москвы» (включенное и невключенное наблюдение).

Московская область, г. Коломна
«Личность и коллектив в провинциальной России: трансформации культуры и исторической памяти»
П.С. Куприянов

Выполнено исследование 4 городских музейных экспозиций позднесоветского периода, местных культурных практик и мероприятий. Записано 24 интервью общей длительностью ок. 30 часов.

Московский регион; Свердловская область
«Медицинские и альтернативные системы здравоохранения в российской и международной практике»
И. И. Масленников
Исследование групп, практикующих светские разновидности медитации, проводилось в разных точках Московского региона на протяжении минувшего года: описано более 20 групп. Исследователь посетил ряд встреч и ретритов (затворничеств) по медитации в Москве и Московской области; записаны экспертные интервью, проведено анкетирование участников.
В ноябре состоялась поездка в Свердловскую область, в строящийся там монастырь Шедрублинг тибетской традиции – важный центр для российского буддизма и созерцательных практик, адаптируемых к светским условиям.

Новосибирск
«Умершие в мире живых: кросс-культурное исследование коммуникативных аспектов танатологических практик и верований»
Е.С. Данилко

28 интервью, фотоматериал по теме проекта.

Сахалинская область (Южно-Сахалинск, Поронайск, Ноглики, Некрасовка)
«Взаимодействие коренных народов и промышленных компаний; рыболовство коренных народов Севера»
Н.И. Новикова

Собраны материалы по политикам промышленных компаний в отношении коренных народов и по рыболовству/ предпринимательству коренных народов, записано 39 интервью, посещение двух заводов, сбор материалов в Администрации Губернатора по коренным народам.

Северная Осетия-Алания, Моздокский район
Исследование палеоантропологических материалов раннеаланского времени из могильника 1е Братские курганы
Рук. С.Ю. Фризен

Изучены палеоантропологические материалы из 166 погребений.

Северная Осетия - Алания
«Осетины-протестанты в современной Северной Осетии»
Бабич И.Л.

Проведение интервью с осетинами-протестантами: пятидесятниками (из разных общин), баптистами (из разных общин), с молоканами, иеговистами, православными. Всего 30 чел. Подготовлена статья.

Татарстан, г. Казань
Изучение молодежных уличных группировок Казани («казанский феномен»)
Д.В. Громов

В ходе исследования была взята серия интервью с бывшими участниками молодежных уличных группировок Казани и жителями города, которые были свидетелями этих группировок «казанского феномена»

Тверская область, г. Старица
«Население малого русского города в XXI в.: этнокультурные, демографические, экологические и социально-экономические аспекты развития»
Руководитель Н.И. Григулевич, исп. Ямсков А.Н., Сабинина Д.С.

Организация и проведение экспедиции в г. Старицу Тверской области. 1-5 октября 2019. По индивидуальным авторским программам опрошены эксперты и старожилы города. Дополнялись и уточнялись данные, полученные в ходе предыдущих (2017, 2018) экспедиций. Проведены глубинные интервью с руководителями лесного хозяйства муниципального объединения Старицкий район, руководителями Старицкого районного общества охотников и рыболовов, заместителем главы администрации по культуре, рядом других специалистов и старожилами. Удалось познакомиться и получить подробную информацию о проводимой работе у настоятеля Свято-Успенского монастыря игумена Паисия. Фото-видео материалы после обработки будут загружены в Базу данных сектора этнической экологии. Исследование показало относительно высокое значение локального (городского и/или районного) уровня территориального самосознания в сравнении с региональным (областным) в структуре идентичности у русских старшеклассников из этих малых городов Центральной России, а также большую роль миграций конца XX в. в формировании современного русского населения этих городов.

Тульская область, г. Белев
«Население малого русского города в XXI в.: этнокультурные, демографические, экологические и социально-экономические аспекты развития».
Руководитель Н.И. Григулевич, исп. Ямсков А.Н.

По индивидуальным авторским программам опрошены эксперты и старожилы города. Проведены переговоры с руководством белевского района о возможном продолжении сотрудничества. Впервые собран большой материал по экологической тематике (лесоохрана в советское и в настоящее время, актуальные экологические проблемы, федеральная программа «Очистим Волгу», ряд других вопросов). Продолжен сбор материалов по истории и современности Спасо-Преображенского Крестовоздвиженского монастыря. Фото-видео материалы после обработки будут загружены в Базу данных сектора этнической экологии. Исследование показало относительно высокое значение локального (городского и/или районного) уровня территориального самосознания в сравнении с региональным (областным) в структуре идентичности у русских старшеклассников из этих малых городов Центральной России, а также большую роль миграций конца XX в. в формировании современного русского населения этих городов.

Тыва

Тывинская антропоэкологическая экспедиция сотрудников Института антропологии МГУ при участии Института этнологии и антропологии РАН

Рук. В.А. Бацевич. Исп. А.М. Маурер, Н.Я. Березина, Е.А. Вагнер-Сухинина, Д.А. Машина Ю.И. Апалькова

По комплексной программе, включающей сбор антропометрических данных, антропологическую фотографию, рентгенографию, кисти и психологическое тестирование, обследовано около 500 человек - школьники 6-17 лет и взрослые в селе Тоора-Хем Тоджинского района. Ведется обработка собранных данных.

Ханты-Мансийский автономный округ, Березовский район, поселок Березово

«Влияние климатических изменений на традиционную культуру»

М.А. Никитин

Исследование показало негативное влияние климатических изменений на традиционную культуру. Продолжительное наводнение и дожди лишили местное население рыбы и дикоросов.

Ханты-Мансийский автономный округ, Березовский район, поселок Березово

«Этносоциальные процессы в регионе»

М.А. Никитин

Исследование показало отсутствие острых этносоциальных конфликтов и проблем на фоне отставания региона в инфрастуктурном развитии и транспортной удаленности. Коренные жители и представители КМНС имеют возможность сохранять и развивать свою культуру. В школах детям коренных народов предоставляется возможность изучать родной язык.

Чувашия, г. Чебоксары

«Динамика демографических процессов г. Чебоксары»

Рук. Н.Х. Спицына

Осуществлен сбор биодемографического материала среди женщин пострепродуктивного возраста по стандартной программе биодемографического анкетирования. Работа с медицинскими архивами г. Чебоксары. В общей сложности заполнено 400 бланков. Работа необходима для оценки динамики произошедших изменений в процессах репродукции в популяции Чебоксары за прошедшие 25 лет (генетическое поколение) со времени нашего исследования в 1994 г. Исследование позволило собрать новый сравнительный материал по современному населению г. Чебоксары. Осуществленное пролонгированное исследование и обработка полученных данных современного состояния биодемографической структуры городских популяций РФ.

Ямало-Ненецкий автономный округ, Ямальский район, с.Яр-Сале.

««Дачный» чум как стратегия выживания»

Е.С. Яптик (асп.)

Исследование показало наличие «дачных» чумов около сельских поселений, которые используются оседыми аборигенами как стратегии выживания в ситуации, когда оленеводы «теряют» оленей сельском сообществе многообразных правовых коллизий и механизмов их регулирования, значительная доля которых разрешается жителями села, минуя официальные органы юстиции. Полученный материал позволяет проанализировать характер и динамику происходящих изменений в правосознании и правовой практике сельского населения России.

По результатам экспедиции подготовлены к печати 3 статьи для сборника «Полевые исследования ИЭА РАН».

Ярославская область, Некрасовский район
«Рукописное наследие ярославского крестьянина П.В. Бугрова (научное исследование, комментирование и подготовка к публикации)»
И.С. Кызласова

Были собраны этнографические материалы, характеризующие быт, занятия, обрядовую и праздничную жизнь крестьян в предвоенные и послевоенные годы. Записано более 40 интервью. Сделано и описано более 200 фотографий. Пересняты и сканированы материалы из местных школьных, краеведческих музеев и личных архивов

Ярославская область, Тутаевский район, г. Тутаев
««Культура счастья»: роль культурных институтов в личном благополучии жителей России»
П.С. Куприянов

Выполнено исследование местных культурных институций, практик и мероприятий. Записано 17 интервью общей длительностью ок. 35 часов.

П.С. Куприянов. Экспедиция в селе Заозерье Угличского района Ярославской области в октябре 2019 г.

Ярославская область, Угличский район, село Заозерье
«Новая сельскость» в современной России: институты, практики, социальное взаимодействие»
П.С. Куприянов

Выявлены основные составляющие образа села в сознании местных жителей, собраны материалы по местной исторической памяти, по истории местных музеев, социальной структуре, местным культурным практикам и институтам. Записано 15 интервью общей длительностью ок. 30 часов.

Зарубежные исследования

Белоруссия, г. Минск
«Представления белорусов о России»
И.А. Снежкова

Проведен опрос студенческой молодежи в БГУ

Белоруссия, Пружанский район Брестской области
«Традиционная духовная культура западного Полесья»
М.А. Андрюнина

Подтверждена высокая сохранность традиционной духовной культуры в исследованном регионе, записаны новые уникальные данные, сделаны наблюдения относительно инноваций и трансформаций культуры. Собран фото, видео и аудио материал объемом 1,5 г.б. По результатам экспедиции подготовлено издание материалов семейной обрядности Брестщины (2 статьи) для публикации в журнале «Вестник антропологии». Укреплены и возобновлены международные и межинститутские связи.

Гватемала
«Социально-культурное изучение представлений майя Гватемалы о сверхъестественном»
С.В. Вепрецкий

Собран полевой материал по представлениям современных майя Гватемалы о сверхъестественном.

Германия, г. Мюнхен
«Этноконфессиональная специфика погребальных традиций и их современные репрезентации»
Рук. и исп. И.А. Морозов

Продолжено обследование некрополей в Мюнхене и окрестностях (Waldfriedhof и Nordfriedhof München, еврейское и мусульманское кладбище), изучение особенностей традиционных и современных захоронений, в том числе и принадлежащих различным группам мигрантов. Зафиксированы новации, привносимые в культуру погребений местными жителями, а также различными группами мигрантов.
Исследованы участки «лесных экологических» и детских захоронений на Waldfriedhof, колумбариев и фамильных (семейных) могил. Проведена фиксация различных практик, связанных с коммуникацией с умершими. Особое внимание уделено фиксации необычных, отклоняющихся от нормы практик. Всего выполнено около 2800 фотофиксаций и проведено 12 интервью.

Индия
«Исполнительская культура в Индии»
Рук. и исп. С.И. Рыжакова

Собран обширный этнографический материал по темам НИР и исследовательского проекта РФФИ («Одержимость, служение, лицедейство»). В феврале и октябре 2019 г. состоялась обширная полевая этнографическая работа, были исследованы конкретные артистические сообщества как небольших городов, деревень, так и отдельные семьи в штатах Ассам, Раджастахан, Джаркханд и Орисса, Карнатака и Керала, а также в Дели, Калькутте и Гвалиоре. В результате собран обширный полевой материал, отраженный в полевых дневниках, фото, видео- и аудио-архивах. Проведена его первичная классификация и анализ.

Индия, штат Трипура
«Антропология современного населения Индии»
Рук. Д.В. Пежемский. Исп. Н.А. Лейбова

Сбор одонтологического материала в составе комплексной экспедиции университета Калькутты–ГБМ им. Тимирязева–ЦПИ. Всего собраны восковые слепки у 230 индивидов

Исландия, г. Рейкьявик
«Механизмы обеспечения гражданского согласия в многоэтничных государствах: российский и зарубежный опыт»
И.А. Кучерова

Особое внимание в ходе исследования уделялось проблеме изменения идентичности исландцев, в т.ч. в связи с туристическим потоком и увеличением количества иностранных работников. Рассматривался вопрос сдвига в восприятии идентичности: если старшее поколение еще связывает ее с национальной литературой, то более молодые люди склонны ассоциировать себя с местной природой и некой глобальной идеей творчества. Взято 17 интервью, посвященных восприятию исландской идентичности самими исландцами, общей продолжительностью более 25 ч. Проведена работа в Национальной библиотеке Исландии и Библиотеке Института Ауртни Магнуссона.

Казахстан, г. Туркестан
«Археологические раскопки на городище Каратобе»
Рук. Э.Д. Зиливинская

Э.Д. Зиливинская. Городище Каратобе в Южном Казахстане

Проведены раскопки на городище Каратобе. Были начаты раскопки загородной мечети намазгох и богатой усадьбы X-XII вв. Раскопано 5 помещений усадьбы, исследована их планировка.

Казахстан, Казалинский район Кзыл-ординской области, городище Джанкент
«Торговля, урбанизация и формирование государственности на северном Шелковом Пути: раннесредневековый город Джанкент»
Рук. Г. Херке (Германия). Исп. И.А. Аржанцева (Россия), А. Тажекеев (Казахстан)

Проведены полевые работы на раннесредневековом городище Джанкент (РК). В ходе полевого сезона 2019 года продолжены раскопы 1, 2 и 6, 8, в ключевых местах городища: Цитадель, жилой квартал в ЮЗ части, предполагаемый ремесленный участок, стены. Были проведены геофизические работы – магниторазведка, тахеометрия, электротомография; и почвенные и геоморфологические исследования. Были взяты образцы органики на датирование (C14, OSL, AMC), и образцы костей животных на стабильные изотопы. Начата большая работа остеологов с коллекций костей животных с памятника. Продолжена работа с коллекцией керамики Джанкента. Обрабатывается и готовится к публикации коллекция поливной керамики (Амиргалина Г., Аржанцева И.А.). Впервые в истории археологии было проведено машинное бурение культурного слоя памятника в ключевых местах и отобраны керны для высокоточного датирования.

Китай, провинции Сычуань и Юньнань
«Погребально-поминальная культура китайцев»
Исп. А.А. Закурдаев

Собран полевой (включая фото и видео) материал по наскальному погребению в долине Матанба, дано описание деревни Матанба, опрошены местные жители; составлено описание уезда Симэн, собран полевой (включая фото и видео) материал по духовной культуре народа ва, проведен опрос представителей разных социальных групп населения, как городского, так и сельского, описано современное состояние святилищ ва, охарактеризовано восприятие их современными ва. Зафиксированы и описаны места погребения в землю под покровительством духов леса в уезде Мэнлянь.

Китай, провинция Хэбэй, г. Таншань
«Современные коммеморативные практики в городе Таншане (провинция Хэбэй)»
Исп. Е.А. Белоногова

Основными объектами исследования являлись мнемонически места: 1) стела, посвященная борьбе с землетрясением 2) мемориальный музей Таншаньского землетрясения 3) мемориальный парк Таншаньского землетрясения 4) Таншаньский музей землетрясения Китая 5) современное кладбище города 6) мемориальное кладбище, посвященное героям провинции Хэбэй, павшим в революционной борьбе. Материал собирался посредством фото- и видеосъемки, наблюдения, опроса, анализа СМИ.
Опубликована статья: Белоногова Е.А. Таншаньское землетрясение в Китае: современные коммеморативные практики // Сибирские исторические исследования. №4. С. 114–133.

Кипр
«Умершие в мире живых: кросс-культурное исследование коммуникативных аспектов танатологических практик и верований»; «Механизмы обеспечения гражданского согласия в многоэтничных государствах: российский и зарубежный опыт»
Сбор материалов о кипрском гражданстве в рамках исследования по гранту РНФ 15-18-00099п.
С.В. Соколовский

Продолжено исследование сельских кладбищ Золотой долины (западный Кипр) Собраны материалы (видеоархив, интервью) для подготовки раздела в итоговой коллективной монографии по проекту (2,5 п.л.)

Кыргызская Республика, г. Бишкек и Чуйская область
«Медицинские и альтернативные системы здравоохранения в российской и международной практике»
Н.А. Маничкин
Исследование проводилось 4–20 октября 2019 г. Осуществлено два выезда на *мазары* (святые места), проведено три неструктурированных интервью. Собраны сведения об особенностях в практике паломничеств, их целительских и религиозных аспектах. Сделано пять кратких опросов относительно полемических, общественно значимых тем, в которых есть неошаманская составляющая. Работа с рукописями в Рукописном Фонде ОРП НАН КР, где обнаружено и скопировано более 100 страниц содержательных рукописных материалов.

Папуа – Новая Гвинея
«Материальная культура жителей деревень Горенду и Бонгу»
И.В. Чининов

И.В. Чининов с группой меланезийцев возле хижины для инициаций. Остров Билбил. Папуа — Новая Гвинея. 2019 г.

Собран материал по современному хозяйственному укладу жителей деревень на Берегу Маклая. Полевые работы велись в деревнях Хаунабада, Горенду, Бонгу, Гумбу, Билбил. Опубликована статья: Чининов И.В. Материальная культура жителей деревень Горенду и Бонгу (Новая Гвинея) в начале XXI века: традиции и инновации (по материалам полевых исследований) // Вестник антропологии. 2019. № 3 (47). С. 243–255.

Республика Куба (гг. Гавана и Ринкон)
«Медицинские и альтернативные системы здравоохранения в российской и международной практике»
Н.А. Маничкин
Исследование проводилось 4–25 июня 2019 г. Записано 29 заговорно-заклинательных текстов, проведено 10 неструктурированных интервью и 12 кратких опросов, описано и визуально зафиксировано 3 религиозно-магических обряда, получен ряд документов (рукописей), зафиксирован ряд аудиоматериалов общей длительностью более 8 часов. В ходе полевой работы установлены некоторые особенности целительских и магических практик в традициях *пало*, *спиритизм крусадо*, *сантерия*, собраны сведения относительно традиционной медицины на Кубе и ее взаимодействия с конвенциональной медициной, данные о функционировании афрогенных религиозно-магических культов в настоящее время и в недавнем прошлом, данные о кубинском травничестве.

Румыния (Добруджа, Валахия, Молдова, Буковина)
«Старообрядцы-липоване в Румынии»
С.А. Иникова

Обследованы 10 селений, в которых проживают липоване. В рамках темы собрано 24,3 ГБ звуковых файлов и фотографий по следующей тематике: семейная обрядность (свадьба, похороны, рождение-крещение); хозяйство (с/х, рыболовство, отхожие промыслы); праздничная культура; религиозная жизнь липован белокриницкого и новозыбковского согласий, часовенных (религиозность, церковь, священники и отче, монастыри, иконописание, тайная милостыня); исторические знания, самосознание, современные процессы в этнической культуре, состояние русского языка.
Проведена работа в архиве Славского монастыря, сделаны 1500 фотокопий с документов.

Таджикистан
«Современная культура таджиков»
Рук. и исп. Т.С. Каландаров

Велся сбор сведений о сохранности традиционных жилища, хозяйства, костюма, пищи, обрядов, а также степени распространения современных методов строительства, унифицированных элементов культуры. Проведен первый этап отбора иллюстраций для тома в Горно-Бадахшанской автономной области (Шугнанский и Рошткалинские районы).

Танзания
«Коммеморативные практики у представителей традиционных африканских обществ (хая, меру) и индийской диаспоры Танзании»
Рук. М.Л. Бутовская, Исп. Д.А. Дронова

Собраны материалы по современным похоронным церемониям и поминовению предков у африканских народностей хая и меру, а также у представителей индийской диаспоры в нескольких городах Танзании. В целом записано 19 интервью, в том числе экспертные. Собран фото- и видеоматериал.

Танзания
«Эволюционно-психологические и социо-культурные механизмы кооперации и альтруизма у представителей традиционных африканских обществ (хадза, ирак)»
Рук. М.Л. Бутовская. Исп. Д.А. Дронова

Сбор материала по взаимопомощи и альтруизму среди традиционных групп Северной Танзании (хадза и ирак). Проведены опросы, морфологические измерения, интервью, две экспериментальные игры: «Диктатор» и «Ультиматум» (выборка выборка составила 300 человек).

М.Л. Бутовская и Д.А. Дронова с представителями этнической группы хадза. Танзания 2019.

Туркменистан
«Маргианская экспедция: Гонур-депе, Марыйский велаят Туркменистана. Технологии в материальной культуре БМАК»
Рук. Н.А. Дубова. Исп. Р.М. Сатаев, Л.В. Сатаева (Уфа), С.П. Грушин, В.О. Сайберт (Барнаул), А.В. Фрибус (Кемерово), Л.Б. Кирчо, Н.Н. Скакун, В.В. Терехина (Санкт-Петербург), Р.Н. Курбанов (Москва, МГУ), В.А, Агаханова (Москва), В.Н. Орлов (Ростов Великий)

Проведены археологические раскопки, уточнена стратиграфия памятника, найдены уникальные находки, в том числе первый для этой территории в эпоху бронзы образце полихромной живописи. Описан один из этапов обряда погребения с устройством могилы на слое зерен ячменя и пшеницы (общий объем 0,9 -1,2тонны). Получены новые данные о начале освоения обитателями Гонур-депе технологий изготовления предметов из железа. Удалось реконструировать технологию сверления отверстий в цветном камне для изготовления украшений. Собран практически всеобъемлющий материал для составления Каталога крупных каменных изделий, найденных в Маргиане. Начато проведение анализа состава бронзовых сплавов, из которых изготовлены маргианские печати и зеркала.

Туркменистан, Марыйский велаят, Каракумский этрап.
«Кросс-культурные и междисциплинарные исследования. НИР № 177-2018-0005. Проект 5. «Традиционные и современные механизмы адаптации (этнорегиональный аспект)»
Рук. Н.А. Дубова, исп. В.В. Куфтерин

Проведена комплексная обработка антропологических материалов из раскопок Гонур-депе на базе полевого хранилища Российско-Туркменской Маргианской экспедиции. По комплексной антропологической программе (морфометрия, исследование дискретных признаков и патологических изменений) изучены скелетные останки около 50 индивидов. Отобраны образцы для проведения камеральных исследований (около 100 образцов). По итогам работы подготовлена статья в издании, включенном в Scopus.

Узбекистан (Ташкент, Самарканд, Нукус, Хива, Ургенч).
Интервьюирование в рамках подготовки фильма о деятельности и значении Хорезмской комплексной археолого-этнографической экспедиции
Рук. Р.Н. Игнатьев. Исп. Р.Н. Игнатьев, С.С. Алымов

Отснято более 30 интервью с коллегами и жителями, свидетелями работы ХКАЭЭ в Узбекистане, о роли и значении экспедиции в жизни региона. Часть их размещена на anthrotube:https://www.youtube.com/watch?v=4u5LDKPXz9k&list=PLXhURmEWLDkYsVLe9SYt8TWKR1jgfHXh8

Узбекистан (Ташкент, Самарканд, Ургенч, Хива, Нукус).
«История Хорезмской комплексной археолого-этнографической экспедиции»
Рук. Р.Н. Игнатьев, исп. С.С. Алымов.

Отснято около 20 интервью, а также множество видов памятников Древнего Хорезма.

Украина, г. Киев, г. Львов
«Политика памяти и коммеморация событий «Голодомора» и «Евромайдана»»
А.А. Плеханов

Бессмертный полк в Украине выполняет сразу несколько функций с одной стороны он в период президентства П.А. Порошенко является протестным мероприятием целью которого было выказать протест против проводимой гуманитарной политики.

Украина, г. Киев
«Политика памяти и коммеморация 9 мая в постмайданной Украине»
А.А. Плеханов

В ходе работы были собраны фото и видео фиксация ритуалов гражданской религии связанных с ритуалистикой новых памятных дат. Собрано более 2 часов видеофиксации. Исследование показало живучесть советских практик политики памяти и перенесения их на новые памятные даты. Обнаружилась диспропорция интереса к коммеморации событий Евромайдана между г. Киевом и г. Львовом. По результатам экспедиции будут подготовлены 2 статьи в рецензируемых журналах, по материалам экспедиции сделана заявка на участие в международной конференции.

Украина, г. Одесса
«Изучение коммеморативных практик, связанных с Днем Победы; изучение молодежных уличных сообществ»
Д.В. Громов

Исследование показало, что через коммеморативные практики (празднование Дня Победы) реализуется конфликт между жителями Одессы и центральной властью Украины; через коммеративные практики, осуществляющиеся в День Победы, жители города формируют коллективное высказывание. Кроме того, была взята серия интервью с бывшими участниками уличных сообществ.

Украина, г. Одесса и Одесская область.
«Диалог культур через призму единства и многообразия»
М.П. Кляус

В рамках реализации Международного проекта Одесского общества охраны культурного наследия, изучающего болгарские, греческие, гагаузские, немецкие и албанские села Одесской области мной было проведено полевое исследование в болгарских селах (Огородное, Криничное, Зоря, Владычень, Задунаевка) Одесской области (Украина). За время экспедиции были собраны следующие материалы: 1) в сельских музеях сделаны фотографии экспозиций и оцифрованы источники по истории сел.
2) интервью с респондентами
3) оцифровка семейных архивов
Собранный материал позволит проанализировать роль институтов соционормативной культуры в жизни болгар за последнее столетие. Выявить устойчивые паттерны поведения и действенные установки в брачно-семейных отношениях.

Франция
«Иммиграционные вопросы во Франции»,
«Католическая церковь в современной Франции (антропологические аспекты)»
М.К. Любарт

Проведен сбор материала по этим темам в форме наблюдений, бесед в церковных приходах, консультаций со специалистами Центра изучения международных миграций (Париж), круглого стола "Миграционный кризис" в Доме наук о человеке (Париж). Собирался материал в Музее истории иммиграции (Париж).

Швейцария
«Кавказские эмигранты в современной Швейцарии»
И.Л. Бабич

Проведение интервью с северокавказцами (чеченцами, осетинами, дагестанцами) и южнокавказцами (армянами, грузинами, азербайджанцами). Всего 20 чел. По теме исследования подготовлены три статьи, сделаны доклады на двух конференциях.

КООРДИНАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

С 2017 г. действует Научный совет Российской академии наук по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений. При координации и ключевом участии ИЭА РАН совместно с Федеральным агентством по делам национальностей России (ФАДН России) по поручению Правительства РФ проведена **научная сессия** Совета в Москве, 13 июня 2019 г., **на тему подготовки предложений по разработке инструментария и процедуры Всероссийской переписи населения 2020 года** в части обеспечения учета национального состава населения и языковой ситуации в Российской Федерации.

В 2019 г. в ИЭА осуществлялась ставшая уже традиционной **подготовка** совместно с ФАДН России **предложений для федерального списка вопросов Всероссийского этнографического диктанта**. Данное мероприятие проводится с 2016 г. В период становления этого мероприятия ИЭА РАН участвовал в разработке концепции диктанта, целями которого, наряду с оценкой уровня этнографической грамотности населения, является популяризация знаний о народах Российской Федерации, укрепление межнационального мира, а также привлечение общественного внимания к этнографической науке. В первый раз во всероссийской акции приняло участие более 80 тыс. человек по всей стране. В 2019 г. акция приобрела статус международной, и общая численность участников превысила 450 тыс. человек, ответивших на вопросы диктанта в России и за рубежом.

В 2019 г. ИЭА РАН координировал выполнение **программы фундаментальных исследований Президиума РАН**, в которой принимали участие учреждения Российской академии наук историко-филологического профиля.

Программа 11. Социально-гуманитарные аспекты устойчивого развития и обеспечения стратегического прорыва России – рук. ак. В.А. Тишков. Программа состоит из 4 подпрограмм. В ИЭА РАН выполняются следующие проекты:

Подпрограмма 24. Культурно-сложные общества: понимание и управление – рук. ак. В.А. Тишков

Проекты подпрограммы:

Новая этнодемографическая энциклопедия (Научные подходы и общественно-политическая практика определения культурно отличительных категорий населения в разных регионах мира), акад. В.А. Тишков

Социокультурное многообразие в современном мире: вызовы и европейский опыт, д.и.н. М.Ю. Мартынова

Этнические границы в поликультурных сообществах Севера России, к.и.н. Е.А. Пивнева

Подпрограмма 25. Памятники материальной и духовной культуры в современной информационной среде – рук. ак. Н.А. Макаров, ак. А.М. Молдован.

Проекты подпрограммы:

Отражение социальных предпосылок перехода к производящему хозяйству в памятниках материальной культуры. Электронная база данных, д.и.н. О.Ю. Артемова

Этногенез народов Кавказа и Крыма по данным физической антропологии, д.и.н. С.В. Васильев

Программа 22. Перспективные физико-химические технологии специального назначения – рук. ак. Ю.М. Михайлов. В этой программе есть проект ИЭА РАН «Качество и стили жизни коренных народов Арктики в условиях социальных трансформаций» (рук. акад. В.А. Тишков)

Общественная научно-аналитическая организация **Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов (EAWARN)**, действующая с 1993 г. при поддержке ИЭА РАН, объединяет специалистов из многих регионов России. При координирующей роли ИЭА, на основе единой методической базы, организация проводит мониторинговые исследования динамики этнического, культурного и религиозного разнообразия в общественно-политическом контексте регионов России и сопредельных государств. Цель данного сотрудничества – поддержание возможно более широкой межрегиональной исследовательской сети для изучения и заблаговременного предупреждения конфликтов на этнической, религиозной и иной почве; выработка оптимальных и новых методов исследований в сфере мониторинга; разработка научно-прикладных рекомендаций, направленных на укрепление и стабильность гражданского единства в российских регионах. В 2019 г. Сеть этномониторинга реализовала научно-прикладное исследование «Миграция и межнациональные отношения в регионах России», важнейшие итоги которого были представлены в серии докладов на XIII Конгрессе антропологов и этнологов России, а также в опубликованной книге «Миграция и межнациональные отношения: ресурс государственно-общественного партнерства в России» (М.: ИЭА РАН, 2019).

ИЭА РАН совместно с Пермским федеральным исследовательским центром УрО РАН и Пермским государственным гуманитарно-педагогическим университетом при сотрудничестве с Федеральным агентством по делам национальностей и Администрацией губернатора Пермского края организовал и провел 22–24 октября 2019 г. на Всероссийском форуме национального единства в г. Перми Семинар Сети этномониторинга «Подготовка к переписи и межнациональные отношения в регионах России». Семинар ориентирован на участие не только ученых, но также представителей общественных организаций и муниципалитетов более чем из 30 регионов России. Проведен круглый стол "Перепись населения как фактор укрепления гражданского единства", на котором выступили представители службы государственной статистики и эксперты с двадцатью докладами о подготовке переписи и влиянии этой темы на общественно-политическую ситуацию в регионах России. Проведена также сессия "Культурно-языковая политика и перепись населения", включившая семь докладов о проблемах миграции и переписи населения, о влиянии двойственной этнической идентичности на качество государственной статистики, о взаимосвязи динамики этнического состава населения и межнациональных отношений, об отношении россиян к переписи и желании в ней участвовать. Сессия "Политика исторической памяти" включила четыре доклада о региональных интерпретациях истории и связанных с этим общественных конфликтах, о значимых исторических личностях как фактор российской идентичности молодежи, о вопросах сохранения памяти о героях Великой Отечественной войны. Сессия "Культурно-языковая политика и миграция" включила тринадцать докладов о языковом многообразии и вопросах государственной и общественной поддержки родных языков, о языках и культуре мигрантов и местного населения, о внимании российской и зарубежной интернет-аудитории к теме миграции, о проблемах социальной, культурной и языковой адаптации мигрантов, о конфликтном и интеграционном потенциале миграции в российских регионах.

В соответствии с решением Президента Российской Федерации № 3230 от 4 апреля 2012 г. на базе ИЭА РАН действует образованный Минобрнауки России совместно с Российской академией наук **Распределенный научный центр межнациональных и религиозных проблем (РНЦ)**. Этот Центр, частично используя экспертные ресурсы Сети этномониторинга и привлекая ведущие вузы страны, осуществлял в рамках государственного задания мониторинг этнополитической ситуации в Северо-Кавказском, Южном, Приволжском федеральных округах, а с 2018 и 2019 гг. – во всех федеральных округах России по 42 субъектам федерации. ИЭА РАН и Сеть этномониторинга разработали концепцию РНЦ как сетевого сообще-

ства ведущих ученых и экспертов, осуществляющих исследования в области межнациональных и конфессиональных проблем и работающих в научных учреждениях и вузах указанных регионов, с общей координацией. РНЦ выполняет актуальные и приоритетные исследования прикладного значения, которые содействуют более эффективной работе органов государственной власти и управления в сфере межнациональных отношений, предупреждению и разрешению межэтнической напряженности и конфликтов, борьбе с ксенофобией, утверждению российского самосознания и гражданского согласия. В основу работы РНЦ положен метод подготовки аналитических докладов с рекомендациями, а также подготовка научных, справочных и методических материалов для государственных служащих, политических и общественных деятелей, работников средств массовой информации. В 2019 г. РНЦ по единой методике в разных регионах России с охватом свыше 20 тыс. респондентов анализировал состояние межэтнических отношений в связи с миграционной ситуацией. Подготовлена серия аналитических докладов, часть которых опубликована в том же году региональными издательствами. Готовится сводный том коллективной монографии. Продукция РНЦ имеет целевую аудиторию, имеет открытый характер, рассылается по списку, согласованному с Аппаратом Совета Безопасности Российской Федерации и аппаратами полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах. Организационное и методическое обеспечение деятельности РНЦ осуществляет ИЭА РАН и Сеть этномониторинга. Материалы исследований используются профильными органами государственной власти при решении практических задач поддержания общественной стабильности, гармонизации межэтнических отношений, адаптации и интеграции мигрантов, общественно-полезной деятельности национально-культурных объединений.

ИЭА РАН во взаимодействии с учеными других научных центров с 1992 г. продолжает работу по подготовке многотомной серии **«Народы и культуры»**, нацеленной на монографическое обобщение историко-этнографических данных о народах России и сопредельных государств. Опубликовано свыше 30 томов в издательстве «Наука». Книги серии представляют фундаментальные исследования в области этнической истории, материальной и духовной культуры, традиционных и современных социальных институтов и норм, этнической, гражданской и иных форм идентичности.

Подготовлены к печати и сданы в издательство «Наука» тома:

1. *Коллективная монография* «Казахи». Отв. ред. серии В.А. Тишков. Отв. секр. / Куратор серии Л.И. Миссонова. Отв. ред. тома С.Е. Ажигали, О.Б. Наумова, И.В. Октябрьская, А.К. Садвокасова. М.: Наука, 2019 (выход в свет в I кв. 2020 г.) 65 а.л.
2. *Коллективнаяя монография* «Ногайцы». Отв. ред. серии В.А. Тишков. Отв. секр. / Куратор серии Л.И. Миссонова. Отв. ред. тома М.Б. Гимбатова. З.З. Зинеева, В.В. Трепавлов, М.: Наука, 2019 (выход в свет в I кв. 2020 г.) 45 а.л.

Подготовлен и подан на издательский конкурс РФФИ 2020 г. том «Таджики». Отв. ред. серии В.А. Тишков. Отв. секр. / Куратор серии Л.И. Миссонова. Отв. ред. тома Н.А. Дубова. 60 а.л.

Продолжалась работа по подготовке рукописей двух томов:

1. Том «Адыги: Адыгейцы. Кабардинцы. Черкесы. Шапсуги» / отв. ред. д.и.н. А.Х. Абазов (в.н.с. ИГИ КБ НЦ РАН), д.и.н. Ю.Д. Анчабадзе (в.н.с. ИЭА РАН), к.и.н. М.Н. Губжоков (в.н.с. Адыгейского ИГИ). 60 п.л. Том готовится к публикации ИЭА РАН совместно с Институтом гуманитарных исследований – филиалом Федерального научного центра «Кабардино-Балкарский научный центр РАН», Адыгейским республиканским институтом гуманитарных исследований им. Т. М. Керашева.
2. Том «Тунгусо-маньчжурские народы России» / отв. ред. Л.И. Миссонова, А.А. Сирина. 75 п.л.

ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

ИЭА РАН является крупнейшим экспертным центром в Российской Федерации в области межнациональных и религиозных отношений и вносит существенный вклад в формирование основных векторов государственного управления этнокультурным многообразием в Российской Федерации. Институт координирует и методически сопровождает мониторинг межнациональных отношений и религиозной ситуации в регионах России и сопредельных странах, а также выполняет актуальные и приоритетные исследования прикладного значения, которые содействуют более эффективной работе органов государственной власти и управления, предупреждению и разрешению межэтнической напряженности и конфликтов. Сотрудниками института проводятся специальные прикладные исследования и экспертные работы по проблемам правовой защиты интересов граждан Российской Федерации в этнокультурной сфере, в том числе защиты прав на государственные гарантии коренных малочисленных народов и внесении изменений в перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов РФ. Прикладные исследования, выполненные в 2019 г. ИЭА РАН обладают значительной научной и прикладной ценностью, особенно, это касается возможностей применения выполненных разработок в целях эффективной реализации государственной национальной политики, а также заблаговременного предупреждения общественных конфликтов в сфере межэтнических отношений и на почве культурных различий. Часть разработок ИЭА РАН уже в 2019 г. воплотилась в нормативных правовых документах федерального уровня.

Наиболее актуальной задачей ИЭА РАН остается осуществление мониторинга межэтнических отношений и религиозной ситуации в регионах Российской Федерации, изучения феномена ксенофобии, радикальных и этноцентристских идеологий, информационных методов национального и националистического строительства, изучения политики социальной и исторической памяти и различных форм массовой идентичности, в том числе религиозной. В соответствии с поручением Президента Российской Федерации (№ 3230 от 4 апреля 2012 г.) при Минобрнауки России и Институте этнологии и антропологии РАН создан Распределенный научный центр межнациональных и религиозных проблем (РНЦ), который осуществляет мониторинг межнациональных отношений и исследования по специальным темам в сорока регионах Российской Федерации. Институт этнологии и антропологии РАН координирует работу данной инновационной структуры, объединяющей опорные университеты и специалистов из нескольких десятков вузов. Результаты работы Распределенного научного центра в форме актуальных аналитических докладов и научных трудов по вопросам реализации государственной национальной политики высоко оцениваются Администрацией Президента Российской Федерации, Советом Безопасности Российской Федерации, профильными комитетами Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Федеральным агентством по делам национальностей, научным и экспертным сообществом. На основе проведенного мониторинга по модели Распределенного научного центра ИЭА РАН подготовлены аналитические материалы «Межэтнические отношения и религиозная ситуация в Северо-Кавказском федеральном округе: основные положения и рекомендации» для заседания Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям в г. Нальчике 29.11.2019 г.

Одним из важнейших фундаментальных и прикладных достижений ИЭА РАН в 2019 г. является внесение в Программу государственной Всероссийской переписи предложения о более точном учете языкового разнообразия за счет добавления сведений о фактически используемых населением России языках в повседневной жизни. Это впервые в отечественной науке и российской истории даст возможность оценки фактического положения и среднесрочного прогноза языковой картины страны в целом, а также в каждом регионе и муници-

пальном образовании. Также в Программу переписи внесены коррективы с учетом нового – электронного формата переписи, при котором переписные листы население впервые будет заполнять собственноручно, а не только через переписчиков. Поправки и рекомендации, разработанные ИЭА РАН, направлены на улучшение понимания населением задач переписи, сути вопросов, адресуемых к каждому жителю России, а также в целях общего лучшего восприятия населением переписи и повышения участия в переписи. В предложенном виде Программа Всероссийской переписи населения 2020 года утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2019 года №2648-р.

В целях гармонизации действующего законодательства с программой переписи и повышения ответственности региональных органов государственной власти и местного самоуправления в процессе подготовки и осуществления переписи ИЭА РАН на основе разработок ЦЭПИ направил в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации (Комитет по делам национальностей) предложения о внесении поправок в Федеральный закон от 25.01.2002 N 8-ФЗ (ред. от 11.12.2018) «О Всероссийской переписи населения».

В соответствие с пунктом 1.4 перечня поручений Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Мутко В.Л. от 07.05.2019 № ВМ-П44-3662 совместно с ФАДН России ИЭА РАН, на основе исследований, направил в Росстат предложения по разработке инструментария и процедуры Всероссийской переписи населения 2020 г. в части обеспечения учета национального состава населения и языковой ситуации в Российской Федерации направляем следующие предложения.

К числу важных результатов, имеющих общегосударственное значение, относится направленный ИЭА в Росстат перечень дополнительных наименований и кодов в словари возможных ответов населения на вопросы о национальной принадлежности, языках владения и пользования, родных языках в целях более полного учета ответов граждан при Всероссийской переписи населения 2020 года. Дополненные словари утверждены Росстатом и являются неотъемлемой частью программы государственной переписи.

Также важным прикладным достижением является то, что на основании разработанного и направленного ИЭА РАН в Госдуму РФ перечня бесписьменных языков, Комитет по делам национальностей внес законопроект о поправках в Закон РФ «О языках народов Российской Федерации» (законопроект №834162-7 в открытом доступе на сайте ГД).

Институт продолжил разработку рекомендаций по совершенствованию научной и информационной поддержки Стратегии Государственной национальной политики РФ и в целях решения важных вопросов государственного управления, включая следующие работы:

Подготовка ответа ИЭА РАН на запрос Администрации Президента Российской Федерации, Управления Президента Российской Федерации по научно-образовательной политике о целесообразности практического применения предложений, направленных на имя помощника Президента Российской Федерации А.А. Фурсенко, высказанных председателем правления фонда национального становления и государственного развития «Мирохранение».

Разработка предложений об организационном и правовом совершенствовании института национально-культурной автономии в Российской Федерации (Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации, Комитет по делам национальностей).

Разработка предложений о внесении поправок в Федеральный закон N 8-ФЗ «О Всероссийской переписи населения» в целях гармонизации с программой переписи 2020 года и повышения ответственности региональных органов государственной власти и местного самоуправления (Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации, Комитет по делам национальностей).

Внесение корректив в резолюцию заседания Комитета Государственной Думы по делам национальностей на тему: «Этнотуризм как фактор сохранения этнокультурного развития народов России».

Составление перечня бесписьменных и условно письменных языков народов России для разработки законопроекта о новых алфавитах (Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации, Комитет по делам национальностей).

Подготовка ответа ИЭА РАН по вопросу вариантов самоназваний лакцев в государственных переписях населения.

Рекомендации ИЭА РАН о противодействии экстремизму по запросу Департамента по вопросам новых вызовов и угроз (ДНВ) МИД России.

Подготовка, в целях заблаговременного предупреждения социальных и внешнеполитических конфликтов, экспертной позиции ИЭА РАН о содержании резолюции II Северного культурного форума (март 2019 г.) по запросу Министерства науки РФ.

Подготовка ответа на запрос Минобрнауки России о предоставлении предложений по совершенствованию системе номенклатуры научных специальностей.

Подготовка доклада «О проведении Всероссийской переписи населения 2020 года в части обеспечения учета национального состава населения и языковой ситуации в Российской Федерации» на заседании Межведомственной рабочей группы по вопросам межнациональных отношений под председательством Заместителя Председателя Правительства РФ В.Л. Мутко (Дом Правительства, 17.06.2019).

Написание обращения от ИЭА РАН о необходимости поправок и дополнений в Программе Всероссийской переписи населения 2020 года (Аппарат Правительства РФ, Департамент экономики и финансов).

Участие в составлении предложений для реализации инициативных грантов, поступивших в Этнографическую комиссию, направляемых в Экспертный совет Русского географического общества.

Подготовка предложений ИЭА РАН по разработке инструментария и процедуры Всероссийской переписи населения 2020 в части обеспечения учета национального состава населения и языковой ситуации в Российской Федерации по запросу Росстата о выполнении поручений по итогам расширенного заседания коллегии ФАДН от 16 апреля 2019 г.

Подготовка по запросу Росстата о согласовании предложений по разработке инструментария и процедуры Всероссийской переписи населения 2020 года и улучшению переписного листа в целях учета множественных ответов населения о национальной принадлежности и родных языках.

Подготовка по запросу Росстата поправок проекта программы Всероссийской переписи населения 2020 года в части формулировок и автоматизированных пояснений вопросов электронной переписи (объем документа 62 стр.).

Подготовка первого и второго аналитического ответа ИЭА РАН о включении муниципального образования «Вистинское сельское поселение» Кингисеппского муниципального района Ленинградской области в перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации (запрос Федерального агентства по делам национальностей).

Подготовка аналитического ответа ИЭА РАН о внесении изменений в перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации на территории Ненецкого автономного округа (запрос Федерального агентства по делам национальностей).

Подготовка для ФАДН России предложений ИЭА РАН для федерального списка вопросов Всероссийского этнографического диктанта 2019 г.

Подготовка аналитического ответа ИЭА РАН о предложении Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой по вопросу внесения изменений в Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации в отношении наименований «орочи» и «гольды».

Подготовка предложений ИЭА РАН в ответ на запрос ФАДН России по пункту 1.4 перечня поручений Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Мутко В.Л. о подготовке предложений по разработке инструментария и процедуры Всероссийской переписи населения 2020 г. в части обеспечения учета национального состава населения и языковой ситуации в Российской Федерации.

Подготовлены для Комитета национальностей Государственной Думы РФ экспертные заключения по реестру коренных народов, этнологической экспертизе, методике расчёта убытков, по рыболовству, по положению коренных народов Сахалина.

Подготовлен ответа на запрос в Росрыболовства, в котором обосновано предоставление права на доступ к возобновляемым биологическим ресурсам для коренных малочисленных народов Севера, занимающихся традиционным рыболовством.

По запросу Академии наук Республики Саха (Якутия) проведен анализ трех этнологических экспертиз, выполненных в Республике Саха (Якутия), описан международный и отечественный опыт проведения подобных исследований, предложены методологические принципы, механизм и индикаторы для проведения этнологического мониторинга.

Подготовлены предложения по макетам итоговых таблиц ВПН 2020 в части учета социально-демографических и экономических характеристик КМНС в ответ на запрос ФАДН России от 31.07.2019 № 2877-01.1-28-ММ

Подготовлены предложения к резолюции II Северного культурного форума (март 2019 г.) «О становлении арктической идентичности и необходимости дополнительных исследований в данной области» по запросу отдела координации деятельности научных учреждений в сфере общественных и гуманитарных наук Департамента координации деятельности научных организаций Министерства науки и высшего образования РФ.

По запросу ФАДН России подготовлен федеральный список вопросов Этнографического диктанта, в котором был сделан особый акцент на вопросах о языках народов России.

По запросу Администрации Президента РФ подготовлены рекомендации к совещанию по вопросам совершенствования государственной информационной системы мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтов.

Подготовлены предложения по разработке программы сохранения и развития этнических языков коренного населения Арктической зоны РФ по запросу Отделения Историко-филологических наук РАН.

Подготовлены аналитические материалы «О результатах работы по организации контроля за качеством исторических, социологических исследовательских работ и учебной литературы по истории, этнографии, языку и религии народов Северного Кавказа и Поволжья в субъектах РФ, находящихся в пределах СКФО, ЮФО и ПФО» (материалы ИЭА РАН и Распределенного научного центра) по запросу Администрации Президента Российской Федерации.

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ ИНСТИТУТА

ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

(гл. ред. д.и.н. С.В. Соколовский)

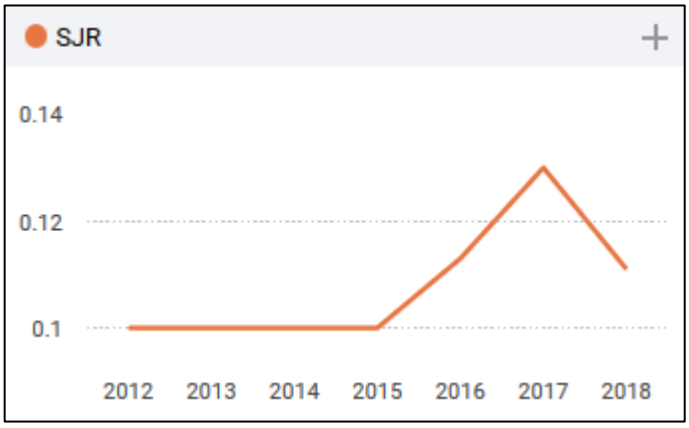
2019 г. стал для «Этнографического обозрения» юбилейным – журналу исполнилось 130 лет. В честь этого в № 6 была переиздана в современной орфографии программная статья Д.Н. Анучина «О задачах русской этнографии», открывавшая первый выпуск журнала в 1889 г.

В прошедшем году в журнале было опубликовано 68 статей и 14 рецензий, а также три дискуссии, посвященных мифу о мировом древе в шаманстве народов Сибири, проблеме классификации почитаемых источников и проблемам этнологической экспертизы – последняя стала продолжением прошлогоднего обсуждения, заинтересовавшего читателей. Благодаря грантам и участию в конкурсной программе государственной поддержки научных журналов удалось обеспечить переводы значительного числа статей наших зарубежных коллег (около 18% от всех опубликованных материалов), написанных специально для «ЭО». Сотрудники нашего института стали авторами 22% публикаций (согласно правилам *Scopus* – это максимально допустимая доля статей для учредителя журнала).

Рабочие будни редакции «Этнографического обозрения», 2019 г.

В специальных тематических выпусках журнала обсуждались темы: «Жизнь после смерти: постмортальное в кросскультурном аспекте» (№ 1), «О еде и не только: пища в контексте антропологических исследований» (№ 2), «Этнография социального времени» (№ 3), «Экономика частного неформального природопользования на Севере, в Сибири и на Дальнем Востоке» (№ 4), «Антропологические исследования в юго-восточной Европе» (№ 5), «Антропология космоса: от глобального к локальному» (№6). В рамках утвержденного редколлегией журнала издательского плана 2019 года были также опубликованы тематические подборки статей: «Исследования идентичности», «Археологические источники в этнологии», «Городская антропология», «История науки», «Этнографическая фольклористика», «Напитки, традиции и социальный статус». Вообще, с 2005 года, когда была предложена и реализована новая стратегия журнала, в свет вышло 80 специальных тематических выпусков, посвященных новым направлениям в антропологии и знакомящих читателей как с наиболее актуальными отечественными исследованиями, так и с новейшими направлениями и тенденциями развития мировой антропологии. В перечне тем этих специальных выпусков читатели журнала познакомились с такими прежде либо недостаточно разрабатываемыми, либо вовсе

незнакомыми в отечественной этнографии областями и направлениями современных антропологических исследований как антропология организаций, бизнеса, государства, техники, спорта, профессий, искусства, а также по посвященные медицинской, гендерной, психологической, эволюционной, философской, политической, демографической, экологической, юридической, городской, экономической и лингвистической антропологии. Запланированы и реализуются новые выпуски по цифровой и сенсорной антропологии, антропологии прав животных и др.



Индекс SJR журнала «Этнографическое обозрение» в базе Scopus

В настоящее время разрабатывается новая модель развития журнала. Планируется, что печать и распространение «ЭО» будет производиться ИЭА РАН, а не подрядчиком. Приоритет будет отдаваться электронной версии журнала, которая станет доступна для всех членов профессионального сообщества. Проведена подготовка для перехода на новый сайт журнала, реализуемый на новой платформе и в современном дизайне, на котором, среди прочего, будет выложен полный архив журнала с 1935 по 2010 гг.

ВЕСТНИК АНТРОПОЛОГИИ

(ред. д.и.н. С.В. Васильев – физическая антропология,
д.и.н. М.Ю. Мартынова – социальная антропология и этнология)

В 2019 г. в четырех номерах журнала «Вестник антропологии» было опубликовано 65 статей по социальной и физической антропологии и 10 рецензий. Редколлегия стремилась отразить на страницах издания современные тенденции в этнологии/антропологии, заключающиеся, в частности, в резком расширении исследовательского поля и спектра методологических подходов. Журнал открыт для инновационных тем и актуальных направлений, призван способствовать введению в научный оборот новых идей и исследовательских поисков ученых.

В развитие предложения редакции журнала о создании дискуссионного поля на его страницах была инициирована тематическая рубрика «Экспериментальная антропология» (№ 1). Основываясь на таких интерпретациях экспериментальной антропологии, как возможность применения метода эксперимента, профильный научный авангардизм, интерактивное участие исследователя в эксперименте (Андреас Рёпсторф), материалы, представленные в журнале, продемонстрировали оригинальные исследовательские парадигмы и различные практики применения эксперимента в антропологической науке.

В соответствии с издательским планом 2019 г. статьи группировались в тематические блоки или рубрики. В статьях из сферы антропологии бизнеса, объединенных в рубрику «Этническая экономика и предпринимательство на Севере России» (№ 2), рассматривались проблемы хозяйственной деятельности коренного населения Российской Арктики. Отдельная тематическая подборка статей была посвящена году языков коренных народов (№ 2). Актуальные проблемы этнополитики затрагивались в статьях блока «Антропология государства и этномониторинг» (№ 4). Специальный тематический выпуск «Этнография танца» (№ 3) был посвящен мало разрабатываемому российскими антропологами направлению и призван дать импульс перспективным исследованиям нематериального культурного наследия. Показателем расширения исследовательского поля стали статьи рубрики «Антропологическая мозаика», в которых поднимались проблемы медицинской антропологии, психологической антропологии, этнографического музееведения, религиоведения и др.

Углубленные подходы к изучению традиционной культуры с применением этнографического метода продемонстрировали статьи блока «Традиции и современность» (№ 3 и 4). Все они базируются на недавно собранном авторами полевом материале, диапазон тематики исследований которых разнообразен: от антропологических этюдов о жертвоприношениях у гагаузов и об исламе у российских туркменов до описания материальной культуры жителей деревень Горонда и Бонгу, марийской несказочной прозы и сельских *сурб* в современной Армении.

Тематические блоки по физической антропологии содержались в № 3 и № 4. Среди актуальных проблем, поднимавшихся в статьях этого направления: особенности миграционных потоков с Апеннинского полуострова в Крым, краниология населения г. Переславля-Залесского, молдавская палеоантропологическая коллекция, краниологические особенности населения верховий левобережья реки Кубань, средневековое население Горной Ингушетии по данным одонтологии, краниологические материалы из склепов горной Ингушетии, остеометрическое исследование некрополя Батальное полуострова Крым, краниологическая характеристика позднесредневековых крымских татар по материалам некрополя у с. Батальное, территориальная изменчивость краниологических особенностей австралийских аборигенов, физический тип населения Нижнего Прикамья эпохи раннего железа по данным остеометрии.

В 2019 г. история науки была представлена очерками о деятельности целого ряда выдающихся отечественных и зарубежных ученых (рубрика «Личности в антропологии»). Обзор гендерных исследований был приурочен к юбилею д.и.н. Н.Л. Пушкаревой (№ 3).

Относительно молодой журнал «Вестник антропологии», учрежденный и издаваемый ИЭА РАН на собственной полиграфической базе, уже сумел зарекомендовать себя в профессиональном сообществе. Журнал распространяется по подписке в Роспечати в бумажном виде и доступен читателям в электронном варианте. Учредительные документы позволяют публикацию статей на русском, английском и других языках. Требования к издаваемым статьям соответствуют всем необходимым высоким критериям. Показателем признания научного уровня журнала стало его включение 12 февраля 2019 г. приказом Минобрнауки России № 21-р в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора

наук. В соответствии со стратегией развития журнала редколлегия ставит своей целью включение в ближайшее время журнала «Вестник антропологии» в международные базы данных.

МЕДИЦИНСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ И БИОЭТИКА / MEDICAL ANTHROPOLOGY AND BIOETHICS

(гл. ред. – д.и.н., к.ф.н. В.И. Харитонова)

Электронное издание «Медицинская антропология и биоэтика» (МАиБ) зарегистрировано в 2010 г. (свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77-39035 от 2 марта 2010 г.; ISSN 2224-9680) как научный, образовательный, научно-популярный журнал, выходящий на двух языках (русском и английском) с периодичностью 2 номера в год; учредитель – ИЭА РАН. Журнал размещен на собственной платформе (www.medanthro.ru) и ассоциирован с сайтом ИЭА РАН. Он начал выходить с 2011 г. в полноценной русскоязычной версии и сокращенной англоязычной. Это единственное в своем роде периодическое издание, посвященное проблемам медицинской антропологии и биоэтики в их сочетании. На русском языке пока не существует издания по медицинской антропологии, но есть журнал «Биоэтика», который издается с 2008 г. в г. Волгограде, на базе Волгоградского государственного медицинского университета и не является профильным для исторических наук.

В составе редакционного-издательского совета (экспертный совет, редколлегия и редакция) журнала входят представители различных научных сфер, среди которых значительный процент составляют наши зарубежные, в том числе всемирно известные, коллеги из США, Канады, Польши и др. стран.

МАиБ включает 3 больших раздела «НАУКА», «ОБРАЗОВАНИЕ», «ПРАКТИКА»; каждый раздел, в свою очередь, предлагает 5 панелей: «Статьи», «Рецензии», «Интервью», «Дискуссии», «Материалы». Согласно такой структуре, каждый номер журнала ориентирован на публикацию в среднем 15 текстов разных жанров.

В 2019 году вышло 2 номера журнала, первый содержит 14, второй – 15 текстов. К сожалению, пока в журнале преобладают публикации сотрудников и аспирантов ИЭА РАН, что во многом объясняется недостаточно широкой представленностью медицинской антропологии в России.

Среди публикаций 2019 года есть ряд интересных статей с результатами важных медико-антропологических исследований (например: Лебедева Н.Д. Институциональные режимы психиатрической помощи после оптимизации здравоохранения; Сидорова Т.А. Новые технологии как фактор трансформации профессиональной идентичности в медицине; Герасимова К.Г. Терапевтический выбор хронических больных: модели принятия решений в зеркале Chaid-анализа); важных статей в разделе «Образование», представляющих теоретико-методологические аспекты различных направлений на основе анализа большого количества профильных исследований (Зайцева Е.А Принятие клинических решений: обзор концепций и

методов изучения; Колдман С.Д. Представления о формировании пола в медицинских источниках XIX – начала XX века и народной традиции; Шалыгина Н.В. Современное родовспоможение в России как социокультурный феномен (методологические подходы к изучению); Кукса Т.В. Теоретические подходы к исследованию практик родовспоможения и текстов о родах); обзорно-аналитических текстов с анализом состояния научных исследований на основе материалов прошедших мероприятий (Ожиганова А.А. История российского движения за домашние роды и осознанное родительство (1980-е годы – настоящее время); Харитонова В.И. Проблемы здравоохранения и здоровьесбережения в современных исследованиях). В журнале представлены теоретические статьи – философская работа о возможностях медицинской интеграции (Шевченко С.Ю. Интеграция медицинских систем: уроки Стэнфордской школы философии науки), медико-антропологическая концепция известного американского специалиста (Янг А. Некоторые выводы для социальной антропологии из медицинских представлений и практик). Интересны также публикуемые специальные интервью – например, с известным московским врачом-иммунологом (Маничкин Н.А., Головизнин М.В. Современная иммунология: противоречивое состояние в «мире идей» и в «мире вещей») или юбиляром прошедшего года, написавшей и защитившей несколько лет назад докторскую диссертацию в нашем институте (Маничкин Н.А., Пушкарева Е.Т. Изменения в традиционном питании ненцев: культурно-исторический фактор и здоровьесбережение в условиях Крайнего Севера). В панели «рецензии» были представлены важные работы, анализирующие научные труды последних лет – как российские (Носенко-Штейн Е.Э. Дураки из параллельных миров – рец. на книгу **А.А. Клепиковой «Наверное, я дурак: антропологический роман»: СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2018. 432 с.),** так и зарубежные, еще не переводившиеся или недавно переведенные на русский язык (Анастасова Е. Эстонские заговоры, лечебные слова: опыт издания – рец. на новейший сборник эстонских заговоров, подготовленный и изданный нашей коллегой Маре Кыйва в VI серии «Monumenta Estoniae Antiquae»; Масленников И.И. Исцеляющая сила медитации – рец. на сборник Исцеляющая сила медитации: ведущие эксперты в области буддизма, медицины и психологии исследуют пользу созерцательной практики для здоровья. М.: Ганга, 2017). Но наиболее важной для медицинских антропологов стала рецензия учебного пособия Д.В. Михеля, давно ожидаемого нашими специалистами (Булдакова Ю.Р. Медицинская антропология в жанре учебного пособия). Эти и другие публикации востребованы нашими читателями, судя по посещаемости сайта журнала и откликам, в т.ч. на специальной странице ФБ «Medical Anthropology in Russia/Медицинская антропология в России».

МАиБ – журнал достаточно молодой, выпускавшийся до 2020 г. исключительно как волонтерское издание. В настоящее время журнал предлагает не только хорошо иллюстрированный электронный вариант на сайте, но и готовит все тексты в формате PDF, имея, таким образом, книжный формат для эксклюзивной печати. Номера журнала выкладываются в научную электронную библиотеку eLibrary.ru, Журнал «Медицинская антропология и биоэтика» включен в каталог РИНЦ. Редакция планирует размещение журнала также на платформе RSCI и включение его в международные базы индексирования.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Прошедший 2019 год был очень насыщенным для аспирантуры Института. В первой половине года у нас были сложности с аккредитацией образовательной деятельности, но зато мы приобрели опыт в том, какие дополнения и изменения нужно ввести в образовательный процесс, чтобы обучение было эффективным, и мы могли готовить ученых на высочайшем уровне современных требований. Более того, в процессе подготовки к аккредитации мы выяснили, что образовательное законодательство позволяет, не отчисляя аспирантов из Института, переводить их на обучение в другие образовательные и научные организации и даже организовать двойную аспирантуру. Это дает возможность молодым ученым получать разностороннее образование, а в дальнейшем продолжать деятельность и вести исследования на стыке нескольких наук.

В 2019 году для организации обучения в аспирантуре, а также для частичной компенсации трудозатрат наших специалистов, которые ведут преподавательскую деятельность, как в качестве научных руководителей, так и в качестве лекторов, в штатное расписание Института было введено 2 ставки профессора с окладами равными ставкам главного научного сотрудника. Эти 2 ставки будут ежегодно распределиться между 20 сотрудниками, которые в дополнение к своей основной должности получат статус профессора и будут читать лекционные курсы в рамках аспирантуры.

В процессе подготовки к аккредитации образовательной деятельности Институт закупил дополнительный домен, который был необходим для организации электронной информационной образовательной среды. При том, что такая среда уже несколько лет существует во всех образовательных организациях, для научного института это было новшество. Наши сотрудники приложили огромные усилия для того, чтобы эта образовательная среда заработала на том уровне, который требуется для эффективной образовательной деятельности.

Также нужно упомянуть, что Институт организовал и оплатил курсы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава по использованию информационно-коммуникационых технологий для организации работы с обучающимися в электронной информационно-образовательной среде. Весь профессорско-преподавательский состав Института получил удостоверения МГУ о повышении квалификации.

Результатом совместных усилий всех сотрудников Института стала аккредитация программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 46.00.00 История и археология по направлению 46.06.01 – Исторические науки и археология (Этнография, Этнология и антропология), которая была получена на срок с 8 ноября 2019 по 8 ноября 2025 года.

Получение аккредитации позволило продолжить эффективную подготовку аспирантов. В 2019 г. в аспирантуру подали заявление 22 человека. Из них: 10 человек поступили на очную форму обучения и 4 – на заочную. В целом на настоящий момент в Институте обучаются 27 очных и 6 заочных аспирантов. Еще 6 человек прикреплены к Институту в качестве соискателей ученой степени кандидата или доктора наук. Ежегодно в ИЭА РАН проходят стажировку 5–6 российских и иностранных специалистов.

РАБОТА ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

В 2019 г. в Диссертационном совете по защите докторских и кандидатских диссертаций Д. 002.117.01. прошли защиты 7 диссертаций, из них 3 – докторских, 4 – кандидатских по специальности 07.00.07. – этнография, этнология и антропология. Большая часть работ была выполнена в различных отделах ИЭА РАН.

Докторские диссертации

Диссертация Мазаловой Наталии Евгеньевны «Народно-медицинское «тайное знание» русских ритуальных специалистов: семантика, статус, функции (конец XIX — начало XXI вв.)» была выполнена в Центре медицинской антропологии ИЭА РАН (научный консультант: д.и.н. В.И. Харитонова) и посвящена представлениям о «знающих» и их «тайном знании» в XIX – начале XXI века как подсистеме народной культуры русских. В диссертации разрабатывались новые методологические подходы к исследованию «тайного знания» и их функционирования в социокультурном контексте.

Диссертация Чудовой Татьяны Ивановны «Этнокультурные особенности системы питания коми (зырян) в XX – начале XXI в.: традиции и инновации» была выполнена в Отделе русского народа ИЭА РАН (научный консультант: д.и.н. Т.А. Воронина). Диссертация ставила целью изучение культуры питания коми (зырян) в XX – начале XXI в. как одной из составных частей системы жизнеобеспечения, в которой пища выступает важным элементом материального производства и конструктом культуры, формирующим этнокультурный контекст жизни общества. Рассматривались проблемы адаптации человека к природной среде обитания для обеспечения себя пищевыми ресурсами и заложенные в традиционной культуре механизмы, позволяющие в кризисной обстановке актуализировать приемы поддержания определенного уровня жизни.

Диссертация Омельченко Елены Александровны «Интеграция детей из семей иноэтничных мигрантов в российское общество: теория и практика в реалиях современной системы образования» была выполнена в ФГБОУ «Московский педагогический государственный университет» (научный консультант: д.и.н. В.В. Карлов). В диссертации была предпринята попытка обоснования зависимости скорости и результатов интеграции иноэтничных мигрантов от степени участия в этих процессах системы образования принимающего общества. По диссертации было принято отрицательное решение.

Кандидатские диссертации

Диссертация Севастьянова Ивана Владимировича «Этнокультурная идентичность кряшен в сравнительном контексте: историко-этнографическое исследование молькеевской и заказанской этнографических групп» была выполнена в Центре по изучению межэтнических отношений ИЭА РАН (научный руководитель: к.и.н. А.Д. Коростелев). Основной целью работы являлось сопоставление динамики этнокультурной идентичности молькеевской и заказанской локально-этнографических групп кряшен в зависимости от времени (исторический фактор) и места (региональный фактор). Анализировались современные этнические процессы и состояние идентичности с учетом специфики исторического формирования этих групп.

Диссертация Маничкина Нестора Александровича "Шаманизм и духовно-магические практики киргизов" была выполнена в Центре медицинской антропологии ИЭА РАН (научный консультант: д.и.н. В.И. Харитонова). Диссертация представляет собой исследование духовно-магического мира киргизов в его культурной и онтологической целостности и выявляет изменения в развитии традиции бакшылык, описывает ее современное состояние, анализирует экзистенциальные стороны практик арбак бата, бакшы ойно, зикир чалуу, обрядовую и заговорно-заклинательную традицию.

Диссертация Быша Лидии Сергеевны «Становление проблемного поля в исследованиях женщин-антропологов США (1970–2010-е гг.)» была выполнена в ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (научный руководитель: А.В. Белова). В работе оценивался вклад американских женщин антропологов в современную культурную антропологию, женские и гендерные исследования США.

Защита Е.А. Белоноговой

Диссертация Белоноговой Евгении Алексеевны «Концепт миньцзу и его воплощение в национальной политике Китайской Народной Республики» была выполнена в Центре Азиатских и Тихоокеанских исследований ИЭА РАН (научные руководители: д.и.н. С.В. Чешко, д.и.н. Н.Л. Жуковская). В диссертации определялся концептуальный инструментарий, с помощью которого в Китае очерчиваются границы сообществ и осуществляется их исследование.

ПРЕМИИ И НАГРАДЫ

Арутюнов С.А.
Золотая медаль Русского Географического Общества

Белова А.В.
Диплом победителя конкурса проектных концепций в рамках инициативы «Музей. Сила места» Благотворительного фонда Владимира Потанина

Буганов А.В.
Сертификат участия в работе Южного филиала Научного совета исторических и краеведческих музеев РФ «Роль музеев в презентации и актуализации знаний по истории и культуре народов и национальных групп и осуществлении межкультурной коммуникации»

Вахрушев А.Ю.
Знак отличия «За заслуги перед Чукоткой»;
Главный приз в категории «Материальная культура», Фестиваль Королевского антропологического института Великобритании и Ирландии (RAI);
Приз «Лучшая режиссура», Чебоксарский кинофестиваль, 2019;
Гран-при «Золотое сердце Словонии», Международный этнокинофестиваль «Сердце Словонии», 2019 (Хорватия)

Веселовская Е.В.
Медаль за заслуги в области физической антропологии Commemorative Medal of Dr. Ales Hrdlicka *(вручают трем иностранным ученым раз в 10 лет).*

Григорьева Р.А.
Избрана почетным профессором Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси

Данилко Е.С.
Государственная медаль «100-летие Республики Башкортостан»

Зиливинская Э.Д.
Благодарственное письмо от правительства Татарстана за вклад в изучение культуры татарского народа

Мартынова М.Ю.
Почетная грамота Правительства Москвы За сохранение и развитие народных традиций национального костюма, большой вклад в культурное наследие, высокое профессиональное мастерство

Пивнева Е.А.
Благодарность НКО Национальная ассоциация деятелей образования, науки, культуры и искусства «Ника» за оказание поддержки проекту «Идентичность коренных народов Камчатки – взаимоотношения человека и природы»

Спицына Н.Х.
Благодарственное письмо от министра образования и молодежной политики Чувашской Республики С.В. Кудряшова в Дирекцию ИЭА РАН за доклад «Анализ особенностей современных демографических процессов г. Чебоксары», вызвавший большой практический интерес у представителей науки и органов власти Чувашской Республики

Тишков В.А.
Звание «Заслуженный деятель Чеченской Республики»

Хохлов Н.В.
Благодарственное письмо Главы муниципального образования городской округ Керчь Республика Крым

Сведения о составе и возрастной структуре научных работников (бюджет)

	Численность			Возраст					
	Всего	Из них:		до 35 лет (включит.)	от 36 до 39	от 40 до 49	от 50 до 59	от 60 до 69	Старше 70
		муж.	жен.						
НАУЧНЫЕ СОТРУДНИКИ, **в том числе:**	147	52	95	28	9	20	26	36	28
академики	1	1	-	-	-	-	-	-	1
члены-корреспонденты	2	1	1	-	-	-	-	1	1
доктора наук	40	14	26	-	-	2	5	19	14
кандидаты наук	75	28	47	11	8	16	14	15	11
без ученой степени	29	8	21	17	1	2	7	1	1
в том числе по должностям:									
директор организации	1	1	-	-	-	-	1	-	-
научный руководитель	1	1	-	-	-	-	-	-	1
заместитель директора по науке	1	1	-	1	-	-	-	-	-
ученый секретарь	1	-	1	1	-	-	-	-	-
советник структурного подразделения	1	-	1	-	-	-	-	-	1
главный научный сотрудник	22	9	13	-	-	1	3	11	7
из них руководитель структурного подразделения:	10	3	7	-	-	1	1	5	3
ведущий научный сотрудник	29	9	20	-	-	1	4	12	12
из них руководитель структурного подразделения:	1	-	1	-	-	-	1	-	-
старший научный сотрудник	37	12	25	1	2	6	11	10	7
из них руководитель структурного подразделения:	1	-	1	-	-	1	-	-	-
научный сотрудник	32	14	18	9	6	10	5	1	1
из них руководитель структурного подразделения:	1	1	-	-	-	1	-	-	-
младший научный сотрудник	15	4	11	11	1	2	1	-	-
стажеры-исследователи с высшим образованием	7	1	6	5	-	-	1	1	-

Численность всех работников **(бюджет)**, состоящих в списочном составе на 1 января 2020 г. – 168 чел. (с АУП; без совместителей и аспирантов).
Средний возраст: доктора наук – 65; кандидаты наук – 50; научные сотрудники без ученой степени – 40 лет.
Дополнительные сведения: Численность работников **вне бюджета** на 1 января 2020 г. – 0 чел., в т.ч. научных работников – 0 чел.

ФИНАНСОВЫЙ ОТЧЕТ ЗА 2019 г.

	Количество проектов, грантов	Общая сумма (тыс. руб.)
Бюджетное финансирование - всего	**15**	**227188,2**
Гос. задание (финансирование по базовым темам НИР	9	224415,7
Бюджетные программы – всего	6	2772,5
в том числе:		
Программы фундаментальных исследований Президиума РАН		
Программа 11. Социально-гуманитарные аспекты устойчивого развития и обеспечения стратегического прорыва России	3	1490,5
Подпрограмма 24. Культурно-сложные общества: понимание и управление		
Проекты подпрограммы 24:		
1. Новая этнодемографическая энциклопедия (Научные подходы и общественно-политическая практика определения культурно отличительных категорий населения в разных регионах мира)		
2. Социокультурное многообразие в современном мире: вызовы и европейский опыт		
3. Этнические границы в поликультурных сообществах Севера России		
Подпрограмма 25. Памятники материальной и духовной культуры в современной информационной среде	2	587
Проекты подпрограммы 25:		
1. Отражение социальных предпосылок перехода к производящему хозяйству в памятниках материальной культуры. Электронная база данных		
2. Этногенез народов Кавказа и Крыма по данным физической антропологии		
Программа 22. Перспективные физико-химические технологии специального назначения:	1	695
Проект «Качество и стили жизни коренных народов Арктики в условиях социальных трансформаций»		
Внебюджетное целевое финансирование - всего	**41**	**51204,3**
в том числе:		
Российский фонд фундаментальных исследований	31	29152,6
Российский научный фонд	4	20000
НП «НЭИКОН»	1	1000
Филиал зарегистрированного объединения Фонд Розы Люксембург	1	638,2
РГП на ПХВ «ЮКГУ им. М. Ауэзова МОН РК	1	300
ООО «АСТ-Пресс Школа»	1	80
Государственная Третьяковская Галерея	1	18,5
Управление делами Президента	1	15
ВСЕГО ФИНАНСИРОВАНИЕ 2019 ГОДА		**278392,5**
Удельный вес внебюджетных НИР		18,4%
Средняя заработная плата		99,9

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово 3

Актуальный список сотрудников ИЭА РАН с распределением по структурным подразделениям 6

Отчеты о работе отделов и центров ИЭА РАН 12

Отдел русского народа 12

Отдел Кавказа 16

Отдел Севера и Сибири 20

Отдел Америки 30

Центр азиатских и тихоокеанских исследований 32

Центр европейских исследований 42

Центр этнополитических исследований 49

Центр по изучению межэтнических отношений 59

Центр визуальной антропологии 67

Центр медицинской антропологии 71

Центр гендерных исследований 80

Центр кросс-культурной психологии и этологии человека 87

Центр антропоэкологии 99

Центр физической антропологии 109

Этнографический научно-образовательный центр 123

Проекты, выполнявшиеся при финансовой поддержке научных фондов 127

Мероприятия с научно-организационным участием ИЭА РАН 173

Полевые исследования 178

Координационная деятельность 192

Прикладные исследования 195

Периодические издания института 199

Образовательная деятельность 204

Работа диссертационного совета 205

Премии и награды 207

Сведения о составе и возрастной структуре научных работников (бюджет) 209

Финансовый отчет за 2019 г. 210