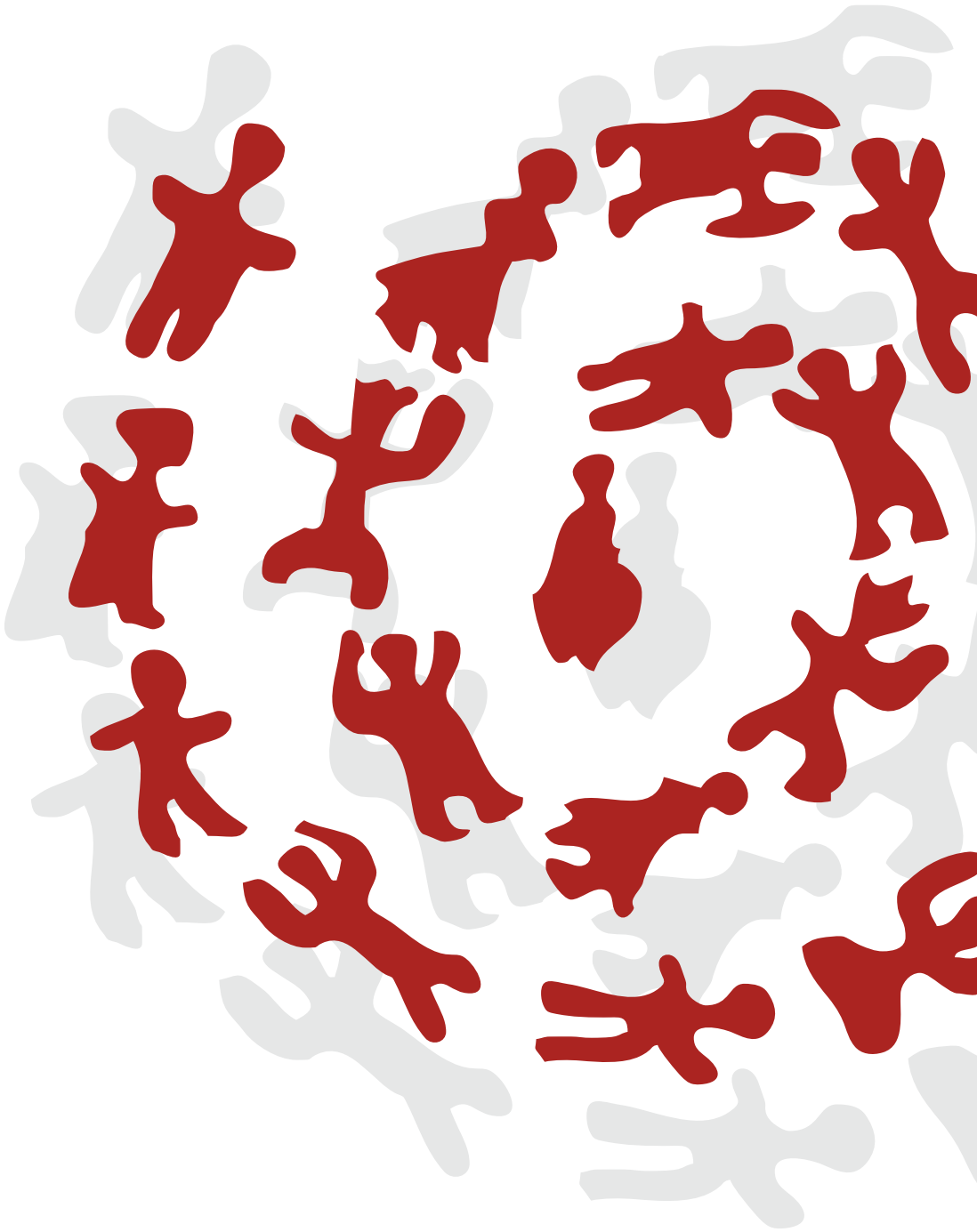
ОТЧЕТ о работе в 2025 г.



ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ

им. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ОТЧЕТ о работе в 2025 г.

ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ

им. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ, ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

Прошедший 2025 г. стал для Института периодом содержательной работы, развития ключевых исследовательских направлений и укрепления профессионального сотрудничества. Совместными усилиями удалось нарастить наш научный потенциал!

Коллективом продолжены исследования этнокультурного многообразия России и мира, в фокусе внимания находились актуальные вопросы современности – этническая идентичность, межэтнические и этноконфессиональные отношения, историческая память, трансформационные и этносоциальные процессы.

Экспедиции 2025 г. позволили собрать новые материалы о культурных практиках, языковых процессах и особенностях самоидентификации различных сообществ. Работы в субъектах России и за ее пределами дополнили источниковую базу отечественной этнологии и антропологии и создали основу для дальнейших научных обобщений. Полученные результаты нашли отражение в публикациях и докладах на российских и международных научных форумах, среди которых необходимо отметить XVI Конгресс антропологов и этнологов (2–6 июля 2025 г., г. Пермь). Особое место имели задачи сохранения и введения в научный оборот новых источников, а также представление этнографического наследия широкой аудитории. Примером стало участие ИЭА РАН в подготовке масштабных выставок «Традиционная Россия» на площадке Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и «Не слитно, не раздельно» в Доме культуры «ГЭС-2», посвященной Хорезмской археолого-этнографической экспедиции.

Важным шагом в укреплении позиций Института стало участие его представителей в работе по подготовке Стратегии государственной национальной политики России до 2036 года, в ходе которой ИЭА РАН выступил с инициативой по разработке программы научных исследований, связанных с этнографическим изучением русского народа и предложением о продолжении научной программы, связанной с изучением этнокультурного многообразия России на 2026–2028 годы.

Полученные в отчетном 2025 г. результаты стали возможны благодаря труду научных сотрудников, специалистов научно-вспомогательных подразделений, административного персонала и всех, кто обеспечивает повседневную работу Института.

Отчет показывает разнообразие тематики и форм работ, проделанных коллективом: от экспедиционных исследований и анализа архивных источников до междисциплинарных проектов и научно-образовательных инициатив, позволяет оценить масштаб сделанного, увидеть вклад подразделений в общие достижения и определить направления дальнейшего развития ИЭА РАН.

Благодарим коллег за профессионализм, ответственность, инициативность и преданность науке, а наших партнеров – за сотрудничество и поддержку исследовательских проектов. Желаем коллективу научных достижений, плодотворных экспедиций, значимых публикаций и успешных проектов!

С признательностью,

научный руководитель ИЭА РАН, д.и.н., академик РАН В.А. Тишков,
директор ИЭА РАН, д.и.н., профессор РАН А.Е. Загребин

СПИСОК СОТРУДНИКОВ ИЭА РАН
С РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ ПО СТРУКТУРНЫМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМ
на 31.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ПЕРСОНАЛ

Дирекция
Директор института, д.и.н., профессор РАН ЗАГРЕБИН Алексей Егорович
Научный руководитель, академик РАН ТИШКОВ Валерий Александрович
Заместитель директора по научной работе и общественным связям, д.ю.н. МЕЛЬНИКОВ Сергей Алексеевич
Заместитель директора по научной работе, к.и.н. СТАРЧЕНКО Роман Александрович
Секретарь руководителя КИРИЛЕНКО Анастасия Эдуардовна
Помощник научного руководителя РОДИМЦЕВА Ирина Юрьевна
Контрактный управляющий СОКОЛОВ Павел Сергеевич

Ученый секретариат
Ученый секретарь СЫСОЕВА Мария Эдуардовна
Специалист секретариата РОДИОНОВА Елена Егоровна
Специалист секретариата САВЧЕНКО Сергей Викторович

Бухгалтерия
Главный бухгалтер БЕЛАЯ Оксана Валентиновна
Бухгалтер ПРОШИНА Людмила Владимировна
Бухгалтер СОЛДАТОВА Ирина Васильевна
Бухгалтер СЕЛЕНЧУК Екатерина Александровна

Отдел кадров
Начальник отдела кадров ЕВМУШКОВА Татьяна Александровна
Старший инспектор по кадрам САМАРИНА Мария Викторовна

Административно-хозяйственный отдел
Начальник отдела СТЕПАНЯН Александр Робертович
Специалист по административно-хозяйственному обеспечению ПЕЧЁНКИНА Галина Алексеевна
Младший системный администратор ИЛЛАРИОНОВ Денис Игоревич
Водитель МАНУЧАРЯН Карен Суренович
Курьер КИРСАНОВ Александр Анатольевич
Уборщик служебных помещений ВЕЧКАНОВА Нина Георгиевна

Музейно-выставочный отдел
Заведующая отделом ЮДИНА Анастасия Юрьевна
Специалист по экспозиционной и выставочной деятельности СОЛОД Юлия Александровна
Специалист по учету музейных предметов ТАМОНОВА Оксана Викторовна

Редакционно-издательский отдел
К.и.н. ЦАРЁВА Тамара Вадимовна (совмещение по должности начальник отдела)
Редактор КУЧЕРОВА Марина Фёдоровна
Редактор ПАВЛОВА Наталия Владимировна
Редактор ЮРИНА Елена Анатольевна
Редактор МИЩЕНКО Дарья Фёдоровна
Редактор ТИШКОВ Василий Валерьевич
Технический редактор КОНЯЕВА Светлана Анатольевна
Графический дизайнер ОРЛОВА Елена Васильевна
Дизайнер-верстальщик СИМОНОВА Ольга Геннадиевна

Научный архив
Начальник отдела архива СЛИСКОВА Валерия Викторовна
Специалист архива ГЛАДЫРЕВА Элина Даниловна

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ

ОТДЕЛ РУССКОГО НАРОДА
Г.н.с. (с возложением обязанностей зав. отделом), д.и.н. БУГАНОВ Александр Викторович
Г.н.с., д.и.н. КИРИЧЕНКО Олег Викторович
В.н.с., д.и.н. ЦЕХАНСКАЯ Кира Владимировна
В.н.с., д.и.н. АНТОНЕНКО Наталья Викторовна
В.н.с., к.и.н. ИНИКОВА Светлана Александровна
С.н.с., к.и.н. АЛЫМОВ Сергей Сергеевич
С.н.с., к.и.н. КУПРИЯНОВ Павел Сергеевич
С.н.с., к.и.н. ЛИСТОВА Татьяна Александровна
С.н.с., к.и.н. ФРОЛОВА Александра Викторовна
С.н.с. КЫЗЛАСОВА Ирина Семеновна
Н.с., к.и.н. ДЕНИСОВА Ирина Михайловна
Н.с., к.и.н. СЕКЕНОВА Ольга Игоревна
Н.с., к.и.н. ЮРЕНКО Анастасия Игоревна
М.н.с. БРОДСКАЯ Ксения Юрьевна
М.н.с. ЗЫКИНА Ольга Александровна
М.н.с. ШЛЯХТИНА Наталья Валерьевна

ОТДЕЛ СЕВЕРА и СИБИРИ
В.н.с. (с возложением обязанностей зав. отделом), к.и.н. ПИВНЕВА Елена Анатольевна
Г.н.с., д.и.н. СИРИНА Анна Анатольевна
В.н.с., д.и.н. НОВИКОВА Наталия Ивановна
В.н.с., к.и.н. МИССОНОВА Людмила Ивановна
С.н.с., к.и.н. КУЧИНСКИЙ Максим Геннадьевич
С.н.с., к.и.н. БАТЬЯНОВА Елена Петровна
Н.с., к.и.н. МОСКАЛЕНКО Нелли Павловна
М.н.с., к.и.н. ПЛУЖНИКОВ Николай Владимирович
М.н.с. БАСОВ Александр Сергеевич
М.н.с. ВИГЕТ Даниил Андреевич
М.н.с. КОВАЛЬСКИЙ Святослав Олегович
М.н.с. МОЧАЛОВА Мария Алексеевна

ОТДЕЛ КАВКАЗА
В.н.с. (с возложением обязанностей зав. отделом), д.и.н. АНЧАБАДЗЕ Юрий Дмитриевич
В.н.с., д.п.н. ЦАЛЛАГОВА Зарифа Борисовна
В.н.с., д.и.н. КЕРИМОВА Мариям Мустафаевна
В.н.с., д.и.н. ИЛЬЯСОВ Леча Махмудович
С.н.с., к.и.н. СОЛОВЬЕВА Любовь Тимофеевна
Н.с., к.и.н. ЧАБИЕВА Танзила Саварбековна
Н.с., к.и.н. КРЮКОВА Наталья Владиславовна
Н.с., к.и.н. СЫСОЕВА Мария Эдуардовна
Н.с., к.и.н. СИНАНОВ Борис Андреевич (внешний совместитель)

ОТДЕЛ УРАЛА И ПОВОЛЖЬЯ
Г.н.с., д.и.н. ЗАГРЕБИН Алексей Егорович (внутренний совместитель)
В.н.с., д.и.н. СУШКОВА Юлия Николаевна (внешний совместитель)
Н.с., к.и.н. НИКИТИН Максим Александрович
Н.с., к.и.н. РЯЗАНОВА Эльвина Фаритовна

Н.с., к.и.н. СЕВАСТЬЯНОВ Иван Владимирович
Н.с., к.и.н. УСТЬЯНЦЕВ Герман Юрьевич (внешний совместитель)

ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
В.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром), к.и.н. СТАРЧЕНКО Роман Александрович
В.н.с., д.и.н. ГРОМОВ Дмитрий Вячеславович
В.н.с., к.и.н. КОРОСТЕЛЁВ Александр Дмитриевич
С.н.с., к.и.н. ОСТАПЕНКО Любовь Викторовна
С.н.с., к.и.н. СНЕЖКОВА Ирина Анатольевна
С.н.с., к.и.н. СУББОТИНА Ирина Алексеевна
Стажер-исследователь КАРАСЕВ Андрей Алексеевич

РАСПРЕДЕЛЕННЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ И РЕЛИГИОЗНЫХ ПРОБЛЕМ
Н.с., к.и.н. ДОНЕЖУК Мурат Юсуфович
М.н.с. СЕРИН Павел Александрович
М.н.с. ЧУБУКОВА Дарья Геннадьевна
М.н.с. ОНУФРИЕНКО Эдуард Асланович

ЦЕНТР ЕВРОПЕЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
Г.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром), д.и.н. МАРТЫНОВА Марина Юрьевна
В.н.с., д.и.н. ДЕМЕТЕР Надежда Георгиевна
В.н.с., д.и.н. КОЖАНОВСКИЙ Александр Николаевич
С.н.с., к.и.н. ЛЮБАРТ Маргарита Кемальевна
С.н.с., к.и.н. РУДНЕВ Вячеслав Валентинович
С.н.с., к.и.н. СОРОКИНА Елена Анатольевна
С.н.с., к.и.н. ФАИС-ЛЕУТСКАЯ Оксана Давидовна
С.н.с., к.ф.н. АНДРЮНИНА Мария Александровна
С.н.с., к.и.н. КЛЯУС Марина Петровна
Н.с., к.и.н. ПУЗАНОВ Даниил Викторович
М.н.с. КУЧЕРОВА Ирина Алексеевна
М.н.с. САМАРИНА Татьяна Николаевна
Стажер-исследователь БАСТРЫКИНА Елизавета Сергеевна

ОТДЕЛ АМЕРИКИ
Г.н.с. (с возложением обязанностей зав. отделом), д.и.н. ЕРШОВА Галина Гавриловна
В.н.с., к.и.н. ИСТОМИН Алексей Александрович
Н.с., к.и.н. ВОРОБЬЁВ Денис Валерьевич
Н.с., к.и.н. ВЕПРЕЦКИЙ Сергей Викторович

ЦЕНТР АЗИАТСКИХ И ТИХООКЕАНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
Г.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром), д.и.н. ЖУКОВСКАЯ Наталия Львовна
Г.н.с., д.и.н. АРТЁМОВА Ольга Юрьевна
В.н.с., д.и.н. БАННИКОВ Константин Леонардович
В.н.с., д.и.н. РЫЖАКОВА Светлана Игоревна
С.н.с., к.и.н. ТЕНДРЯКОВА Мария Владимировна
С.н.с., к.и.н. ТРЫНКИНА Дарья Александровна
Н.с., к.и.н. ЗАКУРДАЕВ Алексей Александрович
Н.с., к.и.н. БЕЛОНОГОВА Евгения Алексеевна
М.н.с. ЗАХАРОВА Евгения Сергеевна
М.н.с. ЩЕРБАК Мария Борисовна
Стажер-исследователь КИНЯЕВА Анастасия Владимировна
Группа Средней Азии
С.н.с., к.и.н. КАЛАНДАРОВ Тохир Сафарбекович

С.н.с., к.и.н. СИТНЯНСКИЙ Георгий Юрьевич
С.н.с., к.и.н. НАУМОВА Ольга Борисовна
Н.с., к.ф.н. ТРОФИМОВА Ксения Павловна
М.н.с. СМИРНОВА Анастасия Александровна
М.н.с. МОЛЧАНОВА Юлия Олеговна

ЦЕНТР ФИЗИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ
Г.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром), д.и.н. ВАСИЛЬЕВ Сергей Владимирович
В.н.с., к.б.н. АКСЯНОВА Галина Андреевна
В.н.с., д.и.н. ЗИЛИВИНСКАЯ Эмма Давидовна
В.н.с., д.б.н. СПИЦЫНА Наиля Хаджиевна
С.н.с., к.и.н. ЛЕЙБОВА Наталья Александровна
Н.с., к.и.н. ПРОСИКОВА Екатерина Андреевна
Н.с. ГАЛЕЕВ Равиль Марветович
Стажер-исследователь МАШКОВА Алия Жулмагамбетовна

ЦКП «Фонды Центра физической антропологии ИЭА РАН»
С.н.с., к.и.н. ХАРЛАМОВА Наталья Владимировна
С.н.с., к.и.н. ФРИЗЕН Сергей Юрьевич
М.н.с. РАШКОВСКАЯ Юлия Вадимовна
Стажер-исследователь КРЫКОВ Егор Андреевич

Лаборатория антропологической реконструкции
Г.н.с., д.и.н. ВЕСЕЛОВСКАЯ Елизавета Валентиновна
С.н.с., к.б.н. ГРИГОРЬЕВА Ольга Михайловна
М.н.с. РАССКАЗОВА Анна Владимировна
М.н.с. ТОКАРЕВА Юлия Александровна
Лаборант АЛЁХИНА Ольга Игоревна

ЦЕНТР ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
Г.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром), академик РАН ТИШКОВ Валерий Александрович
Г.н.с., д.и.н. БАБИЧ Ирина Леонидовна
Г.н.с., д.и.н. МАЛЬКОВА Вера Константиновна
Г.н.с., д.и.н. ФИЛИППОВА Елена Ивановна
Г.н.с., д.и.н. ШНИРЕЛЬМАН Виктор Александрович
В.н.с., д.и.н. ГУЧИНОВА Эльза-Баир Мацаковна
В.н.с., к.и.н. СТЕПАНОВ Валерий Владимирович
Н.с., к.и.н. БЕЛОВА Наталья Андреевна
Н.с. КУЛЬБАЧЕВСКАЯ Ольга Вячеславовна
Н.с. ПОДЛЕСНЫХ Ольга Николаевна
Стажер-исследователь ТАНАЙЛОВА Валентина Александровна

ЦЕНТР ВИЗУАЛЬНОЙ АНТРОПОЛОГИИ
Г.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром), д.и.н., профессор РАН ДАНИЛКО Елена Сергеевна
С.н.с. ЛЕЙБОВ Михаил Борисович (внешний совместитель)
Н.с., к.и.н. ДЗИНИ Стефания
Н.с. ВАХРУШЕВ Алексей Юрьевич
Н.с. ХОХЛОВ Никита Викторович

ЦЕНТР КРОСС-КУЛЬТУРНОЙ ПСИХОЛОГИИ И ЭТОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА
Г.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром), чл.-корр. РАН БУТОВСКАЯ Марина Львовна
В.н.с., к.и.н. АРЖАНЦЕВА Ирина Аркадьевна

С.н.с., к.и.н. БУРКОВА Валентина Николаевна
С.н.с., к.и.н. ДРОНОВА Дарья Алексеевна
Н.с., к.и.н. МЕЗЕНЦЕВА Анна Александровна
Н.с., к.и.н. СЕМЁНОВА Ольга Владимировна
Н.с., к.и.н. ФЕДЕНОК Юлия Николаевна

ЦЕНТР ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
Г.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром), д.и.н. ПУШКАРЕВА Наталья Львовна
В.н.с., д.и.н. КОТОВСКАЯ Мария Григорьевна
В.н.с., д.и.н. БЕЛОВА Анна Валерьевна (внешний совместитель)
С.н.с., к.и.н. ВАСЕХА Мария Владимировна
С.н.с., к.и.н. ЖИДЧЕНКО Александр Владимирович
С.н.с., к.и.н. ШАЛЫГИНА Наталия Валентиновна
Н.с., к.социол.н. МАЛЫШЕВСКАЯ Юлия Юрьевна
М.н.с. ГРОМОВА Анна Игоревна

ЦЕНТР МЕДИЦИНСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ
Г.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром), д.и.н. ХАРИТОНОВА Валентина Ивановна
С.н.с., к.и.н. МИСЬКОВА Елена Вячеславовна
М.н.с. МЕККЮСЯРОВА Ия Александровна
М.н.с. МАРТЫНОВ Иннокентий Алексеевич
М.н.с. ОЛЬХОВСКАЯ Юлия Анатольевна
Стажер-исследователь ГАРУС Ольга-Полина Александровна

ЦЕНТР АНТРОПОЭКОЛОГИИ
Г.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром), д.и.н. ДУБОВА Надежда Анатольевна
Г.н.с., д.и.н. СОКОЛОВСКИЙ Сергей Валерьевич
В.н.с., д.б.н. КУФТЕРИН Владимир Владимирович
В.н.с., к.и.н. ЯМСКОВ Анатолий Николаевич
С.н.с., к.и.н. ГРИГУЛЕВИЧ Надежда Иосифовна
С.н.с., к.и.н. КИТОВ Егор Петрович
С.н.с., к.б.н. РОСТОВЦЕВА Виктория Викторовна
М.н.с. САБИНИНА Дарья Сергеевна
М.н.с. СЮТКИНА Таисия Александровна
Стажер-исследователь КАДЫРБЕКОВА Толкунай

ЦЕНТР ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИЗУЧЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ
В.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром), д.ю.н. МЕЛЬНИКОВ Сергей Алексеевич
Г.н.с., д.пол.н. ЗОРИН Владимир Юрьевич
С.н.с., к.и.н. ЗУДОВ Юрий Валерьевич (внешний совместитель)
Н.с., к.и.н. ЦАРЁВА Тамара Вадимовна
Н.с., к.ю.н. МАШИННИКОВА Наталья Олеговна (внешний совместитель)
Стажер-исследователь Власенко Ангелина Александровна
Стажер-исследователь Рябцева Валерия Станиславовна

ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР
С.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром), к.и.н. БАРИНОВА Елена Борисовна
С.н.с., к.и.н. ЕЛФИМОВ Алексей Леонидович
С.н.с., к.и.н. ТУРЬИНСКАЯ Христина Михайловна
С.н.с., к.и.н. МИЛОВА Ольга Леонидовна
М.н.с. ЛЮБИМОВА Наталья Сергеевна

Отдел аспирантуры и ДПО
Начальник отдела к.и.н. БАРИНОВА Елена Борисовна (внутреннее совмещение)
Специалист по учебно-методической работе СЕРГЕЕВ Максим Алексеевич
Профессор, Академик РАН ТИШКОВ Валерий Александрович (внутренний совместитель)
Профессор, д.и.н. ПУШКАРЁВА Наталья Львовна (внутренний совместитель)
Профессор, д.и.н. МАРТЫНОВА Марина Юрьевна (внутренний совместитель)
Профессор, д.и.н. ХАРИТОНОВА Валентина Ивановна (внутренний совместитель)
Профессор, д.и.н. ВЕСЕЛОВСКАЯ Елизавета Валентиновна (внутренний совместитель)
Профессор, д.и.н. РЫЖАКОВА Светлана Игоревна (внутренний совместитель)
Профессор, д.и.н. СОКОЛОВСКИЙ Сергей Валерьевич (внутренний совместитель)
Профессор, д.и.н. НОВИКОВА Наталия Ивановна (внутренний совместитель)
Профессор, д.и.н. АНЧАБАДЗЕ Юрий Дмитриевич (внутренний совместитель)
Профессор, д.и.н. ГРОМОВ Дмитрий Вячеславович (внутренний совместитель)
Профессор, д.и.н. ДАНИЛКО Елена Сергеевна (внутренний совместитель)
Доцент, к.и.н. КУПРИЯНОВ Павел Сергеевич (внутренний совместитель)
Доцент, к.и.н. ПИВНЕВА Елена Анатольевна (внутренний совместитель)
Доцент, к.и.н. ФАИС-ЛЕУТСКАЯ Оксана Давидовна (внутренний совместитель)
Доцент, к.и.н. ЧАБИЕВА Танзила Саварбековна (внутренний совместитель)
Доцент, к.и.н. ЛЕЙБОВА Наталья Александровна (внутренний совместитель)
Доцент, к.и.н. МИСЬКОВА Елена Вячеславовна (внутренний совместитель)

ПАМЯТИ ИГОРЯ ЮРЬЕВИЧА ЗАРИНОВА

(1941 – 2025)

17 марта 2025 года на 84-м году жизни не стало нашего коллеги, кандидата исторических наук, сотрудника Института этнологии и антропологии РАН Игоря Юрьевича Заринова.

Игорь Юрьевич принадлежал к поколению ученых, для которых наука была не просто профессией, а подлинным жизненным призванием. Его путь в большую академическую среду начался в 1969 году с окончанием исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова – легендарной кузницы кадров, привившей ему строгий исследовательский стиль и широту научного кругозора.

Уроженец города Коканда (Узбекская ССР), Игорь Юрьевич значительную часть своей профессиональной биографии посвятил работе в Центре Европейских исследований ИЭА РАН. Его вклад в развитие отечественной этнологии и социально-культурной антропологии трудно переоценить: он был не просто исследователем-регионоведом, а глубоким теоретиком, которого интересовали самые сложные, фундаментальные вопросы нашей дисциплины. Вершиной его многолетних размышлений стала монография «Этнос и этничность: Ретроспективный взгляд на проблему», изданная Институтом в 2023 г. Мастерски анализируя классические подходы – примордиализм, конструктивизм и инструментализм, он предложил научному сообществу свой собственный, взвешенный путь познания, который назвал «реализмом».

Коллеги знали Игоря Юрьевича как человека высокой академической культуры, наделенного редким качеством – способностью вести глубокую научную дискуссию с достоинством и неизменным уважением к оппоненту. Его присутствие в стенах Института создавало ту самую атмосферу преемственности и интеллектуального поиска, которая так важна для академической среды.

Даже после ухода Игоря Юрьевича его идеи продолжат жить в его трудах, а предложенный им «реалистичный» взгляд на сложную природу человеческих общностей еще долго будет служить ориентиром для новых поколений исследователей.

Коллектив Института этнологии и антропологии РАН выражает искренние соболезнования родным, близким и всем, кто знал и ценил Игоря Юрьевича.

Светлая память об ученом и человеке навсегда останется в наших сердцах.

ОТЧЕТЫ О РАБОТЕ ОТДЕЛОВ И ЦЕНТРОВ ИЭА РАН

ОТДЕЛ РУССКОГО НАРОДА

В 2025 г. сотрудники отдела участвовали в разработке следующих тем НИР по государственному заданию: «Динамика идентичностей и культур населения России: академические и прикладные социально-антропологические исследования»; «История, теория и методология этнологии/антропологии»; «Исследование этноконфессиональных отношений и изучение традиционных российских духовно-нравственных ценностей»; «Общегражданские и этнокультурные ценности в образовании российской молодежи: поиск баланса»; «Мониторинг межэтнических отношений и религиозной ситуации по модели Распределенного научного центра в регионах России»; «Образы России: проектирование будущего».

В течение года сотрудниками отдела опубликовано 4 книги, 43 статьи, совершено 9 экспедиционных выездов, при непосредственном организационном участии проведено 13 научных мероприятий. В рамках специальных прикладных исследований подготовлен ряд экспертных заключений.

По планам научно-исследовательских работ (госзадание) изучалась специфика развития культурных и языковых процессов, их региональных и локальных особенностей. Главное внимание было уделено современному состоянию элементов традиционной культуры русского народа, их бытованию и трансформациям, а также фиксации этнокультурных новаций. В ходе исследований применялся широкий круг методов социально-культурной антропологии: включенное наблюдение социологическое анкетирование, экспертные интервью, качественные методы антропологического исследования, техники вторичного анализа статистической и иной эмпирической информации. Использовался междисциплинарный подход, альтернативные модели анализа, привлечение методологических инструментов политологии, психологии, социологии, философии, богословия.

Исследования велись на российском, региональном и местном исследовательских уровнях по нескольким направлениям.

В исследовании темы «Самосознание современных русских и его социокультурные трансформации» основное внимание уделено соотношению различных компонентов национальной идентичности – этническому, религиозному, социальному, а также трансформации исторических представлений в XIX – начале XXI в. (А.В. Буганов).

В 2025 г. продолжено изучение темы «Локальное наследие и память: социальные функции, культурные механизмы и проблемы репрезентации». Осуществлено аналитическое описание механизмов производства локального наследия в сообществе новых жителей города, характера этого сообщества, социального и культурного контекста и эффектов этих процессов. Начата работа над новым тематическим направлением, касающимся существования антропологии за пределами академии. В центре внимания – формы и жанры «публичной антропологии», а также рефлексия разграничений академической антропологии и ее неакадемических форм (П.С. Куприянов)

Исследовалась тема «Формирование российской идентичности и общегражданских ценностей у современной учащейся молодежи». Изучалось восприятие общегражданских символов и ценностей учащимися школ и вузов, анализировался процесс формирования государственной российской идентичности у молодежи в региональном контексте. Отмечено, что гражданская идентичность может выступать одним из индикаторов удовлетворенности молодежи общественно-политическими реалиями в регионе и стране (О.А. Зыкина).

В рамках изучения темы «Казачество Юга России и современное реестровое Черноморское казачье войско» исследована история становления казачества в Крыму до и после воссоединения с Россией в 2014 г. Исследованы гендерные аспекты казачьей традиции, включая статус и практики женщин-казачек. Исследование в русле изучения политики памяти позволило выявить как конфликты исторических нарративов, так и механизмы их воспроизводства и трансформации, а также их влияние на формирование идентичности у различных групп казачества. Выявлены

особенности исторической памяти о казачестве в России и на Украине: конкурирующие интерпретации казачьего прошлого (имперского, дореволюционного, советского, постсоветского) и их использование в государственных и общественных дискурсах (К.Ю. Бродская).

При исследовании духовной культуры русских в фокусе внимания были следующие темы: «Мистические представления об окружающем мире и о человеке», «Корреляция религиозного и социального в функционировании общества. Сакральное как фактор социальной интеграции», «Образ возможности и неизбежности конца света в народной религиозности и современных представлениях», «Организация православной жизни в современной России», «Этнографический анализ индивидуальной и общественной религиозности русских», «Православные праздники как часть праздничной культуры современного общества», «Традиции и современность в обрядах перехода – усыновление, социализация новорожденных, трансформация похоронной практики», «Социализация детей и подростков. Православие в светской школе (уроки ОПК)», «Значение православия в формировании и укреплении этнического и национального самосознания», «Православие как интеграционный фактор восточнославянского мира, возможности его активной актуализации в современности» (Т.А. Листова).

В ходе разработки темы «Советская повседневность в пространстве вернакулярных музеев: исследование субъективных индикаторов ценностей общества» исследованы принципы организации пространства и формы коммуникации в вернакулярных (самодеятельных, непрофессиональных) музеях советского (социалистического) быта. Актуальность предпринимаемого исследования состоит в необходимости обеспечить понимание социальных процессов, результатом которых явилось появление данной категории музеев.

В ходе работы над темой «Игровая комбинаторика как способ приобщения к народной культуре и инструмент формирования игровых лидеров» был проведен анализ современного состояния игровой деятельности детей, который выявил существенный разрыв с традициями народной игровой культуры. Это обусловило цель работы – поиск способов трансформации народных игр для возможного их использования в современных условиях применительно к различным ситуациям. Для достижения поставленной цели были разработаны и реализованы две тематические программы (И.С. Кызласова).

По теме «Духовная, игровая и праздничная культура севернорусского населения: традиции и новации XIX–XXI вв.» основным стало исследование процессов развития праздничной и игровой культуры, их трансформаций, которые принимают своеобразные формы народного творчества. Современный сложный переходный период характеризуется складыванием новых форм праздничной культуры российского общества как в узком бытовом, семейном, так и в широком смыслах (А.В. Фролова).

В рамках направления «Исследование русской народной культуры на материалах русских волшебных сказок, обрядности, народного изобразительного искусства» разрабатывалась проблематика семантических исследований. Восходящие к древним мифам тексты сказок говорят о глубоких культурных корнях нашего народа, а выявляемые кросс-культурные параллели им указывают как на наличие в них собственной разработки многих мировых сюжетов, так и на единый, очень древний мировоззренческий источник их в рамках всего человечества на его пути осмысления окружающего мира (И.М. Денисова).

В рамках темы «Православие в России» проводилось исследование русской (славянской) народной художественной традиции в ее архаических формах. Изучена символика рисуночных и резных изображений на русских прялках, а также вышивка на традиционном полотне (одежде, обиходных вещах). Новаторский подход в области исследования русской народной художественной культуры нашел выражение в сравнении православно-христианской картины мира с представленной в народной художественной культуре, позволяющем объяснить причины свободного бытования «языческого орнамента» в христианский период (О.В. Кириченко).

Тема «Традиционные ценности в современной России в условиях глобальных угроз постмодернистской реальности» продолжена изучением религиозных констант мировоззрения советского общества, молодежи в годы Великой Отечественной войны. «Советскость, русскость,

и религиозность» государствообразующего русского этноса рассмотрена не отдельно, а в цивилизационно-антропологическом и духовном единстве. Проведен научный мониторинг социо-политического, морального и религиозного настроения российского общества в обстановке СВО (К.В. Цеханская).

По теме «Православные традиции русского народа в XX в.» на основе анализа эпистолярного наследия православного русского населения Центральной России сделаны выводы о ценностных и поведенческих доминантах, путях сохранения и трансформации религиозной культуры в советское время (Н.В. Шляхтина).

Исследовалась тема «Этнокультурное многообразие в православии и проявления этнофилетизма». Объектом исследования стали православные общины Москвы, православные общины Кении, входящие в Патриарший Экзархат Африки (РПЦ), западный обряд в православной традиции, что может быть полезно специалистам в области межконфессионального диалога и преподавателем гуманитарных дисциплин вузов. Еще одной темой стало формирование мемориальной культуры, связанной с СВО, традициями милосердия в зоне военных действий (А.И. Юренко).

В рамках темы «Этноконфессиональные группы русских: духоборцы, старообрядцы-липоване Румынии, скопцы» проведано комплексное исследование этноконфессиональных групп на стыке истории, этнографии и религиоведения. На основе архивных источников XVIII в. написан ряд статей о взаимоотношениях секты духоборцев и Русской Православной Церкви. Рассмотрена также созданная духоборцами за время проживания в Закавказье микротопонимия, которую, как показали исследования, необходимо учитывать как составляющую понятия хозяйственно-культурного типа (С.А. Иникова).

В изучении «Антропологии российского спорта» акцент был сделан на этнополитических аспектах российского футбола, его эволюции и влиянии на общественное сознание (А.В. Буганов).

В исследовании темы «Антропология инвалидности» основное внимание уделено проблеме репрезентации людей с ограниченными возможностями в городской и сельской среде в прошлом и настоящем. Инвалидность исследовалась как социокультурный феномен в этнической и конфессиональной средах (А.В. Фролова).

В 2025 г. сотрудники отдела работали руководителями, модераторами, ведущими на 13 секциях международных и всероссийских научных конференций.

Опубликованные монографии, сборники статей

Этнокультурное многообразие в православии: коллективная монография / отв. ред. А.И. Юренко, Ю.Ю. Юренко; колл. авторов: К.Ю. Бродская, А.В. Верещагина-Гурко, Г.Г. Ершова, Т.А. Листова, И.В. Севастьянов, Б.А. Синанов, Л.Т. Соловьева, Симон Константин (иеромонах), И.Д. Шилоносова, А.И. Юренко, Ю.Ю. Юренко М.: ИЭА РАН, 2025. 456 с.; ил.

Образование детей и идентичность: взгляд социального антрополога: коллективная монография / отв. ред. М.Ю. Мартынова. Авторы: О.А. Зыкина и др. М.: ИЭА РАН, 2025.

Андреев А.А., Зыкина О.А., Кульбачевская О.В. Молодежь современной России: стратегический фактор в созидании будущего. М.: ИЭА РАН, 2025. 260 с.

Деревня как ценность. Идеологии и практики новой сельскости / ред.-сост. П. Куприянов, М. Лурье, Е. Мельникова. М.: Фонд поддержки социальных исследований «Хамовники»; Common Place, 2025. 512 с.

Публикации в журналах «Белого списка» и в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science, Scopus, RSCI

Алымов С.С., Петряшин С.С. История советского этнографического «поля»: введение в тему // Антропологический форум. 2025. № 67. С. 11–27.

Алымов С., Куприянов П. Теории, которые мы разделяем… и которые разделяют нас // Антропологический форум. 2025. № 64. С. 168–179.

Куприянов П.С. Опыт применения концепции авторизованного дискурса наследия в российских исследованиях // Этнографическое обозрение. 2025. № 2. С. 7–10.

Куприянов П.С. Сберегая «левый берег»: авторизованный дискурс наследия на романовской стороне Тутаева // Этнографическое обозрение. 2025. № 2. С. 11–34.

Слепцова И.С., Чеснокова Е.Г. «Наивным языком о самом важном»: конструирование образа советского прошлого в вернакулярных музеях // Этнографическое обозрение. 2025. № 2. С. 205–225.

Иникова С.А. Духоборцы и православная церковь: история противостояния (1760-е годы – конец XVIII в.). Ч. 1. // Вестник антропологии. 2025. № 4. С. 145–158.

Иникова С.А. Великий пост у старообрядцев-липован Румынии // Традиции и современность. 2025. № 43. С. 48–65.

Кириченко О.В. Память о Ноевом ковчеге у восточных славян. Ч. 1. Прялка и ткацкий стан // Традиции и современность. 2025. № 40. С. 3–25.

Кириченко О.В. Память о Ноевом ковчеге у восточных славян. Ч. 2. Вышивка на полотне // Традиции и современность. 2025. № 41. С. 3–35.

Листова Т.А. Святые константы русской культуры в парадигме эсхатологии: XIX – первая половина XX века // Традиции и современность. 2025. № 41. С. 101–114.

Листова Т.А. Православие в обрядах перехода: ритуализированные акты усыновления в русской традиции // Традиции и современность. 2025. № 43. С. 87–94.

Цеханская К.В. «Одеты ризою, как светом»: драгоценные убранства православных икон как фактор народного их почитания // Традиции и современность. 2025. № 43. С. 13–25.

Цеханская К.В. Русские традиции почитания икон в храме // Традиции и современность. 2025. № 42. С. 15–31.

ОТДЕЛ СЕВЕРА И СИБИРИ

В 2025 г. исследования проводились по теме НИР № 1 «Динамика идентичностей и культур населения России: академические и прикладные социально-антропологические исследования» (раздел «Народы Севера и Сибири в контексте государственной политики и научной теории: история и современность»). Основное внимание было уделено изучению этнической идентичности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ на разных этапах их истории. Для понимания происходящих в повседневности явлений и процессов, особенно современных, наряду с традиционными этнографическими методами полевой и архивной работы привлечены и проанализированы новые источники: видеоблоги, устные истории, художественная литература. Одним из ключевых результатов стало выявление роли представителей коренных народов как субъектов, а не только объектов культурной политики. Описан процесс создания гибридных форм репрезентации традиций в рамках освоения представителями коренных сообществ советских институциональных инструментов.

В течение года по теме НИР в отделе опубликована одна книга. Помимо этого, сотрудники отдела приняли участие в подготовке трех книг, опубликовано 33 статьи (см. список публикаций). Было совершено три экспедиционных выезда. Проведена Всероссийская научная конференция «Этнография высоких широт: к 90-летию Ю.Б. Симченко», организовано 12 заседаний Северного семинара. В рамках специальных прикладных исследований подготовлен ряд экспертных заключений.

Работа по теме НИР была сосредоточена на нескольких ключевых направлениях, связанных с изучением динамики идентичностей и культур народов региона.

Государственная политика и научная теория в отношении коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. В исторической ретроспективе исследованы различные аспекты формирования, трансформации и осмысления этнической идентичности коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Основное внимание уделено выявлению влияния на этническую идентичность этих народов «внешних» факторов, прежде всего политики государства и находящейся в русле этой политики этнографической науки. Итогом проведенных в этом направлении исследований стал вышедший в 2025 г. под ред. Е.А. Пивневой сборник статей «Народы, государство, этничность: сквозь призму истории». Авторский коллектив: А.С Басов, Е.П. Батьянова, М.Г. Кучинский, Л.И. Миссонова, Н.П. Москаленко, М.А. Мочалова, Н.И. Новикова, Е.А. Пивнева, А.А. Сирина, Н.В. Плужников.

История науки (этнографическое североведение). Проанализировано научное творчество отдельных ученых, проведен анализ полевых практик московских этнографов, их теоретических концепций и методологических установок. Особое внимание было уделено научному наследию известного советского и российского этнографа, доктора исторических наук, члена Союза писателей СССР и России, Почетного полярника Ю.Б. Симченко. К 90-летию этого ученого проведена научная конференция (см. ниже). На сайте ИЭА РАН открыт раздел «Симотека: труды Ю.Б. Симченко», с возможностью доступа к произведениям исследователя.

На основе анализа архивных материалов и публикаций реконструированы особенности этнографических экспедиций московских ученых на Таймыр во второй половине XX в., включая их организационные рамки, сроки и географический охват (С.О. Ковальский, А.С. Басов). Опубликованы также работы, посвященные творческому наследию И.С. Гурвича и В.А. Туголукова (Е.А. Пивнева, С.О. Ковальский).

Значительное внимание было уделено истории этнографии 1920–1930-х годов, а именно трем ученым: В.Н. Васильеву, Б.Э. Петри и И.П. Копылову. На примере их творчества рассмотрены особенности экспедиционной и прикладной деятельности этнографов, а также проблема «отложенности» научных публикаций и ее влияния на развитие этнологии (А.А. Сирина).

Культурное наследие и этническая идентичность коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. С участием Л.И. Миссоновой издан фундаментальный двуязычный учебный словарь уильтинского языка, содержащий около 6000 слов (М.–СПб.: Просвещение, 2025).

Публикация этого словаря знаменует этап перехода от лингвистической и этнологической фиксации уильтинского языка к процессу его ревитализации, что является крайне актуальным в условиях критической угрозы исчезновения языка не только в бытовой сфере, но и в культуре народа в целом.

На примере Таймырского окружного краеведческого музея в рамках концепции «режимов наследия» проведено сравнительное исследование советской и современной политик в сфере наследия, что позволило рассмотреть в исторической перспективе динамический процесс, в котором различные социальные акторы (государство, локальные сообщества, эксперты, международные организации) вырабатывают решения о том, что именно считать наследием и как с ним обращаться. Использование этой оптики дало возможность проанализировать сложные взаимодействия между различными подходами к его сохранению и использованию, особенно в контексте коренных народов, где часто сталкиваются традиционные формы передачи культурного опыта с современными институциональными практиками (М.А. Мочалова).

Для понимания происходящих в повседневности явлений и процессов, наряду с традиционными этнографическими методами полевой работы привлечены и проанализированы новые источники: видеоблоги, устные истории, художественная литература. Дана оценка релевантности значимости этнографических данных, сообщаемых в литературных произведениях и видеоблогах. В теоретическом отношении эта тема рассматривалась в контексте междисциплинарных исследований – антропологии идентичности, межкультурных взаимодействий, литературной критики (А.А. Сирина).

Изучение культурного наследия коренных народов Сахалина было сфокусировано на процессах социальной жизни уильтинского языка и искусства. Сквозной темой стало осмысление роли языка и декоративно-прикладного «традиционного» и современного искусства в формировании и поддержании групповой идентичности в исторической ретроспективе и современных геополитических условиях Тихоокеанского региона (Л.И. Миссонова). На основе полевых материалов, собранных на Сахалине в 2000–2021 гг., рассмотрена культура питания коренного населения острова (Н.И. Новикова).

Влияние модернизационных процессов и добывающей промышленности на традиции и образ жизни КМНСиДВ РФ. Изучались последствия нефтегазового освоения для культурных ландшафтов коренного хантыйского населения Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Итогом исследования стала разработка целостной теоретико-методологической модели анализа культурного ландшафта, объединяющей его материальные и метафизические аспекты (Д.А. Вигет).

На таймырских материалах представлен опыт прикладного исследования, в рамках которого была предпринята попытка реконструировать историю изменений в расселении коренных народов Таймыра в контексте развития Норильского горно-металлургического комбината в 1920–1980-е годы (А.С. Басов).

На примере горно-таежного бассейна р. Селемджи установлено, что до научно-технической революции 1960–1970-х годов логистика местных золотодобывающих предприятий находилась в прямой зависимости от «оленного транспорта», предоставляемого селемджинскими эвенками. Извозный промысел, будучи способом жизнеобеспечения последних, таким образом являлся также и ключевой частью инфраструктуры промышленных предприятий. Это позволяет говорить о наличии сложных форм социальности в промышленно-освоенных местностях (С.О. Ковальский).

Антропология искусства. Внимание акцентировалось на междисциплинарном прочтении мировоззренческого образа человека, интерпретации изобразительных источников по изучению современной этносоциальной среды. Результаты работы в этом направлении отражены в статьях Л.И. Миссоновой и ее выступлениях на междисциплинарных конференциях. Тема обсуждалась также на периодическом Междисциплинарном семинаре по антропологии искусства, проводимом ИЭА РАН совместно с факультетом искусств МГУ им. М.В. Ломоносова и Российским государственным художественно-промышленным университетом имени С.Г. Строганова.

Антропология пространства. В рамках этого направления разрабатываются подходы к исследованию и репрезентации разных пониманий пространств. Сотрудниками отдела были

разработаны и опубликованы картографические материалы, отражающие культурные и исторические процессы в различных регионах. Результаты исследований были также апробированы в выступлениях на научных мероприятиях (М.Г. Кучинский, А.С. Басов, С.О. Ковальский, Д.А. Вигет).

Опубликованные монографии, сборники статей

Сибирский этнографический сборник. Вып. 11. Народы, государство, этничность: сквозь призму истории / отв. ред. Е.А. Пивнева. М.: ИЭА РАН, 2025. 315 с.

Учебное пособие

Уильтинско-русский и русско-уильтинский учебный словарь: около 6000 слов / Е.А. Бибикова, Л.И. Миссонова, А.М. Певнов. М.-СПб.: Просвещение, 2025. 287 с.

Публикации в журналах «Белого списка» и в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science, Scopus, RSCI

Вигет Д.А. «Те, кому нет препятствий»: маячки в культурном ландшафте юганских ханты // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2025. Вып. 1 (21). С. 76–88.

Вигет Д.А. Реки и дороги: векторы движения, развитие инфраструктуры и перемены в культурных ландшафтах юганских ханты // Сибирские исторические исследования. 2025. № 3. С. 249–265.

Вигет Д.А. Ханты Большого Югана в междисциплинарном контексте концепции культурного ландшафта // Ежегодник финно-угорских исследований. 2025. Том 19. № 4. С. 604–615.

Гринько И.А., Серикова А.Ю., Мочалова М.А., Хлевнюк Д.О., Мельникова Е.А. Трудное наследие: терминология, интерпретации, рассуждения // Этнографическое обозрение. 2025. № 6. С. 97–118.

Ковальский С.О. Московская полевая этнография как документалистика: случай экспедиционной деятельности В.А. Туголукова // Сибирские исторические исследования. 2025. № 4. С. 143–185.

Кучинский М.Г. Легенда о Кольско-Лопарской волости, или Этнография между историей и философией в присутствии политики // Ежегодник финно-угорских исследований. 2025. Т. 19. № 1. С. 99–112.

Миссонова Л.И. Создание письменности в XXI веке для бесписьменного языка уильта Сахалина: вопросы истории и современное решение // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2025. № 3 (122). С. 102–111.

Мочалова М.А. Нганасанские идолы и советские этнографы в оптике критических исследований наследия: от сакрального к музейному // Этнографическое обозрение. 2025. № 2. С. 35–55.

Новикова Н.И. «У людей опыт есть, что можно есть»: пищевые практики коренных народов Сахалина // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2025. № 3 (23). С. 140–155.

Пивнева Е.А. Коренные малочисленные народы Российского Севера: проект или судьба? // Этнография. 2025. № 4 (30). С. 84–103.

Сирина А.А. Преодоление границ: жизнь и творчество Николая Абоимова // Этнографическое обозрение. 2025. № 5. С. 179–199.

ОТДЕЛ КАВКАЗА

В 2025 г. проводились исследования компонентов этнической культуры народов Кавказа, преимущественно в их гуманитарной (духовной) и соционормативной составляющих. Основной целью было изучение этнокультурных реалий, формирующих цивилизационную специфику Кавказского региона во взаимодействии с общероссийскими тенденциями формирования гражданской нации. Методология исследований включала аналитические подходы к классификации, дескрипции и анализу изучаемого материала, основанного на кросс-культурных и синхронно-диахронных границах объектного поля.

В течение года сотрудниками Отдела опубликованы 1 книга и 21 статья, совершено 9 экспедиционных выездов, при непосредственном организационном участии проведено 3 научных мероприятия. В рамках специальных прикладных исследований подготовлен ряд экспертных заключений.

По планам научно-исследовательских работ (госзадание) проводилась работа по теме: «Народы Северного и Южного Кавказа: цивилизационные и этнокультурные взаимодействия».

В рамках обозначенного исследовательского направления работа Отдела сосредоточилась на нескольких подтемах.

Основываясь на концепции четырехкомпонентного состава культуры, сотрудники уделили значительное внимание духовным аспектам народной жизни. В данном случае, многообразие проблем было охвачено изучением выдающихся артефактов художественной деятельности древних насельников Кавказа, оставивших многочисленные памятники петроглифики. Исследование было направлено на выявление взаимосвязей между сакральными представлениями и стилевыми особенностями древних изображений, проанализированными на широком фоне евразийских параллелей и соответствий (Л.М. Ильясов).

Другой аспект духовного компонента народной культуры затронут исследованиями религиозных верований и практик. Серия публикаций посвящена православным традициям грузин, проживающих на Северном Кавказе. Являясь достаточно давними переселенцами, они во многом сохраняют исходные культурные черты, проявляющиеся в их православной идентичности, особенностях вернакулярных культовых практик, традиций православного воспитания детей (Л.Т. Соловьева, Б.А. Синанов).

Исследования грузинского меньшинства на Северном Кавказе смыкается с направлением диаспоральных исследований. В последнее десятилетие статистически отмечен рост азербайджанской диаспоры в РФ, что актуализирует задачу изучения этой этнической группы. При этом в Отделе есть опыт подобного рода исследований, в отчетном году они были продолжены. Для изучения был избран специфический исследовательский ракурс подробного анализа семейной истории мигрантов из Азербайджана, их бытовая, языковая, трудовая, ментальная адаптация к условиям жизни в России (М.М. Керимова, Л.Т. Соловьева).

Другой аспект диаспоральных реалий Кавказа связан с существованием рассеяния кавказских этнических групп в регионах Дальнего Зарубежья. Трагическая судьба убыхов, поголовно выселившихся с Северного Кавказа в Османскую империю, породила вереницу исследовательских попыток изучить этнокультурные последствия их пребывания в Турции. Между тем, утвердившееся мнение об утере этой группой языка и последовавшей затем ее деэтнизации были в свое время опровергнуты исследованиями сотрудников Отдела. В отчетном году было проведено изучение академических корней данного заблуждения и возникшей на этой основе мифологии, отразившейся в популярных произведениях художественной литературы (М.Э. Сысоева). В отчетном году начато изучение еще одной кавказской этнической группы в современной Турции – лазов (М.Э. Сысоева).

Предшествующие исследования показали сложность традиционных паттернов поведенческих реакций, межличностных взаимоотношений и групповых взаимодействий в кавказских социумах. Отсюда вытекает актуальность изучения соционормативной культуры, которое в отчетном году фокусировалось на социализирующих механизмах аккультурации подрастающего поколения. Установлено, что в приемах этнопедагогики осетин присутствуют элементы с разнородной

хронологической составляющей − от функционального использования народной афористики и сюжетов Нартского эпоса в качестве формул этического воспитания до включения в нужды воспитательного процесса практических навыков работы с продуктами современной цифровизации (З.Б. Цаллагова).

В социальных представлениях народов Кавказа значительное место занимает историческая память. Изучение этого феномена показало, что историческая память зачастую становится мощным идеологическим и политическим ресурсом, особенно в условиях межэтнической конфликтности (Т.С. Чабиева).

История науки по-прежнему находилась в поле авторского внимания сотрудников Отдела. Важным публикационным результатом по этому направлению был выход в свет монографии Г.И. Карпова «Избранные труды по этнографии туркмен». (М.: Наука – Восточная литература, 2025). Выдающийся исследователь, специалист по этнологии тюркоязычных и ираноязычных народов Средней и Передней Азии Г.И. Карпов оставил обширное неопубликованное наследие, посвященное народной культуре туркмен, которые теснейшим образом были связаны с Кавказским регионом за счет транскультурных и миграционных взаимодействий. В процессе формирования содержательного корпуса издания были проведены архивные разыскания по выявлению авторских материалов Г.И. Карпова, текстологический анализ рукописей, их научное редактирование; были подготовлены аннотированные именной, географический, предметный и терминологический указатели (Л.Т. Соловьева). Книга вышла в серии «Этнографическая библиотека», что потребовало большого объема организационной работы по подготовке издания в кооперации с издательством «Наука – Восточная литература» и Фондом исследований исламской культуры имени Ибн Сины (М.М. Керимова). Другой методологический подход реализован в форме комментированного интервью. Данный формат позволил показать индивидуальный путь становления научного, профессионального и мировоззренческого статуса ученого, вошедшего в советскую науку в послевоенный период (Ю.Д. Анчабадзе).

Велась рецензионная деятельность в рамках научного мониторинга новейших кавказоведческих публикаций. Наиболее фундированные и значимые работы становились предметом научного разбора и анализа в контексте их историографической значимости в изучении истории и культуры народов региона (Ю.Д. Анчабадзе, Л.М. Ильясов, Б.А. Синанов, М.Э. Сысоева).

Велась значительная работа с архивными материалами, за долгие годы скопившимися и хранившимися в Отделе. Была поставлена задача разобрать, описать, классифицировать, тем самым подготовить материалы к сдаче в Научный архив ИЭА. Основной объем работы был выполнен Л.Т. Соловьевой (разбор, оцифровка, составление описей материалов Северо-Кавказских экспедиций ИЭА, личного архива А.Г. Трофимовой). Ю.Д. Анчабадзе выполнил работу по систематизации и описанию личного архива Н.Г. Волковой, который уже передан на хранение в Научный архив ИЭА. Начата работа с личным архивом Б.А. Калоева (З.Б Цаллагова).

Отдел принял участие в подготовке выставки «Традиционная Россия», состоявшейся в здании Государственной Думы РФ. Кураторство и подготовку стенда «Северо-Кавказский Федеральный округ» выполнила Т.С. Чабиева.

В рамках работы XVI КАЭР была организована выставка «Ингушский национальный костюм» (Т.С. Чабиева).

З.Б. Цаллагова выступила официальным оппонентом диссертации З.К. Кусаевой «Нартовский эпос в парадигме фольклорно-этнографической и художественной традиций осетин» на соискание д. филол. наук (защищена на Диссовете при ИМЛИ РАН).

Ю.Д. Анчабадзе выступил официальным оппонентом диссертации С.С. Разаханова «Трансформация элементов материальной культуры лезгин Дагестана под влиянием социокультурных процессов конца XX – первой четверти XXI века» на соискание степени к.и.н. (защищена на Диссовета при Кабардино-Балкарском государственном университете).

Опубликованные монографии, сборники статей

Карпов Г.И. Избранные труды по этнографии туркмен / сост. О.И. Брусина (руководитель проек та), О.Б. Наумова, М.Ю. Рощин, Л.Т. Соловьева, А.Р. Ихсанов; Вводная статья о серийном издании М.М. Керимовой / ИЭА РАН. М.: Наука – Восточная литература, 2025. (Этнографическая библиотека). 655 с.

Публикации в журналах «Белого списка» и в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science, Scopus, RSCI

Ильясов Л.М. Особенности взаимоотношений кумыкских феодалов с администрацией России в XVIII в. // Вестник Академии наук Чеченской Республики. 2025. № 3 (70). С. 54–58.

Ильясов Л.М. Стиль изображения существ верхнего мира в петроглифике архитектурных сооружений Чечни и наскальном искусстве Евразии // Вестник Академии наук Чеченской Республики. 2025. № 2 (69). С. 46–51.

Ильясов Л.М. Политические и этносоциальные процессы в терско-сулакском междуречье в XVIII в. (по материалам архива кизлярского коменданта) // Вестник Академии наук Чеченской Республики. 2025. № 4 (71). С. 118–121.

Цаллагова З.Б., Джиоева Г.Х. Роль цифровой трансформации в семейном воспитании // ЦИТИСЭ. 2025. № 3. С. 683–690.

Цаллагова З.Б., Сокаева Д.В. Фольклор как судьба // Научный альманах «Традиционная культура». 2025. Т. 26. № 4.

Анчабадзе Ю.Д. Рецензия на книгу: *Ю.М. Гусейнов.* Адат и шариат в быту у кумыков в XIX–XXI вв. Махачкала, 2023. 400 с. // Электронный журнал «Кавказология». 2025. № 4. [Электронный ресурс]. URL: https://doi.org/10.31143/2542-212X-2025-4-541-547

ОТДЕЛ УРАЛА И ПОВОЛЖЬЯ

В течение года сотрудниками отдела опубликовано 7 книг, 14 статей, совершено 5 экспедиционных выездов, при непосредственном организационном участии проведено 6 научных мероприятий. В рамках специальных прикладных исследований подготовлен ряд экспертных заключений.

В рамках реализации НИР «Динамика идентичностей и культур населения России: академические и прикладные социально-антропологические исследования» сотрудниками отдела Урала и Поволжья ИЭА РАН в отчетном 2025 г. осуществлен комплекс историко-теоретических исследований, экспедиционных выездов, музейно-выставочных проектов и экспертных работ, направленных на анализ социокультурных процессов в полиэтничных регионах Урала и Поволжья Российской Федерации.

Научная работа проводилась по нескольким взаимосвязанным направлениям:

1. Историографические и теоретико-методологические проблемы этнографического финно-угроведения в XVIII–XX вв. (д.и.н., г.н.с А.Е. Загребин);

2. Этнографическое исследование русского населения в Удмуртской Республике (к.и.н., н.с. М.А. Никитин);

3.Историко-антропологическое исследование сельской повседневности в Республике Башкортостан (к.и.н., н.с. Э.Ф. Рязанова);

4. Историко-антропологическое изучение кряшен Республики Татарстан (к.и.н., н.с. И.В. Севастьянов);

5. Исследование этноконфессиональных отношений и традиционных правовых систем на примере Республики Мордовия (д.и.н., в.н.с. Ю.Н. Сушкова);

6. Изучение современных мифо-ритуальных систем народов Урало-Поволжья (к.и.н., нс Г.Ю. Устьянцев).

Результаты деятельности рабочих групп

1) Исследовательская активность А.Е. Загребина была направлена на выявление парадигмальных сдвигов, предопределивших методологические повороты в истории и теории этнографического финно-угроведения. В частности, предложена концепция «трёх веков» отечественной финно-угристики, стадиально соотносимая с эпохами просвещения, романтизма и позитивизма в истории европейских политических идеологем XVIII–XX вв. Особое внимание было уделено связи финно-угорских исследований с ранней историей институционального строительства отечественной этнографии, формализованной в рамках научной программы Этнографической комиссии Русского географического общества. Так же исследованы биографические коллизии финно-угроведов, работавших на переломе двух версий позитивистской модели восприятия этнической истории – досоветской и советской, в том числе проходившей под знаком явных и скрытых противоречий между сторонниками идей Н.Я. Марра, этнографами-марксистами и «буржуазными эволюционистами». Смыслы сепарации советского этнографического финно-угроведения как идеологического процесса показаны во взаимосвязи с событиями короткого «золотого века» советского краеведения, теоретических дискуссий «марристов и марксистов» и превращения советской этнографии в легитимную историческую науку. Результаты исследований были апробированы на конференциях:

– XVI Конгресс этнологов и антропологов России. 02–06 июля 2025 г. Пермь. Пленарный доклад (совм. с М.М. Керимовой и С.С. Алымовым): «Российская этнология: 300 лет поисков, исследований и служения».

– II Международная научно-практическая конференция «Алтай – прародина тюрков. К истории зарождения тюркской цивилизации». Горно-Алтайск, 16–18 сентября 2025 г. Секционный доклад: «Из опыта работы над учебными пособиями по проблемам российской идентичности».

– II Международный симпозиум по исторической демографии «Исследователи народов и культур Евразии» (К 100-летию со дня рождения Л.П. Лашука и Л.Н. Жеребцова). Сыктывкар, с 25 по 26 ноября 2025 г. Пленарный доклад: «Финно-угроведение в ИРГО: зарождение и развитие».

– Всероссийская научная конференция «Отечественная наука о народах в XX–XXI вв. Преемственность и трансформации». Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 10 декабря 2025 г. Пленарный доклад: «Марр и марристы в Удмуртии: экспедиции начала 1930-х годов».

– Всероссийская научная конференция «Ежегодная научная сессия: народы Урала и Поволжья. Сессия 2025 года: этническая история и культура марийского народа». Москва, ИЭА РАН. 12 декабря 2025 г. Пленарный доклад (совм. с Г.Ю. Устьянцевым): «Вехи изучения этнографии марийцев в отечественной и зарубежной историографии».

2) В 2025 г. М.А. Никитин занимался изучением этнокультурной ситуации среди русского населения Удмуртской Республике. Русские составляют 60,1% населения республики, преимущественно проживая в Среднем Прикамье – юго-восточной части Удмуртии. По данным переписи 2020 г., русские составляют 83,1% населения г. Воткинск, 82,2% – г. Сарапул, 70,6% – г. Ижевск, 57,4% – г. Глазов, 54,9% – г. Можга. В сельской местности субъекта русские составляют 39,4% населения.

Последнее обобщающее обследование этнических процессов у русских в республике проводилось около 10 лет назад. В настоящее время тема актуализировалась в связи с необходимостью мониторинга их этнической динамики после пандемии и других социально значимых событий последних лет. В результате анализа полевых материалов можно констатировать, что местные органы власти в соответствии с федеральной государственной национальной политикой стараются учитывать интересы представителей всех народов, проживающих в субъекте РФ. Актуальный русский этнографический материал в Удмуртии является результатом реконструкций, а не движений по возрождению или естественных исторических процессов. Воссоздание традиционной культуры связано с работой энтузиастов и финансированием этнокультурных проектов на конкурсной основе федеральным и региональным бюджетами. Рост внутреннего туризма также повышает интерес общественности и местных органов власти к этнокультурной специфике. Положительные практики в этой сфере приводят к тиражированию этнокультурных проектов. Реконструкция на данном этапе включает в себя элементы русской материальной культуры и фольклор. Духовная традиция сохраняется лишь у русских-старообрядцев. Неоязыческие практики у русских не были зафиксированы. При сохранении и масштабировании имеющихся этнокультурных трендов попытки возрождения язычества в той или иной мере возможны в ближайшем будущем. Например, в ходе реализации одного из грантов в Воткинском районе были вырезаны из дерева образы славянских богов, которые представлены на территории музея в с. Перевозное. Локация д. Зуевы ключи Каракулинского района также несет в себе потенциал развития практик мистического православия и язычества. Результаты исследований были апробированы на конференциях:

– Всероссийская конференция «Славяно-тюркский мир-2», г. Чебоксары, 26–27 июня 2025 г. Секционный доклад: «Традиционная русская культура в Удмуртии: традиция или возрождение!?»

– XVI Конгресс этнологов и антропологов России, Пермь, 02–06 июля 2025 г. Секционный доклад: «Компонентная теория этноса и терминологический суверенитет».

– II съезд историков Республики Коми «Межпоколенческая ретрансляция исторической памяти и сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей народов России», Сыктывкар, 24–26 ноября 2025 г. «История полевых исследований Удмуртии на примере В.В. Пименова и В.Н. Белицер».

3) Э.Ф. Рязанова на материале Республики Башкортостан проводила анализ функционирования этнокультурного компонента образования во взрослой среде**.** Объектом изучения было выбрано сельское население**,** как носитель более консервативных, но подверженных трансформации практик. На основе серии глубинных интервью (2024–2025 гг.) выявлен устойчивый социальный запрос на продолжение получения этнокультурных знаний после завершения формального образования. Ключевым выводом является констатация противоречия между

имеющейся инициативой «снизу» и институциональным дефицитом (нехватка квалифицированных кадров, специализированных площадок), что ограничивает возможности межпоколенной трансляции традиционных ценностей в условиях модернизации сельского быта.

Э.Ф. Рязанова также фокусировала исследовательское внимание на анализе культурной повседневности сельских жителей Республики Башкортостан**,** уделяя особое внимание институциональным формам передачи этнографических знаний. В качестве ключевых объектов изучения выступают школьный и краеведческий музеи**,** рассматриваемые как агенты неформального этнокультурного образования и центры формирования локальной идентичности в сельской среде. Актуальность исследования определяется диалектикой современных социокультурных процессов: с одной стороны, глобализация **и** диджитализация делают объекты культурного наследия более доступными, с другой – порождают виртуальную зависимость и трансформируют традиционные формы коммуникации индивида с артефактами и художественными практиками. Параллельно в исследовании осуществлялся сравнительно-сопоставительный анализ функций музея в условиях цифровой трансформации (см. список публикаций). Центральным исследовательским вопросом становится выявление механизмов, с помощью которых социальные медиа осуществляют трансляцию и интенсификацию восприятия музейного пространства, формируя у потенциальных посетителей префигуративный визуальный опыт**.** Методологическую основу составляет включенное наблюдение за поведенческими паттернами туристов, активно репродуцирующих медийные нарративы через практики фото- и видеодокументирования**.**

Практическая значимость работы заключается в потенциальной аппликации полученных выводов для дальнейшего изучения феномена медийных практик в музейной сфере, а также для разработки эффективных стратегий культурной коммуникации в контексте ускоряющейся диджитализации общественных процессов. Результаты исследований апробированы на конференциях:

– Всероссийская научная конференция «Инновационные направления в этнологии и антропологии памяти Г.А. Комаровой», Москва, 22 апреля 2025 г. Секционный доклад: «Село-город: возможности и вызовы образовательного трека в Башкортостане».

– XVI Конгресс этнологов и антропологов России, Пермь, с 2 по 6 июля 2025 г. Секционный доклад: «Роль школьных музеев в этнологическом образовании».

– Международная конференция молодых ученых «Векторы», Москва, 11 апреля 2025 г. Секционный доклад: «Социальная иерархия и поведенческие паттерны на детских площадках города Москвы среди родителей-иммигрантов и их детей».

– Международная научно-практическая конференция, посвященная 30-летию МСОО «Всемирный курултай (конгресс) башкир», г. Уфа, 11 декабря 2025 г. Пленарный доклад: «Проекты МСОО ВКБ как фактор укрепления межэтнических отношений в селах РБ: экспертная оценка по материалам этнографических экспедиций 2023–2025 гг.».

– II Международная научно-практическая конференция «Культурное сотрудничество со странами Востока и Азии: современное состояние и перспективы развития», г. Казань, 14 ноября 2025 г. Секционный доклад: «Международная экспедиция «Путешествие в сердце Евразии» как пример междисциплинарного сотрудничества в изучении истории и культуры тюрко-мусульманских народов. Нарративы социального антрополога».

4) Магистральная тема исследований И.В. Севастьянова – вопросы историографии и религиозных верований кряшен Республики Татарстан. Основное внимание уделялось анализу научной литературы, посвященной историческому формированию данного сообщества. При работе с источниками применялся историко-сравнительный метод, а также контекстуальный анализ, учитывающий условия создания тех или иных работ. Актуальность этого изыскания определяется важностью изучения историографического контекста вокруг сообществ с неоднозначным официальным статусом.

Параллельно в рамках этого же направления изучалось сочетание канонических и неканонических религиозных практик, с целью выявления специфики религиозного синкретизма

в общерегиональном контексте Урало-Поволжья. Для сбора данных использовались методы полевой работы, включая углубленные интервью, а также анализ письменных источников – отчетов миссионеров и этнографов. Обработка материала велась с помощью историко-генетического и историко-сравнительного методов, что важно для понимания этноконфессиональных процессов в регионе.

И.В. Севастьянов в 2025 г. продолжил исследование культурной антропологии малого российского города на примере г. Таруса. Целью было выявление культурного своеобразия и уникальности социокультурного уклада, с акцентом на специфику жизни между столицей и провинцией. Методология основывалась на включенном наблюдении и автоэтнографии. Подобные исследования актуальны для актуализации культурного наследия малых городов и лучшего понимания современной русской культуры через изучение ее уникальных локальных вариантов. Результаты исследований апробированы на конференциях:

– Всероссийская конференция с международным участием «Этнокультурное многообразие в приходах Русской православной церкви», г. Москва, 22 мая 2025 г. Секционный доклад: «Неканонические и дохристианские религиозные практики в кряшенских православных приходах в Республике Татарстан».

– XVI Конгресс этнологов и антропологов России, Пермь, с 2 по 6 июля 2025 г. Секционный доклад: «В.В. Верещагин и Усто Мумин (А.В. Николаев): два полюса русского ориентализма».

– XVI Конгресс этнологов и антропологов России, Пермь, с 2 по 6 июля 2025 г. Секционный доклад: «Современная материальная культура кряшен: традиции и инновации».

– Всероссийской научно-практической конференция молодых ученых «Этносы и культуры Урало-Поволжья: история и современность», г. Уфа, 24 октября 2025 г. Секционный доклад: «Религиозный синкретизм в культуре кряшен и «минусинских татар» (хакасов): сравнительное историко-этнографическое сопоставление религиозных практик».

– Всероссийский форум кряшенских краеведов «Ыру Агачы» («Родовое древо») г. Казань, 20 ноября 2025 г. Секционный доклад: «Христианство и локальные верования в религиозных представлениях кряшен и «минусинских татар» (хакасов): сравнительный аспект».

5) Ю.Н. Сушковой проводились исследования актуального состояния этнических и этноконфессиональных отношений в Республике Мордовия. Большое внимание уделено развитию православия в Среднем Поволжье, его роли в религиозной жизни общества. Сделаны обобщения наиболее значимых этапов становления и развития Республики Мордовия (к 95-летию РМ), введены в научный борот данные из фондов Центрального государственного архива Республики Мордовия (ЦГА РМ). На примере мордовского народа рассмотрены обычно-правовые ценности народов России в период Великой Отечественной войны. Проанализировано научное наследие известного ученого – финно-угроведа Н.Ф. Мокшина, изучен вклад выдающегося сына мордовского народа генерала армии М.А. Пуркаева в Победу в Великой Отечественной войне. Собраны актуальные данные о состоянии национального общественного движения мордвы, его роли в укреплении единства российской нации в условиях современных вызовов. Результаты исследований были апробированы на конференциях:

– XVI Конгресс этнологов и антропологов России, Пермь, с 2 по 6 июля 2025 г. Секционный доклад: «Этнографическая теория права (этноправоведение): вопросы методологии».

– XVI Конгресс этнологов и антропологов России, Пермь, с 2 по 6 июля 2025 г. Секционный доклад: «Традиционная правовая культура финно-угорских народов: сравнительный анализ».

– Международная научно-практическая конференция «Историческая метафизика власти и закона», Москва, МГЮА, 1 июля 2025 г. Секционный доклад: «Этнографическая теория права в исторической метафизике власти и закона».

– Международная научно-экспертная площадка – дискуссионный клуб «Россия-Евразия: государственно-правовые традиции», Москва, МГЮА, 2 июля 2025 г. Секционный доклад: «Обычно-правовые традиции в условиях взаимодействия «Россия–Евразия».

– X Международный научно-методологический семинар «История юридической науки: трансформация идей и образов» – «Мифологемы закона: иррациональное в праве». Москва, МГЮА, 2 июля 2025 г. Секционный доклад: «Иррациональные компоненты обычного права».

– XXI Международный конгресс «Блищенковские чтения», Москва, РУДН, 12 апреля 2025 г. Секционный доклад: «Народные обычаи примирения у истоков международного права».

– Круглый стол: «Современные аспекты межкультурных коммуникаций современной России». Симферополь, Госкомитет по делам межнациональных отношений Республики Крым, 28 августа 2025 г. Пленарный доклад: «Межнациональные отношения в Поволжье».

– III Всероссийская научно-практическая конференция «Этнопанорама. Этноконфессиональные отношения в региональном социуме», Оренбург, 19 ноября 2025 г. Секционный доклад: «Религиозное санкционирование обычного права мордвы».

6) В течение 2025 г. Г.Ю. Устьянцев продолжал исследования мифо-ритуальных систем и актуальной мифологии народов Урала и Поволжья.

В частности, среди центральных и южных удмуртов были собраны материалы (фольклорные записи, былички, поверья) о духах-«хозяевах», связанных с природным пространством и домашними локусами. Были использованы семиотический и методологический подходы, а данные собирались методов интервьюирования и включенного наблюдения. На основе записанных нарративов были сделаны выводы об особенностях бытования мифологических образов в современной несказочной прозе. Выявлена тенденция к «размыванию» образов: персонажи утрачивают номинации и внешние признаки. Часто в мифологических нарративах фигурирует обобщенные неперсонализированные образы насельников пространств. Полученные в Удмуртской Республике выводы отличаются от марийской действительности. В марийском фольклоре духи природы и домашних построек представлены более широким спектром образов.

Продолжено исследование билингвальных практик и идентичности центральных и южных удмуртов, горных и луговых марийцев. В результате экспедиционной деятельности было собрано около 200 анкет среди носителей удмуртского языка. Помимо анкетирования, применялся метод интервьюирования. Анализ количественных и качественных данных осуществлялся в рамках междисциплинарного этнолого-лингвистического исследования совместно с историческим факультетом МГУ им. М.В. Ломоносова. Сделаны выводы о динамике использования финно-угорских языков Среднего Поволжья и Приуралья (горномарийского, луговомарйиского, удмуртского) в различных сферах жизни: в образовании школьников и студентов, административной, исследовательской средах, в домашнем общении и СМИ. Выявлены активные процессы языковой интерференции и языкового сдвига среди опрошенных 18–40 лет. В то же время более старшие носители продолжают использование марийских и удмуртского языков, особенно в сельской местности. Удалось прийти к выводу о наибольшей витальности финно-угорских языков в сфере домашнего общения. В то же время переключение языковых кодов является распространение явлением среди всех категорий информантов. Знание языков не находится в прямой зависимости от проявленности этнического самосознания. Результаты исследований апробированы на следующих конференциях:

– Региональная конференция «XXV Игнатьевские чтения: горные марийцы в историко-культурном пространстве России», Козмодемьянск, 01 апреля 2025 г. Пленарный доклад «Горномарийская экспедиция кафедры этнологии МГУ–2024: локальные традиции глазами молодых исследователей».

– Всероссийская конференция «Ломоносовские чтения-2025», г. Москва, МГУ, 26 марта 2025 г. Секционный доклад «Билингвизм в оптике этнологии. Междисциплинарный подход к изучению языков и идентичностей народов Урало-Поволжья».

– Всероссийская конференция с международным участием «Славяно-тюркский мир: история и современность», Чебоксары, 25 июня 2025 г., Секционный доклад «Опыт репрезентации демонологии тюркских народов Урало-Поволжья в научно-популярной литературе».

– XVI Конгресс антропологов и этнологов России, Пермь, с 2 по 6 июля 2025 г. Секционный доклад «Дикость» vs «человечность» фольклорных демонов в мифологических рассказах марийцев и удмуртов. Пограничье культурного и природного».

– XVI Конгресс антропологов и этнологов России, Пермь, с 2 по 6 июля 2025 г. Секционный доклад «Билингвальные сообщества Поволжья в оптике междисциплинарных этнолого-лингвистических исследований».

– II Всероссийский симпозиум «Исследователи народов и культур Евразии. К 100-летию со дня рождения Л.П. Лашука и Л.Н. Жеребцова», г. Сыктывкар, 25 ноября 2025 г. Секционный доклад «В.В. Карлов: продолжение научных традиций кафедры этнографии/этнологии МГУ».

– Всероссийская конференция «Отечественная наука о народах в XX–XXI вв. Преемственность и трансформации. К 100-летию со дня рождения Л.П. Лашука (1925–1990) и 80-летию со дня рождения В.В. Карлова (1945–2023)», Москва, 10 декабря 2025 г. Пленарный доклад: «Социологическое направление в исследованиях В.В. Карлова».

– «Ежегодная научная сессия: народы Урала и Поволжья», Москва, 12 декабря 2025 г. Пленарный доклад «Вехи изучения этнографии марийцев в отечественной и зарубежной науке» (совм. с А.Е. Загребиным).

Визуально-антропологические и выставочные проекты:

«Этнография русских в Удмуртии» 2025 – М.А. Никитин.

«Хранительница традиций. Удмуртка» 2025 – Э.Ф. Рязанова.

«В ритме корней» 2025 – Э.Ф. Рязанова.

Опубликованные монографии, сборники статей

Устьянцев Г.Ю. Демонология Урала и Поволжья: зловредные чуды, духи-кереметы и банный староста. М.: Бомбора, 2025. 256 с.

Публикации в журналах «Белого списка» и в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science, Scopus, RSCI

Загребин А.Е. Николай Марр, Агнесса Пинт и экспедиция 1930 г. в ВАО: этюд из истории этнографии удмуртов // Ежегодник финно-угорских исследований. 2025. Т. 19. Вып. 3. С. 433–440.

Загребин А.Е. Три века российского этнографического финно-угроведения: эпохи – идеи – герои // Труды ОИФН РАН. 2025. Т. 14. М.: РАН. С. 175–183.

Рязанова Э.Ф. Роль музея в эпоху виртуальных коммуникаций: Лувр Абу-Даби как феномен современности // Традиционная культура. 2025. Т. 26. № 4. С. 156–166.

Сушкова Ю.Н. Наследие С.А. Токарева в трудах Н.Ф. Мокшина // Ежегодник финно-угорских исследований. 2025. Т. 19, Вып. 1. С. 143–150.

Сушкова Ю.Н. Судьба православия в Среднем Поволжье. Рец. на: Таймасов Л.А. Православное миссионерство в Среднем Поволжье в первой половине XIX века. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2022. 284 с. // Вестник антропологии. 2025. № 4. С. 363–368.

Севастьянов И.В. Ученые центра и регионов о проблеме этнического происхождения кряшен // Антропологии. 2025. № 1. С. 122–137.

Сушкова Ю.Н. Генерал армии Максим Алексеевич Пуркаев (1894–1953) как один из творцов Великой победы // История и современное мировоззрение. 2025. № 1. С. 55–60.

Сушкова Ю.Н. Обычно-правовые ценности народов России в период Великой Отечественной войны (на примере мордвы) // Пробелы в Российском законодательстве. 2025. Вып. 3. С. 44–49.

Сушкова Ю.Н., Бочкарева С.В. У истоков национальной государственности: к 95-летию Республики Мордовия // История государства и права. 2025. № 11. С. 54–59.

Сушкова Ю.Н., Мокшина Е.Н., Шигурова Т.А. Рец. на: *Ивочкин Д.А.* Вклад архиереев в развитие провинциального общества второй половины XIX – начала XX века: по материалам

Смоленской губернии. Смоленск: Свиток, 2020. 376 с. // История и современное мировоззрение. 2025. Т. 7. № 2. С. 153–157.

Устьянцев Г.Ю. Герои удмуртских преданий в локальной культурной памяти современников // *Финно-угроведение.* 2025. Т. 3. № 71. С. 42–53.

Устьянцев Г.Ю. Концепт дикости в марийском фольклоре о духах лесного пространства // Вестник антропологии. 2025. № 3. С. 211–226.

Устьянцев Г.Ю. Религиозно-мифологические представления марийского жречества: боги, души и иные миры. Фольклор: структура, типология // *Фольклор: структура, типология, семиотика.* 2025. Т. 8. № 2. С. 10–30.

Устьянцев Г.Ю., Камбулатова Ю.Р. А мы тебя видим, ты похожа на нас: пути становления современных городских шаманов // Клио. 2025. Т. 225. № 9. С. 144–150.

ЦЕНТР ЕВРОПЕЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В 2025 г. сотрудники Центра европейских исследований (ЦЕИ) выполнили комплекс исследований в рамках фундаментальной темы НИР «Кросс-культурные и поликультурные аспекты социальной жизни в регионах мира» (рук. М.Ю. Мартынова), а также темы НИР *«Общегражданские и этнокультурные ценности в образовании российской молодежи: поиск баланса»* (рук. М.Ю. Мартынова), разрабатывавшейся по Программе фундаментальных и прикладных научных исследований, связанных с изучением этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление общероссийской идентичности в 2023–2025 годы. Европеистами ИЭА РАН опубликованы 2 коллективные монографии, более 50 научных статей и глав в отечественных и зарубежных журналах, монографиях и сборниках, в которых отражены основные результаты научно-исследовательской работы по темам НИР. Из них глав в монографиях – 15, публикаций в журналах, индексируемых в международных информационно-аналитических системах научного цитирования WoS, Scopus, RSCI, Белый список – 22; индексируемых в других российских и специализированных международных системах цитирования – 12, прочих публикаций – 14. Фундаментальные и прикладные результаты реализованных научно-исследовательских работ были представлены на всероссийских и международных научно-практических конференциях и семинарах (более 60 докладов).

Работы ученых ЦЕИ сочетали историко-антропологический анализ источников с изучением актуальных социально-политических процессов в Европе и России, способствуя пониманию механизмов формирования идентичности, интеграции миноритарных групп и динамики культурно-сложных обществ. В основном фокусе внимания в отчетный период была тема презентации научного наследия, места традиционной культуры в условиях современности, проблем музееведения и их связи с особенностями формирования идентичностей населения. Анализировались факты, процессы и тенденции, характеризующие современный европейский социум в его текущем состоянии, включая содержание и направленность его довольно ощутимой и весьма своеобразной эволюции на протяжении последних десятилетий. В числе изучаемых аспектов идентичности оставались проблемы миноритарных групп и вопросы, касающиеся их статуса и проистекающих из этого возможностей для сохранения и развития своей самобытности.

Целью всех исследований наряду с концептуальной и теоретической разработкой изучаемой проблематики являлся дальнейший анализ и освещение эмпирического этнографического материала, его осмысление и выработка на его основе антропологических теоретико-методологических концептов. Исследователи опирались в первую очередь на собственные полевые материалы, а также на разнообразные библиографические (исторические, социологические, статистические и т.д.) источники.

Значимое место в деятельности исполнителей проекта в 2025 г. стала работа над коллективной монографией «Музей, память и идентичность. Европейские модели» / М.Ю. Мартынова, М.А. Андрюнина, Ю.В. Бучатская и др. / отв. ред. М.Ю. Мартынова. М.: ИЭА РАН, 2025. 458 с. В фокусе внимания авторов – проблема современной модернизации этнографических музеев Европы, а также вопрос их значимости в контексте идентичности, культурной и социальной памяти населения. Исследование построено на страновых кейсах (Болгария, Германия, Испания, Италия, Сербия, Франция, Швеция и др.), что позволило выявить общие тенденции и этнокультурную специфику подходов в каждой из изученных стран. Отдельные главы посвящены этнографическим музеям, литературно-художественным музеям, музеям, связанным с фигурами лидеров или поэтов (например, музей Роберта Бернса), презентации культуры меньшинств (цыгане, арбереши). Книга представляет собой комплексное междисциплинарное исследование, сочетающее теорию музеологии с анализом конкретных европейских контекстов. Она актуальна для понимания того, как музеи сегодня становятся площадками диалога, сохранения памяти и конструирования идентичности в быстро меняющемся мире.

Другим важным направлением для ученых ЦЕИ в 2025 г. стал анализ с позиций социальной антропологии концептуальных идей образования в поликультурной социальной среде, изучение

региональной специфики опыта совмещения в педагогических технологиях задач воспитания у молодых людей национально-гражданской и этнокультурных идентичностей, поиск баланса между ними. Проект был ориентирован на изучение особенностей национальной политики в сфере образования, гражданского и этнокультурного воспитания в России и ряде стран мира. Он не ставил перед собой узко педагогические задачи, но предполагал исследование с позиций фундаментальной науки последствий воплощения на практике тех или иных педагогических программ.

В коллективной монографии «Образование детей и идентичность: взгляд социального антрополога» (авт. Мартынова М.Ю., Белова Н.А., Деметер Н.Г., Зыкина О.А., Рязанова Э.Ф., Цаллагова З.Б. и др. / отв. ред. М.Ю. Мартынова. М.: ИЭА РАН, 2025. 551 с.) при анализе существующих подходов к образованию молодежи в условиях культурного многообразия общества на примерах школьных политик ряда стран мира акцент был сделан на поликультурном образовании и на актуальной для России теме языка в школьном образовании молодежи. Членами научного коллектива был изучен международный и отечественный опыт по заданной теме. С позиций социального антрополога рассматривались возможности и последствия различных подходов к проблеме реализации образовательных потребностей жителей, принадлежащих к разным этническим группам, в многокультурных обществах. При оценке масштабов представленности в реальных учебных программах разных стран миноритарных и региональных языков (термины, используемые в Европейской хартии региональных и миноритарных языков) был проведен анализ действующих в связи с этим нормативно-правовых и управленческих решений разных уровней.

Европеистика в 2025 г. охватывала несколько конкретных тематических сюжетов, которые анализировались в социально-антропологическом ключе – факты, процессы и тенденции, характеризующие современный европейский социум в его текущем состоянии, включая содержание и направленность его довольно ощутимой и весьма своеобразной эволюции на протяжении последних десятилетий. Широта охваченной ЦЕИ проблематики объясняется тем, что, работая в тесном содружестве, каждый из ученых имеет свою специализацию и сферу научных интересов. Анализ приоритетов научной деятельности европеистов в ИЭА РАН позволяет выделить целый ряд актуальных направлений и подтем их исследований, изучаемых на материале конкретных стран и регионов.

В публикациях в России и за рубежом на страницах ведущих научных журналов в 2025 г. нашли отражение многоплановые результаты исследований сотрудников ЦЕИ. Исследования страноведческого и регионоведческого характера проводились на материале целого ряда стран Европы. В частности, в 2025 г. были рассмотрены различные аспекты концепта идентичности на материале Западных Балкан и постсоветского пространства. Изучались проблемы идентичности, языковой политики и поликультурного образования на Западных Балканах и в Российской Федерации. Среди других научных сюжетов данного направления в рамках темы НИР стали различные этнокультурные и региональные группы на Балканах, проблемы тюркологии и др. (рук. ЦЕИ, д.и.н. М.Ю. Мартынова).

В сфере исследовательского внимания применительно к Испании были трансформации семейного уклада жителей страны, языковая политика, новые идентичностные феномены (например, «табарнцы» в Каталонии), история и современность этнологических музеев. Проводились архивные изыскания в отечественных архивах в отношении событий испанской истории 1930-х годов (в.н.с., д.и.н. А.Н. Кожановский). На протяжении 2025 г. в числе актуальных проблем европеистики были также некоторые аспекты миграционной политики в Северной Европе (Швеция), изучались модели репродуктивной политики и интеграции мигрантов. Проанализирована роль этнографического музея «Скансен» в формировании национальной идентичности (с.н.с., к.и.н. Е.А. Сорокина). На примере Сардинии были разработаны вопросы антропологии криминальности, а на примере Сицилии – полоролевого «профиля» социума и гендерных принципов его управления и повседневного существования (в.н.с., к.и.н. О.Д. Фаис-Леутская).

Исследования миноритарных групп и диаспор осуществлялось на примере бретонцев Франции (с.н.с., к.и.н. М.К. Любарт исследованы современные аспекты бретонской культуры: репрезентации Артурианы в массовой культуре, влияние школы П. Гогена, социолингвистическая динамика бретонского языка), цыган России (в.н.с., д.и.н. Н.Г. Деметер анализировались проблемы образования цыганской молодежи как ключевого фактора социальной интеграции. Результаты представлены на экспертных семинарах ФАДН), болгарской диаспоры в РФ (с.н.с., к.и.н. М.П. Кляус проведены экспедиционные и архивные исследования в Крыму и Краснодарском крае. Изучены история, идентичность и вклад болгарских сообществ в развитие регионов России. Проанализирована роль этнографических музеев в Болгарии). Культура Исландии изучалась на основе анализа репрезентации национальной идентичности через сувенирную продукцию и ее взаимодействие с туристическим спросом (м.н.с. И.А. Кучерова).

Историко-антропологические и культурологические исследования включали в себя изучение средневековых представлений жителей Европы: проведен сравнительный анализ представлений о природном мире и психологии животных в средневековых культурах Восточной и Северной Европы (н.с., к.и.н. Д.В. Пузанов). История ментальности охватила изучение отражения в средневековом искусстве Германии и Австрии социальных проблем, в частности, влияния эпидемий на христианскую культуру Средневековья (культ святых, ритуалы «правильной смерти», преследование ведьм), визуальное отображение символов мученичества в группе (ст.-иссл. Е.А. Бастрикина). В рамках антропологии перформанса исследовались репрезентации танца (восточный танец, балет) в медиа и автобиографиях (м.н.с. Т.Н. Самарина).

В рамках этнолингвистики и изучения духовной культуры славян проведено комплексное исследование славянской погребально-поминальной обрядности и традиционной духовной культуры славян в этнолингвистическом, этнографическом, историографическом аспектах. Велись исследования семантики некоторых ритуальных предметов в музейных экспозициях (с.н.с., к.филол.н. М.А. Андрюнина).

В 2025 г. исследовались народные традиции в контексте проблем устойчивого развития общества. Были введены в отечественную науку зарубежные разработки и продемонстрирована роль использования природно-подобных технологий в народной культуре, выявлялись перспективы использования междисциплинарного подхода при анализе локального этнографического материала (с.н.с., к.и.н. В.В. Руднев).

Опубликованные монографии, сборники статей

Музей, память и идентичность. Европейские модели / М.Ю. Мартынова, М.А. Андрюнина, Ю.В. Бучатская и др. / отв. ред. М.Ю. Мартынова. М.: ИЭА РАН, 2025. 458 с. Гриф ИЭА РАН.

Образование детей и идентичность: взгляд социального антрополога: коллективная монография / Мартынова М.Ю., Белова Н.А., Деметер Н.Г., Зыкина О.А., Рязанова Э.Ф., Цаллагова З.Б. и др. / отв. ред. М.Ю. Мартынова. Москва: ИЭА РАН, 2025. 551 с.

Публикации в журналах «Белого списка» и в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science, Scopus, RSCI

Андрюнина М.А. Обратный вектор символического пути в славянской похороно-поминальной обрядности: мертвые выходят навстречу живым // Традиционная культура. 2025. № 1. С. 94–107.

Андрюнина М.А. Путь последний, путь безвозвратный и воскресение: дороги души и тела в славянской погребальной обрядности. Часть вторая: путь души // Вестник антропологии. 2025. № 1. С. 210–225.

Кляус М.П. Болгарские музеи в поисках новой идентичности: исторический путь и вызовы XXI века // Традиционная культура. 2025. Т. 26. № 4. С. 141–155.

Кожановский А.Н. Табарния: политическая игра в «воображаемое сообщество» // Этнографическое обозрение. 2025. № 4. С. 149–163.

Кожановский А.Н. Хозяин, добытчик и другие: семья в поставторитарной Испании // Кунсткамера. 2025. № 3 (29). С. 55–70.

Кучерова И.А. «Болдыри-между здесь» и другие несуразности: ненаучный перевод антропологического текста. Рецензия на книгу: Хёрстон З.Н. Скажи моей лошади. Вуду в обычной жизни на Гаити и Ямайке. М., 2023) // Этнографическое обозрение. 2025. № 5. С. 248–256.

Любарт М.К. История современной Франции: доминанты и грани истории // Международная жизнь. 2025. № 11. С. 122–128.

Мартынова М.Ю. Современная этнографическая музеология в Сербии: культурная преемственность и поиск новых концепций // Вестник антропологии. 2025. № 3. С. 7–29.

Мартынова М.Ю. Социальные ориентации школьного образования в условиях культурного разнообразия общества как фактор благополучия // Вестник антропологии. 2025. № 2. С. 23–43.

Мартынова М.Ю. Тюркологические исследования в ИЭА РАН // Вестник антропологии. 2025. № 4. С. 348–362.

Пузанов Д.В. Внутренние миры животного и человека в оригинальной и переводной литературе домонгольской Руси // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. 2025. Т. 35. Вып. 5. С. 969–977.

Пузанов Д.В. К типологии способов объективации бедствий (преимущественно на примере средневековой литературы о финно-угорских народах) // Ежегодник финно-угорских исследований. 2025. Т. 19. № 4.

Руднев В.В. Межэтнический конфликт на руинах Британской империи и жизнь нобелевского лауреата Абдулразака Гурны // Социальное время. 2025. № 1 (41). С. 104–120.

Самарина Т.Н. Антропология исполнительского искусства. Как и зачем изучать перформанс? // Вестник антропологии. 2025. № 4. С. 159–171.

Сорокина Е.А. Актуализация культурной истории и традиций на примере музея под открытым небом «Скансен» // Вестник антропологии. 2025. № 3. С.104–123.

Фаис-Леутская О.Д. К вопросу о гендерной ситуации в Сицилии // Кунсткамера. 2025. № 3 (29). С. 24–38.

Фаис-Леутская О.Д. Современные этно-антропологические музеи Сицилии // Вестник антропологии. № 3. 2025. С. 49–64.

Фаис-Леутская О.Д. Агава и опунция в культуре Сицилии: пути заимствований // Revista de Etnologie si Culturologie. Vol. 2025. P. 55–64.

Фаис-Леутская О.Д. К вопросу о местах исторической и культурной памяти в Сицилии // Вестник культурологии. № 4. 2025. С. 9–28.

Фаис-Леутская О.Д. Камень, древесина и металл в повседневном узусе Сардинии: традиции применения и семантика восприятия // Stratum Plus. 2025. No. 5. P. 61–72.

Фаис-Леутская О.Д. Практика скотокрадства в Сардинии: из прошлого в современность // Этнографическое обозрение. 2025. № 3. С. 57–76.

Фаис-Леутская О.Д., Новик А.А. Криминальности: к вопросу о состоянии исследований // Этнографическое обозрение. 2025. № 3. С. 7–17.

ЦЕНТР АЗИАТСКИХ И ТИХООКЕАНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В 2025 г. сотрудниками Центра азиатских и тихоокеанских исследований проводились исследования этносоциальных, этнокультурных и этноконфессиональных процессов в обществах азиатско-тихоокеанского региона и сопредельной Европы; изучалась трансформация форм хозяйства, духовной, материальной культуры и поведенческих стереотипов в современном контексте; разрабатывались академические подходы к историографическим исследованиям.

В течение года опубликовано 5 книг, среди которых 4 монографии и 1 брошюра. «Избранные труды по этнографии туркмен» Г.И. Карпова были подготовлены к изданию коллективом

составителей, в который входила О.Б. Наумова. С.И. Рыжакова выступила главным редактором коллективной монографии по результатам работы секции «Новый традиционализм и модели изменения в антропологическом знании», состоявшейся в рамках Конгресса Всемирного союза антропологов «Переосмысление антропологических знаний: перспективы, практики и сила» (ЮАР, 2024). У Г.Ю. Ситнянского вышли две книги в соавторстве: «Аттила – хозяин Европы» и «Владимир Мономах – первый русский правитель Евразии». К.Л. Банников вместе с П.В. Дикаревым выпустил путеводитель «Горно-Алтайск. К 200-летию со дня основания».

Опубликовано 26 статей, из них 13 в журналах, включенных в Белый список. Всего за отчетный период вышло около 40 публикаций. Совершено 11 экспедиционных выездов, при непосредственном участии сотрудников Центра организовано 9 научных конференций, секций и круглых столов и проведено 9 семинаров. В рамках специальных прикладных исследований подготовлен ряд экспертных заключений.

Согласно планам научно-исследовательских работ (госзадание) всеми сотрудниками Центра разрабатывалась тема «Кросс-культурные и поликультурные аспекты социальной жизни в регионах мира (2024-2026 гг.)». Д.А. Трынкина также работала по направлению «Неоязычество в Российской Федерации», а Т.С. Каландаров вел исследования в русле темы «История, теория и методология этнологии/антропологии». Кроме того, ряд сотрудников участвовали в проектах при финансовой поддержке РНФ: «Глубинная Индия накануне больших перемен: этнографические наблюдения в ходе индо-советских экспедиций 1970-80-х гг. и современный взгляд» (С.И. Рыжакова, М.Б. Щербак, А.В. Киняева), «Культура повседневности мусульман Москвы: пространства, сети и практики» (Т.С. Каландаров, Ю.О. Молчанова), «Роль личности в этномикроистории (по восточносибирским и австралийским материалам)» (О.Ю. Артемова).

В результате проведены исследования, охватывающие весьма широкий географический ареал, введен в научный оборот обширный комплекс новых материалов, предложены оригинальные авторские методики научного анализа, сделаны выводы, вносящие значимый вклад в развитие теоретического социоантропологического и этнологического знания; подготовлены новаторские диссертационные исследования.

Сотрудники ЦАТИ в отчетном году снимали этнографические фильмы:

1. Бхаваи Гуджарата: традиционный театр Индии. Этнографический фильм Светланы Рыжаковой, монтаж при участии Натальи Раденской и Нирана Мехты. 138 мин. 2025.

Этнографический документальный фильм, посвященный одному из традиционных театров Индии, бхаваи, который до сих пор представляют труппы артистических сообществ из числа таргала – наяков, вьясов и бходжаков, проживающих в основном в северном и центральном Гуджарате. Фильм основан на полевых этнографических материалах Светланы Рыжаковой, собранных ею с 2014 по 2023 гг., и содержит десятки интервью и бесед, богатейший иллюстративный материал. Раскрываются вопросы истории театра бхаваи, его социальных особенностей, художественной выразительности и перемен, идущих в настоящее время.

Премьера состоялась 28 января 2025 г. в Центре искусств Indira Gandhi National Centre for the Arts в Нью-Дели (Индия).

2. Vijayanath Shenoy: his Life, his Mission, his Museum, his Friends. Film by Dr. Svetlana Ryzhakova. Udupi, Manipal (Karnataka, India). Moscow, Russia. 110 min. 2025.

Документальный этнографический фильм на основе материалов полевой работы, проходившей в г. Удупи и г. Манипал (Карнатака, Индия) в 2014-2016 годы. Премьера состоялась 27 сентября 2025 г. на 5-ой индологической конференции «Дубянские чтения» памяти А.М. Дубянского в Галерее Традарт (г. Москва).

3. Константин Банников подготовил четыре документальных этнографических фильма: «Карнавал Кумба Фрейда», «Путь к Мадонне Снегов», «Валлорсин: на лыжах по истории», «Велосипедный тур по замкам Валлед’Аосты». Премьеры состоялись в лектории клуба «Кант» г. Новосибирска (30 сентября) и на семинаре «Антропология туризма» в ИЭА РАН (11 ноября).

Опубликованные монографии, сборники статей

Банников К.Л., Дикарев П.В. Горно-Алтайск. К 200-летию со дня основания. Новосибирск: АМ-Гид, 2025. 58 с.

Карпов Г.И. Избранные труды по этнографии туркмен / сост.: О.И. Брусина (руководитель проекта), О.Б. Наумова, М.Ю. Рощин, Л.Т. Соловьева, А.Р. Ихсанов / Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. М.: Наука – Восточная литература, 2025. 655 с.

Ситнянский Г.Ю., Мингалев В.Ю. Аттила – хозяин Европы. Серия Великие Правители Евразии. М.: Научная книга, 2025. 248 с.

Ситнянский Г.Ю., Мингалев В.Ю. Владимир Мономах – первый русский правитель Евразии. М.: Научная книга, 2025. 332 с.

New Traditionalism and Changing Patterns in Anthropological Knowledge. Materials of the Panel “New Traditionalism and Changing Patterns in Anthropological Knowledge”, the World Anthropological Union (WAU) Congress, 2024. 11–15 November, 2024, Johannesburg, South Africa / eds. S. Ryzhakova, M.W. Sonnleitner. Moscow: Polimedia, 2025. 230 p.

Публикации в журналах «Белого списка» и в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science, Scopus, RSCI

Артемова О.Ю. Антропологические теории для XXI века: дорожная карта // Антропологический форум. 2025. № 64. С. 30–36.

Артемова О.Ю. «А судьи кто?» (о тех, кто уничтожал науку о первобытной культуре) // Антропологии/Anthropologies. 2025. № 2. С. 96–118.

Каландариён Х.С., Каландаров Т.С. Упоминание афганского Шугнана в тазкире «Армугони Бадахшон»: история, культура и социальное положение // Вопросы гуманитарных наук. 2025. № 4. С. 222–235.

Каландаров Т.С. Исмаилиты в российской стратегии решения «мусульманского вопроса» в Средней Азии (конец XIX – начало XX века) // Кунсткамера. 2025. № 2 (28). С. 69–83.

Каландаров Т.С., Джумаева М.М. Русско-таджикская дружба на страницах научно-популярных изданий Таджикистана советского периода // Россия и мир: научный диалог. 2025. № 1. С. 181–193.

Киняева А.В. Даргах: чудеса, мистики, певцы и джинны // Вестник антропологии. 2025. № 1. С. 271–281.

Киняева А.В. Тазия: священное действо у мусульман Индии и Ирана // Этнографическое обозрение. 2025. № 4. С. 44–56.

Киняева А.В. Там, где хороший махоль: особенности расселения и мобильности сообществ мусульман Северной Индии // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2025. № 3 (45). С. 175–200.

Молчанова Ю.О. Так ли традиционен «традиционный» ислам? Рецензия на: «Ислам, имеющий мирную и добрую сущность»: дискурс о традиционном исламе в среде тюрок-мусульман европейской части России и Крыма / под ред. Р.И. Беккина. М.: «Новое литературное обозрение», 2021. 280 с. // Ишрак. Журнал исламской философии. 2025. № 2. Т. 3.

Рыжакова С.И. Артистические сообщества в современном мире: идентичность, неуверенность, надежда на будущее // Вестник антропологии. 2025. № 1. С. 38–52.

Рыжакова С.И. Глубинная Индия накануне больших перемен: опыт этнографических обобщений // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2025. № 3 (43). С. 46–87.

Рыжакова С.И. Упражнения воинов, становящиеся танцем: традиции каларипаятту, танг-та, райбенше, натуа в современной Индии // Этнографическое обозрение. 2025. № 4. С. 22–43.

Рыжакова С.И. Этнонациональные портреты Индии. Обзор книг // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2025. № 3 (43). С. 235–250.

Щербак М.Б. «Не будет Индии без Бхима». Социально вовлеченный буддизм Б.Р. Амбедкара и далитское движение в современной Индии // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2025. № 3 (43). С. 147–172.

Щербак М.Б. Тибетская астрология и изготовление талисманов // Вестник антропологии. 2025. № 1. С. 282–293.

ОТДЕЛ АМЕРИКИ

В 2025 г. Отдел Америки вел научно-исследовательскую работу по теме «Кросс-культурные и поликультурные аспекты социальной жизни в регионах мира». Основным направлением было изучение различных проблем, связанных с традиционной культурой коренного населения Мезоамерики и Северной Америки и его контактов с доминирующим обществом европейского происхождения. Большое внимание уделялось изучению проблемы диалога различных культурных традиций.

Несмотря на существующие практические трудности в осуществлении международных контактов, поддерживались научные связи с учеными ряда зарубежных Академий наук. В числе научных партнеров – ученые из Мексики, Гватемалы, США, Испании.

Руководитель Отдела Г.Г. Ершова продолжила свои многолетние исследования жизни и исторического наследия Диего де Ланды – францисканского монаха и миссионера, проповедовавшего среди индейцев майя на мексиканском полуострове Юкатан в XVI в. Результатом проделанной работы стала очередная книга «Воздвигнуть крест на пирамиде майя: Биография францисканского миссионера Диего де Ланды» – наиболее полное жизнеописание знаменитого хрониста. Книга написана живым, доступным для широкого круга читателей языком и является, по сути, исторической повестью. При этом она обладает глубокой научной ценностью. В монографии автор убедительно опровергает широко распространенное мнение, что Диего де Ланда был «религиозным мракобесом», разрушавшим майяскую культуру, и не менее убедительно демонстрирует, как своей хроникой «Сообщение о делах в Юкатане», написанной на основе иероглифических и поздних, написанных латиницей кодексов майя, он сохранил их историю и культуру для потомков. Неслучайно учитель Г.Г. Ершовой, знаменитый русский ученый Ю.В. Кнорозов признался, что именно благодаря данному труду де Ланды он сумел расшифровать иероглифическую письменность этого народа.

Г.Г. Ершова также продолжила изучение и популяризацию творческого научного наследия Ю.В. Кнорозова в области дешифровки письменности майя, в том числе и среди зарубежных исследователей и читающей публики в целом. Результатом деятельности в данной области стали работы, опубликованные в журнале Автономного юкатанского университета Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades: «Yuri Knórosov: el genio que descifró la escritura maya» и «Eso es todo lo que puedo decir sobre el trabajo propuesto.” 1 Disputa de tesis de Y.V. Knórosov. 1955».

Также исследовательница приняла участие в 58-м Всемирном конгрессе американистов, состоявшемся в Университете Новисада (Сербия) с докладом из области майянистики современного периода “Cambio de patrones culturales en espacio maya” («Изменение культурных моделей в пространстве майя»). Продолжением работы в области данной тематики сало изучение Г.Г. Ершовой интереснейшего феномена отказа многих общин индейцев Гватемалы от католической веры и перехода их в православие. На эту тему она написала две статьи и выступила с докладом «Православие в Гватемале: от этнических диаспор до массового перехода из католицизма индейских общин» на конференции «Этнокультурное многообразие на приходах русской православной церкви».

7 августа 2025 г. Г.Г. Ершовой во францисканском монастыре Св. Антония (Юкатан, Мексика) была прочитана публичная лекция «Диего де Ланда – …» и сделана презентация книги «Fray Diego de Landa», вышедшей в 2024 г. на испанском языке.

Свои общетеоретические взгляды и наработки Г.Г. Ершова изложила в статье «Историческая неизбежность и социальная инертность в развитии антропосистемы: роль аппарата власти», где подчеркнула особую важность междисциплинарных исследований в исторической и антропологической науке.

Еще одним важным направлением научной и общественно-политической работы Г.Г. Ершовой в отчетном периоде стало ее сотрудничество с Мариупольским университетом имени Архипа Куинджи и поездки в Мариуполь с просветительскими и благотворительными задачами, чтение лекций, принятие гос. экзаменов и защита дипломов студентов.

С исследованиями цивилизации майя связаны исследования н.с. Отдела С.В. Вепрецкого.

В первую очередь следует отметить кропотливую и трудоемкую работу С.В. Вепрецкого в области графической реконструкции, состоящую в прорисовке и расшифровке иероглифических надписей на древних майских стелах и керамических сосудах. В корпус работ вошли следующие прорисовки:

Прорисовка иероглифической надписи на задней стороне Стелы 2 из Мораль-Реформы (Мексика);

Прорисовка сосуда с изображением танцующего бога маиса из коллекции музея Пополь-Вух (Гватемала);

Прорисовка надписи и изображения на Стеле 1 из Калакмуля (Юкатан, Мексика);

Прорисовка надписи на Стеле 7 из Калакмуля;

Прорисовка надписи на Стеле 9 из Калакмуля;

Прорисовка надписи на Стеле 13 из Калакмуля;

Прорисовка надписи на Стеле 19 из Калакмуля;

Прорисовка надписи на Стеле 23 из Калакмуля;

Прорисовка надписи на Стеле 24 из Калакмуля.

С.В. Вепрецкий также принял участие в 58-м Международном конгрессе американистов с докладом “Una revisión de la historia dinástica de Santa Elena en el siglo VII” (Исторический обзор династии Санта-Элена в VII в.) и в XVI Конгрессе этнологов и антропологов России (Пермь) с докладом «Современные методы изучения поврежденных рельефных надписей древних майя». Помимо этого, он сделал доклад на XXIII Сергеевских чтениях (Москва) по результатам своих зарубежных полевых работ 2024 г., носящий название «Результаты полевых работ по документации иероглифических памятников Калакмуля (штат Кампече, Мексика) в ноябре–декабре 2024 г.».

С.В. Вепрецким в соавторстве российскими и зарубежными американистами были написаны две статьи в российских и зарубежных высокорейтинговых журналах «Arqueología mexicana» и «Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история».

В.н.с. Отдела А.А. Истомин обращался к теме российского присутствия в Калифорнии и взаимоотношений русских с калифорнийскими индейцами, которой он занимается уже несколько десятков лет.

Результатом его исследований явилась статья в журнале «Этнографическое обозрение», представляющая собой публикацию и исследование недавно найденного предания об обороне бывшей русской крепости Росс (ныне Форт-Росс) калифорнийскими индейцами кашайа, рассказанного духовным лидером кашайа Эсси Пэрриш в XX в. Публикуемый текст анализируется с позиций сегодняшних знаний об истории Форт-Росса. В статье отмечается несоответствие ряда важных моментов предания историческим фактам, однако, по мнению автора, вполне возможно, что сюжетное ядро этой истории отражает недокументированное событие, которое могло иметь место только в самый ранний период после продажи Росса, в начале 1842 г. Вместе с тем, независимо от достоверности, опубликованное предание является важным фактом самосознания и исторической памяти индейцев кашайа, а значит, и самой этнической истории этого народа.

Также А.А. Истомин принял участие в VII международном Форуме «Россия и Ибероамерика в турбулентном мире: от общих вызовов к совместным решениям» (Санкт-Петербург), где выступил с докладом «“Проиндейская” тема в российской колониальной политике на северных рубежах Ибероамерики (XVIII–XIX вв.)». Участие исследователя в XVI Конгрессе этнологов и антропологов России (Пермь) проявилось в прочтении двух докладов на разных секциях: «Конепция политаризма и этносоциальная история Русской Америки» // Секция 9 «Современные подходы в изучении коренных народов Америки» и «Хозяйственно-культурный тип калифорнийских индейцев в российской и американской этнологии» // Секция 28 «Методы, терминология, предметная область отечественной этнологии». Еще один доклад «Место якутов в этносоциальной структуре российской колонии Росс в Калифорнии» А.А. Истомин сделал на Всероссийской научно-практической конференции «Северо-Восток Азиатской России в XVII – начале XXI в.» 22 мая

2025 г., Республика Саха (Якутия), г. Якутск; Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН.

Популяризируя историческую и антропологическую науку, А.А. Истомин 1 сентября 2025 г. дал интервью на радио «Маяк» в передаче «Место действия: Россия – Вологодская область. Тотьма», где речь шла о роли уроженца г. Тотьма Ивана Кускова в основании Форта Росс в Калифорнии.

Н.с. Отдела Д.В. Воробьев совместно с н.с. МАЭ РАН О.В. Кондаковой был организатором работы продолжающегося Американского семинара МАЭ РАН, ИЭА РАН, СПбИИ РАН и РГГУ. За 2025 г. были проведены следующие семинары:

24.01.2025. «Вашактун: город и государство древних майя классического периода», А.В. Сафронов, к.и.н., доцент кафедры истории древнего мира исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова;

12.02.2025. «Призраки Салема: образы охоты на ведьм в американской политике XX–XXI вв.», Г.В. Александров, к.и.н., с.н.с., заместитель директора Международного центра антропологии НИУ ВШЭ (Москва);

27.02.2025. «Между расой и культурой: современные идентичности коренных американцев», И.В. Кузнецов, к.и.н., с.н.с., ИЭА РАН;

17.03.2025. «История французской американистики: путь от путешествий и коллекций к науке», Г.А. Елошкин, лаборант Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, магистрант 1 курса Гуманитарного института НГУ.

27.03.2025. «Конституция США в контексте конституционного опыта североамериканских колоний Великобритании», С.А. Исаев, к.и.н., с.н.с. Отдела всеобщей истории, Санкт-Петербургский Институт истории РАН;

22.05.2025. «Восприятие водной стихии у ацтеков», Джон Ф. Лопес (John F. López, Ph.D, профессор Кафедры истории искусства, Калифорнийский университет в Дейвисе);

29.05.2025. «Желанная Хроника X: колониальный архив и его призраки», Хайме Маррокин Арредондо (Jaime Marroquín Arredondo, PhD, профессор испанской литературы, Университет Западного Орегона);

18.08.202. «Этногонические мифы науа Центральной Мексики накануне испанского завоевания как этнополитический источник», А.В. Калюта, к.и.н., н.с. Отдела всеобщей истории Санкт-Петербургского института истории РАН;

17.10.2025. «Неолит и неолитическая революция в трудах В.А. Башилова и современное состояние этих терминов в археологии Центральных Анд», В.А. Соколовский, ассистент кафедры археологии и этнографии Гуманитарного института Новосибирского государственного университета;

31.10.2025. «Ранняя керамика трех побережий: проблема происхождения гончарства в Южной Америке», Н.Н. Ковалева, специалист, Новосибирский государственный университет.

Д.В. Воробьев опубликовал рецензию на книгу Карлоса Хункеры Рубио, профессора Университета Комплутенсе (Мадрид), посвященную контактам инуитов и европейцев в Американской Арктике, начиная с появления там норманнов в Хвеке и заканчивая проблемами современной геополитики в контексте данных контактов. Им также был написан подробный критический разбор книги квебекского писателя и журналиста, выходца из народа инну (индейцы канадских провинций Квебек и Ньфаундленд-Лабрадор), «Кукум», которая является биографией его прабабушки – канадки европейского происхождения, вышедшей замуж за инну и воспринявшей традиционный образ жизни этого народа.

Следует отметить участие Д.В. Воробьева в XVI Конгрессе этнологов и антропологов России с докладом «Жизнь в лесу: автобиографии охотников инну» и во Всероссийской конференции XIII Сибирские чтения – 2025 «Меняющаяся материальность Арктики и Сибири: технологии, инновации, инфраструктура» с докладом «Рыбацкие сети эвенков Советской Речки и Чиринды: материалы, технологии и терминология».

Опубликованные монографии, сборники статей

Ершова Г.Г. Воздвигнуть крест над пирамидой майя: Биография францисканского миссионера Диего де Ланды. М.: РГГУ, 2025. 397 с.

Публикации в журналах «Белого списка» и в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science, Scopus, RSCI

Воробьев Д.В. Автохтоны и пришельцы в Арктике в описании Карлоса Хункеры Рубио (рец. на: Junquera Rubio C. Los Europeos descubren el Árticoy las costas septentrionales de América: una visión general des desusinicios hasta la geopolítica actual. Madrid: Editorial Calíope, 2023. 214 p.) // Этнографическое обозрение. 2025. №. 1. С. 204–208.

Ершова Г.Г. Православие в Гватемале: возникновение и особенности // Вестник РГГУ. Серия «История. Политология. Международные отношения». 2025. № 5. С. 176–193.

Ершова Г.Г. Римский католицизм для индейцев Гватемалы: от насаждения до отторжения // Латинская Америка. 2025. №. 8. С. 89–105.

Истомин А.А. Предание об обороне крепости Росс индейцами кашайа // Этнографическое обозрение. 2025. № 4. С. 91–108.

Davletshin A., Vepretskii S. Los textos mayas nos hablan de mujeres // Arqueología mexicana. 2025. No. 192. P. 30–35.

Vepretskii S.V., Beliaev D.D., Davletshin A.I., Love *B.* Four Santa Elena monuments from Balancan museum, Tabasco, Mexico // RUDN Journal of World History. 2025. Vol. 17. No. 3. P. 420–439.

ЦЕНТР ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В 2025 г. проводились исследования в рамках трех тем НИР: «Россия как нация и как цивилизация: исследование этнокультурного развития и российской идентичности», «Образы России: проектирование будущего» и «Этносоциальные отношения и конфликты, измерение культурного многообразия».

В течение года сотрудниками отдела опубликовано 7 книг, 33 статьи, совершено два экспедиционных выезда, при непосредственном организационном участии проведено три научных мероприятия. В рамках прикладных исследований подготовлен ряд экспертных заключений.

В рамках исследования «Россия как нация и как цивилизация: исследование этнокультурного развития и российской идентичности» (рук. академик В.А. Тишков) был осуществлен фундаментальный пересмотр категориального аппарата социально-культурной антропологии и этнологии (см. монографию В.А. Тишкова «Очерки теории этничности» 2025), представлен анализ того, как такие научные категории как идентичность и этничность конструируются в науке и политике; подчеркнута их сложность, подвижность и зависимость от властных диспозиций, интеллектуальных предписаний и коллективного опыта. Идентичность определяется не как врожденное качество, а как динамичное отношение, формирующееся в ходе социального взаимодействия и позволяющее индивидам относить себя к определенным сообществам. В основе исследования лежал синтетический подход, объединяющий теорию социального конструктивизма с признанием реальности этнических категорий, глубоко укоренившихся в общественной жизни и политике стран Восточной Европы и постсоветского пространства. Этничность здесь трактуется как кластер сопричастностей на основе культурных сходств, включая общность языка, территории, исторического происхождения и чувства солидарности. При этом подчеркивается, что современные этнические группы не являются изолированными – их границы проницаемы, а идентичность может быть двойной, множественной или «размытой» (В.А. Тишков). Особое внимание в исследовании уделялось российской практике. Обосновывается концепт российской полиэтничной гражданской нации, который закреплен в Стратегии государственной национальной политики в отношении многонационального народа Российской Федерации (российской нации).

В рамках проекта анализировались также миграционные процессы – тема, которая имеет стратегическое значение для обеспечения социальной стабильности и устойчивого экономического развития Российской Федерации. Отношение принимающего сообщества к мигрантам, барьеры для их интеграции и потенциальные точки конфликта во многом определяются региональной спецификой, в первую очередь уровнем социально-экономического благополучия. Исследование (Белова, Кульбачевская 2025) представляет собой сравнительный анализ отношения к мигрантам в благополучном мегаполисе (Москва) и регионе, испытывающем социально-экономические трудности (Костромская область). Результаты демонстрируют как общие тенденции, так и существенные различия в восприятии миграции в этих регионах. Проблемы, связанные с миграцией и межэтническими отношениями, тесно переплетаются с более широким контекстом формирования национальной идентичности, который, в свою очередь, во многом зависит от интерпретации общего прошлого.

Историческая память не является статичным набором фактов о прошлом. Это динамичное социальное и политическое поле, где конструируются, оспариваются и транслируются национальные нарративы. Эти нарративы напрямую влияют на современную политику, социальную сплоченность и легитимацию власти. Региональные режимы памяти на Северном Кавказе рассматриваются в исследовании (Танайлова 2025), основанном на качественных методах, включая глубинные неструктурированные интервью и наблюдение, где анализируется политика памяти на примере Кабардино-Балкарии и Чеченской республики. В работе вводится понятие «режимов памяти» для описания системных особенностей функционирования коммеморативного поля. «Войны памяти» в постсоветском образовательном пространстве стали предметом еще одного направления исследований (Шнирельман 2025). В системе школьного образования наиболее активно происходит конструирование национальных историй. Выявлены общие закономерности

в формировании новых исторических нарративов; эти нарративы не статичны – с 1990-х годов сменилось несколько поколений учебников, содержание которых эволюционировало под влиянием политических изменений и роста влияния непрофессиональных историков.

По планам научно-исследовательских работ (госзадание) проводилась работа по теме «Образы России: проектирование будущего» (завершающий этап 2025 г.). В рамках данного проекта сотрудники Центра (В.А. Тишков – руководитель темы, О.В. Кульбачевская, В.К. Малькова и др. 2025) выполнили междисциплинарное исследование историко-теоретических, социокультурных и стратегических измерений представления о будущем в России и в мире. В исследовании анализировались общественно-политические проекты, документы стратегического планирования, особенно в части конструирования образов России и национальной идеи. С целью определения векторов общественно-политического развития, выявления рисков для успешного будущего нашего государства, разработки рекомендаций изучена тема настоящего и будущего России в информационном пространстве на основе контент-анализа медийной информации; исследованы вопросы формирования и укрепления общероссийской гражданской идентичности в СМИ и студенческой среде, проведен анализ научной литературы и результатов социологических опросов студентов в восьми регионах России.

В результате реализации данного исследования были получены следующие значимые выводы: 1) преодоление в России глобалистских увлечений и возвращение к традиционным ценностям, сказавшееся не только на настроениях большинства населения, но и на поведении политических элит, что привело к формированию особой модели развития, которую с учетом существенной роли реактуализации традиций предложено называть *традиционалистской модернизацией*. Из информационного пространства уходит идея неполноценности нашей страны по отношению к Западу, в СМИ транслируются характеристики сильной, суверенной России. Понятие величия страны наполняется такими смыслами, как огромная территория, природные богатства, многонациональный российский народ, имеющий общие историю, культуру, духовные ценности; величие России подтверждается значимыми экономическими, научными, культурными, спортивными достижениями и особым вкладом страны в развитие человечества. 2) В молодежной среде имеются риски, способные негативно повлиять на развитие российского общества; в то же время ряд характеристик студенческой молодежи (лояльность традиционным российским ценностям, приоритетные духовно-нравственные жизненные ориентиры), а также факторов в российском общественно-политическом пространстве (ориентация государственной политики на усиление в массовом сознании роли традиционных ценностей и формирование образа России как их хранителя и защитника) уравновешивают негативные тенденции в молодежной среде; механизм трансляции и преемственности межпоколенческих ценностей продолжает работать. 3) Образ будущего в сознании российского общества – это справедливость в социально благоустроенном обществе, сохраняющем традиции и одновременно прогрессивно развивающемся, что обеспечит России ведущее место в числе мировых лидеров; представления российского студенчества о сущности и судьбе российской нации, о путях ее консолидации звучат в унисон с представителями старших поколений. Разрывов социальной ткани общества в современной России нет. Результаты данного исследования вносят значительный вклад в развитие исследовательской темы будущего, являются основанием для междисциплинарного диалога, способствуют обогащению не только научной, но и общественно-политической дискуссии о путях развития России.

В исследовании по теме «Этносоциальные отношения и конфликты, измерение культурного многообразия» (НИР 3, рук. к.и.н. Р.А. Старченко) анализировалась этнополитическая история северокавказских эмигрантов на примере введенных впервые архивных материалов Франции и России (И.Л. Бабич). Было продолжено изучение этнической и языковой идентичности населения Москвы, включая тему идентичности во Всероссийских переписях населения, характеризуемую на основе интервью и бесед, анализе дневников участников переписи (О.Н. Подлесных). Исследования в рамках данного проекта получили свое развитие в серии прикладных работ – экспертиз по заказам органов государственной власти, в том числе Министерства науки и высшего образования,

Президиума РАН, Департамента культуры, спорта, туризма и национальной политикиПравительства РФ и Администрации Президента РФ (В.В. Степанов).

Опубликованные монографии, сборники статей

Андреев А.Л., Зыкина О.А., Кульбачевская О.В. Молодежь современной России: стратегический фактор в созидании будущего. М.: ИЭА РАН, 2025. 260 с.

Гузенкова Т.С. История и антропология будущего России. М.: ИЭА РАН, 2025. 420 с.

Малькова В.К. Настоящее и будущее России в современном информационном пространстве. М. ИЭА РАН, 2025. 228 с.

Тишков В.А. Антропология будущего (определение координат в научном и публичном дискурсе). М.: ИЭА РАН, 2025. 82 с.

Тишков В.А. Очерки теории этничности. Ревизия категорий и практик. М.: Наука, 2025. 275 с.

Народ и земля: Горная Чечня начала XX в. в трудах современников. Сборник материалов // отв. ред. и автор предисл. акад. РАН В.А. Тишков / сост., прим., спр. и илл. материал – проф. Я.З. Ахмадов. М.: Наука, 2025. 477 с.

Шнирельман В.А., Першиц А.И., Семенов Ю.И. Война и мир в ранней истории человечества. Второе исправленное и дополненное издание / под ред. В.А. Шнирельмана. М.: Наука, 2025.

Публикации в журналах «Белого списка» и в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science, Scopus, RSCI

Бабич И.Л. «Свои домогательства выше интересов родины…». Опыт политической консолидации северокавказцев в эмиграции в 1920–1930-х годах // Новейшая история России. 2025. Т. 15. № 4. С. 1033–1046.

Белова Н.А., Кульбачевская О.В. Миграционные отношения в России на современном этапе // Вестник российской нации. 2025. № 1 (100). С. 108–121.

Гучинова Э.-Б.М. Автобиографический нарратив Масао Миуры: несоветские практики в советском Казахстане // Этнографическое обозрение. 2025. № 3. С. 111–126.

Гучинова Э.-Б.М., Шагоян Г.А. Языки описания насильственных переселений: власть, идентичность, память. Введение к специальной теме номера // Сибирские исторические исследования. 2025. № 3. С. 96–105.

Ким С.П., Гучинова Э.-Б.М. Мемуары Масао Миуры с точки зрения историка и антрополога // Этнографическое обозрение. 2025. № 3. С. 127–136.

Волкова Е.В., Филиппова Е.И. Экспозиция как визуальный инструмент антропологического осмысления социальных взаимодействий в городском пространстве // Фольклор и антропология города. 2025. Т. 7. № 3. С. 26–57.

Зорин В.Ю., Каменских М.С. Новая страница истории российского федерализма: коми-пермяцкий округ как административная единица с особым статусом в составе пермского края (1993–2003) // Вестник Пермского университета. 2025. № 2 (69). С. 185–197.

Танайлова В.А. Школьный музей в Красногорске, мой дед и я: мотивации и механизмы производства космического наследия // Этнографическое обозрение. 2025. № 2. С. 77–96.

Тишков В.А. Идентичность – ресурс общественного развития. К выходу в свет энциклопедического издания «Идентичность: личность, общество, политика» // Вестник Российской академии наук. 2025. № 2. С. 94–103.

Тишков В.А. Новые категории глобальных практик: памяти Томаса Хюлланна Эриксена (1962–2024) // Этнографическое обозрение. 2025. № 2. С. 254–264.

Шнирельман В.А. Холокост и особенности травматической памяти // Вестник культурологии. 2025. № 4. 180–221.

ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

В 2025 г. сотрудники Центра по изучению межэтнических отношений осуществляли исследования сразу по нескольким темам НИР: «Этносоциальные отношения и конфликты, измерение культурного многообразия»; «Мониторинг межэтнических отношений и гражданской интеграции в юго-западных регионах России»; «Неоязычество в Российской Федерации»; «Мониторинг межэтнических отношений и религиозной ситуации по модели Распределенного научного центра в регионах России».

В течение года сотрудниками Центра по изучению межэтнических отношений опубликовано 3 книги, 34 статьи, совершено 10 экспедиционных выездов, при непосредственном организационном участии сотрудников Центра проведено 4 научных конференции.

Сотрудниками Центра по изучению межэтнических отношений в 2025 г. были организованы и проведены: Научная конференция «Инновационные направления в этнологии и антропологии. Памяти Галины Александровны Комаровой» (Москва, ИЭА РАН, 22 апреля 2025 г.); VIII Всероссийская конференция молодых ученых «Anthro(re)vision» (Москва, РГГУ, с 21 по 22 апреля 2025 г.); секция «Гражданская, региональная и этническая идентичность в этнологических исследованиях» на XVI Конгрессе антропологов и этнологов России (Пермь, с 2 по 6 июля 2025 г.); секция «Неоязычество в России и в мире» на XVI Конгрессе антропологов и этнологов России (Пермь, 2–6 июля 2025 г.); Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Актуальные вопросы этнологии и антропологии» (Москва, ИЭА РАН, с 3 по 5 декабря 2025 г.). Сотрудниками Центра на регулярной основе проводятся 3 научных семинара: постоянный семинар «Исследования современного язычества», Семинар городской антропологии и Семинар по памяти и наследию (СПИН). В рамках специальных прикладных исследований подготовлен ряд экспертных заключений.

В 2025 г. Центром по изучению межэтнических отношений был выполнен комплекс фундаментальных и прикладных исследований по широкому спектру проблем этнологии и социальной антропологии. Основное внимание было сосредоточено на изучении современных идентичностей, динамике миграционных процессов, исторической памяти, этнодемографических изменений и этнокультурного разнообразия в регионах России и зарубежья.

В Центре по изучению межэтнический отношений продолжает работу Распределённый научный центр межнациональных и религиозных проблем (РНЦ), созданный в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 4 апреля 2012 г. № 3230. В рамках мониторинга межэтнических отношений и религиозной ситуации впервые в отечественной науке стартовало систематическое изучение рисков, вызовов и угроз социальных противоречий и конфликтов в межнациональной сфере. Это исследование отвечает основной цели и соответствующим задачам разработки фундаментальных и прикладных методов обоснованного раннего распознавания социальных рисков конфликтности, представляющих угрозу межнациональным, межэтническим, межкультурным (религиозным, языковым и др.) отношениям. Разработан новый подход, который не отменяет, но существенно дополняет прежние средства этнологического мониторинга еще большими возможностями прогноза этнополитической ситуации в регионах Российской Федерации. Созданный на предварительном этапе Реестр конфликтогенных рисков, нашел успешное применение для систематического сбора и обработки данных мониторинга. Методом сетевого мониторинга в 38 регионах России, представляющих все федеральные округа, выявлено несколько сотен видов социальных рисков, многие из которых оценены, как потенциально могущие провоцировать напряженность в межнациональной сфере. Исследование показало, что по регионам группы рисков, выявляемые в ходе мониторинга, предстают в виде динамично складывающихся и распадающихся комбинаций. Мониторинговые наблюдения подтвердили, что риски межнациональных противоречий могут формироваться как в уже напряженной, так и спокойной общественной среде. Вместе с тем, анализ ситуации в условиях конкретных регионов показал, что единовременно (в пределах нескольких месяцев) риски межнациональных отношений по своим количественным параметрам не превышают порядка десятой доли от общего объема существующих

общесоциальных рисков. По крайней мере, это статистически доказательно следует из впервые собранных материалов на протяжении 2025 г.

Сведения о рисках межнациональных отношений дают представление о распространении не только фактических, но и возможных напряжениях, обладают прогностической ценностью и могут быть использованы в целях предупреждения кризисных ситуаций в регионах Российской Федерации.

В 2025 г. сотрудниками ЦИМО была проведена этносоциологическая экспедиция в Архангельской области, направленная на комплексное исследование этнокультурных особенностей Русского Севера. В ходе полевых работ, проходивших с 5 по 25 июня, были применены разнообразные методы социологического и антропологического анализа: массовый анкетный опрос, свободные, полуструктурированные и структурированные интервью, наблюдение, ведение полевых дневников. Данное исследование было проведено среди жителей Архангельской области, общая численность выборки в представленных возрастных группах составляет 1350 человек.

Результаты экспедиции выявили сложную, многослойную и иерархически организованную структуру идентичности населения Архангельска. Наиболее выраженным уровнем самовосприятия выступает гражданская идентичность: подавляющее большинство респондентов прежде всего ощущает себя гражданами России, что задает основу всей идентификационной системы региона. Общероссийская принадлежность воспринимается не как формальная категория, а как глубоко укорененное чувство сопричастности стране, ее истории и современному политико-культурному пространству. Для жителей Архангельской области эта самоидентификация не вступает в противоречие с региональными формами принадлежности, а, напротив, образует с ними целостную иерархию, где государственная общность служит высшим уровнем интеграции.

На втором уровне располагается региональная идентичность, включающая чувство принадлежности к «северному» сообществу. Она опирается на историческую память, пространственные особенности и многовековую традицию освоения Севера. Русский Север воспринимается как особое культурное пространство, требующее стойкости, способности к коллективному действию и адаптации к природным условиям. В этом контуре возникает и особый образ Архангельска как «ворот в Север», первого порта России, символа национального освоения Арктики и одного из исторических и духовных центров страны. В этом же региональном горизонте формируется и поморская идентичность, которая в сознании жителей имеет широкий спектр смыслов: от этнокультурной памяти и символа исторического наследия до метафоры северной устойчивости, трудолюбия и жизненной укорененности.

В ходе реализации проекта «Мониторинг межэтнических отношений и гражданской интеграции в юго-западных регионах России» проведен системный мониторинг межэтнических отношений и процессов гражданской интеграции на новых территориях Российской Федерации (Республика Крым, Луганская и Донецкая народные республики). Осуществлен сбор обширного массива первичных эмпирических данных, включающего массовые этносоциологические опросы (более 4000 респондентов), глубинные и экспертные интервью, а также материалы экспедиционных наблюдений.

На основе полученных данных зафиксированы особенности языковых ориентаций, миграционных установок, структуры исторической памяти и межэтнических взаимодействий в условиях постконфликтного развития и интеграции в правовое и социально-политическое пространство Российской Федерации. Установлено преобладание гражданской идентичности при сохранении значимости локальных и этнокультурных форм самоидентификации, а также в целом низкий уровень межэтнической напряженности при наличии отдельных чувствительных зон. В рамках проекта разработан и апробирован обновленный методологический инструментарий мониторинга межэтнических отношений, адаптированный к условиям современных геополитических реалий, дефицита официальной статистики и высокой социальной мобильности населения. Полученные результаты легли в основу аналитических выводов и практических рекомендаций для органов государственной власти, направленных на укрепление гражданской

интеграции, профилактику межэтнических рисков и повышение устойчивости социокультурного развития новых и приграничных регионов Российской Федерации.

В 2025 г. сотрудниками ЦИМО при содействии ЛГУ им. В. Даля было проведено комплексное этносоциологическое исследование, направленное на изучение этнокультурных ориентаций населения г. Луганска. Данные исследования показали, что этнический состав населения в Луганске претерпел кардинальные изменения: во всех возрастных группах доминируют русские (более 80%); доля украинцев больше среди старшего поколения, чем среди молодежи и людей среднего возраста (более 14% против 8%). Указание, как правило, русским респондентом второй национальности как украинской подчеркивает смешанное этнокультурное происхождение. Треть всех семей опрошенных – полиэтничные, в основном русско-украинские. Национальная и религиозная идентичность в иерархии идентичностей играют минимальную роль. Наибольшую роль играет гражданская идентичность (от двух третей до трех четвертых ответов), локальная, связанная с Луганском, затем региональная («житель ЛНР»). Превалирующая доля (около 90%) указали родным языком русский. Треть пожилых луганчан указали также второй родной язык – украинский; молодых, давших такой ответ – менее шестой части; людей среднего возраста – пятая часть. Несмотря на снижение роли украинского языка как повседневного средства общения, уровень его знания остается высоким. Украинский язык также может рассматриваться как важный элемент культурного и коммуникативного ресурса региона. Межнациональные отношения большинство информантов отмечают как спокойные, но четверть информантов-украинцев отмечают напряженность в данной сфере. Что касается миграционных настроений, то большая доля респондентов ориентирована на проживание в регионе, что свидетельствует о высокой степени территориальной укорененности, но среди молодежи более выраженные миграционные установки объясняются совокупностью социально-экономических факторов, в т.ч. поиску новых возможностей. Параллельно в 2025 г. ЦИМО реализовано отдельное исследование в Донецкой Народной Республике среди студенческой молодежи. Среди опрошенных молодых людей Донецка две трети назвали себя русскими, 8% – украинцами, менее процента указали смешанную русско-украинскую идентичность, шестая часть не дала ответа на вопрос. Десятая часть респондентов указали вторую национальность как украинскую, но среди всех информантов более половины указали отсутствие у них второй национальности. Украинская идентичность не исчезла из социальной структуры молодежи, а трансформировалась, утратив статус доминирующего или публично артикулируемого маркера, но сохранив значимость в латентной форме, приобретя политическую нагрузку, что снижает готовность к ее демонстрации в рамках опроса. Около 80% указали родным языком русский язык, шестая часть – украинский. Использование украинского языка смещается из публичной сферы в сферу приватную и сферу культурной памяти. В обоих городах – и Луганске, и Донецке – основная часть информантов отметила близость русского народа по культуре и традициям. Иерархия идентичностей молодежи Донецка связана с почти равными долями общегражданской и региональной идентичностей. Межнациональные отношения в своей основной массе – три четверти ответов – характеризуются как спокойные, но десятая часть назвала их напряженными, а 13% затруднились ответить на данный вопрос, что можно интерпретировать, в т.ч., как осторожность при ответе на такой чувствительный вопрос.

В ходе проекта «Неоязычество в Российской Федерации», проводившегося с сентября 2023 по ноябрь 2025 г., удалось выявить основные параметры современного российского язычества: количество, структуру, мировоззренческие установки, основные ценности, эмоциональный код, пути адаптации архаичных верований к современным условиям. Область применения результатов исследования обусловлена сферой активности неоязычества – культурными инициативами, общественной жизнью. Создание адекватных представлений о современном язычестве позволит понимать эту часть религиозного населения России, выстраивать с ней партнерские отношения в решении различных социальных вопросов. Создание научной картины современного язычества позволит снизить межконфессиональную напряженность в Российской Федерации – более компетентно выстраивать отношения между религиозными течениями в стране, предупреждать конфликты. Сделаны рекомендации по выработке государственной политики по взаимодействию

с современным язычеством (надо учитывать, что они составляют довольно заметную группу населения Российской Федерации). С помощью динамического подхода выдвинуты прогнозные предположения о развитии современного язычества (оно стремится к респектабельности, деполитизации, отказу от радикализма, в целом в убыстренных темпах повторяя историю европейского язычества, которое, преодолев увлечение радикализмом, на настоящий момент приобрело черты респектабельного общественно-религиозного движения).

Параллельно с выполнением общих научно-исследовательских задач Центра, сотрудники ЦИМО осуществлял исследования по индивидуальным темам, которые охватывали широкий спектр вопросов.

В 2025 г. Л.В. Остапенко исследовались этнические особенности удовлетворенности условиями жизни и миграционные ориентации жителей полиэтничных регионов России (2020-е годы) на примере Башкирии.

В качестве основных методов исследования были использованы: массовый этносоциологический опрос, анализ статистических данных за 2005–2025 гг., в том числе переписей населения, материалов СМИ (в том числе интернета) за 2024–2025 гг.

Изучению вопроса удовлетворенности людей условиями своей жизни и их миграционного поведения посвящено немало исследований, как в России, так и за рубежом, но далеко не всегда в них учитывается этнический аспект. В последние годы для России эти проблемы стали особенно актуальными, т.к. довольно четко обозначилась тенденция к усилению оттока из многих российских полиэтничных республик представителей ряда этнических общностей, в особенности русских, что негативно влияет на развитие республиканских экономик, в которых с давних времен сложилась своеобразная этническая трудовая специализация и кооперация. В настоящее время этот вопрос заметно актуализировался на фоне общего процесса снижения абсолютной и относительной численности людей трудоспособного возраста и, соответственно, трудовых ресурсов при росте потребностей в квалифицированных кадрах. Одним из важных факторов, влияющих на решение людей уехать или остаться, является уровень их удовлетворенности имеющимися условиями жизни, адаптированности к ним, степень региональной идентичности. В Башкирии ситуация пока остается более или менее благополучной, и анализ итогов проведенного исследования, выявление «болевых точек» в жизни местного населения должен помочь ее стабилизации и совершенствованию.

И.А. Снежковой анализировались актуальные социально-политические проблемы между Россией и Украиной в контексте последних десятилетий – историческая память о Великой Отечественной войне, попытки фальсификации истории через школьные учебники.

М.Ю. Донежук в 2025 г. продолжил исследования языковой, этнокультурной и религиозной ситуации в Республике Адыгея».

В 2025 г. Д.В. Громовым продолжилось исследование «каменных погостов» – традиции возложения камней на могилы, которая является важной частью фольклорных и ритуальных практик в культуре русских.

Научно-исследовательская работа И.А. Субботиной в 2025 г. была посвящена динамике численности, миграции, расселения русских в национальных республиках России, основанной на материалах переписей населения СССР 1989 г. и России 2002, 2010, 2020 гг. Другим направлением работы И.А. Субботиной стал анализ динамики численности русского населения на территории современной Молдавии (включая Приднестровье) в длительной исторической ретроспективе – от начала формирования русской общины в Бессарабии (XVII–XIX вв.) до наших дней (2024 г.). Кроме того, И.А. Субботиной проводилось исследование, посвященное изучению исторических особенностей расселения гагаузов на Северном Кавказе (Кабардино-Балкария и Северная Осетия-Алания): анализ этнодемографической динамики гагаузского населения, миграционные перемещения, межэтническая брачность, язык, процессы изменения самоидентификации. Работа базируется на основе устных историй (интервью с жителями села Сухотское, 2024 г.), дополненное архивными материалами.

П.А. Серин продолжил работу по изучению этнокультурной и языковой политики в Республике Индонезия. Результаты исследования показывают, что сунданский язык широко

используется в различных сферах жизни и коммуникативных ситуациях провинции, но с разной интенсивностью: наиболее активно – в моноэтничных сельских районах, а также в сочетании с индонезийским в культурно маркированных контекстах (обряды, проповеди, СМИ), тогда как в официальной документации и выступлениях его применение минимально из-за законодательных ограничений. Д.Г. Чубукова продолжила исследование символической политики и культурной памяти в Крыму. Акцент был сделан на трех основных направлениях: изучении коммеморативных практик и памятных мест г. Керчи; исследовании «мест памяти» г. Севастополя и того, как они влияют на формирование локальной идентичности; а также анализ случая переформатирования места памяти на примере историко-археологического комплекса «Новый Херсонес».

Э.А. Онуфриенко проанализированы миграционные настроения жителей Краснодара по материалам этносоциологического исследования, проведенного в 2023 г.

Важным направлением научно-исследовательской работы А.А. Карасева в 2025 г. было изучение бурятской идентичности и проектной деятельности Сангхи на территории Бурятии и Забайкальского края. В рамках этого исследования было проведено анкетирование бурятской молодежи в Улан-Удэ, в частности, среди студентов Бурятского государственного университета.

Опубликованные монографии, сборники статей

Альманах Конференции молодых ученых ИЭА РАН. Вып. VI / сост. М.Ю. Донежук. М.: ИЭА РАН, 2025. 283 с.; ил.

Гражданская, региональная, этническая идентичность в этнологических исследованиях: сборник статей / отв. ред. Р.А. Старченко, П.А. Серин Москва: ИЭА РАН, 2025. – 228 с.

Повседневность малых городов Центральной России / сост. Д.В. Громов, С.С. Михайлов. М.: ИЭА РАН, 2025. 212 с. [Серия «Этнография Центральной России», вып. 4].

Публикации в журналах «Белого списка» и в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science, Scopus, RSCI

Аккиева С.И., Старченко Р.А., Адиев А.З. Сохранение памяти о репрессиях: мемориальные комплексы Северного Кавказа как институты наследия и воспитания // Социология. 2025. № 11. С. 303–308.

Громов Д.В. Артеры: комьюнити и коммуникация в постсубкультурных условиях // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. 2025. № 3. С. 80–91.

Громов Д.В. Единобожие и многобожие в современном российском язычестве // Вестник антропологии. 2025. № 3. С. 245–258.

Громов Д.В. От «золотого века» к «концу времен», или пометки на полях книги Е.А. Нечкасова «Структуры сакрального» // Alföðr. Вып. 5. Новосибирск, Svarte Publishing, 2025. С. 314–325.

Громов Д.В. Язык скорби в публичном пространстве: практики создания «спонтанных» мемориалов в современной России // Этнографическое обозрение. 2025. № 1. С. 5–22.

Онуфриенко Э.А. Миграционные настроения населения г. Краснодара (по материалам этносоциологического исследования) // Вестник антропологии. 2025. № 2. С. 132–144.

Остапенко Л.В. Гагаузский этнограф С.С. Курогло и советско-российская этносоциология // ABYSS – научный электронный журнал. 2025. № 3 (33), июль-сентябрь. С. 214–219.

Чубукова Д.Г. Памятники Крыма о Гражданской войне: мнемонические акторы – воители памяти // Этнографическое обозрение. 2025. № 2. С. 56–76.

ЦЕНТР ВИЗУАЛЬНОЙ АНТРОПОЛОГИИ

В 2025 г. сотрудники Центра визуальной антропологии вели научно-исследовательскую работу в рамках темы «Визуальная, цифровая и медиа-антропология в сохранении и презентации историко-культурного наследия». Исследования, построенные на использовании новейших информационных технологий (видеосъемка, электронный монтаж, архивация данных) позволили получить для научного анализа максимально полную информацию о культурном наследии различных этнокультурных сообществ России. Результаты исследований нашли отражение в ряде публикаций, в том числе представлено 6 статей в рецензируемых журналах, входящих в международные и российские базы данных и др.

Научно-исследовательская работа в рамках темы НИР велась по трем разным направлениям: 1) визуальная антропология и история этнографического кино, 2) цифровая и медиа антропология, 3) применение ультрафиолетового и инфракрасного диапазона излучения в антропологии, археологии, биологии.

Теоретическое и методологическое осмысление исследовательского потенциала и специфических подходов визуальной антропологии, антропологический анализ визуальных источников и медиаконтента производились на примере старообрядческих сообществ. Е.С. Данилко выступила соредактором специального выпуска научного журнала «Государство, религия, церковь в России и за рубежом», посвященного старообрядчеству. В выпуске был представлен репрезентативный срез современного состояния исследований в этой области, сложившихся традиций, новых перспектив, и подходов. Были рассмотрены динамичные формы передачи визуальной информации в религиозных сочинениях, расширение старообрядческого пространства, усложнение спектра его коммуникационных стратегий за счет выхода в виртуальное поле, складывание виртуальных старообрядческих коллективов, которые приспосабливаются к медиасреде, конструируя правила и присваивая ее на основе существующих практик самопрезентации.

Продолжилась разработка проблемы архивирования и цифровизации этнографических источников, создания более совершенных систем хранения и архивирования богатейших этнографических коллекций ИЭА РАН. М.Б. Лейбовым была реконструирована история проекта «Этнографический альбом», обобщено содержание каждого из десяти выпущенных к настоящему времени в ИЭА РАН томов. Каждый из томов представляет собой своеобразный учебник по этнографической фотографии и уникальный источник информации по истории и культуре разнообразных этнических сообществ России

Использование прикладных и методологических возможностей визуальной антропологии, технологических преимуществ фото- и видеосъемки позволило исполнителям НИР С. Дзини и Н.В. Хохлову включиться в ряд междисциплинарных исследований в области физической антропологии, археологии и биологии. Исследования проводились в сотрудничестве с сотрудниками Центра физической антропологии на основе антропологического материала в виде костных останков, волос из могильников, городищ, а также артефактов материальной культуры (орудия, инструменты, хозяйственный инвентарь, фрагменты одежды, керамики, стекла, украшения, культовые и ритуальные предметы), образцов почв, дерева, пищевых продуктов. Использование специального оборудования и междисциплинарных прикладных методов УФ-видимой электронной спектроскопии, рентгенофлуоресцентного анализа (РФА), ИК-Фурье спектроскопии, облучения исследуемого образца ультрафиолетовым, а также инфракрасным излучением различной длины волны, многоуровневой антропологической фото- и видеосъемки позволило количественно и качественно определить состав примесей, а также различные органические соединения, содержащиеся в анализируемых образцах; провести качественный и количественный анализ химических элементов в металлах, сплавах, грунтах, керамике, стекле от C6 до U92, а также в костных останках; выявить соединения органического типа, исследовать структуры отдельных молекул и состава молекулярных смесей в исследуемом образце и невидимых аномалий в обычном световом диапазоне излучения (в костных останках, например –

прижизненные травмы, болезни, ранения); зафиксировать временные изменения состояния кожного покрова, волос, ногтей антропологических объектов. Все это способствовало разработке новейших методик определения и идентификации органических и металлорганических соединений и созданию элементных баз данных органических и неорганических соединений. Были продолжены эксперименты для усовершенствования методов графической и скульптурной реконструкции с использованием специального программного обеспечения и фотограмметрии, позволяющей создать из серии фотографий и видеоматериалов 3D объект.

В 2025 г. продолжилась работа в рамках крупномасштабного проекта А.Ю. Вахрушева по производству художественного фильма «Нуналихтак» (эскимосский, «Хозяин земли», время действия – начало XVII в., Северо-Восток Чукотки). Создание фильма раскрывает не столько исследовательский, сколько социальный аспект визуальной антропологии и предполагает реконструкцию и сохранение историко-культурного наследия одного из коренных народов северо-востока России – эскимосов юпик. В нем объединены усилия ученых, художников, лингвистов и представителей коренных народов для возрождения утраченных элементов материальной и духовной культуры. Самым важным результатом стало создание авторского комплекса из 55 уроков для преподавания и самостоятельного изучения языков эскимосов юпик (науканского и чаплинского) на основе сценария фильма. Комплекс состоит из методического пособия с рекомендациями и этнографическими комментариями и специально разработанного мобильного приложения «Юпик» для iOS и Android. В разработке принимали участие лингвисты-консультанты из Института языкознания РАН, преподаватели родных языков КМНЧ, научные сотрудники АНО «Научный центр арктических исследований» (г. Анадырь), а также эксперты-знатоки языка из числа старейшин коренных народов Чукотки.

В 2025 г. А.Ю. Вахрушев провел активную кампанию по информированию общественности о ходе работ и значимости сохранения традиционной культуры и языков коренных народов Чукотки. В рамках этой кампании были опубликованы статьи, проведены интервью и выступления в СМИ. Публичные презентации проекта прошли в *м*узейном центре «Наследие Чукотки» (г. Анадырь), на VI Международной конференции «Фестиваль языков народов Севера» в Санкт-Петербурге, в программе II Дальневосточной кинопремии в Улан-Удэ.

Традиционно большое внимание уделялось организации и проведению научных мероприятий. Е.С. Данилко был представлен доклад на крупнейшем научном форуме Международного союза антропологов в Гватемале, также она вошла в состав международного жюри фестиваля антропологического кино в рамках Конгресса. С. Дзини и Н.В. Хохлов представили авторские фильмы на международном кинофестивале во Флоренции «FIRENZE ARCHEOFILM 2025 Festival Internazionale del Cinema di Archeologia Arte Ambiente». Исполнители НИР выступали модераторами и дискутантами на международных и российских конференциях, представляли авторские доклады и презентации.

Большое значение придавалось популяризации научных исследований. Исполнителями НИР были организованы семинары совместно с отделами ИЭА РАН и Московским отделением Русского географического общества. Были проведена научно-популярная лекция с кинопоказами в рамках антропологического лектория в выставочном комплексе «Меридиан», цикл из 10 лекций был прочитан на базе профильного историко-краеведческого лагеря «Возвращение к истокам» в Воронежской области, серия лекций и мастер-классов состоялись в МДЦ АРТЕК (С. Дзини, Н.В. Хохлов). Две авторские лекции по визуальной антропологии были представлены на Ежегодной международной молодежной научной школе «Татар гыйлеме» («татарская наука»), организованной АН РТ в г. Казани (Е.С. Данилко).

Кроме того, исполнители НИР участвовали в подготовке визуальных материалов (оцифровка, сканирование, качественная обработка изображений) к выставкам ИЭА РАН по традиционным культурам народов России в Государственной думе, «Не слитно, не раздельно» в ГЭС-2, а также к телепередачам канала «Культура» (М.Б. Лейбов, С. Дзини, Н.В. Хохлов).

В 2025 г. продолжались работа с архивными материалами ИЭА РАН. Основным результатами работы с фотоколлекциями и другими видами визуальных изображений стала оцифровка цветных

и ч/б негативов из архива Ю.Б. Симченко объемом 1650 кадров. Кроме того, велась планомерная работа по сканированию и обработке архива С.А. Никовой, а именно еженедельной газеты «Искра» русских духоборцев в Канаде за 1941–1952 гг. (М.Б. Лейбов).

Велась работа по усовершенствованию методологии преобразования звукового сигнала из аналоговой формы в цифровые данные для хранения и обработки на ПК. Были восстановлены и оцифрованы аудиоматериалы с фольклорными записями из Рязанской области (Инзенский, Кадомский, Пителенский, Сапошковский, Сасовский районы) за 1981, 2001–2003 гг., полевые записи разных лет по Чукотке, Ставропольскому краю, Чечне, а также записи докладов конференции памяти Ю.В. Бромлея (С. Дзини, Н.В. Хохлов). Продолжилась работа по описанию, атрибуции и оцифровке материалов Московского международного фестиваля визуальной антропологии «Камера-посредник» (Е.С. Данилко, Н.В. Хохлов).

Научные сотрудники Центра визуальной антропологии С. Дзини и Н.В. Хохлов подготовили документальный видеосюжет «В Год защитника Отечества – восстановление облика воинов, павших на фронтах Великой Отечественной Войны» о перезахоронении их останков, найденных на полях сражений в Калужской области, а также о работе антропологов Лаборатории М.М. Герасимова ИЭА РАН по восстановлению облика воинов, павших в Великой Отечественной войне.

Публикации в журналах «Белого списка» и в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science, Scopus, RSCI

Данилко Е., Бойцова А. Старообрядчество: темы, подходы, методы (введение к специальной теме номера) // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2025. № 43 (1). С. 7–14.

Данилко Е.С. История уральской этики. Рецензия на книгу: *Роджерс Дуглас*. Старая вера и русская земля. Исследования истории этики на Урале / пер. с англ. П. Шубиной. СПб.: Academic Studies Press / Библиороссика, 2024. 522 с. (Серия «Современная западная русистика» = «Contemporary Western Rusistika») // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2025. № 43 (1). С. 365–371.

Веселовская Е.В., Рашковская Ю.В., Просикова Е.А., Дзини С., Спалла Дж., Хохлов Н.В. Итальянский проект. Восстановление облика итальянских военных, погибших под Сталинградом // Вестник Московского университета. Серия XXIII. Антропология. 2025. № 1. С. 163–175.

Балинова Н.В., Дзини С., Хохлов Н.В., Макаров С. В., Бычковская Л.С., Спицына Н.Х. Миграционная история итальянцев Крыма. Исследование с привлечением генетических и квазигенетических маркеров // Сибирские исторические исследования. 2025. № 2. С. 250–270.

Гольева А.А., Субетто Д.А., Мергелов Н.С., Орлов А.В., Дзини С., Хохлов Н.В. К вопросу о составе «розового горизонта» в ленточных глинах Онежского приледникового озера // Журнал Сибирского федерального университета. Биология, 2025. № 18 (3). С. 272–284.

Хохлов Н.В., Дзини С. На перепутье двух миров – католического Запада и православного Востока // Традиции и современность. 2025. № 42. С. 52–60.

ЦЕНТР МЕДИЦИНСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Центр медицинской антропологии ведет научно-исследовательскую работу по теме НИР № 5 «Ультрасоциальность человека: биосоциальные и кросс-культурные аспекты». ЦМА в 2025 г. занимался изучением разномасштабных проблем здравоохранения и здоровьесбережения в аспектах медицинской антропологии: сотрудники были сосредоточены на анализе проблем сохранения здоровья и понимания/преодоления (включая лечение) заболеваний/болезней в различных культурных сообществах. Специалистами изучались поведение, предпочтения, устремления в сохранении здоровья через картину здоровьесбережения и здоровьесохранения, которая выявляется путем наблюдения различных практик здоровьесбережения (неконвенциональная медицина) и особенностей современного здравоохранения (конвенциональная медицина), в т.ч. в кросс-культурном варианте. Изучение осуществлялось преимущественно в трех направлениях: неконвенциональная медицина; проблемы долголетия и практики заботы (в соц. учреждениях); психологическая и социальная помощь.

Исследования велись в интердисциплинарном варианте с использованием комплексного подхода с опорой на активные междисциплинарные связи (с представителями медицинских профессий разных специализаций, социологов медицины, специалистов проблем общественного здоровья и здравоохранения, социальной работы, медицинской / клинической психологии, биоэтики и др.), а также с опорой на внешние контакты, в регионального и международного уровня (в настоящее время по большей части сотрудничество осуществляется с учеными из стран Азии: Китай, Индия, Пакистан; с европейскими партнерами: Беларусь); использовались, в первую очередь, антропологические методы с привлечением методов психологии и социологии.

Медицинская антропология – наука, теснейшим образом связана с современными трансформациями жизни, которые диктует ей необходимость тех или иных исследований. Именно поэтому на первый план в нашей исследовательской работе вышли наиболее актуальные, можно сказать, «горящие» темы. Одна из них – возможности интеграции неконвенциональной и конвенциональной медицины в настоящее время наиболее остро представлена вопросами распространения восточных традиционных медицинских систем (китайской, индийских, корейской, вьетнамской) и проблемой трансформации в российской реальности традиционной бурято-тибетской медицины в традиционную медицинскую систему.

В этой теме важнейшими остаются вопросы использования народных медицин, народных духовно-религиозных и мистических практик, в т.ч. в новых вариантах новыми адептами и потребителями (например, психологами и психотерапевтами – элементов шаманских практик). Эти вопросы исследуются сотрудниками ЦМА (В.И. Харитоновой, О.П.А. Гарус, И.А. Меккюсяровой) и аспирантами и соискателем (Д.С. Барановым, Е.С. Ратничкиной; соискатель В.А. Петровой). Проводимое изучение взаимодействия различных акторов системы здоровьесбережения нацелено на уточнение ее состояния и трансформаций, происходящих, учитывая ультрасоциальность человека, непрерывно.

Вторая важнейшая тема – здоровьесбережение пожилых людей и активное долголетие – концентрировалась вокруг изучения практик заботы о пожилых; наблюдения велись за пожилыми людьми, медицинскими и социальными работниками, призванными оказывать помощь пожилым (Ю.А. Ольховская).

Третья тема, оказавшаяся наиболее актуальной на данном этапе – тема сохранения современного общества в здоровом состоянии: ментально, психически, психосоматически. Вопросы о том, как сохранить здоровое общество при жизни в условиях исторических вызовов и испытаний в создавшейся в настоящее время ситуации в стране и мире – особенно волнуют медицинских антропологов. Сейчас на первый план выступило внимание к военной травме, в том числе к состояниям ПТСР (посттравматического стрессового расстройства – согласно классификации МКБ-11: 6B40) и осложненного ПТСР (6B41), которые проявляются в нашем обществе не только у комбатантов, но и у членов их семей, включая детей, родственников. Это же отмечается и у лиц, не связанных напрямую с СВО или территориями военных действий. Индуцирование депрессивных

состояний также требует активного исследования, наряду с собственно ПТСР. На названных проблемах максимально было сконцентрировано внимание наших специалистов; с середины 2025 г. данные аспекты психологического направления исследования здоровьесбережения были переданы группе проекта РНФ, а в рамках темы НИР оставлены общие вопросы психологической помощи и оценки состояния общества, использования психологами различных, не только собственно психологических и психотерапевтических, методов, но и традиционных практик, включая религиозно-экстатические. С этими темами в ЦМА работают преимущественно специалисты сотрудники, имеющие не только антропологическое, но психологическое и образование (Е.В. Миськова, И.А. Мартынов); а также аспиранты (Д.А. Бочков, Д.С. Баранов; Я. Чжан).

По каждой теме собран и продолжает фиксироваться, с использованием различных методов и вариантов работы, полевой материал, который исследуется, а полученные выводы и результаты апробируются в выступлениях и докладах на научных мероприятиях различного уровня, в публикуемых статьях. Некоторые выводы используются в качестве рекомендаций для заинтересованных в этом организаций.

В течение года сотрудниками отдела опубликовано более 25 статей в изданиях различного статуса, совершен один отдаленный выезд (Республика Бурятия, Улан-Удэ, Иволгинский дацан – В.И. Харитонова, Е.В. Миськова).

Работа ЦМА в истекшем году была сосредоточена преимущественно на сборе материалов и активном обсуждении их на организуемых институтом и проводимых сотрудниками и аспирантами научных мероприятиях. Важнейшим был XIII Международный интердисциплинарный научно-практический симпозиум «Медицинская антропология: наука, образование, практика» (с 24 по 27 ноября) – ежегодное собрание медицинских антропологов и специалистов иных направлений, представляющих смежные науки, и заинтересованных в работе на общем исследовательском поле. Второе по значимости и масштабности мероприятие – секция по проблемам медицинской антропологии в рамках XVI КАЭР, прошедшего в г. Пермь (раз в два года самостоятельная большая секция ЦМА на протяжении многих лет работает на этих конгрессах). Молодые ученые обсуждали проблемы медицинской антропологии в рамках КМУ.

Активно работал научный семинар под руководством д.и.н. В.И. Харитоновой, в рамках которого проводились мероприятия различного формата: семинары и вебинары (онлайн и в смешанном формате), однодневные конференции и круглые столы. Изначально все они были связаны с темой НИР № 5, но с июля 2025 г., с момента заключения договора по проекту РНФ, часть работы, ориентированной на тематику проекта, осуществлялась в рамках гранта № 25-18-00901.

Публикации в журналах «Белого списка» и в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science, Scopus, RSCI

Бочков Д.А. Как катастрофа становится коллективной травмой: насилие и социальный порядок в дюркгеймианской перспективе // Социология власти. 2025. № 37 (3). С. 97–125.

Мартынов И.А. Насилие и травма как «слабые» концепты (в перспективе глоссематики) // Социология власти. 2025. № 37 (3). С. 126–154.

Миськова Е.В. Культура медицинской помощи и ПТСР: многовекторный подход к диагностике // Сибирские исторические исследования. 2025. № 3. С. 266–306.

Ольховская Ю.А. Возможные пути улучшения практик заботы в домах престарелых в Российской Федерации // SocioTime / Социальное время. 2024. № 2 (38). С. 68–88.

ЦЕНТР ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Необходимость выделения антропологии женской повседневности в особое исследовательское поле обусловлена существованием скрытого социального неравенства между полами; оно встроено в общественное и индивидуальное понимание сферы приватного и требует особых приемов исследовательского анализа. Этими приемами владеет вся научная группа Центра гендерных исследований, которая представляет собой высокопрофессиональный сплоченный коллектив. Все члены научной группы имеют опыт давнего профессионального взаимодействия и успешной работы в разных комбинациях исполнителей по грантам и программам, все владеют иностранными языками и широким научным кругозором, несколько исполнителей имеют также опыт преподавания. Общее количество публикаций сотрудников проектного коллектива «Гендерные исследования городской и сельской повседневности: историко-антропологическая перспектива» группы превышает 1000, все исполнители проекта регулярно участвуют в научных конференциях.

Целью задуманного проекта является истолкование бытового поведения индивидов, исходя из норм и ценностей изучаемой культуры каждого пола (преимущественно в российском контексте), понимание смысла мира, привычного для женщин и для мужчин.

Поскольку культура повседневности существует только в контексте конкретной исторической эпохи (элементы ее воспринимаются индивидами как единый мир само собой разумеющихся, не подлежащих сомнению, привычек поведения, объединяемых понятием здравого смысла, постольку учет темпоральности в социально-антропологической концептуализации паттернов женской и мужской культур в рамках российского социального поля – путь к исследовательскому анализу сложных смысловых знаков и феноменов, различных акторов, формировавших нормативные образцы женского и мужского социально-полового поведения, передающиеся из поколения в поколение.

Реализация поставленной цели потребовала решения множества задач, в том числе за отчетный период удалось выделить корпус статей и книг, прямо или частично посвященных исследованию социокультурных паттернов российских традиций питания, обустройства жилищ, вестиментарных практик, семейных и брачных норм, привычек проведения свободного времени и досуга, связанных с полом. Это дало возможность оценить степень изученности проблемы и наличие «белых пятен» (историографическая задача). Без знания историографических основ было бы невозможно концептуализировать понятие паттернов российских культурных традиций, связанных с хабитусом сельских и городских жительниц в разные эпохи, уделяя внимание преимущественно женскому, демонстрируя возможности данной аналитической категории для изучения российской истории и современной культуры (теоретическая задача). В ходе исследования основных этапов формирования паттернов российских культурных традиций, связанных с социально-половым поведением индивидов в деревне и городе (особенно нестоличном, провинциальном), удалось проанализировать их специфику, выделяя основные смысловые значения и их применимость в интерпретациях причин живучести ряда социальных стереотипов и «пережитков».

Ставя целью выявить основных носительниц российских культурных традиций (женщины из образованных социальных слоев, среды интеллектуалок, привилегированных классов и т.п. vs женщины иных социальных групп и слоев), в ряде случаев удавалось найти эмоциональные стандарты, характерные для эпохи, периода, социальной группы (то есть давать характеристику обобщенного эмоционального режима той или иной эпохи), описывать и анализировать вариативность, преемственность и отличия устойчивых структурных свойств социокультурных практик, связанных с полом, их отображение в повседневности, обыденности нескольких поколений россиян.

Актуальность проблемы, предлагаемой к решению связана с тем, что мир привычек поведения и мышления (и в общественной жизни, и в частном быту) – целостный жизненный мир общих значений и смыслов, социальных и культурных констелляций, который веками воспринимался

людьми как sensus communis (безусловный, не подлежащий сомнению) – на самом деле, никогда не был нейтральным в отношении пола, женская и мужская аксиосферы существенно отличались. Эти расхождения – как в прошлом, так в и настоящем, – в отличие от сходств, остаются по сей день исследовательским полем антрополога-феминолога (как и андролога). Комплексные теоретические работы, в рамках которых анализируются перечисленные выше паттерны, возникают как результат сбора значительного устно-исторического (а также неопубликованного, архивного) материала, поскольку значимость социально-половой идентичности как одного ключевых компонентов комплексной идентичности человека, его бытийственной составляющей, признается всем гуманитарным знанием.

Актуальность проблемы изучения городской и сельской повседневности в связи с культурными особенностями поведения и способов мышления представителей разных полов диктуется запросом на знание подробностей формирования ключевых структурных свойств российской культуры, превращаясь в мощный ресурс укрепления позиций государства и нации, поскольку является практико-ориентированным. Любая социальная технология не может быть ценностно-нейтральной, поэтому учет гендерного фактора, всех выявленных в ходе исследования особенностей городских и сельских культурных традиций, самопонимания женщин и мужчин, их представлений о значимом и несущественном, норме и отклонениях от нее, позволяет поставить социально-антропологическое знание на службу социальному проектированию.

В течение года сотрудниками отдела опубликовано 8 книг, 23 статьи, совершено 3 экспедиционных выезда, при непосредственном организационном участии проведено 4 научных мероприятия.

По планам Цо-исследовательских работ (госзадание) проводилась работа по теме: «Гендерные исследования городской и сельской повседневности: историко-антропологическая перспектива» (рук. д.и.н. Н.Л. Пушкарева).

Результаты деятельности рабочих групп

Состав рабочей группы

1. Белова А.В., д.и.н., в.н.с., Центр гендерных исследований
2. Васеха М.В., к.и.н., с.н.с., Центр гендерных исследований
3. Громова А.И., м.н.с., Центр гендерных исследований
4. Жидченко А.В., д.и.н., с.н.с., Центр гендерных исследований
5. Котовская М.Г., д.и.н., в.н.с., Центр гендерных исследований
6. Малышевская Ю.Ю., к.социол.н., н.с., Центр гендерных исследований
7. Пушкарева Н.Л., д.и.н., г.н.с., Центр гендерных исследований
8. Шалыгина Н.В., к.и.н., с.н.с., Центр гендерных исследований

Направления исследований

Исследовательская работа велась по следующим теоретическим направлениям:

Историко-антропологическое направление изучения семейной повседневности и здоровьесбережения с XIX в. и вплоть до начала 1930-х годов. Данное направление было закреплено за Н.Л. Пушкаревой, Н.А. Мицюк, М.В. Васехой и аспирантками К.С. Коваль и Д.И. Калашниковой.

Женская семейная память как проблема исследования в социальной антропологии повседневности. Данное направление было закреплено за Н.Л. Пушкаревой, А.В. Беловой, А.В. Жидченко.

Особенно успешным в отчетный период было направлением Социально-антропологическое изучение семьи и родительства. Изучение семейной памяти, родительства разных поколений (1940–2000) стояло в центре внимания исследовательской группы. Основой эмпирического материала стали глубинные интервью женщин 1930–1990-х годов рождения. Данное направление было закреплено за Н.А. Мицюк, аспирантками К.С. Коваль и Д.И. Калашниковой.

Исследование проблемы влияния профессиональной занятости на женскую семейную память, практик передачи памяти о событиях прошлого в семьях женщин-ученых, влияния ценностных установок на выработки ими семейных чувств единства и общности. Данное направление было закреплено за Н.Л. Пушкаревой, О.И. Секеновой, А.В. Жидченко, аспирантками С.В. Генераловой, М.В. Штылевой.

Исследование влияния городской культурно-исторической среды на женскую повседневность и женскую социальную память по материалам устной истории (собранных в ходе полевой работы неструктурированных автобиографических интервью) проводили А.В. Жидченко и Н.Л. Пушкарева.

М.В. Васеха проанализировала трансформацию структуры и содержания женских праздничных дней на протяжении XX в. от досоветского традиционного календаря, ориентированного на духовные ценности православия и этнических традиций до завершения советского периода с его установившейся праздничной системой, претерпевшей существенные изменения в наши дни.

Историческая трансформация представлений о ценностях в сфере материнства, детства и семьи. Над этим направлением работали Н.Л. Пушкарева, О.И. Секенова, Н.А. Мицюк, А.В. Белова, М.В. Васеха, аспирантка Д.И. Калашникова.

Исследование специфических особенностей повседневной жизни женщин и мужчин в профессиональных сообществах, в частности – в академическом. Изучением трансформаций публичного статуса жен научных работников в СССР 1920–1960-х годов занимались О.И. Секенова, Н.Л. Пушкарева.

Еще одним направлением исследований в рамках проекта остается антропология труда и досуга женщин в различные исторические периоды (Н.Л. Пушкарева, О.И. Секенова).

А.И. Громова продолжила исследовательскую работу по теме, касающейся общественно-политического регулирования частной жизни женщин-служащих в Российской империи рубежа XIX–XX вв.

Н.В. Шалыгина разрабатывала такие исследовательские направления, как деятельность русскоязычных женских организаций в США; изучение русскоязычных иммигрантов еврейского происхождения в США; история женского движения в США (1990–2020 гг.); изучались образовательные модели школьного обучения за рубежом. Цель работы – классификация современных моделей школьного образования в США с учетом этносоциального и гендерного факторов; «украинство» в США как мифологический конструкт.

В рамках обозначенной темы в 2025 М.Г. Котовской были исследованы следующие аспекты гендерного феномена: гендерные ценности в религии; особенности женского образования в России; гендерные аспекты адаптации детей-мигрантов.

Основные результаты работы

Выявлена нерелевантность постулата западной социологической мысли об общем женском опыте как опыте подчинения и угнетения. *К главному предполагаемому результату* можно отнести осмысление как нормативных (стандартных), так и экстремальных (чрезвычайных) процессов, связанных с жизнью и деятельностью индивидов разного пола, живших в городах и в сельской местности, анализ событийной стороны женской и гендерной истории России X–XX вв., антропологии повседневности и быта различных социальных групп с целью выявления влияния на жизни людей разного пола гендерного и этнического факторов. Во имя достижения этого результата в 2025 г. шала обработка библиографического материала, выделялись статьи и книги, прямо или частично посвященные исследованию гендерных паттернов российских культурных традиций, оценивалась степень изученности проблемы в выбранном аналитическом поле (историографическая задача). Интенсивная полевая работа центрирована на изучении в первую очередь городских социокультурных традиций в их гендерном измерении, сборе устно-исторического материала, позволяющего сделать слышимыми женские голоса российского

прошлого. По результатам проведенной полевой, архивной и библиотечной работы подготовлены публикации в высокорейтинговых журналах.

Опубликованные монографии, сборники статей

Коршунов А.М., Котовская М.Г. Межэтническая антропология. Учебное пособие. М.: РИТМ, 2025. 134 с.

Коршунов А.М., Котовская М.Г. Учебное пособие «межэтническая конфликтология». М.: РИТМ, 2025.

Котовская М.Г., Коршунов А.М., Швец Э.Г. Социально-культурная антропология (пол, возраст, семья). Учебное пособие. М.: РИТМ, 2025. 218 с.

Образование как социокультурная ценность (социология, этнология, история) / отв. ред. А.М. Коршунов, М.Г. Котовская. М.: РИТМ, 2025. 234 с.

Пушкарев Л.Н. У истоков общественной мысли в России. Избранные труды / отв. ред. В.В. Шелохаев, редкол. И.М. Пушкарева, Н.Л. Пушкарева. М.: Институт российской истории РАН, 2025. 584 с.

Пушкарева Н., Белова А., Мицюк Н. Сметая запреты: очерки русской сексуальной культуры XI–XX веков. Коллективная монография. 2-е изд. М.: Новое литературное обозрение, 2025. 504 с.

Пушкарева Н.Л. Частная жизнь русской женщины в Древней Руси и Московии: невеста, жена, любовница. М.: Ломоносовъ, 2025. 216 с. (Серия «История. География. Этнография»).

Фундаментальные ценности российского общества (социология, этнология, история) / отв. ред. А.М. Коршунов, М.Г. Котовская. М.: РИТМ, 2025. 441 с.

Публикации в журналах «Белого списка» и в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science, Scopus, RSCI

Васеха М.В., Фурсова Е.Ф. Женская и девичья праздность в традиционном календаре Сибири и ее альтернативы в советском общественном пространстве // Вестник антропологии. 2025. № 3. С. 278–291.

Пушкарева Н.Л., Пушкарева И.М. Еще раз о социальной политике в отношении наемных работников и рабочем вопросе в России на рубеже XIX–XX вв. // Журнал исследований социальной политики. 2025. № 2. С. 167–184.

Пушкарева Н.Л., Жидченко А.В. Социально-культурное и семейно-бытовое пространство двух поволжских городов 1950–1960-х гг. в женской социальной памяти // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2025. Т. 30. № 1. С. 114–126.

Пушкарева Н.Л., Мухина З.З., Мицюк Н.А. Повседневная жизнь тружениц тыла при строительстве железной дороги Старый Оскол – Ржава летом 1943 г. // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2025. Вып. 2 (22). С. 8–23.

Шалыгина Н.В. Причины размывания еврейской идентичности в современных США (десекуляризация и смешанные браки) // Власть. 2025. № 4. Т. 33. С. 197–202.

Шалыгина Н.В. Сравнительный анализ активностей женских организаций русскоязычных иммигрантов в США // Власть. 2025. Т. 33. № 2. С. 217–222.

ЦЕНТР КРОСС-КУЛЬТУРНОЙ ПСИХОЛОГИИ И ЭТОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА

По планам научно-исследовательских работ (госзадание) проводилась работа по теме «Ультрасоциальность человека: биосоциальные и кросс-культурные аспекты» по следующим направлениям:

1. Исследование феномена человеческого доверия, кооперации и просоциального поведения;
2. Исследование любви и привязанности в кросс-культурной перспективе;
3. Исследование родительского вклада и межпоколенческих взаимоотношений в кросс-культурной перспективе, феномена уважения к старшим и нормы морали;
4. Исследование стратегий поведения человека во время глобальных катаклизмов;
5. Исследование коммеморативных практик и исторической памяти;
6. Исследование социального взаимодействия человека с «другими»;
7. Анализ социальных и природных факторов, влияющих на систему жизнеобеспечения человеческих сообществ, включая древние ирригационные системы, экономику и торговые связи;
8. Анализ методологических сложностей и особенностей работы в комплексных кросс-культурных антропологических проектах.

Также сотрудниками Центра велась работа по трем проектам РНФ:

1. «Вклад полового отбора в формирование полового диморфизма лица и тела человека и его восприятие в традиционных и индустриальных популяциях» – настоящий проект направлен на выявление роли полового и естественного отбора в формировании признаков формы лица и тела человека. В центре внимания анализ дифференцированного вклада особенностей формы лица и тела в процессы межполового и внутриполового отбора, характерного для представителей различных традиционных и индустриальных популяций современного человека, Homo sapiens. Акцент в проекте сделан на исследование полового диморфизма в различных популяциях с использованием 3D-технологий, восприятии внешности по критериям привлекательности, физической силы, агрессивности и доминирования, а также оценке непосредственного репродуктивного успеха. В рамках проекта проведено 7 экспедиционных выездов к представителям популяций, различающихся по происхождению (монголоиды Восточной Сибири (буряты, якуты), Южной Сибири (тувинцы), Калмыкии (калмыки); европеоиды Восточно-Европейской равнины (русские), Кавказа и Закавказья (балкарцы, абхазы), негроиды Восточной Африки), а также различающихся по хозяйственному типу (традиционные общества Восточной Африки – охотники-собиратели хадза; полуоседлые скотоводы масаи и датога; земледельцы хая). Проект является уникальным как по содержанию, так и по охвату исследуемых популяций, и носит интегративный характер. Новизна исследования, предлагаемого к реализации в рамках проекта, определяется комбинацией изучения морфологии и восприятия внешности с использованием 3D технологий, особенностями исследуемых популяций, а также учетом таких факторов как репродуктивный успех и давление мнения родственников при выборе полового партнера.

2. «Спонтанные микромимические выражения и их вклад в восприятие внешности человека: кросс-секционный анализ» – проект направлен на исследование микромимческой экспрессии, а также фоновой эмоциональной мимики человека в трех основных аспектах: (1) исследование популяционных и половых особенностей спонтанных микроэкспрессий в пяти популяциях, различающихся по внешнему облику, происхождению и культуре (русские, голландцы, кабардинцы, бантуязычные танзанийцы, якуты); (2) экспериментальное исследование микромимических выражений в контексте просоциального поведения среди русских; (3) экспериментальное исследование относительного вклада спонтанных микровыражений и фоновой эмоциональной мимики в восприятие целостного динамичного образа человека.Основной акцент сделан на исследовании микромимики с помощью точных количественных методов: оценки положения мимических мышц на статичном, в т.ч. эмоционально «нейтральном», лице (фото) и движения мышц в динамике (видео). Анализ проводится с применением новейших цифровых технологий (с использованием профессиональных систем на

основе нейросетей для распознавания положения и движения мимических мышц), а также передовых методов статистической обработки данных. В ходе реализации проекта проведено три экспедиционных выезда для сбора данных (в Тулу, Якутию и Танзанию), два поведенческих эксперимента, а также проведен анализ имеющихся у научного коллектива видеоматериалов по мимическим экспрессиям. В результате проанализированы особенности фоновой эмоциональной мимики, спонтанных микроэкспрессий и их возможной связи с морфологией нейтрального лица на довольно широком кросс-популяционном уровне, что еще никогда не было реализовано в мировой науке.

3. «Кросс-культурное исследование родительского поведения впостиндустриальных странах: биосоциальные аспекты»: кросс-культурное исследование, охватившее 18 стран, анализирует восприятиеотцовской заботы детьми, учитывая влияние множества факторов. В 2025 г. выполнена масштабная работа по анализу данных. Итоговая база по 18 странам (Россия, Беларусь, Бразилия, Болгария, Греция, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Иордания, Пакистан, Танзания, Турция, Таиланд и Малайзия, США, Казахстан и Саудовская Аравия) составила 10905 чел. Выборка по России составила 3174 чел. и была собрана среди студентов из десяти регионов России (Башкортостан, Бурятия, Калмыкия, Москва и Моск. обл., Республика Коми, Приморский край, Ростовская обл., Татарстан, ХМАО, Якутия). В результате проведенного кросс-культурного сравнения отцовского поведения в 18 странах проанализированы факторы, оказывающие влияние на отцовское поведение – демографические (пол, страна, семейное положение, количество детей, вероисповедание, место детства и нынешнего проживания, уровень образования, уровень дохода семьи и статус семьи) и психологические (опросники), основанные на самооценках респондентов. Кроме того, для сравнительного анализа использованы глобальные индексы по странам – классификации культур по шкале «Индивидуализм-Коллективизм», классификации культур «свобода/жесткость», Индекс гендерного равенства, Индекс ВНД (валовый национальный доход на душу населения). В результате анализа были выделены универсальные и культурно-специфическиефакторы, влияющие на родительское поведение. Наиболее значимыми факторами были: статус семьи – в неполных семьях уровень отцовской заботы был значимо ниже, чем в полных; и уровень образования отца – отцы с более высоким уровнем образования имели более высокие баллы по отцовской заботе, по мнению их детей. Далее по значимости влияния на общие отцовские усилия следовали пол респондента, религия, количество братьев и сестер, экономический статус, страна проживания и фактор гендерного равенства. Кросс-культурный анализ показал, что наиболее высоко оценили вклад своих отцов в воспитание и развитие детей студенты из Малайзии, Греции, Таиланда, Саудовской Аравии, тогда как меньше всего отцы заботились о своих детях помнению респондентов из Бразилии, Беларуси, России, Болгарии и США. Такой результат связан в первую очередь с очень большими показателями разводимости в этих странах. Отдельное внимание в нашем проекте было уделено данным, полученным по 10 регионам России. Анализ данных показал также, как и в кросс-культурном сравнении, что наиболее значимый эффект оказывают статус семьи и уровень образования отца. Менее значимыми были факторы региона проживания, религии и семейного достатка. Этничность в целом не оказывала значимого влияния на факторы отцовской заботы. В исследованных регионах лучше всего справлялись с обязанностями отцов, по мнению детей, мужчины из Калмыкии, Башкортостана и Ростовской области, а меньше всего участия проявляли отцы в Москве и Московской области, Ханты-Мансийском автономном округе и Республике Коми, хотя имелись региональные отличия по видам заботы. Использование глобальных индексов показало хорошо воспроизводимые с другими исследованиями ассоциации отцовского вклада с индексами индивидуализма и экономического дохода (ВНД), тогда как индексы «жесткость-свобода» и Гендерное неравенство требуют дальнейшего анализа. В целом можно отметить, что коллективистские страны демонстрируют более негативное отношение краводу, чем индивидуалистские, и показывают более высокие оценки отцовской заботы, однако данный фактор сильно опосредован экономическими и социальными факторами. Данная работа вносит весомый вклад в изучение родительского поведения вобществах не западного типа (азиатские, ближневосточные и африканские). На сегодняшний момент очевидно, что система

западных ценностей претерпевает существенные изменения и все чаще подвергается критике в отношении семейных норм и представлений, и не учитывать культурное разнообразие форм семейных отношений и отношения к родительству нецелесообразно. Полученные нами данные показывают, что европейские (западные) страны проигрывают по многим параметрам и оценкам отцовской заботы при сравнении с более коллективистскими, ориентированными на традиционные ценности и даже более бедными странами.

Полученные результаты работы Центра как в рамках исследования по теме НИР, так и по проектам РНФ, полностью соответствуют международному уровню и проводятся в рамках мировых тенденций в области изучения поведения человека – эволюционной психологии, кросс-культурной антропологии и этологии человека с применением новейших технологий в данных областях. Результаты опубликованы в высокорейтинговых российских и международных журналах.

В течение года сотрудниками отдела опубликовано три книги, более 30 статей, совершено три экспедиционных выезда, при непосредственном организационном участии проведено три научных мероприятия.

Результаты деятельности рабочих групп

Состав рабочей группы:

Бутовская М.Л. чл.-корр. РАН, г.н.с., д.и.н., проф.
Буркова В.Н. с.н.с., к.и.н.
Дронова Д.А. с.н.с., к.и.н.
Семенова О.В.н.с., к.и.н.
Мезенцева А.А.н.с., к.и.н.
Феденок Ю.Н. н.с., к.и.н.
Аржанцева И.А. в.н.с., к.и.н
Имамеев Э.Р. м.н.с.

Направления исследований

1. Исследование феномена человеческого доверия, кооперации и просоциального поведения;
2. Исследование любви и привязанности в кросс-культурной перспективе;
3. Исследование родительского вклада и межпоколенческих взаимоотношений в кросс-культурной перспективе, феномена уважения к старшим и нормы морали;
4. Исследование стратегий поведения человека во время глобальных катаклизмов;
5. Исследование коммеморативных практик и исторической памяти;
6. Исследование социального взаимодействия человека с другими «членами общества»;
7. анализ социальных и природных факторов, влияющих на систему жизнеобеспечения человеческих сообществ, включая древние ирригационные системы, экономику и торговые связи;
8. анализ методологических сложностей и особенностей работы в комплексных кросс-культурных антропологических проектах.

Основные результаты работы:

В исследованиях применялся комплекс современных междисциплинарных подходов: методы социальной антропологии и этологии человека, психологическое тестирование; экспериментальные методы: в целях реализации проекта разработаны экспериментальные процедуры предъявления морфированных изображений и эксперименты на кооперацию и взаимопомощь; антропометрические измерения физических параметров респондентов; математическое и компьютерное моделирование; кросс-культурный сравнительный анализ.

Проведено комплексное теоретическое исследование эволюции механизмов кооперации в живой природе, обозначены основные этапы становления принципов кооперативного поведения человека в ходе эволюции, представлен обзор основополагающих компонентов кооперативного поведения современного человека, а также рассмотрены перспективы эволюции кооперации человека в будущем. Целью проведения этой работы являлась систематизация существующих знаний о просоциальном и кооперативном поведении и их эволюционной роли в свете большого

объема и разнообразия существующих в мире подходов к исследованию этих феноменов, а также стремительному накоплению новых данных по этой теме в различных областях науки. Результатом работы явился аналитический междисциплинарный обзор, основанный как на классических, так и современных эмпирических и теоретических данных по теме просоциального и кооперативного поведения. В результате, дан обобщающий анализ огромных массивов работ исследователей со всего мира, а также экспериментальных и наших собственных полевых работ по кооперации человека.

Проведено полевое исследование в разных регионах России по изучению межпоколенческих взаимоотношений в семье и обществе, феномена уважения к старшим членам сообщества как форм уважения и морали в современном обществе, а также исследование феномена родства и родственного альтруизма в целом, вопросов распределениях гендерных ролей в семье и обществе в российских регионах. В рамках взаимоотношений в семье и демографического кризиса в 2025 г. продолжена работа по теме распределения ролей в семье и социуме, размера отцовской заботы и нарастающего кризиса отцовства и конфликта полов, наблюдаемого во многих странах мира, в том числе в России. В современном мире наблюдается глубокая трансформация института семьи, затрагивающая прежде всего отношения между супругами, родителями и детьми. На смену традиционной модели приходят новые формы семейной жизни, что находит отражение в растущем числе разводов, популяризации гражданских союзов, стирании гендерных ролей, расширении экономических возможностей женщин и углублении разрыва между поколениями. Расторжение брака или раздельное проживание супругов представляет собой все более распространенное социальное явление, которое влечет за собой один из наиболее значительных и сложных кризисов в жизни семьи. Исследования социологов, этнологов, психологов, демографов показывают, что развод часто кардинально меняет модель отцовства, и эти изменения носят комплексный характер. Результаты наших исследований показали, что культурные представления о мужских и женских ролях в семье и обществе культурно- и социально-опосредованы, и зависят от индивидуальных и универсальных характеристик. В фокусе внимания наших исследований в 2025 г. также были морально-этические ценности людей традиционного и постиндустриального обществ, и исследование феномена уважения к старшим в разных культурах. Мы изучали морально-этические установки в парадигме “MAC” (Morality as Cooperation), т.е. мораль, как сотрудничество. Важной составляющей моральных универсалий часто выступает уважительное отношение к старшим. В особенности этот императив актуален для представителей традиционных обществ. Таким образом, целью нашей исследовательской работы в 2025 г. была оценка сохранности морально-этической установки к уважению людей старшего поколения на примере карачаевского народа. Для достижения данной цели мы изучили феномен почитания родителей с учетом демографических характеристик данного этноса (пол, возраст, уровень образования, количество сиблингов и пр.).

Начата разработка темы о взаимосвязи «человек-робот» и их совместного благополучия в современном мире как новой формы просоциального взаимодействия. В связи с техническими достижениями роботы все больше входят в нашу жизнь, как в производстве, так и в быту. Для комфортного, безопасного и эффективного сотрудничества с людьми роботы должны учитывать и подчиняться человеческим нормам поведения, а взаимодействие человека с роботом должно происходить в рамках социально и культурно приемлемых норм. Решение этих вопросов представляет собой центральную исследовательскую цель довольно молодой научной дисциплины – коммуникации человека и робота. В рамках данного направления проведен масштабный анализ имеющихся данных о коммуникации человека и робота.

Проведено кросс-культурное исследование любви и привязанности в рамках международного сотрудничества 44-х стран: проведена верификация эволюционной теории любви, предлагающей рассматривать любовь, как механизм привязанности, снижающий мотивацию к поиску романтических альтернатив; проведена проверка применимости трехкомпонентной психологической теории любви Р. Стернберга к доиндустриальным традиционным обществам неевропейского происхождения (следуя это теории, любовь строится на трех составляющих:

близости, страсти и преданности) – наши результаты противоречат западным утверждениям о том, что в браках по сговору отсутствует любовь между супругами, или же она выражена слабее, нежели в браках по собственному выбору. Данные по незападным обществам свидетельствуют также о связи между культурой, любовью и брачными отношениями, которые нельзя игнорировать.

Подготовлена коллективная монография «Умершие в мире живых: Африка», посвященная комплексному анализу танатологических представлений и практик в странах субсахарской Африки и опирающаяся на многолетние полевые исследования сотрудников Центра кросс-культурной психологии и этологии человека ИЭА РАН. Монография восполняет существенные лакуны в сравнительном изучении африканских культур смерти, с другой – формирует надежную эмпирическую и интерпретационную основу для образовательной, музейной и экспертно-аналитической деятельности. Представленные в книге материалы позволяют рассматривать феномен смерти не как динамичную сферу культуры, активно вовлеченную в процессы социального и символического переосмысления современного африканского мира.

Проведена работа по анализу данных, собранных во время пандемии COVID-19 – по данному направлению опубликована масштабная статья по нескольким регионам России, в которой представлены данные по 7 450 участникам, охватывающие три волны пандемии COVID-19 с мая 2020 по июль 2021 г. Эти данные были сопоставлены с допандемийными показателями 480 участников. В исследовании прослежена динамика агрессивного и тревожного поведения в течение трех волн пандемии COVID-19 по сравнению с допандемийным фоновым уровнем, показана адаптационная динамика поведения человека в условиях стресса.

Еще одним аспектом исследований явилось продолжение археологических исследований с привлечением естественнонаучных методов анализа памятников древности и средневековья Средней Азии. В рамках этой же археологической подтемы продолжились комплексные работы на раннесредневековом памятнике в Восточном Приаралье – городище Джанкент, где уже около 20-лет ведутся междисциплинарные геоархеологические исследования совместно с Кызылординским (РК) и Тюбингенским (Германия) университетами. В 2025 г. был исследован жилой квартал Цитадели (Р8), где было выполнено полное описание слоев и руинированных остатков, сделана ортофотопанорама раскопанных объектов, описаны находки, взяты образцы на датирование и анализы. Особый методический подход в исследовании был применен для исследования трапециевидного в плане ограждения (называемого «пристройкой») снаружи северной городской стены и вплотную пристроенному к ней. Микологический анализ культурного слоя выявил остатки кератино-поедающих микрогрибов (кератинофагов) в почве (в отличие от практического отсутствия таких грибов в других культурных слоях Джанкента), что указывает на присутствие животных или людей в этом ограждении. Химический анализ почвы показал присутствие фосфора, количественные показатели которого достаточны для доказательства присутствия людей, но недостаточны для того, чтобы с уверенностью говорить о значительном скоплении здесь скота. Для более определенного ответа на этот вопрос были привлечены специалисты по паразитам (A. Smith, Оксфорд) и биомаркерам (Y. Wang, Йена). Были отобраны образцы из ряда глубоких почвенных шурфов, расположенных по оси С–Ю внутри шурфа. Результаты их анализа биомаркеров свидетельствуют о том, что назначение пристройки менялось с течением времени: от содержания преимущественно животных до содержания преимущественно людей и смешанного использования. Активное использование пристройки пришлось на IX–X вв. (согласно радиоуглеродному датированию образцов, полученных из этих же шурфов). Учитывая результаты почвенных анализов и данные биомаркеров, практически полное отсутствие находок (за исключением нескольких небольших фрагментов керамики) в шурфах и исторический контекст, наиболее вероятной интерпретацией будет то, что пристройка предназначалась для передержки живого товара – рабов, а также периодически использовалась в качестве загона для животных. Эти исследования дали бесценный материал для реконструкции экономики и торговых отношений населения этого региона в раннем средневековье. Новым направлением в Джанкентской экспедиции стало исследование погребений на Цитадели, которые можно, скорее всего, отнести в первой половине XX в. По нашим предположениям и предварительным описаниям антрополога

Нуркеновой А., погребенные на Цитадели скорее всего были жертвами голодомора, который разразился в Казахстане в 1932–1933 гг. Были взяты образцы костного материала для выделения ДНК и для определения причин смерти.

Отдельным направлением работы Центра стала разработка новых методологий и работы общетеоретического характера, основанные на многолетних полевых и экспериментальных исследованиях. Многолетние кросс-культурные проекты, проводимые сотрудниками Центра, позволяют анализировать и аккумулировать полученные знания в области кросс-культурной психологии и антропологии, участвовать в общетеоретических дискуссиях, с новой силой развернувшихся во всех областях антропологического знания, что указывает на особую актуальность такого рода работ. В 2025 г. опубликовано две статьи, посвященные методологическим сложностям и особенностям работы в комплексных антропологических проектах: *Буркова В.Н., Бутовская М.Л., Симаков Н.Ю.* Кросс-культурные исследования: методологические сложности; *Соколовский С.В., Бутовская М.Л., Винокуров Г.Д., Любимова Н.С., Медведева А.Р., Попова Е.В., Ссорин-Чайков Н.В., Филатова А.А., Ямсков А.Н.* Парадигмы, подходы, теории в современной антропологии: дискуссия по статье С.В. Соколовского «Структуры современного антропологического знания с позиций биологического разума и искусственного интеллекта». В рамках развития общетеоретических направлений и популяризации антропологии сотрудник Центра Буркова В.Н. выступила научным редактором книги одного из классиков современной антропологии: *Гребер Д.* Бесприютные. Магия и наследие рабства на Мадагаскаре / пер. с англ. М.: Ад Маргинем Пресс, 2025. Совместно с работой над научной редактурой книги Буркова В.Н. участвовала в мероприятиях, связанных с выходом книги в России.

Опубликованные монографии, сборники статей

Умершие в мире живых: Африка / отв. ред. М.Л. Бутовская, Д.А. Дронова. М.: ИЭА РАН; Издательская группа «Альма Матер», 2025.

Междисциплинарные исследования на городище Джанкент (2011–2024 гг.) / отв. ред. Аржанцева И.А., Херке Г., Тажеекеев А.А. (Материалы и исследования по археологии Казахстана. Т. XXII). Алматы, 2025. 360 с.

Гребер Д. Бесприютные. Магия и наследие рабства на Мадагаскаре / пер. с англ. / науч. ред. Буркова В.Н. М.: Ад Маргинем Пресс, 2025. 400 с.

Публикации в журналах «Белого списка» и в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science, Scopus, RSCI

Аржанцева И.А., Белова О.В., Беляев Л.А., Гиппиус А.А., Кол-Яаков Ш., Мельникова Е.А., Мурашева В.В., Рождественская Т.В., Рождественская М.В., Толстая С.М., Турилов А.А., Чернецов А.В., Флёров В.С., Хвощинская Н.В., Шнирельман В.А., Янссон И. К Юбилею Владимира Яковлевича Петрухина // Российская Археология. 2025. № 3. С. 281–283.

Буркова В.Н., Бутовская М.Л., Семенова О.В., Амиргалина Г.Т., Галимханов А.Б., Егорова А.И., Зинурова Р.И. Мужские и женские роли у современной молодежи тюркоязычных народов (башкиры, казахи, татары и якуты). Этнография. 2025. № 2 (28). С. 90–121.

Буркова В.Н., Бутовская М.Л., Ермаков А.М., Галимханов А.Б., Егорова А.И., Зинурова Р.И., Калиниченко О.В., Колтун Г.Г., Кониева О.Н., Мантатова Н.В., Маштыков С.С., Милаева Т.В., Сподина В.И. Представления студентов об отцовском вкладе (данные по 10 регионам России) // Сибирские исторические исследования. 2025. № 2. С. 224–249.

Буркова В.Н., Бутовская М.Л., Кавина А. (Танзания). Мужские и женские роли в семье и социуме в представлениях студентов Танзании. Азия и Африка сегодня. 2025. № 8. С. 57–66.

Буркова В.Н., Бутовская М.Л., Симаков Н.Ю. Кросс-культурные исследования: методологические сложности // Дискурс профессиональной коммуникации. 2025. № 7 (4). С. 10–37.

Карпова Ю.О., Бронникова М.А., Лебедева М.П., Аржанцева И.А., Херке Х. Микроморфологическое строение и процессы формирования культурного слоя раннесредневекового города Джанкент (Восточное Приаралье, Казахстан) // Почвоведение. 2025. № 3. С. 389–406.

Комарова А.В., Бутовская М.Л., Маурер А.М. Оценка надежности метода получения лицевых размеров человека по антропологическим фотографиям // Вестник Московского университета. Серия 23: Антропология. 2025. № 1. С. 64–72.

Мезенцева *А.А., Ростовцева В.В., Дронова Д.А., Бутовская М.Л.* Мимика в нейтральной беседе кабардинцев: анализ лица системой FaceReader // Этнографическое обозрение. 2025. № 6. С. 146–167.

Ростовцева В.В., Бутовская М.Л. Современные представления об эволюции эмоциональных выражений и роли анатомических лицевых структур в этом процессе // Вестник Московского университета. Серия XXIII. Антропология. 2025. № 1. С. 121–132.

Ростовцева В.В., Бутовская М.Л., Мезенцева А.А., Дашиева Н.Б. «Инверсный» половой диморфизм относительной ширины верхней части лица у бурят и его интерпретация в свете новых методологических данных // Вестник антропологии. 2025. № 1. С. 353–368.

Ростовцева В.В., Бутовская М.Л. Спонтанные микромимические выражения человека: классические исследования и новые горизонты // Этнографическое обозрение. 2025. № 2. С. 97–119.

Семенова О.В., Буркова В.Н., Бутовская М.Л., Ермаков А.М., Каспарова Е.Н., Калиниченко О.В., Стоянова С. Мужские и женские роли в представлении белорусов, болгар и русских // Журнал фронтирных исследований. 2025. № 1 (10). С. 120–149.

Соколовский С.В., Бутовская М.Л., Винокуров Г.Д., Любимова Н.С., Медведева А.Р., Попова Е.В., Ссорин-Чайков Н.В., Филатова А.А., Ямсков А.Н. Парадигмы, подходы, теории в современной антропологии: дискуссия по статье С.В. Соколовского «Структуры современного антропологического знания с позиций биологического разума и искусственного интеллекта» // Антропологии/Anthropologies. 2025. № 1. С. 29–121.

Феденок Ю.Н, Буркова В.Н. Как роботы входят в нашу жизнь? Новейшие исследования проксемического поведения // Этнографическое обозрение. 2025. № 6. С. 119–145.

Хафизова А.А., Бутовская М.Л., Дронова Д.А. Проявления полового диморфизма соматических признаков и пропорций телосложения в современных группах балкарцев и кабардинцев // Вестник Московского университета. Серия 23. Антропология. 2025. № 2. С. 45–56.

Burkova V.N., Butovskaya V.L., Ermakov A.M., Simakov N.Y., Fedenok J.N., Galimkhanov A.B., Emelyanov A.V., Kalinichenko O.V., Rymarenko N.V., Spodina V.I., Zinurova R.I. The Dynamics of Aggression and Anxiety during Disasters (a Case Study of Three Waves of the COVID-19 Pandemic in Russia) // Social Evolution & History. 2025. Vol. 24. No. 2. P. 27–56.

Burkova V.N., Butovskaya M.L., Ermakov A.M., Semenova O.V. et al. Parental Effort in Students' Perceptions: A Cross-Cultural Study of 16 countries // Waiguo Yuyanyu Wenhua. 2024. Vol. 9. Issue 05. P. 1018–1061.

Butovskaya M., Rostovtseva V. Human Face as a Biosocial Marker in Human Evolution // BioSystems. 2025. Vol. 250. No. 105427.

De Moor D., Skelton M., … Butovskaya M. et al. Macaque Net: Advancing comparative behavioural research through large-scale collaboration // Journal of Animal Ecology. 2025. Vol. 94 (4). P. 519–534.

Gelbart B., Butovskaya M., Dronova D., et al. The function of love: A signaling-to-alternatives account of the commitment device hypothesis // Evolution and Human Behavior. 2025. Vol. 46 (2). № 106672.

Karpova J.O., Bronnikova M.A., Lebedeva M.P., Arzhantseva I.A., Härke H. Micromorphological Features and Formation of the Cultural Layer in the Early Medieval Town of Dzhankent (Eastern Aral Sea Region, Kazakhstan) // Eurasian Soil Science. 2025. Vol. 58. No. 36. P. 1–15.

Mezentseva A.A., Rostovtseva V.V., Komarova A.V., Korotkova A.A., Dashieva N.B., Butovskaya M.L. Facial shapes in Frankfurt horizontal and natural head positions: a methodological study // Annals of Human Biology. 2025. Vol. 52. No. 1. 2536162.

Proshakov P.A., Kulikov A.M., Mkrtchyan R.A., Butovskaya M. et al. The Impact of OXTR, HTR2A, and AR Gene Polymorphisms on Aggressive Behavior in Armenian Students // Adaptive Human Behavior and Physiology. 2025. Vol. 11. № 10.

Semenova O.V., Figueredo A.J., Zambrano R., Tokumaru R.S., Pereira Defelipe R., KiehlLucci T., Salmon C., Vogel E., Butovskaya M. A Cross-Cultural Analysis of Brazilian, Russian, and American Families. Social Evolution & History. 2025. Vol. 24, No. 1. P. 171–197.

Sorokowski P., Groyecka-Bernard A., Kowal M., Butovskaya M. et al. Love Components in Free-Choice and Arranged Marriages Among Five Non-Western Populations from Africa, Amazonia, and Himalayas // Archives of Sexual Behavior. 2025. Vol. 54. №. 1. P. 85–94.

ЦЕНТР АНТРОПОЭКОЛОГИИ

По планам научно-исследовательских работ (госзадание) проводилась работа по подтеме «Социальные и природные факторы, влияющие на систему жизнеобеспечения человеческих сообществ» в НИР № 5 «Ультрасоциальность человека: биосоциальные и кросс-культурные аспекты». Исследования велись в нескольких относительно самостоятельных направлениях: 1. Комплексные исследования малых городов Центральной России; 2. Изучение древнего и средневекового населения Евразии методами биоархеологии и палеоантропологии; 3. Археологические исследования памятников Средней Азии с применением естественнонаучных методов; 4. Прикладные и памятные проекты.

В течение года сотрудниками Центра по теме Госзадания опубликовано 5 книг и брошюр, 7 статей в изданиях из списков WoS и Scopus, 30 статей в других рецензируемых изданиях, 6 статей в прочих изданиях; совершено 3 экспедиционных выезда; при непосредственном организационном участии сотрудников Центра проведено 10 научных мероприятий (в том числе 7 семинаров в ИЭА РАН).

Исследования проводились в нескольких относительно самостоятельных направлениях:

1. Комплексные исследования малых городов Центральной России. В апреле 2025 г. в Гороховце Владимирской области Группой в составе Н.А. Дубовой, Н.И. Григулевич, А.Н. Ямскова, О.А. Зыкиной и Д.С. Сабининой проведен опрос 300 жителей с использованием обновленной анкеты, включающей вопросы, затрагивающие особенности социально-экономического и демографического развития населения в последние годы и его культуру. Главными проблемами эксперты назвали отток молодежи и недостаток рабочих мест. Подчеркиваются низкий уровень заработных плат и не вполне удовлетворительное культурное обслуживание населения. Массовый материал обрабатывается. Изучены состояние окружающей среды, история православия и проведено анкетирование старшеклассников с целью определения специфики территориальной идентичности выпускников школ. Продолжено сравнение данных с ранее обследованными городами (Белёв, Старица, Пошехонье и Данилов) и выявлены общие проблемы: депопуляция, отсутствие рабочих мест, сложности с восстановлением церковных объектов, состояние медицинского обслуживания.

2. Изучение древнего и средневекового населения Евразии методами биоархеологии и палеоантропологии. В.В. Куфтериным в Башкортостане исследован раннемусульманский некрополь у мавзолея Тура-хана (Чишминский район). Комплексная антропологическая экспертиза скелетных останков из 11 погребений, полученных в результате археологических работ под руководством Р.Р. Насретдинова в зоне проектирования музейного комплекса у мавзолея, показала наибольшее сходство погребенных в этом мавзолее со средневековыми кочевниками и носителями чияликской культуры. Исследованы материалы из раскопок Лагеревского курганного могильника IX в. (Салаватский район Башкортостана) и Каранаевского могильника срубной культуры в Стерлибашевском районе. Большая группа генетиков и археологов, в которую вошел Е.П. Китов, проанализировала палеоДНК 435 человек эпох от неолита до раннего бронзового века, что дало возможность предполагать, что индоевропейский праязык впервые возник около 6400 лет назад на низменностях междуЧерным и Каспийским морями, где обитали разнообразные племена. Взаимодействие различных генетических линий создало тот комплекс генов, который получил название Кавказско-Нижневолжского клина. Все последующие индоевропейские группы ведут свое происхождение, скорее всего из этой же смешанной популяции. Исследование палеоДНК 180 индивидов-представителей популяций Прибайкалья времени позднего неолита – бронзового века показало связь с распространением енисейских языков. Генетический компонент якутских популяций позднего неолита – бронзового века с территории Якутии, принадлежащих к Ымыяхтахской культуре, связан с распространением уральских языков. Эта миграция могла иметь место из Северо-Восточной Сибири в лесостепь к северу от Алтая-Саян почти 4 тыс. лет назад.

Е.П. Китов проводил работы с материалами эпохи финальной бронзы и раннего железного века и финальной бронзы Казахстана. Определено пространственное положение

и микрохронология памятников из ряда могильников. Антропологические материалы железного века показывают, что серия в целом европеоидная. Однако отмечаются и индивидуальные особенности некоторых черепов, что предполагает не полную однородность серии и присутствие антропологического компонента с ослаблением европеоидных черт на уровне «уралоидного» типа древнего населения лесостепного и степного Приуралья, либо метисных форм.

Внутри- и межгрупповая изменчивость краниосерии (более 250 черепов) из могильника Левжа (Рузаевский район, Республика Мордовия), который однозначно атрибутируется как мордовский, проанализирована Т.К. Кадырбековой. Внутригрупповая изменчивость краниометрических параметров в серии говорит о ее однородности. Взаимосвязь между размерными характеристиками и фиксируемыми археологически различиями в погребальном обряде не выявлена.

Н.А. Дубова изучала костные останки человека из раскопок разных лет в хранилище Института истории, археологии и этнографии НАН Таджикистана (г. Душанбе): могильник Шахидон Бальджуанского района; случайная находка захоронения с лошадью в селе Маарифати (около Душанбе); могильник Фархор одноименного района (раскопки Н.М. Виноградовой 2022 г.); наусы и погребения из деха Фароб Пенджикентского района (раскопки А.Г. Пулотова 2025 г.). Проведены половозрастные определения и возможные измерения. Данные обрабатываются и готовятся к публикации. На основании костных останков из могильника Фархор совместно с М.Н. Наврузбековым написана статья 0,5 а.л., которая должна быть напечатана в начале 2026 г.

В.В. Куфтерин исследовал палеоантропологические материалы из Бишунгаровского курганного могильника эпохи раннего железа и раннемусульманского некрополя у мавзолея Тура-хана эпохи Золотой Орды, из селища чияликской культуры Ябалаклы-1, разрозненный антропологический материал из раскопок Лагеревских курганов эпохи средневековья (Салаватский район РБ), а также два полностью костные останки эпохи бронзы из раскопок Каранаевского могильника срубной культуры (Стерлибашевский район РБ)». В.В. Куфтериным разработан алгоритм на основе «деревьев решений» для точной палеопатологической диагностики рахита и цинги. Т.А. Сюткиной проведено сравнение эффективности применения разных методик (стандартной краниометрической программы и двухмерных координатных данных) при изучении краниологических материалов, подвергшихся прижизненной искусственной деформации. Показано, что любой из рассмотренных подходов может быть использован в зависимости от задачи исследования и характера доступных данных.

3. Археологические исследования памятников Средней Азии с применением естественнонаучных методов. В Таджикистане Н.А. Дубовой совместно с таджикскими коллегами изучен средневековый двухкамерный склеп Сари Майн в деха Искодар (Айнинский район Таджикистана). Кроме костных останков в одной из камер склепа обнаружены одна полная, а две неполные человеческие мумии. Сейчас известно о 27 похороненных в этом месте. Морфологически общий облик и пропорции исследованных черепов европеоидный без какой-либо монголоидной примеси. Он полностью совпадает с одним из вариантов, характерных для современного населения, характерного для горных таджиков. Особенностью данной серии является ранняя потеря зубов, зачастую всего ряда, как на верхней, так и нижней челюсти. Это может быть следствием состояния воды и почвы в селе, что могло приводить к заболеваниям. Н.А. Дубовой вместе с Н.Ю. Петровой (Институт археологии РАН) и С.Ж. Рахимжановой (Институт археологии им. Маргулана, Казахстан) проанализировано наличие взаимосвязи между сохранившимися на сегодня в основном в производстве тандыров (тонуров) в Таджикистане, Узбекистане и Казахстане архаичными методами конструирования в гончарстве, и строительными технологиями с использованием необожженной глины.

4. Прикладные и памятные проекты. Д.С. Сабинина предложила дополнительные методические материалы для расширения возможностей работы музеев с незрячей и слабовидящей аудиторией. Актуальные интервью помогли сформулировать рекомендации, которые пригодны для различных экспозиций, музеев и учреждений культуры. Разработаны методические рекомендации по адаптации музейных экспозиций для незрячих посетителей. Н.И. Григулевич обеспечила консультационное сопровождение ГБУ Тимирязевскому музею по организации выставки «Вокруг

пчелы» на ВДНХ (с 15 февраля до конца 2025 г.). Задача экспозиции – открыть посетителям роль медоносной пчелы в жизни человека и всей планеты. Выставка рассказывала о системе насекомых – крупнейшей группы животных на планете, о том, какое место в системе занимают пчелы и родственные им группы. Отдельные разделы были посвящены общественным насекомым, а также проблеме опыления и тому, как насекомые и цветковые растения взаимодействуют между собой.

Проведены мероприятия к 80-летию Победы: круглый стол в ИЭА РАН, выезд 25 апреля 2025 г. на места боев под Малоярославцем, лекции и фотовыставка о работе заслуженного художника РСФСР скульптора И.Г. Першудчевана фронтах Великой Отечественной войны. Рассказ для студентов и преподавателей Губернаторского аграрного колледжа о подвиге героя обороны Детчинского узла К.В. Китаеве.

Опубликованные монографии, сборники статей

Абхазы / отв. ред.: Ю.Д. Анчабадзе, Ю.Г. Аргун / Авт.: Анчабадзе Ю.Д., Акаба Л., Амичба Г., Аргун Ю., Аргун А., Ачугба Т., Бгажба О., Бигуаа В., Дбар Р., Дбар С., Дзидзария О., Зухба С., Квициния П., Крылов А., Куправа А., Лакоба С., Маан О., Малиа Е., Начкебиа С., Пачулиа В., Саканиа С., Салакая Ш., Смыр Г., Тарджман-ипа Г., Хашба А., Хашба И., Хашба М., Хеция А., Чанба Р., Чирикба В., Чирикба С., Григулевич Н.И., Дубова Н.А., Соловьева Л.Т., Ямсков А.Н. / 3-е изд. М.: Наука, 2024. 549 с. [Серия «Народы и культуры»].

Культура народов Средней Азии: история и современность / отв. ред. Н.А. Дубова, ред. Л.Р. Додыхудоева, Р.Г. Мурадов / ИЭА РАН. М.: Старый сад, 2025. 392 с.

На стыке наук. К 100-летию профессора В.И. Козлова: сборник статей / редкол.: А.Н. Ямсков, Н.А. Дубова, Т.А. Сюткина. М.: Старый сад, 2025. 448 с.

Огород в народной культуре: коллективная монография / сост. и отв. ред. Е.В. Попова / Анисимов Н.В., Архипова М.Н., Бабенко Н.Г., Васильева Л.М., Григулевич Н.И., Джуманиязова Н.А., Жуйков А.А., <…> Кондратьева Н.В., Кудрявцева И.К., Лобанова А.С., Менчикова Н. Н., Перевозчиков Ю. А., Попова Е.В., Русских Е.Л., Русских Т.Н., <…> Садиков Р.Р., Свалова Е.Н., Фёдоров М.Л., Хасанова З.Ф. и др. Ижевск: УдмФИЦ УрО РАН, 2025. 552 с. (Без грифа ИЭА РАН).

Dubova N. Turkmenistan. Gonur Depe. Ashgabat: б/и, 2025. 16 p. (Брошюра-буклет. Без грифа ИЭА РАН).)

Публикации в журналах «Белого списка» и в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science, Scopus, RSCI

Григулевич Н.И. Не стоит село без праведного и город без святого: православие в малом русском городе // Вестник антропологии. 2025. № 4. С. 91–107.

Кадырбекова Т.К. Внутригрупповая изменчивость краниометрических признаков в серии из мордовского могильника Левжа (XVII – первая половина XVIII в.) // Вестник Московского университета. Серия 23. Антропология. 2025. № 3. С. 145–161.

Кадырбекова Т.К. Материалы по краниологии мордвы // Ежегодник финно-угорских исследований. 2025. № 1 (19). С. 81–98.

Куфтерин В.В., Карапетян М.К. Палеопатологическая диагностика детской цинги и рахита методом деревьев классификации // Вестник Московского университета. Сер. XXIII. Антропология. 2025. № 4. С. 108–124.

Куфтерин В.В., Насретдинов Р.Р., Габитов Р.Н., Нечвалода А.И. Предварительные результаты изучения черепов из некрополя у мавзолея Тура-хана (XIV–XV вв., Южное Предуралье) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2025. № 4 (71). С. 140–150.

Петрова Н.Ю., Дубова Н.А., Рахимджанова С.Ж. Связь архаичных методов конструирования в гончарстве и строительстве Центральной Азии // Археология, этнография и антропология Евразии. 2025. Т. 53. № 2. С. 99–107.

Сюткина Т.А. Исследование искусственной деформации черепа у коренного населения Америки по измерительным и двухмерным координатным данным // Camera praehistorica. 2025. № 1 (14). С. 126–143.

Фрибус А.В., Куфтерин В.В., Сычева О.В., Дубова Н.А. Погребальный обряд и хронология локальных «малых» некрополей протогородского центра эпохи бронзы Гонур-депе, Туркменистан // Восток (Oriens). 2025. № 1. С. 7–25.

Lazaridis I., Patterson N., Anthony D., Vyazov L., Fournier R., Ringbauer H., Olalde I., Khokhlov A.A., Kitov E.P., Shishlina N.I., Ailincăi S.C., Agapov D.S., Agapov S.A., Batieva E., Baitanayev B., Bereczki Z., Buzhilova A., Changmai P, Chizhevsky A.A., Ciobanu I., Constantinescu M., Csányi M., Dani J., Dashkovskiy P.K., Évinger S., Faifert A., Flegontov P., Frînculeasa A., Frînculeasa M.N., Hajdu T., Higham T., Jarosz P., Jelínek P., Khartanovich V.I., Kirginekov E.N., Kiss V., Kitova A., Kiyashko A.V., Koledin J., Korolev A., Kosintsev P., Kulcsár G., Kuznetsov P., Magomedov R., Mamedov A.M., Melis E., Moiseyev V., Molnár E., Monge J., Negrea O., Nikolaeva N.A., Novak M., Ochir-Goryaeva M., Pálfi G., Popovici S., Rykun M.P., Savenkova T.M., Semibratov V.P., Seregin N.N., Šefčáková A., Mussayeva R.S., Shingiray I., Shirokov V.N., Simalcsik A., Sirak K., Solodovnikov K.N., Tárnoki J., Tishkin A.A., Trifonov V., Vasilyev S., Akbari A., Brielle E.S., Callan K., Candilio F., Cheronet O., Curtis E., Flegontova O., Iliev L., Kearns A., Keating D., Lawson M.A., Mah M., Micco A., Michel M., Oppenheimer J., Qiu L., Workman N.J., Zalzala F., Szécsényi-Nagy A., Palamara F.P., Mallick S., Rohland N., Pinhasi R., Reich D. The Genetic Origin of Indo-Europeans // Nature. 2025. No. 639. P. 132–142.

Petrova N.Yu., Dubova N.A., Rakhimzhanova S.Z. The Relationship Between Archaic Construction Methods in Pottery and Architecture in Central Asia // Archaeology, Ethnology & Anthropology of Eurasia. 2025. No. 53/2. P. 99–107.

Zeng T.Ch., Vyazov L.A., Kim A., Flegontov P., Sirak K., Maier R., Lazaridis I., Akbari A., Frachetti M., Tishkin A.A., Ryabogina N.E., Agapov S.A., Agapov D.S., Alekseev A.N., Boeskorov G.G., Derevianko A.P., Dyakonov V.M., Enshin D.N., Fribus A.V., Frolov Y.V., Grushin S.P., Khokhlov A.A., KiryushinK.Yu., KiryushinYu.F., Kitov E.P., Kosintsev P., Kovtun I.V., Makarov N.P., Morozov V.V., Nikolaev E.N., Rykun M.P., Savenkova T.M., Shchelchkova M.V., Shirokov V., Skochina S.N., Sherstobitova O.S., Slepchenko S.M., Solodovnikov K.N., Solovyova E.N., Stepanov A.D., Timoshchenko A.A., Vdovin A.S., Vybornov A.V., Balanovska E.V., Dryomov S., Hellenthal G., Kidd K., Krause J., Starikovskaya E., Sukernik R., Tatarinova T., Thomas M.G., Zhabagin M., Callan K., Cheronet O., Fernandes D., Keating D., Candilio F., Iliev L., Kearns A., Özdoğan K.T., Mah M., Micco A., Michel M., Olalde I., Zalzala F., Mallick S., Rohland N., Pinhasi R., Narasimhan V.M. Reich D. Ancient DNA reveals the prehistory of the Uralic and Yeniseian peoples // Nature. 2025.

ЦЕНТР ФИЗИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Госзадание, работа по теме НИР «Закономерности популяционной дифференциации человечества в пространстве и времени». Руководитель – д.и.н., г.н.с. Васильев С.В. Общее количество исполнителей – 19 человек, из них 4 доктора наук, 9 кандидатов наук.

В 2025 г. научным коллективом Центра физической антропологии проводились исследования, направленные на решение центральных задач физической и биологической антропологии, исторической генетики, вопросов, связанных с морфологическим разнообразием современного человечества и предковых форм.

Для решения указанных задач ученые неизменно пользуются общепринятыми в антропологической науке методами: краниологические и остеологические исследования осуществляются по классической антропометрической программе (Алексеев, Дебец 1964), одонтологические данные получают, используя методику А.А. Зубова и международную систему ASUDAS. Использование унифицированных методик позволяет получать стандартизированные результаты, которые можно сравнивать между собой и с данными, полученными предшественниками в ходе более ранних исследований.

Антропологическая реконструкция лица по черепу, одно из ведущих направлений работы научного коллектива, осуществляется на основе метода М.М. Герасимова. В то же время указанный метод совершенствуется на основе данных, получаемых при помощи современных методов исследования: компьютерная томография, геометрическая морфометрия.

Хронологический охват одонтологических исследований, проведенных в 2025 г., простирается от впервые полученных морфологических описаний зубов детей находок Олымья 28 (мезолит–неолит), а также данных о носителях меотской культуры из эталонного памятника – Старокорсунского городища № 2 (I в. до н.э.) до работы с останками жертв Красного Террора 1918–1921 гг., погребенными у стен Петропавловской крепости в Санкт-Петербурге. Проводятся одонтологические исследования и ныне живущих групп (например, с территории западных районов Республики Тыва).

Не менее масштабен и разброс хронологии по черепам, которые становятся основой для антропологической реконструкции внешности: от предковых форм, существовавших более полумиллиона лет назад (Нариокотоме, Кооби-Фора в Кении), которые представляют большой научный и исторический интерес, до криминалистических задач, связанных с идентификацией личности современных нам людей.

В фокусе исследования научного коллектива в 2025 г. были далекие предки современного человека (находка близ острова Туркана, Кения, Нариокотоме, нижний палеолит), человек из Бодо (датировка 600 тысяч лет назад, Эфиопия), а также более современные образцы. Результаты проведенного исследования показали, что образец Нариокотоме III в таксономическом плане занимает промежуточное положение между хабилинными и эректоидными формами. В ряде случаев, в частности в строении надорбитной и зигомаксиллярной областей, встречаются признаки, характерные для неандертальцев.

Был исследован скелет с территории РФ, Берендеево.

По рассмотренным индивидам выполнены реконструкции, в первых двух случаях – скульптурные (объемные), для индивида из Берендеево – графическая. Антропологические реконструкции внешности выполняются в строгом соответствии с установленными кранио-фациальными маркерами по методу М.М. Герасимова. В Центре физической антропологии ведутся разработки совершенствования методики, в частности исследуется вопрос более детальной проработки восстановления формы разреза глаз по черепу.

На ряду с классическими методами, принятыми в отечественной палеоантропологии (краниометрия, остеометрия), использовались методы виртуальной антропологии, такие как аддитивная печать и возможность ее применения в кранио-фациальных исследованиях, различные методы визуализации и извлечения метрических данных из цифровых копий костных останков.

Исследования на стыке антропологии и генетики позволяют проследить родственные связи между отдельными этническими группами. По результатам исследования антропологического облика представителей коренных народов Южной Сибири и Центральной Азии по описательным признакам была выявлена фенотипическая близость обследованных групп ойратов, комплекс характерных признаков которых отчетливо выражен на обобщенных фотопортретах. Также установлены множественные межсистемные корреляции различных комплексов генетических и морфологических признаков. Такие корреляции выступают в пользу применимости антропометрических данных в популяционных исследованиях и введения в практику изучения генетического разнообразия народонаселения Южной Сибири и Центральной Азии.

История науки неизменно остается одним из направлений деятельности коллектива, что выражается в осмыслении научного вклада в антропологические дисциплины великих предшественников. В связи со 120-летним юбилеем Г.Ф. Дебеца, одной из центральных фигур отечественной антропологии, были проведены круглые столы и секции, в ходе которых обсуждался научный и педагогический вклад отечественного ученого середины XX в., его обширные знания и экспедиционная деятельность, международный авторитет. Эти качества заслуживают внимания в наши дни как образец синтеза биологических и исторических данных в приложении к проблемам этногенеза и этнической истории, образец научного энтузиазма и щедрости.

Исследование изменений, которые претерпевали за прошедшее столетие краниологические бланки МГУ и ИЭ АН СССР, позволило выявить содержание унифицированного «стандартного» набора измерительных и описательных признаков, при отсутствии принципиальных различий между основными версиями бланков.

Доказано, что даже спустя более полувека краниологические бланки остаются актуальными среди антропологов.

Еще одно направление деятельности в рамках НИР – археология. В 2025 г. работа, в основном, велась по материалам археологических памятников Нижнего Поволжья. Основное внимание было уделено изучению и публикации материалов раскопок Самосдельского городища (предполагаемая столица Хазарского каганата Итиль). Также были проведены раскопки на Селитренном городище (Сарай, столица Золотой Орды) XIV–XV вв. Полученные данные об этнической истории и аспектах хозяйственной жизни населения могут быть использованы при написании учебных пособий. Полученные при раскопках артефакты пополнят коллекции музеев.

Объектом исследования являются также археологические памятники Нижнего Поволжья, Северного Кавказа, Крыма, Южного и Западного Казахстана эпохи средневековья и Нового времени. Целью работы является археологическое исследование памятников при помощи раскопок, а также ввод в научный оборот новых материалов и дальнейшее их изучение. В работе применяются методы верификации археологических источников письменными, сравнительно-типологический метод и метод архитектурной реконструкции.

Стоит отметить, что научные направления, по которым научный коллектив проводил исследования в 2025 г., являются краеугольными для антропологической науки и смежных отраслей знания. Продолжение развития этих тем позволит расширить наши знания о предках человека, о морфологии древних людей и современного населения земного шара, детально установить родство между отдельными этническими группами, проследить их историю и миграционные процессы. Антропология в коллаборации с археологией и генетикой является, пожалуй, важнейшим инструментом изучения дописьменной истории человечества. Но и в современном мире антропология решает ряд задач, в которых заменить ее просто некому. Например, антропологическая реконструкция лица по черепу зачастую служит единственным ключом к установлению личности по неопознанным костным останкам.

В течение года сотрудниками отдела опубликованопо теме НИР 30 статей, 8 публикаций в сборниках научных конференций, совершены 4экспедиционных выезда по территории РФ.

По планам научно-исследовательских работ (госзадание) проводилась работа по теме: Закономерности популяционной дифференциации человечества в пространстве и времени. Сотрудники Центра физической антропологии системно на протяжении многих лет проводят

исследования в сфере краниологии, одонтологии, остеологии, антропологической реконструкции внешности, расширяют данные о палеопатологиях, палеодемографии, палеодиете, фенотипических признаках, в том числе опираясь на данные генетического анализа.

Также в 2025 г. в центре внимания исполнителей НИР были проблемы происхождения этнических групп и населения археологических культур, эпохальные изменения в антропологическом покрове на азиатских и уральских территориях.

Результаты деятельности рабочих групп

Рабочая группа 3d центр ИЭА РАН

Ключевые слова: поверхностное 3D сканирование, компьютерная томография, реконструкция лица по черепу, биомедицинская визуализация.

Объект исследования или разработки: основными объектами исследования были костные останки и их цифровые копии, получение как в результате сегментации КТ данных, так и в результате поверхностного сканирования, включая использование фотограмметрии.

Цель работы: основной целью работы было исследование возможности применения различных методов виртуальной антропологии в краниофациальных исследованиях.

Методы или методологию проведения работы: на ряду с классическими методами, принятыми в отечественной палеоантропологии (краниометрия, остеометрия), использовались методы виртуальной антропологии такие как аддитивная печать и возможность ее применения в краниофациальных исследованиях, различные методы визуализации и извлечения метрических данных из цифровых копий костных останков.

Результаты работы и их новизна: основные результаты работы – это реализация нескольких музейных проектов по визуалиции археологических и краниофациальных исследований, идентификации останков периода ВОВ по запросу различных общественных организаций и более десяти виртуальных реконструкций. Основной новизной работы является использование традиционных подходов в цифровой среде.

Область применения результатов: палеоантропология, судебно-медицинская экспертиза, музейное дело.

Реконструкции

1. Галеев Р.М. 3D-реконструкция древнего воина, жившего четыре тысячи лет назад, презентовали в Якутском университете 5 февраля. В Музее археологии и этнографии Северо-Восточного федерального университета представили 3D-модель мужчины-воина, жившего на территории Якутии четыре тысячи лет назад, в эпоху позднего неолита.

2. Галеев Р.М. Скульптурная антропологическая реконструкция внешности женщины. V–VII вв. (финал харинского периода). Скульптурный бюст. Митинский могильник (Пермский край).

3. Григорьева О.М. Выполнена скульптурная реконструкция Ardipithecusramidus (муляж). Реконструкция отсутствующих отделов черепа. Измерение черепа.

4. Рассказова А.В. Скульптурная реконструкция, выполененая по черепу мумии, из коллекции НИИ и Музея антропологии МГУ. Египет, Новое царство.

5. Галеев Р.М. Антропологические цифровые реконструкции внешности мужчины и женщины по материалам тесинской культуры, III вв. до н.э. (цифровые иллюстрации). Шинное кладбище (Красноярск).

6. Галеев Р.М. Феодор Болгарский. Полноростовая реконструкция на основе черепа и посткраниального скелета, цифровые иллюстрации.

7. Галеев Р.М. Виртуальная полноцветная погрудная реконструкция внешности мужчины. V–VII вв. (финал харинского периода) (цифровые иллюстрации). Митинский могильник (Пермский край).

8. Галеев Р.М. Графические реконструкция внешности двух мужчин (2 индивида), найденных на о. Шумшу (Камчатка).

9. Галеев Р.М. По материалам экспедиции «Халхин-Гол. Тем больше наша слава 2025». Графическая реконструкция внешности мужчины (4 индивида). Халхин-Гол (Монголия).

10. Галеев Р.М. Графические реконструкция внешности пяти мужчин (5 индивидов). По материалам межрегиональной полевой поисковой экспедиции «Орловка» (Орловская область, Залегощенский район, д. Орловка).

11. По историко-просветительскому проекту фонда «История Отечества»: «В Год защитника Отечества и Великой Победы – восстановление облика воинов, павших на фронтах Великой Отечественной войны» (рук. Е.В. Веселовская) выполнены контурные и графические реконструкции двадцати воинов.

12. По гранту РНФ № 23-48-10011 / БРФФИ № Б23РНФ-121 «Биоархеологическая реконструкция образа жизни и физических характеристик средневекового населения Беларуси и европейской части России» выполнены графические реконструкции сорока пяти индивидов (авторы: А.В. Рассказова, О.И. Алехина, Е.А. Просикова, Е.В. Веселовская).

Опубликованные монографии, сборники статей

Калашникова О.В., Веселовская Е.В. Лик Суворова. Воссоздание облика полководца / отв. ред. С.В. Васильев; сост. Ю.В. Рашковская, ИЭАРАН. М.: Грифон, 2025. 168 с.

Васильев С.В., Марфина О.В., Лакиза В.Л., Помазанов Н.Н., Винникова В.Е., Емельянчик О.А., Рассказова А.В., Просикова Е.А., Алехина О.И., Яшин М.Г., Боруцкая С.Б., Веселовская Е.В., Харламова Н.В., Рашковская Ю.В., Мустафин Х.Х., Альборова И.Э., Акпорхуархо Е.Л. Население Беларуси. Альбом в лицах – взгляд в прошлое: коллективная монография / отв. ред. С.В. Васильев, О.В. Марфина; сост. С.В. Васильев, ИЭА РАН. М.: АМА-ПРЕСС, 2025. 329 с.

Публикации в журналах «Белого списка» и в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science, Scopus, RSCI

Альборова И.Э., Васильев С.В., Боруцкая С.Б., Рассказова А.В., Мустафин Х.Х., Шварцман Д.Р. Палеогеномные и антропологические исследования восточного охотника собирателя из стоянки Берендеево // Camera praehistorica. № 2. 2025. С. 72–91.

Альборова И.Э., Мустафин Х.Х., Чечеткина О.Ю., Белоцерковская И.В., Веселовская Е.В., Гаврилов А.Н. Результаты генетико-антропологических исследований рязано-окцев // Stratum plus. 2025. № 5. С. 405–432.

Балинова Н.В., Дзини С., Хохлов Н.В., Макаров С.В., Бычковская Л.С., Спицына Н.Х. Миграционная история итальянцев Крыма. Исследование с привлечением генетических и квазигенетических маркеров // Сибирские исторические исследования. 2025. № 2. С. 250–270.

Балинова Н.В., Марахонов А.В., Ельчинова Г.И., Хомякова И.А., Спицына Н.Х. Анализ генофенотипических связей в популяционных исследованиях // Медицинская генетика. 2025. Т. 24. № 4. С. 25–30.

Балинова Н.В., Хомякова И.А., Маурер А.М., Спицына Н.Х. Антропологический облик представителей коренных народов Южной Сибири и Центральной Азии по описательным признакам и обобщенным фотопортретам // Вестник Московского университета. Серия XXIII. Антропология. 2025. № 2. С. 75–89.

Бессуднов А.А., Желтова М.Н., Васильев С.В., Харламова Н.В., Синицын А.А. Антропологические останки из второго жилого комплекса стоянок Костенки 1(1) // Stratum plus. 2025. № 1. С. 369–388.

Васильев С.В., Герасимова М.М., Боруцкая С.Б., Лейбова Н.А., Рассказова А.В., Кузьмин Я.В. Новые данные о древнем человеке из неолитической стоянки Берендеево // Сибирские исторические исследования. 2025. № 3. С. 196–225.

Васильев С.В., Рашковская Ю.В., Фризен С.Ю., Рассказова А.В. Краниологические материалы периода феодальной раздробленности Руси // Поволжская археология. Казань, 2025. № 4 (54). С. 223–237.

Веселовская Е.В., Галеев Р.М., Рашковская Ю.В., Юдина А.М., Арцемович С.А. Возвращенные лица: научное восстановление внешнего облика воинов Великой Отечественной войны // Этнографическое обозрение. 2025. № 2. С. 120–137.

Веселовская Е.В., Рашковская Ю.В., Просикова Е.А., Дзини С., Спалла Дж., Хохлов Н.В. Итальянский проект. Восстановление облика итальянских военных, погибших под сталинградом // Вестник Московского университета. Серия 23. Антропология. 2025. № 1. С. 163–175.

Веселовская Е.В., Рашковская Ю.В., Пяткин А.Н. Антропологическая реконструкция в палеоантропологии и криминалистике // Поволжская археология. № 4 (54). 2025. С. 211–222.

Григорьева О.М., Васильев С.В. Подросток из Нариокотоме III (KNM-WT 15000). Краниология, восстановление внешнего облика // Вестник антропологии. 2025. № 3. С. 362–378.

Зиливинская Э.Д. Два мавзолея в селении Маслов Кут: к вопросу о связях Крымского ханства и Северного Кавказа // Золотоордынское обозрение. 2025. Т. 13. № 3. С. 640–655.

Зиливинская Э.Д., Васильев Д.В., Болдырева Е.М. Комплекс «брошенных» захоронений с территории городища «Самосделка» // Нижневолжский археологический вестник. 2025. Т. 24. № 2. С. 171–185.

Зиливинская Э.Д., Мягкова Ю.Я. Археозоологические исследования на поселении Верхненойберское 1 // История, археология и этнография Кавказа. 2025. Т. 21. № 3. С. 559–587.

Лейбова Н.А., Смертин П.Р. К проблеме подсчета частот признаков в одонтологии // Вестник Московского университета. Серия XXIII. Антропология. 2025. № 3. С. 51–60.

Лейбова Н.А., Пеков И.В., Япаскурт В.О., Мастерова И.Н. Посмертные изменения пломбы из амальгамы в условиях длительного захоронения (по материалам погребений в Петропавловской крепости) // Stratum plus. 2025. № 6. С. 27–37.

Пестряков А.П., Веселовская Е.В., Шейко П.Р. Некоторые методы оценки неоднородности краниологических серий // Археология евразийских степей № 6. 2025. С. 185–199.

Пяткин А.Н., Дуков Д.В., Аверченко И.В., Веселовская Е.В. Изучение краниофациального соответствия структур глазной области на анатомическом материале. Методические аспекты // Вестник антропологии. 2025. № 2. С. 393–403.

Рашковская Ю.В., Веселовская Е.В., Карушев А.Ю. Антропологическое исследование останков священнослужителей, захороненных на территории Антониево-Сийского монастыря // Вестник антропологии. 2025. № 1. С. 369–389.

Радюш О.А., Решетова И.К., Рассказова А.В. Междисциплинарные исследования материалов черняховской культуры IV в. из могильника Дальний (Выдрин) в верховьях реки Суджа // Stratum plus. 2025. Т. 4. С. 171–220.

Ходырева Д.С., Лейбова Н.А. Одонтологическая характеристика носителей меотской культуры (по материалам могильника Старокорсунского городища № 2, VI в. до н.э. – III в.н.э.) // Археология Евразийских степей. 2025. № 2. С. 8–20.

Энговатова А.В., Канапин А.А., Самсонова А.А., Мустафин Х.Х., Альборова И.Э., Чечеткина О.Ю., Васильев С.В., Медникова М.Б. Идентификация древних патогенов: Streptococcus pneumoniae в образцах ДНК из четырех погребений Волосово-Даниловского могильника фатьяновской культуры // Stratum plus. 2025. № 2. С. 155–174.

Lazaridis I., Patterson N., Anthony D., Vyazov L., ..., Buzhilova A., Moiseyev V., Tishkin A.A., Vasilyev S., Reich D. et al. The genetic origin of the Indo-Europeans // Nature. 2025. No. 639. P. 132–142.

Gaboutchian A.V., Knyaz V.A., Vasiliev S.V., Kharlamova N.V. Auto-mated Algorithms for Odontometric and Morphometric Studies on 3D Models of Incisors for Paleoanthropology // Nanobiotechnology Reports. Vol. 20. No. 5. 2025. С. 637–650.

ЦЕНТР ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИЗУЧЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

В 2025 г. проводились исследования по деятельности религиозных организаций в зоне Специальной военной операции и реабилитации участников СВО, оказанию информационного и методического содействия органам государственной власти и религиозным организациям ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в интеграции в общероссийское социокультурное пространство, а также по ряду других направлений. Проведено фундаментальное исследование, посвященное отношению православного сообщества к ограничительным мерам, вызванными пандемией (2020–2021 гг.) и к вакцинации от COVID-19, к появлению нового способа иллюстрации евангельских сюжетов в виде «православной манги» и к вопросу о русификации богослужения. Также представлена деятельность Русской православной церкви в период Специальной военной операции.

Важнейшим направлением работы Центра стало изучение темы духовно-нравственных ориентиров в системе образования и воспитания, изучение роли исторического просвещения, патриотического воспитания среди молодежи. В течение 2025 г. сотрудниками Центра проводилось исследование процессов нетерпимости к религиозным общинам и носителям традиционных убеждений, вызванных социокультурными трансформациями общества, сопровождающихся изменением системы общественных ценностей и моральных ориентиров на Западе.

В рамках исследования российской модели государственно-конфессионального взаимодействия особое внимание обращалось на формирование определенных механизмов, с помощью которых осуществлялось на практике взаимодействие государства и РПЦ, изучение формальных и неформальных правил и практик в регулировании государственно-церковных отношениях в СССР, а также на особенности правосознания советских верующих.

Этноконфессиональный состав населения, комплекс этно-исторической памяти и этнический менталитет местных жителей, «отложенные» национальные вопросы и следствия состоявшихся этнических конфликтов, традиционные культурные установки мигрантов также стали предметом исследования сотрудников Центра в 2025 г. Изучение государственной политики по добровольному переселению соотечественников из-за рубежа, социокультурной адаптации и интеграции, внешней трудовой миграции важно в комплексе мер, которые призваны удерживать миграцию не только в российском нормативно-правовом поле, но и в поле традиционных российских духовно-нравственных ценностей, которые сегодня становятся политико-значимыми ориентирами позиционирования России.

Еще одним направлением деятельности Центра в 2025 г. стало комплексное изучение вопросов современного язычества, в частности, его происхождение, основы вероучения, место в контексте других религиозных организаций, социальный состав, численность, мобилизационный потенциал и т.д. В рамках экспертной деятельности сотрудниками ИЭА РАН по запросам Администрации Президента Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и других органов государственной власти был подготовлен ряд аналитических материалов, посвященных вопросам деструктивной деятельности неоязычников и позиции отдельных активистов неоязычества.

Результаты исследования апробировались на научных форумах, конференциях, организованных при участии ИЭА РАН, а также в выступлениях научных сотрудников института, в том числе в рамках: международных конференций «Религиозная свобода и традиционные ценности в современном мире» (Москва, 26 июня 2025 г.), «Межкультурное взаимодействие как фактор сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей» (Москва, 12 февраля 2025 г.), «Православие в России и за рубежом: богословие, история, культура, межрелигиозный диалог» (26–27 февраля 2025 г.); круглых столов «Межрелигиозный диалог во имя сохранения и укрепления духовно-нравственных ценностей» (Москва, 20–21 сентября 2025 г.), «О гонениях на каноническое православие на Украине и в других странах постсоветского пространства» (Белград, июня 2025 г.), «Созидательная роль женщины в семье и обществе» (Москва, 18 марта 2025 г.), «Защита институтов

гражданского общества от экстремизма в сетевом пространстве» (Москва, 26 июня 2025 г.), «Сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей в период военных действий и локальных вооруженных конфликтов. Исторический и современный контекст» (Москва, 08 апреля 2025 г.); межрелигиозного медиафорума «Роль традиционных религий России в сохранении и укреплении духовно-нравственных ценностей» (Москва, 16–17 сентября 2025 г.) и мн. др.

В течение года сотрудниками отдела опубликовано 2 книги, 14 статей, совершен экспедиционный выезд в ЛДНР, при непосредственном организационном участии сотрудников Центра проведено более 20 научных мероприятий.

В рамках специальных прикладных исследований подготовлен ряд экспертных заключений.

По планам научно-исследовательских работ (госзадание) проводилась работа по темам:

1. Исследование традиционных духовно-нравственных ценностей.

2. Исследование деградации традиционных духовных ценностей и дискриминация их сторонников в странах Запада.

3. Исследование российской модели государственно-конфессионального взаимодействия.

4. Исследование гармонизации этнорелигиозных отношений, снижения рисков возникновения межрелигиозных конфликтов.

5. Исследование различных видов деструктивных религиозных объединений, представляющих угрозу национальной безопасности Российской Федерации (новые религиозные движения, радикальные исламские организации, протестантские деноминации).

6. Исследование противодействия деструктивной деятельности неоязыческих, исламистских и иных экстремистских религиозных сообществ.

7. Развитие терминологического аппарата и совершенствования механизма защиты традиционных духовно-нравственных ценностей в сфере законодательства и правоприменительной практики.

8. Формулирование рекомендаций для расширения социальной деятельности религиозных организаций в новых субъектах Российской Федерации с целью их дальнейшей интеграции в общероссийское социокультурное пространство.

9. Исследование социальной деятельности религиозных организаций.

10. Исследование деятельности религиозных и общественных организаций на территории ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областей.

11. Исследование процессов политизации и деструктивной составляющей движения славянского неоязычества и неоязычества в национальных субъектах Российской Федерации.

Результаты деятельности рабочих групп

Исследован механизм возникновения традиций со стороны государства и общества, закономерности функционирования традиций как нормативно-регулятивной системы, способы их трансформации и причины исчезновения. Рассмотрен исторический аспект эволюции традиционных ценностей и православной культуры народов России и других стран мира. Изучены динамика развития правового регулирования традиционных ценностей в законодательстве России и зарубежных государств, а также формы социальной деятельности, реализуемые в христианстве, исламе и др. мировых религиях. Изучены формы деятельности Русской православной церкви в сфере социального служения: благотворительная деятельность, развитие института военных священников, развитие религиозного образования и проч. В течение 2025 г. в сфере этнорелигиозных исследований и изучения традиционных духовно-нравственных ценностей выполнялись работы по заказам профильных подразделений Администрации Президента Российской Федерации, Аппарата Правительства Российской Федерации, Аппарата Совета Безопасности Российской Федерации, палат Федерального Собрания Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти. Аналитические материалы также готовились и направлялись в рамках работы консультативных органов при Главе государства: Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации, Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, Совета при Президенте

Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, их комиссий, профильные комитеты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а также органов власти субъектов Российской Федерации.

Опубликованные монографии, сборники статей

Мельников С.А., Лебедев П.В. Традиционные ценности и право: зарубежная практика. М.: РАРС, 2025.

Царёва Т.В. «Вникай в обстоятельства времени»: взаимодействие Русской православной церкви и общества в условиях современных вызовов. 2019–2024 гг. / отв. ред. С.А. Мельников, О.Л. Милова. М.: ИЭА РАН, 2025. 234 с.

Публикации в журналах «Белого списка» и в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science, Scopus, RSCI

Зорин В.Ю. Миграционные процессы в современной России: актуальные реакции политики и управления // Российский социально-гуманитарный журнал. 2025. № 4.

Зорин В.Ю. Необходимо уважительно относиться к традициям и обычаям разных народов, чтобы эти межнациональные отношения находились в гармонии // Юрист спешит на помощь. 2025. № 2. С. 2–3.

Зорин В.Ю. Новая страница истории российского федерализма: коми-пермяцкий округ как административная единица с особым статусом в составе пермского края (1993–2003) // Вестник Пермского университета. Серия «История». 2025. № 2 (69). С. 185–197.

Зудов Ю.В. «Журнал Московской Патриархии» как источник для изучения формальных и неформальных правил и практик в регулировании государственно-церковных отношениях в СССР (1943–1956) // Вестник Томского государственного университета. 2025. № 518. С. 192–201.

Зудов Ю.В. Воспоминания священнослужителей и мирян Русской православной церкви в контексте историко-правового исследования государственно-религиозных отношений в СССР в 1940-е – 1980-е гг. // Проблемы экономики и юридической практики. 2025. Т. 21. № 5. С. 14–21.

Зудов Ю.В. Патриотическая риторика как средство адаптации Русской православной церкви к новой политике в сфере правового регулирования государственно-религиозных отношений в СССР // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2025. № 4 (60). С. 29–43.

Иникова С.А. Духоборцы и православная церковь: история противостояния (1760-е годы – конец XVIII в.). Ч. 1 // Вестник антропологии. 2025. № 4. С. 145–158.

Машинникова Н.О. Взгляд на уголовно-процессуальные отношения с позиций конфликтологического и антропологического подхода // Современное право. 2025. № 1. С. 90–97.

Мельников С.А., Власенко А.А. Распад системы традиционных ценностей в современном западном обществе: тенденции изменений законодательства, идеологии и правоприменительной практики // Юрист. 2025. № 12. С. 59–66.

Устьянцев Г.Ю. Религиозно-мифологические представления марийского жречества: боги, души и иные миры // Фольклор: структура, типология, семиотика. 2025. Т. 8. № 2. С. 10–30.

Царёва Т.В. Особенности интеграции населения Северодонецка (ЛНР) в состав РФ: региональный и конфессиональный аспекты // Россия и мир: научный диалог. 2025. №1 (15). С. 208–223.

ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР

Сотрудники ЭНОЦ в 2025 г. проводили научно-исследовательскую работу по теме «История, теория и методология этнологии/антропологии», цель и задачи которой заключались в комплексном изучении истории, теории и методологии этнологии и социальной антропологии в российском и общемировом контекстах, интеграции полученных знаний в сферу образования и презентации результатов исследований в международном научном сообществе. Сотрудники ЭНОЦ приняли участие в разработке инновационных подходов к анализу этнических процессов и межкультурных взаимодействий (Елфимов А.Л., Турьинская Х.М.); в написании публикации учебных пособий и методических рекомендаций, предназначенных для профессиональной подготовки специалистов в области этнологии и антропологии (Баринова Е.Б.); в организации выставок, конференций и семинаров, направленных на популяризацию этнологических и антропологических знаний среди широкой публики (Баринова Е.Б., Елфимов А.Л., Любимова Н.С., Милова О.Л., Турьинская Х.М.).

Е.Б. Баринова разработала и выпустила серию учебников и учебных пособий, предназначенных для изучения этнопсихологии и этнопедагогики. Эти работы внесли вклад в подготовку научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации, а также в популяризацию этнографических и антропологических знаний в высшем образовании. Кроме того, Е.Б. Баринова приняла участие в заседании, организованном Федеральным министерством образования и науки РФ, где обсуждались планы приемной кампании, а также участвовала в стратегической сессии Минобрнауки «Технологии и тенденции организации приема в 2025 г. Перспективы на 2026 г.», где обсуждались актуальные вызовы и перспективы приемной кампании, включая цифровизацию и международное сотрудничество вузов. Е.Б. Баринова в 2025 г. прочитала курс лекций для выпускников Восточного факультета Государственного академического университета гуманитарных наук (ГАУГН). Также Е.Б. Баринова была ответственным организатором лекций по этнологии и антропологии, курсов по английскому языку и истории и философии науки для аспирантов и соискателей Института.

А.Л. Елфимов представил критический разбор положений по антропологии Греции конца XX – начала XXI вв., которые касаются влияния темы столкновения «запада» и «востока» на развитие исторического, антропологического и, в более широком смысле, общественно-политического дискурса в Греции, а также анализа взглядов этнологов и историков Греции на проблему позиционирования культурной идентичности греческого общества в разные исторические периоды. А.Л. Елфимов провел семинар для аспирантов и молодых ученых Института, в ходе которого подробно разобрал вопросы подготовки научной статьи для современного журнала, индексируемого в международных научных базах данных.

Х.М. Турьинская изучала политические и экономические процессы в Африке, особое внимание уделяя региональным особенностям и традиционным формам правления. Полученные результаты способствуют совершенствованию методологии изучения текущих и будущих трендов в афро-азиатском регионе. Исследования Х.М. Турьинской касались также изучения моделей регионального управления и попыток решения проблемы разделения власти между центром и периферией. Научно-исследовательская работа Х.М. Турьинской включает изучение идеологии и философии африканского национализма, значимости национальных героев, таких как лидер Танзании Джулиус Ньерере и первый президент Ганы Кваме Нкрума. В 2025 г. Х.М. Турьинская активно участвовала в научных конференциях и симпозиумах, представляя свои исследования в области политических и культурных процессов в Африке.

О.Л. Милова сконцентрировалась на женских автобиографических нарративах, отмечая важную роль женщин в сохранении семейной и национальной памяти. Результатами ее исследований стали публикации, подчеркивающие важную роль участия женщин в исторических событиях. О.Л. Милова в качестве зам. председателя Научно-издательского совета ИЭА РАН организовывала и координировала экспертную деятельность НИСО. Были организованы и проведены 2 заседания Конкурсной комиссии на звание «Лучшее издание ИЭА РАН 2024 года»,

12 заседаний Научно-издательского совета и отрецензировано несколько десятков рукописей, переданных на утверждение к публикации в Ученый совет ИЭА РАН.

Н.С. Любимова исследовала динамику развития антропологии и этнологии в свете современного международного контекста и приняла участие в обсуждении статьи С.В. Соколовского «Структуры современного антропологического знания с позиций биологического разума и искусственного интеллекта» и его доклада на теоретическом семинаре ИЭА РАН. В «Сибирских исторических исследованиях» в 2025 г. Н.С. Любимова опубликована рецензию на книгу, в которой анализируется рост интереса к дисциплинарной и институциональной истории в социогуманитарных науках и рассматриваются подходы к изучению истории научных обществ и их роли в развитии антропологии и этнологии. Результаты своих исследований Н.С. Любимова представила в выступлениях на научных конференциях и симпозиумах, демонстрирующих актуальность и необходимость дальнейшего развития этнологических исследований.

По результатам научно-исследовательской работы сотрудников ЭНОЦ в 2025 г. было опубликовано 4 учебных пособия, 4 научных публикации в журналах, индексируемых в базе данных Web of Science и Scopus и 14 научных публикаций, в том числе в журналах, индексируемых в российских и международных информационно-аналитических системах научного цитирования. В 2025 г. участники НИР были организаторами и участниками более 20 конгрессов, конференций, симпозиумов, научных семинаров круглых столов и других научных мероприятий.

Учебные пособия

Баринова Е.Б. Руководство образовательной деятельностью в организации культурно-досугового типа. М.: ИЭА РАН, 2025. 251 с.

Баринова Е.Б. Теория и методика билингвального обучения иностранным языкам. М.: ИЭА РАН, 2025. 153 с.

Баринова Е.Б. Этнопсихологические особенности народов Востока. Учебное пособие. 2-е изд. испр. и доп. М.: ГАУГН. 2024. 226 с.

Баринова Е.Б. Этнопсихология. Учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. М.: ГАУГН, 2024. 152 с.

Публикации в журналах «Белого списка» и в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science, Scopus, RSCI

Елфимов А.Л. Недостигнутый Запад, утраченный Восток. Рецензия на книгу: Greece Between East and West: Culture and Geopolitics / ed. R. Pine. Newcastle upon Tyne, 2023 // Этнографическое обозрение. 2025. № 4. С. 213–218.

Любимова Н.С. Отражения эпох в истории Восточноазиатского общества. Рецензия на книгу*: Spang Christian W., Wippich Rolf-Harald, Saaler Sven.* Die OAG 1873–1979. Die Geschichte der Deutschen Gesellschaft für Natur- und Völkerkunde Ostasiens. München: Iudicium Verlag GmbH, 2024. 606 S. // Сибирские исторические исследования. 2025. № 3. С. 307–315.

Милова О.Л. Углич в судьбе академика Л.В. Милова // Угличская газета. 10.12.2025. № 49. С. 6–7.

Соколовский С.В., Бутовская М.Л., Винокуров Г.Д., Любимова Н.С., Медведева А.Р., Попова Е.В., Ссорин-Чайков Н.В., Филатова А.А., Ямсков А.Н. Парадигмы, подходы, теории в современной антропологии: дискуссия по статье С.В. Соколовского «Структуры современного антропологического знания с позиций биологического разума и искусственного интеллекта» // Антропологии/Anthropologies. 2025. № 1. С. 29–121.

Турьинская Х.М. «Бигмен» Восточной Африки: национальный вопрос в Кении // Мировая экономика и международные отношения. 2025. Т. 69. № 6. С. 127–136.

Турьинская Х.М. Выборы в Камеруне: действующий президент может избраться на восьмой срок // Независимый общественный мониторинг. Опубликовано онлайн 08.10.2025. 14:48

[Текстовый комментарий по нацвопросу и президентским выборам в Камеруне 12 октября 2025 г.]. URL: https://nom24.ru/info/events/vybory-v-kamerune-deystvuyushchiy-prezident-mozhet-izbratsya-na-vosmoy-srok/

Турьинская Х.М. Движение «Поколение Z» и этнический федерализм в Кении // Перспективы процессов дестабилизации в странах Африки: материалы конференции / отв. ред. Л.Е. Гринин, Т.Р. Хайруллин. М.: Московская редакция издательства «Учитель», 2025. С. 140–141.

Турьинская Х.М. Джулиус Ньерере: идеалы и реальность // Азия и Африка сегодня. 2025. № 1. С. 75–80.

Турьинская Х.М. Трайбализм в Кении: «наша очередь есть» // Этнографическое обозрение. 2025. № 3. С. 206–220.

РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ

1 июня 2022 г. на базе группы библиографии и подготовки изданий был организован Редакционно-издательский отдел под руководством к.и.н. Тамары Вадимовны Царёвой. В задачи Отдела входит подготовка к изданию и публикация научных трудов, в том числе авторских и коллективных монографий, сборников документов, сборников статей, тезисов и материалов конференций, учебно-методических пособий, информационных материалов, служебных документов и пр.; кроме того, в задачи Отдела входит редактирование и корректура текстов, поступающих в журнал «Этнографическое обозрение»; обеспечение полиграфических работ.

В настоящее время в составе РИО работают: н.с. к.и.н. Т.В. Царева, редакторы – М.Ф. Кучерова, Д.Ф. Мищенко, Е.А. Юрина, Н.В. Павлова, В.В. Тишков, графический дизайнер – Е.В. Орлова, верстальщик – О.Г. Симонова, технический редактор – С.А. Коняева.

В 2025 г. продолжилась реализация книг, изданных сотрудниками ИЭА РАН, через онлайн магазин на сайте Института и книжныймагазин «Фаланстер».

В рамках деятельности отдела было проведено 14 заседаний Научно-издательского совета ИЭА РАН, отрецензировано 15 рукописей, переданных на утверждение к публикации в Ученый совет ИЭА РАН, организована деятельность Комиссии конкурса на «Лучшее издание ИЭА РАН 2024 года» (отв. секретарь – О.Л. Милова). Было проведено 2 заседания Комиссии, определено 9 лауреатов в различных номинациях. Результаты Конкурса были оглашены председателем Комиссии конкурса «Лучшее издание ИЭА РАН 2024 года» д.и.н. Ю.Д. Анчабадзе на ежегодном Отчетном собрании ИЭА РАН в сентябре 2025 г. с вручением грамот.

Книги и журналы, изданные РИО в 2025 г.

1) Альманах Конференции молодых ученых ИЭА РАН. Вып. VI. / отв. ред. М.Ю. Донежук. М.: ИЭА РАН, 2025.

2) *Баринова Е.Б.* Руководство образовательной деятельностью в организации культурно-досугового типа. М.: ИЭА РАН, 2025.

3) *Баринова Е.Б.* Теория и методика билингвального обучения иностранным языкам. М., 2025.

4–5) Женщины и мужчины в экстремальной повседневности народов России и мира. Материалы XVIII Международной научной конференции РАИЖИ и ИЭА РАН, Казань, 25–28 сентября 2025 г. / отв. ред. Н.Л. Пушкарева; сост. А.И. Громова, А.В. Жидченко, О.И. Секенова, И.И. Ханипова: в 2 ч. М.: ИЭА РАН, 2025.

6) *Малькова В.К.* Настоящее и будущее России в современном информационном пространстве. М.: ИЭА РАН, 2025.

7) Сибирский этнографический сборник. Вып. 11. Народы, государство, этничность: сквозь призму истории / отв. ред. Е.А. Пивнева. М.: ИЭА РАН, 2025.

8) Царёва Т.В. «Вникай в обстоятельства времени»: взаимодействие Русской православной церкви и общества в условиях современных вызовов. 2019-2024 гг. / отв. ред. С.А. Мельников, О.Л. Милова. М.: ИЭА РАН, 2025.

9) Этнокультурное многообразие в православии: коллективная монография / отв. ред. А.И. Юренко, Ю.Ю. Юренко. М.: ИЭА РАН, 2025.

10) Этносоциальная картина России и стран ближнего зарубежья. Памяти М.Н. Губогло. Материалы международной научной конференции. М., 2025.

11) Вестник Антропологии. 2024. № 4.

12) Вестник Антропологии. 2025. № 2.

13) Вестник Антропологии.2025. № 3.

14) Вестник Антропологии. 2025. № 4.

НАУЧНЫЙ АРХИВ ИЭА РАН

В 2025 г. знаковым событием для Научного архива стало участие в подготовке выставки «Не слитно, не раздельно», инициированной Домом культуры «ГЭС-2». Центральной темой экспозиции стала работа Хорезмской археолого-этнографической экспедиции Института этнографии Академии наук СССР – выдающейся не только с точки зрения временного и пространственного масштаба, но и в плане технического оснащения, которым располагали ученые. Выставка позволила впервые познакомить широкую аудиторию с уникальными документами экспедиции: полевыми записями ее участников, чертежами и планами древнехорезмийских сооружений, картами, фотографиями и кадрами аэрофотосъемки, впервые использовавшейся как метод для проведения археологических работ. Жемчужиной экспозиции стали эскизы и рисунки, выполненные художником экспедиции И.В. Савицким, на которых запечатлены пустынные пейзажи, древние сооружения и убранство извлеченных из-под многолетних слоев песка помещений. Выставка проходила на территории Дома культуры «ГЭС-2» в период с апреля по сентябрь 2025 г. и вызвала интерес нескольких тысяч посетителей.

Еще одной важной задачей для сотрудников Научного архива стала подготовка виртуальной галереи ученых – участников Великой Отечественной войны с последующим размещением на сайте института. В галерее представлены сведения из биографий сотрудников института, внесших свой вклад в приближение победы. Кроме того, на основе материалов, собранных для подготовки электронного ресурса, сотрудниками архива была подготовлена научная статья, вошедшая в сборник, посвященный участию ученых в Великой Отечественной войне.

Неотъемлемой частью работы архива остается обеспечение сохранности архивных документов, их систематизация и составление научно-справочного аппарата. Результатом данного вектора работы стала разработка описей фондов Сталинградской (Хоперской, Донской) и Брянской фольклорных экспедиций, Закарпатской фольклорной экспедиции по изучению святочных обрядов, Печорской комплексной экспедиции, Северно-Великорусской, Казахстанской, Ростовской и Средневолжской этнографических экспедиций, Экспедиции на Нижний Амур и остров Сахалин. Также была составлена полная опись фонда изобретателя чукотской письменной Теневиля. Благодаря поддержке коллег из Музейно-выставочного отдела были проведены работы по систематизации графических документов фонда Хорезмской археолого-этнографической экспедиции.

Традиционно особое внимание в ушедшем году было уделено работе с исследовательскими запросами на поиск и работу с архивными документами, их подготовкой для последующей публикации и введения в научный оборот.

Публикации в журналах «Белого списка» и в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science, Scopus, RSCI

Соболева Е.С., Слискова В.В. Антропологическое путешествие А. Грдлички и Ф.А. Фиельструпа в Монголию в 1912 году // Вестник антропологии. 2025. № 3. С. 402–420.

МУЗЕЙНО-ВЫСТАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ

Фондовая работа

С марта 2025 г. музей института был успешно зарегистрирован в Государственном каталоге РФ как «Музейно-выставочный отдел Федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук» под уникальным идентификатором музея № 3-77-Ф/03756. Сразу после регистрации в Госкаталоге началась выгрузка карточек предметов археологического фонда, которые стали частью экспозиции крупного выставочного проекта «Не слитно, не раздельно», осуществленного совместно с Государственным музеем Востока на площадке Дома культуры «ГЭС-2».

Согласно учетной документации в оперативном управлении ИЭА РАН находится 2371 единица хранения (ОФ) этнографического фонда и 7046 единиц хранения (ОФ) археологического фонда по факту наличия, не считая массовый материал. На данный момент в электронную систему учета КАМИС внесено 3609 единиц хранения, из них этнографический фонд – 2294 предметов, археологический фонд – 1211 предметов, подготовлено более 900 фотографий для Госкаталога.

В 2025 г. была завершена работа по систематизации керамической коллекцией Хорезмской археолого-этнографической экспедиции (целые керамические формы из могильника Алтын-Асар, а также материалы разведок разных лет). В процессе было отреставрировано около 70% керамических форм путем склейки из фрагментов. К настоящему времени все 390 наименований предметов оформлены в основной фонд и получили номера Госкаталога РФ. Так же была завершена работа по систематизации археологической коллекции терракотовых статуэток: находки были сгруппированы по типам и месту происхождения, описаны и занесены в электронную систему учета.

В рамках фондовой работы и подготовки к выставке «Не слитно, не раздельно» была проведена важная и кропотливая работа по разбору архива ХАЭЭ в научном архиве института. В результате был восстановлен доступ к части архива ХАЭЭ. Архив Хорезмской археолого-этнографической экспедиции уникален, он формировался на протяжении 60 лет, начиная с 1936 г. как отдельный фонд, включавший в себя отчеты, полевые дневники, чертежи, рисунки, карты, фото и видеодокументы. Сохранившиеся работы приглашенных в экспедицию художников, в частности И.В. Савицкого, и привлекли внимание кураторов выставки «Не слитно, не раздельно», в подготовке которой музейно-выставочный отдел принял активное участие. На сегодняшний день удалось не только разобрать и систематизировать большую часть сохранившихся документов, но и отреставрировать живопись и барельефы, а также ряд ценных документов на бумажных носителях, отобранных к экспонированию.

Экспозиционно-выставочные работы

В отношении выставочной работы год выдался активный. Музейно-выставочный отдел принял участие в подготовке двух крупных выставочных проектов, один из которых археологический, подготовленный в соответствии с фондами и на материалах научного архива ИЭА РАН, второй этнографический, в рамках которого ИЭА РАН выступил в качестве соорганизатора.

Почти полгода, с 3 апреля по 28 сентября 2025 года, на площадке Дома культуры «ГЭС-2» проходила выставка «Не слитно, не раздельно», большая часть которой была посвящена наследию Хорезмской археолого-этнографической экспедиции (ХАЭЭ). ИЭА РАН выступил главным партнером выставки. Выставочный проект был посвящён истории, научному и культурному наследию Хорезмской археолого-этнографической экспедиции и работа над ним велась больше года совместно с кураторами ГЭС-2 и научными консультантами Государственного Музея Востока и Эрмитажа. Коллеги провели огромную исследовательскую работу в архивах и музеях, в том числе и в фондах нашего научного архива. В рамках разработки концепции были проведены консультационные встречи и в результате взаимодействия заключено Соглашение о сотрудничестве с ГЭС-2 («Музей «Виктория – Искусство Быть Современным») и отобраны вещи к экспонированию

из коллекции музея – барельефы и фрагменты живописи из дворца Топрак-кала, терракоты с памятника Кой-Крылган-кала, а также архивные документы из научного архива ИЭА РАН.

На площадке «ГЭС-2» впервые были объединены артефакты ключевых памятников хорезмийской культуры – Топрак-калы (II–VI вв. н.э.) и Кой-Крылган-калы (IV в. до н.э. – IV в. н.э.), а также архивные материалы, графические реконструкции и живопись из разных музеев страны. Были представлены 160 архивных документов ХАЭЭ из Научного архива ИЭА РАН, в том числе рисунки И. Савицкого, и 20 археологических предметов из археологического фонда Музейно-выставочного отдела ИЭА РАН.

По результатам выставки было принято решение продолжить работу с наследием ХАЭЭ, в частности Дом Культуры «ГЭС-2» взялся за подготовку каталога выставки.

ИЭА РАН продолжил традицию организации и проведения этнографических выставок, первой из которых была выставка женского костюма «Традиционные женские образы России» на выставочной площадке Совета Федераций осенью 2024 г.

В 2025 г. Институт выступил в роли соорганизатора этнографической выставки «Традиционная Россия» на выставочной площадке Государственной Думы. В реализации проекта вместе с ИЭА РАН участвовали Общероссийская общественно-государственная организация «Ассамблея народов России», Фонд поддержки исламской культуры, науки и образования и Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина.

На основе научно-исторического исследования, проведенного учеными ИЭА РАН, были разработаны технические задания на производство 8 мужских и 8 женских русских костюмов, выражающие их самобытность, а также отражающие влияние культуры других народов России. Были разработаны технические задания на дизайн 8 стендов выставки, с учетом декора, традиционного для данного региона и отражающего региональную специфику русского жилища. В сотрудничестве с научным архивом ИЭА РАН были написаны технические сценарии на производство 16 информационных видеороликов для мультимедийных экранов с использованием видео- и фотоматериалов из научного архива ИЭА РАН. В тесном сотрудничестве с органами власти субъектов Российской Федерации, центрами декоративно-прикладного искусства и региональными музеями были подобраны 88 экспонатов, являющимися знаковыми элементами традиционной культуры и предметами культурного наследия народов России.

Выставка представила Россию как страну-цивилизацию, результат многовекового взаимообогащения культур государствообразующего русского народа и почти 200 народов, живущих на ее территории. Она продемонстрировала гармоничное сотрудничество славянских, тюркских, финно-угорских, кавказских народов и народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, исповедующих христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии.

Выставка имела широкий резонанс и получила высокую оценку как проект имеющий уникальный образовательный потенциал. Выставка продолжит свою просветительскую деятельность в рамках постоянно действующей экспозиции музея ИЭА РАН.

РАБОЧИЕ ГРУППЫ

ГРУППА АНТРОПОЛОГИИ ИНВАЛИДНОСТИ

Основная задача группы антропологии инвалидности – изучение и осмысление инвалидности как социокультурного феномена висторико-культурном контексте, в этнических и конфессиональныхсредах, народном и профессиональном искусстве, СМИ и др. Помимо сотрудников ИЭА РАН группа объединяет ученых из других учреждений (Институт востоковедения РАН, Кубанский государственный университет, НИУ ВШЭ СПб., ЕУ СПБ., Томский государственный университет).

В 2025 г. члены группы участвовали в 19 научных международных и всероссийских конгрессах, симпозиумах и конференциях, на которых сделали 31 доклад. На трех мероприятиях были организованы тематические секции (XVI Международный Конгресс антропологов и этнологов России, XVIII Международная научная конференция РАИЖИ и ИЭА РАН, XIII Международный интердисциплинарный научно-практический симпозиум «Медицинская антропология: наука, образование, практика»). Совместно с Центром медицинской антропологии ИЭА РАН проведена Российская с международным участием конференция «Инвалидность и неконвенциональная медицина: возможности лечения, профилактика и реабилитации». В течение года проведено 5 заседаний постоянно действующего вебинара по теме группы:

Участники группы опубликовали 14 статей. Опубликована монография Е.Э. Носенко-Штейн «Люди-невидимки, или быть инвалидами в России: антропологические эссе». М.: Неолит, 2025. Проводилась экспертная работа, написано 6 рецензий. Активно работает сайт группы www.DisAnth.ru.

Велась активная экспедиционная деятельность в Краснодаре, Перми, Архангельской, Московской областях, в Абхазии, Республике Адыгея, а также за рубежом: в г. Ереван (Республика Армения), г. Алма-Аты (Республика Казахстан), г. Тель-Авив, Хайфа, Бат-Ям (Израиль).

ГРУППА ПО ИСТОРИИ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ

В 2025 г. участники Группы по истории этнологии и антропологии (С.С. Алымов, И.А. Аржанцева, Е.П. Батьянова, А.Л. Елфимов, Т.С. Каландаров, М.М. Керимова, С.О. Ковальский, М.Б. Лейбов, Н.С. Любимова, О.Л. Милова, Д.А. Трынкина, Х.М. Турьинская, Н.В. Шалыгина) выступили на международных и российских научных мероприятиях: XVI Конгрессе антропологов и этнологов России в г.Пермь, конференции «Инновационные направления в этнологии и антропологии», организованной ИЭА РАН и посвящённой памяти Г.А. Комаровой, XVIII Международной научной конференции РАИЖИ и ИЭА РАН; Второй международной научной конференции «Кавказ в исследовательском поле: от истоков к перспективам кавказоведения»; Международной научной конференции ИИМК РАН, посвященной 160-летию со дня рождения Н.Я. Марра, юбилейной научной сессии «Отечественная антропология и этнография в деятельности Русского географического общества»; ежегодной научной конференции УНИАиЭ РГГУ «Эмпиризм, синтагмы и парадигмы в антропологии и этнологии (в жанре академической рефлексии); V Международной научной конференции «Востоковедные полевые исследования 2025»; в научной конференции «Развитие Африки и интересы внешних акторов».

В 2025 г. на страницах журнала «Антропологический форум» (№ 64, № 67) состоялись две крупные дискуссии о теоретических знаниях в современной этнологии и антропологии, на которых были затронуты как конкретные темы теории науки, так и более общие проблемы подходов к историко-теоретическим исследованиям и роли теорий. В центре обсуждения были: трансформация парадигм и конфликты теорий, история этнологических теорий, методологические подходы в XXI в. (Алымов С.С., Соколовский С.В., Артемова О.Ю. и мн.др.). Участниками дискуссии проведен тщательный анализ отношения к теоретическому знанию, рассмотрен вопрос о необходимости общей «большой теории», которая бы объединяла все этнологическое сообщество,

обсуждены напряженные отношения между теорией и описанием, причины, проявления и эффекты усталости от теории и потребности в ней, ее недостатки и перепроизводство. Кроме того, были намечены наиболее перспективные теоретические концепции и стратегии обращения с теориями: их отбором, комбинациями, трансформациями и самостоятельным производством.

Еще одна дискуссия была посвящена исследованию опыта применения, функциям и семантике различных методов гуманитарных наук в стационарных и полевых исследованиях (Алымов С.С., Соколовский С.В., Куприянов П.С., Петряшин С.С. и др.).

Важной составляющей истории науки на данном этапе также является изучение эволюции ее понятийного аппарата, терминологии и методов, применяемых в этнологии/антропологии. На секции № 28 КАЭР XVI «Методы, терминология, предметная область отечественной этнологии» (руководители М.М. Керимова, А.И. Терюков) состоялась дискуссия, на которой обсуждались проблемы использования этнологической терминологии, цифровизации этнологии, проанализированы современные методы и инструменты цифровой технологии и искусственного интеллекта (ИИ), применяемые в российских гуманитарных исследованиях.

Также в процессе научно-исследовательской работы Группы по теме «История, теория и методология этнологии/антропологии» были изучены ключевые этапы становления этнологии и антропологии как самостоятельных наук, определены основные теоретические и методологические рамки, принципиальные различия и сходства подходов на разных этапах развития, составлен и представлен концептуальный обзор основных этапов развития российской этнографии за 300 лет ее истории. (Пленарный доклад на XVI Конгрессе антропологов и этнологов РФ, Загребин А.Е., Керимова М.М., Алымов С.С.).

Большим достижением стало издание 20 тома серийного издания «Этнографическая библиотека» (Г.И. Карпов. Избранные труды по этнографии туркмен. «Восточная литература-Фонд Ибн Сины». Ученый секретарь серии М.М.Керимова).

И.А. Аржанцева реализовала проекты и опубликовала две монографии: о «Работе Хорезмской археолого-этнографической экспедиции на территории Узбекистана. Архивные материалы» (совместно с Всемирным обществом по изучению, сохранению и популяризации культурного наследия Узбекистана), и «Работы ХАЭЭ на землях Сыра» по совместному международному проекту с Кызылординским государственным университетом им. Коркыт Ата (Республика Казахстан).

Участниками группы осуществляется международное сотрудничество с коллегами из Азербайджана, Белоруссии, Германии, Казахстана, Китая, Туркменистана, Узбекистана.

М.М. Керимова, как руководитель Группы по истории этнологии и антропологии, провела 5 семинаров и международный Круглый стол. Реализация научной деятельности отражена в ряде публикаций статей и монографий, в том числе в изданиях, включенных в базы данных WoS, Scopus, MathSciNet, Scholar, RSCI, ВАК, РИНЦ. Издано 3 книги (Аржанцева И.А, Керимова М.М.) и 4 учебных пособий (Баринова Е.Б.).

ГРУППА ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ «ПРАВОСЛАВИЕ У РУССКИХ»

Группа работает в ИЭА РАН более 30 лет – с начала 1990-х годов. Ее концепция, состав в разные годы, история и достижения отражены на сайте института: https://iea-ras.ru/?p=914

Группа осуществляет научную деятельность в соответствии с внутренним планом и темами НИР ИЭА РАН. Изучение православия как народной (этнической) традиции сегодня и актуально, и перспективно для научной мысли, в рамках методологии, не противоречащей самой православной религиозности.

На сегодняшний день группа состоит из трех работников института (д.и.н., г.н.с. О.В. Кириченко – руководитель, д.и.н., в.н.с. К.В. Цеханская, м.н.с. Н.В. Шляхтина), осуществляющих широкое научное сотрудничество в рамках заявленной тематики.

Постоянно действующей площадкой для представления и обсуждения актуальных научных достижений является издаваемый группой с 2002 г. научный православный журнал «Традиции и современность» (https://iea-ras.ru/?p=2664; http://naukapravoslavie.ru/; https://journals.iea.ras.ru/traditions), издательской деятельности которого в 2025 г. посвящен специальный раздел данного отчета.

Другим видом организации научного сотрудничества по указанной тематике являются ежегодно проводимые участниками группы всероссийские конференции и/или секции на международных. В 2025 г. это были: 1) научная конференция с международным участием «Этнокультурное многообразие на приходах Русской православной церкви» в рамках Дней славянской письменности и культуры в МПГУ; 2) секция «Традиционная православная культура русского народа как элемент духовно-нравственного образования и воспитания» в рамках XXXIII Международных Рождественских образовательных чтений; 3) секция «Православие у русских в традиции и культуре» на XVI Международном Конгрессе антропологов и этнологов России. Кроме того, руководитель группы был модератором на научной конференции с международным участием «Монастырь. Мир. Русское слово. Памяти игумена Антония (Бочкова)».

В рамках изучения православия у русских участники группы сделали 7 пленарных и 10 секционных докладов на различных научных форумах, прочитали 8 научно-популярных лекций, опубликовали 9 статей и глав в монографиях.

В 2025 г. члены группы традиционно выполняли экспертную работу как по заданию Дирекции ИЭА РАН (К.В. Цеханская является экспертом в НИСО института; О.В. Кириченко по заданию Дирекции подготовил исследовательский проект-презентацию «Русские в современной России» для представления в Министерство образования и науки РФ, а также совместно с Н.В. Шляхтиной принял участие в подготовке выставки «Традиционная Россия»), так и в рамках написания отзывов, рецензий, научного руководства двумя аспирантами, одним соискателем, а также молодыми сотрудниками ИЭА РАН, исследующими темы, близкие тематике группы. К.В. Цеханская была официальным оппонентом диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Чжао Чжэннань «Повседневная жизнь женских общин России последней трети XVIII – первой половины XIX века» (МГУ).

Продолжая традиционное для группы сотрудничество с педагогическим сообществом О.В. Кириченко заключил Соглашение о сотрудничестве между рабочей группой этноконфессиональных исследования «Православие у русских» ФГБУ науки Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук (ИЭА РАН) и Частным общеобразовательных учреждением «Школа Народного Искусства Императрицы Александры Федоровны» об установлении партнерских отношений и развитии долгосрочного и эффективного сотрудничества в сфере науки и образования (от 25 сентября 2025 г.).

ГРУППА АНТРОПОЛОГИИ РЕЛИГИИ

Создана на базе Центра азиатских и тихоокеанских исследований в январе 2025 г. по инициативе М.Б. Щербак. Основной целью работы группы является изучение религиозных практик в современных сообществах Европы, Азии и России, а также изучение актуальной методологии исследований религии. В рамках работы группы создан регулярный семинар, состоялось 5 заседаний. Кроме того, на ежегодной Конференции молодых ученых ИЭА РАН «Актуальные вопросы этнологии и антропологии» Группой была организована секция «Религия и материальность. Современные подходы к изучению религии» (руководители секции М.Б. Щербак и Д.А. Трынкина).

РАБОТА ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

В 2025 г. диссертационным советом Д 002.117.XX(24.1.194.01), созданным на базе ИЭА РАН было проведено 10 заседаний, из них 4 заседания по защите докторских и кандидатских диссертаций. Состоялась защита докторской диссертации *Владислава Валентиновича Медведева* «Доместицированное пространство чувашей Республики Башкортостан и сопредельных территорий в середине XVIII – начале XXI века» (выполнена в Центре этноистории Института истории и археологии Уральского отделения РАН, научный консультант – д.и.н., в.н.с. МАЭ РАН А.К. Салмин). Успешно защитили кандидатские диссертации *Никита Александрович Кутявин* из Удмуртского государственного университета (Ижевск) («Радикальные славянские неоязычники в общественно-политической жизни России в конце XX – начале XXI в.»; выполнена на кафедре истории России Института истории и социологии Удмуртского государственного университета, научный руководитель – д.и.н., профессор кафедры УдГУ В.В. Долгов), *Мария Владимировна Штылева*, соискатель Центра гендерных исследований («Повседневные практики активисток женских организаций Мурманской области на рубеже XX–XXI веков: социокультурные аспекты»; выполнена в Центре гендерных исследований, научный руководитель д.и.н, профессор, г.н.с. ИЭА РАН Н.Л. Пушкарева) и *Ли Илэй,* аспирантка Центра гендерных исследований ИЭА РАН, старший преподаватель Ланьчжоуского транспортного университета в Китае («Повседневный быт и религиозный мир женщин в крестьянских семьях Северного Китая первой половины XX века», выполнена в Центре гендерных исследований, научный руководитель д.и.н, профессор, г.н.с. ИЭА РАН Н.Л. Пушкарева).

ОТДЕЛ АСПИРАНТУРЫ И ДПО

Основным направлением работы Отдела аспирантуры и ДПО была организация подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, которая продолжает активно пополняться молодыми обучающимися. В 2025 г. ИЭА РАН было выделено 7 бюджетных мест, на которые было подано 14 заявлений от поступающих. В итоге на бюджетные места были приняты 7 аспирантов, которые получили высший балл за каждое вступительное испытание. 2 человека поступили в очную аспирантуру на договорные места. Таким образом, в аспирантуре нашего Института сейчас обучаются 39 очных аспирантов, 15 из которых – на бюджетных местах.

Также важным направлением образовательной деятельности ИЭА РАН является прием и подготовка соискателей ученой степени кандидата и доктора наук. На конец 2025 г. к ИЭА РАН прикреплены 13 соискателей ученой степени кандидата и доктора наук и 1 докторант. Темы их диссертационных работ соответствуют плану научно-исследовательской работы Института и вписываются в его исследовательские проекты.

Сотрудниками Института и приглашенными специалистами для аспирантов и соискателей были проведены курсы лекций и семинаров по специальности, иностранному языку, истории и философии науки и другим предметам, которые входят в программу обучения молодых специалистов по темам: отечественная этноэкология и аналоги в англоязычной науке: история развития и основные задачи (А.Н. Ямсков), женские и гендерные исследования: рождение, методы, перспективы направления в истории и этнологии (Н.Л. Пушкарева), современные методы этнологического исследования (Н.В. Шалыгина), прикладные исследования в социальной антропологии: предметы, методы, вопросы (Н.И. Новикова), социальная память и антропология (В.А. Шнирельман), альтруизм человека и его эволюционные предпосылки (М.Л. Бутовская), как и зачем изучать историю антропологии (С.С. Алымов), типы телесности и границы тела (С.В. Соколовский), как изучать социальные группы: на примере современного язычества в России (Д.В. Громов), особенности репродуктивных процессов в популяциях человека (Н.Х. Спицына), медицинская антропология и антропология сознания: истоки, специфика, исследовательское поле (В.И. Харитонова), антропология российского спорта: социальные, политические и этнокультурные аспекты (А.В. Буганов); курс из 18 занятий по английскому языку (В.А. Широкова, ИЯз РАН) и курс из 18 занятий по истории и философии науки (А.В. Гасилин, ИНИОН РАН). Для обучающихся и молодых ученых ИЭА РАН главный редактор журнала «Этнографическое обозрение» А.Л. Елфимов провел семинар «Научная статья в сфере этнологии/антропологии: принципы структурирования, оформления, соответствия международным стандартам».

На конец 2025 г. 18 сотрудников ИЭА РАН, которые принимали активное участие в образовательной работе Института, в том числе научные руководители аспирантов и соискателей, приняты на должности научно-педагогических работников профессоров или доцентов в отдел аспирантуры и ДПО.

По результатам конкурса контрольных цифр приема, проводившимся Минобрнауки в 2025 г., аспирантуре ИЭА РАН выделено 9 бюджетных мест на 2026 г.

РАБОТА УЧЕНОГО СОВЕТА

Всего за отчётный период состоялось 7 заседаний Учёного совета. Весомую часть работы совета заняли вопросы о рекомендации научных изданий к печати и выдвижении на награждение сотрудников ИЭА РАН: *Почетной грамотой Министерства науки и высшего образования РФ* (Л.В. Остапенко), *почетным званием «Почетный работник науки и высоких технологий РФ»* (С.В. Соколовский и Ю.Д. Анчабадзе), *Благодарностью Министерства науки и высшего образования РФ (Н.А. Лейбова, Л.Т. Соловьёва)*.

На основании решения Ученого совета ИЭА РАН пополнился научным структурным подразделением – создан *Центр этноконфессиональных исследований* в феврале 2025 г. 21 октября отчётного года Лаборатории антропологической (пластической) реконструкции Центра физической антропологии ИЭА РАН присвоено имя Михаила Михайловича Герасимова. На этом же заседании Ученого совета утверждена кандидатура ученого секретаря ИЭА РАН – к.и.н., н.с. отдела Кавказа Марии Эдуардовны Сысоевой.

В 2025 г. продолжилась практика представления сотрудниками Института научных изысканий на заседаниях Ученого совета:

- 13 января 2025 г. С.В. Васильев о проекте «Население Древней Руси»;
- 18 февраля 2025 г. презентация проектов Фонда исследований исламской культуры им. Ибн Сины, показ документального фильма «Точка»;
- 20 мая 2025 г. В.В. Слискова и Э.Д. Гладырева «Учёные – участники ВОВ: этнографы и антропологи на фронте и в тылу (1941–1945)»;
- 25 декабря 2025 г. С.В. Соколовский «Искусственный интеллект в образовании и научной работе».

23 сентября 2025 г. на общем собрании ИЭА РАН состоялись выборы нового состава Ученого совета, по итогу которого в совет вошли 35 научных сотрудников Института.

Новаторством в научной деятельности ИЭА РАН стало присвоение статуса ассоциированного сотрудника ИЭА РАН. Первыми Почётными ассоциированными научными сотрудниками стали к.и.н. Маргарита Михайловна Герасимова и Александр Петрович Пестряков.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПРОЕКТЫ, ВЫПОЛНЯВШИЕСЯ ПРИ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ НАУЧНЫХ ФОНДОВ

РОССИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОНД

«Глубинная Индия накануне больших перемен: этнографические наблюдения в ходе индо-советских экспедиций 1970–1980-х гг. и современный взгляд», 2024-2025 гг. № 24-28-00439

Руководитель С.И. Рыжакова

Проект направлен на этнографическое исследование деревенского населения Индии, малоизученной в отечественной науке т.н. «глубинной Индии» – наиболее объемного сегмента индийцев, чьи социо-нормативные и жизнеобеспечивающие практики обладают определенными чертами сходства (при сохранении ряда этнических и статусных различий), и чьи жизненные ценности во многом создают социально-политическую целостность индийской нации. Участники проекта изучили неопубликованные материалы совместной индийско-советской антропологической экспедиции 1970–1980-х годов – времени накануне существенных социальных, экономических и технологических перемен. В результате оформлен корпус источников, который значительно уточнил работу экспедиции 1970-80-х гг., пополнив комплекс ее материалов. Это детализированные этнографические описания, дневники и воспоминания участников той экспедиции – С.А. Арутюнова, К.Ч. Мальхотры и других. В ходе этнографических экспедиций участников проекта 2024–2025 гг. осуществлено повторное посещение мест, исследованных нашими старшими коллегами в 1970–1980-е годы – подобный метод исследования известен в мировой антропологии, и в случае с индийской антропологией был широко использован в рамках т.н. «деревенских исследований». В российской этнографии в отношении индийских реалий этот метод применен впервые. Изучена повседневность и социальные особенности, во-первых, жителей деревень и в целом сельской местности, во-вторых, население небольших городов, имеющих тесные связи с деревней, и в-третьих, группы мегаполисов – мигрантов из деревень. Всех их объединяет то, что они оказываются носителями сходными системами жизненных ценностей, социальными и культурными паттернами. Участниками проекта проанализированы и сопоставлены этнографические материалы 1970–1980-х годов и современные данные, характеризующие ряд социальных и культурных особенностей населения глубинной Индии. Так, определено, какие типы занятий, до сих пор являются кастоспецифическими, и наоборот, какие оказываются открытыми для разных групп, изучены коммуникативные стратегии между представителями разных групп и общественных страт. Все это позволило увидеть и понять механизмы социальных трансформаций, сохранения стабильности, особенности урегулирования сложных, подчас конфликтных ситуаций. В результате выявлены особенности социокультурной преемственности, а также динамика и направление изменений, проходивших за период с середины 1980-х до середины 2020-х годов.

«Вклад полового отбора в формирование полового диморфизма лица и тела человека и его восприятие в традиционных и индустриальных популяциях», 2023–2025 гг. № 23-18-00277

Руководитель М.Л. Бутовская

Проект направлен на выявление роли полового и естественного отбора в формировании признаков формы лица и тела человека. В центре внимания анализ дифференцированного вклада особенностей формы лица и тела в процессы межполового и внутриполового отбора, характерного для представителей различных традиционных и индустриальных популяций современного человека, Homo sapiens. Акцент в проекте сделан на исследование полового диморфизма в различных популяциях с использованием 3D-технологий, восприятии внешности по критериям

привлекательности, физической силы, агрессивности, доминирования и оценке непосредственного репродуктивного успеха.

Одним из важных направлений исследований проекта является изучение одного из признаков формы лица человека, а именно отношения скулового диаметра к высоте средней части лица (fWHR). Этот признак до недавнего времени считался полоспецифичным (у мужчин значения выше, чем у женщин) (см. мета-анализ: Geniole et al. 2015). В ряде работ была показана роль fWHR в качестве сигнала агрессивности и доминирования (Carré, McCormick, 2008; Geniole, McCormick 2015; Geniole et al. 2012, 2015; Wen, Zheng 2020). Однако часть работ, посвященных исследованию этого признака, не находили значимых половых различий (Geniole, McCormick 2015; Wen, Zheng 2020; Butovskaya et al. 2022), а в одном из недавних исследований, проведенных усреди бурят, впервые в мире было обнаружено противоположное направление полового диморфизма по данному признаку (Rostovtseva et al. 2021). При этом в российских работах советского и более поздних периодов представлены большие массивы краниологических данных по многочисленным народам Сибири, Дальнего Востока и Средней Азии, которые выпадают из поля зрения международного сообщества (Алексеев, Гохман 1984), и позволяют предположить, что ситуация с инверсией полового диморфизма по fWHR может встречаться и в других популяциях Сибири и Дальнего Востока России, которые никогда ранее не были исследованы в данном ракурсе. Поскольку исследования fWHR на сегодняшний день имеют огромную популярность не только в области физической антропологии, но и эволюционной психологии по всему миру, то изучение популяций с территории Сибири являются крайне актуальными и поможет заполнить существенные лакуны в этой области.

В рамках проекта запланировано 7 экспедиционных выездов, а также исследование особенностей формы лица (в трехмерной проекции, с использованием 3D сканера и передовых методов геометрической 3D-морфометрии) и тела (с использованием прямых антропологических измерений и определения компонентного состава тела) у представителей популяций, различающихся по происхождению (монголоиды Восточной Сибири (буряты, якуты), Южной Сибири (тувинцы), Калмыкии (калмыки); европеоиды Восточно-Европейской равнины (русские), Кавказа и Закавказья (балкарцы, абхазы), негроиды Восточной Африки), а также различающихся по хозяйственному типу (традиционные общества Восточной Африки – охотники-собиратели хадза; полуоседлые скотоводы масаи и датога; земледельцы хая). Помимо этого, будет проведено масштабное онлайн исследование особенностей восприятия внешности – как среди представителей отдельных популяций, так и на кросс-популяционном уровне.

Проект является уникальным как по содержанию, так и по охвату исследуемых популяций, и носит интегративный характер. Новизна исследования, предлагаемого к реализации в рамках проекта, определяется комбинацией изучения морфологии и восприятия внешности с использованием 3D технологий, особенностями исследуемых популяций, а также учетом таких факторов как репродуктивный успех и давление мнения родственников при выборе полового партнера. Такая комбинация подходов не только является новаторской сама по себе, но и позволяет получить новые знания о действии полового и естественного отборов на формирование морфологического облика и поведенческих предрасположенностей человека на кросс-популяционном уровне.

«Спонтанные микромимические выражения и их вклад в восприятие внешности человека: кросс-секционный анализ», 2024-2026 гг. № 24-18-00457

Руководитель В.В. Ростовцева

Еще в классических работах по исследованию эмоциональной мимики обращалось внимание на важную роль микромимических выражений как надежных сигналов эмоциональных состояний человека (Ekman, Friesen 1969; Ekman 1985). Микровыражения – это быстрые движения мимических мышц низкой интенсивности, плохо поддающиеся сознательному контролю. Результаты последних эмпирических исследований по всему миру (Freitas-Magalhães 2019; Jaeger, Jones 2022; Wu et al. 2022) позволяют полагать, что генерация и обработка микромимических

выражений играет колоссальную коммуникативную роль, т.к. во взрослом возрасте людям свойственно контролировать интенсивность выражения эмоций, и большая часть мимической эмоциональной экспрессии в повседневной жизни проходит в «фоновом режиме».

Настоящий проект направлен на исследование микромимческой экспрессии, а также фоновой эмоциональной мимики человека в трех основных аспектах: (1) исследование популяционных и половых особенностей спонтанных микроэкспрессий в пяти популяциях, различающихся по внешнему облику, происхождению и культуре (русские, голландцы, кабардинцы, бантуязычные танзанийцы, якуты); (2) экспериментальное исследование микромимических выражений в контексте просоциального поведения среди русских; (3) экспериментальное исследование относительного вклада спонтанных микровыражений и фоновой эмоциональной мимики в восприятие целостного динамичного образа человека.

Основной акцент в рамках проекта будет сделан на исследовании микромимики с помощью точных количественных методов: оценки положения мимических мышц на статичном, в том числе эмоционально «нейтральном», лице (фото) и движения мышц в динамике (видео). Анализ будет проводиться с применением новейших цифровых технологий (с использованием профессиональных систем на основе нейросетей для распознавания положения и движения мимических мышц), а также передовых методов статистической обработки данных.

В ходе реализации проекта запланировано три экспедиционных выезда (в Тулу, Якутию и Танзанию), два поведенческих эксперимента, а также анализ имеющихся у научного коллектива видеоматериалов. В результате будут проанализированы особенности спонтанных микроэкспрессий и их возможной связи с морфологией нейтрального лица на довольно широком кросс-популяционном уровне, что не было реализовано в мировой науке ранее. Будет дана оценка ведущих микромимических выражений, возникающих в ответ на несправедливое поведение, а также сопровождающих применение просоциального наказания в условиях эксперимента с использованием экономических игр. Помимо этого, в рамках проекта запланирована отработка нового экспериментального подхода, основанного на демонстрации стимульных видеороликов, транслирующих целостный образ человека в полный рост. Впервые в мире будут получены данные по относительным количественным вкладам мимики, формы лица и тела (на основе прямых измерений) в восприятие целостного динамичного образа человека. Эта задача носит исключительно значимый и актуальный характер, т.к. полученные результаты позволят приблизить нас к пониманию того, какие факторы вносят наиболее ощутимый вклад в оценку незнакомых людей, а какие являются второстепенными, при восприятии целостного образа человека. Разработка и внедрение такого рода исследований сможет значительно приблизить экспериментальные результаты к реальности.

Проект является уникальным по содержанию и затрагивает ряд самых передовых областей исследования механизмов невербальной коммуникации человека. В настоящий момент в мировой науке начинает стремительно развиваться новый виток исследований микромимических выражений с учетом непосредственного движения мышц, а также с привлечением аппаратного анализа (Ben et al. 2021; Dong et al. 2022; Xie et al. 2023). В рамках проекта планируется реализовать один из первых шагов по применению разработанных в этой области методов и подходов для решения комплексных фундаментальных задач современной антропологии, эволюционной психологии и этологии человека.

«Кросс-культурное исследование родительского поведения в постиндустриальных странах: биосоциальные аспекты»,
2024-2025 гг. № 24-28-01639
***Руководитель* В.Н. Буркова**

В последние десятилетия в российском обществе, исполнительными и законодательными ветвями власти и руководством страны уделяется особо пристальное внимание демографической проблематике, тревожным тенденциям снижения коэффициента рождаемости, общей депопуляции, старению населения и сокращению его численности. Эти кризисные изменения в демографии

затрудняют решение экономических, социальных, геополитических задач и негативно отражаются на важнейшей составляющей национальной безопасности России – на ее человеческом потенциале. Для перехода Российской Федерации на новый уровень экономического развития требуется всесторонняя междисциплинарная научная работа по преодолению опасных демографических тенденций.

Реализация поставленных перед обществом задач требует консолидации российского научного сообщества и фундированного изучения тенденций развития института родительства, поиска фундаментальных причин резких демографических изменений, привлечения для этих целей не только профильных специалистов, социологов и демографов, но и исследователей смежных областей гуманитарного и естественнонаучного знания, и прежде всего – специалистов этнологов и антропологов, активно использующих методы компаративного кросс-культурного анализа и применяющих междисциплинарные подходы.

Предлагаемый проект кросс-культурного исследования родительского поведения в постиндустриальных странах применяет комплексный подход, который позволит работать с этологическими и биосоциальными аспектами родительского поведения человека, искать первопричины изменения в демографическом поведении современного населения России. Культурная вариативность принятых норм родительства и отцовства представляет собой уникальное поле для антропологических исследований. В рамках представленного проекта собран масштабный кросс-культурный материал по вопросам отцовского вклада и родительства из 18 стран (России, Беларуси, Болгарии, Греции, Индии, Индонезии, Иране, Ираке, Иордании, Казахстане, Пакистане, Саудовская Аравия, Танзании, Турции, Таиланде и Малайзии, включая уже собранные данные из Бразилии и США). Подобного объема работы по данной тематике ранее не проводились. На основе полученных данных была создана база данных по каждой стране, все изначальные данные перекодированы с обратным переводом в англоязычную и русскую версии, созданы отдельные по каждой стране и региону базы данных в программе Excel, далее данные сведены в общую базу в программе SPSS. Итоговый размер выборки составляет 9957 участников. Выбор стран не случаен – нас прежде всего интересуют общества не западного типа, с самыми разными стратегиями родительского поведения, семейными нормами и ценностями, обусловленными политическими, религиозными и культурными факторами. На сегодняшний момент очевидно, что система западных ценностей претерпевает существенные изменения и все чаще подвергается критике в отношении семейных норм и представлений, и не учитывать культурное разнообразие форм семейных отношений и отношения к родительству, невозможно. Особое внимание в нашем проекте будет уделено российским данным.

Цель проекта – выявление кросс-культурных особенностей родительского поведения среди молодежи из 16 стран мира, что позволит выявить универсальные особенности поведения для всех исследуемых популяций, а также охарактеризовать культурно-специфические черты. Планирующиеся результаты исследования могут пролить свет на особенности проявления родительского поведения в 16 крупнейших постиндустриальных обществах, сопоставимых по численности населения и демографическим изменениям. На основе полученных данных будут выявлены основные тенденции родительского поведения и отцовского вклада в исследуемых популяциях, определен ряд факторов, оказывающих влияние на родительское поведение в изучаемых странах В результате первого года проекта подготовлено 2 статьи (1 опубликована, 2 приняты в печать), включенных в базу Scopus и WoS, 3 статьи, индексируемых в базе РИНЦ, проведено 8 очных выступлений на российских и международных конференциях.

«Биоархеологическая реконструкция образа жизни и физических характеристик средневекового населения Беларуси и европейской части России», 2023–2025 гг. № 23-48-10011

Руководитель **С.В. Васильев**

Активизация археологических раскопок средневековых некрополей с территорий Республики Беларусь и европейской части России дало науке новый обширный интересный материал, который

заставил задуматься о неоднозначности и правомерности многих предыдущих выводов относительно физического облика, рациона питания и образа жизни населения Средневековья. Актуальность проблемы в данной отрасли знаний заключается в биоархеологической реконструкции образа жизни и антропологического облика, используя современные методы исследования, такие как изотопный анализ или компьютерная томография, получить новые знания имеющие историческую значимость.

Цель данного исследования – осуществить реконструкцию образа жизни и общего состояния здоровья населения во II тысячелетии н. э. на территории Беларуси и европейской части России, определить влияние комплекса природно-географических и социокультурных факторов на формирование антропологических характеристик населения.

При достижении этой цели необходимо решить следующие задачи. Проследить изменчивость физических характеристик средневекового городского и сельского населения (длина и пропорции тела, массивность костяка, мышечный рельеф); изучить с помощью нейрокранов разнообразие краниологической и одонтологической структуры населения II тысячелетия н.э., обитавшего на территории как Беларуси, так и России, в связи с проблемой эпохальной изменчивости формы черепа; оценить встречаемость патологических изменений, заболеваний и травматических повреждений, фиксируемых на скелетном материале; охарактеризовать показатели смертности, полученные на основании палеодемографического анализа; показать особенности рациона питания средневекового городского и сельского населения, используя методы определения легких изотопов углерода и азота; осуществить пластические реконструкции лица по черепу для воссоздания внешнего облика мужчин и женщин, жителей средневековой Беларуси и России.

Для решения довольно масштабных поставленных задач будут использованы различные естественнонаучные методы (компьютерная томография, электронная микроскопия, изотопный анализ) на совершенно новом массовом материале из таких городов как Курск, Тверь, Плес, Переславль-Залесский, Елец, Кострома, Полоцк и ряде других городов и селений, а также засечных крепостей Валуйки (Белгородская обл.) и Тамбов. Все эти исследования будут проводиться комплексно согласно двум временным интервалам X–XIV вв. и XV–XVIII вв.

Конкретная новизна состоит в комплексном биоархеологической исследовании нового массового материала, появившегося в результате археологических раскопок последних лет, а также в исследовании не только черепов, как это было раньше, а всего скелета в целом, применяя методы остеометрии, остеоскопии, одонтологии и палеопатологии.

«Антропологическая реконструкция лица и проблемы идентификации внешности», 2024–2025 гг. № 24-28-00819

Руководитель **Е.В. Веселовская**

Не смотря на постоянное совершенствование методов опознания личности по костным останкам, осуществляемое физическими антропологами и криминалистами, сегодня все еще существуют сложности при идентификации неопознанных трупов.

Метод антропологической реконструкции внешности на основе черепа впервые был разработан великим советским ученым М.М. Герасимовым в середине XX в. Но практика показывает, что точное следование методу, позволяющее по подлежащим костным структурам восстановить лицо, не гарантирует безошибочную идентификацию внешности.

Можно наметить пути решения этой проблемы. С одной стороны, уточнить метод (повысить точность кранио-фациального соответствия) становится возможно в том случае, когда в распоряжении исследователя будут и сам череп, и прижизненные изображения индивида, которому он принадлежал. Это даст возможность провести сопоставление реальных черт лица и толщин мягких тканей, которые можно определить на фотографии, с рельефом черепа. Такое сопоставление с высокой долей вероятности позволит выявить ранее не отмеченные исследователями закономерности.

В рамках данного исследования ученые благодаря сотрудничеству с криминалистами получат уникальную возможность работать с черепами умерших, личность которых известна, в связи с чем

в распоряжении научной группы появятся прижизненные фотографии указанных индивидов. Также большую роль для опознания по выполненной реконструкции играет техника исполнения портрета (например, карандашная техника, скульптурная или приближенное к фотографии изображение). Наличие в арсенале исследователей прижизненных фотографий индивидов, по останкам которых выполняется реконструкция в рамках данного исследования, создает реальную возможность выявления наиболее удачной техники изображения. Несмотря на практическую значимость данного исследования, существует лишь немного отечественных работ, рассматривающих проблемы в данном аспекте. Причина понятна: техническая сложность, редкое наличие возможности для сопоставления реконструкции, выполненной по черепу, с достоверно известным прижизненным обликом человека. Таким образом, данное исследование преследует две цели: уточнение метода восстановления прижизненной внешности по черепу и выявление самой оптимальной художественной техники представления этой реконструкции.

Женская семейная память в России XVIII–XXI вв.: формы передачи, динамика трансформаций, социальная миссия,
2024–2026 гг. № 24-18-00212
***Руководитель* Н.Л. Пушкарёва**

Проект направлен на изучение женской семейной памяти, особенностей ее нарративного и визуального воплощения, изменений ее форм на протяжении трех столетий. Тема трансмиссии семейного и социального опыта поколений имеет ключевое значение для сохранения национального самосознания и упрочения константных начал, скрепляющих российский социальный механизм. Она междисциплинарна и интегративна, стоит на стыке женской, повседневной, новой социальной истории, исторической и культурной антропологии, микроистории, эмоциологии. Актуальность исследования определяется особым вниманием в современном российском обществе к вопросам национального прошлого и памяти о нем. Темы эти имеют имманентную связь с памятью семейной. Инициированные правительством социальные программы, научные и общественные конкурсы, имеющие целью сохранение знаний о прошлом, рассматриваются как значимые составляющие коллективных усилий по конкретизации национальной идеи, как способ укрепления гражданской идентичности, глубинного патриотизма. Женская часть населения (согласно опросу ФНИСЦ РАН) воспринимается современным обществом как блюстительница семейной памяти, транслятор культурных ценностей; обеспечивающая сохранность воспоминаний о родных и близких, семейных историй как кирпичиков общей истории страны. Изучение женской семейной памяти позволит обоснованно говорить о существовавших противоречиях между семейной и демографической политиками. Особенности женской семейной памяти слабо изучены, вопрос о ее несводимости к памяти, сохраненной мужчинами с их иной аксиосферой, вообще никогда не ставился. Поэтому фундаментальная цель проекта – выявление на основании новых архивных материалов, предметов материальной культуры, «устных историй», кино- и фотодокументов, при помощи актуальных подходов и методов анализа – исторического содержания, функционального назначения и динамики трансформаций женской семейной памяти в России XVIII–XXI вв., ее роли в скреплении триединства, дающего устойчивость семье, нации и государству. Проект внесет вклад в развитие молодого направления отечественного гуманитарного знания – историко-антропологического изучения русской семейной коммеморации как структурообразующего элемента устойчивости межпоколенных взаимодействий и передачи символического культурного капитала. Научную новизну проекту придает отсутствие в российской историографии теоретической модели, которая – будучи созданной в процессе реализации проекта – позволит проводить кросс-временные сопоставления женских коллективных представлений, сравнивать прошлые и настоящие пути цементирования семейных уз и родовых скреп. Изучая долгий путь развития коллективной женской памяти, можно осмыслить кристаллизацию черт русского женского национального характера, генерализованного в женском социальном опыте – опыте адаптации к, казалось бы, непереносимому, «оповседневливания» экстремального, опыте, трудно понимаемого иностранцами и неповторимого для них в степени личной самоотдачи

и вовлеченности. Исследование женской семейной памяти в сложные исторические периоды, на разломах эпох позволит точнее и глубже понять способы индивидуальной и коллективной адаптации, выживания семейных и иных общностей в кризисные времена, найти рецепты позитивных социальных практик и выявить механизмы устойчивости межпоколенных связей, в том числе и передачи культурного капитала для сохранения и манифестации нашей национально-культурной идентичности.

Женский голос российской науки 1800–1980-х годов,
2024–2027 гг. № 24-78-10005
***Руководитель* О.И. Секенова**

Главная цель проекта – междисциплинарное исследование феномена участия женщин в отечественном профессиональном научном сообществе на протяжении почти двух веков (начало XIX – конец XX вв.). Актуальность обращения к изучению женской составляющей в динамике изменений российской истории науки и академической повседневности обусловлена спецификой политических, социальных и культурных вызовов современности, вновь обострivших проблему изучения механики усиления конкурентноспособности отечественной науки в сравнении с наукой зарубежной, скрупулезного изучения особенностей институциональной организации отечественного академического знания, роли в ней субъективного и социально-полового фактора.

Изучение профессионального научного сообщества историческими и социально-антропологическими методами позволит описать научным языком особенности межличностных взаимодействий в современной российской науке, выявить исторически сложившиеся особенности формирования отечественных академических корпораций, истоки особой профессиональной ментальности научных работников, значительную часть которых вот уже более века составляют женщины. Участие женщин в качестве многочисленных и заметных акторов процесса получения научных результатов долгое время не ставилось как приоритетная задача в изучении антропологии академической жизни. Уникальность задуманного проекта – в желании подвергнуть исследованию женскую повседневность (как профессиональную, так и домашнюю, внерабочую) в рамках небольшой активной группы женщин, стремившихся к самореализации в науке на протяжении последних двух столетий в условиях постоянной трансформации государственной научной политики. Наряду с прочими источниками, предполагается фиксация и использование в работе устных воспоминаний представительниц старшего поколения женщин-ученых, чья творческая активность пришлась на вторую половину XX – начало XXI вв., а также введение в научный оборот неизвестных ранее автодокументальных свидетельств (писем, дневников, мемуаров), принадлежащих женщинам-ученым прошлого.

Объект исследования – российское академическое сообщество в прошлом и настоящем, предмет – трудовая, домашняя, общественная повседневность россиянок в науке XIX – конца XX в. Разработка основных аналитических подходов к исследованию антропологии академической жизни в ракурсе женской истории Отечества, анализ трансформации различных форм женского труда в науке (кабинетная работа, участие в лабораторных исследованиях, участие в полевой экспедиционной работе и организации науки, «непрямые формы» участия в исследовательской деятельности) смогут помочь в выявлении новых приемов и подходов в исследовании антропологии академической жизни применительно к масштабному историческому периоду (начало XIX – конец XX в.).

Проект ставит задачу сохранения и популяризации профессионального наследия женщин-ученых, привлечения внимания общества к нерешенным социальным проблемам внутри академического сообщества. Научная новизна его – в принципиальном расширении исследовательского поля изучения антропологии академической жизни, в очевидной, подчеркнутой связи науки и практики. Современной гуманитаристике мало одного переосмысления и оценки перспектив реактуализации опыта прошлого; речь идет об усилении мотивационных основ и образах социального будущего, роль женщин в котором несомненна, и пропаганда вклада

которых в отечественную науку может быть существенным фактором формирования корпоративной культуры, роста престижности академического знания в глазах молодого поколения.

Реализация проекта будет содействовать адекватной интерпретации женского участия в истории российской науки, его стремительного роста в XX в., поможет реконструировать успешные карьерные стратегии и определить значимость адресной поддержки в перспективе научного администрирования и формирования научной политики XXI в.

Этнокультурные ландшафты Донбасса и Новороссии:
многообразие наследия и потенциал развития,
2025–2027 гг. № 25-18-01040
***Руководитель* А.Е. Загребин**

В отчетный период в рамках проекта проведен комплекс междисциплинарных исследований, направленных на изучение этнокультурных ландшафтов Донбасса и Новороссии. Исследование сочетало этносоциологические, антропологические, историко-этнографические и археографические подходы, что позволило получить целостное представление о современных социокультурных процессах и их исторических основаниях. Ключевым направлением работы стало масштабное этносоциологическое исследование в г. Луганске и г. Донецке. В ходе массового опроса было анкетировано более 1500 жителей Луганска и 450 студентов вузов Донецка, дополнительно проведено около 50 глубинных и тематических интервью. Исследование позволило зафиксировать актуальное состояние этнокультурных ориентаций, языковых практик, гражданской, региональной и этнической идентичности, а также особенности формирования исторической памяти населения. Анализ данных выявил выраженные межпоколенческие различия: доминирование русского языка во всех сферах повседневного общения сочетается с сохранением украинского языка и элементов украинской культурной идентичности у старших возрастных групп. Для молодежи характерна устойчивая ориентация на российское культурно-языковое пространство и гражданскую идентичность. Значимым результатом стали экспедиционные исследования в городских и сельских районах ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областей. В ходе маршрутных выездов проведены интервью и наблюдения за культурными и конфессиональными практиками, зафиксированы процессы этнокультурной динамики, иноэтничности (включая болгарские и греческие сообщества), топонимические трансформации и культурные реминисценции. Существенный вклад внесла археографическая работа с архивными и локальными источниками, включая экспедиционные материалы ИЭА РАН и книжно-рукописные собрания религиозных общин. Полученные количественные и качественные данные обработаны и систематизированы, сформирована база данных исследования, создающая основу для дальнейшего анализа. В целом результаты подтверждают сложный и многослойный характер идентификационных процессов в регионе и закладывают эмпирическую и методологическую базу для последующих этапов изучения этнокультурных ландшафтов Донбасса и Новороссии.

По следам экспедиции акад. Н.Я. Марра в Лазистан:
современное социокультурное развитие лазов,
2025-2027 гг. № 25-78-00113
***Руководитель* М.Э. Сысоева**

Данный проект направлен на подтверждение приоритетных позиций отечественной науки в развитии мирового востоковедения и кавказоведения на основе анализа научного наследия Н.Я. Марра и его вклада в изучение социокультурного положения лазов. Н. Я. Марр первый и, пожалуй, последний отечественный учёный, которому удалось провести масштабные полевые исследования в местах расселения лазов в Турции (Лазистан) в первые десятилетия XX в. Данное исследование стало поворотным моментом в научном мышлении лингвиста – именно это поле привело учёного к выводу о важности использования новых источников в языкознании – «вещественных памятников и живых языков». Помимо лингвистического материала, попутно

собранные Н. Я. Марром этнографические данные представляет колоссальную ценность для науки. Введение в научный оборот архивных материалов уникальной экспедиции учёного, выявление значения данного исследования для сохранения лазского языка и культуры, а также последующего возрожденческого движения, представляется одной из главных задач проекта. Научная новизна представленного исследования заключается в сравнении социокультурного положения лазов (Турция, Грузия, Россия и Абхазия) в начале XX в. – во времена экспедиции Марра, и сегодня, рассмотрении и анализе феномена ревитализации этничности на примере лазского возрождения, исследование факторов и детерминантов возрожденческих процессов в разных социальных пространствах.

Научное обоснование и реализация антропологической реконструкции внешности и идентификации личности на основе виртуальных копий костных останков времен ВОВ,
2025-2026 гг. № 25-28-01483
***Руководитель* Р.М. Галеев**

Научный проект посвящен разработке и применению технологий трехмерного сканирования костных останков участников Великой Отечественной войны (ВОВ). Цель исследования заключается в апробации различных сканеров и технологий сканирования для определения оптимальных протоколов, которые полностью соответствуют специфике эксгумируемых костных останков времен ВОВ; создании базы данных, которая позволит сохранять цифровые модели костных останков и протоколов эксгумации с целью их возможной идентификации.

Для достижения поставленной цели проект предполагает использование современных методов трехмерного сканирования, а также анализа и обработки полученных данных с применением современных антропологических методов. Эти методы позволят не только создать точные цифровые реплики костных останков участников ВОВ, но и сделать их доступными для последующих антропологических и судебно-медицинских экспертиз.

Фенетическая дифференциация населения степей и лесостепей Северной Евразии раннего железного века в контексте популяционной истории,
2025-2026 гг. № 25-28-01350
***Руководитель* Н.А. Лейбова**

Целью проекта является изучение новых палеоантропологических материалов, характеризующих кочевников и оседлых скотоводов, проживавших в степном поясе Северной Евразии и примыкающих к нему лесостепных территориях в эпоху раннего железа по данным фенетических систем – одонтологии и дискретно-варьирующих признаков черепа. Несмотря на значительный объём материала по кранио- и остеометрии населения степей Северной Евразии этого периода, а также соответствующих исследований, многие вопросы его популяционной истории до сих пор остаются нерешёнными.

Главные задачи проекта – сбор, анализ и введение в научный оборот новых данных по одонтологии и краниофенетике, которые будут способствовать решению вопросов генезиса, межпопуляционного взаимодействия и дальнейших исторических судеб представителей двух больших археологических массивов: тагарской культуры в Южной Сибири и сарматских культур – на Южном Урале и в Нижнем Поволжье.

Востребованность и доступность практик психофизиологической помощи и реабилитации в российском обществе в связи с актуальными социально-политическими вызовами и трансформациями (в условиях СВО),
2025–2027 гг. № 25-18-00901
***Руководитель* В.И. Харитонова**

В ходе реализации проекта были проведены новейшие теоретические исследования, сбор, обработка и анализ информации из вторичных источников по остро актуальным проблемам

медицинской антропологии: милитаризации медицины и медикализация войны в XX в.; меняющиеся представления о психической норме в связи с крупными военными конфликтами; антропологические аспекты психического здоровья: культуральное воздействие на «послевоенные синдромы» и регулирование эмоций; многовекторный подход к диагностике посттравматического стрессового синдрома, связанного с военными ситуациями, через междисциплинарную призму медицинской антропологии.

Результаты анализа представлены в теоретических обзорах, опубликованных в журналах белого списка, первого уровня, индексируемых в Web of Science; Scopus; RSCI; ВАК; РИНЦ.

Впервые на данную тему проводились активные полевые исследования, в ходе которых были собраны: 42 интервью с экспертами в разных областях оказания помощи и реабилитации участников СВО и членов их семей; 62 заполненных анкетных опроса у участников СВО, находящихся на лечении и реабилитации в различных медицинских центрах; одна фокус-группа с психологами, работающими с военной травмой.

Важным преимуществом исследования является акцент наи этнокультурной специфике запросов на помощь и форм ее оказания. Региональный этап полевых исследований по проекту уже проведен в Республике Бурятия, как наиболее активно включенной в мобилизационные мероприятия и успешно реализующей государственные и общественные инициативы по реабилитации и ресоциализации участников СВО и членов их семей. Участники проекта работали с экспертами республиканского Центра восточной медицины (учреждение Министерства здравоохранения РБ) и Центра восточной медицины «Аюрмедика»; фонда поддержки участников СВО «Защитники отечества»; региональных НКО, работающих с инвалидами; представителями местных религиозных организаций – буддистских, шаманских, христианских; а также независимых волонтерских пунктов сбора помощи участникам СВО. Проводились интервью с участниками СВО и членами их семей, включенными в программы ресоциализации. Выявлялась востребованность разных видов помощи, оценка экспертами эффективности помощи и проблем, возникающих с ее оказанием.

В фокусе внимания проекта в качестве основных помогающих специалистов – психологи и психиатры, работающие с военной травмой в современных условиях. Проведены фокус-группа и интервью со специалистами, работающими в военных госпиталях, в системе ФСИН РФ, в частной практике и в качестве волонтеров НКО, помогающих участникам СВО и их семьям.

Современные методы полевого наблюдения предполагают активную работу с онлайн-сообществами и коммуникацией в сетевых мессенджерах. Площадкой для наблюдения стал ТГ-проект (Телеграмм-канал) «Психологическая работа с военной травмой» и интернет-проект «Вместе жить»: возможности интернет-пространства для оказания помощи» https://t.me/+Eny783y8M_lkYjMy.

Полевая работа с участниками СВО в медицинских центрах начата запуском анкеты для опроса комбатантов, проходящих лечение и реабилитацию. Сбор данных в онлайн-формате с использованием интернет-ресурса «Анкетолог» (https://anketolog.ru).

В рамках проекта были проведены более 15 мероприятий разного уровня – от семинара ЦМА ИЭА РАН (н. рук. В.И. Харитонова) по направлению «Как сохранить здоровое общество: жизнь в условиях исторических вызовов и испытаний» до Международного интердисциплинарного научно-практического симпозиума «Медицинская антропология: наука, образование, практика»; 1 фокус-группа; Конгресса этнологов и антропологов России и отраслевых конференций – например, Общества семейных консультантов и психотерапевтов на базе НИУ ВШЭ.

Немаловажно то, что как площадка для обмена мнениями и публикаций новейших наблюдений и исследований была создана препринт страница на сайте журнала «Медицинская антропология и биоэтика» https://medanthro.ru/?page_id=82. На ней в том числе публикуются статьи военных медиков и психологов, ведущих активную работу в зоне боевых действий.

Реликты астрономический традиций в культуре древних земледельцев Средней Азии по этнографическим данным, 2025–2026 гг. № 22-18-00529-П

***Руководитель* Н.А. Дубова**

В 2025 г. проведен сбор полевого материала в ряде городов и сельских населенных нескольких регионов Узбекистана. Материалы, собранные в 2022–2024 гг. по Таджикистану и Кыргызстану переведены в электронную форму, аудиозаписи оцифрованы и составлены таблицы собранных данных. Подготовлено шесть статей, пять из них приняты к печати. Описан традиционный календарь жителей долины р. Ванч ГБАО Таджикистана и их астрономические знания, народные праздники и значимые дни года, образующие единую календарную систему, которая синхронизируется с движением Солнца. Выявлены региональные особенности и прослежена трансформация Навруза и исконного для Кыргызстана праздника Жылажыраш в XX–XXI вв. Определены характеристические профили Жылажыраш (гибкий календарь, *кожо*, связь со скотоводством) и Навруза (равноденствие, сумелек, аграрные черты). Выявлены и систематизированы представления киргизов о Солнце, Луне и звездах, а также проведен анализ их связи с повседневной жизнью, обрядовой практикой и мифологическим мышлением киргизов. Особое внимание уделено анализу противоречивых представлений о небесных телах, отражающих дуалистический характер тенгрианского мировоззрения и народных методов предсказания погоды у киргизов.

С помощью предложенной ранее методики (*Дубова, Никифоров* 2024) определены уровни астрономических знаний нескольких районов Киргизии получены соответствующие оценки для каждого региона Киргизии. Установлено, что лучше всего они сохранились в изолированных регионах, где меньше влияние современной культуры. Коэффициент астрономических знаний в Каракалпакстане составляет k=1,5, что превышает уровень знания звезд в Худжандской области Таджикистана (k=1) и меньше, чем в нижнем течении Зеравшана (k=2,3). На территории Каракалпакии распространены обряды и представления, связанные с Луной, которые зафиксированы и в Киргизии.

Разработана и применена методика создания векторно-сетевой модели этнокультурного ландшафта, когда культурное знание может быть представлено как уникальный для каждого региона характеристический профиль (или вектор в Евклидовом пространстве). Применение данного метода позволяет провести статистическую классификацию разных регионов по степени сходства их цифровых профилей, а также моделирование процессов культурной диффузии распространения и вытеснения традиций.

Культура повседневности мусульман Москвы: пространства, сети и практики», 2025–2026 гг. № 25-28-01536

***Руководитель* Т.С. Каландаров**

Заявленный план работы над грантовым проектом в отчетный период был выполнен в полном объеме. Основной упор был сделан на сбор и обработку полевого материала, подготовку публикаций в журналы, индексируемые в российских и международных базах научного цитирования (Scopus, RSCI), расширение научной коммуникации и представление результатов исследования в рамках международных научных конференций.

Организован сбор эмпирического материала, на основании которого проведена аналитическая работа. Наше исследование показывает, что в Московском регионе создается большое количество пространств, призванных восполнить не только духовные потребности практикующих мусульман, но и обеспечить их нужными товарами и услугами. К этой категории можно отнести не только официальные мечети (при которых имеются различные магазины с мусульманскими товарами и продуктами), но и различные молельные комнаты, а также пространства, созданные последователями различных мусульманских течений, находящихся в статусе меньшинств не только в принимающем сообществе, но и по сравнению с мусульманами-суннитами Москвы: сюда входят шииты-имамиты и исмаилиты. В городе за последнее время создается и открывается, во многом

благодаря низовой инициативе, большое количество мест, которые выполняют вспомогательную роль, а в некоторых случаях и основную в поддержании практикующими мусульманами их «повседневной религиозности». Речь идет о местах для молитвы (как индивидуальной, так и коллективной), местах общепита, магазинов, предлагающих мусульманские товары и услуги. Все это способствует формированию новых пространств и сетей взаимодействий и коммуникаций, привносящих в инфраструктуру Москвы новые элементы. В результате в столице становится все больше мест и услуг маркированных как «халяль» (дозволенное). Однако, за брендом «халяльности» иногда скрывается маркетинговая уловка. В качестве примера можно привести «халяльные» кафе: маркируя свое заведение «халяльностью», владельцы такого бизнеса, скорее всего, исходят из маркетинговых соображений. Наше исследование показывает, что желание заработать на этом стоит выше, чем духовная потребность мусульман Москвы. Информанты (администраторы, арендаторы) обладали неполной информацией относительно «халяльности» своих заведений. Никто из наших информантов не знал о существовании Международного центра стандартизации и сертификации «Халяль» при ДУМ РФ. При этом клиенты доверяют этим заведениям. Они верят в «халяльность» блюда.

На примере новообращённых, проживающих в Москве, наше исследование предлагает аналитическую перспективу, альтернативную секьюритизационному подходу: вместо реальных и мнимых угроз безопасности страны со стороны новообращенных мы рассматривали живую динамику религиозного перехода и процессы конструирования новой идентичности в городской среде. Из рассмотренных кейсов следует, что обращение в шиитский ислам во многом мотивировано индивидуальными внутренними запросами и духовными поисками, а не политическими настроениями. На основании материалов полевого исследования мы пришли к выводу, что русские шииты не образуют гомогенной группы, а представляют собой сообщество индивидов с разнообразными жизненными траекториями и тактиками, самостоятельно выстраивающими своё новое «я» в рамках новых для себя религиозных практик и (не)успешных попыток встроиться в уже сложившиеся шиитские религиозные сети Москвы.

Рассмотрены формы межрелигиозного взаимодействия в публичных пространствах города. В подобных случаях наше исследование демонстрирует, что футбольные поля и спортивные площадки выступают в качестве «скелетов» городской социальной инфраструктуры, способствующих интеграции и физической активности при ограниченных финансовых ресурсах информантов.

В ходе выполнения проекта формируется концепция изучения религиозной повседневности мусульман Московского региона. Современная мусульманская повседневность – это сложный и многогранный феномен, сталкивающийся с вызовами глобализации, секуляризма и урбанизации. Для многих верующих, особенно живущих в немусульманских странах, их повседневность становится полем для творческого поиска, компромисса и постоянного диалога между традицией, современностью и особенностями городской культуры с ее ритмом и устоявшейся инфраструктурой.

Всероссийская общественная организация
РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

Российская Арктика в фотографиях Ю.Б. Симченко: Таймыр и нганасаны 1960–1970-х годов, 2025–2026 гг. № 08/2025-И

Руководитель **Е.А. Пивнева**

Целью проекта является издание этнографического альбома с документальными фотографиями из архивного фонда ИЭА РАН, выполненными в 1960–1970-е годы в ходе экспедиций Ю.Б. Симченко на Таймыр.

Новая книга в серии «Этнографический альбом» послужит источником для дальнейшего изучения самобытной культуры нганасан (самого северного народа Евразии) и научного наследия выдающегося этнографа и путешественника Ю.Б. Симченко. Проект отвечает потребности общества в достоверных этнографических материалах для осуществления научной, образовательной и культурно-просветительской деятельности. Он будет способствовать повышению осведомленности народов Таймыра о фотоколлекциях центральных научных учреждений и обеспечению доступа к ним широкой общественности. Особенностью проекта является участие в его реализации индигенных исследователей с Таймыра, что обеспечивает взаимодействие научного и традиционного знания.

В 2025 г. выполнен ряд подготовительных работ, которые станут основой для дальнейшей реализации проекта:

- Проведена предварительная инвентаризация таймырской фотоколлекции Ю.Б. Симченко в Научном архиве ИЭА РАН (выявлено более 1500 единиц фотодокументов, включая негативы, отпечатки и диапозитивы).
- Осуществлена полная оцифровка всех фотоматериалов коллекции, что позволило оценить состояние материалов и создать цифровой архив для дальнейшей работы.
- Проведена подготовка к атрибуции, включающая работу с архивами (ИЭА РАН, АРАН) для реконструкции истории экспедиций Ю.Б. Симченко на Таймыр (восстановлены даты, места и сроки экспедиций).
- Налажены контакты с Таймырским краеведческим музеем и другими научными и культурными учреждениями Красноярского края для дальнейшего сотрудничества в рамках проекта.
- Осуществлена частичная атрибуция фотографий коллекции, включая идентификацию мест съемки, этнической принадлежности изображенных людей и основных элементов материальной культуры.
- Составлена структура будущего фотоальбома, включающая тематические разделы и подразделы.

  Подготовлены вводные статьи о научном наследии Ю.Б. Симченко и истории его экспедиций, а также об истории и культуре нганасан.
- Организована и проведена в ИЭА РАН научная конференции, приуроченная к 90-летию Ю.Б. Симченко, с участием ведущих этнографов, историков, географов и музейных работников.

МЕРОПРИЯТИЯ
С НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫМ УЧАСТИЕМ ИЭА РАН

КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ

✓ **29 января 2025 г., Москва. XXXIII Международные Рождественские образовательные чтения «80-летие великой Победы: память и духовный опыт поколений»**

Организовано при участии отдела русского народа ИЭА РАН (секция «Традиционная православная культура русского народа как элемент духовно-нравственного образования и воспитания») (К.В. Цеханская, А.И. Юренко).

✓ **25 февраля 2025 г., Москва, ИЭА РАН. Международный круглый стол: «Струящийся шелк: кялагаи в традиционной культуре азербайджанцев»**

Организовано отделом Кавказа (организатор и модератор М.М. Керимова).

Конференция посвящена кялагаи – традиционному искусству и его символике, которое было внесены в Репрезентативный список нематериального культурного наследия ЮНЕСКО в 2014 г. С докладами выступили ученые из Баку, Махачкалы и Москвы.

✓ **3 марта 2025 г., Москва, ИЭА РАН. Российский круглый стол «Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Полевые архивы, свидетельства очевидцев и семейные хроники»**

Организовано центром антропоэкологии (Н.А. Дубова).

С сообщениями о полевых материалах, полученных во время экспедиций, с рассказами о своих родных и близких выступили научные сотрудники ИЭА РАН: *Григулевич Н.И.* Великая Отечественная война в малом русском городе. По воспоминаниям старожилов; *Дубова Н.А.* Материалы из архива г. Белев Тульской области по оккупации его во время Великой Отечественной войны; *Куфтерин В.В.* Боевой путь Степана Куфтерина; *Аксянова Г.А.* О судьбах людей, переживших Великую Отечественную войну 1941–1945 гг. на фронте и в тылу (семейные истории); *Дубова Н.А.* Одна семья из миллионов: мои родные в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.; *Зыкина О.А.* Великая Отечественная война в семейной памяти: Кировская область; *Сабинина Д.С.* Победу ковали не только на фронте: разведка, наука, эвакуация; *Ямсков А.Н.* Великая Отечественная война в биографиях моих родственников.

✓ **5 марта 2025 г., Москва, РГГУ. Международная научная конференция Третьи Шанявские чтения – «Жизненный мир в гендерном измерении: теоретические и прикладные задачи современных исследований»**

Организовано при участии центра гендерных исследований ИЭА РАН (Н.Л. Пушкарёва).

✓ **11 марта 2025 г., Москва, ИЭА РАН. Международный круглый стол, посвященный 100-летию со дня рождения В.Р. Кабо (1925-2009)**

Организовано Центром азиатских и тихоокеанских исследований (Н.Л. Жуковская, О.Ю. Артёмова, Е.С. Захарова).

Круглый стол посвящен столетию со дня рождения выдающегося исследователя, этнолога и социального антрополога, австраловеда, океаниста и теоретика социальной эволюции – Владимира Рафаиловича Кабо. Основная задача круглого стола – общими усилиями воссоздать образ УЧЕНОГО.

✓ **3 апреля 2025 г., Москва, ИЭА РАН. Круглый стол «Социальная деятельность РПЦ: история и современность»**

Организовано при участии центра этноконфессиональных исследований и изучения традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Мероприятие организовано совместно с Синодальным отделом по церковной благотворительности и социальному служению.

✓ **22 апреля 2025 г., Москва, ИЭА РАН. Научная конференция «Инновационные направления в этнологии/антропологии», посвященная памяти Галины Александровны Комаровой**

Организовано центром этнополитических исследований ИЭА РАН и центром по изучению межэтнических отношений (члены организационного комитета – В.А. Шнирельман, Э.-Б. Гучинова, Р.А. Старченко, П.А. Серин; участники рабочей группы – М.Ю. Донежук и АА. Карасев).

Конференция посвящена памяти известного этнолога Галины Александровны Комаровой, имя которой связано прежде всего с полевыми исследованиями в Поволжье и в Балтийском регионе. За свою научную жизнь она не раз бралась за новаторские темы, открывавшие новые направления в нашей науке. В 1980-х гг. она начала заниматься детской и женской тематикой, ее также интересовали взаимоотношения женщин и мужчин, тем самым, она подошла вплотную к гендерной проблематике. На рубеже 1980–1990-х годоодах она провела много исследований, посвященных сложным межэтническим отношениям в различных регионах СССР. В 1990-х годах ее внимание привлекла радиоактивная катастрофа на Южном Урале, и она несколько лет занималась проблемой выживания местного населения. В начале 2000-х годах, имея возможность проводить полевые исследования за рубежом, она сконцентрировалась на изучении русскоязычных эмигрантов из бывшего СССР. Тогда же она положила начало такому новому направлению как «Антропология академической жизни».

✓ **21–22 апреля 2025 г., Москва, РГГУ. VIII Всероссийская конференция молодых ученых «Anthro(re)vision»**

Организовано при участии центра по изучению межэтнических отношений (члены организационного комитета – Д.Г. Чубукова и А.А. Карасев; Д.Г. Чубукова – модератор блоков конференции «Идентичность и память» и «Мыслимое и немыслимое»).

✓ **16 мая 2025 г., Москва. Международная конференция «Связь времен и цивилизаций», посвященная 30-летию Нейтралитета Туркменистана (Организаторы ИЭА РАН и Посольство Туркменистана в РФ)**

Организовано при участии центра антропоэкологии (Н.А. Дубова).

ИЭА РАН многие годы успешно сотрудничает с Министерством культуры Туркменистана. Совместно с туркменскими коллегами проходят археологические исследования в древней дельте реки Мургаб (юго-восточные Каракумы) на памятнике эпохи бронзы Гонур-депе. В мероприятии приняли участие ведущие специалисты – сотрудники Российско-Туркменской Маргианской археологической экспедиции. Они расскажут об открытии известным ученым, почетным академиком Академии наук Туркменистана В.И. Сарианиди нового центра Древневосточной цивилизации – страны Маргуш-Маргианы, об интересных находках, сделанных экспедицией, об их исследовании и о спасении уникальных предметов, о проблемах и удачах реставрации и консервации монументальных зданий в пустыне, о современных методах изучения и представления результатов раскопок.

✓ **22 мая 2025 г., Москва. Научная конференция с международным участием «Этнокультурное многообразие на приходах Русской православной церкви»**

Организовано при участии отдела русского народа ИЭА РАН.

В рамках Дней славянской письменности и культуры в Московском педагогическом государственном университете прошла научная конференция с международным участем «Этнокультурное многообразие на приходах Русской православной церкви», посвященная изучению вопросов, связанных с этнической культурой в жизни современных приходов РПЦ.

✓ 30 мая 2025 г., Москва. Научная сессия, посвященная 180-летию Этнографической комиссии РГО

В штаб-квартире Русского географического общества в Москве состоялась юбилейная научная сессия «Отечественная антропология и этнография в деятельности Русского географического общества» Этнографической комиссии РГО, основанной в 1845 году. В ходе научной сессии с докладами выступили сотрудники ИЭА РАН: и.о. директора Алексей Загребин рассказал об академиках К.М. Бэре, А.М. Шёгрене, П.И. Кеппене, стоявших у истоков российской этнографии в РГО, в.н.с. ИЭА РАН Мариям Керимова выступила с темой идеи создания и подготовительном этапе деятельности РГО, н.с. Отдела Кавказа Танзила Чабиева представила доклад о кавказских экспедициях и исследованиях РГО XIX–XX вв., в.н.с. Ирина Аржанцева презентовала исследование «Издание архивов, документов и фотоматериалов по истории Хорезмской экспедиции ИЭ АН СССР по проекту РГО», с.н.с. Михаил Лейбов рассказал о проекте «Этнографический альбом» при поддержке и участии РГО».

✓ 5-6 июня 2025 г., Москва, ИЭА РАН. Международная научная конференция «Кавказ в исследовательском поле: от истоков к перспективам кавказоведения»

Организовано отделом Кавказа ИЭА РАН (Научный руководитель – Ю.Д. Анчабадзе, председатель оргкомитета – М.Э. Сысоева, члены оргкомитета: Н.В. Крюкова, Б.А. Синанов, Л.Т. Соловьёва).

Главной целью кавказоведческой конференции стало создание площадки для обсуждения актуальных вопросов нашей науки, результатов исследований и научных проблем. Конференция проходила в смешанном формате: онлайн и очно в ИЭА РАН. Ученые из исследовательских центров России (Москва, Санкт-Петербург, Владикавказ, Махачкала, Нальчик, Краснодар, Майкоп, Черкесск и др.) и зарубежья (Тбилиси, Ереван) представили результаты своих научных изысканий. Продолжая традицию изучения Кавказа через описание и осмысление этнографических сюжетов, были предложены к обсуждению и ряд актуальных, современных вопросов: меньшинства на Кавказе, языковая ревитализация и этнический активизм; религиозный ландшафт Кавказа: традиции, трансформации и современные вызовы; история кавказоведения: идеи, концепции, лица; Кавказ вне Кавказа: история и социокультурные процессы в кавказских диаспорах; семья и воспитание на Кавказе: народные игры и танцы как фактор сохранения традиционной культуры.

В рамках конференции состоялось заседание Круглого стола «Материальная культура народов Кавказа в XX–XXI вв.: быт, преемственность и новации, охрана и сохранение наследия», посвященного памяти видного ученого, многолетнего сотрудника отдела Кавказа Института этнографии (ныне Институт этнологии и антропологии РАН), доктора исторических наук Вениамина Павловича Кобычева (1925–1990). Вениамин Павлович вошел в историю кавказоведения прежде всего, как знаток традиционного кавказского жилища. Ученого также интересовали теоретические вопросы нашей науки: принципы научного картографирования, вопросы этнической истории и др. Вениамин Павлович был опытным полевиком, замечательным учителем-наставником для молодого поколения кавказоведов. Заседанием Круглого стола мы отметим 100-летие со дня рождения ученого.

✓ 26 июня 2025 г. Международная конференция «Религиозная свобода и традиционные ценности в современном мире»

Мероприятие организовано совместно с Синодальным отделом по церковной благотворительности и социальному служению.

Участниками стали члены Совета РАРС и приглашенные лидеры и представители традиционных религиозных объединений России, Молдавии, Сербии, члены Общественной палаты Российской Федерации, представители государственных органов – Администрации Президента Российской Федерации, Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, Министерства иностранных дел Российской Федерации, Федерального агентства по делам национальностей, правозащитники, ученые-исследователи, религиоведы и эксперты в области государственно-конфессиональных отношений.

Ольга, мне кажется, не стоит перечислять все секции всех отделов, я даю общую информацию о конгрессе

✓ **2-6 июля 2025 г., Пермь. XVI Конгресс антропологов и этнологов России**

Организовано при участии научных сотрудников ИЭА РАН.

ИЭА принял активное участие в организации и проведении XVI Конгресса антропологов и этнологов России, состоявшегося со 2 по 6 июля в Перми. Усилиями наших сотрудников была сформирована значительная часть научной программы: организовано 5 круглых столов и 24 секции, трое ведущих ученых Института представили доклады на пленарном заседании.

✓ **25–28 сентября 2025 г., Казань. XVIII международная конференция Российской ассоциации исследователей женской истории (РАИЖИ).**

Организовано центром гендерных исследований (Н.Л. Пушкарева).

В восемнадцатый раз сторонницы направления антропологии женской повседневности и женской истории собираются на свою (ставшую уже традиционной) объединительную конференцию. В этот раз она проводится Центром гендерных исследований ИЭА РАН и Российской ассоциацией исследователей женской истории (РАИЖИ) в столице Республике Татарстан городе Казани при поддержке Институт истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан с 25 по 28 сентября 2025 г. Тема научной встречи – «Женщины и мужчины в экстремальной повседневности народов России и мира».

Организационный комитет конференции и Исполком РАИЖИ получил более 300 заявок на участие, которые принимались вместе с текстами тезисов докладов. Эти материалы составили только что вышедший в печати к началу конференции одноименный сборник: «Женщины и мужчины в экстремальной повседневности народов России и мира. Материалы XVIII Международной научной конференции РАИЖИ и ИЭА РАН, Казань, с 25 по 28 сентября 2025г. / отв. ред. Н.Л. Пушкарева; сост. А.И. Громова, А.В. Жидченко, О.И. Секенова, И.И. Ханипова: в 2 ч. М.: ИЭА РАН, 2025».

✓ **3 октября 2025 г., Нижний Новгород. Международная научная конференция «День народного единства и Народное ополчение 1612 года: новые смыслы, ценности, исторические образы»**

Организовано при участии центра гендерных исследований ИЭА РАН

Конференции стала площадкой общественного и научного диалога по темам, связанным с историческими образами Героев российской истории, и прочтение этих образов в переломные эпохи, факторами консолидации, единства и сплоченности российского общества на современном этапе. В рамках конференции представлены доклады разной тематики: тория и социальное осмысление народного подвига; публичное управление как новая парадигма Российского единства; служба государева и служение отечеству: от Петра Первого до XXI в.; Историческая память как ресурс развития российского общества; смутное время и др. Народное ополчение: неизвестные исторические факты, артефакты, Герои и события.

✓ **9 октября 2025 г., Москва. Научная сессия Научного совета РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений «Историческая и этнокультурная тематика в учебном, научном и общественно-политическом дискурсе Северного Кавказа»**

Организовано при участии Научного совета РАН, центра этнополитических исследований, отдела Кавказа.

✓ **13–17 октября 2025 г., с. Завидово (Тверская область). XXVIII Ежегодный семинар Сети этнологического мониторинга и Распределенного научного центра межнациональных отношений и религиозных проблем ИЭА РАН**

Организовано центром этнополитических исследований ИЭА РАН (В.А. Тишков, В.В. Степанов, О.Н. Подлесных).

В рамках четырехдневной работы Семинара ученые и исследователи из 40 регионов России представят доклады, посвященные мониторингу этнополитической и этноконфессиональной ситуации в различных субъектах страны. Особое внимание будет уделено анализу факторов, влияющих на этническую и религиозную идентичность, миграционным процессам, а также конфликтогенному воздействию социальных и экономических проблем. Мероприятие является значимым событием в сфере этнологических исследований и способствует выработке научно обоснованных рекомендаций для органов государственной власти и местного самоуправления по укреплению межнационального мира и согласия в Российской Федерации.

✓ **28-29 октября 2025 г., Москва, ИЭА РАН. Всероссийская научная конференция к 70-летию И.А. Морозова «Междисциплинарные исследования антропологии и смежных дисциплинах»**

Организовано отделом русского народа ИЭА РАН (П.С. Куприянов, И.С. Кызласова) и центром кросскультурной психологии и этологии человека ИЭА РАН (М.Л. Бутовская, В.Н. Буркова).

Мероприятие было приурочено к памятным датам – 70-летию со дня рождения и 5-летию со дня ухода из жизни выдающегося российского этнолога, доктора исторических наук Игоря Алексеевича Морозова (1955–2020), чьи фундаментальные труды оказали определяющее влияние на развитие отечественной антропологии, фольклористики и этнолингвистики. В основу концепции конференции был положен главный исследовательский принцип И.А. Морозова – призыв к глубокому междисциплинарному синтезу, сочетанию методов культурной антропологии, этнолингвистики, диалектологии и фольклористики. Участники конференции представили доклады, основанные на масштабных полевых материалах и современных теоретических подходах.

✓ **6-8 ноября 2025 г., Санкт-Петербург. Международная междисциплинарная конференция «Пространства ислама» в рамках IX фестиваля искусств Востока Daira. Санкт-Петербург: Фонд Al Maqam, Государственный музей истории религии, Отдел антропологии Востока ИВ РАН, Комитет по культуре Санкт-Петербурга**

Организовано при участии центра азиатских и тихоокеанских исследований (К.П. Трофимова).

Конференция объединила ведущих отечественных и зарубежных исламоведов, антропологов, историков и искусствоведов. В ходе секционных заседаний и круглых столов были обсуждены актуальные проблемы антропологии религии, культурного разнообразия мусульманского мира, а также специфика визуальных репрезентаций и бытования исламских традиций в городской и локальной среде. Особое внимание было уделено музейным практикам, сохранению культурного наследия и междисциплинарным подходам в исследовании современного Востока.

✓ **3-8 ноября 2025 г., Антигуа (Гватемала). Конгресс Всемирного антропологического союза (WAU)**

Организаторы конгресса, поставив задачу раскрыть проблемы современнгого общества через осмысление антропологических изысканий, выделили 22 тематические направления, отражающие проблематику современных антропологических исследований. Участвовать в работе конгресса можно было как в традиционной форме, так и в виртуальном формате. Такой формат конгресса открыл хорошую возможность для исследователей, живущих в разных частях мира, принять участие в работе конгресса.

Среди множества секций, представленных на конгрессе, секция «Народные знания и устойчивое разаитие» (организаторы: В.В. Руднев и Дж. Филлипс) стала хорошей площадкой для изложения и обсуждения актуальных проблем современного общества. В работе секции приняли участие ученые из Индии, Китая, Мексики, России, США и Турции. Доклады были посвящены актуальным проблемам современности: гармонизации отношений в системе «природа-общество», проблемам минимизации рисков в процессе миграции населения (связанной с изменением климата), ответственности общества за судьбу малочисленных народов и сохранение культурного достояния народов мира. Доклады ученых нашего Института были посвящены теме решения проблем постиндустриального общества. М.Ю. Мартынова в своем докладе обратилась к анализу опыта традиционного общества в области жизнеобеспечения (в контексте проблем постиндустриального общества), а Руднев В.В. (на примере использования флоры в культуре разных народов мира) акцентировал внимание на актуальности сохранения биоразнообразия, как важного условия успешной реализации модели устойчивого развития общества.

✓ **10–14 ноября 2025 г., Москва. Этнографическая выставка «Традиционная Россия»** *(А.Е. Загребин, С.А. Мельников)*

На площадке Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации прошла масштабная этнографическая выставка «Традиционная Россия», организованная Общероссийской общественно-государственной организацией «Ассамблея народов России», Фондом поддержки исламской культуры, науки и образования, ИЭА РАН и Российским государственным университетом им. А.Н. Косыгина.

Выставка представляет Россию как государство-цивилизацию, которое создало эффективную модель всестороннего и гармоничного сотрудничества почти 200 народов (славянских, тюркских, финно-угорских, кавказских, народов Севера, Сибири и Дальнего Востока), исповедующих христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии. Фундаментом российской цивилизации, нашего образа жизни и мысли является уникальное этнокультурное наследие и взаимное культурное обогащение народов страны, создание государством условий для сбережения неповторимого национального кода России.

На выставке представлены основные знаковые и символические образы традиционных культур народов, живущих во всех федеральных округах Российской Федерации – Центральном, Северо-Западном, Южном, Северо-Кавказском, Приволжском, Уральском, Сибирском и Дальневосточном.

Особое внимание уделено демонстрации предметов быта, отражающих особенности хозяйственной деятельности, повседневной жизни, элементов народного костюма, представляющих собой яркие образцы традиционного декоративно-прикладного искусства и символизирующих культурную идентичность народов России, музыкальных инструментов, свидетельствующих о многообразии музыкальной культуры и традиций народов России и украшений, демонстрирующих разнообразие техник и материалов, используемых в традиционном ювелирном искусстве народов России.

✓ 24–27 ноября 2025 г., Москва, ИЭА РАН. XIII Международный интердисциплинарный научно-практический симпозиум «Медицинская антропология: наука, образование, практика»

Организовано при участии центра медицинской антропологии ИЭА РАН (В.И. Харитонова)

Ежегодный форум медицинских антропологов, который проводится силами ЦМА и АМА с привлечением различных научных организаций из других городов и стран мира. Соорганизаторами симпозиума стали: ИЭА РАН (ЦМА); Министерство образования и науки РФ: Координационный совет по области образования «Здравоохранение и медицинские науки» (Учебно-методическая комиссия по морфологическим дисциплинам); Ассоциация медицинских антропологов (РФ); Институт философии НАН (Республика Беларусь); Республиканский центр биоэтики (Республика Беларусь); Тяньцзиньский Университет ТКМ (Китай); Институт трансориентированной психологии (ИТОП) им. Ф. Гудман (Москва); АРИА – Аюрведическая российско-индийская ассоциация. За четыре дня работы симпозиума было заслушано в общей сложности более 240 докладов и выступлений, представленных специалистами из различных стран мира (помимо российских ученых, доклады сделали исследователи из Беларуси, Германии, Франции, Италии, Пакистана, Индии, Китая, Киргизии). Было проведено: 2 пленарных заседания, 26 заседаний секций и круглых столов, 2 научно-практических демонстрационных заседания. Общее число непосредственных участников (докладчиков) и слушателей (с правом обсуждения в дискуссиях) до 300 человек.

✓ 27–28 ноября 2025 г., Москва, ИЭА РАН. Всероссийская конференция «Этнография высоких широт», посвященная к 90-летию Ю.Б. Симченко

Организована отделом Севера и Сибири ИЭА РАН (председатель оргкомитета – Е.А. Пивнева, члены оргкомитета: А.А. Сирина, Н.И. Новикова, А.В. Басов, М.А. Мочалова).

Ю.Б. Симченко – известный советский и российский этнограф, доктор исторических наук, член Союза писателей СССР и России, Почетный полярник. Конференция собрала исследователей, занимающихся изучением народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Широко были представлены московские и петербургские учреждения – ИЭА РАН, МАЭ РАН, РГГУ, МГУ, РАНХиГС и Европейский университет. Значительное число участников связаны с сибирскими исследовательскими центрами: Институтом гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН (Якутск), Институтом археологии и этнографии СО РАН (Омская лаборатория), Тюменским научным центром СО РАН, Институтом истории и археологии УрО РАН (Екатеринбург). Представлены региональные музеи Ханты-Мансийска, Дудинки, Красноярска и Йошкар-Олы, Северо-Восточный комплексный НИИ им. Н.А. Шило (Магадан, Анадырь), а также Высшая школа туризма университета «Туран» (Алматы, Казахстан) и независимые исследователи.

На юбилейной сессии был освящен существенный вклад Ю.Б. Симченко в развитие гуманитарной науки, подчеркнута фундаментальность его трудов и их междисциплинарная значимость. В докладах участников конференции большое внимание уделено традиционному мировоззрению народов высоких широт – одной из основных тем в научном творчестве Ю.Б. Симченко. На секции «Меняющаяся материальность Арктики: от полевых сборов до музейных экспозиций» сквозной темой стала материальность арктического мира – от вещей в музейных собраниях до предметов повседневной жизни коренных народов и языковых категорий, отражающих отношения человека с окружающей средой. Доклады секции «Проблемы социокультурной адаптации и прикладная этнология Севера» были посвящены социальному самочувствию коренных малочисленных народов Арктики, современному положению оленеводов, а также официальным и общественным дискуссиям о возможностях правового регулирования и роли антропологов в процессах законотворчества. Большинство выступлений на секции «Генеалогия в этнографии» затрагивали личный опыт работы с Ю.Б. Симченко и Г.М. Афанасьевой в рамках проекта по изучению системы воспроизводства обособленных популяций Севера и Сибири.

Сотрудники отдела Севера и Сибири выступили с докладами: *А.С. Басов* Этнография современности в работах Ю.Б. Симченко; *Е.П. Батьянова* Исследования сибирского шаманизма второй половины XX в. в трудах сотрудников Сектора (Отдела) Севера и Сибири ИЭА РАН; *С.О. Ковальский* Некоторые черты московского этнографического североведения и проблема выделения научных школ; *Кучинский М.Г.* Сплошная генеалогия: методы и опыт; *Л.И. Миссонова* От «Народов Советского Союза» к «Народам и культурам»: Юрий Борисович Симченко и 35-летний академический научно-издательский проект; *М.А. Мочалова* Культурные биографии сильных вещей: о нганасанских койка в текстах Ю.Б. Симченко; *Н.И. Новикова* Почему в России нет федерального закона об оленеводстве: критика региональных законов и перспективы общественных обсуждений; *Пивнева Е.А.* «Он всегда оставался собой»: биографические траектории и научные проекты Ю.Б. Симченко; *Плужников Н.В.* По следам Ю.Б. Симченко: наследники каменного века; *А.А. Сирина* Проблематика советского североведения и ее жанровая и стилевая реализация (сектор Севера ИЭ АН СССР).

✓ **3-5 декабря 2025 г., Москва, ИЭА РАН. Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Актуальные вопросы этнологии и антропологии»**

Организовано при участии центра по изучению межэтнических отношений (М.Ю. Донежук – один из организаторов конференции, П.А. Серин – руководитель секции «Языковые ситуации и языковое планирование: региональный, общероссийский и мировой опыт», Д.Г. Чубукова – соруководитель секции «Конфликт в памяти и конфликт памятей»); центра медицинской антропологии (В.И. Харитонова – куратор и дискутант секции по медицинской антропологии; О.П.А. Гарус и А.С. Строгонова – организаторы и модераторы, секция работала с привлечением зарубежных молодых ученых), центра кросскультурной психологии и этологии человека (Э.Р. Имамеев и А.А. Мезенцева – организаторы секции «Восприятие внешности человека: морфология и культура»), центра физической антропологии (секция «Физическая антропология и антропоэкология: современные исследования и перспективы», соруководитель Ю.В. Рашковская), центра азиатских и тихоокеанских исследований (секция «Религия и материальность. Современные подходы к изучению религии»), центра гендерных исследований (М.В. Ваасеха – «Инфраструктуры: люди, вещи, практики»), отдела Кавказа (М.Э. Сысоева – соруководитель секции «Кавказ как "поле": этнография, антропология, фольклористика», Н.В. Крюкова – соруководитель секции «Инфраструктуры: люди, вещи, практики»).

✓ **12 декабря 2025 г., Москва. Ежегодная научная сессия: народы Урала и Поволжья. Сессия 2025 года: Этническая история и культура марийского народа»**

Организовано отделом Урала и Поволжья (А.Е. Загребин, Г.Ю. Устьянцев)

ИЭА РАН стал площадкой для проведения Ежегодной научной сессии, посвященной народам Урала и Поволжья. Мероприятие собрало ведущих исследователей для обсуждения актуальных вопросов этнографической и антропологической науки в регионах. Сессия продолжит работу, способствуя развитию междисциплинарного диалога и углублению знаний о богатейшем этнокультурном ландшафте Урала и Поволжья.

РЕГУЛЯРНЫЕ СЕМИНАРЫ ИЭА РАН

ОТДЕЛ КАВКАЗА

«Кавказский семинар» *(руководители – к.и.н., с.н.с. Л.Т. Соловьева, к.и.н., н.с. М.Э. Сысоева).*

За отчетный период проведено 10 заседаний, в том числе 2 совместно с группой по истории этнологии и антропологии. С докладами выступили 3 сотрудника ИЭА РАН и аспирант Отдела Кавказа.

Тематика Кавказских семинаров охватывала актуальные вопросы истории, археологии и этнографии населения различных регионов Кавказа и сопредельных регионов, взаимосвязей народов Кавказа с соседними этническими сообществами.

21 января. Презентация этнографического фильма о народах Дагестана «Гора языков». Выступление режиссера и продюсера фильма Р.Ш. Исмаилова.

28 января. Доклад М.В. Головизнина «Афганский Нуристан как часть Памиро-Гиндукушского культурно-лингвистического ареала. История исследования региона».

11 февраля. Доклад Э.Д. Зиливинской «Раскопки мечети X–XII вв. в прибрежной части Дербента».

4 марта. Доклад Н.З. Курова и Х.Р. Куровой «Черкесская диаспора в Турции: результаты экспедиции 2024 года».

11 марта. Доклад С.Б. Манышева «Шейх Мансур и народы Средней Азии: несостоявшийся альянс».

1 апреля. Доклад Т.С. Чабиевой «Мехк-кхел («Суд страны»): современное положение традиционного общественного института ингушей.

15 апреля. М.М. Мурдалова «Грозненский нефтяной институт: история создания и этнический состав студентов-выпускников в 1930–1940 годы».

17 июня. Доклад Н.А. Нефляшевой «От Екатеринодара до Джидды: К вопросу о хадже мусульман Кубанской области в начале XX века».

24 июня. Доклад В.В. Штыбина «Народные лидеры на Западном Кавказе в 1820–1865 гг.»

28 октября. Доклад Л.М. Ильясова «Петроглифы средневековых архитектурных сооружений Северной Осетии. По следам экспедиции 2025 года».

Семинары Группы по истории этнологии и антропологии

(руководитель – д.и.н., в.н.с. М.М. Керимова).

В отчётном году состоялось шесть семинаров, на которых были представлены доклады: «Афганский Нуристан как часть Памиро-Гиндукушского культурно-лингвистического ареала» (М.В. Головизнин), «Истории изучения, загадки и парадоксы индейцев Русской Калифорнии в первой половине XIX в.» (А.А. Истомин), о происхождении этнонима «бесермяне» и его распространении в России и Венгрии (М.В.Головизнин), о крупнейшем собрании архивных документов и фотографий, связанных с деятельностью Хорезмской археолого-этнографической экспедиции Института этнографии АН СССР, работавшей в советское время на территории трёх среднеазиатских республик (И.А.Аржанцева). На одном из семинаров состоялась презентация и обсуждение рабочей версии документального фильма о народах Дагестана «Гора языков» режиссера и продюсера Р.Ш. Исмаилова.

ОТДЕЛ РУССКОГО НАРОДА И ЦЕНТР ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Семинар по памяти и наследию СПИН *(руководитель П.С. Куприянов, совместно с М.А. Мочаловой, В.А. Танайловой, Д.Г. Чубуковой).* Семинар посвящен анализу политики памяти, культурного наследия и проблемам травматической памяти. На заседаниях проводится анализ

советского и постсоветского канона наследия, обсуждаются исторические нарративы, коммеморации, роль музеев, памятников и иных способов формирования исторического нарратива в разных регионах, а также результаты полевых исследований (интервью, архивы) в контексте функционирования памяти в современном обществе. В 2025 г. проведено 6 заседаний:

1. 10 марта 2025 г., онлайн – Доклад: «(Авто)биографические нарративы наших современников: способы конструирования "тела семьи"». Докладчики: к.фил.н., с.н.с. Центра истории литературы УрО РАН (Екатеринбург) Наталья Граматчикова и к.полит.н., н.с. Лаборатории междисциплинарных гуманитарных исследований Института истории и археологии УрО РАН (Екатеринбург) Юлия Зевако.

2. 23 апреля 2025 г., онлайн – Доклад: «Канон наследия и национальные окраины: от советских списков памятников истории и культуры к объектам культурного наследия России». Докладчики: к.и.н. доцент ф-та Истории Европейского университета в Санкт-Петербурге Екатерина Мельникова.

3. 13 мая 2025 г., смешанный формат – Доклад: «Мемориал, посвященный восстанию 1993 года: невостребованная память». Докладчик: д.и.н., в.н.с. ЦИМО ИЭА РАН Дмитрий Громов. Совместно с Семинаром городской антропологии ИЭА РАН.

4. 2 июня 2025 г., онлайн – Доклад: «Место наследия в процессах культурной политики региона: случай Ханты-Мансийского АО – Югры». Докладчик: м.н.с. ИЯЛИ КарНЦ РАН Юлия Шанина.

5. 1 октября 2025 г., онлайн – Доклад: «“Все равно я вишню посажу”: восстановление церкви и установление памятников ВОВ в заброшенных деревнях». Докладчик: Полина Яровая (Аспирантская школа по историческим наукам НИУ ВШЭ, стажер-исследователь Центра исторических исследований).

6. 7 октября 2025 г., смешанный формат – Доклад: «Холокост в политике памяти Калининградской области: анализ взаимодействия мнемонических акторов и результатов их деятельности». Докладчик: Валерия Шпилькова (НИУ ВШЭ, магистерская программа «Культурные исследования»). Совместно с Семинаром городской антропологии ИЭА РАН.

ЦЕНТР АЗИАТСКИХ И ТИХООКЕАНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Семинар «Этнография народов Южной, Юго-Восточной, Восточной Азии и Океании: контакты и контексты культур» *(руководитель – д.и.н., в.н.с. С.И. Рыжакова, секретарь – м.н.с. М.Б. Щербак).*

14 января 2025 г. «Музыкальные инструменты Нуристана». Докладчик – аспирант ЦАТИ ИЭА РАН А.З. Шмелёв.

13 марта 2025 г. «Султаны, Унданги, Датуки и другие: царский этикет и система титулов в Малайзии в XXI в.». Докладчик – независимый исследователь А.В. Ищенко. 31 августа 1957 г. в центре Куала-Лумпура была подписана декларация независимости Малайи – западной части современной Малайзии. Со стороны Малайи декларацию подписали 13 малайских монархов, чьи потомки и сегодня являются правителями Малайзии. Как и монархия, в Малайзии сохранилась система титулов знати, влияющая на жизнь, язык и этикет в малайзийском обществе в целом. Более того, она усложнилась так называемыми «титулами уважения», которые может получить любой человек за особые достижения перед Малайзией или любым из ее штатов. В результате к XXI в. в Малайзии сложилась сложная система титулов, о которой было рассказано в докладе.

8 апреля 2025 г. «Индийский эпос в смеховой культуре современной Индии». Докладчик – к.филол.н., доц. Института классического Востока и античности НИУ ВШЭ Т.А. Дубянская. «Рамаяна» и «Махабхарата» в Индии постоянно получают новые интерпретации: множатся театральные, телевизионные и киноверсии, появляются литературные произведения по мотивам эпоса и серии комиксов. Некоторые эпические ситуации и герои несут на себе особую моральную нагрузку в современных условиях, став ценностными ориентирами для общества и политиков. Так, эпизод с раздеванием Драупади во время игры в кости непосредственно связан с обсуждениями общественных приличий, женской чести и мужской ответственности за нее, послание

«Бхагавадгиты» все больше используется для определения морального долга перед Родиной и обществом, а образ идеального «царства Рамы» положен правительством в основу идеи об утопической Индии, которая вот-вот воплотится в жизнь.

Моральная перегруженность эпических сюжетов и порой довольно агрессивное насаждение нравственных ценностей сверху естественным образом регулируется массовой культурой, стремящейся к снижению пафоса и напряжения. Параллельно с серьезными версиями появляются интернет-скетчи, пародийные ролики, кинопроизведения, серии карикатур и мемов, в которых эпос подвергается высмеиванию и даже профанации. В докладе шла речь об общественной реакции на высмеивание и о том, где в Индии сейчас пролегают границы дозволенного.

17 апреля 2025 г. «Кумбха Мела 2025: опыт включенного наблюдения». Докладчик – канд. культурологии, доц. кафедры восточных языков МГЛУ М.Б. Демченко. Кумбха Мела – один из важнейших индуистских праздников, периодически отмечаемых в Индии, в рамках которого в одном из священных мест – Праяградже, Насике, Уджайне и Харидваре – проводятся массовые многодневные ритуалы. Важным считается цикл проведения Махакумбха Мелы раз в 12 лет, однако на некоторые годы выпадает особенно редкие сочетания созвездий. В 2025 г. на Махакумбха Мелу в Праяградж приехало рекордное количество паломников, среди которых были духовные лидеры практически всех школ современного индуизма. Главные герои всех ритуальных действий, конечно, садху – странствующие учителя и подвижники. Докладчик поделился своими впечатлениями от посещения Праяграджа на Махакумбхе 2025 г., жизни в лагере садху, а также о ночи самого массового совместного купания в Ганге в день Мауни Амавасьи.

ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ.

На базе Центра по изучению межэтнических отношений в отчётном году прошло 3 семинара:

21 марта 2025 г. состоялся семинар, посвященный этнокультурным и социально-демографическим процессам в Архангельской области. Доклад на тему «Идентичность русских Архангельского Севера» представила к.и.н., с.н.с. Отдела русского народа ИЭА РАН А.В. Фролова. Свое исследование Александра Викторовна презентовала на основе данных научных экспедиций, проведенных в Архангельской области. Вторым докладчиком выступил к.и.н., н.с. Центра по изучению межэтнических отношений ИЭА РАН Мурат Донежук**.** В своем выступлении он рассказал о социально-экономических и демографических процессах в Архангельской области.

15 апреля 2025 г. – семинар «Этнокультурные и языковые ориентации молодежи Намибии», на котором были представлены результаты пилотажного этносоциологического исследования, проведенного стажером-исследователем ЦИМО Эдуардом Онуфриенко и магистранткой УНИАЭ РГГУ Елизаветой Кузнецовой в феврале-марте 2025 г. в нескольких городах Намибии.

24 апреля 2025 г. на семинаре были представлены результаты комплексного этносоциологического исследования, проведённого в октябре 2024 г. Центром по изучению межэтнических отношений ИЭА РАН совместно с Луганским государственным университетом им. В. Даля. Исследование охватило широкий спектр тем: этнический состав населения, миграционные процессы, этнокультурные ориентации населения, языковую ситуацию и историческую память. Особое внимание было уделено трансформации этнической и гражданской идентичности в условиях военных действий на Донбассе, переосмыслению национальной принадлежности, а также устойчивости региональной идентичности.

Модераторы:

Старченко Роман Александрович, заместитель директора по научной работе ИЭА РАН, заведующий Центром по изучению межэтнических отношений ИЭА РАН;

Серин Павел Александрович, н.с. Центра по изучению межэтнических отношений ИЭА РАН.

Докладчики:

Старченко Роман Александрович, заместитель директора по научной работе ИЭА РАН, заведующий Центром по изучению межэтнических отношений ИЭА РАН. Тема доклада: «Этнокультурные ориентации и идентичности населения Луганска».

Донежук Мурат Юсуфович, н.с. Центра по изучению межэтнических отношений ИЭА РАН. Тема доклада: «Историческая память и отношение к праздникам жителей Луганска»

Дискутант:

Пригарин Александр Анатольевич, в.н.с., профессор Учебно-научного института антропологии и этнологии РГГУ.

Приглашенные эксперты:

Бельдюгин Виталий Анатольевич, доцент, заведующий кафедрой истории Института философии Луганского государственного университета им. В. Даля;

Кузнецова Елена Владимировна, доцент кафедры международных отношений и внешней политики исторического факультета Донецкого государственного университета;

Пенькова Оксана Борисовна, доцент, заведующая кафедрой истории России исторического факультета Донецкого государственного университета.

11 декабря – Организован научный семинар, посвященный презентации результатов первого года реализации проекта РНФ «Этнокультурные ландшафты Донбасса и Новороссии: многообразие наследия и потенциал развития». В ходе семинара были представлены результаты полевых исследований, отражающие структуру этнокультурных запросов населения, специфику идентификационных процессов и роль различных институтов в адаптации жителей Донбасса и Новороссии к новым социальным реалиям.

Модератор:

Загребин Алексей Егорович, д.и.н., профессор РАН, директор ИЭА РАН

Докладчики:

Старченко Роман Александрович, к.и.н., заместитель директора по научной работе ИЭА РАН. Тема доклада: «Гражданская интеграция и этнокультурные ориентации населения Луганска».

Пригарин Александр Анатольевич, д.и.н., в.н.с. ИЭА РАН, профессор Учебно-научного института антропологии и этнологии РГГУ; Комар Яна Владимировна, к.и.н., с.н.с. ИЭА РАН, доцент Краснодарского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». Тема доклада: «Этничности Приазовья: между архивом и полем».

Царёва Тамара Вадимовна, к.и.н., н.с. Центра этноконфессиональных исследований и изучения традиционных российских духовно-нравственных ценностей, руководитель Редакционно-издательского отдела, ИЭА РАН. Тема доклада: «Роль общественных и религиозных организаций в ресоциализации жителей ЛНР и ДНР».

В сентябре 2025 г. был организован новый постоянный ***семинар «Исследования современного язычества»*** *(руководитель – Д.В. Громов)*. https://vk.com/club232789530).

За три месяца было проведено 8 заседаний:

1. 20 октября 2025 г. – доклад Д.В. Громова «Современное российское язычество: основные параметры и распространенные заблуждения» (https://vkvideo.ru/video-232789530_456239018?t=36s);

2. 27 октября 2025 г. – доклад Е.А. Корнеевой «Семейная обрядность современных язычников: источники и практики» (https://vkvideo.ru/video-232789530_456239019?t=35s);

3. 3 ноября 2025 г.– доклад Д.А. Трынкиной «Имя Бога и Богини: конструирование символа веры в викканских текстах» (https://vkvideo.ru/video-232789530_456239020?t=41s);

4. 11 ноября 2025 г. – презентация книги Р.В. Шиженского «Третья сила: русские язычники в СВО (книга первая)» (https://vk.com/club232789530?w=wall-232789530_37);

5. 17 ноября 2025 г. – доклад Р.А. Саберова «Особенности институционального развития служителей культа этнорелигии мари Среднего Поволжья: прошлое и настоящее» (https://iea-ras.ru/?p=20020, https://vkvideo.ru/video-232789530_456239025);

6. 8 декабря 2025 г. – доклад А.В. Гайдукова «Проблемы исследования нового язычества» (https://iea-ras.ru/?p=20228, https://vkvideo.ru/video-232789530_456239023);

7. 22 декабря 2025 г. – доклад Д.С. Хомкова «Кеметизм: современное поклонение древнеегипетским богам» (https://iea-ras.ru/?p=20448, https://vkvideo.ru/video-232789530_456239024);

8. 27 декабря 2025 г. – доклад К.М. Королева «Что такое Асатру, или снова о потребности в исправлении имен» (https://iea-ras.ru/?p=20537, https://vkvideo.ru/video-232789530_456239026).

В 2025 г. продолжил свою работу Семинар городской антропологии ЦИМО ИЭА РАН *(руководитель – Д.В. Громов)*. Было организованно 3 заседания:

1. 2 апреля 2025 г. – доклад А.В. Котельникова «“Коллективное безответственное”: как homo major в санкт-петербургской коммуне» (https://iea-ras.ru/?p=17820);

2. 26 июня 2026 г. – доклад Д.С. Олексюк «Греческая молодёжь Москвы: между традиционными ценностями и ревитализацией этнокультурной идентичности» (https://iea-ras.ru/?p=18793);

3. 9 сентября 2025 г. – доклад М.Г. Кучинского «Формирование населения рабочих окраин Москвы в конце XIX – начале XX в.: семейная память, церковные документы и искусственный интеллект в руках исследователя» (https://iea-ras.ru/?p=19342).

Семинар Группы антропологии религии

18 февраля 2025 г. «Хийморь: о символах в монгольской культуре». Докладчик – м.н.с. ЦАТИ ИЭА РАН Анастасия Смирнова. Доклад был посвящен системе значений важного для монгольской культуры символа – хийморь (досл. с монг. «ветер-конь»), который означает как внутреннюю энергию человека, его удачу и везение в делах, так и одноименный ритуальный флажок (монг. «хийморийн дарцаг», бурят. «хийморин») с изображением коня на нем. Его еще называют «флажком удачи», который каждый год после буддийского праздника Нового года – Цагаан Сара – вывешивается в священных местах. Хийморь человека может упасть, а может подняться, что зависит от разного рода обстоятельств, происходящих с ним. В случае его упадка обычно обращаются к ламе, который с помощью определенного ритуала его «поправляет». В докладе рассматривалась двойственность символа хийморь, его неоднозначность, глубокая вкрапленность в полотно монгольской культуры.

25 марта 2025 г. «Мультикультурное» святилище: заметки о социальном конструировании сакрального пространства в городе Ниш (Сербия). Докладчик – к.филос.н., н.с. ЦАТИ ИЭА РАН Ксения Трофимова. В самом центре Ниша, крупнейшего города южной и юго-восточной Сербии, прилегая к внешней стороне крепостной стены, близ Стамбульских и Белградских ворот, расположено святилище «Зайде Баджи» (Zajde Badži / Zajde Bašće), посвященное одноименной святой. «Зайде Баджи» находится в исторической части города, на пересечении повседневных городских маршрутов: здесь проходит дорога, ведущая от downtown к автовокзалу, в небольшом радиусе вокруг крепости расположены правительственные здания и здания факультетов Нишского университета, а внутри крепостных стен – кафе, парк, площадка для фестивалей. В докладе сделана попытка проследить специфику социального конструирования сакрального пространства (Low 2017) и трансформации религиозных ландшафтов (religioscapes – Haydenetall 2016) в постсекулярном и пограничном городе. В контексте последних трансформаций, а именно – в связи с музеефикацией святого места, был затронут вопрос о различных подходах к (вос)производству «харизмы» места (Hansen, Verkaaik 2009) в условиях динамично меняющихся социальных реалий. Доклад основан на материалах регулярной полевой работы (2011–2025 гг.).

7 октября 2025 г. «Как антропологи могут изучать символ веры?». Докладчик – к.и.н., с.н.с. ЦАТИ ИЭА РАН Дарья Трынкина. В ходе доклада обсуждались границы и возможности антропологического подхода к исследованию веры: от анализа текстов и устных рассказов до наблюдения за тем, как участники сообществ формулируют и пересобирают свои представления о божественном. Особое внимание будет уделено случаям новых религиозных движений, где символ веры не закреплен в канонических формах, но продолжает играть ключевую роль в самоопределении.

30 октября 2025 г. «Материальность молитвы: пространство, тела и вещи в индивидуальных религиозных практиках мусульман». Докладчик – м.н.с. ЦАТИ ИЭА РАН Юлия Молчанова. В рамках доклада был проведен анализ материальной стороны ежедневной молитвы мусульман Москвы. Для практикующих мусульман ежедневная молитва (намаз, салат) – существенная часть повседневности, причем структурирующая ее. Необходимость омовения, зависимость ежедневной молитвы от времени, поиск подходящего места для ее проведения – все это может существенно отличать рутину мусульманина от жизни немусульманина, а также способствовать выстраиванию специфических ежедневных поведенческих стратегий для адаптации в городе, где далеко не везде предусмотрены места для молитвы. В этом ключе не последнюю роль заиграет материальность молитвы: вещи и пространства, необходимые для ее проведения, а также взаимодействие с ними.

18 ноября 2025 г. «К вопросу об антропологическом изучении паломничества: случай зиярата Арбаин». Докладчик – стажер-исследователь ИЭА РАН Егор Крыков. Доклад был посвящен вопросу разнообразия подходов изучения паломничеств в антропологии – от классических (Тёрнер, Коулман) до современных актуальных (критика коммунитас, политэкономия религиозных мероприятий, гиперобъекты Тимоти Мортона). В докладе был предложен анализ паломничества от микроуровня повседневных взаимодействий до транснациональных потоков людей и вещей, а также рассмотрения опосредованных паломничеством диспозитивов власти.

ОТДЕЛ РУССКОГО НАРОДА

Семинар Отдела русского народа (руководитель А.В. Буганов, секретарь Н.В. Шляхтина).

Семинар посвящен обсуждению актуальных вопросов изучения истории, этнографии, культуры русского народа в прошлом и настоящем. В 2025 г. состоялось заседание, посвященное русским старожилам Ангары (доклад к.и.н., заместителя директора по научной работе, заведующего архитектурно-этнографическим музеем «Ангарская деревня им. О. Леонова» М.А. Глушенко).

Вебинар группы антропологии инвалидности (руководитель А.В. Фролова).

Задача семинара изучение и осмысление инвалидности как социокультурного феномена в историко-культурном контексте, в этнических и конфессиональных средах, народном и профессиональном искусстве, антропологический и кросс-культурный анализы отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), отношения к другой телесности, ментальности, формирования различных стереотипов и клише. В 2025 г. состоялось 6 заседаний.

ЦЕНТР МЕДИЦИНСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

В 2025 году было проведено более 20 научных и научно-практических онлайн-мероприятий – преимущественно международных или с международным участием на базе постоянно действующего на протяжении многих лет семинара ЦМА (научный руководитель д.и.н. В.И. Харитонова) в формате научных конференций, круглых столов, семинаров/вебинаров; часть из них проводились в рамках направления, выделенного в самостоятельный проект (РНФ; функционировал с июля 2025 г.).

Тематика семинаров отражает различные направления работы в рамках НИР № 5, подтемы ЦМА «Исследование человека в его отношении к своему здоровью/болезни, используемых им практик здоровьесбережения и здравоохранения», внутри которой ведется изучение:

1) неконвенциональной медицины (здоровьесбережения) во взаимодействии с системой здравоохранения;

2) проблем долголетия и практики заботы о пожилых людях;

3) особенности психологической и социальной помощи.

Семинары и конференции/круглые столы группировались в более общие темы:

– Медицинская антропология: интегративные практики в здравоохранении и здоровьесбережении;

– Медико-антропологические проблемы сохранения здоровья современного общества: физического, психосоматического, ментального;

– Востребованность и доступность практикпсихофизиологической помощи и реабилитации вроссийском обществе в связи с актуальнымисоциально-политическими вызовами итрансформациями (в условиях СВО).

Каждое заседание поднимало значимые вопросы современности, рассматривавшиеся в медико-антропологическом или более широком интердисциплинарном контексте. Подробная информация (с программами и сведениями о выступавших, аннотациями докладов) размещена на сайте «МАиБ» (https://medanthro.ru/?page_id=84), а также на сайтах ИЭА РАН, АМА (Ассоциация медицинских антропологов); сообщения о некоторых заседаниях давалась на ТГ-канале ИЭА РАН.

Темы некоторых заседаний: «Медиация конфликтов, возникающих в ситуациях современных вызовов»; «Инвалидность: возможности лечения, профилактики и реабилитации» (совместно с группой изучения инвалидности: рук. д.и.н. Е.Э. Носенко-Штейн); «Применение системной физиологии в решении психологических, поведенческих задач и при восстановлении нормы работы организма»; «Стационар на дому как идеальная модель преемственности пациентского пути в современном здравоохранении»; «Болевые точки здравоохранения – медицинская этика: врач vs пациент» (совместно с ИФ Республики Беларусь); «Стресс в культурном контексте: специфика бытовой и медико-психологическойоценки состояний в китайской и российской практике»; «Фитореабилитация при посттравматическом стрессовом расстройстве у комбатантов»; «Творчество и психика: когда ‘болезнь’ реализуется в творчестве, а творчество переходит в ‘болезнь’»; «Грибы в традиционном быту, культуре, в неконвенциональной медицине и современной лечебно-профилактической практике» и др.

Помимо этого, сотрудники и аспиранты ЦМА выступали с итогами своих исследований на российских и зарубежных мероприятиях (секционные и пленарные доклады), в других научных организациях.

ОТДЕЛ СЕВЕРА И СИБИРИ

На базе отдела Севера и Сибири осуществляет работу Северный семинар ИЭА РАН (рук. Е.А. Пивнева, секр. С.О. Ковальский). Тематика заседаний касается различных аспектов истории и культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. Особое внимание уделяется методике и методологии полевых исследований, а также истории этнографического североведения.

В 2025 г. проведено 12 заседаний, в т.ч. два совместных – один с Центром по изучению межэтнических отношений и один с Центром визуальной антропологии.

11 марта 2025 г. «Антропология и социализм: рефлексия о длительном поле и проблемы исследования раннесоветского общества в Сибири (по материалам Приполярной переписи 1926–1927 гг.)». Докладчик: Николай Владимирович Ссорин-Чайков (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – Санкт-Петербург).

18 марта 2025 г. «Медвежий праздник северных манси: Продолжение традиции». Докладчик: Светлана Алексеевна Попова, к.и.н., в.н.с. Обско-угорского института прикладных исследований и разработок (г. Ханты-Мансийск).

20 марта 2025 г. «ГИС-база данных социокультурного развития коренных малочисленных народов Севера РС(Я): особенности фиксации и проблемы внедрения». Докладчик: Елена Гавриловна Маклашова, д.социол.н., зав. отделом этносоциологии Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН (совместно с Центром по изучению межэтнических отношений ИЭА РАН).

8 апреля 2025 г. «Чудесный чум в Ленинграде. Многообразие раннесоветской национальной политики: патернализм и сотрудничество в Институте народов Севера». Докладчик: Елена

Владимировна Лярская, к.и.н., с.н.с. Центра социальных исследований Севера Европейского университета в Санкт-Петербурге.

15 апреля 2025 г. «Пространственные данные в антропологических исследованиях: опыт использования ГИС». Докладчики: к.и.н. М.Г. Кучинский, С.О. Ковальский, А.С. Басов и Д.А. Вигет.

24 апреля 2025 г. «Юрий Вэлла. Новое прочтение в современных реалиях». Докладчик: Ольга Геннадиевна Корниенко, режиссер документального кино (совместно с Центром визуальной антропологии).

29 апреля 2025 г. Доклад – презентация книги В.Н. Васильева «Тунгусы Алдано-Майского и Аяно-Охотского районов» (Новосибирск: Наука, 2024). Выступление сотрудников Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН (г. Якутск): зам. директора по международным проектам Вячеслава Ивановича Шадрина и с.н.с. Сарданы Анатольевны Алексеевой.

5 июня 2025 г. «Пространство в мифологических представлениях чукчей и коряков». Докладчик: с.н.с. отдела Севера и Сибири ИЭА РАН к.и.н. Елена Петровна Батьянова.

16 сентября 2025 г. «500 лет истории саамских семей: опыт сплошной генеалогии». Докладчик: с.н.с., к.и.н. М.Г. Кучинский.

23 октября 2025 г. «Ненецкий автономный округ: этнокомпонент в буднях и праздниках». Докладчик: д.и.н. Е.Т. Пушкарева.

18 ноября 2025 г. «Оригиналы и дубликаты.: Жизнь и фотографические коллекции Владимира Иохельсона. К 170-летию со дня рождения». Докладчик: г.н.с., д.и.н. Анна Анатольевна Сирина.

2 декабря 2025 г. «Образы других в колониальном дискурсе: репрезентация народов Сибири в травелогах Н.Д. Свербеева (1852–1856 гг.). Докладчик: Медведева Татьяна Валерьевна, кандидат исторических наук, с.н.с. Института славяноведения РАН.

Семинар «Антропология искусства», совместно с факультетом искусств МГУ им. М.В. Ломоносова, Российским государственным художественно-промышленным университетом имени С.Г. Строганова. (рук. Л.И. Миссонова, В.Б. Кошаев)

30 января 2025 г. «Проблемы современной интерпретации культового европейского Средневекового искусства». Докладчик: доктор искусствоведения, почетный член Российской академии художеств, проф., зав. кафедрой «Дизайна и художественной обработки материалов» Липецкого государственного технического университета И.И. Орлова.

25 февраля 2025 г. «Визуальные репрезентации русскости в Российской империи второй половины XIX – начала XX в.». Докладчик: доктор исторических наук, в.н.с. Института славяноведения РАН М.В. Лескинен (г. Москва).

15 апреля 2025 г. «Ибыр Весь» (Обереговые бусы) как объект «этнофутуризма» в ювелирном искусстве. Докладчик: кандидат исторических наук, доцент кафедры Изобразительного искусства и художественной культуры Института искусств и дизайна Удмуртского государственного университета Е.О. Плеханова; доцент кафедры Декоративно-прикладного искусства и народных промыслов Института искусств и дизайна Удмуртского государственного университета, член Союза дизайнеров России, Заслуженный деятель искусств Удмуртской республики В.П. Степанов; главный художник мастерской «Ибыр Весь», член Союза дизайнеров России И.В. Кондратьева (г. Ижевск).

06 мая 2025 г. «Герои Великой Отечественной войны в творчестве удмуртского художника А. П. Холмогорова. Портрет народа». Докладчик: доктор искусствоведения, доцент, зав. кафедрой Декоративно-прикладного искусства и народных промыслов Удмуртского государственного университета Е.И. Ковычева; аспирант, ассистент кафедры изобразительного искусства и художественной культуры, директора Художественного музейно-образовательного центра Института искусств и дизайна Удмуртского государственного университета Д.А. Дриаев (г. Ижевск).

09 июня 2025 г. «Региональный стратегический проект культуры «Художники Сахалинской области». Докладчик: директор Литературно-художественного музея книги А.П. Чехова «Остров Сахалин», президент Ассоциации музеев Сахалинской области, заслуженный работник культуры Сахалинской области Е.П. Фирсова (г. Южно-Сахалинск).

09 сентября 2025 г. «Народное творчество как объект современных медиа». Докладчик: д. филол. наук, в.н.с. факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова Л.Г. Свитич.

25 сентября 2025 г. «Искусство как способ сохранения идентичности: творческие практики корейской диаспоры Сахалинской области». Докладчик: к.иск., и.о. заместителя директора по научно-исследовательской работе и развитию Сахалинского областного краеведческого музея, ответственный редактор журнала «Вестник Сахалинского музея» Ю.И. Дин (г. Южно-Сахалинск).
25 ноября 2025 г. «Тюркский мир. Искусство Большого Алтая. Жизнь и коллекция С.К. Просвиркиной». Докладчик: доктор исторических наук, в.н.с. Института археологии и этнографии СО РАН И.В. Октябрьская (г. Новосибирск).

16 декабря 2025 г. «Северный корпус. Роль Scince art в развитии языка и культуры ненцев». Докладчик: аспирант, стажер-исследователь ИЭА РАН Ейко Богданов и художник Сергей Катран (г. Москва).

ЦЕНТР ФИЗИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

(руководители – к.б.н., в.н.с. Г.А. Аксянова, м.н.с. Ю.В. Рашковская)

Семинар Школа Молодого Антрополога, в котором принимают участие аспиранты, соискатели и сотрудники ИЭА РАН. Организаторы Г.А. Аксянова, Ю.В. Рашковская. 10 семинаров Школы.

Постоянно действующий еженедельный семинар «Практика одонтологии» (организация и проведение – Н.А. Лейбова). В семинаре принимают участие аспиранты, соискатели и сотрудники ИЭА РАН, кафедры антропологии биологического факультета МГУ, НИИ и Музея антропологии МГУ, МАЭ РАН, Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. 32 семинара.

ЦЕНТР АНТРОПОЭКОЛОГИИ

Этноэкологический семинар (руководитель – д.и.н., г.н.с. Н.А. Дубова)

В отчётном периоде состоялось 6 заседаний семинара:

5 февраля 2025 г. Доклад социального психолога, к.п.н., ст. преподавателя ФСН НИУ ВШЭ, соискателя степени к.и.н. ИЭА РАН Абрамовой Ольги Александровны «Адаптация концепции сверхумных городов Общества 5.0 к Российскому контексту».

13 мая 2025 г. Сообщение выпускницы аспирантуры кафедры этнологии МГУ им. М.В. Ломоносова Юлии Андреевны Демидовой «Особенности современной дезурбанизации: опыт этнологического исследования».

20 мая 2025 г. Доклад «Использование методики TotalBodyScore в исследовании кремированных останков (на примере кремации в Индии)» с.н.с. Государственного биологического музея им. К.А. Тимирязева, соискателя ИЭА РАН Юрия Андреевича Алексеева.

28 октября 2025 г. Доклад «Канада – страна контрастов: приключения антрополога в Онтарио и Квебеке (“или как я провел это лето”)» в.н.с. ИЭА РАН, д.б.н. Владимира Владимировича Куфтерина.

6 ноября 2025. Сообщение специалиста по 3D моделированию Антона Никитенко «Опыт и перспективы применения 3D реконструкции крупных археологических объектов и этнографических памятников».

9 декабря 2025 г. Доклад в.н.с. Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамеры) РАН, к.и.н. Елены Георгиевны Царевой «Орлы – цветы – и звезды. Сюжетные и космогонические образы эпохи бронзы на ковровых изделиях оазисов Средней Амударьи».

ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Экспедиционные поездки в Российской Федерации

Амурская область и Хабаровский край

Исполнитель: С.О. Ковальский

В Государственном архиве Хабаровского края (4–8 августа), Государственном архиве Амурской области (11 августа – 9 сентября) и в Российском государственном историческом архиве Дальнего Востока (28 июля – 3 августа). Собран архивный материал по теме «Эвенки горно-таежного бассейна р. Селемджи в советский период». Проанализированы описи 44 фондов и отобрано 287 дел, охватывающих период с 1922 по 1961 г. Всего подготовлено выписок или сделано копий из 301 документа, в том числе собраны некоторые первичные материалы Приполярной переписи и материалы землеустроительных экспедиций и других обследований горно-таежного бассейна р. Селемджи и сопредельных территорий, а также протоколы собраний местного населения и докладные записки с мест. Кроме того, попутно был собран полевой материал: полевые заметки и аудиозаписи (~2 часа) неформальных и полуструктурированных интервью с информантами по обозначенной теме, а также фольклорный материал – аудиозапись «сказки» и «предания».

Архангельская область

Исполнитель: М.Г. Кучинский

В Государственном архиве Архангельской области работа велась 12–25 мая с фондами: Ф1 (Канцелярия Архангельского губернатора), Ф2 (Канцелярия Архангельского военного губернатора), Ф4 (Архангельское губернское правление), Ф29 (Архангельская духовная консистория), Ф34 (Архангельский Комитет статистики), Ф51 (Архангельская Казенная палата), Ф71 (Архангельское губернское по крестьянским делам присутствие), 115 (Управление земледелия и госимуществ Архангельской губернии), Ф243 (Коллекция карт, планов и чертежей). Были просмотрены описи 12 фондов и 63 дела, а также подписки Архангельских губернских ведомостей за 1842, 1859, 1850, 1861, 1866, 1868 гг. Сделаны электронные копии из 46 дел, более 1400 цифровых снимков.

Архангельская область

Исполнители: Р.А. Старченко, М.Ю. Донежук, П.А. Серин, Д.Г. Чубукова, Э.А. Онуфриенко, А.А. Карасев

С 5 по 25 июня была проведена этносоциологическая экспедиция в Архангельской области, направленная на комплексное исследование этнокультурных особенностей Русского Севера. В ходе полевой работы были применены разнообразные методы социологического и антропологического анализа: массовый анкетный опрос, свободные, полуструктурированные и структурированные интервью, наблюдение, ведение полевых дневников. Данное исследование было проведено среди жителей Архангельской области, общая численность выборки в представленных возрастных группах составляет 1350 человек.

Астраханская область

Исполнитель: Э.Д. Зиливинская

С 23 июля по 24 августа 2025г. – Харабалинский район, с. Селитренное. Раскопки бани с подпольным отоплением на памятнике XIV–XV вв. Селитренное городище, г. Сарай, столица Золотой Орды.

Владимирская область

Исполнитель: И.Л. Бабич

Экспедиционная деятельность велась по направлению «Особенности формирования локальной идентичности во Владимирской области».

Владимирская область

Исполнитель: Д.В. Громов

2–3 августа был организован полевой выезд во Владимирскую область с целью исследования современного язычества.

Владимирская область

Работы в г. Гороховце проводились Центром антропоэкологии в составе: Н.И. Григулевич, Н.А. Дубовой, Д.С. Сабининой и А.Н. Ямсковым – совместно с О.А. Зыкиной.

Владимирская область

Исполнители: Н.И. Григулевич, Н.А. Дубова, О.А. Зыкина, А.Н. Ямсков

В рамках изучения населения и проблем малых городов России организован опрос 330 жителей города, проведено обучение анкетеров для последующего сбора данных, состоялась встреча с администрациями колледжа и культурно-досугового центра «Ракета». Проведен сбор сведений по проблемам экологии и природопользования; роли Православной церкви в социокультурном развитии малого города; восприятию города и формированию историко-культурного образа территорий; о соотношении локального, регионального и государственного самосознания молодежи. Собран материал по социологическому измерению социально-демографические проблем, в частности, миграционному поведению населения.

Кировская область

Исполнитель: О.А. Зыкина

В рамках изучения населения и проблем малых городов России О.А. Зыкина приняла участие в трех экспедициях в г. Киров (Кировская обл.). Собран и проанализирован материал по социологическому измерению социально-демографические проблем, в частности, миграционному поведению населения. Изучалось восприятие общегражданских символов и ценностей учащимися школ и вузов, анализировался процесс формирования государственной российской идентичности у молодежи в региональном контексте.

Воронежская, Калужская, Костромская, Московская области

Исполнители: С. Дзини, Н.В. Хохлов

Осуществлена серия кратковременных экспедиционных выездов в Воронежскую, Московскую, Калужскую, Костромскую области для проведения фото- и видеосъемки, аэрофотосъемки местности, исследования образцов грунта, илистых отложений, различных материальных объектов методами магнитометрии, гаммаспектрометрии, а также акустическими методами.

Кроме того, в рамках совместного проекта с Центром физической антропологии (рук. Е.В. Веселовская) С. Дзини и Н.В. Хохлов осуществили экспедиционный выезд в сельское поселение Корсаково, Жуковского муниципального округа Калужской области для фото- и видеосъемки перезахоронения останков воинов, павших в Великой Отечественной войне, найденных на полях сражений в Калужской области для создания документального сюжета в рамках проекта «В Год защитника отечества – восстановление облика воинов, павших на фронтах Великой Отечественной войны».

Калужская область

Исполнитель: Д.В. Громов

С 20 по 22 июня был организован полевой выезд в Калужская область с целью исследования современного язычества.

Калужская, Тульская области

Исполнитель: Д.В. Громов

С 19 по 21 июля был организован полевой выезд в Калужскую и Тульскую области с целью исследования современного язычества.

Курильские острова

Исполнитель: Р.М. Галеев

Экспедиционная деятельность проводилась с 29 июля по 23 августа 2025 г. на острове Шумшу, участие в работе Поискового движения России на месте проведения Курильской десантной операции, сканирование найденных костных останков.

Московский регион

Исполнители: О.П.А. Гарус, В.И. Харитонова

Примером полевой практики в Московском регионе может быть непрерывная научно-исследовательская работа в рамках проекта, посвящённого антропологическому анализу процессов интеграции традиционных медицинских систем, прежде всего традиционной китайской медицины и аюрведы, а также связанных с ними телесных практик цигун и тайцзицюань, в урбанистический контекст современного мегаполиса на примере Москвы. Исследование было направлено на выявление культурных, социальных и экономических механизмов включения традиционных медицинских практик в структуру повседневной жизни, рынка медицинских услуг и культуры потребления здоровья в России.

Ключевым элементом эмпирической части исследования в 2025 г. стало длительное включенное наблюдение в клиническом контексте традиционной китайской медицины (Гарус О.П.А.; Харитонова В.И.). в клинике «Природа жизни», что позволило зафиксировать повседневные практики диагностики и терапии, формы взаимодействия врача и пациента, способы объяснения медицинских концепций и формирования доверия, а также экономические и культурные аспекты функционирования клиники. Материал представляет собой редкий для российских исследований массив данных длительного полевого наблюдения и позволяет рассматривать клинику традиционной китайской медицины как пространство интеграции медицинских, культурных и рыночных логик.

Помимо этого, в марте 2025 г. в Клинике доктора Караулова осуществлялись наблюдения за публичными стратегиями презентации традиционной китайской медицины, используемыми формами популяризации медицинского знания, а также способами легитимации ТКМ в глазах широкой аудитории (О.П.А. Гарус). Особое внимание уделялось языковым и символическим механизмам трансляции образа традиционной медицины как одновременно древней и современной практики.

г. Санкт-Петербург

Исполнитель: П.С. Куприянов

Экспедиционный выезд был осуществлен в рамках изучения прикладных аспектов антропологических исследований, репрезентаций локальности в музейном пространстве, репрезентации человека в музейном пространстве. Цель исследования состояла в аналитическом описании механизмов производства локального наследия в сообществе новых жителей города, характера этого сообщества, социального и культурного контекста и эффектов этих процессов. Выявлены различия между разными акторами, вовлеченными в рассматриваемые практики – их

мотивациями, ценностями и методами работы с наследием, поставлен вопрос о методологической специфике антропологического изучения процессов производства и репрезентации наследия.

г. Санкт-Петербург

Исполнитель: М.Э. Сысоева

В рамках проекта РНФ «По следам экспедиции акад. Н.Я. Марра в Лазистан: современное социокультурное развитие лазов» № 25-78-00113 М.Э. Сысоева работала в Санкт-Петербургском филиале Архива Российской Академии наук с фондом 800 «Марр Николай Яковлевич (1864–1934), филолог, археолог, академик», исследуя полевые тетради и заметки ученого в период его пребывания в Лазистане (1909 г.).

г. Сергиев Посад, г. Кострома, г. Макарьев, с. Юрово

Исполнитель: И.С. Кызласова

Три экспедиционных выезда осуществлены в рамках разработки темы «Советская повседневность в пространстве вернакулярных музеев: исследование субъективных индикаторов ценностей общества» (в города Сергиев Посад, Кострома, Макарьев и село Юрово). В ходе разработки темы исследованы принципы организации пространства и формы коммуникации в вернакулярных (самодеятельных, непрофессиональных) музеях советского (социалистического) быта. Основной целью стало выявление субъективных индикаторов социокультурных ценностей, репрезентированных в пространстве музеев, посвященных советской повседневности. Актуальность предпринимаемого исследования состоит в необходимости обеспечить понимание социальных процессов, результатом которых явилось появление данной категории музеев. Результатом работы явилось описание основных типов самодеятельных музеев, выявление ключевых тем и специфики их репрезентации в экспозиции. Научная новизна заключается в обращении к исследованию «низовых инициатив», раскрывающих внутренние причины и личные мотивы действий людей – создателей музеев.

г. Тверь

Исполнитель: М.А. Мочалова

Серия экспедиционных выездов в г. Тверь (апрель–июнь) в рамках совместного с центром современной культуры «Рельсы» исследовательского проекта, посвященного сбору и изучению устной памяти о «старом» городском дворце пионеров, реконструкции практик использования его пространств в разные исторические периоды и анализу практик сохранения здания как объекта культурного наследия.

Проведено 5 глубинных интервью с работниками и посетителями дворца пионеров, а также с локальными экспертами. Изучено более 20 архивных дел из фонда Р-745 «Калининский дворец пионеров» Государственного архива Тверской области (отчеты, методические рекомендации, протоколы заседаний и планы мероприятий с 1947 по 1979 г.)

Итогом работы стало написание аналитического отчета (~3,7 а.л.) и разработка рекомендаций по практическому применению результатов в музейно-выставочных и культурных проектах.

Тверская область

Исполнитель: Н.И. Григулевич

Экспедиция Творческого объединения путешественников «Зюйд-Вест» (школа № 109 ЮЗАО г. Москвы) в Калязинском и Кашинском районах. Главная цель – обучение курсантов навыкам полевой работы в ходе сбора материалов по устной истории, краеведению, этнографии. Опрошены старожилы с. Потупово Кашинского района. Проведены встречи-беседы с научными сотрудниками краеведческого музея г. Кашина и с сотрудниками частного музея «Волгари» на набережной г. Калязина.

Пермский край

Исполнители: В.И. Харитонова, Е.В. Миськова

Полевую работу удалось провести во время XIV КАЭР в г. Пермь, задействовав в опросах и осуществлении демонстрационных показов, приглашенных для работы в рамках секции по медицинской антропологии (организатор и рук. В.И. Харитонова) специалистов из различных регионов (демонстрации осуществлялись в рамках заседаний; помимо этого, были организованы личные встречи с практиками народной медицины.

Рязанская область

Исполнитель: Д.В. Громов

С 19 по 25 августа был организован полевой выезд в Рязанскую область с целью исследования современного язычества.

Свердловская область

Исполнитель: А.И. Юренко

Осуществлен экспедиционный выезд в г. Екатеринбург в рамках разработки проблем мемориальной культуры, в том числе связанной с СВО. Собран материал по теме «Мемориальная культура на приходах и в монастырях РПЦ: сохранение исторической памяти и воспитание патриотизма».

Республика Адыгея

Исполнитель: М.Ю. Донежук

С 22 марта по 19 апреля проведен массовый этносоциологический опрос студенческой молодежи г. Майкопа по теме «Языковая, этнокультурная и религиозная ситуация в Республике Адыгея». В рамках массового анкетирования опрошено более 1300 человек обучающихся в вузах и сузах г. Майкоп. Проведено 9 экспертных интервью по теме языковой, этнокультурной и религиозной ситуации среди молодежи Республики Адыгея. Получены данные по религиозной идентичности адыгейской и русской студенческой молодежи Республики.

Республика Алтай

Исполнитель: К.Л. Банников

С 3 февраля по 17 марта. Перед экспедицией стояла задача проведения полевых работ в области антропологии туризма с целью исследования влияния процессов развития туризма на традиционную культуру народов Алтая и динамику ее трансформации. В ходе экспедиции методом расширенного интервьюирования опрошены восемь жителей Кош-Агачского района, изучены архивные и музейные материалы столицы Республики и создан историко-культурный аудиогид по Горно-Алтайску. Установлены партнёрские отношения с турбазой «Альпийское Эхо», деревня Уожан, Чемальский район, следствием которых ИЭА РАН может получить на Алтае полевой стационар и конгресс-центр. Достигнута принципиальная договорённость о проведении сотрудниками Центра азиатских и тихоокеанских исследований ИЭА РАН в «Альпийском Эхе» Антропологической летней школы и симпозиума по антропологии туризма в 2026 г.

Август – октябрь. Проведен комплекс работ в области антропологии туризма по гранту Президентского фонда культурных инициатив (ПФКИ-24-2-012991) с целью создания комплексного гида (брошюра, карта, электронный аудиогид) «Горно-Алтайск. К 200-летия со дня основания».

Ноябрь – декабрь. Исследованы процессы трансформации традиционной системы жизнеобеспечения и социальные процессы в обществе высокогорных кочевников в контексте развития этнографического туризма в Кош-Агачском районе.

Республика Башкортостан

Исполнитель: Э.Ф. Рязанова

Проведен экспедиционный выезд (апрель–май 2025 г.) в Республику Башкортостан

(Белорецкий, Аургазинский и Учалинский районы). По результатам этнографической экспедиции подготовлен документальный фильм о сохранении удмуртских традиций женщиной, проживающей в башкирском селе.

Республика Бурятия

Исполнители: В.И. Харитонова, Е.В. Миськова

Полевые исследования проводились в различных вариантах, в т.ч. с осуществлением наблюдений в отдаленных регионах, – в частности в Республике Бурятия – г. Улан-Удэ; Иволгинский дацан. Поскольку налажено тесное сотрудничество со специалистами из различных научных организаций и клиник традиционной медицины Бурятии (постоянный обмен информацией; проведение специальных научных заседаний – вебинары, большая самостоятельная секция по бурято-тибетской ТМ и участие специалистов из РБ и Забайкальского края (Агинское) в других секциях и круглых столах на XIII Международном интердисциплинарном научно-практическом симпозиуме «Медицинская антропология: наука, образование, практика»: ноябрь 2025 г. и т.д.), то была возможность собрать большой и важный материал о современной ситуации: функционировании и развитии ТМ тибето-бурятской линии, встраивании ее в систему здравоохранения РБ (Улан-Удэ: Центр восточной медицины) путем применения методов ТМ, например, в реабилитации участников СВО.

Республика Бурятия и Забайкальский край

Исполнитель: А.А. Карасев

Экспедиция осуществлена с 26 февраля по 14 марта. В ходе поездки было проведено анкетирование студентов Бурятского Государственного Университета, а также несколько экспертных интервью на тему проектной деятельности Буддийской Традиционной Сангхи России.

Республика Бурятия и Забайкальский край

Исполнитель: А.А. Смирнова

С 25 февраля по 11 марта. Проведены полевые исследования в Забайкальском крае (село Агинское и окрестности) и Республике Бурятия (Улан-Удэ, Горячинск, пригород Улан-Удэ). Были опрошены 17 человек, из которых 8 лам, собрано более 20 часов записи. Были посещены дацаны: Агинский (Агинское), Цугольский дацан (Цугол), Иволгинский (Иволгинск), РинпочеБагша на Лысой горе (Улан-Удэ), Хамбынсумэ в Верхней березовке (Улан-Удэ), дацан Мандала (Улан-Удэ) и дацан Отошо (Улан-Удэ). Проводилось исследование концепта хийморин (коня удачи) в бурятском мировоззрении, флажка хийморин, риуалы взаимодействия с ним, собирались тибетские тексты о хийморин (всего было отфотографировано 7 текстов). Также проводилось изучение символики и значений свечей «зула», практики взаимодействия с ними. Результаты исследования использованы для подготовки кандидатской диссертации.

Республика Дагестан

Исполнитель: Л.М. Ильясов

В рамках совместного проекта ИЭА и Российского военно-исторического общества «Русские крепости Кавказа» проводился сбор материалов по русским фортификационным сооружениям XVII–XIX вв.: Ахтынская крепость, Гунибская крепость, Преображенское укрепление, Кизлярская крепость, Крепость Святого Креста, Терский городок.

Ингушская Республика

Исполнитель: Т.С. Чабиева

В ходе двух экспедиций в Горную Ингушетию исследовались памятники каменного зодчества, древние святилища и солнечные могильники, проводилась фиксация памятников петроглифики. Был проведен этносоциологический опрос по проблемам исторической памяти ингушей.

Ингушская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика

Исполнитель: Л.М. Ильясов

Во время трех экспедиционных выездов в районы республик проводилась работа по поиску, фиксации, описанию и картографированию памятников петроглифики как выдающихся артефактов духовной культуры средневекового Кавказа.

Республика Калмыкия

Исполнитель: Э.-Б. М. Гучинова

Экспедиционная деятельность велась по направлению «Современный буддизм в Калмыкии».

Республика Крым

Исполнитель: Д.Г. Чубукова

С 9 по 31 августа была совершена экспедиционная поездка в Республику Крым (города Симферополь, Белогорск, Бахчисарай, Алупка, Ялта и пгт Гурзуф) и город Севастополь, в ходе которой были проведены экспертные интервью с музейными работниками, представителями национально-культурных обществ, преподавателями КФУ имени В.И. Вернадского, краеведами, общественными активистами и другими акторами исторической памяти по теме исследования, посвященного символической политике и культурной памяти в Крыму. Всего было проведено 17 интервью с 20 экспертами. Кроме того, в рамках исследования посещались музейные экспозиции (8 музеев) и музейные туристические маршруты – 3 направления (по теме исследования).

Луганская Народная Республика

Исполнители: Р.А. Старченко, М.Ю. Донежук, Э.А. Онуфриенко, А.А. Карасев

С 24 сентября по 8 октября 2025 г. Центром по изучению межэтнических отношений совместно с Луганским государственным университетом им. В. Даля и Донецким государственным университетом было проведено комплексное этносоциологическое исследование, направленное на изучение этнокультурных ориентаций населения г. Луганска В центре внимания находились вопросы гражданской, региональной и этнической идентичности, миграционных настроений, языковой ситуации и исторической памяти. Массовый уличный опрос осуществлялся во всех районах г. Луганска (отработано более 180 маршрутных точек). В 2025 г. было опрошено 1500 респондентов.

Луганская Народная Республика и Донецкая Народная Республика

Исполнитель: Т.В. Царёва

Экспедиционная деятельность велась по следующим направлениям: изучение деятельности религиозных организаций в зоне Специальной военной операции и реабилитации участников СВО, оказание информационного и методического содействия органам государственной власти и религиозным организациям ДНР, ЛНР в интеграции в общероссийское социокультурное пространство, а также по ряду других вопросов.

Республика Мордовия

Исполнитель: Ю.Н. Сушкова

В ходе экспедиции с 20 по 25 августа 2025 г. Большеберезниковский район Республики Мордовии осуществлялся сбор эмпирических материалов и их обобщение по проблемам традиционной правовой культуры мордовского народа, его национально-государственного строительства. Получены оригинальные материалы о функционировании институтов этноюстиции, практиках применения обычного права. Исследованы этнические традиции и государственно-правовые процессы по защите семейных ценностей в Республике Мордовия.

Республика Саха (Якутия)

Исполнитель: О.В. Семенова

В ходе экспедиции был собран этнографический материал по теме родственных связей, ритуальных практик и способов сохранения традиционного знания у коренных малочисленных народов Севера.

Республика Северная Осетия-Алания

Исполнитель: З.Б. Цаллагова

В ходе двух экспедиционных выездов в республику собирался материал по осетинской традиционной культуре воспитания, степени ее сохранности в современной городской и сельской среде, проводился сбор семейных, фамильных и генеалогических преданий.

Удмуртская Республика

Исполнитель: М.А. Никитин

Экспедиционный выезд в республику осуществлен в июне 2025 г. По материалам экспедиции М.А. Никитин подготовил документальный фильм «Этнография русских в Удмуртии» – 2025.

Удмуртская Республика

Исполнитель: Г.Ю. Устьянцев

Исследовались населенные пункты Алнашского, Завьяловского, Киясовского, Малопургинского, Можгинского районов, г. Ижевск. Были исследованы сообществ некрещеных удмуртов Алнашского и Киясовского районов. На основе историко-генетического подхода удалось выявить специфику проведения современных религиозных ритуалов. Методом развернутого интервью были опрошены представители конфессиональных сообществ. Детально была обследована д. Кузебаево Алнашского района. В современных реалиях продолжается функционирование жречества, но сокращается количество мест для отправления культа (священных рощ).

Республика Хакасия

Исполнитель: И.В. Севастьянов

В июне 2025 г. проведены полевые исследования в Республике Хакасия. Объектом исследования являлась этническая общность хакасов (в прошлом т.н. «минусинских татар»). В центре внимания оказалось влияние православной миссионерской деятельности XIX – начала XX в. на традиционную культуру и процессы этнической консолидации. Цель заключалась в определении значения миссионерской проповеди для культурного развития и формирования единой общности. В работе предполагается анализ архивных материалов с последующим применением историко-генетического и историко-сравнительного методов (в том числе в сопоставлении с кряшенами). Изучение данной темы важно для понимания роли православия в этнокультурном развитии народов России.

Зарубежные экспедиции

Монголия

Исполнитель: Р.М. Галеев

Экспедиционная деятельность проводилась с 14 по 30 мая и со 2 по 20 сентября 2025 г., участие в работе Поискового движения России на месте боев на р. Халхин-гол, сканирование найденных костных останков.

Республика Индия

Исполнитель: С.И. Рыжакова

Исследование в рамках проекта РНФ «Глубинная Индия накануне больших перемен: этнографические наблюдения в ходе индо-советских экспедиций 1970–1980-х годов и современный взгляд». Сбор материала велся также по теме НИР. Совершено три экспедиционных выезда в Республику Индия.

С 28 января по 12 марта – посещенные места: Дели, Бангалор, Майсор и окрестные деревни, Калькутта, Шантиникетан, штат Сикким (Гангток и окрестные деревни, Намчи, деревня Кеузинг и другие в округах Южного и Западного Сиккима).

Работа заключалась во встречах и беседах с отдельными людьми, информантами (записаны беседы и интервью с 28 информантами), в беседах с антропологами, в посещении институтов (Индийская антропологическая служба Индии и другие). Осуществлены поездки по деревням в штатах Карнатака, Западная Бенгалия и Сикким с целью получения нового материала по теме проекта. Проведены наблюдения, результаты зафиксированы в полевом дневнике. Собран значительный аудиовизуальный материал – более 50 часов видеосъемки, более 3000 фотографий по современной ситуации в глубинной деревенской Индии. Проделана работа высокой сложности, учитывая труднодоступность посещенных районов и деревень.

С 21 августа по 15 сентября – посещенные места: Дели, Пуна и окрестные деревни, Аурангабад и окрестные деревни, Панчгани.

Работа заключалась в посещении ряда мест, городских районов и деревень, связанных с работой Индийско-советской антропологической экспедиции 1970–1980-х годов. Состоялись беседы с информантами (записано 18 интервью), беседы с антропологами, в том числе, принадлежащим к старшему поколению, в посещении институтов (Университет Пуны, Деканский колледж, Гняна Прабодхини, Бхарата Видья Бхаван и другие). Состоялись встречи и беседы с сотрудниками, преподавателями и студентами Факультета антропологии Университета Пуны. Осуществлены поездки по деревням в штате Махараштра с целью сбора нового материала. Подробно зафиксировано празднование Ганеша Чатуртхи (Ганешотсава). Установлены новые контакты с учеными, сформирован новый круг информантов. Намечены планы и сформирован круг экспедиционных помощников на будущее посещение района Дхулия и других отдаленных племенных районов. Проведены наблюдения, результаты зафиксированы в полевом дневнике. Собран значительный аудиовизуальный материал – 20 часов видеосъемки, более 2000 фотографий – по современной ситуации в глубинной деревенской Индии.

С 4 октября по 1 ноября – работа шла в городах (Калькутта и Дели) с их пригородами, в ряде деревень в штатах Западная Бенгалия и Химачал-Прадещ. В результате собран обширный этнографический материал (посещение мест работы Индийско-советской антропологической экспедиции 1970–1980-х годов, поиск информантов и их семей, с которыми работала та экспедиция, наблюдение, записи бесед, интервью, фото- и видеосъемка). Сформирован круг информантов, проведены беседы, намечен путь дальнейших экспедиций. Шла работа в библиотеках, приобретена литература по теме исследования. 28 октября С.И. Рыжакова прочитала лекцию для преподавателей и студентов Факультета социологии и социальной антропологии Центрального университета Химачал-Прадеш на тему этнографических наблюдений и методологии полевых исследований.

Республика Казахстан

Исполнитель: Е.С. Данилко

В рамках сотрудничества с Кызыл-Ордынским университетом Республики Казахстан осуществлен полевой выезд в г. Орал Республики Казахстан (с 22 августа по 2 сентября), в ходе которого исследовались различные группы старообрядцев, проводились полуструктурированные интервью по истории и культуре этноконфессиональных сообществ (религиозные практики, повседневность, историческая память о сообществе).

Республика Казахстан

Исполнитель: И.А. Аржанцева

В рамках археологической подтемы продолжились комплексные работы на раннесредневековом памятнике в Восточном Приаралье – городище Джанкент.

Республика Сербия

Исполнитель: К.П. Трофимова

С 10 по 28 января. Регулярная экспедиция в Белград и Ниш. Полевое исследование в рамках индивидуального исследовательского проекта, посвященного городским сакральным ландшафтам. Наблюдения фиксировали повседневную жизнь города и в частности ромских кварталов, а также практики (религиозные и соседские) в домашних и общинных святилищах. Были проведены глубинные интервью, собеседниками К.П. Трофимовой выступали как ритуальные специалисты (смотрители святилищ и локальные целители) и религиозные лидеры (из мусульманских общин), так и «простые» верующие – в основном, горожане. Записи интервью, а также фото и видео материалы дополнили личный исследовательский архив и будут использованы в планируемых публикациях. Помимо собственно полевой работы, К.П. Трофимова встречалась с коллегами из Сербии (из Университета Ниша, а также из Института балканистики Сербской академии наук и искусств). В ходе встреч обсуждались совместные исследовательские проекты и публикации.

Республика Сербия и Республика Северная Македония

Исполнитель: К.П. Трофимова

С 11 по 24 августа. Регулярная экспедиция в Ниш (Сербия) и Скопье (Северная Македония). Полевое исследование проводилось самостоятельно и объединяло два исследовательских проекта. Один из проектов посвящен (вос)производству суфийских традиций на Балканах, другой – городским сакральным ландшафтам и практикам паломничества в местах, одновременно почитаемых последователями различных религиозных традиций. Наблюдения фиксировали повседневную жизнь городов, в которых проводилось исследование, рутины суфийских обителей, а также религиозные и соседские практики в домашних и общинных святилищах. Были проведены глубинные интервью, а собеседниками выступали как религиозные лидеры и ритуальные специалисты (смотрители святилищ, представители церковных приходов и т.д.), так и «простые» верующие – последователи суфийских общин, паломники и т.д. Записи интервью, а также фото и видео материалы дополнили личный исследовательский архив и будут использованы в планируемых публикациях.

Республика Таджикистан

Исполнитель Н.А. Дубова

Участие в качестве антрополога в археологических раскопках на могильнике Шахидон в с. Сарихосор Балджуванского района Хатлонской области Таджикистана (рук. Т.Г. Филимонова, ИИАЭ НАНТ). Основная часть погребений могильника датируется VII–VIII вв. и принадлежит ранним кочевникам. Особый интерес вызывает тот факт, что большая часть как мужчин, так и женщин была погребена вместе с лошадьми. Во время раскопок 2023 г. на этом же могильнике, только в более глубоких слоях были обнаружены погребения эпохи бронзы, т.е. относящиеся приблизительно ко II тыс. до н.э. (т.к. пока даты по ним еще не получены). Могильник

раскапывается с 2012 г. Коллектив антропоэкологов работает на памятнике с 2013 г., в настоящее время участвует в изучении полученных материалов и в подготовке монографического описания могильника.

Объединенная Республика Танзания

Исполнитель: М.Л. Бутовская, Д.А. Дронова

Экспедиция была предпринята с 30 мая по 25 июня 2025 г. для осуществления исследования биосоциального профиля разных этнических групп (грант РНФ). Программа включала антропометрические стандартные измерения, а также состав тела, определение цвета кожи, антропометрическую фотосъемку и 3D сканирование, а также измерение давления и общую демографическую инфо, а также инфо о повседневной диете. Кроме того, были собраны данные по исследованию феномена уважения и помощи старшим в традиционных африканских обществах.

Турецкая Республика

Исполнитель: К.П. Трофимова

12–20 апреля, 27 октября – 2 ноября. Экспедиции в деревню Каякёй. Полевые исследования проводились в рамках подготовки статьи для коллективной монографии «Суфийские учителя: наставничество, адаб и теология» (отв. ред. Игорь Панков, Ксения Трофимова, Александр Кныш) и были посвящены семидневной и пятидневной церемониям сема (суфийские собрания и кружения) в традиции турецкого психолога и этнолога Оруча Гювенча. Исследования предполагали включенное наблюдение и интервью с участниками церемонии. Были собраны необходимые для последующего анализа материалы (аудио, фото и видео).

ПРИКЛАДНАЯ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Администрация Президента Российской Федерации

- Разработка концепции и документа «Общероссийский реестр вызовов, рисков и угроз в сфере межнациональных отношений».
- Подготовка материалов ИЭА РАН по теме «Демографическая ситуация в приграничных регионах России» для Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям.
- Подготовка информационно-аналитических материалов «О культивировании неоязыческих верований в Российской Федерации».
- Подготовка информационно-аналитических материалов «Корни украинского национализма: религиозный аспект».
- Подготовка информационно-аналитических материалов «Традиционные российские духовно-нравственные ценности: вектор развития законодательства и правоприменительной практики».

Правительство Российской Федерации (Департамент культуры, спорта, туризма и национальной политики

- Подготовка экспертного заключения ИЭА РАН о проекте федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации"» и материалах к законопроекту, направленных на унификацию формирования Единого перечня коренных малочисленных народов Российской Федерации, утверждаемого Правительством Российской Федерации.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

- Предложения по внесению изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г.

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

- Предложения к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ”» для профильных комитетов ГД РФ.
- Подготовка информационно-аналитических материалов «Традиционные духовно-нравственные ценности в современном мире: тенденции и вызовы». По запросу Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений).

Федеральное агентство по делам национальностей (ФАДН России)

- Аналитическая справка «О количестве мероприятий, направленных на научное изучение истории российского казачества, противодействие фальсификации страниц истории России, связанных с российским казачеством, в рамках выполнения Перечня целевых показателей реализации Стратегии государственной политики РФ в отношении российского казачества на 2021–2030 годы». (А.В. Буганов, К.Ю. Бродская)
- Информационная справка «Абхазская диаспора в РФ и Турции» для оперативной работы ФАДН России.
- Информационная справка «Турки-месхетинцы» для оперативной работы ФАДН России.
- Экспертное заключение № 412-01.1-28.03 от 27.05.2025 г. о возможности соотнесения наименования «юганцы» с коренным малочисленным народом Российской Федерации «ханты».

- Аналитические записки о положении цыган в РФ.
- Подготовка предложений ИЭА РАН в План мероприятий на 2026– 2028 гг. по реализации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на период до 2036 г., утверждаемый Правительством Российской Федерации.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России)

- Подготовка комментариев к материалам по направлениям работы Конвенции о биологическом разнообразии, касающихся коренных народов и местных общин для обсуждения в ООН в ноябре 2025 г.
- Экспертиза трех учебников и одного методического пособия для учеников 5–7-х классов по профилю «История родного края» общеобразовательных школ одной из республик РФ.
- Подготовка исследовательского проекта-презентации «Русские в современной России» в связи с предполагаемыми подготовкой и изданием многотомника «Русские в современной России».
- Разработка предложений ИЭА РАН по корректировке и дополнению проекта перечня целевых показателей Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 г. По запросу Департамента информационной политики и комплексной безопасности.
- Разработка предложений ИЭА РАН по обновлению Федерального закона «О языках народов Российской Федерации» в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации В.В. Путина и Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Т.А. Голиковой о разработке предложений для формирования концепции законопроекта, направленного на обновление Федерального закона «О языках народов Российской Федерации». По запросу Департамента координации деятельности научных организаций.
- Экспертное заключение ИЭА РАН и предложения по корректировке проекта федерального закона «О языках народов Российской Федерации», подготовленного Советом при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере поддержки русского языка и языков народов Российской Федерации. По запросу заместителя министра.
- Разработка рекомендаций ИЭА РАН по корректировке и дополнению позиционных документов по направлениям Конвенции ООН о биологическом разнообразии в части проблем, затрагивающих проблематику коренных народов и местных общин. По запросу Департамента государственной политики в сфере научно-технологического развития.

Министерство иностранных дел Российской Федерации (МИД России)

- Подготовка информационно-аналитических материалов «О гонениях на каноническое православие в странах постсоветского пространства».

Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России)

- Подготовка материалов к экспертной оценке для Научного совета РАН по изучению Арктики и Антарктики.

Администрация Томской области (Департамент внутренней политики и социальных коммуникаций)

- Экспертное заключение № 49-02-0261 от 30.04.2025 по вопросу внесения Кривошеинского района Томской области в перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМНССиДВ
- Экспертное заключение № 49-02-0277 от 12.05.2025 по вопросу о включении эуштинцев (томских татар) в «Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации».

Министерство культуры и национальной политики Амурской области

- Подготовка проекта описания услуги «Разработка обоснования отнесения всей территории округа или территории сельского поселения к местам традиционной проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации».

Отделение историко-филологических наук РАН (ОИФН РАН)

- Аналитическая справка «О количестве мероприятий, направленных на научное изучение истории российского казачества, противодействие фальсификации страниц истории России, связанных с российским казачеством, в рамках выполнения Перечня целевых показателей реализации Стратегии государственной политики РФ в отношении российского казачества на 2021–2030-е годы».
-

Российский государственный гуманитарный университет

- Экспертное заключение и подготовка альтернативного варианта документа: Дополнительная профессиональная образовательная программа – программа повышения квалификации «Коренные малочисленные народы России в системе стратегического управления Севером».
-

Благотворительный фонд «Жить вместе» (Москва)

- Научно-консультативная деятельность по запросу президента Благотворительного фонда «Жить вместе» (Москва) Алексея Наумова относительно лекционной просветительской деятельности фонда.

Ненецкая региональная общественная организация «Общество Краеведов»

- Аналитическая записка «Потомки сказителей: что они помнят о сказительстве».

Информационный портал «Национальная политика»

- Составлены справочные тексты про народы РФ для сайта Национальнаяполитика.рф.

Частные предприятия

- Аналитическая справка «О целесообразности использования природных ресурсов трех районов Костромской области» (по заказу ООО «ГАЛИЧЛЕС»).

Для служебного пользования выпущено десять томов по результатам исследований в целях мониторинга и предупреждения межнациональных конфликтов.

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ ИЭА РАН

ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

(гл. ред. PhD, к.и.н. А.Л. Елфимов)

В 2025 г. в журнале «Этнографическое обозрение» была опубликована 71 статья и 13 рецензий и обзоров, включая дискуссии о мемуарах японца Масао Миуры о жизни в советском Казахстане (№ 3) и о проблемах изучения «трудного наследия» (№ 6). В 2025 г. сотрудники ИЭА РАН очень активно публиковались в «ЭО», объем их работ достиг 37% от общего числа статей и 69% от общего числа рецензий. Хотя активность авторов ИЭА РАН можно только приветствовать, все же с точки зрения норм, рекомендуемых для ведущих центральных дисциплинарных журналов, это тревожный признак: число авторов – сотрудников организации-учредителя журнала не должно превышать 30%, иначе журнал может начать рассматриваться как более соответствующий категории узковедомственных.

В специальных тематических выпусках журнала обсуждались разноплановые темы: «Обрядность в пространстве современного города» (№ 1); «Антропология наследия: критические концепции в российских контекстах» (№ 2); «Антропология криминальности: делинквенция как составляющая традиционной культуры в прошлом и настоящем» (№ 3); «Этнография исполнительских искусств» (№ 4); «125 лет Сергею Александровичу Токареву: материалы, оценки, воспоминания» (№ 5); «ЖКХ на Севере: инфраструктура и пространство жизнедеятельности в условиях удаленности и дефицита» (№ 6).

В рамках утвержденного редколлегией журнала издательского плана на 2025 год были также опубликованы подборки статей в рубриках «Визуальная антропология», «История науки», «Физическая антропология», «Историческая антропология», «Из архива», «Этнография и беллетристика: точки соприкосновения», «Этология человека».

В 2025 г. журнал выпускался издательством «Наука», которое снова вошло в состав РАН как основной издатель научной академической периодики после длительного перерыва. Несмотря на организационные сложности взаимодействия с новообразованным издательством на начальном этапе, в результате которых реальный график выхода номеров журнала в прошедшем году существенно замедлился и это могло отрицательно отразиться на результатах индексирования издания в МНБД Scopus/Elsevier, журнал в 2025 году продолжал находиться в 1-м квартиле Scopus в категории Cultural Studies, согласно расчетам и рейтингу Scimago. В новом «белом списке» журналов, внедряемом в российском научном журналоиздании, «Этнографическому обозрению» был присвоен первый уровень.

ВЕСТНИК АНТРОПОЛОГИИ

(гл. ред., д.и.н. М.Ю. Мартынова, гл. ред., д.и.н. С.В. Васильев – физическая антропология)

В 2025 г. в четырех номерах журнала «Вестник антропологии» было опубликовано104 статьи и рецензии по социально-культурной и физической антропологии. В соответствии с издательским планом, как и в предыдущие годы, статьи группировались в тематические блоки или рубрики. Специальные тематические подборки были посвящены таким приоритетным направлениям как современные методы получения и презентации научных разработок, (ко)эволюция человеческих сообществ и культурных форм, теория и история науки, феномен этничности, межэтнические взаимодействия и этническая политика, миграции и демография культурно-сложных обществ, городская антропология и повседневность, антропология религий, лингвистическая, медицинская антропологии, гендерные исследования, социология, популяционно-генетические и этологические исследования, кросс-культурная психология, социальная экология и этнологическая экспертиза и др.

Знаменательной дате, Победе в Великой Отечественной войне была посвящена рубрика «Великая Победа в памяти поколений», написанная на основе архивных источников (№ 2). Особое внимание на страницах журнала уделялось разным аспектам функционирования идентичностей. Теоретические и практикоориентированные подходы к проблеме идентичностей обсуждались

в статьях тематических блоков: «Антропология современного социума» (№ 4), «Миграции и современный социум» (№ 2). Антропология образования в ракурсе проблем идентичности освещалась в рубриках «Педагогическая антропология» (№ 2) и «Дети с миграционной историей и школа» (№ 2).

Обращение к актуальным и новаторским для сегодняшнего дня методам науки воплотилось в нескольких тематических подборках, посвященныхпроблемам антропологии цифрового человека (№ 2), антропологии гендера (№ 1). Новый взгляд на культурное наследие представлен в статьях, объединенных темами «Антропология артистических сообществ» (№ 1), «Антропология исполнительского искусства (№ 4), «Музеи и культурное наследие» (№ 1), «Этнография в музеях Европы: К вопросу об интерпретациях и конструировании традиций (№ 3). Предметом специального исследования стали проблемы научной этики (№ 4).

Традиционное для нашей науки предметное поле, связанное с изучением народной культуры, получило новое освещение в современном ключе в статьях блоков «Погребальная обрядность» (№ 1), «Антропология демонического: магия и сверхъестественное в культуре народов Азии (№ 1), «Народные знания и системы жизнеобеспечения» (№ 2), «Исторические источники и народные традиции» (№ 2) «Традиции и современность» (№ 3), «Праздники и праздность» (№ 3), «Традиции и свадьба» (№ 4). Особо отметим статьи по антропологии религии (№ 1, № 4), о социальной деятельности церкви (№ 3), о культах и верованиях (№ 3). Все статьи базируются на недавно собранном авторами полевом материале, их диапазон исследований разнообразен.

В 2025 г. история науки была представлена подборкой статей, посвященных юбилейной дате – 85-летию кафедры этнографии / этнологии Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (№ 1). Роль личности в науке раскрывалась на основе воспоминаний очевидцев и по архивным данным (№ 3, № 4). В частности, об уникальных материалах, хранящихся в научном архиве ИЭА РАН, можно узнать из статьи, посвященной путешествию А. Грдлички и Ф.А. Фиельструпа в Монголию в 1912 г.

Еще одним постоянным тематическим блоком журнала является физическая антропология. В опубликованных в 2025 г. статьях этого направления среди актуальных проблем: новые методологические подходы к проблемам полового диморфизма (№ 1), проблемы краниологии (№ 3), антропологическое исследование останков священнослужителей с территории Антониево-Сийского монастыря (№ 1), остеологическое исследование погребений средневекового посадского населения города Курск (№ 2), палеодемография средневекового города Полоцк (№ 4), одонтологический статус средневекового населения Псковской земли (№ 4), современные тенденции физического развития студентов г. Краснодара (№ 3).

В отчетном году в журнале публиковались статьи на русском и английском языках. Среди авторов «Вестника антропологии» в 2025 г. были ученые из разных регионов России и мира.

АНТРОПОЛОГИИ/ANTHROPOLOGIES

(гл. ред., к.и.н. С.С. Алымов)

В 2025 г. вышло два номера журнала «Антропологии/Anthropologies», в которых были опубликованы шесть статей, одна дискуссия, три интервью, одна архивная публикация, обзор конференции и три рецензии.

В центре первого номера – материалы первого Теоретического семинара ИЭА РАН, состоявшегося 4 марта 2025 г. Опубликована статья С.В. Соколовского «Структуры современного антропологического знания с позиций биологического разума и искусственного интеллекта», а также материалы ее обсуждения, в котором очно и онлайн приняли участие ведущие этнологи и антропологи из Москвы, Санкт-Петербурга, Томска и Челябинска (Соколовский С.В., Бутовская М.Л., Винокуров Г.Д., Любимова Н.С., Медведева А.Р., Попова Е.В., Ссорин-Чайков Н.В., Филатова А.А., Ямсков А.Н.). Также в журнале опубликована статья И.В. Севастьянова «Ученые центра и регионов о проблеме этнического происхождения кряшен», интервью С.С. Алымова с Е.П. Батьяновой, публикация А.А. Борисова записки барона

Г.А. фон Швахгейма о якутах и тунгусах Якутской провинции и рецензии Д.В. Воробьева и О.И. Секеновой.

Специальной темой второго номера стала подборка материалов «Антропология за пределами академии» под редакцией П.С. Куприянова. В ней авторами из Москвы, Санкт-Петербурга обсуждаются различные аспекты прикладных и публичных проявлений антропологического знания: антропология в музеях, экспертном знании, прикладных исследованиях, информационном пространстве сети «Телеграм». Опубликованы следующие статьи: «Экспертиза и характер социального знания» (Сергей Соколовский), «Музейная этнография: Музейная этнография в поисках материальности» (Дмитрий Баранов), «Музеи как антропологические лаборатории» (Иван Гринько), «“К людям ради людей”: антропологические телеграм-каналы глазами их авторов» (Михаил Алексеевский, Дмитрий Верховцев, Григорий Винокуров, Анна Гусейнова, Татьяна Крихтова, Александра Мартыненко, Денис Сивков, Георгий Сталинов), «Прикладная антропология на Борнео. Интервью с авторами» (Александр Басов, Алевтина Бородулина, Павел Куприянов, Виктория Михайлова). В номер также вошли статья «А судьи кто?» (о тех, кто уничтожал науку о первобытной культуре) (Ольга Артемова), Обзор конференции «Фольклор и мифология в научно-популярном пространстве», ЦТСФ РГГУ, 24 апреля 2025 г. (Павел Куприянов) и рецензия Александра Басова.

МЕДИЦИНСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ И БИОЭТИКА /
MEDICAL ANTHROPOLOGY AND BIOETHICS

(гл. ред., д.и.н. В.И. Харитонова)

В течение года подготовлено 2 номера журнала «Медицинская антропология и биоэтика» (индексируются в РИНЦ), издается с 2011 г. и остается единственным в РФ, специализирующимся на медицинской антропологии. В журнале (*электронное издание*) представлены три больших раздела «Наука», «Образование», «Практика», каждый из которых потенциально может содержать различные рубрики (статьи, дискуссии, рецензии, интервью, материалы). В первом (29) и втором (30) номерах за прошедший год традиционно публикуются тексты, связанные с обсуждением проблем здоровьесбережения и здравоохранения в различных странах и у разных народов (напр.: *Баканова М.В.* Особенности репродуктивного менталитета и репродуктивной политики в Пакистане; *Монасыпова Л.И.* Холистическая концепция Человека: актуальность для современного здравоохранения; *Крыков Е.А.* Синтез лечебных практик Ян-Шэн и Медицины Пророка в этической модели «халяльного бизнеса» корпорации FOHOW; *Панков И.А*. Пир и «драма дара»: о лечении в одном хорезмском кишлаке (введение в проблему)); журнал публикует переводы с разных языков (напр., с кит. яз.: *Юнли С.* (перевод *О.П.А. Гарус*). Исследование дискриминации в отношении ВИЧ/СПИДа с позиций теории ярлыков и социальной стигмы).

В 1 (29) номере представлен опыт публикаций подготовленных на основе международных вебинаров, прошедших с участием американских психологов, – они были посвящены проблемам возвращения комбатантов к мирной жизни (*Тик Э., Мартынов И.А., Харитонова В.И*. Восстанавливая души травмированных ветеранов (по материалам вебинара 24.07.2024 г.); *Далстед К., Мартынов И.А., Харитонова В.И*. Солдатское сердце – семейное дело (по материалам вебинара 14.08.2024 г.)). Эта тема применительно к российской реальности отражена и в других публикациях (*Строгонова А.С*. Психологическая устойчивость и восприятие посттравматического опыта).

В разделе «Образование» было продолжено обсуждение учебных пособий по медицинской антропологии в рецензиях *Бахматовой М.Н*. (Медицинская антропология для студентов медицинских вузов) и *Миськовой Е.В*. (Медицинская антропология как прививка критического мышления о множественных контекстах здоровья, болезни и лечебных практик).

Тема специфики медицинской антропологии / медицинского антрополога развернута в статьях *Харитоновой В.И*. (Интеграция специалистов в сфере медицинской антропологии) и *Кириленко Е.И*. (Медицинский антрополог как культурно-этнический посредник (Ч. 2), первая часть опубликована в 2024 г.). Журнал не забывает о медицинской этнографии – в двух номерах были представлены

тексты, подготовленные *Батьяновой Е.П.*, на основе печатных источников и архивных материалов, в т.ч. личного архива автора (Материалы по народной медицине Южной Сибири: представления о болезнях и духах (Ч. 1); (Ч. 2)).

В журнале отображается значительная часть научных исследований сотрудников и аспирантов ЦМА, а также привлекаемых к работе по нашей тематике коллег. На сайте этого электронного издания со второй половины 2024 г. есть препринт «Как сохранить здоровое общество: жизнь в условиях исторических вызовов и испытаний»; работа была начала в рамках темы НИР, но в середине 2025 г. частично передана специализированному проекту РНФ. В 2025 г. из материалов препринта сформирован отдельный выпуск (10 материалов).

ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ:
НАУЧНЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ЖУРНАЛ

(гл. ред., д.и.н. О.В. Кириченко)

В 2025 г. вышло четыре номера, объемом 11 п. л. каждый. Опубликовано 24 статьи (4 теоретические и 20 исследовательских), 4 научных сообщения, две публикации документов, две рецензии.

12 статей отражают научную работу сотрудников ИЭА РАН по планам НИР: о русских традициях почитания и украшения икон в храмах (К.В. Цеханская), о соблюдении великого поста у современных старообрядцев-липован в Румынии (С.А. Иникова), о ритуализированных актах усыновления в русской традиции и святых константах русской культуры в парадигме эсхатологии (Т.А. Листова), об опыте передачи православных традиций в советское и постсоветское время (Н.В. Шляхтина), о свадебных трапезах вологодских крестьян XIX в. (Т.А. Воронина); о генеалогии и духовном пути Софьи Палеолог (Н.В. Хохлов, С. Дзини); теоретическая статья О.В. Кириченко «Символ в традиции и модерне» продолжена исследованиями этого автора об отражении памяти о Ноевом ковчеге в прикладном искусстве восточных славян.

На страницах журнала исследовалась русская религиозно-богословская и научная мысль в ее противостоянии фашизму (по материалам русской эмигрантской публицистики 1930-х – начала 1940-х годов) (Н.Т. Энеева). Литературоведческие и антропологические исследования представлены также статьями Я.О. Гудзовой («Литературные антропонимы в романе И.С. Шмелева “Пути небесные”»), А.С. Миронова («Аксиосфера христианского героического эпоса болгар и факторы ее деградации в XX в. (по результатам ценностного анализа песен “Маркова” цикла»; «Факторы, признаки и стадии деградации христианского героического эпоса: утрата ценностно-корректирующей функции юнацких песен у болгар и богатырских старин в русских в XX в.»), В.Г. Мизина («Чашечные камни: эксперимент, реконструкция ритуала, мифологический образ» – по карельскому эпосу «Калевала»), Ю.А. Лабынцева (о белорусоведческих трудах И.И. Носовича), Л.Л. Щавинской (о творческой судьбе полесской православной писательницы Софии Прорвич).

Классические этнографические материалы представлены в статьях «Пензенская фольклорная традиция исполнительства на гармонике глазами сельских музыкантов» (И.А. Матвеева), «“А мы храбры астраханцы…”: русская субэтническая группа Волжского Понизовья» (О.В. Матвеев), «Роль православного фактора в самосознании и культуре современного населения Западной Сибири» (М.А. Жигунова). Результатом этнографических исследований современных реставраторов стали статьи О.Н. Агамировой и Е.М. Бобрович («Иконопись на стекле в пространстве православного храма» и «Исследование феномена печатной иконы рубежа XIX–XX вв. как уникального явления русской культуры»).

Осмыслению современного состояния русского самосознания посвящены статьи А.В. Алимова («Априорно-апостериорная гипотеза формирования категорических императивов как условие преодоления цивилизационного кризиса») и Д.И. Рочева («Гражданское воспитание школьников средствами иностранного языка в современных геополитических условиях»).

Несколько материалов посвящены отдельным историческим личностям: воспитательнице дочерей императора Николая II С.И. Тютчевой (А.А. Сахно), известному хормейстеру В. Кибальчичу (П.Н. Базанов), исследователю генеалогии русского духовного сословия

П.И. Новосельскому (Н.В. Лисицын и др.), архитектору и защитнику памятников русской культуры Г.В. Алферовой (Г.П. Дурасов).

В журнале сохранился важный для него приоритет многопрофильного гуманитарного издания, печатающего на своих страницах статьи по истории, этнографии, этнологии, социальной антропологии, языкознанию, литературоведению, педагогике, искусствоведению, культурологии, философии.

В 2025 г. журнал внесен в «Белый список» с присвоением 3 уровня. В списке ВАК журналу присвоена категория К-2.

РОССИЙСКИЙ ЖУРНАЛ ФИЗИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ» (RJPHA)

(гл. ред., д.и.н. С.В. Васильев)

В течение 2025 г. вышло 2 номера журнала «Российский журнал физической антропологии» (РЖФА) (индексируется в базах: РИНЦ e-library). На страницах журнала обсуждались темы палеопатологии, остеометрии, истории науки, палеоантропологии.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Отдел русского народа

Буганов А.В. Лекция для аспирантов ИЭА РАН «Антропология российского спорта: социальные, политические и этнокультурные аспекты».

Кириченко О.В. Лекция перед преподавателями и учащимися Школы народного искусства императрицы Александры Федоровны «Период архаики в народной традиции славян».

Кириченко О.В. Курс лекций в рамках Лектория для взрослых при храме свт. Николая в Пыжах (Москва): «Золотой век русской литературы: религиозный контекст. Федор Иванович Тютчев как мыслитель»; «Н.Я. Данилевский и понимание России как цивилизации»; «Духовные корни евразийской идейности»; «Место Вл. Соловьева в идейном и художественном наследии Золотого века»; «Память о Ноевом ковчеге в русской народной традиции»; «Научные исследования русской православной традиции и культуры в трудах Группы “Православие, этнос и русская народная культура”».

Куприянов П.С. Лекция «Практики физической активности как явление современной культуры: антропологический контекст» для участников Школы музейной медиации «ЧЕЛОВЕК ДВИЖУЩИЙСЯ / HOMO MOTABILIS» в рамках выставки «Культура движения» в Национальном музее республики Коми (Сыктывкар).

Куприянов П.С. Лекция «Память – к месту. Производство локальности в музейных проектах» (Москва, Еврейский музей и Центр толерантности, образовательный проект «Еврейские карты»).

Фролова А.В. Лекция «Праздничная культура севернорусского населения в XIX–XXI вв. Масленица, игровые традиции, обряды, обычаи, праздничный костюм, застолье» (Москва, КЦ «Меридиан»).

Фролова А.В. Лекция «Проблемы инвалидности в традиционном обществе (на примере Русского Севера)» в рамках Лектория «Инвалидность и люди с ограниченными возможностями здоровья: качество жизни и цифровые технологии (опыт постсоветских стран и Израиля)» (Москва, Институт востоковедения РАН. Мероприятие проводилось в рамках лектория Российского научного фонда).

Отдел Кавказа

Сысоева М.Э. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Лекция для студентов 3 курса исторического факультета кафедры этнологии «Этнический, языковой и религиозный ландшафт Кавказа» в рамках курса «Народы России и сопредельных стран».

Отдел Севера и Сибири

Публичные лекции:

Мочалова М.А. Лекция в серии «Этнокультурные особенности народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России», посвященная этнокультурному наследию коренных народов. РАНХиГС, 24 апреля 2025 г.

Миссонова Л.И. Лекция «Этнография и этническая идентичность Дальнего Востока, теоретическая и практическая антропология (на примере Сахалина), в рамках осенней школы Международного центра антропологии «Региональная этнография и теоретическая антропология: взаимодействие и взаимообогащение». ВШЭ, 12 октября 2025 г.

Сирина А.А. Лекция «Власть и наука: прикладная этнография в Иркутске в 1920-е годы» на заседании студенческого археологического клуба Иркутского госуниверситета. Иркутск, 16 октября 2025 г.

Кучинский М.Г. Лекция «Генеалогия в образовании» в средней школе с. Ловозеро Мурманской обл., 20 октября 2025 г.

Центр европейских исследований

М.Ю. Мартынова: член диссовета и комиссий ГЭК Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, Мартынова М.Ю. член диссовета Дипломатической академии МИД РФ, член ГЭК Института искусств РГУ им. А.Н. Косыгина.

Н.Г. Деметер: 3 марта 2025 г. на кафедре исторического факультета МГУ прочитала лекцию на тему «История цыган – новый взгляд».

М.П. Кляус: РГГУ. Курсы лекций: «Этнографическое музееведение», «Этнодемография», «Повседневность древней Руси», «Антропология города», «Новые технологии в антропологии».

О.Д. Фаис-Леутская: МГУ им. М.В. Ломоносова, факультет иностранных языков и регионоведения. Лекции по теме «Итальяноведение».

Центр этнополитических исследований

Шнирельман В.А. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Лекция о войнах в первобытности 25 ноября 2025 г.

Шнирельман В.А. Школы профсоюза «Учитель». Лекция: Евразийство. 16 июля 2025 г.

Центр по изучению межэтнических отношений

С 24 сентября по 8 октября 2025 г. – Центром по изучению межэтнических отношений (в.н.с. Р.А. Старченко, н.с. М.Ю. Донежуком, м.н.с. Э.А. Онуфриенко, ст.-ис. А.А. Карасевым) была проведена практика студентов кафедры истории Луганского государственного университета им. В. Даля и Донецким государственным университетом.

Чубукова Д.Г. Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ). Курс лекций: «Феномен исторической памяти»; курс семинаров: «Антропология устного творчества»; курс семинаров: «Фольклор и художественная литература как источник гуманитарного знания» в 2024–2025 учебном году.

Центр визуальной антропологии

Данилко Е.С. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ). Курс лекций: «Визуальная антропология».

Центр кросс-культурной психооолллогии и этологии человека

Бутовская М.Л. Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ). Курс лекций «Эволюционные основы поведения человека».

Дронова Д.А. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Курс лекций и семинаров «Физическая антропология с основами эволюционной антропологии».

Центр физической антропологии

Аксянова Г.А. Государственный академический университет гуманитарных наук (ГАУГН). Курсы лекций: «Антропология», «Этнология».

Веселовская Е.В. Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ), Учебно-научный институт антропологии и этнологии. Курс лекций «Физическая антропология», «Основы популяционной генетики».

Рассказова А.В. Московский государственный университет (МГУ), Биофак, курс практических занятий «Геометрическая морфометрия», «Антропологическая реконструкция».

Харламова Н.В. Московский государственный университет (МГУ), Биофак, курс практических занятий «Практика одонтологии».

Центр азиатских и тихоокеанских исследований

Артемова О.Ю. Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ). Курсы лекций: «Эволюция социальных институтов», «История и социальная антропология Австралии»,

«Этнокультурный состав мира», «История дописьменного периода», «Академическое письмо» // Учебно-научный институт антропологии и этнологии.

Белоногова Е.А. Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ). Курсы китайского языка / Факультет востоковедения и социально-коммуникативных наук // Историко-архивный институт.

Закурдаев А.А. Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ). Курс китайского языка, курс лекций и семинаров «История и социальная антропология Восточной Азии» // Учебно-научный институт антропологии и этнологии; Московский физико-технический институт (МФТИ).

Захарова Е.С. Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ). Семинары «Этнокультурный состав мира», «Академическое письмо» // Учебно-научный институт антропологии и этнологии.

Киняева А.В. Высшая школа экономики (ВШЭ). Курсы языка хинди / Школа востоковедения // Факультет мировой экономики и мировой политики; Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ). Курс языка урду // Институт восточных культур и античности.

Смирнова А.А. Высшая школа экономики (ВШЭ). «Антропология культур Центральной Азии: теория и практика», «Современные антропологические теории в монголоведении» // Институт классического Востока и античности.

Тендрякова М.В. Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ). Курс лекций и семинаров «Антропология детства» // Учебно-научный институт антропологии и этнологии.

Трынкина Д.А. Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ). Курсы лекций и семинаров «Концептуальные принципы социальной антропологии», «История зарубежной антропологии и этнологии», «Классика антропологии», «Современные религиозные направления», «Создание устного и письменного научного текста» // Учебно-научный институт антропологии и этнологии.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

В отчётный период сотрудники ИЭА РАН продолжали активно поддерживать и развивать международные научные связи, сложившиеся в рамках ранее установленных контактов и действующих соглашений о сотрудничестве с зарубежными академическими институтами и университетами. Взаимодействие осуществлялось как в форме совместных исследовательских проектов и полевых работ, так и в форме участия в конференциях, семинарах и публикационной деятельности.

Центр европейских исследований продолжал многолетнее сотрудничество с академическими институтами и высшими учебными заведениями ряда стран. В отчётный период велись совместные исследования с сотрудниками Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси, а также с коллегами из Черногорской академии наук и искусств в рамках подготовки Антропологической энциклопедии. Помимо этого, центр поддерживал устойчивые партнёрские связи с научными учреждениями Сербии, Словении, Италии, Испании, Франции, Болгарии и Молдовы. Основными формами взаимодействия являлись организация совместных семинаров и полевых исследований, обмен научным опытом и литературой, подготовка совместных публикаций в международных журналах, проведение конференций и выставок.

Центр гендерных исследований осуществлял научное руководство зарубежными аспирантами. Г.н.с. ИЭА РАН, д.и.н. Н.Л. Пушкарёва выступала научным консультантом докторанта из Республики Казахстан Асель Ишановой, а также осуществляла научное руководство аспирантом из Китайской Народной Республики Илэй Ли, проходящим очное обучение в институте.

Отдел русского народа. А.И. Юренко в рамках подготовки коллективной монографии «Этнокультурное многообразие в православии» и организации научной конференции «Этнокультурное многообразие на приходах Русской православной церкви» поддерживала сотрудничество с исследователем западного обряда в православной традиции иеромонахом Константином (Симон) (США) и исследовательницей православия на постсоветском пространстве А.В. Верещагиной-Гурко (Беларусь).

Центр кросс-культурной психологии и этологии человека вёл масштабную коллаборативную работу с зарубежными коллегами по широкому кругу тематик. В рамках международного исследования феноменов любви и привязанности под руководством Петра Сороковски (Университет Вроцлава, Польша) в проекте приняли участие учёные из 44 стран. Параллельно было проведено крупное кросс-культурное исследование родительского поведения совместно с коллегами из 16 стран, включая Беларусь, Индию, Иран, Казахстан, Турцию и ряд других. Традиционно продолжались полевые исследования поведения в традиционных обществах Восточной Африки совместно с Университетом Дар-эс-Салаама и Университетом Св. Джона (Додома). Также велись совместные археологические исследования с Кызылординским государственным университетом им. Коркыт Ата и Институтом археологии им. А. Маргулана (Казахстан), а также с Тюбингенским университетом (Германия).

Центр медицинской антропологии осуществлял международное сотрудничество в рамках проводимых конференций, семинаров и ежегодного симпозиума. В 2025 году продолжалось взаимодействие с Чанчуньским университетом традиционной китайской медицины (КНР), а также с Центром по развитию и применению ТКМ в России. Активно развивалось сотрудничество с коллегами из Индии, изучающими народные и традиционные медицины; в ноябре 2025 года на XIII Международном симпозиуме работали специализированные секции с докладами из Индии и КНР. Традиционно плодотворным оставалось взаимодействие с белорусскими коллегами в области биоэтики – прежде всего с Республиканским центром биоэтики и Институтом философии НАН Республики Беларусь.

Центр антропоэкологии. Е.П. Китов осуществлял научное руководство двумя аспирантами Казахского национального университета им. аль-Фараби, которые успешно защитили диссертации в 2025 году. Н.А. Дубова проводила совместные полевые и лабораторные исследования в рамках Меморандума о сотрудничестве между ИЭА РАН и Институтом истории, археологии и этнографии

НАН Таджикистана по биоархеологической и палеоантропологической тематике. Совместно с коллегами из Университета Париж 1 (Пантеон Сорбонна) велась работа по подготовке к защите диссертации по материалам туркменского памятника Гонур-депе; по её итогам планируется публикация совместной монографии.

Центр визуальной антропологии. С. Дзини и Н.В. Хохлов представили авторские фильмы на международном кинофестивале во Флоренции «FIRENZE ARCHEOFILM 2025 Festival Internazionale del Cinema di Archeologia Arte Ambiente». Сотрудники центра также выступали модераторами и дискутантами на международных и российских конференциях.

Центр этноконфессиональных исследований провёл два крупных научных мероприятия с международным участием: круглый стол «Социальная деятельность РПЦ: история и современность» (апрель 2025) и международную конференцию «Религиозная свобода и традиционные ценности в современном мире» (июнь 2025 г.). В работе мероприятий приняли участие представители религиозных объединений России, Молдавии и Сербии, члены Общественной палаты РФ, представители государственных органов, правозащитники, религиоведы и эксперты в области государственно-конфессиональных отношений.

Конгресс Всемирного антропологического союза в Гватемале. С 3 по 8 ноября 2025 г. в городе Антигуа (Гватемала) состоялся конгресс Всемирного антропологического союза (WAU). Организаторы выделили 22 тематических направления, отражающих проблематику современных антропологических исследований. Конгресс проходил как в очном, так и в виртуальном формате, что позволило обеспечить широкое международное участие. Сотрудники и аспиранты ИЭА РАН выступили с докладами, а также выступили в роли соорганизаторов ряда тематических секций.

Встреча с делегацией из Индонезии. 24 июля директор ИЭА РАН А.Е. Загребин и Р.А. Старченко провели рабочую встречу с учёными из Университета Паджаджаран и Института индонезийских культуры и искусств. Гости прибыли в Россию для участия в проекте «Традиции крашения текстиля: Россия – Индонезия», реализуемом совместно с Государственным Российским Домом народного творчества им. В.Д. Поленова при поддержке Посольства Индонезии. В ходе встречи стороны обсудили итоги совместной работы и перспективы дальнейшего сотрудничества; было особо отмечено, что проект приурочен к 75-летию установления российско-индонезийских дипломатических отношений и совпал по времени с подписанием Декларации о стратегическом партнёрстве между двумя странами.

ПРЕМИИ И НАГРАДЫ

Анчабадзе Ю.Д.

Указом главы Кабардино-Балкарской республики (28.12.2025 г.) присуждена Государственная премия Кабардино-Балкарской Республики в области науки и техники и присвоено почетное звание лауреата Государственной премии Кабардино-Балкарской Республики в области науки и техники за подготовку коллективной монографии «Адыги: Адыгейцы. Кабардинцы. Черкесы. Шапсуги» серии «Народы и культуры» (М.: Наука, 2023).

Бутовская М.Л.

Золотая медаль Русского географического общества имени Н.Н. Миклухо-Маклая.

Бутовская М.Л.

Присвоено почетное звание «Почетный работник науки и высоких технологий Российской Федерации». Приказ Минобрнауки России от 20 января 2025 г. № 30к/н.

Бутовская М.Л., Ростовцева В.В., Мезенцева А.А.

Сертификат 10-ка самых цитируемых статей журнала Scopus Q1 – статья: *Mezentseva A., Rostovtseva V., Butovskaya M.* Facial cues to physical strength are not always associated with facial masculinity: Comparative study of Europeans and Southern Siberians // American Journal of Human Biology, 2023, https://doi.org/10.1002/ajhb.23974. https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/ajhb.23974?utm_campaign=807449_AT_Top_Cited_Authors_Mar25&utm_medium=email&utm_source=sfmc

Дубова Н.А.

Присвоено почетное звание «Почетный работник науки и высоких технологий Российской Федерации». Приказ Минобрнауки России от 20 января 2025 г. № 30 к/н

Ростовцева В.В., Мезенцева А.А., Имамеев Э.Р.

Награда «Лучший постер» на конференции 1st International Electronic Conference on Games (IECGA 2025), 15–16 октября 2025 г., Швейцария (online). Запостерный доклад: *Rostovtseva V.V., Mezentseva A.A., Imameev E.R., Sizov Ya.O.* Sex differences in cooperation and costly punishment under high emotional stress: an experimental Study

Старченко Р.А.

Благодарность Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

ФИНАНСОВЫЙ ОТЧЕТ ЗА 2025 г.

	Количество проектов, грантов, договоров	Сумма, тыс. руб.
Бюджетное финансирование – всего		**403 707**
Гос. задание (финансирование по базовым темам НИР)	15	398 676
Аспирантура		5 031
Внебюджетное целевое финансирование – всего		**72 822**
Из них		
Российский научный фонд (РНФ)	12	61 600
ФОНД ИСЛАМСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ	1	3 777
Управление делами Президента Российской Федерации	1	10
ПОДЪЁМ ООО	1	350
История отечества фонд	2	1 200
Дом народов России ФГБУ	1	1 000
Услуги архива	17	162
Продажа книг, журналов		193
Аспирантура	26	3244
Соискатели	15	803
Клевер ООО	1	360
ЦПЭЛ РАН	1	22
БФ имени Святого Авраамия Болгарского Чудотворца	1	50
ВСЕГО ФИНАНСИРОВАНИЕ 2025 г.		**476 529**
Удельный вес внебюджетных средств		18%
Средняя заработная плата по научным сотрудникам		160,2 тыс. руб.
Средняя заработная плата по региону г. Москва		113,0 тыс. руб.
Процент соотношения		142 %

Сведения о составе и возрастной структуре научных работников (бюджет) на 01.01.2026 г.*

	Численность			Возраст					
	Всего	Из них:		до 35 лет (включит.)	от 36 до 39	от 40 до 49	от 50 до 59	от 60 до 69	Старше 70
		муж.	жен.						
НАУЧНЫЕ СОТРУДНИКИ, в том числе:	146*	51	97	20	15	27	22	28	34
члены-корреспонденты	1	-	1	-	-	-	-	1	-
доктора наук	39	16	24	-	1	2	6	12	18
кандидаты наук	74	23	51	6	9	18	12	14	15
без ученой степени	32	9	23	14	5	7	4	1	1
в том числе по должностям:									
директор организации	1	1	-	-	-	-	1	-	-
научный руководитель	1	1	-	-	-	-	-	-	1
заместитель директора по научной работе	1	1	-	-	1	-	-	-	-
заместитель директора по научной работе и общественным связям	1	1	-	-	-	-	1	-	-
ученый секретарь	-	-	-	-	-	-	-	-	-
главный научный сотрудник	19	6	13	-	-	-	1	10	8
из них руководитель структурного подразделения:	9	2	7	-	-	-	-	-	-
ведущий научный сотрудник	27	10	17	-	-	2	3	10	12
из них руководитель структурного подразделения:	2	1	1	-	-	-	-	-	-
старший научный сотрудник	39	11	28	-	3	10	8	6	12
из них руководитель структурного подразделения:	1	-	1	-	-	-	-	-	-
научный сотрудник	30	10	20	6	6	9	7	1	1
младший научный сотрудник	27	7	20	14	5	6	1	1	-
стажеры-исследователи	12	3	9	10	1	-	-	1	-

* Численность всех работников **(бюджет)**, состоящих в списочном составе на 1 января 2026 г. – 190 чел. (с АУП; без совместителей).Средний возраст: доктора наук – 67; кандидаты наук – 55; научные сотрудники без ученой степени – 40 лет.