

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ

**ИССЛЕДОВАНИЯ
ПО
ПРИКЛАДНОЙ
И НЕОТЛОЖНОЙ
ЭТНОЛОГИИ**

№ 66

И.И.Восходов, Г.А.Комарова

**Предвыборная ситуация в Чувашской
Республике.**

Москва 1994

ПРЕДВЫБОРНАЯ СИТУАЦИЯ В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ (осень - зима 1993 года).

Чувашская Республика расположена на правобережье Волги, в междуречье нижней Суры и Свияги. Ее площадь - 18,3 тыс.кв.км. Граничит с Татарской, Марийской и Мордовской республиками, Нижегородской и Ульяновской областями. По переписи населения 1989 г., в 9 городах, 7 поселках городского типа и 1761 сельском населенном пункте проживало 1338 тыс. человек, в том числе в городах - 57,9% и на селе - 42,1%. Республика отличается высокой плотностью населения, которая, по данным переписи, составила 73,8 человека на 1 кв.км. (например, в Татарии, Марий-Эл и Мордовии плотность населения равнялась в том же году 51, 30 и 38 человек на 1кв.км соответственно). Чувашия занимает первое место по плотности сельского населения в Российском Нечерноземье.

В Чувашии живут люди разных национальностей, однако численно преобладают чувашаи и русские (см.табл.1).

Таблица 1.

Национальный состав Чувашии
(в %, по данным Всесоюзных переписей населения)

Национальность	1926г.	1959г.	1970г.	1979г.	1989г.
Чуваши	74.6	70.2	70.0	68.4	67.8
Русские	20.0	24.0	24.4	26.0	26.7
Татары	2.5	2.8	3.0	2.9	2.7
Мордва	2.7	2.2	1.7	1.6	1.4
Другие	0.2	0.8	0.9	1.1	1.4
Итого:	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Значительное число чувашей проживает за пределами республики. В 1989 году в СССР их насчитывалось 1839 тыс., в том числе в Чувашии проживало 906 тыс. человек или 49,3%.

В Чувашской Республике чувашаи представлены как в городах, так и в сельской местности, приблизительно, равномерно: 46,5% и 53,5% соответственно. Абсолютное большинство русских (83,5%) сосредоточено в городах.

Сельские населенные пункты отличаются однонациональным составом: чувашаи издавна проживали сравнительно компактно на основной территории своего обитания. Деревни и села со смешанным национальным составом сосредоточены в центральных и особенно в южных районах, которые заселялись в XVII-XVIII веках как чувашскими, так и русскими, мордовскими и татарскими крестьянами. Большинство смешанных селений - чувашско-русские. К середине 80-х годов этнически однородных чувашских населенных пунктов в республике было 88,6% от их общего количества, русских - 7,6% и смешанных - 3,8% (1).

Среди городского населения на долю чувашей приходилось 54,7%, русских - 40,0%, татар - 1,8%, мордвы - 1,2% и других национальностей - 2,3%, но не во всех городах распределение национальностей было одинаковым. В столице Чувашии - городе Чебоксары из 420 тыс. населения

(по переписи 1989 г.) титульная нация составляла 61,7% жителей, русские - 34,3%. Во втором по величине городе республики - Новочебоксарске (115 тыс. человек населения) это соотношение выглядело следующим образом: 52,5% и 42,4%. В Канаше из 54,6 тыс. человек 53,9% приходилось на чувашей и 34,% - на русских. В этом городе заметной была доля татар - 8,7%. Русские преобладали в Алатыре и Шумерле, где на их долю приходилось 86,0% и 68,2% жителей. Чувашей же здесь насчитывалось 4,2% и 24% соответственно. В Алатыре выше средней была доля мордвы - 8,2%, в Шумерле - мордвы (3,6%) и татар (2,7%).

Высокая плотность населения республики означает значительную концентрацию трудовых ресурсов, особенно в сельской местности. В 60-80-е годы в Чувашии шло интенсивное развитие индустрии, успешно поглощавшее часть трудоизбыточного населения. Промышленные предприятия специализировались на отраслях машиностроения (электротехническая, электроприборостроение), легкой и текстильной промышленности, деревообработке, которые требовали большого числа рабочих рук. В то же время доля сельского населения продолжала оставаться высокой, что продолжает создавать проблемы его занятости, особенно в зимний период.

Предвыборная ситуация в республике осенью 1993 г. во многом определялась общей этнополитической ситуацией в России, а также состоянием экономики. Хозяйственная деятельность предприятий различных отраслей и форм собственности проходила в сложных условиях, которые характеризовались спадом производства, нестабильным финансовым положением. К октябрю 1993 г. спад производства в промышленности по сравнению с девятью месяцами 1992 г. составил 14,3%, хотя при этом произошло некоторое его замедление (в январе отставание составляло 30%, в конце года спад равнялся 14,9%). На 10,6% сократилось производство товаров народного потребления, в том числе продовольственных - на 4,8%, непродовольственных - на 13%, наряду с этим производство алкогольных напитков возросло на 14%. Медленно происходила структурная перестройка индустрии.

Финансовое положение предприятий и организаций осложняла нерегулированность взаиморасчетов в народном хозяйстве. Общая кредиторская задолженность в промышленности, строительстве, транспорте и сельском хозяйстве на 1 декабря составила 160,4 млрд. рублей, в том числе просроченная - 68,5 млрд. рублей. При этом происходило увеличение отношения величины задолженности к имеющимся денежным средствам предприятий и организаций. Так, в промышленности и строительстве на 1 апреля задолженность превышала имеющиеся средства в 1,4 раз, на 1 октября - в 2,5 и на 1 декабря - в 5,6 раза. Кредитные вложения в народное хозяйство республики на 1 октября 1993 г. составили 68,6 млрд. рублей (на 1 января 1994 г. - 94,8 млрд. рублей). При этом доля долгосрочных кредитов колебалась от 3,4 до 4,7%. Иначе говоря, выданные кредиты использовались на текущие хозяйственные нужды, а не на актуальные инвестиционные цели.

Среднемесячная зарплата одного работающего за январь-ноябрь 1993 г. (без учета предприятий с численностью работающих до 200 человек) увеличилась по сравнению с таким же периодом 1992 г. в 10 раз. Сводный индекс розничных цен на товары народного потребления увеличился в 9,4 раза, на платные услуги населению - в 15,5 раз. Среди продуктов питания наибольшее удорожание (в 12-14 раз) произошло на мясо и рыбопродукты, пищевые жиры, овощи, фрукты, ягоды. Из непродовольственных товаров самый большой рост цен был на бумагу, канцелярские товары, печатные издания, галантерею, спортивные товары, медикаменты - в 14-21 раз. Из платных услуг наиболее резкими темпами возросла стоимость услуг правового характера и банков - в 589 раз. Более чем в 20 раз увеличились цены и тарифы на услуги здравоохранения, междугородной телефонной связи, химчисток, прачечных и фотографий. В 32 раза возросла стоимость авиабилетов и в 34 раза поднялись тарифы на ремонт транспортных средств (2).

В то же время следует отметить, что по сравнению с некоторыми соседними регионами, начиная с летних месяцев 1993 г. проявились и некоторые положительные тенденции, выразившиеся, в частности, в относительном удешевлении "продуктовой корзины" и уменьшении разрыва между уровнями оплаты труда в Чувашии и средними показателями по России. В январе эта разница составляла 59%, в середине года - 56,7% и в конце - 51%. В начале 1993 г. средняя зарплата в Чувашии по отношению к стоимости потребительской корзины составляла 86,7%, а в конце года почти 102% (3). И если в январе из 12 регионов Поволжья Чувашская Республика по стоимости продуктовой корзины занимала 9 место, в марте и мае - 11-е (то есть, была практически самой дорогой), то в августе - 6-е, а в ноябре и декабре - 5-е.

Проблема стоимости продовольственных товаров неоднократно использовалась в предвыборной борьбе. На страницах газет нередкими были письма граждан, в которых сравнивались цены в Чувашии с более низкими в Казани и Ульяновске, При этом критика велась в адрес властных

структур республики не только со стороны "рядовых" избирателей, но и лиц, претендующих на роль политических лидеров, особенно коммунистической и социалистической ориентации.

Этнополитическая ситуация

Этнополитическая ситуация в республике накануне выборов, как и в целом в постсоветский период, во многом определялась деятельностью чувашского национального движения. Проблема теории и практики современного чувашского национализма, а так же его социальных корней заслуживает особого рассмотрения, но исходя из нашей задачи, мы лишь кратко охарактеризуем обстановку, сложившуюся на этнополитической карте республики к осени-зиме 1993 года.

Чувашское национальное движение в ЧР представлено в основном двумя противоборствующими силами: с одной стороны - "умеренные" - ЧОКЦ (Чувашский общес-твенно-культурный центр), с другой - "радикалы" - ЧаП (Партия чувашского национального возрождения) и ЧНК (Чувашский национальный конгресс).

ЧОКЦ был создан в конце 1989 года. Его возглавили писатели М.Юхма, В.Станъял, Х.Агивер, поэтесса Р.Сарби. Он объединяет в своих рядах "умеренных", выступающих за культурно-просветительскую и издательскую деятельность, за пропаганду национальной культуры в ее традиционной и профессиональной формах. Центр сразу же развил бурную деятельность, выразившуюся в многочисленных встречах с чувашами, живущими за пределами республики, в издании газеты "Вучах" ("Очаг"), журналов "Самана" ("Жизнь"), "Путене" ("Кулик"), "Пике" ("Сударыня"), организации фольклорных и театральных коллективов, создания своих филиалов и отделений в Москве, Башкирии, Татарии, Эстонии и ряде областей Российской Федерации.

Наряду с этнокультурной направленностью, деятельность ЧОКЦ не лишена националистической окраски, но она менее выражена, чем у "радикалов". Последние неоднократно пытались подчинить своему влиянию сторонников Чувашского общественно-культурного центра. И, следует заметить, они сумели внести раскол в ряды сторонников ЧОКЦа: весной 1992 года возник "псевдо-ЧОКЦ" под руководством В.Станъяла.

Вместе с тем, тактика Чувашского общественно-культурного центра и, прежде всего, его лидера М.Юхмы отличается гибкостью и постоянно корректируется в соответствии с динамикой политической обстановки в России. Важную роль в деятельности ЧОКЦа играет борьба за лидерство в националистическом движении Чувашии. Именно этим объясняется ряд акций, предпринятых умеренными в период предвыборной кампании осенью 1993 года. В частности, организация встречи с членами Московского исламского клуба и заявление М.Юхмы (ранее ориентировавшегося на Москву) о том, что "распространение ислама может сыграть положительную роль в сохранении этноса". Тем самым М.Юхма, получив горячую поддержку исламских лидеров Москвы, Уфы, Казани, на какое-то время ослабил влияние своего соперника по чувашскому национальному движению - А.Хузангая, всегда имевшего тесные контакты с наиболее радикальными националистическими движениями Татарстана и Башкортостана. В целом же деятельность "умеренных" осенью-зимой 1993 года во многом зависела от изменений политического климата в России и в основном сводилась к культурно-просветительской деятельности.

ЧаП (Партия Чувашского национального возрождения) и ЧНК (Чувашский национальный конгресс) объединяют в своих рядах наиболее радикальных ревнителей "чувашской идеи", приверженцев государственного суверенитета и возглавляют национально-патриотическое движение чувашской интеллигенции. ЧаП была создана в марте 1991 г. и проявила особую политическую активность осенью 1991 года в период президентских выборов в Чувашии. Выдвинув своего лидера - А.Хузангая кандидатом на пост Президента ЧР партия Чувашского национального возрождения ставила цель взять власть в республике демократическим путем. А.Хузангаю не хватило для победы лишь 0,7% голосов.

Следующей важной акцией ЧаП стало проведение Второго съезда, на котором была выдвинута задача - добиться большинства в Парламенте Республики. Резолюция съезда "О защите суверенитета Чувашской Республики" выражала недоверие Председателю Верховного Совета ЧР Э.Кубареву и Председателю Совета Министров ЧР В.Викторову. 8-9 октября 1992 года национал-радикалы организовали ЧНК (Чувашский национальный конгресс), который провозгласил себя высшим представительным органом чувашского народа и выдвинул задачу реализации государственного суверенитета Чувашской Республики в полном объеме. ЧНК тем самым сформировал политическую организацию национал-сепаратистских сил Чувашии, идеологически оформив их действия. На

Конгрессе ясно проявилась протюркская ориентация национальных радикалов, и ранее активно сотрудничавших с национальными движениями Татарстана, Башкортостана, Чечни и др. регионов.

Особое беспокойство нечувашского населения республики вызвали резолюции ЧНК "О принципах закона Чувашской Республики", "О гражданстве", в которых предлагалось объявить государственным языком ЧР лишь чувашский язык. Напомним, что согласно Декларации "О государственном суверенитете Чувашской Советской Социалистической республики", принятой 24 октября 1990 г., статус государственного языка был придан двум языкам - чувашскому и русскому (4).

Главной политической целью деятельности ЧАП и ЧНК в 1993 году была провозглашена задача завоевания голосов избирателей на очередных выборах президента Чувашии. В своем "Заявлении о социально-политической ситуации в Российской Федерации и Чувашской Республике" (5) Третий съезд ЧАП, прошедший 27 марта 1993 года, выдвинул требование использовать острый политический кризис в России для подтверждения права чувашского народа на самоопределение вплоть до принятия Декларации о государственной независимости.

К осени 1993 года стал очевидным раскол национал-патриотического движения чувашской интеллигенции. Из состава ЧАПа радикализировались и выделились "неприми-римые" (А.Кибеч, В.Тургай, В.Айдак и др.). Эта группа поставила в вину А.Хузангаю и его сторонникам неспособность поднять чувашский народ на борьбу за национальное освобождение, на строительство независимого государства. Радикализация непримиримых сторонников "чувашской идеи" осенью 1993 года проходила на фоне снижения интереса этнических чувашей к национальной идее в целом и к деятельности ЧАП и ЧНК. Это наглядно показали выборы Президента Чувашии, ставшие кульминацией в этнополитической жизни республики в 1993 году. Чувашские национал-радикалы, надеявшиеся увидеть на посту президента своего идеолога А.Хузангая, потерпели поражение. Ниже итоги выборов будут рассмотрены подробно.

Движений русской патриотической ориентации, способной оказать ощутимое влияние на этнополитическую ситуацию в Чувашии практически нет. Местные отделения общероссийских партий демократической ориентации немногочисленны и особым авторитетом не пользуются.

Интересы русскоязычного населения республики в определенной мере выражает пресса - газета "Клип" (Чебоксары), газета "Грани" (Новочебоксарск), местные издания двух юго-западных районов - Алатырского и Поречского, большинство населения которых составляют русские, а также депутаты, избранные от населения этих районов.

Следует отметить, что если за период с 1990 по 1993 гг. средства массовой информации по меньшей мере дважды - в ноябре 1990 г. в ходе обсуждения Декларации о суверенитете Чувашии, и в ноябре-декабре 1991 г. в период подготовки и проведения президентских выборов - активно обращались к национальному фактору, то в период избирательной кампании 1993 года интерес к разыгрыванию национальной карты явно снизился. И в целом обстановка в сфере межнациональных отношений в Чувашии осенью-зимой 1993 г. по сравнению с другими регионами выглядела достаточно спокойной.

Политическая ситуация

Политическая ситуация в Чувашской Республике в 1993 г. в целом оставалась относительно стабильной, для нее были характерны прагматические взгляды на реформы со стороны руководителей Верховного Совета и правительства при общей их поддержке. В республике не было открытой конфронтации органов представительной и исполнительной ветвей власти.

Общественно-политической деятельностью занимались около 20 различных организаций и объединений (см. приложение N 1). Отношение граждан Чувашии к политике, проводимой Президентом и правительством России, было достаточно спокойным. Наглядно это подтвердилось на апрельском референдуме 1993 г., в ходе которого 36,9% граждан, принявших участие в голосовании, высказали доверие Б.Ельцину и 33,5% - проводимым экономическим реформам (голоса против составили 60,0 и 63,0 % соответственно при 3,1 и 3,5% недействительных бюллетеней). Более критичным было отношение электората к Президенту и реформам в сельской местности. Из 21 сельского района республики лишь в 5 число граждан, ответивших "да" на первый вопрос референдума (о доверии Президенту), превысило 30-ти и в 11 - 25% рубеж. При ответах на второй вопрос такие результаты были достигнуты лишь в 4 и 8 районах соответственно. В городских округах при ответе на первый вопрос только в Новочебоксарске и Московском районе Чебоксар более

половины участников голосования ответили "да" на первый вопрос (51,1 и 51,0%). В оценке же реформ таких показателей не было зафиксировано ни в одном избирательном округе.

Материалы опроса населения, проведенного сотрудниками информационно-аналитического отдела Совета Министров ЧР и Представительства Президента России в ЧР в августе-сентябре 1993 г., также показали критическое отношение респондентов к властным структурам на всех уровнях, к отдельным политическим лидерам, но не равнодушные люди к другим проблемам как частного, так и государственного характера. Так, на вопрос "Кому из властей России Вы доверяете больше?" 37% ответили, что никому не доверяют, 24,6% затруднились ответить, 16,4% отдали предпочтение Съезду народных депутатов, 12,1% - Верховному Совету, 11,4% - Президенту и 3,2% - правительству. Относительно властных структур Чувашии распределение ответов выглядело следующим образом (по частоте выбора): "никому из них" - 39,9%, "затрудняюсь ответить" - 33,1%, "Верховному Совету" - 13,5%, "городским и районным властям" - 7,5%, "правительству" - 6,8%. При этом интересно, что степень доверия к центральным органам власти оказалась несколько выше, чем к местным.

Особенно следует обратить внимание на такой, на первый взгляд, парадоксальный факт: большое количество опрошенных затруднялось определить свое отношение к властям Чувашии. Безусловно, сказалось представление (и небезосновательное), что все вопросы решает Москва, а местным властям остаются второстепенные проблемы. И в общем значительные усилия местных органов власти по решению конкретных вопросов, имеющих непосредственное отношение к населению, не находили у представителей последнего адекватного отражения в сознании. При этом нельзя утверждать, что у Верховного Совета Чувашии и правительства не было "хорошей прессы".

Отношение к государственным и политическим деятелям России и Чувашии имело тот же характер, что и к официальным структурам: не было ярко выраженного лидера как на российском, так и на местном уровне, и больше надежд возлагалось на "москвичей". Первая пятерка лидеров, с кем респонденты связывали свои надежды, на российском уровне выглядела следующим образом: А.Руцкой (27,8% голосов), Р.Хасбулатов (12,8%), Б.Ельцин (10,7%), Г.Явлинский (8,9%), В.Черномырдин (8,5%). Почти треть опрошенных (32,7%) ни с кем не связывала свои надежды или же затруднилась ответить. На уровне Чувашии чаще назывались следующие фамилии: Э.Кубарев (Председатель Верховного Совета ЧР - 11,7%), А.Айдак (лидер Крестьянского союза, в свое время народный депутат СССР - 11%), В.Агафонов (во время опроса - зам. Р.Хасбулатова, депутат ВС РФ от Чувашии - 8,5%), Н.Федоров (бывший министр юстиции РФ - 8,2%), А.Хузангай (председатель Чувашского национального конгресса - 7,1%). Кроме того, 44,5% ни с кем не связывали свои надежды или же затруднялись определиться.

Гораздо больше, чем политические институты и конкретные лидеры, респондентов беспокоили конкретные проблемы, набор которых предлагался в анкете. Чаще всего назывался рост цен, который отметили 78,6% опрошенных (из 13 проблем предлагалось выбрать не более 5). Двумя другими безусловными "лидирующими" факторами оказались: рост преступности (70,8%) и отсутствие порядка в стране (69,0%). Следующие три места оказались за безработицей (49,1%), межнациональными конфликтами (35,6%) и жилищными вопросами (34,8%). Следует особо оговорить относительно частое упоминание межнациональных конфликтов, как актуальной проблемы, которой крайне озабочены различные группы городского и сельского населения. Это связано не с реальной ситуацией в Чувашии (по крайней мере, в явной, "осязаемой" форме), а с событиями, происходящими на этой почве в целом по России, но более всего - в зарубежье ("ближнем" и "дальнем").

Среди ответов на вопрос "Какие чувства появились или окрепли у Вас в 1993 году?" (из 9 ответов предлагалось выбрать не более 3) наиболее популярным был следующий: "Стыд за то, что происходит в стране" (76,2%). Далее по частоте выбора следуют: усталость, безразличие - 36,7%; страх - 28,5%; растерянность - 22,4%; озлобленность, агрессивность и надежда - по 16,6%; уверенность в будущем - 14,9%; гордость за свой народ - 6,0%; человеческое достоинство - 4,6%. Безусловно, что о высоком уровне социального оптимизма говорить не приходится, особенно это относится к жителям села. При опросе бросалось в глаза стремление отдалить и отделить себя от структур власти и решения государственных проблем, а также деление (осознанное и неосознанное) общества на "себя" (большинство рядовых граждан) и "их" (политики, бизнесмены, словом, "начальство"). И если раньше такое деление каким-то образом вуалировалось, то теперь все называлось своими именами.

После событий 21 сентября - 3-4 октября в настроении и оценках граждан произошли некоторые изменения, суть которых кратко можно выразить так. Сохранилась общая ситуация

отсутствия политического института и лидера, которым бы большинство населения выражали свое доверие, но при этом сменились ориентиры: степень недоверия к "своим" властным структурам стала меньше, чем к "московским". В отношении лидеров основные перемены оказались связанными с некоторым повышением рейтинга Б.Ельцина и понижением - А.Руцкого и Р.Хасбулатова. Среди местных политических деятелей одним из часто называемых (если можно говорить о частоте порядка 10%) стал Председатель Совмина Чувашии В.Викторов.

Внешне обстановка в Чувашии после известных сентябрьских событий оставалась относительно стабильной. Каких-либо проявлений политической активности ярко выраженного и повсеместного характера не наблюдалось. 22 сентября в Чебоксарах перед Домом Советов был организован пикет (около 150 человек), а 23 сентября и 3 октября прошли два митинга (участвовали около 500 и 2 тыс. человек соответственно), проведенные коммунистическими партиями. На них шел сбор средств и набирались добровольцы на защиту Белого Дома. Верховный Совет республики 23 сентября принял постановление "О текущем моменте" (6), где выразил свое отношение к происходящим событиям. В постановлении, в частности, отмечалось: "...считать недопустимым противостояние двух ветвей власти и предложить Президенту Российской Федерации и ... Съезду народных депутатов и Верховному Совету Российской Федерации найти согласие... Подтверждаем, что Съезд народных депутатов и Верховный Совет Российской Федерации продолжают быть конституционными органами..." Указ Б.Ельцина N1400 "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации" осужден не был, хотя предложения об этом от депутатов-коммунистов выдвигались. Верховный Совет Чувашии высказался за одновременные досрочные перевыборы народных депутатов и президента РФ.

В периодической печати публиковались различные точки зрения (7). Полярными были позиции у партий демократической ориентации, высказавшихся в поддержку действий Президента РФ, и всех движений коммунистической направленности, резко критиковавших Б.Ельцина.

Партия национального возрождения (ЧАП) заявила, что в целом поддерживает Президента. В то же время ее руководство опубликовало свое решение, в котором Верховному Совету ЧР предлагалось: объявить на территории Чувашии верховенство ее законов перед законами РФ; прекратить перечисление налогов в республиканский (РФ) бюджет; перевести под юрисдикцию ЧР все силовые министерства и правоохранительные органы и привести их к присяге чувашскому народу и государству. Такая позиция в Верховном Совете поддержки не получила. 27 сентября - 1 октября социологами Чувашского госуниверситета были опрошены жители Чебоксар (205 человек, из них 80% - представители ИТР, творческой интеллигенции, студенчества, 15% - рабочие).

Положительно оценили Указ Президента (N 1400) от 21 сентября 32,2% опрошенных, отрицательно - 38,5%, затруднились ответить - 29,3%. К назначению А.Руцкого и.о. Президента положительно отнеслись 36,1%, отрицательно - 38,9%, затруднились ответить - 25%. Решение упраздненного Верховного Совета РФ о продолжении своей работы одобрили 38,9%, осудили - 42,3%, затруднились ответить - 18,8%. Общее критическое настроение к верхним эшелонам власти проявилось в отношении к предстоящим выборам в Госдуму и Президента (последние тогда планировались на 12 июня 1994 г.). Положительную оценку будущим выборам дали 67,8% и 59,1% соответственно; отрицательную - 13,0 и 21,2%; затруднились ответить 19,2 и 19,7%.

Безусловно, что события в Москве сыграли заметную роль в отмене моратория на выборы Президента Чувашской Республики. Мораторий был введен после неудавшихся выборов в декабре 1991 г., отменен 21 октября 1993 г. на XVI сессии Верховного Совета ЧР. До этого попытки его отмены предпринимались, особенно со стороны представителей ЧАП, Чувашского национального конгресса, но они оказывались безуспешными.

Избирательная кампания, проведенная в октябре-декабре 1993 г., организовывалась, в отличие от предыдущих, в основном органами исполнительной власти. В республике в помощь избирательным комиссиям был образован Республиканский штаб по выборам депутатов Госдумы и Совета Федерации. Показательно, что из 21 члена штаба 14 являлись работниками исполнительных структур различного уровня, 5 - Советов народных депутатов, 1 - сотрудник Представительства Президента РФ в Чувашии и еще 1 - журналист.

По выборам депутатов в Госдуму в Чувашии было образовано два избирательных округа: N 33 Канашский и N 34 Чебоксарский, в которых предстояло избрать по одному депутату. Республика составляла округ по выборам двух депутатов в Совет Федерации (N 21). Таким образом, от Чувашии предполагалось избрать четырех депутатов Федерального Собрания РФ.

Еще одним отличием предвыборной кампании была ее чрезвычайная сжатость во времени. Выдвижение кандидатов началось с конца октября-начала ноября. Эфирное время, полосы газет оказались перенасыщенными материалами с избирательной тематикой, в то же время позиции партий, объединений, создаваемых для участия в выборах, для многих оказались совершенно неизвестными. Практически не хватало как времени, так и места для обстоятельного разговора по всем проблемам, разъяснений положений проекта Конституции РФ. Следует отметить еще одно обстоятельство. Для населения Чувашии наиболее важными оказались избрание своего президента и все то, что это событие сопровождало. Об этом вполне красноречиво свидетельствует количество и содержание публикаций в прессе.

Важным фактором в избирательной кампании стала проблема финансового обеспечения выборов, поскольку печатание статей с разъяснениями программ, своих позиций, выступления на радио, телевидении (кроме одного раза во всех средствах массовой информации, предусмотренного законодательством) должно было оплачиваться. Такая же проблема вставала и при печатании предвыборных листовок, агитационных материалов. Выделяемых государством средств для полноценной агитации не хватало. Каждый кандидат по закону имел право создавать свой фонд с последующим представлением отчета об использовании полученных средств.

В Канашском округе по выборам в Госдуму было выдвинуто 7 кандидатов: В.А.Агафонов - бывший зам. Председателя Верховного Совета Российской Федерации Р.Хасбулатова; Волков Г.И. - зам.директора строительной организации; Дмитриев Е.В. - зам.начальника Чувашского территориального управления антимонопольного комитета РФ; Максимов Н.А. - преподаватель Чебоксарского филиала Московского кооперативного университета; Тихонов В.А. - министр безопасности ЧР; Тихонов М.Ф. - редактор двух Вурнарских районных газет и Юхма М.Н. - писатель.

В Чебоксарском округе было зарегистрировано 12 кандидатов, в том числе: Алексеев В.А. - специалист-эксперт Представительства Президента РФ в Чувашии; Бикалова Н.А. - зав.отделом Госкомимущества ЧР; Гурьев А.В. - директор природоохранного клуба; Демидов М.В. - зам. министра юстиции ЧР; Ляпидовская С.М. - советник главы администрации г.Чебоксар; Ляпунов С.И. - генеральный директор производственного объединения "Промприбор"; Моляков И.Ю. - доцент Чувашского госуниверситета; Суворов А.В. - предприниматель; Тореев И.П. - руководитель общественной приемной общества защиты прав потребителей; Федоров Л.А. - доктор химических наук, один из авторов статьи "Отравленная политика" ("Московские новости", сентябрь 1992 г.), житель г.Москвы; Шарапов А.А. - адвокат; Алексеев В.В. - председатель Чебоксарского горсовета.

По общефедеральным партийным спискам от Чувашии было выдвинуто 17 человек, в том числе от аграрной партии - 2, от ПРЕС - 2, от ДПР - 2, от "Выбора России" - 1, от "Достоинства и милосердия" - 1, от "Гражданского союза" - 1, от Коммунистической партии РФ - 4, от ЛДПР - 1, от движения "Будущее России - новые имена" - 3.

В Совет Федерации было зарегистрировано 7 человек: Викторов В.Н. - Председатель Совета Министров ЧР, Зайцев Н.А. - постоянный представитель Президента РФ в Чувашской Республике, Кубарев Э.А. - Председатель Верховного Совета ЧР, Кураков Л.П. - ректор Чувашского госуниверситета, Кушков А.И. - министр сельского хозяйства ЧР, Тимофеев В.А. - предприниматель, председатель Ассоциации восточных единоборств, председатель Ассамблеи тюркских народов, Шурчанов В.С. - уполномоченный Ассоциации "Большая Волга".

На пост Президента Чувашской Республики предстояло баллотироваться 7 кандидатам: Викторову В.Н. - Председателю Совета Министров ЧР, Иванову Л.Н. - доктору медицинских наук, профессору Чувашского госуниверситета, Кубареву Э.А. - Председателю Верховного Совета ЧР, Куракову Л.П. - ректору Чувашского госуниверситета, Федорову В.О. - начальнику Чувашского территориального управления антимонопольного комитета РФ, Федорову Н.В. - бывшему министру юстиции РФ, Хузангаю А.П. - зав.отделом языка НИИ языка, литературы, истории и экономики при Совете Министров ЧР, председателю Чувашского национального конгресса.

Выдвижение кандидатов в депутаты Федерального Собрания регулировалось указами Президента РФ о выборах в Государственную Думу и Совет Федерации, а на пост Президента ЧР - особым законом ЧР. Для регистрации в качестве кандидата в депутаты необходимо было собрать не менее одного процента голосов избирателей округа (практически в двух округах для кандидатов в Госдуму это означало сбор по 5 тыс. подписей, а в округе по выборам в Совет Федерации - по 10 тыс. подписей). Кандидатам на пост Президента Чувашии следовало собрать не менее 10 тыс. подписей в свою поддержку. Кроме того, кандидаты на высший государственный пост республики представляли

справки о состоянии здоровья и сдавали экзамен на знание чувашского языка как государственного в Чувашской республике наравне с русским.

До публикации предвыборных программ кандидатов в депутаты и на пост Президента Чувашской Республики, их официальной регистрации в средствах массовой информации помещались статьи, письма с мнениями граждан о задачах будущих органов законодательной власти, высшего должностного лица своей республики. После 15 октября, то есть дня опубликования Указа Б.Ельцина о всенародном голосовании по проекту новой Конституции, начал обсуждаться и этот вопрос (как по необходимости принятия, так и по содержанию проекта), хотя и весьма пассивно.

В основном авторы публикаций поддерживали необходимость проведения выборов в Федеральное Собрание России. Автор одного из писем в газету "Советская Чувашия" писал, что убытки от противостояния двух ветвей власти надо подсчитывать не теми миллиардами, в которые обойдется восстановление разрушенных зданий. Есть убытки, не поддающиеся исчислению - это ухудшение жизни людей, утяжеление психологического климата, разрыв не только экономических, но и человеческих связей, озлобление людей. Конституция латается в угоду законодательной власти, усиливается противостояние между ней и Президентом. Выборы, считает автор, могут покончить с таким положением (8).

В публикациях подчеркивались и трудности проведения выборов. Одна из них - катастрофическая нехватка времени, поспешность, с которой они проводятся. Особенно это плохо для голосования по партийным спискам. Тем более, что в них преобладали московские функционеры, местные политические лидеры были представлены или крайне недостаточно, или во вторых половинах списков. Между прочим, это служило одним из аргументов в пользу укрепления власти на местах, в том числе и путем введения поста президента в своей республике, который опираясь на волю народа, мог бы отстаивать его интересы, в том числе и перед центром (9).

Противники проведения выборов в целом были представлены двумя категориями. Первые - пессимисты, не верящие в улучшение ситуации и после проведения выборов и не стремящиеся подвести под свою точку зрения какую-либо идеологию, кроме резкого неприятия любых властных структур. Вторые - не просто критикующие как выборы, так и голосование по проекту Конституции, но подводящие под это теоретическую базу в основном с национальных и коммунистических позиций. По поводу выборов в Госдуму и Федеральное Собрание аргументы лидеров чувашского национального движения емко выразил председатель Ассамблеи тюркских народов СНГ В.Тимофеев (кандидат в Совет Федерации) на встрече с представителями тюркских народов Сибири. В частности, было отмечено, что общероссийские партийные списки не представляют все народы, и зачастую партии не имеют своих отделений в республиках и областях. Тем не менее, чтобы хоть как-то смягчить ситуацию, национальные движения не должны отказываться от выборов, так как необходимо использовать все возможности, чтобы выдвигать своих кандидатов (10).

Коммунисты считали, что выборы по сути незаконны, поскольку должны действовать Съезд народных депутатов и Верховный Совет, но Федеральное Собрание может быть первым шагом на пути восстановления законности, если предпримет определенные меры, которые, в частности, сформулированы в программе В.Шурчанова, лидера коммунистов Чувашии, также выставившего свою кандидатуру в Совет Федерации. Он, например, писал, что новая законодательная власть должна объявить Указ Президента N 1400 и последовавшие за ним решения незаконными. Необходимо восстановить деятельность Конституционного суда, расследовать обстоятельства "государственного переворота". Новая Конституция должна приниматься Конституционным собранием после всенародного обсуждения. Еще одна важнейшая, на его взгляд, проблема - формирование правительства национального согласия (11). Поэтому, хотя коммунисты все действия Президента продолжали считать незаконными, но исправлять положение, по их мнению, необходимо конституционными методами. Таким образом, участие в выборах и выражение своего мнения признавалось обязательным.

По отношению к проекту Конституции в средствах массовой информации высказывались такие же мнения. Всего в газетах было опубликовано 5-6 подборок писем с суждениями их авторов по содержанию и механизму принятия Конституции. Аргументы сторонников принятия новой Конституции сводились в основном к главному тезису: действовавшая Конституция явно устарела, постоянные поправки не способствуют консолидации общества, основных ветвей власти. Недостатки проекта Основного закона при этом не замалчивались, но выражались надежды и пожелания об их устранении при доработке проекта.

Правительство Чувашской Республики также направило свои замечания по тексту проекта Конституции России. Против принятия Конституции выступило Чувашское республиканское отделение Сенежского форума (движение "Сотворчество народов во имя жизни" - председатель отделения А.Хузангай, лидер Чувашского национального конгресса, кандидат в Президенты ЧР). Правление этой организации считало, что был нарушен общепринятый демократический процесс разработки и принятия Основного закона, в нем оказались сведенными на нет признаки государственности республик (исчезло право устанавливать свое гражданство, отсутствует понятие "право народов на самоопределение"), выражено стремление уйти от подлинного федеративного устройства государства (12).

Проблема суверенитета муссировалась и в высказываниях прокоммунистической ориентации, но главным в них был упор на отсутствие гарантий бесплатного образования, медицинского обслуживания, права на труд, словом, обуржуазивание Конституции. И еще один постоянный тезис - новая Конституция будет обеспечивать единовластие Президента, не имеющего никаких ограничителей своего "господства". Активно выступал против принятия новой Конституции кандидат в Президенты Чувашской Республики, бывший министр юстиции России Н.Федоров. В газете "Чаваш ен" был опубликован текст лекции, с которой он выступал перед студентами юридического факультета Чувашского госуниверситета. В ней он довольно подробно комментировал некоторые из статей проекта Конституции и делал общий вывод, что полномочия Президента по данной Конституции беспрецедентны, но в то же время Президент уходит от ответственности за деятельность правительства. Конституция в таком виде не может быть, считает Н.Федоров, принята (13).

Чрезвычайно трудно анализировать пропаганду платформ партий и блоков, участвовавших в выборах, так как в местной прессе ее практически не было. Избиратели довольствовались лишь тем, что им преподносили центральные издания, радио и телевидение. Публиковались лишь небольшие материалы в поддержку "Выбора России", аграрной и коммунистической партий, и с предвыборными платформами выступали на встречах с избирателями те из кандидатов, кто был включен в общедоверительные списки или же состоял в той или иной партии. Например, в Чувашии список ДПР получил дополнительные голоса, поскольку под четвертым номером в нем шел Н.Федоров.

В целом, еще раз подчеркнем, абсолютное большинство агитационных материалов было посвящено выборам Президента Чувашии. В газетах были опубликованы предвыборные платформы кандидатов, интервью с каждым из них, письма избирателей за и против. Все кандидаты имели право бесплатного выступления на радио и телевидении в течение 30 минут, для кандидатов в депутаты время в эфире ограничивалось 20 минутами. Кроме того, любой из них имел право газетных публикаций, выступлений в эфире за плату, чем практически все кандидаты на пост Президента пользовались. В меньшей степени это наблюдалось у кандидатов в депутаты.

25 ноября в республиканских газетах "Советская Чувашия" и "Хыпар" (Вести) были опубликованы предвыборные программы всех кандидатов на пост Президента Чувашской Республики. В целом, все они были озабочены однотипными проблемами, суть которых, наверное, можно определить как строительство рыночной экономики, имеющей главной целью интересы человека. Наибольшее место в платформах каждого из кандидатов занимали вопросы социальной и экономической политики. Основные проблемы, на которые обращалось особое внимание: эволюционный характер преобразований (в большей мере и отчетливее у В.Викторова, Л.Куракова и Н.Федорова), государственное регулирование рынка (В.Викторов, Л.Иванов, А.Хузангай), равенство всех форм собственности и развитие конкурентной среды (все кандидаты), государственная поддержка агропромышленного комплекса (практически все за исключением А.Хузангай), приоритетная поддержка производства, поддержка малого и среднего бизнеса, приоритет социальному развитию села, борьба с преступностью и поддержание общественного порядка, эффективная поддержка социально уязвимых категорий населения (все кандидаты), повышение самостоятельности республики и укрепление суверенитета (все кандидаты, но А.Хузангай со своим взглядом на проблему). Кроме того, все кандидаты в большей или меньшей степени вели речь о национальном возрождении, развитии культуры и языков народов Чувашской Республики. В программах Н.Федорова и Л.Куракова имелись призывы к прекращению пропаганды культа насилия, порнографии и пр. Н.Федоров особое внимание уделял проблемам приватизации, обещал сделать ее по настоящему народной. Если же говорить в целом о предложенных программах, то наиболее комплексными, реальными, хотя и отличающимися друг от друга по форме и манере изложения,

являлись платформы В.Викторова, Э.Кубарева и Н.Федорова. Рассмотрим более подробно программы других кандидатов в Президенты.

Программы Л.Иванова и Л.Куракова изобиливали глаголами повелительного наклонения "обеспечить", "осуществить", "приостановить", "укрепить" и т.п. По одному из пунктов платформы Л.Иванова следует "обеспечить частные и государственные предприятия, преимущественно производственной сферы, льготными кредитами, рассматривая это как один из важнейших процессов выведения Чувашской Республики из экономического хаоса". Ясно, что если бы в настоящих условиях это удалось, то раскручивание инфляционных процессов получило бы значительное ускорение.

В программе Л.Куракова, доктора экономических наук, ректора университета еще больше положений, которые вызывают удивление и даже недоумение. Он считал необходимым "в первоочередном порядке принимать законы о прожиточном минимуме, о минимальных размерах пенсий и зарплаты, о предупреждении безработицы, о защите экономических прав граждан". Наверное, закон Чувашской Республики о прожиточном минимуме необходим, так как он (минимум), будучи значительно дифференцированным по регионам, является объективной основой для оказания адресной помощи населению со стороны региональных органов управления. Но остальные? Минимальные размеры заработной платы и пенсий устанавливаются российским законодательством. Неужели есть необходимость "в первоочередном порядке" дублировать российские законы? Если принимать свои законы, то, надо полагать, с более высокими минимумами. Иначе, какой смысл и говорить об этом. Но, напомним, что бюджет республики дотационен и дополнительные средства взять неоткуда. Это тем более странно, что автор программы, кроме всего прочего, являлся депутатом Верховного Совета ЧР и возглавлял постоянную комиссию по экономической реформе, бюджету и налогам. Иначе говоря, был одним из самых осведомленных лиц в финансовой области. А разве не аксиомой рыночной экономики является наличие определенного уровня безработицы? И закон об ее предупреждении никогда исполнен не будет. Другое дело, что надо осуществлять меры по созданию цивилизованного рынка труда, предусматривающего переквалификацию, профессиональное обучение безработных, создание возможностей для территориальной мобильности рабочей силы и т.д.

В другом пункте программы Л.Куракова шла речь о необходимости приостановления падения производства, о выявлении истинных причин сокращения производства по каждому предприятию в отдельности. Было бы, конечно, заманчиво иметь возможность приостанавливать падение производства и даже наращивать его. Но не надо быть профессором, чтобы знать, что президентские указы не обладают таким волшебным свойством. А если на каждом предприятии до сих пор не выяснили истинных причин падения производства, то где же кандидат в Президенты рассчитывал найти грамотных экономистов и руководителей, чтобы заменить уже работающих?! Следующий пункт предлагает "незамедлительно приступить к реформированию земельных отношений", хотя в республике оно уже идет. Значительно увеличилось площади земель в личных подсобных хозяйствах, многие жители Чувашии получили садовые и огородные участки, колхозы и совхозы прошли реорганизацию с определением земельных паев членов хозяйств, получают землю фермеры (более 800). Есть и еще вопросы подобного рода, возникающие при ознакомлении с идеями Л.Куракова, изложенными в его программе, в заключительной части которой претендент обещал принять меры по сокращению расходов на содержание органов государственной власти и управления в 1,5-2 раза. В ходе предвыборных встреч с избирателями Л.Кураков раздавал обещания обеспечить жителей Чебоксар, проживающих в самовольно построенных жилых домах ("засыпушках") благоустроенными квартирами в течение трех лет, хотя для того, чтобы сделать это, городской бюджет нужно задействовать только на строительство жилья, без отчислений на заработную плату учителям, медикам, на развитие городского хозяйства и т.п. То есть его предвыборные обещания были явно невыполнимыми, но подкрепленные учеными званиями и должностями претендента авансы привлекали на его сторону часть электората.

Необходимо остановиться на одной характерной черте, проявившейся в ходе избирательной кампании у Л.Куракова и его напарника - кандидата на пост вице-президента - Б.Яковлева, первого заместителя Председателя Верховного Совета ЧР. Вначале Яковлев сам претендовал на должность Президента и даже собрал необходимое количество подписей, но затем объединился с Л.Кураковым. Республиканская газета "Молодежка" брала интервью у каждого кандидата в Президенты, в том числе и у Б.Яковлева (когда он еще собирал подписи в свою поддержку), и у Л.Куракова. Б.Яковлев заявил, что те, кто сегодня стоят у руля власти (имелись в виду руководители Чувашии) "ведут нас не

туда". Такое же дистанцирование высказывал и Л.Кураков, сетуя, что от республиканской программы перехода к рыночной экономике, одним из авторов которой он являлся, отошли с самого начала. Как могли отойти от программы без ведома председателя важнейшей из комиссий Верховного Совета, также непонятно. Кроме того, в разработке программы участвовали и другие известные лица. Одним из ее авторов был В.Викторов, Председатель Совмина Чувашии, во время разработки программы находившийся на научной работе, а затем на посту первого заместителя председателя комитета Чувашии по экономике.

Самый молодой кандидат на этот пост - В.Федоров в своих выступлениях и интервью подчеркивал, что остальные кандидаты не смогут предложить принципиально новый путь развития общества, экономики, поэтому, собственно, он и включился в предвыборную борьбу. Его активно поддержали предпринимательские структуры, не случайно поэтому он особое внимание в своей программе уделял развитию предпринимательства, освобождения его от многочисленных и неоправданных ограничений. В.Федоров обещал качественное изменение политики, имея в виду ее нравственность, обращение к жизненным интересам отдельной личности. Правда, в платформе кандидата трудно найти какие-то оригинальные шаги, позволявшие верить таким утверждениям. Например, среди приоритетов своей деятельности он выделял "... превращение убыточных предприятий в высокодоходные", что выглядело красиво, но не более. Спорным был его тезис о приоритетном инвестировании, льготном кредитовании и налогообложении отраслей народного хозяйства, удовлетворяющих потребности человека: аграрной сферы, легкой промышленности, жилищного строительства, обслуживания населения. Сначала пишет о преимущественном развитии наиболее эффективных, наукоемких производств, далее о приоритетности образования, науки, культуры и пр. Привлекателен лозунг о переходе приватизации в интересах узкого круга собственности к действительно демократической приватизации, обещание получить на каждый ваучер полную долю акций государственной собственности. Однако осталось непонятным, кто будет определять полноту доли, кто будет ее распределять?

Уже отмечалось, что сбалансированной и продуманной являлась программа Н.Федорова, в которой большое внимание уделялось развитию интеллектуального потенциала республики, как в экономике, так и в культуре, науке, образовании. Спорным являлось обещание ввести простую, ясную и стабильную систему налогов, постоянное снижение налогов и отмену тех из них, которые государство все равно не в состоянии собрать. Если бы речь шла только о местных налогах, то возражений, конечно, не было бы, но такой оговорки нет, а стало быть это - лишь красивое обещание, рассчитанное на аудиторию, но не на реальные финансовые взаимоотношения Чувашии и России. Большое внимание Н.Федоров уделял протекционистской политике государства, защите интересов местных товаропроизводителей. В выступлениях и интервью он постоянно приводил два примера, по его мнению, наглядно иллюстрирующих невнимание правительственных структур как на российском, так и на местном уровнях к нуждам своих предприятий. Речь шла о закупках за рубежом хмеля и американских тракторов "Катерпиллер". В Чувашии производится до 70% российского хмеля, в Чебоксарах на заводе промышленных тракторов выпускаются машины, аналогичные американским и японским. Но в этом вопросе не все было однозначным и ясным (особенно это относится к качеству и ценам на указанные товары), но на слушающих все это производило впечатление.

В программе А.Хузангая больше, чем у других кандидатов, уделялось внимания вопросам государственного устройства, структуре государственного управления и местного самоуправления. Заметное место отводилось проблеме суверенитета в смысле осознания себя гражданами суверенного государства. Полезно в этом плане обратиться не только к программным заявлениям А.Хузангая, но и другим его публикациям. Одна из них - "Урало-Поволжье - наша общая Родина" ("Советская Чувашия". 1993. 11 ноября).

Автор считает, что в ходе нынешнего периода реформирования государственных и политических систем народы шести суверенных республик Урало-Поволжья (Башкирия, Татария, Удмуртия, Марий-Эл, Мордовия, Чувашия) и, возможно, Симбирской и Самарской областей должны идти по пути формирования Урало-Поволжской конфедерации. А.Хузангай полагает, приводя данные апрельского (1993 г.) референдума, что налицо разная направленность социально-политических и экономических устремлений Центра и Урало-Поволжья. Вообще, огромная протяженность России не может быть естественным домом для ее населения. "Смятенные или мятежные народы пока не смогли обрести своего пространственно-государственного оптимизма", - утверждает автор. Далее он продолжает: "Те, кто упорно стремится записать в проекты Конституции (Основного Закона) РФ, что она (российская государственность) представляет собой некое историческое сложившееся

государственное единство, или паче того, отстаивает принцип "единонеделимости", очевидно, просто не осведомлены о реальной истории народов и отдельных историко-культурно-этнических регионов российского пространства... В отличие от имперской российской государственности народы (этнос) - это естественные общности, которые могут образовывать содружества в рамках того или иного региона". В качестве исторического фактора, объективно способствующего созданию новой конфедерации, выступает существование Волжской Булгарии (самостоятельное государство до 1235 г.), занимавшей срединное положение относительно осей "восток-запад" и "север-юг". Идея создания отдельного государства народов Среднего Поволжья активно обсуждалась в 1917-1918 гг. Татары даже сформировали органы власти и управления предполагаемого государства - штата Идель-Урал. А.Хузангай убежден, что история доказала, что мари, мокша, эрзя, башкиры, удмурты, татары и чувашы имеют все предпосылки для реализации идеи конфедерации народов Урало-Поволжья.

Позиция А.Хузангай достаточно уязвима. Излишества территории не могут быть доказаны примерами только Европы. Мир полон неблагополучными странами, которые по своей территории не больше Швейцарии или Венгрии. Создание внутри России конфедераций, русскоязычных республик и пр. рано или поздно приведет к переделам, конфликтам. Собственно, пример бывшей Югославии достаточно ярок и характерен. Нет никакой уверенности, что менее многонациональная конфедерация (по сравнению с Россией) будет спокойной территорией из-за отсутствия давления Центра. Возможно, А.Хузангай прав, считая, что чувство национального единства смягчало или погашало искусственно возбуждаемые политические противоречия. Но нет никаких гарантий, что вектор политических амбиций национальных лидеров будет всегда согласованным, если не в стратегии (весьма отдаленной и туманной), то в тактике (читай, в борьбе за власть). Опять же, пример Грузии в этом смысле весьма красноречив. Не очень убедительной выглядит ссылка на Волжскую Булгарию через 750 лет после ее крушения. И самый деликатный вопрос, от которого нельзя уйти, но в статье он пока не ставится: как быть с русскими и другими народами, не входящими в состав титульных? Если считать, что вопроса нет, и они также естественно войдут в состав конфедерации и для них дистанцирование от Центра вплоть до создания такого образования принесет только выигрыш, то нельзя не заметить, что не писать об этом в подобной программной статье нельзя. Но как понять, например, тезис автора о том, что внутри конфедерации могла бы сложиться уникальная этнокультурная ситуация: союз финно-угорских и тюркских языков и традиций, а также примерное равновесие между христианами и мусульманами. Есть ли здесь место русскому языку и каково оно?

Первые практические шаги по реализации идеи создания конфедерации эти вопросы оставляют открытыми. 25 июня 1993 г. в Чебоксарах состоялось научно-практическое совещание "Этнокультурная общность коренных народов Урало-Поволжья в современных условиях", на котором был создан оргкомитет. 17 июля в Казани прошло расширенное его заседание, на котором было высказано предложение о том, что учредительный съезд Конфедерации народов Урало-Поволжья должен быть представлен общенациональными организациями типа "Марий калык погын", "Удмурт Кенеш", Башкирский народный центр "Урал", Всетатарский общественный центр, Чувашский национальный конгресс, "Масторава" или "Эрзянь Мастор". Известно, что все эти организации открыты для лиц разных национальностей, но бесспорно и то, что в их составе абсолютно преобладают представители тех этносов, чьи имена фигурируют в названиях этих обществ. Забегая вперед отметим, что 25-27 февраля 1994 г. в Чебоксарах состоялся Учредительный съезд народов Поволжья и Приуралья, на котором была учреждена международная неправительственная организация - Ассамблея народов Поволжья и Урала (АНПУ), а ее руководителем был избран А.Хузангай. На съезде не было представителей каких-либо организаций русского населения, хотя в документах русские отмечались как один из народов региона.

В программе А.Хузангай как кандидата на пост Президента Чувашской Республики проблема конфедерации была обойдена, об Урало-Поволжье речь шла лишь в контексте экономического союза Чувашии и областей и республик данного региона.

В ходе предвыборной кампании все кандидаты в большей или меньшей степени критиковали исполнительную власть как центральную, так и местную. В этом смысле уязвимой была позиция В.Викторова - Председателя Совета Министров ЧР. Особенно жестко по отношению к Президенту и правительству России выступал Н.Федоров. Обвинял политических лидеров России в отсутствии искусства компромисса и квалификации, а также в приверженности к концепции перехода к экономическому либерализму под зонтиком президентского авторитаризма. Нынешнее руководство, по его мнению, "люди с улицы" или из небольшой научной лаборатории, то есть не профессионалы социально-политического управления (14). Такие заявления несколько обескураживают, поскольку

сам Н.Федоров до участия в политической жизни (до избрания народным депутатом СССР) был преподавателем небольшой вузовской кафедры, что несколько в этом плане не лучше лаборатории. В то же время он рассчитывал на поддержку и помощь членов правительства, хорошо знакомых ему по прежней работе, о чем он неоднократно заявлял на встречах избирателей и в печати (15).

Позиции партий, движений по отношению к конкретным кандидатам в Президенты Чувашии проявлялись по разному. Наиболее многочисленные и влиятельные партии (Коммунистическая, Аграрная) поддержали Л.Куракова, в паре с которым на пост вице=президента баллотировался Б.Яковлев, один из лидеров коммунистов республики. Чувашский национальный конгресс выдвинул, а партия чувашского национального возрождения поддержала А.Хузангая. Предприниматели выдвинули В.Федорова, оказывали ему значительную финансовую поддержку. Чувашское отделение Республиканской партии РФ высказалось за кандидатуру Э.Кубарева. Другие партии демократической ориентации в большей мере высказывали свою поддержку В.Викторову. Не было единства у руководителей промышленных предприятий, но основными "получателями" их помощи были Л.Кураков, В.Викторов, Н.Федоров и Э.Кубарев.

В избирательном округе N 33 (Канашском) по выборам в Госдуму бесспорным лидером являлся В.Агафонов, в свое время избранный в Верховный Совет России от ряда районов, входящих ныне в Канашский избирательный округ. Активный противник "шоковой терапии" В.Агафонов считал, что в основе антикризисных мер должны лежать усилия по восстановлению дееспособности государства, хозяйственных связей, инвестиционной политики, преодолению кризиса неплатежеспособности. Заявлял о необходимости компенсации удорожания товаров и услуг не менее, чем на 70%. Выступал против проводимой приватизации, купли-продажи земли, критиковал предлагаемый проект Конституции. В.Агафонов активно поддерживали коммунисты, аграрии.

Г.Волков - кандидат в депутаты от Чувашского национального конгресса, главной задачей ставил укрепление политико-правового суверенитета Чувашии и наполнение суверенитета реальным содержанием. Одновременно он критиковал действия руководства России, которые грешат непредсказуемостью. Выступал против продажи земли в частную собственность.

Е.Дмитриев - кандидат от Союза предпринимателей - выдвинул предложение реформирования экономики, с точки зрения предсказуемости и здравого смысла. Выступал за активную поддержку различных видов предпринимательства.

Н.Максимов, председатель республиканского отделения ДПР, придерживался принципа реализма в экономике. Призывал не создавать искусственных противников реформ, считал, что надо искать не врагов, а причины неудач. Имел отличные от руководства ДПР позиции по проекту Конституции, поскольку выступал за необходимость ее принятия. Высказывался также за кандидатуру В.Викторова на пост Президента ЧР, хотя Н.Федоров, соперник В.Викторова, баллотировался в Госдуму по списку ДПР.

Ряд коллективов Аликовского района ЧР выдвинули кандидатом в Госдуму В.Тихонова - министра безопасности ЧР, который выступал за усиление роли государства. Среди первоочередных задач видел создание таких законов, которые позволяют обществу достойно заботиться о ветеранах, инвалидах, молодежи. Выступал против превращения России в сырьевой придаток Запада. Большое внимание уделял борьбе с преступностью. Достаточно много места в своих выступлениях он уделял критике правительства, которое должно было, по его мнению, принять государственную социальную программу, а не "разбегаться" по различным блокам и движениям. Выступал за межнациональное согласие народов.

М.Юхма, писатель и публицист, поддержанный движением "Демократическая Чувашия", критиковал депутатский корпус, считая, что депутаты в первую очередь обеспокоены собственными проблемами, а не государственными.

В 34-ом (Чебоксарском) округе явного лидера среди 12 кандидатов не было. В.А.Алексеев, последовательный демократ, один из тех, кто организовывал первые митинги, дискутировал с функционерами КПСС, писал аналитические статьи и т.д., выступал за социально-демократическую модель развития общества.

В.В.Алексеев, председатель Чебоксарского горсовета, последовательный сторонник реформ в экономической и политической жизни с корректировкой их проведения с учетом сложившихся реалий.

Н.Бикалова в своей программе довольно четко сформулировала неотложные задачи, которые она видела как кандидат в Госдуму, в том числе: устранение "войны законов", работа над формированием бюджета и контролем над его использованием, упорядочение деятельности

всевозможных социальных фондов, умело использовала настроения женщин. 30 октября выступила в газете "Советская Чувашия" как председатель оргкомитета движения "Женщины Чувашии - за социальную справедливость", призвала женщин бороться за свои права. После этого рядом коллективов была выдвинута кандидатом в Президенты Чувашии и в депутаты. 20 ноября опубликовала статью, в которой писала, что президентство в имеющейся структуре власти в России будет для Чувашии финансовой обузой, поэтому она решила отказаться от борьбы за этот пост, но не за депутатский мандат. Это было довольно ловким ходом и принесло ей дополнительные голоса.

А.Гурьев, поддержанный зелеными, основное внимание уделял охране природы, принятию соответствующих законов.

М.Демидов как важнейшую задачу определил установление порядка и законности в стране. Говорил о необходимости завершить судебную реформу.

С.Ляпидовская в основу своей программы ставила проблемы образования. Выступала за плюрализм образовательных процессов, грамотную политику в этой области.

С.Ляпунов как генеральный директор производственного объединения, председатель Ассоциации промышленников Чувашской Республики имел поддержку руководителей предприятий. Основное внимание уделял экономике, законодательному обеспечению нормального производства, установлению понятных и приемлемых по величине налогов.

И.Моляков, один из активных деятелей Коммунистической партии, первый секретарь Чебоксарского горкома коммунистов. Основные положения его программы и отличие от действующих законов состояли в следующем: он и Компартия выступают за необходимость государственного регулирования цен в переходный период, а не за их свободу. Налоговая и кредитная политика должны обеспечивать развитие производства, а не спекуляцию и посредническую деятельность. Категорически возражал против "обвальной" приватизации, полагая, что в процессе разгосударствления приоритет должны иметь трудовые коллективы, а не лица со скупленными ваучерами, выступал против бездумной либерализации внешней торговли и т.п. В то же время, по мнению И.Молякова, речь не идет о возврате к командно-административной системе. Активно возражал против принятия Конституции.

А.Суворов выступал за укрепление федерализма, пересмотр налоговой политики. В отличие от кандидатов коммунистической направленности, выступал за отмену протекционистской политики с целью привлечения иностранных капиталов, за развитие частной собственности на землю, но считал необходимым регулирование цен на предметы первой необходимости.

И.Тореев - один из лидеров демократического движения в период "митинговой демократии", страстный борец с привилегиями коммунистических руководителей и т.п. В предвыборных материалах подвергал критике В.Агафонова, Б.Яковлева, В.Шурчанова, Н.Зайцева, И.Молякова, которые, по его мнению, баллотировались на выборные должности не для конструктивной работы, а для оппозиции Президенту России. Его лозунги: свобода, собственность, законность.

Л.Федоров выдвинут зелеными, ветеранами производства объединения "Химпром". Кроме того, что он стал хорошо известен после публикации в "Московских новостях" нашумевшей статьи в соавторстве с В.Мирзояновым, на выдвижение его повлиял фактор землячества. По национальности Л.Федоров чуваш. Его кандидатуру поддержали ЧНК и ЧаП. Среди первоочередных задач выдвинул срочное и гласное уничтожение производственного потенциала оружия химического нападения на ЧПО "Химпром".

А.Шарапов в своей программе основное внимание уделял правовым проблемам, но каких-то оригинальных идей не выдвигал. Кроме всего прочего, он как личный друг Н.Федорова, позднее возглавил "Фонд Федорова" - республиканский общественный фонд по социальной и правовой защите.

Три кандидата в Совет Федерации - В.Викторов, Э.Кубарев и Л.Кураков баллотировались также и на пост Президента. Отдельных программ у них не было.

Н.Зайцев выступал за принятие новой Конституции России, за проведение реформ с учетом национальных интересов и особенностей. По его мнению, республики в составе России должны сохранять и развивать свою государственность.

А.Кушаков практически всю программу посвятил проблемам развития сельского хозяйства. Считал, что необходимы справедливые цены на промышленную и сельскохозяйственную продукцию путем регулирования со стороны государства. Не будучи активным сторонником фермерства, в программе заявил о необходимости его государственной поддержки. Ратовал за протекционизм в

отношении сельскохозяйственных производителей, выступал против частной собственности на землю.

В.Тимофеев был выдвинут ЧНК и ЧАПом. Как врач по специальности первоочередное внимание уделял социальным проблемам. В отличие от других кандидатов, в основном воздержавшихся от конкретных предложений и обещаний, выступал за предоставление молодоженам квартир (за счет ссуд), оплачиваемых отпусков матерям по уходу за ребенком до достижения им школьного возраста (оплата из госбюджета). По его мнению, субъекты федерации сами должны решать сколько выделять Центру финансов, каждый народ должен иметь право создавать собственное независимое государство. Во внешнеэкономической политике выступал за безоговорочный протекционизм. Противник принятия Конституции, которая не сможет принести единство и согласие, считал, что за нее будет голосовать в основном русское население.

В.Шурчанов, руководитель коммунистов Чувашии, до августа 1991 г. был первым секретарем рескома КПСС. Призывал всех идти на выборы чтобы сказать "нет" конституции диктатуры буржуазии. Возражал против "шоковой терапии", выступал за ограничение роста цен на сырье, топливо, энергию, восстановление гарантий социально-экономических прав народа на отдых, труд, бесплатное образование, здравоохранение, дешевое жилье. Выступал за создание равных экономических условий всем формам хозяйствования, против разрушения колхозов и совхозов.

В программах, агитационных листовках и пр. практически все кандидаты воздерживались от различных обещаний, имевших "материальный" характер (строительство дорог, больниц и т.п.). В основном речь шла о законодательном обеспечении тех или иных сфер материального производства, культуры, здравоохранения и т.д. На телевидении и радио, кроме традиционных выступлений кандидатов и их доверенных лиц, впервые появились рекламные материалы, сделанные профессионалами: короткие ролики, фильмы. 9 декабря на телевидении прошла передача с участием всех кандидатов в Президенты, где они отвечали на общие для всех вопросы ведущего.

Многих кандидатов в разные органы власти объединяло стремление не поднимать вопрос о Конституции и о своих симпатиях к тому или иному избирательному блоку. Коммунисты, лидеры национальных движений, наоборот, подчеркивали свое отрицательное отношение к проекту Конституции.

Политические партии Чувашии, не имеющие значительной социальной базы, не представляющие осознанные интересы значительных групп населения, не оказали заметного влияния на итоги выборов. Исключение составляет Компартия, имеющая организации во всех районах республики, и активисты которой весьма настойчиво проводили агитационную работу за своих кандидатов, против принятия Конституции. Имела значение и позиция Аграрной партии, Крестьянского союза, поскольку во многом определяли позицию руководителей сельскохозяйственных предприятий. В отношении выборов Президента единства у руководителей аграриев не было. Если аграрная партия поддержала Л.Куракова, то Крестьянский союз в лице его руководителя А.Айдака не проводил активную агитацию за этого кандидата, поскольку Айдак является давним сторонником Н.Федорова.

Социологические опросы населения, проводимые до выборов, показывали, что наибольшие шансы стать первым Президентом Чувашии имели три кандидатуры: В.Викторов, Л.Кураков и Н.Федоров. При этом в ходе опросов они набирали, примерно, одинаковое число голосов - 18-20%. Вообще отношение к выборам Президента в республике было неоднозначным. До 40-50% опрошенных в городах и районах с преобладанием русского населения заявляли, что, по их личному мнению, Президент в Чувашии не нужен. В чувашских селах за институт "своего" президентства высказывались до 80% респондентов.

Наиболее успешно использовал предвыборную кампанию Н.Федоров. Удачным шагом следует признать приглашение в Чебоксары С.Говорухина, доверенного лица Н.Федорова. Известный режиссер выступил на телевидении, встречался с населением, резко критиковал Б.Ельцина, правительство, говорил о разрывании России и т.п. Все это находило адекватное отражение в сознании избирателей, особенно рабочих, которые были настроены особенно решительно против существующих властных структур. Доля рабочих в электорате Н.Федорова, по данным опроса, была больше, чем у двух его основных конкурентов и достигала 40% (у Л.Куракова - треть, у В.Викторова - четверть). Другими значительными электоральными группами Н.Федорова были специалисты (17%), руководители, студенты (по 12-14%). У Л.Куракова - специалисты и пенсионеры (по 15-17%), студенты (10%). У В.Викторова - специалисты (30%), студенты и пенсионеры (примерно по 10%).

Голосование 12 декабря не выявило победителя на президентских выборах. По условиям голосования для победы необходимо было набрать не менее четверти голосов от числа граждан, занесенных в списки для голосования, и при этом число голосов "за" должно было быть больше, чем число голосов, поданных против всех кандидатов. В голосовании приняло участие 63% избирателей, в том числе на селе 70,4%, в городах - 56%. В первом туре наибольшее число голосов получили Н.Федоров (24,9% от числа граждан, принявших участие в голосовании, и 15,6% от списочного состава избирателей) и Л.Кураков (21,9%). За В.Викторова проголосовали 18,0%, за Н.Федорова - 10,4%, за А.Хузангая - 6,3%, за Э.Кубарева - 3,7% голосов. Кроме того, 8,4% бюллетеней были признаны недействительными.

Распределение голосов показывает, что Н.Федоров пользовался большей популярностью в городских избирательных округах, а Л.Кураков - в сельских. Из всех голосов, полученных Н.Федоровым, 62,6% приходилось на горожан (у Л.Куракова - 26,4%, у В.Викторова - 47,2%). Еще один показатель: из всех городских избирателей, принявших участие в голосовании, треть (33,5%) отдала предпочтение Н.Федорову, 18,2% - В.Викторову и 12,3% - Л.Куракову. Иначе говоря, электорат В.Викторова оказался равномерно распределен между городом и селом, в то время, как у двух победителей он оказался смещенным в противоположных направлениях. За Н.Федорова проголосовало в 2,7 раза больше горожан, чем за Л.Куракова и в 1,8 раза больше, чем за В.Викторова. На селе у Л.Куракова голосов было больше, чем у Н.Федорова в 1,8 раза и в 1,7 раза, чем у В.Викторова. Особенно заметным было преимущество Н.Федорова в Чебоксарах и Новочебоксарске. В Алатыре и Шумерле первым был В.Викторов, в Канаше Н.Федоров опередил его менее чем на 20%. За А.Хузангая в большей мере проголосовали жители сельских районов (около 65% голосов), за исключением двух районов с преобладанием русского населения - Алатырского и Порецкого, - где за него высказалось всего 1,4% избирателей.

Во втором туре голосования, который состоялся 26 декабря, в выборах приняло участие 52% избирателей, из них за Н.Федорова было подано 55,1% голосов (28,6% от списочного состава), за Л.Куракова - 38,8% (20,2%). У Л.Куракова увеличение голосов произошло в 1,47 раз и оно было равномерным в городе и деревне: 1,48 и 1,46 раза. У Н.Федорова в городе тенденция была такой же - число голосов возросло в 1,4 раза, но в деревне за него проголосовало уже в 2,5 раза больше избирателей, чем 12 декабря, и соотношение городских и сельских голосов оказалось практически одинаковым: 0,95:1,0. Таким образом, первым Президентом Чувашской Республики был избран Н.Федоров.

На выборах в Госдуму по 33 (Канашскому) округу бесспорную победу одержал В.Агафонов, набравший 46,6% голосов от числа признанных действительными. Далее по числу полученных голосов следуют: В.Тихонов - 11,6%, М.Юхма - 9,2%, Г.Волков - 8,0%, М.Тихонов - 7,1%, Н.Максимов - 4,7%, Е.Дмитриев - 2,1%.

По 34 (Чебоксарскому) округу итоги голосования не были столь предсказуемыми. Преимущество Н.Бикаловой выразилось в 0,4 процентных пункта - она набрала 14,6% голосов. И.Моляков - 14,2%, Л.Федоров - 9,7%, И.Тореев - 7,9%, А.Шарапов - 7,8%, С.Ляпидовская - 7,4%, В.В.Алексеев - 5,6%, С.Ляпунов - 4,0%, М.Демидов - 3,3%, А.Суворов - 3,0%, В.А.Алексеев - 2,9%, А.Гурьев - 1,7%. Абсолютное большинство избирателей 34-го округа составляют жители Чебоксар и Новочебоксарска (среди принявших участие в голосовании их было почти 82%), поэтому все решили их голоса. Н.Бикаловой в основном отдали голоса значительное число женщин, избиратели, видевшие в ней специалиста (финансист, кандидат экономических наук), за И.Моляковым пошли те, кто симпатизировал коммунистам.

В Совет Федерации от Чувашии (округ N 21) избирались 2 человека. Значительно опередили всех В.Викторов (40,0% голосов) и Л.Кураков (39,9%). Следом шли В.Шурчанов (17,6%), А.Кушаков (17,2%), Э.Кубарев (15,3%), В.Тимофеев (9,7%), Н.Зайцев (6,7%).

В Чувашии не нашел поддержки проект новой Конституции. За нее высказалось 40,01% избирателей, принявших участие в голосовании. Минимальный перевес сторонников Конституции над проголосовавшими "против" оказался в Новочебоксарске и в двух районах (из трех) Чебоксар, но лишь в Новочебоксарске число этих голосов превысило пятидесяти процентный рубеж (51%).

Среди партий и объединений, выставивших своих кандидатов в Госдуму по общефедеральным спискам, распределение по числу набранных голосов следующее: ЛДПР - 21,2%, Компартия РФ - 18,5%, Аграрная партия - 12,0%, ДПР - 8,5%, "Выбор России" - 8,4%, "Женщины России" - 8,0%, ПРЕС - 4,5%, "Яблоко" - 3,2%. Из тех движений, которые не попали в Госдуму, в Чувашии набрали голосов: РДДР - 4,3%, "Будущее России - новые имена" - 1,8%, "Гражданский Союз" - 1,6%,

"Достоинство и милосердие" - 0,8%, "Кедр" - 0,7%. От всех партий в Госдуму прошел один кандидат от Чувашии - П.Ивантеев, председатель рескома профсоюзов работников агропромышленного комплекса. Он был включен в список Аграрной партии под № 25, но затем выступил с заявлением, в котором отказался от депутатского мандата, мотивируя это необходимостью работать в республике в столь напряженное время.

Таким образом, итоги выборов показали, что электорат Чувашии остался весьма сдержанным по отношению к проводимому курсу экономических реформ, политической линии Президента РФ. Резкая позиция по отношению к Москве, критика правительства и Президента в ЧР имела и имеет своих сторонников.

Результаты выборов позволили выявить и реальное влияние отдельных партий и движений. Число голосов, полученных лидерами коммунистов В.А.Шурчановым (17,6%) и И.Моляковым (14,2%), вполне согласуются с количеством избирателей, поддержавших Компартию РФ (18,5%). Несколько выделяется позиция В.Агафонова, набравшего почти половину голосов и активно поддерживаемого коммунистами. Здесь сыграли свою роль и его авторитет, и события, пережитые им в Белом Доме во время октябрьских событий.

Не получили значительной поддержки лидеры чувашского национального движения. Судя по результатам выборов Президента (А.Хузангай - 6,3% голосов), в Госдуму (Г.Волков - 8,0%) и Совет Федерации (В.Тимофеев - 9,7%), активных сторонников ЧНК, ЧАПа в республике сейчас насчитывается около 10%.

Еще одно наблюдение подтверждает общую апатию и усталость, неверие избирателей: предвыборные блоки, партии практически были неизвестны абсолютному большинству населения. В предпочтении многих из них большее значение имели не политические программы, а нечто другое. Это наглядно видно на примере такого объединения, как "Женщины России" (что умело обыграла и Н.Бикалова), Аграрной партии, которая оказалась популярной на селе (и это вполне естественно, хотя рядовые работники сельского хозяйства не являются ее активными членами). О феномене ЛДПР, вернее ее лидера, написано уже немало.

На выборах в Госсовет активность избирателей Чувашии была беспрецедентно низкой. 13 и 27 марта в выборах участвовало 39,1% и 39,6% избирателей, 26 мая - 28,4%, 2 июня - 22,8%. Понятно, что основная причина равнодушного поведения большей части электората Чувашии основывается на неверии в положительные изменения в ближайшее время, неверие в результативную деятельность Госсовета, отдельных депутатов. С другой стороны, нет четкого понимания, что отсутствие одной из ветвей власти может привести к нежелательным перекосам в развитии политических процессов, подминании исполнительными структурами других органов. В сознании избирателей сложилось представление о большей значимости президентских выборов по сравнению с выборами Госсовета и местных органов самоуправления.

Резкое падение активности избирателей с марта по май-июнь не отражает ничего чрезвычайного, а является лишь свидетельством выбывания из избирательной кампании сельского населения. В результате мартовских выборов без "своих" депутатов остались лишь 2 сельских района из 21 (каждый район представлял собой - один административно-территориальный округ). Кроме того, жители 3 районов, входивших в состав двух территориальных округов, также не избрали депутатов. В Чебоксарах, Новочебоксарске, Алатыре, Канаше и Шумерле не было избрано ни одного депутата. Таким образом, в марте доля горожан в электорате составляла 52,7%, в мае-июне - около 83%. Явка же избирателей в городах колебалась в среднем от 19-20% (Чебоксары и Новочебоксарск) до 28-40% (Алатырь, Канаш, Шумерля). В итоге депутаты не были избраны в 19 избирательных округах. На повторное голосование в них были выдвинуты кандидаты в депутаты, но затем в Новочебоксарске, в который входят 1 административно-территориальный и 2 территориальных округа, кандидаты или отказались от участия в выборах или же вовсе не были выдвинуты.

При повторном голосовании 25 мая не был избран ни один кандидат, 2 июня прошли 5 человек. Всего после этого в Госсовет оказались избранными 33 человека, что позволяет ему начать работу (необходимый минимум 32 депутата).

Из 33 депутатов 23 (70%) впервые избраны в Парламент Чувашской Республики, остальные имеют опыт работы в Верховном Совете. От 28 административно-территориальных округов избраны 23 депутата, от 19 территориальных - 10. Последние будут работать в Госсовете на постоянной основе.

Депутаты не избраны в Чебоксарах и Шумерле, а также их нет и в Новочебоксарске, поскольку выборы там не состоялись. Без своих представителей в законодательном органе ЧР осталось около

46% избирателей. Такая ситуация вызывала и вызывает критику в адрес Верховного Совета ЧР, принявшего в свое время закон о выборах, который, по мнению многих авторов, ущемил права горожан. Суть критики сводится к тому, что если территориальные округа (19) определялись примерно равными по числу избирателей (2-3 сельских района объединялись, а каждый из трех районов Чебоксар, наоборот, делился на два и, таким образом, достигалась примерно одинаковая их численность в 40-50 тыс. избирателей), то в другом случае в расчет бралось только административное деление республики. В этом случае по одному депутату избиралось как от сельского района (численность избирателей от 11,5 до 38 тыс. человек), так и от Новочебоксарска (около 90 тыс. избирателей), и трех районов Чебоксар (от 90 до 120 тыс.). Понятно, что с этой точки зрения, закон не совсем продуман, но если говорить об итогах выборов, то следует констатировать, что и при большем количестве округов в городах шансов быть избранными кандидаты в депутаты имели бы мало.

Возрастной состав избранного депутатского корпуса достаточно равномерен: 15% депутатов в возрасте до 40 лет (самому молодому 38 лет), 64% - от 40 до 50 лет и 21% - от 50 до 55 лет. Среди депутатов 4 женщины (12%).

Национальности депутатов отражают национальный состав сельского населения республики: среди них 76% чувашей, 18% русских и 6% - представители других национальностей (1 мордвин и 1 татарин). Такая ситуация сложилась из-за неизбрания депутатов от городского населения.

Профессиональный состав депутатов традиционен: в нем преобладают представители аппарата управления различных уровней (43%), хозяйственные руководители (27%), медицинские работники (15%), учителя, вузовские работники (9%), журналисты (6%).

Среди партий и движений наиболее значительно представлены в Госсовете коммунисты и аграрии. Председателем парламента избран В.С.Шурчанов, лидер республиканской организации коммунистов. Партия чувашского национального возрождения, Чувашский национальный конгресс выдвигали своих представителей в Госсовет, но скорее можно говорить об их неудаче, чем успехе. В Парламент был избран В.А.Тимофеев, председатель Ассоциации тюркских народов. Два других "солидных" кандидата - А.П.Хузангай, лидер ЧНК, и Г.П.Солин, директор фонда ЧНК, проиграли в своих округах. При этом А.П.Хузангай прошел во второй тур, но уступил А.П.Фадееву, директору НИИ сельского хозяйства, расположенному на территории округа. Г.П.Солин не прошел во второй тур голосования. Другие партии и движения практически в Парламенте не представлены.

При анализе правовых аспектов суверенизации Чувашской республики важное значение имеют законодательные акты и прежде всего документы, обеспечивающие движение к государственному суверенитету Чувашии, в том числе: "Декларация о государственном суверенитете Чувашской Советской Социалистической Республики", принятая 24 октября 1990 г., специальный закон "О декларации о государственном суверенитете Чувашской ССР", закон "О Президенте Чувашской ССР" от 17 октября 1991 г., по которому высшее должностное лицо Чувашии наделялось значительными правами, представляло республику на всех уровнях межгосударственного общения. В тот же день были приняты сопутствующие законы: "О выборах Президента Чувашской ССР" и "О вступлении в должность Президента Чувашской ССР". В 1991 г. Президент не был избран, и поэтому фактическое воздействие на законотворчество имела Декларация о государственном суверенитете. С учетом ее положений разрабатывались и последующие законы, в которых в большей или меньшей степени реализовывались положения о суверенитете. Речь идет, в частности, о таких законах, как "О Совете Министров Чувашской республики" (июль 1992 г.), "О собраниях (сходах), конференциях граждан в Чувашской Республике" (январь 1993 г.), "О культуре" (май 1993 г.), "Об образовании" (январь 1993 г.), "Об основах организации местного самоуправления в Чувашской Республике" (ноябрь 1993 г.) и т.д., по которым республиканские органы, объединения и т.д. получали права, которые они не имели ранее.

После избрания Президента ЧР в декабре 1993 г. и Госсовета в мае-июне 1994 г. процесс укрепления суверенитета в республике получил дополнительный импульс. На очереди рассмотрение проекта новой Конституции ЧР.

ПРИМЕЧАНИЕ:

1. Этническая история и культура чувашей. Чебоксары. 1993. С.62-63.
2. См.: О развитии экономической реформы в Чувашской Республике в январе-декабре 1993 г. Чебоксары, 1994. С.3-13.
3. Советская Чувашия. 1994. 22 января.
4. Декларация о государственном суверенитете Чувашской Советской Социалистической Республики. Чебоксары. 1990 г.
5. Заявление Третьего съезда ЧАН о социально-политической ситуации в РФ и ЧР. Чебоксарские новости, 1993, 1 апреля.
6. Советская Чувашия. 1993, 24 сентября.
7. См.: Советская Чувашия, 1993, 1 октября Клип. 1993, октябрь, N 37.
8. Советская Чувашия. 1993. 28 октября.
9. Советская Чувашия. 1993. 26 октября.
10. Советская Чувашия. 1993. 11 ноября.
11. Советская Чувашия. 1993. 30 ноября.
12. Советская Чувашия. 1993. 19 ноября.
13. Советская Чувашия. 1993. 26 ноября; Чаваш ен.1993. N50.
14. Советская Чувашия. 1993. 19 ноября.
15. Чаваш ен. 1993. N 49.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Список общественных объединений Чувашской Республики.

1. Социал-демократическая партия Чувашии. Лидеры: Павлов В.Т., Тимофеев Ю.А.
2. Чувашское республиканское отделение Демократической партии России. Лидеры: Максимов Н.А., Егорова Н.И., Коняев В.В.
3. Чувашский республиканский совет женщин. Лидер: Стеколыщикова И.И.
4. Чувашская республиканская Ассоциация восточных единоборств. Лидер: Тимофеев В.А.
5. Региональная - Республика Чавашьен - организация Республиканской партии Российской Федерации. Лидер: Тарасов С.В.
6. Партия Чувашского национального возрождения (ЧАН). Лидер: Лукианов Н.Е.
7. Союз молодежи Чувашии. Лидер: Цыпленков О.М.
8. Союз ветеранов Афганистана ЧР. Лидер: Трофимов С.В.
9. Партия Конституционных демократов Чувашии. Лидер: Шумилов В.К.
10. Чувашская республиканская партия зеленых. Лидер: Алексеев В.В.
11. Ассоциация "Человек". Лидер: Сеткин Ю.Б.
12. Народно-демократическая партия Чавашстана. Лидер: Сидоров А.П.
13. Социалистическая партия трудящихся Чувашии. Лидер: Васильева З.И.
14. Крестьянский союз ЧР. Лидер: Айдак А.П.
15. Круглый стол Чувашии. Лидер: Ивантаев П.В.
16. Чувашская республиканская организация движения "Демократическая Россия". Лидер: Федоров А.С.
17. Чувашская республиканская организация "Союз Чернобыль". Лидер: Бобков В.К.
18. Ассоциация писателей-публицистов Чувашской Республики. Лидер: Лисаев И.И.
19. Чувашский республиканский союз "В защиту Родины и свободы". Лидер: Тореев И.П.
20. Коммунистическая рабочая партия Чувашии. Лидер: Никольский Н.Ф.
21. Всетатарский общественный центр Чувашской Республики. Лидер: Гибадуллин М.Х.
22. Союз предпринимателей Чувашской Республики. Лидер: Павлов В.Н.
23. Объединение коммунистов Чувашии. Лидеры: Чехов С.В., Шурчанов В.С.
24. Ассоциация промышленников Чувашской Республики. Лидер: Ляпунов С.И.
25. Конституционно-демократическая партия Чувашии. Лидеры: Агаськин В.Н., Киселев В.Т.

26. Чувашское республиканское отделение Движения "Сотворчество народов во имя жизни" ("Сенежский форум"). Лидер: Хузангай А.П.
27. Чувашская республиканская организация Народной партии "Свободная Россия". Лидер: Верхунов К.М.
28. Крестьянская партия Чувашии. Лидер: Андреев Н.С.
29. Движение "Трудовая Чувашия". Лидер: Шацкий Т.А.
30. Чувашский республиканский фонд поддержки реформ.
31. Движение "Демократическая Чувашия". Лидер: Кряжинов А.М.
32. Чувашский республиканский союз "В защиту прав потребителей".
33. Чувашский национальный конгресс. Лидер: Хузангай А.П.
34. Чувашское республиканское общественно-политическое движение "За гуманизм". Лидер: Иванов Л.Н.
35. Чувашская региональная организация ЛДПР. Лидер: Моисеев В.А.
36. Землячество казаков Чувашии. Лидер: Золин Н.А.
37. Чувашская республиканская организация Компартии РФ. Лидер: Шурчанов В.С.
38. Республиканский фонд "Сотрудничество и политика". Лидер: Федоров В.О.
39. Чувашский республиканский общественный фонд по социальной и правовой защите "Фонд Федорова". Лидер: Шарапов А.А.
40. Чувашское отделение конструктивно-экологического движения "Кедр". Лидер: Николаев В.
41. Мордовский культурный центр ЧР. Лидер: Седойкин П.Н.
42. Республиканский центр русской культуры Чувашской Республики. Лидер: Агафонова Н.П.
43. Татарский общественно-культурный центр. Лидер: Сафиуллов Р.З.