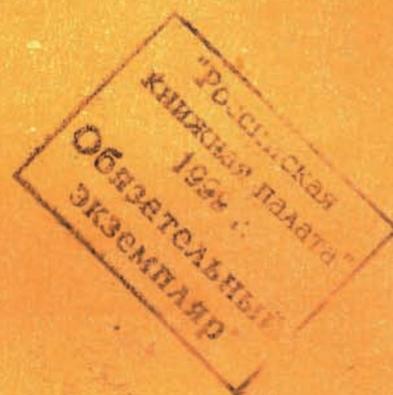


**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК**

**ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ**

**ИССЛЕДОВАНИЯ  
ПО ПРИКЛАДНОЙ  
И НЕОТЛОЖНОЙ  
ЭТНОЛОГИИ**

**№ 120**



**С.Н.АБАШИН,  
В.И.БУШКОВ**

**ТАДЖИКИСТАН:  
НЕКОТОРЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ  
ТРАГИЧЕСКИХ ЛЕТ**

---

**Москва  
1998**

**ИССЛЕДОВАНИЯ  
ПО ПРИКЛАДНОЙ  
И НЕОТЛОЖНОЙ  
ЭТНОЛОГИИ**

**№ 120**

**С.Н.АБАШИН,  
В.И.БУШКОВ**

**ТАДЖИКИСТАН:  
НЕКОТОРЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ  
ТРАГИЧЕСКИХ ЛЕТ**

**Москва  
1998**

ISBN 5-201-00807-0(7)

© Серия "Исследования по прикладной и неотложной этнологии"  
Института этнологии и антропологии РАН. Документ N 120.

Редакционная группа:

В.А.Тишков (отв.ред.)

Н.А.Лопуленко

М.Ю.Мартынова

Материалы серии отражают точку зрения авторов и могут не совпадать с позицией редакционной группы

При использовании ссылка на материалы обязательна

---

По вопросам приобретения материалов  
обращаться по адресу:  
117334, Москва, Ленинский проспект,  
д.32а.

Институт этнологии и антропологии РАН  
тел. 938-00-19, 938-07-12  
E-mail ANTHPUB@IEA.MSK.SU  
fax: (7-095) 938-06-00

Документ № 120

**С.Н.АБАШИН,  
В.И.БУШКОВ**

**ТАДЖИКИСТАН:  
НЕКОТОРЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ  
ТРАГИЧЕСКИХ ЛЕТ**

---

*Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного  
научного фонда (проект № 97-01-00306)*

**Об авторах**

Абашин Сергей Николаевич - научный сотрудник отдела Средней Азии и Казахстана Института этнологии и антропологии РАН, кандидат исторических наук.

Бушков Валентин Иванович - и.о. зав. Отделом Средней Азии и Казахстана Института этнологии и антропологии РАН, кандидат исторических наук.

## **About the Authors**

ABASHIN Sergej N. - Dr. of History, researcher of the Department for Middle Asia and Kazakhstan studies of the Institute of Ethnology and Anthropology RAS.

BUSHKOV Valentin I.. - Dr. of History, the Head of the Department for Middle Asia and Kazakhstan studies of the Institute of Ethnology and Anthropology RAS

ABASHIN S., BUSHKOV V. Tadjikistan: Some Consequences of the Tragic Years.

In this Report the main Results of Socio-Economic Development of Tadjikistan after the Declaration of Independence are examined. Analysis was carried out in Branch Aspect as well as in Regional one.

В конце 1998 г. исполняется полтора года с тех пор, как в Москве было подписано Общее соглашение об установлении мира и национального согласия в Таджикистане. Это соглашение было формальным актом завершения почти пятилетней гражданской войны в республике. И хотя о полной нормализации обстановки говорить ещё преждевременно, можно высказать некоторые предварительные соображения о тех последствиях, к которым привела братоубийственная бойня.

На первый взгляд, в Таджикистане всё спокойно: работают государственные центральные и местные учреждения, научные институты, школы и высшие учебные заведения, музеи, архивы, торговые предприятия и рынки, общественный транспорт. На улицах городов много современно одетых людей, мамы гуляют с детьми, молодые люди встречаются в парках, мужские компании собираются для дружеских бесед.

Однако внешне мирное и спокойное течение жизни обманчиво. Если сжато охарактеризовать состояние дел в Таджикистане, то самое точное слово - разруха. Общество разрушено гражданской войной. Прежде всего разруха царит в общественном сознании: одни продолжают звать к “светлому прошлому”, другие пытаются освоить “либерально-демократическую” терминологию; одни хотят видеть Таджикистан “исламским государством”, другие не могут себе представить свою жизнь “по шариату”; одни призывают к укреплению Содружества, другие зовут к “освобождению” Бухары и Самарканда, т.е. к войне с соседями. Страна распалась на “удельные княжества”, где правят местные “царьки”, идеология которых - сохранение своей власти. Даже столица Душанбе неофициаль-

но поделена между военизированными группировками, каждая из которых имеет формальный статус: таможенные войска, спецназ, спецбригада и т.д. Оппозиция и бойцы 201-й дивизии воспринимаются как две из многих группировок. Все эти вооружённые отряды периодически вступают друг с другом в бои, потом мирятся, потом опять воюют. На улицах люди в камуфляжной форме и с автоматами в руках стоят на всех основных перекрёстках и у важных объектов. Это и есть реальная власть в Таджикистане. Все остальные органы власти существуют лишь номинально.

Разруха в общественном сознании дополняется и усиливается разрухой в повседневном быту. В городах многие дома стоят разрушенными ещё со времён ожесточённых боёв, практически не работает коммунальная служба, в квартирах перебои с газом и электричеством, отопление не работает, холодная вода подаётся лишь на несколько часов утром и вечером, а верхние этажи многоэтажных домов нередко остаются вовсе без воды. В микрорайонах все магазины закрыты, продовольствие можно приобрести лишь на небольших базарчиках или в двух-трёх центральных магазинах, где имеется более или менее современный ассортимент товаров. Общественный транспорт крайне изношен и не обеспечивает полностью потребностей городов - его в значительной мере подменили частные микроавтобусы. Культурная жизнь Таджикистана практически остановилась: в музеях нет посетителей, в библиотеках - читателей, в архивах - исследователей. Учёные уходят из академических институтов. Пожалуй, единственное престижное учебное заведение - Таджикско-славянский университет в Душанбе, который существует на средства России и благо-

даря этому сохраняет достаточно высокий уровень образования. Всё это производит крайне тягостное впечатление. Разруха, которая уже длится не один год, из временного явления превратилась в фундаментальное свойство таджикского общества, которое будет определять тенденции развития Таджикистана как независимого государства в ближайшем будущем.

### Этнодемографическая ситуация

Одним из результатов гражданской войны является изменение демографической и этнической структуры населения Таджикистана. За годы гражданской войны численность населения Таджикистана довольно динамично росла, достигнув к началу 1998 г. 6,1 млн. человек постоянного населения. Такой прирост населения (1 млн. человек) за десятилетие, которое прошло с момента проведения всеобщей переписи в 1989 г., означает значительное сокращение темпов естественного прироста по сравнению с предыдущими десятилетиями. Это определилось преимущественно снижением рождаемости с 1991 по 1996 г. с 38,9 до 22,2 промиллей.

При этом официальные данные Госстатагенства Республики Таджикистан свидетельствуют о том, что определяющими процессами начиная с 1992 г. становятся не столько показатели естественного движения населения, сколько его механическое движение. Иными словами, именно миграционные потоки из Таджикистана и обратно, а также внутри республики, определяют нынешний облик его населения, его социальный состав и, в значительной мере, численность (см. Приложение, табл. 1-5).

Снижение прироста населения Таджикистана отчасти было связано с отрицательным сальдо механического движения населения, проще говоря с тем, что выезд из республики превышал въезд. Значительную часть выехавших из Таджикистана в последнее десятилетие составляют так называемые “некоренные” национальности. За период, прошедший с момента проведения последней всесоюзной переписи населения, этнический состав Таджикистана существенно изменился (см. Приложение, табл. 6). Даже если пользоваться официальными данными (проблему достоверности которых мы здесь не затрагиваем), то бросается в глаза резкое - вдвое - снижение численности и удельного веса славянского населения. По неофициальным же оценкам, на 1998 г. в Таджикистане оставалось от 50-60 до 100 тыс. русскоязычных. Практически полностью выехали из республики некоторые группы, как например, немцы и евреи, которых уже в начале 1996 г. оставалось лишь 4 и 6% соответственно от их численности 1989 г.

Кроме того, следует учитывать, что начиная с 1990-1992 гг. естественный прирост многих некоренных этнических групп имеет отрицательное значение, как вследствие незначительной рождаемости, так и высокой смертности. Оба этих фактора вызваны тем, что среди оставшихся в Таджикистане представителей этих групп всё большую долю составляют лица пожилого возраста.

Существенно возросла доля таджиков и узбеков. Многонациональная в недалёком прошлом республика всё больше становится “бинарной”. В ней начинают доминировать таджики при значительной узбекской общине и сохраняющейся пока небольшой общине киргизов и туркмен, “коренных” жителей региона. Остальные национальности в предстоящие годы

не будут играть сколько-нибудь значимой роли. Всё это в свою очередь усугубляет экономические проблемы, поскольку многие сферы народного хозяйства (промышленность, здравоохранение и т.д.) существовали во многом благодаря “некоренному” населению.

Начиная с 1980 г. удельный вес городского населения неуклонно снижается и возрастает удельный вес сельчан. Если в 1980 г. городское население составляло 34,5% всех жителей, то в 1997 г. - лишь 27,4%. Даже столица республики - Душанбе. в которой до гражданской войны было более 600 тыс. жителей, к концу 1990-х годов заметно сократилась численность населения, составившая на 01.01.1997 г. лишь 509,2 тыс. жителей. При этом состав населения в довольно значительной своей части сменился: часть бывшего городского населения уехала, а на её место прибыло много выходцев из села (особенно, как утверждают коренные душанбинцы, из Куляба).

### Народное хозяйство

К моменту объявления независимости Таджикистан представлял собой аграрно-промышленное сообщество, большая часть которого была занята в сельском хозяйстве. Сельскохозяйственный комплекс был ориентирован на производство монокультуры - хлопка, но при этом он абсолютно не обеспечивал жителей республики продовольствием. Собственное производство зерновых, мясомолочных, овощных и прочих основных продуктов было намного меньше того уровня, который необходим для минимального потребления (см. Приложение, табл. 7). Так, в 1989 г. на душу населения Таджикистан производил хлеба почти в 13 раз меньше,

чем Россия, и в 27 раз меньше, чем Казахстан; картофеля в 5,5 раз меньше, молока - в 3,4 раза, яиц - в 2,7 раза, мяса - в 3,1 раза меньше, чем Россия. Причём нужно учитывать, что и до 1917 г. население территории, на которой впоследствии была образована Таджикская ССР, далеко не полностью обеспечивало свои потребности в продовольствии, производя на одного человека 102,5 кг зерна (ещё столько же поставляла Россия), 46,7 кг мяса, 98,6 кг молока и 19,8 шт. яиц. Причём достаточной нормой для снятия угрозы голода в то время считалось, по оценкам специалистов, производство около 200 кг зерна в год на человека (по современным нормам - более 1 т. в год).

Годы независимости, которые оказались годами гражданской войны, резко усугубили положение с продовольственным обеспечением. Только в 1989-1997 гг. общее снижение производства картофеля составило 6 раз, мяса - 2,6 раза, молока - 3,1 раза, овощей, плодов, ягод и винограда - более чем в 2 раза, бахчевых - в 3 раза и т.д. Производство яиц снизилось практически до нуля, что свидетельствует о практической ликвидации птицеводческой отрасли. Даже учитывая погрешности официальной статистики, которая может судить о производстве в частном секторе лишь на основе экспертных оценок, можно говорить, что снижение производства основных видов продовольствия выглядит катастрофическим.

Особо следует остановиться на выращивании зерновых, производство которых до 1996 г. устойчиво снижалось. Такая ситуация вынудила руководство республики пойти на довольно значительное изменение аграрной политики. Одним из элементов этой политики стало изменение структуры посевов: за 1989-1996 годы площади посевов зерновых увеличилась более чем вдвое, тогда как

площади, занятые хлопком уменьшились на четверть, кормовых культур - вдвое (см. Приложение, табл. 8). Другими словами, под посевы пшеницы были переданы поливные земли (в первую очередь, видимо, за счёт сокращения севооборота, а также за счёт сокращения "условно поливных" земель). Другим элементом новой аграрной политика стало наделение крестьян дополнительными земельными наделами, а также разрешение осваивать участки, не находящиеся в хозяйственном (земледельческом) обороте. Этот процесс принял форму достаточно массового вовлечения в оборот богарных участков на горных склонах, где во многих случаях производились посевы пшеницы в 1920-1930-е годы. Уже в 1996 г. был получен достаточно значимый результат - производство зерна составило 91,6 кг на душу, что примерно равнялось производству 1913г.

Увеличение производства зерна нельзя однозначно оценивать как успех, так как он произошёл не столько за счёт вовлечения в оборот новых земель (более того, площадь пашни за это время сократилось почти на 100 тыс. га) или введения современных агротехнологий, сколько за счёт сокращения других видов сельскохозяйственных культур и ухудшения условий сельскохозяйственного оборота, не говоря уже о том, что использование богары не позволяет достичь устойчивого производства одних и тех же объёмов зерновых. Увеличение производства зерновых было достигнуто в условиях, когда все силы бросаются на сохранение минимума жизнеобеспечения (чем и являются зерновые культуры), тогда как остальное производство фактически свёртывается. Это является не столько признаком успеха, сколько показателем тяжёлого кризиса и усиливающейся деградации сельского хозяйства.

Увеличение площадей под посевы зерновых повлекло за собой частичное нарушение севооборота, что наряду с другими факторами (снижение уровня механизации, недостаток удобрений) способствовало снижению урожайности всех культур растениеводства: зерна и зернобобовых с 12,8 до 9,0 ц/га, хлопка-сырца - с 27,7 до 15,4 ц/га, овощей - со 181 до 120,5 ц/га, картофеля - со 143 до 83,2 ц/га. Всё это означает резкое снижение валовых сборов сельскохозяйственной продукции и в целом снижения роли государства в обеспечении населения продовольствием (см. Приложение, табл. 9), т.е. возврат к натуральному хозяйству, что в условиях преимущественно аграрного народного хозяйства равносильно утрате государством своих основных функций.

Несмотря на то, что достигнутый уровень производства зерновых вовсе не обеспечивает потребности населения, в общественном сознании получила широкое распространение идея о факте зернового самообеспечения Таджикистана. Как бы не были далеки от этой идеи факты, несомненно одно - такой наглядный рост производства зерновых оказал самое благотворное влияние на общество, внеся свою лепту в некоторое снижение социальной напряжённости.

Крайне неблагоприятная ситуация складывается в Таджикистане в животноводстве. Назвать животноводство "отраслью" народного хозяйства можно лишь с большой натяжкой, поскольку значительная часть скота находится в частном секторе, где он содержится по традиционным экстенсивным технологиям. Недостаточное развитие интенсивного животноводства связано с отсутствием в республике собственного фуражного зерна и крайне недостаточными заготовками грубых и мягких кормов. При этом в регионе отсутствуют при-

родные и экономические резервы также и для экстенсивного скотоводства. Обеспеченность скотом на душу населения по сравнению с 1989 г. снизилась с 1,6 условных голов до 1,1 головы, в том числе: крупного рогатого скота - с 1,09 до 0,72 голов, мелкого рогатого скота - с 0,64 до 0,38 голов, лошадей - с 0,06 до 0,01 головы (см. Приложение, табл. 10). По сравнению же с 1913 г. душевое обеспечение скотом сократилось почти в 9 раз. Свиноводство как отрасль было почти полностью ликвидировано.

Наиболее болезненно социальные процессы, начавшиеся в Таджикистане после объявления независимости, отразились на состоянии промышленности. Именно там были сосредоточены основные кадры специалистов и квалифицированных рабочих “некоренных” национальностей. Ощутимые трудности начались уже в 1992 г. в связи с отъездом из республики массы специалистов, в результате чего уже в то время стали останавливаться промышленные предприятия, прежде всего в добывающей промышленности, в машиностроении и в производстве сложной бытовой техники. Негативные явления в демографической ситуации наложились на собственно экономические трудности, которые возникли как следствие нарушения финансовых и технологических связей после распада СССР.

В результате всех этих процессов резко сократилось производство промышленной продукции, составив в стоимостном выражении лишь 26,7% от общего производства 1991 г. (см. Приложение, табл. 11). При этом добыча энергоносителей, которыми и до 1991 г. Таджикистан обеспечивал себя лишь на 25%, сократилась: угля - на 93,4%, нефти и газового конденсата - на 87,4%, естественного газа - на 82%. Правда, удалось сохранить производство электроэнергии, кото-

рое, хотя и снизилось по сравнению с 1990 г., всё же не опустилось ниже уровня 1989 г. (в связи с чем встаёт вопрос о причинах отключения электроэнергии в городах). По другим видам продукции снижение составило: алюминия первичного - на 47,3%, силовых трансформаторов - на 98,6%, автобусов - на 83,7% (в 1997 г. выпущено 26 шт.), минеральных удобрений - на 87,5%, производство сельхозтехники прекратилось полностью, сохранился лишь выпуск небольшого объёма запчастей.

Производство товаров народного потребления выглядит следующим образом: производство холодильников снизилось на более чем 98%, составив в 1997 г. несколько более 1,5 тыс. штук; производство швейных изделий сократилось на 88,3%, ковров и ковровых изделий - на 93%, обуви - на 93,4%, трикотажных изделий - на 99%, хлопчатобумажных тканей - на 99%.

Таким образом, основными источниками дохода в промышленном секторе являются в настоящее время Таджикиский алюминиевый завод в г.Турсунзаде и Нурекская ГЭС. В случае выхода из строя этих объектов Таджикистану грозит полная экономическая катастрофа с неминуемыми отрицательными последствиями для таджикской государственности.

### Регионализм

Существует устойчиво внедрённая в общественное сознание мифологема, которая объясняет причину военно-политического противостояния регионов тем, что Куляб был крайне перенаселён и беден по сравнению с другими областями Таджикистана и в силу этого наиболее агрессивен.

В реальности численность населения Кулябской области составляла в

1990 г. 644,1 тыс. чел. и имела плотность населения 53,7 чел. на кв.км. территории. По последнему показателю все остальные регионы существенно превышали Кулябскую область, а соседняя Курган-Тюбинская область (которая позднее вошла вместе с Кулябом в Хатлонскую область), имея на треть более многочисленное население, имела и его плотность в 85,7 чел. на кв. км. Такая же ситуация складывалась и в отношении удельного веса сельского населения, поскольку Кулябская область насчитывала 25% горожан, тогда как Курган-Тюбинская - лишь 17% (что практически совпадало с показателями ГБАО, где горожан было 13%). Более того, в 1990 г. даже формально в Кулябской области на одного человека приходилось вдвое больше общей территории, чем в Курган-Тюбе. Правда, в этот период кулябцы сохраняли исключительно высокую рождаемость - 46,4 промиллей. Однако, такая же рождаемость была и у курган-тюбинцев (см. Приложение, табл. 12-13).

Да и общедемографические процессы, протекавшие в Кулябе после объявления Таджикистаном независимости, проходили в том же русле, что и в остальных регионах республики: так же падала рождаемость, снизившись до 31,0 промиллей к 1997 г.; так же падал удельный вес городского населения (с 25 до 23,3%) при его абсолютном росте. Однако снижение удельного веса городского населения в районах республиканского подчинения (РРП), Хатлонской (Курган-Тюбинская зона) и Ленинабадской областях сопровождалось также и снижением абсолютной численности населения (Душанбе - на 100 тыс. человек, Ходжент - на 8 тыс. человек и т.д.), что свидетельствует не только о деурбанизации Таджикистана, но и об архаизации его социальной структуры.

Таким образом, общие социальные процессы, а также общая социальная ситуация не позволяют сделать вывод о критическом положении в Кулябской области (Кулябской зоне Хатлонской области), которая позволяла бы объяснить “пассионарность” кулябцев, проявленную ими в годы гражданской войны.

Какова же была ситуация в сельском хозяйстве разных регионов Таджикистана? К сожалению, сопоставимые в хронологическом плане данные по сельскому хозяйству отсутствуют, но, тем не менее, некоторые выводы сделать можно.

Самым обеспеченным регионом в отношении скота была Горно-Бадахшанская АО, где на душу населения в 1995 г. приходилось 2,66 условных головы скота, причём не только овец и коз, но и крупного рогатого скота. В пределах средних значений для Таджикистана были обеспечены скотом Хатлонская (1,5 у.г.) и Ленинабадская (1,21 у.г.) области (см. Приложение, табл. 14). Видимо, в этих же пределах было обеспечено скотом и население районов республиканского подчинения (РРП), причём население горных районов (Каратегин) имело значительно меньше скота, чем население равнинной части (Гиссар), возможно, из-за боевых действий в этих районах. При этом возникают сомнения в возможности развития животноводческой отрасли, поскольку в условиях резкого сокращения площадей угодий, занятых кормовыми культурами (в Хатлонской области - на 39,4 тыс. га, или более, чем на 40%; в РРП - на 12 тыс. га, или на 26% и т.д.) возможно ведение только традиционного скотоводческого хозяйства, при котором численность скота лимитируется лишь наличием естественных пастбищ.

Главным производителем зерновых в 1995 г. была Хатлонская об-

ласть, которая произвела свыше 50 кг зерна на человека, затем шли РРП и Ленинабадская область. В ГБАО, где в эти годы проводилась широко разрекламированная программа Ага-хана по внедрению современных аграрных технологий с целью добиться самообеспечения региона продуктами питания, было произведено всего 24 кг зерна на душу населения. Это вдвое не дотягивало до средних показателей по Таджикистану. В 1996 г. производство зерновых в Таджикистане резко возросло, но в ГБАО оно осталось практически на прежнем уровне. Для обеспечения роста производства зерновых повсеместно расширялись посевные площади, занятые посевами зерновых: в Хатлонской области - на 35 тыс. га, в Ленинабадской области - на 54 тыс. га, в РРП - на 7 тыс. га и ГБАО - на 2,2 тыс. га. Последняя цифра ставит под большое сомнение утверждение представителей Ага-хана не только о практическом достижении самообеспечения населения Памира продуктами, но и самой возможности реализации такой задачи в обозримом будущем, что связано напрямую с отсутствием свободных, пригодных для растениеводства, земель при численности населения, которая давно превысила критическую массу для этого региона.

Основными производителями мясо-молочной продукции были РРП и Ленинабадская область; овощей, ягод и винограда - Ленинабадская; бахчевых - Хатлонская. В 1996 г. производство овощей было существенно повышено в РРП. Производство хлопка было сосредоточено преимущественно в Хатлонской и Ленинабадской областях.

Хотя соотношение между промышленным развитием регионов и изменилось в связи с общим падением производства промышленных отраслей, удельный вес каждого из ре-

гионов остался, в общем, тем же (см. Приложение, таблица 11). В 1991 г., когда Таджикистан объявил о своей независимости, наибольшая доля в общереспубликанском объёме (стоимостном) промышленного производства - 43,1% приходилась на РРП, второй по этому показателю была Ленинабадская область, производившая 32,1%.

При этом, несомненно, самым промышленно развитым был и остаётся Северный Таджикистан - Ленинабадская область. Несмотря на то, что общий объём промышленного производства здесь снизился с 1991 по 1995 г в 3,4 раза, до сих пор в области сохраняется некоторый промышленный потенциал: действуют лёгкая и пищевая отрасли, сохраняется добыча энергоносителей (хотя и не в таких объёмах, как в 1990 г.) и некоторых видов руд, продолжается производство стройматериалов, запасных частей к авто- и сельхозтехнике, светотехнического оборудования, мебели и хлопкового волокна.

Формально же наибольший в Таджикистане объём промышленной продукции приходится на районы республиканского подчинения (РРП). Однако необходимо учитывать следующее. Во-первых, за названием "РРП" скрывается несколько разных регионов: Гиссарская долина и горные районы Каратегина и Дарваза. Во-вторых, львиная доля производства - около 80% в стоимостном выражении - приходится здесь на Таджикский алюминиевый завод и Нурекскую ГЭС. Кроме этого, сохранилось производство хлопка-волокна, муки и макаронных изделий.

Третье место в общем объёме промышленного производства в Таджикистане занимает г. Душанбе, на который приходилось 22,3 %, главным образом в пищевой и лёгкой отраслях. Если же учесть его в составе РРП, где город и располагается, то

это сразу же повысит удельный вес РРП до 65,4%. На остальные регионы (ГБАО и Хатлонская область) приходилось по отдельности чуть больше 10% от общереспубликанского объёма промышленного производства, что совершенно снимает вопрос об их оценке как промышленных регионов. Промышленное производство в Кулябе и Курган-Тюбе было представлено отдельными видами пищевой промышленности, добычей соли и, главным образом, изготовлением хлопка-волокна. Лишь в Яванском районе сохранилось незначительное производство химического оборудования, а в Сорбандском районе - минеральных удобрений. На Памире небольшое швейное производство и выпуск некоторых видов пищевой продукции были сосредоточены в столице области - Хороге.

Таким образом, именно общая слабость промышленного развития Таджикистана при относительной и абсолютной перенаселённости всех сельских районов и сложившихся различий в экономике послужила основной причиной роста социальной напряжённости в 1980-х гг., переросшей затем в гражданскую войну сразу же после прекращения прежней экономической поддержки со стороны России. В своей основе воюющие группировки ведут борьбу за контроль над основными ресурсами республики. При этом специфика конфликта во многом определяется крайне неравномерным распределением промышленного производства по территории республики. Если на Севере индустриальное развитие было более или менее заметным, то на юге буквально 2-3 крупных предприятия давали и дают значительную часть промышленной доли ВВП. Это объясняет, почему на первом этапе гражданской войны проявлялся особый интерес разных группировок к контролю за г.Душанбе, Нурекской

ГЭС, Таджикским алюминиевым заводом. После того, как эти объекты были поделены между заинтересованными сторонами, возник вполне естественный интерес к промышленности Ленинабадской области, которая пока ещё оставалась вне сферы борьбы между кланами. Новый этап борьбы за ресурсы может повлечь за собой новую вспышку военных действий, которая будет восприниматься как межрегиональный конфликт и будет непредсказуема по своим социальным и политическим последствиям, поскольку неизбежно затронет интересы соседних республик.

### **Основные социальные проблемы**

Снижение объёмов производства в народном хозяйстве не может не влиять на уровень жизни населения Таджикистана. Даже официальные данные свидетельствуют о том, что число занятых в народном хозяйстве и получающих заработанную плату, было в Таджикистане крайне незначительным. По всем регионам республики удельный вес этой категории населения колебался в 1996 г. в пределах 18-19% от общего числа жителей и лишь в Душанбе поднимался до 25,5%. Таким образом, каждый работающий и получатель пенсий должен был кормить по крайней мере трёх человек. Если же учесть уровень заработной платы, то следует признать, что без дополнительных источников дохода существование (выживание) становилось невозможным даже при наличии приусадебных участков.

Оценить фактические объёмы доходов в Таджикистане сегодня практически невозможно. Однако можно сделать несколько общих замечаний о характере семейной экономики: возросла доля натурального самообеспечения, увеличивается значение

“теневых”, в том числе криминальных, источников дохода. Особенно тяжело выжить было горожанам, тем более их “русскоязычной” части, которые не имели родственников на селе и не были включены в систему “традиционной” социальной поддержки (перераспределения благ). Такая ситуация привела уже в 1995 г. к ряду негативных социальных последствий. В горных районах фактически начался голод и население жило за счёт гуманитарной помощи. Пышным цветом расцвела проституция)\*. Известны даже факты, когда из-за невозможности прокормить детей, родители вынуждены были их продавать.

К началу 1996 г. наступил самый тяжёлый период. К этому времени население уже довольно длительное время не получало зарплат и пенсий. Новые зарплаты и пенсии, установленные после введения в обращение таджикского рубля в мае 1995 г., абсолютно не соответствовали прожиточному минимуму. Так, в г.Ходженте стоимость продовольственной корзины, по данным областного статистического агентства, в начале 1996 г. составляла 13088 рублей, в середине 1996 г., когда цены обычно снижаются, - 12799 рублей, а к концу 1996 г. - 14795 рублей. Средняя же заработная плата лишь к концу 1996 г. поднялась лишь до 4-5 тыс. рублей, что было в 3 раза ниже стоимости продовольственной корзины.

К началу 1997 г. ситуация несколько “улучшилась” в связи с повышением заработной платы - теперь на среднюю зарплату можно было купить в месяц 46 буханок хлеба или 9 кг мяса, что было вдвое больше, чем в 1996 г. В течение 1997-1998 гг. реальная зарплата из-за роста цен изменялась незначительно. С учётом инфляции средняя зарплата остава-

лась все эти годы на одном уровне и составляла около 10 долларов США (см. Приложение, табл. 16). Цены же в столице Таджикистана в 1996-1998 гг. были такими: плата за газ - 250 рублей в месяц, 1 лепёшка - 100-150 рублей, говядина - 300-500 рублей за 1 кг, баранина - 500-700, молоко - 80-100, лук - 45-65, яблоки - 100-120, сахар - 100, рис - 150-200, яйца - 500-650, мука - 150, бензин - 140-500 рублей.

Таким образом, 6 лет, прошедших с момента объявления Таджикистаном независимости, показали, что республика не имеет самодостаточной экономики. Сельское хозяйство не в состоянии обеспечить постоянно возрастающее население продуктами питания, а промышленность, создававшаяся как один из элементов общесоюзной экономики, не способна обеспечить это население потребительскими товарами. Народное хозяйство в целом не может дать тот минимум доходов, который бы обеспечивал выживание людей в данном обществе за счёт собственных ресурсов.

В условиях отсутствия в Таджикистане внутренних возможностей выживания, население неизбежно стремится искать эти возможности за пределами республики. Отходничество, или трудовая (сезонная) миграция становится одним из основных источников дохода. Оценить масштабы “трудовой” и “торговой” миграции в нынешнее время очень трудно. Официальная статистика её не фиксирует. По некоторым оценкам, “трудовая миграция” охватывает в некоторых регионах Таджикистана до 30% трудоспособного мужского населения. По наблюдениям, практически в каждой семье есть человек, который зарабатывает за пределами республики.

Вслед за “трудовой миграцией” идёт волна переселения коренных жителей Таджикистана в Россию на

\* "Правда-5". 31 января - 7 февраля 1998 г.

постоянное жительство. Прежде всего это затронуло техническую и гуманитарную интеллигенцию, некоторые категории которой, такие, например, как энергетики, смогли найти работу по специальности в России. Правда, даже переселение на постоянное жительство не означает полного разрыва со своей родиной. Многие мигранты пытаются сохранить паспорт и гражданство Таджикистана. Практически все мигранты сохраняют с республикой самые тесные отношения, благодаря чему пытаются делать бизнес, перевозя разную продукцию туда и обратно. Большие таджикские общины сложились в Москве, Поволжье, Приуралье, в Западной Сибири. Много их в Перми, Уфе.

Надо сказать, что это явление ещё не вполне осмысленно в общественном сознании России и Таджикистана. В “трудовой миграции” можно найти положительные и отрицательные стороны. К разряду положительных последствий можно отнести: сохранение влияния русской культуры, русского языка на культуру и менталитет таджикского общества, продолжение на неформальном уровне своего рода “культурной” модернизации Таджикистана. Это, несомненно, позволяет сохранить основу для влияния России в Таджикистане и не только при помощи военной силы или экономических вливаний.

К разряду отрицательных последствий можно отнести тот факт, что стихийно мигрирующая часть населения по целому ряду причин оказывается в полукриминальной и даже криминальной среде. Выступая по телевидению, один из специалистов по борьбе с наркотиками заявил, что только в 1998 г. было задержано 300 наркокурьеров из Таджикистана (успехнувшись, он добавил: “Если так пойдёт, то мы скоро весь Таджикистан пересажаем”). Это объясняется

спецификой квалификации и социально-психологического облика мигрантов, т.е. они занимают те социальные ниши, которые наиболее подвержены криминалу, а кроме того, их правовое положение остаётся неурегулированным, и, следовательно, они вольно или невольно попадают в теневую сферу. На территории России переселенцы пытаются сохранять привычные родовые или земляческие структуры. Например, по утверждению самих таджиков, на Киевском рынке в Москве работают практически одни выходцы из колхоза “Россия”, который находится в пригороде Душанбе; причём здесь возникло своеобразное разделение труда: узбеки из этого колхоза финансирует работу рынка, таджики же торгуют и обслуживают торговлю. На вещевом рынке в Лужниках работают выходцы из одного селения, которое находится в пригороде города Пенджикент - другие таджики на этот рынок не допускаются. Пенджикентские таджики (кишлаки Магиан и Фильмандар) работают на Багратионовском и некоторых других продовольственных рынках; свои рынки есть и у исфаринских таджиков. Криминализация в среде таджикских мигрантов неизбежно ведёт к возникновению межгосударственных криминальных группировок, а также возрастанию межэтнической напряжённости между коренными жителями России и мигрантами.

### Заключение

Гражданская война в Таджикистане привела к довольно существенно изменению социально-экономических и социально-демографических характеристик общества. Можно ещё раз кратко перечислить процессы, которые происходят в

современном Таджикистане. Изменяется структура сельского хозяйства: она упрощается и становится направленной на обеспечение минимума жизненного уровня (в основном за счёт увеличения пшеницы); при этом сохраняется монополия хлопка, который является реальным ресурсом экспорта. Изменяется структура промышленности: остаются лишь несколько “ключевых” отраслей - энергетика, которая основана на дешёвой себестоимости гидроэлектроэнергии, и производство алюминия, ориентированного на экспорт. Общество остаётся по преимуществу “аграрным” в том смысле, что промышленность не только не развивается, но напротив - многие её отрасли фактически ликвидируются. Изменяются этнодемографические характеристики: формируется “бинарная” этническая структура - однородно-национальное таджикское общество с большой общиной узбеков; остановилась урбанизация; выезд “некоренного” населения консервирует аграрный характер народного хозяйства; усиливается миграционный потенциал, прежде всего в форме “трудовой миграции”.

Многие из названных здесь процессов начались задолго до 1990-х гг., ещё в советское время. Уже тогда стало ясно, что Таджикистан не может обеспечить себя продовольствием. Уже тогда стал возрастать выезд представителей “некоренных” национальностей из республики. Уже тогда возрастала “трудовая миграция”. Гражданская война лишь усилила и ускорила те тенденции развития таджикского общества, которые стали проявляться в 1970-80-е гг. Это позволяет сделать вывод, что отмеченные процессы не являются сиюминутной реакцией на политический кризис, а представляют собой глубинную суть того, что происходит в конце XX столетия в Таджикистане, а

может быть, и в целом в Средней Азии.

Современное таджикское общество всё больше определяется такими чертами: 1) постоянно тлеющий конфликт и нестабильность (события в Ленинабаде осенью 1998 года подтверждают, что до мира в Таджикистане ещё очень далеко); 2) большая роль криминала - торговля наркотиками и оружием, срастание уголовной среды с политикой и экономикой; 3) большая роль разного рода посреднических международных организаций и других стран, экономика поддерживается и будет поддерживаться во многом за счёт помощи “со стороны”; 4) механизмы перераспределения становятся более важными, чем механизмы производства; соответственно, социальная, а вслед за этим и политическая, структура общества начинает всё больше приспосабливаться к перераспределению, а не производству благ; общественное сознание занимают не вопросы конкуренции в сфере производства, а вопросы борьбы за рычаги власти; 5) насилие как способ борьбы за власть.

Такому обществу трудно найти точное определение. Это общество - квази-индустриальное, т.е. оно живёт как часть мирового индустриального сообщества с его разделением труда, финансовыми и товарными потоками, трудовой миграцией. С другой стороны, это общество - квазитрадиционное, так как оно остаётся по преимуществу аграрным, с примитивной структурой экономики, достаточно архаичными механизмами перераспределения и потребления. Это общество - квазидемократическое, т.е. в нём существуют такие демократические институты, как конституция, суд, представительная власть, оппозиция и независимая (в той или иной мере) пресса. С другой стороны, это общество - квазитоталитарное, так как главным аргументом в борьбе

за власть становится насилие. Это общество - квази-светское, поскольку население вполне воспринимает и ориентируется на стандарты жизни “западного мира” (прежде всего в российском варианте), готово следовать тем условиям, которое ставит “западный мир”, чтобы получить доступ к благам этого мира. С другой, стороны это общество - квази-конфессиональное, так как основные формы самосознания его членов привязаны к исламской вере. Этот про-

тиворечивый ряд можно продолжить и дальше.

Из сказанного следует главный вывод: Таджикистан, и не только он, вступает в конце XX в. в полосу постоянной нестабильности, то возрастающего, то затухающего экономического и политического кризиса. В этой связи перед Россией встаёт задача выработки совершенно новой политики по отношению к Таджикистану, учитывающей все те новые явления, которые проявились в последние годы.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1

Население Таджикистана в 1989-1998 гг. (тыс. чел.)\*

Годы	Постоянное	Наличное	Городское	Сельское	Мужчины	Женщины
1989	5092,6**	5101,9***	1665,7	3436,2	2534,1	2567,8
1990	5232,0	5248,0	1689,4	3558,6	2607,3****	2640,7****
1991	5342,3	5358,3	1680,9	3677,4	2657,7	2700,6
1992	5554,8	5570,8	1702,3	3868,5	2763,1	2807,7
1993	5555,7	5571,6	1648,5	3923,1	2765,2	2806,4
1994	5687,8	5703,7	1638,0	4065,7	2833,1	2870,6
1995	5757,5	5785,6	1626,8	4158,8	2876,5	2909,1
1996	5860,5	5883,6	1630,9	4252,7	2926,8	2756,8
1997	5947,0	5969,7	1632,8	4336,9		
1998*****	6142,1		1628,3	4513,8	3058,6	3083,5

\* Эта и последующие таблицы составлены по: Материалы Всесоюзной переписи населения 1989 г. Таджикская ССР. - М.: 1990; Народное хозяйство Таджикской ССР в 1989 г. - Душанбе: 1991; Региональный статистический сборник Республики Таджикистан за 1991-1995 гг. - Душанбе: 1996; Население республики Таджикистан в 1995 г. - Душанбе: 1997; Социально-экономическое положение Республики Таджикистан (в разрезе областей, районов, городов). 1995-1997 гг. Краткий статистический сборник. - Душанбе: 1997.

\*\* В сб. Народное хозяйство Таджикской ССР... - С.13: численность постоянного населения указана в 5085,9 тыс. человек, как и в изданных в Таджикистане по итогам переписи 1989 г. сборниках начала 1990-х гг.

\*\*\* В сб. Народное хозяйство Таджикской ССР: численность наличного населения указана в 5108,6 тыс. человек.

\*\*\*\* В сб. Народное хозяйство Таджикской ССР... - С.13: мужчины - 2606,7 тыс. человек, женщины - 2641,3 тыс. человек.

\*\*\*\*\* Предварительные данные.

Таблица 2

Механическое движение населения Таджикистана в 1989-1995 гг. (тыс. чел.)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	Всего
сальдо									
миграций	-19,1	-59,0	-28,6	-93,4	-74,3	-48,5	-39,8	-11,95*	-374,65

- Расчётные данные.

Таблица 3

Рождаемость, смертность и естественный прирост населения в Таджикистане в 1989-1996 гг. (промиллей)

Годы	Рождаемость	Смертность	Естественный прирост
1989	38,7	6,5	32,2
1990	38,8	6,2	32,6
1991	38,9	6,1	32,8
1992	32,2	6,6	25,6
1993	31,1	8,3	24,4
1994	28,2	7,0	21,2
1995	28,6	5,9	22,7
1996	22,2	5,4	16,8

Таблица 4

Темпы роста населения Таджикистана в 1989-1996 гг. (процентов)\*

годы	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
общий	2,74	2,11	1,04	0,02	2,40	1,22	1,79	1,48
естеств.	3,22	3,26	3,28	2,56	2,44	2,12	2,27	1,68

\* Рассчитано по табл. 1, 3.

Таблица 5

Естественное движение населения у некоторых групп коренного и некоренного населения Таджикистана в 1995 г. (промиллей)

Национальность	Рождаемость	Смертность	Естественный прирост
<b>Коренные национальности</b>			
таджики	29,8	5,3	24,5
узбеки	30,3	5,4	24,9
казахи	8,2	2,5	5,7
киргизы	32,3	6,2	26,1
туркмены	26,2	6,0	20,2
<b>Некоренные национальности</b>			
русские	6,2	16,0	-9,8
украинцы	6,2	14,4	-8,2
белорусы	5,6	7,1	-1,5
латыши	0,0	20,3	-20,3
литовцы	5,8	11,6	-5,8
грузины	5,7	8,5	-2,8
молдаване	10,5	26,3	-15,8
евреи	1,9	11,4	-9,5

*Таблица 6*  
Этнический состав населения Республики Таджикистан в 1989 и 1996 гг.  
(чел. / процентов)

Национальности	1989		1996	
	Всего	%	Всего	%
<b>всего</b>	5092603	100	5860500	100
<b>Коренные национальности</b>				
таджики	3172420*	62,29	4011400*	68,4
узбеки	1197841	23,52	1454000	24,8
киргизы	63832	1,253	74700	1,3
казахи	11376	0,233	5900	0,1
туркмены	20487	0,402	18600	0,3
каракалпаки	163	0,003	-	-
<b>Некоренные национальности</b>				
татары	79442	1,56	41700	0,7
корейцы	13431	0,264	-	-
русские	388481	7,63	189500	3,2
украинцы	41375	0,81	21000	0,4
белорусы	7247	0,14	4400	0,1
немцы	32671	0,64	1200	0,02
прочие	63837**	1,25	38200***	0,65

\* Из них 105-107 тыс. представителей памирских народов и 3-4 тыс. ягнобцев, говорящих (говоривших) на восточно-иранских языках.

\*\* В т.ч. евреи (14766 чел.), осетины (7861 чел.), башкиры (6821 чел.), армяне (5651 чел.), мордва (5519 чел.), азербайджанцы (3556 чел.), афганцы (2088 чел.), цыгане (1791 чел.), лакцы (1398 чел.), а также другие группы численностью от нескольких сот до десятков и единиц человек.

\*\*\* В т.ч. евреи (0,9 тыс. чел.), армяне (4,1 тыс. чел.), азербайджанцы (2,9 тыс. чел.), а также другие группы численностью от нескольких сот до десятков и единиц человек.

*Таблица 7*  
Производство основных продуктов питания в Таджикистане на душу населения в  
1989-1997 гг. (кг, шт.)

Годы	Продукты								
	зерно	картофель	мясо (убой- ный вес)	молоко	яйца	овощи	плоды и ягоды	вино- град	бахча
<b>1989</b>	58,9	42,6	22,2	113,9	121,5	111,3	37,9	34,2	31,0
<b>1990</b>	62,9	39,4	20,6	109,6	112,8	100,6	41,3	36,0	
<b>1991</b>	53,4	34,9	16,1	109,5	84,9	117,2	33,0	22,6	32,0
<b>1992</b>	46,1	30,0	12,6	95,0	57,0	97,5	32,5	17,9	24,5
<b>1993</b>	44,6	26,2	10,6	84,3	28,3	86,0	26,5	15,5	19,0
<b>1994</b>	39,9	23,4	10,6	82,3	20,5	85,3	25,7	13,9	19,6
<b>1995</b>	42,7	19,1	8,7	65,5	9,0	84,2	25,5	16,5	19,9
<b>1996</b>	91,6	18,2	7,8	29,8	1,0	67,0	21,0	21,0	9,0
<b>1997</b>	86,6	7,0	8,4	36,5	1,0	50,1	18,4	14,7	9,5

Таблица 8  
Структура сельхозугодий Таджикистана (тыс. га)

Годы	все сельскохозяйственные угодья			поливные земли		
	пашня	сенокосы	выгоны, пастбища			
1989	860,6	30,1	3448,6	705		
1991	811,2	26,4	3473,4	718		
1992	808,6	26,3	3478,2	718		
1993	806,8	26,1	3518,8	719		
1994	806,6	25,4	3608,7	720		
1995	801,8	23,7	3621,2	720		
1996	764,4	23,6	3648,8	723		

Годы	Посевные площади				плод.-ягод. насаж., виноград.	бахчи
	зерновые	техн. культ./ хлопок	овощи/ картофель	кормовые культуры		
1989	186,8	320,2/308,7	37,4/13,1	242,7	75,0/36,0	
1990	230,0	/302,5	23,0/15,0	226,6	77,0/37,0	
1991	232,0	310,0/297,2	28,0/13,0	226,6	79,0/39,0	10,9
1992	263,8	297,2/285,3	28,2/13,0	200,7	80,4/39,4	8,6
1993	278,6	289,5/275,0	23,2/12,2	180,6	84,7/39,2	9,0
1994	254,7	299,7/281,0	27,2/12,1	176,1	85,1/39,0	9,7
1995	264,9	284,9/268,4	26,5/9,4	161,6	96,4/38,2	9,8
1996	383,6	240,0/228,2	24,0/10,6	128,7	93,2/36,2	7,7

Таблица 9  
Доля личных хозяйств в производстве сельхозпродуктов (%)

	1989	1992	1993	1997
мясо (в убойном весе)*	34,6		64,0	74,9
молоко	49,8		73,0	83,4
яйца	11,1		27,0	36,0
крупн. рогатый скот	59,2	67,2		
мелкий рогатый скот	49,6	61,5		
свиньи	2,1	5,4		
зерно	-		6,0	44,7
картофель	29,9		42,0	74,3
овощи	37,1		64,0	66,7
плоды, ягоды	44,7		66,0	71,4
виноград	16,6		31,0	55,1
бахча	50,9		68,0	48,8
хлопок-сырец	-		-	2,9

\* В 1993 и 1997 гг. - скот и птица.

Таблица 10

Поголовье скота в Таджикистане на душу населения

Годы	Виды скота			
	крупн. рог. скот	мелк. рог. скот	лошади	свиньи
1989	1,09*	0,64	0,06*	0,04
1990	1,03	0,63	0,06	0,03
1991	1,06	0,63	0,006	0,03
1992	0,99	0,56	0,005	0,02
1993	0,89	0,55	0,009	0,01
1994	0,88	0,51	0,01	0,01
1995	0,83	0,47	0,009	0,006
1996	0,78	0,42	0,01	0,001
1997	0,72	0,38	0,01	-

\* В условных головах, т.е. в пересчёте на овец: 1 голова крс - 4 овцы, 1 лошадь - 6 овец.

Таблица 11

Объём промышленной продукции в регионах Таджикистана в 1991-1996 гг.

(в ценах 1995 г. в млн. рублей / процентов)

Регионы	1991	1992	1993	1994	1995	1996	в % к 1991
<b>Таджикистан</b>							
всего	174671	132226	121912	90946	86308	46647,8	26,7
%	100	100	100	100	100	100	
<b>Ленинабадская область</b>							
всего	56102	42189	30165	18099	14530	12713,7	22,7
%	32,1	31,9	24,7	19,9	16,8	27,2	
<b>Хатлонская область</b>							
всего	17382	12444	10573	9531	9952	7583,4	43,6
%	9,9	9,4	8,7	10,5	11,5	16,3	
<b>Горно-Бадахшанская автономная область (ГБАО)</b>							
всего	568	352	237	173	196	194,4	34,2
%	0,3	0,27	0,19	0,19	0,23	0,42	
<b>Районы республиканского подчинения (РРП)</b>							
всего	75348	66097	53840	49827	50217	20367	27,0
%	43,1	50,0	44,2	54,8	58,2	43,7	
<b>город Душанбе</b>							
всего	38947	22862	18861	11826	10375	5789,3	14,9
%	22,3	17,3	15,5	13,0	12,0	12,4	

Таблица 12

Территория и наличное население регионов Таджикистана в 1990-1996 гг.  
(тыс. чел. / процентов)

Годы	Численность населения (тыс. чел.)	Город (тыс. чел.)	Село (тыс. чел.)	Плотность населения (чел. на кв.км)	Территория (кв.км на 1 чел.)	Общая территория (тыс. кв.км)
<b>Ленинабадская область</b>						
1990	1597,3	534,8 (33%)	1062,5 (67%)	61,2	0,02	26,1
1996	1821,5	531,6 (29,2%)	1289,9 (70,8%)	70,8	0,01	
<b>Куляб*</b>						
1990	644,1	162,9 (25%)	481,2 (75%)	53,7	0,02	12,0
1996	783,6	182,3 (23,3%)	601,3 (76,7%)	65,3	0,01	
<b>Курган-Тюбе*</b>						
1990	1079,8	183,0 (17%)	896,8 (83%)	85,7	0,01	12,6
1996	1246,6	206,8 (16,6%)	1039,8 (83,4%)	98,9	0,01	
<b>ГБАО</b>						
1990	164,3	20,6 (13%)	143,7 (87%)	2,6	0,39	63,7
1996	199,5	24,4 (12,2%)	175,1 (87,8%)	3,13	0,32	
<b>РРП</b>						
1990	1762,5	788,1 (44,7%)	974,4 (55,3%)	55,3	0,01	28,7
1996	1832,4	685,8 (37,4%)	1146,6 (62,6%)	62,6	0,01	
<b>Душанбе</b>						
1990	611,1	603,8				
1996	515,1	515,1				

\* В этой и последующих таблицах: 1990 г. - Кулябская и Курган-Тюбинская области; 1996 г. - Кулябская и Курган-Тюбинская зоны Хатлонской области.

Таблица 13

Естественное движение населения по регионам Таджикистана  
в 1990-1995 гг. (промиллей)

	Рождаемость		Смертность		Естественный прирост	
	1990	1996	1990	1996	1990	1996
Ленинабадская область	35,1	29,4	6,5	6,5	28,6	22,9
Куляб	46,4	31,0*	6,6	5,7*	39,8	25,3*
Курган-Тюбе	46,4		6,8		39,6	
ГБАО	36,4	26,9	6,5	5,4	29,9	21,5
РРП	41,0	29,3	5,9	4,6	35,1	24,7
Душанбе	23,0	15,3	6,5	7,6	16,5	7,7

\* Хатлонская область.

Таблица 14

Обеспеченность скотом в регионах Таджикистана на душу населения

Годы	Виды скота			
	крупн. рог. скот*	мелк. рог. скот	лошади*	свиньи
<b>Ленинабадская область</b>				
1995	0,73	0,46	0,02	0,0008
1996**	0,13	0,14	0,009	-
<b>Хатлонская область</b>				
1995	0,93	0,46	0,12	0,0005
1996**	0,18	0,19	0,05	-
<b>ГБАО</b>				
1995	1,42	1,19	0,05	-
1996**	0,28	0,40	-	-
<b>РРП***</b>				
1995	0,07			
1996**	0,06	0,06	0,014	

\* В условных головах.

\*\* Общественный сектор.

\*\*\*Вместе с Душанбе.

Таблица 15

Производство сельхозпродукции в регионах Таджикистана на душу населения (кг, штук)

Регион годы	продукция									
	зерно	карто- фель	мясо	яйца	молоко	овоци	плоды, ягоды	вино- град	бахча	хлопок- сырец
<b>Ленинабадская обл.</b>										
1989			14,15		26,23					157,46
1995	40,3	8,5	0,82	-	3,57	56,82			4,94	74,44
1996				-	1,04	39,55	14,9	11,75	5,2	30,5
<b>Хатлонская обл.</b>										
1989			9,16/ 10,65*		11,64/ 11,95*					233,9/ 421,09*
1995	50,56	0,6	5,6	0,08	13,1	14,9	2,42	10,29	16,57	112,67
1996	83,3	0,47	5,65	0,01	6,69	10,68	2,15	7,41	11,85	84,56
<b>ГБАО</b>										
1989			11,01							-
1995	24,01	27,01	0,15	-	3,17	7,5		-	0,1	-
1996	25,2	18,8	6,08	-	2,06	6,52	1,81	-	-	-
<b>РРП*</b>										
1989			8,39							41,25
1995	14,09		2,74	4,24	5,84	22,05	7,24	5,19	0,45	21,16
1996	16,8	1,18	3,12	1,31	4,85	48,43	4,93	2,83	0,58	23,26

\* Вместе с Душанбе: общественный сектор.

Таблица 16

Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих в народном хозяйстве Таджикистана (1989-1993 гг. - в рублях; 1994-1998 гг. - в таджикских рублях)

	Вся республика	г.Душанбе	ГБАО	Хатлонская область	Ленинабадская область	РРП
1989	188,1					
1990	206,9					
1991	348	400	282	315	336	358
1992	1909	2258	1523	1492	2121	1860
1993	17452	22128	9423	13647	19751	16589
1994	405	490	248	444	396	475
1995	731	1062	487	472	771	855
1996	2891*	4199	1510	1974	2807	3965**
1997***		7010	2992	2276	4212	
1998	9000****					

\* Эта цифра - расчётная. В справочнике указано, что средняя зарплата составляет по всей республике 4153 рубля (Социально-экономическое положение... - С.5).

\*\* По 5 районам и п.Рогун.

\*\*\* За 9 месяцев 1997 г.

\*\*\*\* Оценочные данные.