Б216 —
235

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ТРУДЫ ИНСТИТУТА ЭТНОГРАФИИ им. Н. Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ

НОВАЯ СЕРИЯ, ТОМ 88

ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ЭТНИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РУССКОГО НАРОДА

ПО АНТРОПОЛОГИЧЕСКИМ ДАННЫМ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

МОСКВА 1965

ПРЕДИСЛОВИЕ

Антропологические материалы служат, как известно, одним из существенных источников для изучения этнической истории народов (этногенеза) и более далекого их прошлого, включая эпоху формирования и расселения человеческих рас (расогенез).

Предлагаемая книга содержит описание антропологического типа русского населения центральной территории, на которой сложилась русская этническая группа. Фактический материал представлен в итоговых таблицах и на картах географического распределения важнейших различительных признаков (главы V—VII). Путем сопоставления итоговых данных и сравнения их с наиболее изученными антропологическими вариантами населения Западной Европы получена общая антропологическая характеристика русского типа (глава VIII), а эта последняя вместе с анализом взаимосвязи изменчивости признаков (глава IX) позволила наметить областные типы (глава X), выделить из них наиболее существенные, сравнить их с вариантами, представленными в смежных группах, и таким образом охарактеризовать антропологический состав русского населения (глава XI) и рассмотреть вопросы расогенеза (глава XII). Более детальный разбор антропологических особенностей различных этнических групп Восточной Европы (глава XIII), краниологическая характеристика восточных славян средневековья (глава XIV) вместе с историко-лингвистическими сведениями дали возможность заново рассмотреть некоторые спорные вопросы этнической истории русского населения и наметить их разрешение, наиболее соответствующее современному состоянию антропологических знаний (глава XV).

Выделение типов и их сравнительная характеристика основаны на последовательном применении «географического метода», приобретающего особое значение в свете современного учения о расах и популяциях. Содержание географического метода изложено в связи с рассмотрением отдельных вопросов в соответствующих главах, а также во вводных методических главах (II—IV).

Основным материалом исследования послужили работы Русской антропологической экспедиции, организованной Институтом этнографии АН СССР (отделом антропологии) при участии Антропологического научно-исследовательского института Московского университета. В 1955—1959 гг. экспедиция исследовала 17 тысяч взрослых мужчин и женщин, уроженцев 107 различных районов РСФСР. Чтобы обеспечить возможность проверки полученных выводов или иной интерпретации единственного по полноте источника антропологических сведений, в приложении воспроизведены подлинные величины всех групповых характеристик. В тексте изложены также результаты ранее выполненных

антропологических исследований. Таким образом, книга представляет собою наиболее полный обобщающий труд по русской антропологии. Предшествующие этапы ее развития изложены в главе I.

В соответствии с основными правилами систематики рас антропологическая характеристика русского населения может быть установлена лишь путем сравнительного изучения всех этнических групп данной территории. В русской антропологии это требование приобретает особо большое значение: русские группы сложились в X—XIII вв. на территории, ранее заселенной финским и тюркским населением. Поэтому русская антропология тесно смыкается с антропологией финнов и западных тюрков, описанию которых отведено должное место в главах XI—XV.

В книге рассмотрены признаки и характеристики, наиболее используемые в этнической антропологии. Некоторые разделы антропологической характеристики (половые, возрастные, профессиональные особенности, корреляция признаков) изложены лишь в пределах, необходимых для сравнительного изучения исследованного контингента. По разным обстоятельствам в книгу не включен альбом фотопортретов. Результаты изучения кровяных групп составят предмет особого исследования.

В целом книга подводит итог состоянию знаний по этнической антропологии русского населения центра страны и тем самым создаст базу для применения новых методов и разрешения новых задач, выдвинутых в последние годы учением о «малых популяциях» в антропологии.

В написании книги приняли участие сотрудники отдела антропологии Института этнографии: Ю. А. Дурново — сводка материалов прежних исследований (приложение I); И. С. Комарова — возрастной, половой и профессиональный состав изученного контингента (часть главы II); В. К. Жомова — возрастные и половые особенности (большая часть главы IV); Г. М. Давыдова — корреляция различных признаков (часть главы IX); В. З. Юровская — корреляция размеров головы и длины тела (часть главы IX); сотрудник Института антропологии МГУ Т. И. Алексеева. Ею полностью написаны сравнительная характеристика этнических групп Восточной Европы и краниологический очерк славянских групп средневековья (главы XIII и XIV). Главы, написанные Т. И. Алексеевой, методически отличаются от других разделов книги, но выводы, к которым приходит автор, соответствуют общему содержанию исследования и дополняют его анализом большей части накопленных в последнее время антропологических материалов.

Остальные разделы книги написаны В. В. Бунаком: главы I, III, V—VIII, X—XII, XV, главы II, IV, IX частично.

Большой труд по подготовке книги к печати выполнила научный сотрудник Института этнографии А. Ф. Федотова.

Библиографические списки работ, на которые сделаны ссылки, составлены к каждой главе в отдельности. Наименования книг и статей приведены в том разделе, в котором данная работа упоминается в первый раз, в дальнейших списках уже названные работы не повторяются.

Июль 1965 г. *В. Бунак*

Глава I

ОЧЕРК ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ЭТНИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ РУССКОГО НАСЕЛЕНИЯ, ВЫПОЛНЕННЫХ ДО 1950 г.

Начальный период. Антропологическое изучение русского населения началось сравнительно поздно — в конце восьмидесятых годов прошлого века. К этому времени Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии и его антропологический отдел, основанный в 1864 г. проф. А. П. Богдановым и ставший главным центром антропологического изучения страны,— провел уже ряд крупных работ: были собраны большие краниологические коллекции, организована антропологическая выставка, положившая начало Антропологическому музею университета, опубликованы 12 томов трудов, в том числе несколько крупных монографий. Сам А. П. Богданов занялся разработкой краниологических материалов; антропологические исследования на живых он поручил своим ученикам. Их усилия были направлены в первую очередь на изучение финских и тюркских этнографических групп, антропологической характеристики которых до того времени не существовало, а именно эти сведения, по их мнению, были необходимы для того, чтобы составить представление о древнейшем населении отдельных районов страны. Первые исследования по антропологии финских племен были опубликованы в Казани и в «Трудах географического общества» в Санкт-Петербурге (Н. Малиев, 1894, 1887; В. Майнов, 1883). В «Антропологической выставке» появились работы о лопарях (А. Кельсиев, 1886), самоедах (Н. Зограф, 1877), мещеряках (Н. Зограф, 1879), мордве (В. Майнов, 1891), касимовских татарах (В. Бензенгер, 1879) и другие. В опубликованных в то время материалах по антропологии русского населения главное место занимали измерения длины тела и обхвата груди, выполненные в призывных комиссиях, иногда с дополнением некоторых данных о цвете радужины и волос и размерах головы (В. Петров, 1893; А. Тихомиров, 1879).

В 1889 г. появилась книга, которую можно назвать первым специальным исследованием по антропологии (соматологии) русского населения. Это была монография Д. Н. Анучина о географическом распределении роста призываемых на военную службу по материалам призывных комиссий в период от 1874 по 1883 гг. (Д. Н. Анучин, 1889). Автор пришел к выводу, что вариации средних величин у призывных, преимущественно крестьян, не находятся в связи ни с природными условиями (например, качеством почвы), ни с экономическими (величиной земельного надела). В Европейской части России отмечались две зоны относительной высокорослости и две зоны низкорослости. В целом эти зоны

соответствовали территориям расселения древних племен. Таким образом, Д. Н. Анучин пришел к выводу, что современные вариации в длине тела характеризуют особенности антропологических типов, вошедших в состав русского населения.

Вопрос об антропологических типах русских был рассмотрен Н. Ю. Зографом по материалам подробного исследования крестьянского населения Ярославской, Костромской и Владимирской губерний (Н. Зограф, 1892; N. Zograf, 1892. Цифровые таблицы этой монографии содержат большое число ошибок и неточностей, которые были подробно рассмотрены в критической брошюре А. Ивановским и П. Рождественским (1894). Тем не менее выводы Н. Ю. Зографа были повторены частично и позднейшими авторами. Н. Ю. Зограф выделял в русском населении Поволжья по сочетанию признаков три типа: 1) высокорослый, светло-русый, мезо- или долихокефальный; лицо умеренно широкое, носовой указатель сравнительно малый, спинка носа прямая; 2) низкорослый, темноволосый, брахикефальный, с низким лицом, более широким носом и поднятым основанием; 3) смешанный, промежуточный тип.

Несколько позже появилась монография В. В. Воробьева (1899, 1900) по антропологии русского населения Рязанской губернии. Автор рассматривает внутригрупповые связи отдельных признаков, сопоставляет территориальные вариации длины тела, головного указателя (вычисленного по краниометрическим данным), цвета волос и радужины по отдельным данным. В. В. Воробьев пришел к выводу, что в зонах с более высокорослым типом головной указатель выше, цвет волос темнее, цвет радужины варьирует крайне неопределенно.

То обстоятельство, что два компетентных исследователя, придерживаясь приблизительно одинаковых приемов анализа, пришли к разным выводам, указывает, что проблема выделения антропологических типов в русском населении чрезвычайно сложна и требует более широкого охвата материала.

На рубеже XX в. появились два обширных труда о расах Европы — В. Риплея (W. Ripley, 1900) и И. Деникера (I. Deniker, 1889, 1900, 1902), одновременно опубликовавшего общую классификацию человеческих рас. (Третье аналогичное сочинение, Ж. Сержи, сравнительно мало затрагивало современные расы Восточной Европы (G. Sergi, 1900). Два первых автора широко использовали материалы, накопленные русскими исследователями. По Риплею, с именем которого связана популярная в свое время теория трехрасового состава населения Европы (северная, альпийская и средиземная расы), в русском населении преобладает альпийский тип, к которому на западе примешивается северный тип. И. Деникер положил начало выделению типов по конкретному сочетанию признаков, преобладающих на определенной территории. Намеченные им антропологические варианты сохраняют значение и в настоящее время при наличии значительно более полных антропологических данных, хотя мнения о взаимосвязи выделенных типов, конечно, изменяются по мере развития антропологических знаний. И. Деникер различал шесть основных европейских рас с несколькими подрасами. В русском населении, считал он, значительное место занимает восточноевропейская раса — низкорослая, брахикефальная, светлоокрашенная, с волосами пепельного и льняного оттенков, прямоугольным лицом и часто вздернутым носом. Главная область распространения этой расы, по И. Деникеру,— Белоруссия и отчасти Литва. В западных областях России восточноевропейская раса выступает в смешении с подсеверной или даже северной, распространенной в Латвии и Финляндии; в юго-западных областях широкое распространение имеет альпийский тип, а в восточных районах к трем предыдущим присоединяются угорский и ло-

царский элементы. Следует отметить, что описание антропологического состава России дано И. Деникером в довольно расплывчатой форме.

В период с 1900 по 1917 г. были исследованы по полной или частичной программе пять-шесть русских групп из разных районов. Собранный материал частично был опубликован авторами (Г. Вильга, 1903, Я. Галай, 1905; К. Прохоров, 1903, 1907; А. Свиридов, 1907), частично стал известен по сводной работе А. А. Ивановского «Об антропологическом составе населения России» (1904). В этой книге материалы о русском населении занимают небольшое место — они охватывают семь-восемь групп из нескольких сот, представляющих различные народы Сибири, Средней Азии, Кавказа и отдельных районов европейской части страны. Значительная часть материала собрана самим автором. А. А. Ивановский — автор первой обстоятельной монографии о монголах, первоначальных исследований казахов, курдов, азербайджанцев, армян, многочисленных краниологических описаний, а также руководитель больших археологических работ в Закавказье. А. А. Ивановский поставил цель выделить антропологические типы чисто количественным путем, вычислением разницы групповых характеристик по каждому из 10 признаков, по которым были собраны материалы, с последующей суммацией найденных разниц. В качестве групповой характеристики автор пользуется не средней арифметической величиной, а относительными числами больших и малых вариантов, различая в каждом признаке три класса — A, B, C (с подклассами), иногда четыре класса. Возможная разница в одном признаке изменяется от 0 до 2-х единиц, во всех десяти — от 0 до 20, но автор относит к одному типу лишь группы, суммарная разница которых не превышает двух классов. В результате сопоставления данных о каждой группе со всеми остальными выделяются несколько типов или группировок. Некоторые из них довольно однородны и характеризуют комплекс особенностей, преобладающий в нескольких сходных группах, связанных с одной территорией. Таковы, например, группы курдо-персидская, монгольская, среднеазиатская и другие. Наряду с ними намечаются группировки, вызывающие большие сомнения, так, например, русские Курской губернии оказываются, по вычислениям А. А. Ивановского, в равной мере отличными от русских Тверской губернии, от грузин, от поляков и литовцев. Эти последние обнаруживают между собой одинаковую третью степень различия.

Возможность такого вывода наглядно иллюстрирует неприемлемость метода суммации разниц: если из нескольких групп первая и вторая сходны в признаке А, вторая и третья в признаке В и т. д., то даже при одинаковой величине суммарного сходства эти группы по большей части нельзя рассматривать как равно близкие. Отдельные признаки неодинаковы по относительной изменчивости, по корреляции. Игнорирование правила неравнозначности признаков для выделения рас так же неприемлемо, как превращение этого правила в неизменный закон с вытекающей из него дихотомией классификационных схем.

А. А. Ивановский был одним из первых исследователей, применившим для антропологического анализа не сочетание вариантов, а суммирование групповых разниц. Впоследствии были разработаны другие приемы, основанные на том же принципе,— дифференциальный диагноз Чекановского, коэффициенты расового сходства. Несмотря на солидное биометрическое обоснование некоторых предложенных формул сходства, они не оказали заметного влияния на развитие антропологической науки. Методика А. А. Ивановского, спорная по существу, кроме того, несовершенна и в математическом отношении, и по подбору признаков и групп. Автор включал в таблицы серии наблюдений над очень близкими группами и не включал данные о группах нередко очень существенные, если они не содержали определенного набора признаков. Самый

подбор признаков несколько случайный: окраска радужины и волос объединены в одной балловой характеристике, хотя связь вариаций этих признаков иногда невелика; из высотных размеров лица рассмотрена лишь физиономическая высота. Размеры тела — обхват груди, длина ноги, а вероятно, и длина тела — использованы в сводке без каких-либо пояснений относительно техники изменений, которая не во всех случаях была одинакова. В 1911 г. в связи с выходом в свет второй книги — «Население земного шара, опыт антропологической классификации» — А. А. Ивановскому под давлением критики пришлось написать «Добавление», вносившее некоторые поправки в его работу, но не устранявшее ее основных недостатков. Методика А. А. Ивановского, использованная в работах его учеников, в дальнейшем уже не применялась.

В 1909 г. в Петербургском университете начал преподавание антропологии Ф. К. Волков. Ученик, а впоследствии сотрудник лаборатории проф. Волкова Д. А. Золотарев (1913, 1915, 1916) провел антропологические работы в Новгородской, Тверской и в северной части Ярославской губернии, до того времени не затронутых исследованиями московских антропологов.

Вне связи с московской и петербургской антропологическими группами появились работы А. Н. Краснова (1902). Им были произведены наблюдения над призывными из юго-восточных поволжских и центральных губерний. Вопреки широко распространенному мнению о преобладании брахикефалии в русском населении, А. Н. Краснов установил, что головной указатель из 19 уездов только в двух достигает 82—83, в четырех уездах — 81, а в остальных колеблется около 80. Доля серых и голубых радужин превосходит долю темных вариантов и в некоторых уездах превышает 50%, светло-русые и белокурые встречаются чаще темно-русых. Проф. Краснов говорил о распространении в юго-восточной части страны белокурого долихокефального типа и видел в нем вариант скандинавской расы, которому он присвоил название «бореальный». Этот тип, или по крайней мере блондинический его вариант, преобладает у мордвы. Однако, сравнивая данные проф. Краснова с одновременно появившейся работой Ретциуса и Фюрста (Retzius, K. Fürst, 1912) о шведских конскриптах, нетрудно констатировать, что эти два типа заметно различны по средней величине головного указателя, проценту светлоглазых, длине тела и, вероятно, по другим признакам.

Из трех таблиц фотоснимков, приведенных в работе А. Н. Краснова, едва ли один или два портрета могут быть суммарно сближены со скандинавским типом. Других данных для характеристики бореального типа проф. Краснов не приводит.

Большое влияние на развитие антропологии, особенно антропологии русской, оказали труды Е. М. Чепурковского (1903, 1913а, 1913б, 1916). Ему принадлежит заслуга новой разработки некоторых вопросов антропологического анализа. Из многих признаков, включаемых в программу исследования, для выделения типов, как отметил Е. М. Чепурковский, пригодны лишь те, которые дают ясные различия при сравнении территориальных групп. Эти признаки, считал исследователь, необходимо учитывать в первую очередь; для русского населения наиболее показательны вариации головного индекса.

Взаимосвязь изменчивости признаков в пределах одной группы не характеризует типа, внутригрупповые корреляции варьируют очень неопределенно, если, конечно, не считать признаков, связанных между собой морфогенетической зависимостью, например длина тела — длина головы. В соответствии с установленными биологией фактами одним из главнейших критериев реальности расы у человека нужно признать наличие определенного ареала. Выделение типов становится надежным лишь на основе изучения карт географического распространения вариан-

тов признака. Области наибольшей концентрации одного варианта данного признака и другого или других вариантов характеризуют расовые элементы данной территории и зону их распространения. На промежуточной территории находятся переходные или смешанные варианты, конечно, не обязательно в точности средние. Эти выводы, сформулированные Е. М. Чепурковским, сохраняют свое значение и в настоящее время как методическая основа для расового анализа на территории с густым и равномерно распределенным населением. В других условиях приемы анализа несколько видоизменяются, что, к сожалению, не было отмечено автором. Выделение очагов наибольшей концентрации и переходных зон становится невозможным, если изучаемые группы невелики по численности, разделены значительными пространствами или местообитанием других этнических групп. Но принцип ареальности выделяемых типов, конечно, сохраняет значение и в этих случаях.

Комплекс особенностей, характерный для типа, ввиду неопределенности сочетания признаков у отдельных индивидуумов данной группы, может быть установлен лишь по сочетанию признаков на территории, то есть сопоставлением групповых характеристик. По этому поводу следует заметить, что внутригрупповая корреляция, близкая к нулю, могла бы считаться признаком полной консолидации группы. Однако снижение корреляции проявляется в разных признаках неодинаково, иногда показатели связи признаков довольно устойчивы в различных частях одного контингента даже при достаточной гомогенности группы. Этот факт приходится учитывать главным образом при изучении скелетного материала.

Карта географического распределения вариантов головного указателя составлена Е. М. Чепурковским по измерениям, производившимся с 1903 по 1912 г. в воинских частях. Общее число обследованных — более 27 000 человек. Кроме того, автор исследовал несколько тысяч женщин, служащих воспитательных домов. В русском населении Восточной Европы автор выделяет два основных типа:

1) Мезокефальный тип, головной указатель 79—80, установлен в 16 смежных уездах бывших Рязанской, Тамбовской и Пензенской губерний. Эта зона занимает территорию по правым притокам Оки, по Цне и Мокше и верховьям донских притоков Вороны и Хопра. Нигде в других зонах расселения русских такой концентрации мезокефальных индексов не наблюдается. Автор назвал описанный тип «рязанским», а впоследствии типом «восточного великоросса».

2) В северо-западных областях страны выделен брахикефальный тип. Ввиду того, что характеристика этого типа автором несколько видоизменялась, целесообразно привести данные из его работы 1922—1925 гг. Сравнительно высокий головной указатель, от 82,6 до 84,0, констатирован в смежных уездах восточной части Новгородской губернии (два уезда — Валдайский и Демянский), западной части Тверской губернии (пять уездов), северной части Смоленской губернии (пять уездов) и южной части Псковской губернии (два уезда) — всего в 14 уездах. Западная граница брахикефальной зоны проходит по Валдайской возвышенности через Осташковский уезд к Бельскому (с выступом к Великим Лукам), восточная граница идет от Вышнего Волочка к Торжку и далее к Гжатску и Вязьме. К западу и востоку от описанной зоны индекс немного понижается. Автор назвал северо-западный брахикефальный тип «валдайским».

На территории между двумя названными зонами, по первоначальному описанию Е. М. Чепурковского, преобладают промежуточные величины головного указателя. Впоследствии автор несколько изменил формулировку: индекс 81—82 характерен для населения речных долин. На водораздельных пространствах не только в восточновалдайских районах,

но также в костромской, владимирско-суздальской, пермской зонах головной указатель русского населения одинаков и составляет в среднем около 83. Все же ни одна из названных зон не занимает столь обширной и однообразной по индексу территории, как восточновалдайская зона.

Кроме двух преобладающих в русском населении типов, Е. М. Чепурковский упоминает третий, с относительно низким индексом — в Могилевском Приднепровье и в Приильменье. На Украине и в белорусских полесьях выделены два других типа с высоким головным указателем.

Географическое распределение вариаций окраски волос и радужины дает, по материалам Е. М. Чепурковского, менее определенные различия. Внутригрупповая корреляция между индексом и цветом (а также индексом и длиной тела) колеблется в широких пределах и обнаруживает тенденцию к уменьшению по мере увеличения численности групп. Межгрупповые связи, хотя и нечетко выраженные, существуют; так, валдайская и пензенско-тамбовская зоны почти одинаковы по окраске волос; но по цвету радужины вторая несколько темнее первой, разница, по частичным данным, около 5%. Принимая во внимание многочисленные косвенные указания, эту разницу автор признает показательной. Так, тамбовско-пензенский тип мезокефальный и сравнительно темный, валдайский тип брахикефальный и сравнительно светлый. Тип белорусских полесий еще более светлоокрашенный и несколько более брахикефальный, валдайский тип — разновидность белорусского, распространившаяся из полесий области обитания кривичей. Украинский тип, наиболее темный и брахикефальный, распространился, по мнению исследователя, сравнительно поздно из Прикарпатья, могилевско-ильменский — светлый и довольно длинноголовый, наименее распространенный — связан с западными областями. Этот последний тип Е. М. Чепурковский называет «скандинавским», украинский тип — «альпийским», валдайский и белорусский вариант, по словам автора, «родственен тому светлому брахикефалу, которого островки и теперь встречаются в Западной Европе и который, по мнению некоторых ученых, проник в Британию в начале бронзового века из Балтики» (1924, стр. 101). В целом светлоокрашенный брахикефал водоразделов соответствует восточноевропейской расе Деникера. Тамбовско-пензенский тип наиболее древний и в наибольшей мере сохранил особенности древнего курганного населения. Этот тип представлен также у мордвы-мокши. Не отрицая возможного влияния угров и татар, автор сближает восточный русский тип с южноевропейскими, болгарским или средиземно-иберским.

Изучая работы Е. М. Чепурковского в настоящее время, следует учитывать, что археологические и краниологические материалы о древнем населении страны, разъясняющие некоторые из поставленных автором вопросов, были накоплены лишь в тридцатых и сороковых годах XX в. То же самое нужно сказать относительно некоторых приемов биометрического анализа, использованных автором. С этими оговорками материалы Е. М. Чепурковского могут быть использованы и в настоящее время.

Многие другие упомянутые в обзоре работы доставили лишь предварительный ориентировочный материал по русской антропологии, так как уже в период написания не отвечали требованиям научной методики своего времени. Вместе с тем нужно отметить, что несмотря на устарелость программы и методики, деятельность русских антропологов, объединявшихся в отделе Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии, развивалась в русле идей передовой русской интеллигенции. Труды зарубежных авторов, защищавших так называемую «расовую теорию», неизменно встречали должную критическую оценку на страницах «Русского антропологического журнала».

Первый период после Великой Октябрьской социалистической революции. Перед небольшой группой антропологов в начале 20-х годов возник ряд новых задач. Необходимо было ответить на запросы строительства социалистического общества руководящим участием в изучении физического развития взрослого и детского населения страны, подготовить на смену «любителям» антропологии кадры подготовленных специалистов, положить начало планомерному изучению различных этнических групп, обновить устаревшие программу и методику исследований и поставить их в соответствие с современным состоянием морфологии человека, соматологии и биометрии, развивавшегося учения о конституционных типах и многое другое. Тесно связанный комплекс исследовательских и организационных начинаний того времени, несмотря на появившиеся в последние годы очерки по истории антропологии, не получил освещения как единое целое. Поэтому в этом разделе книги уместно привести некоторые материалы, поясняющие значение начального периода советской антропологии, с учетом и тех начинаний, которые выходили за рамки непосредственного изучения расового типа русского населения, составили необходимое звено его последующего развития.

Октябрьская революция открыла возможность осуществить давнее стремление специалистов — организовать в Московском университете на базе Антропологического музея кафедру антропологии и обеспечить таким путем регулярную исследовательскую работу и подготовку кадров, которая до того времени в ограниченных размерах велась проф. Анучиным при кафедре географии. В 1919 г. совещание кафедры географии (предметная комиссия) заслушало доклад преподавателя В. В. Бунака и при поддержке проф. Анучина поставила перед факультетом и Наркомпросом вопрос об открытии специальной антропологической кафедры. В 1919—1920 гг. уже началось преподавание специальных курсов на новой кафедре (биологического факультета), а в 1922 г. был открыт при Московском университете Научно-исследовательский институт антропологии, к которому постепенно перешли научно-организационные функции антропологического отдела ОЛЕАЭ.

Научный персонал кафедры и музея первоначально состоял из четырех лиц: проф. Д. Н. Анучина и преподавателей В. В. Бунака, Б. С. Жукова и Б. А. Куфтина. В Научно-исследовательский институт, кроме этих лиц, входили профессора А. А. Дешин и П. А. Минаков. Перед кафедрой и институтом возник ряд неотложных и ответственных научных задач. Необходимо было подготовить общие и специальные курсы по разделам антропологии, по доисторической археологии, этнографии, организовать практикумы для студентов, обеспечить их учебными пособиями и материалами, наладить летние практические занятия и т. д. Институт и кафедра взяли на себя составление методической инструкции, для работ по антропометрическому изучению физического развития, занявшего видное место в деятельности социально-гигиенических институтов, кабинетов и других учреждений Народного комиссариата здравоохранения. Если инструментарий и основные приемы измерительной техники, разработанные Р. Мартином, получили международное признание и могли быть с небольшими изменениями включены в инструкцию, то методика составления характеристик физического развития требовала уже отыскания наиболее простых и теоретически правильных формул биометрии, которые могли бы получить широкое применение.

Необходимо было подвергнуть пересмотру программу и методику антропологических исследований. В программе антропологического отдела ОЛЕАЭ большое место занимали измерения тела, некоторые ненадежные измерения лица, например диаметр между скуловыми буграми. В то же время отсутствовали существенные измерения, например,

морфологическая высота лица. Так называемые описательные признаки определялись в небольшом количестве, модели стандартных вариантов не использовались. Выбор признаков и разграничение вариантов не отражали результатов новейших морфологических исследований. В новых программах была существенно изменена методика измерений в соответствии с принципами Р. Мартина. Схема определения вариантов так называемых описательных признаков была составлена с учетом результатов специальных исследований (спектрофотометрического анализа окраски волос, детального изучения пигментации радужины), а также имеющихся литературных материалов, в частности схемы Венингера, подвергшейся, однако, радикальному пересмотру на основе учения о формах прерывистой и непрерывной изменчивости. Составленные в 1925—1927 гг. антропологические программы легли в основу последующих работ советских специалистов.

В первой части текущего столетия большое внимание антропологов привлекла проблема «конституции» человека (типов телосложения). Взаимоотношение общего габитуса, физического развития, линейных пропорций тела и особенностей строения головы и лица оставалось неясным. Некоторые направления в учении о конституциях рассматривали особенности строения головы и лица как неразрывную часть единого морфо-физиологического целого и приводили по существу к отрицанию основных свойств категории «раса» — независимо от наследственной передачи отдельных признаков, их ареальности и т. д. В этих условиях одной из очередных задач Института антропологии было комплексное исследование вариаций физического развития, габитуса в разных профессиональных и территориальных группах русского населения с одновременным исследованием измерительных и балловых признаков головы и лица. Полученные результаты показали, что и расоведческое и конституциональное исследования имеют свои специфические задачи, взаимно дополняют одно другое. В таком плане были изучены (с привлечением к работе студентов) контингенты индустриальных рабочих-текстильщиков Александрова, металлистов Тулы, стеклодувов Гусь Хрустального (в районе, пограничном с рязанской зоной), писчебумажников Осташковского района (валдайской зоны) и другие. Собранные данные были использованы в разных публикациях.

Одной из первых специфических антропологических работ было исследование приволжских финнов — мари и мордвы — и смежного русского населения, привлекшего к себе особое внимание в связи с вопросом о происхождении пензенско-тамбовского типа (В. Бунак, 1925а, б). Впоследствии при содействии Б. С. Жукова было организовано обширное исследование финского и русского населения заволжских районов (П. Зенкевич, 1934). Одновременно было проведено исследование русского населения клязьминской зоны (А. Ярхо, 1925).

Особый раздел работ Института составило изучение скелетных остатков древнего населения страны. Д. В. Дервиз (1923) произвел тщательный анализ серии черепов из старых московских могильников, от курганов XI—XII вв. до кладбищ XVIII столетия. Разложив при помощи биометрических приемов кривые головного указателя, автор выделил в составе курганных черепов две группы, одну с индексом 72—73, другую — 76—77. Наличие двух типов курганных черепов было отмечено уже А. П. Богдановым. В московских курганах, по материалам Дервиза, встречаются и суджанский (долихокефальный), и смоленско-новгородский (мезокефальный) типы. В кремлевских черепах XV в. имеются также два вида черепов с индексом 76 и 80. Таким образом, XV—XVI вв. в Москве к одному из курганных вариантов присоединился новый краниологический тип, более мезокефальный.

Другая краниологическая работа (V. Bunak, 1932a) содержит

сравнительную характеристику черепов из курганов трех племенных групп, вошедших в состав русского населения,— кривичей, северян, вятичей. Головной указатель смоленских и новгородских кривичей (78) выше, чем у северян и у вятичей, то есть валдайская зона уже в X—XI вв. отличалась сравнительно высоким головным указателем. Учитывая этот факт и другие данные, автор приходит к выводу, что долихомезокранные курганные типы приняли участие в формировании типа позднейшего русского населения. Более высокий головной указатель, констатируемый в настоящее время (на черепе в среднем 81), нельзя объяснить замещением мезокранного типа брахикефальным или примесью какого-нибудь резко брахикранного варианта. Повышение индекса возникло в результате внутригрупповой перестройки — смешения долихо- и мезокранных элементов, которое при известных условиях может вести к длительному сдвигу признаков. Форма черепа вследствие накопления факторов поперечного роста при изменении круга брачных связей и контакте разобщенных групп населения сдвигается в сторону брахикефалии.

Мнение о генетической связи современного русского населения с курганным в свое время было высказано А. П. Богдановым. Правда, он объяснял изменение формы черепа прямым влиянием внешних условий и особенно воздействием культуры. Эта сторона гипотезы А. П. Богданова не подтверждалась антропологическими данными и вызвала отрицательное отношение ко всей его теории изменений формы черепа. В настоящее время роль отдельных экзо- и эндогенных факторов оценивается различными исследователями неодинаково, но самый факт изменения формы черепа на протяжении времени при отсутствии смешения типов не вызывает сомнений. Термин «брахикефализация», использованный в работах В. В. Бунака, получил широкое применение в специальной литературе.

В 1930 г. Центральное статистическое управление опубликовало таблицы антропометрических измерений мужской молодежи воинского призыва 1927 г. На основании этих материалов В. В. Бунаком (1932, а, б) была составлена карта географического распределения вариаций длины тела. Новые данные позволили определить средние размеры длины тела по национальным группам и таким образом внести уточнение в карту, составленную Д. Н. Анучиным. Выяснилось, что, например, белорусов нужно отнести не к низкорослому типу, а к среднему или даже высокорослому типу. Во всех районах произошло на протяжении 50 лет усиление роста (что рассмотрено автором в особой работе), но эти сдвиги за небольшими исключениями не сгладили наметившихся раньше зональных различий распределения роста и их соответствия территориям расселения древних славянских племен.

В 1932 г. появилась статья В. В. Бунака, в которой автор ставил своей задачей подвести итоги накопленным за последние десятилетия материалам по антропологии Восточной Европы. В статье были сопоставлены зоны, выделенные по длине тела и по головному указателю (с учетом новых материалов) и таким путем выделено несколько антропологических типов русского населения: рязанско-пензенский, тамбовско-хоперский, нижнеокский, вятско-камский (и вологодско-костромской), валдайский, центральный, ильменский и др. Характеристика выделенных типов дополнена данными исследования отдельных групп. Вятско-камский тип оказывается близким к смежным финским группам, у которых преобладает ослабленный вариант лапоноидного типа. Рязанско-пензенский и тамбовско-хоперский отличаются некоторым сдвигом в сторону понижения головного указателя и потемнением радужины. Сочетание мезокефалии и темной окраски характерно также для марийцев Заволжья, отнесенных к разновидности уральской расы

(субуральской или средневолжской); в других признаках тамбовско-хоперский вариант не ближе к марийцам, чем любая другая группа русского населения. Сравнительно темная окраска и мезокефалия были свойственны также древнему и раннесредневековому населению Северного Причерноморья, где местами (на Кубани) и в настоящее время сохраняется сходный комплекс основных особенностей. Автор выделяет древние мезокранные и по всем данным среднепигментированные формы в группу понтийских или северопонтийских типов. Поскольку древние мезокранные типы обычно относят к средиземноморской расе, постольку понтийская группа также сближена со средиземноморской, но лишь в качестве особой ее северной ветви. Современный восточнорусский тип генетически связан с северопонтийским — через вятичей и аллано-скифские группы, что, конечно, не означает близкого сходства современного рязанского населения с черкесским. К этой же группе северопонтийских типов в качестве особой разновидности, возникшей сравнительно поздно в результате смешения различных форм и изменений в процессе брахикефализации, относит автор и центральный русский (восточноевропейский) тип.

Антропологические варианты северо-западных областей страны были выделены в отдельную группу и отнесены к особой расе европейского ствола, получившей в прежних работах автора (1924) наименование «балтийская раса». Балтийский, уральский и северопонтийский типы составили три основных элемента в антропологическом составе русского и финского населения.

В Ленинграде кафедра антропологии университета и другие научные учреждения наряду с исследованиями в Средней Азии и Сибири продолжали работы по этнической антропологии северо-западной части РСФСР. В 1930 г. вышла обширная монография Д. А. Золотарева о карелах. По антропологии русского населения вышло несколько работ в Казани, Перми, Костроме. Б. Н. Вишневский собрал и частично опубликовал некоторые данные о кровяных группах. Большой материал об основных гемоагглютиногенах опубликован проф. Рубашкиным.

Последующее двадцатипятилетие (1932—1957 гг.). В 30-х годах в антропологии, как и в других разделах науки, была подготовлена почва для изучения специальных теоретико-методических вопросов в свете диалектического и исторического материализма. Т. А. Трофимова и Н. Н. Чебоксаров опубликовали в «Антропологическом журнале» сводку высказываний Маркса, Энгельса, Ленина по вопросу о человеческих расах (1933). Материалы этой сводки были широко использованы в последующих работах советских антропологов.

В 30-х годах в немецкой антропологической литературе усилилась тенденция к «абсолютизации» категории раса, к интерпретации расы как главного фактора процесса исторического развития, тенденция, приводившая в конечном счете к фашистскому расизму. Редакция «Антропологического журнала» обратилась с призывом развернуть борьбу против расистских извращений антропологического материала. В 1937 г. вышла из печати книга «Наука о расах и расизм», в которой было изложено разрабатывавшееся советскими учеными понимание расовых категорий у человека.

В 1932 г. появилась статья А. И. Ярхо «Против идеалистических течений в расоведении СССР». Существенная часть концепции А. И. Ярхо состоит в безоговорочном признании принципа неравноценности отличительных групповых признаков для выделения крупных и мелких расовых вариантов. Некоторые аспекты этого принципа вполне плодотворны, они получили отражение в трудах многих антропологов XIX в. (Геккель, Топинар, Деникер), но в качестве универсальной схемы, принцип «неравноценности», хотя он был принят вслед за А. И. Ярхо многими

советскими антропологами, встретил ряд возражений и в целом не согласуется с наиболее прогрессивным географическим методом расового анализа. Возникающие методические вопросы освещены на конкретном материале в последующих главах.

В согласии с географическим методом А. И. Ярхо (как и Е. М. Чепурковский) использовал коэффициенты внутригрупповой и межгрупповой корреляции и территориальную локализацию комплекса отличительных групповых признаков и способствовал таким образом развитию методики расового анализа. Кроме того, в статьях А. И. Ярхо имеется ряд критических замечаний по поводу отдельных пунктов некоторых работ автора, которые я считаю опровергнутыми как современными А. И. Ярхо, так и последующими моими работами.

Другая теоретическая работа Т. А. Трофимовой и Н. Н. Чебоксарова «Значение учения о языке Н. Я. Марра в борьбе за марксистскую антропологию» вышла в 1934 г. В этот период языковедческая концепция Н. Я. Марра рассматривалась многими антропологами как надежная база в изучении этногенеза и (косвенным образом) для расового анализа. В настоящее время теория Н. Я. Марра имеет мало сторонников.

Работы по антропологическому изучению СССР приобрели планомерный характер. В Сибири, в Средней Азии, на Кавказе были произведены исследования во всех союзных и автономных республиках и национальных округах. В Европейской части СССР было завершено исследование финских и тюркских племен Поволжья, Урала, северных и западных областей. Одновременно с финскими группами изучалось смежное русское население. Таким образом, значительно пополнились материалы по Среднему и Нижнему Поволжью (Т. А. Трофимова, 1949), по Ленинградской области, о вепсах и русских (Г. Ф. Дебец, 1941), по республике Коми (Н. Н. Чебоксаров, 1946). Специальные работы были организованы в антропологических центрах, ранее выделенных другими исследователями, в тамбовско-хоперской зоне (Г. Ф. Дебец, 1933), новгородской зоне (Н. Н. Чебоксаров, 1947). В середине 30-х годов появились геногеографические работы (Н. Н. Чебоксаров, 1934), начало быстро развиваться изучение костных остатков древнего населения страны. Музеи обогатились большим количеством краниологических коллекций с разных территорий и из разных культур, начиная с периода бронзы, а в последнее время и неолита, до современной эпохи. Накопившийся материал был изучен и резюмирован Г. Ф. Дебецом в монографии «Палеоантропология СССР», опубликованной в 1948 г. В книге Г. Ф. Дебеца и в большом количестве исследований, выполненных за последнее десятилетие, приведены краниологические характеристики населения Восточной Европы предшествовавших эпох и намечены связи современных антропологических типов с древнейшими.

Остановимся лишь на краниологических исследованиях восточнославянских племен средневековья, участвовавших в образовании среднерусского антропологического типа. Имевшиеся сведения о курганных и кладбищенских черепах в 30-х годах значительно расширились благодаря ряду специальных исследований Т. А. Трофимовой (1941, 1946). Автор приходит к выводу, что черепа вятичей или с вятической территории содержат, кроме длинноголового узколицего элемента европейского облика, другой, также долихокранный элемент, но с признаками субуральского типа. В кривичских черепах наряду с характерным балтийским комплексом, сравнительно широколицым и мезокефальным, также имеется урало-лапоноидный элемент. На территории древней муромы, мери, а также в пределах Костромской области этот сублапоноидный элемент выступает достаточно отчетливо.

Интерпретация новых материалов (после 1932 г.) по антропологии русского населения дана в работах Г. Ф. Дебеца и Н. Н. Чебоксарова.

Г. Ф. Дебец (1933), изложив результаты исследования в пяти районах тамбовско-хоперской зоны, подтвердил, что восточнорусский тип существенно отличается от субуральского. По некоторым признакам этот тип сходен со скандинавским; ранговая корреляция групповых средних указывает на связь понижения головного указателя с посветлением радужины. Разбирая вопрос о возможности отнесения восточнорусского типа к средиземноморской группе, Г. Ф. Дебец отмечает, что предки современных народов Причерноморья и Скандинавии были соединены переходными формами и что восточный русский тип принадлежит к этой промежуточной ветви. Такой вывод фактически не расходится с определением тамбовско-хоперского типа как варианта понтийской ветви.

Используя соответствие рангов изменчивости двух признаков для выделения антропологических типов, следует учитывать, что одинаковая корреляция может быть получена при крайних вариантах головного указателя в 75 и 85 и в 75 и 79, при доле светлоокрашенных радужин в 40 и в 60%, 45 и 55%. Мнение Н. М. Зографа, П. И. Зенкевича об участии в формировании восточнорусского типа светлоокрашенного долихокефала скандинавского облика и темного брахикефала, основанное на экстраполяции имеющихся данных, нельзя считать подтвержденным конкретным материалом.

В 1936 г. появилась работа Н. Н. Чебоксарова по антропологии северо-западных областей Советского Союза. Автор приводит сравнительную характеристику отдельных групп русского населения по материалам Д. А. Золотарева, Г. Ф. Дебеца, а впоследствии и по лично им произведенным исследованиям. Н. Н. Чебоксаровым широко использованы антропологические материалы по смежным территориям и этническим группам, учтены итоги антропологических исследований Швеции, Норвегии, Германии, вычислены для отдельных территорий коэффициенты ранговой корреляции групповых характеристик важнейших признаков. Почти во всех группах намечаются связи посветления окраски радужины с повышением головного указателя, увеличением доли вогнутых спинок носа, более сильным развитием складки века. Учитывая все эти данные, Н. Н. Чебоксаров выделяет в северо-западной части РСФСР четыре антропологических типа: валдайский тип (первый), представленный в Демянском уезде Новгородской губернии, в Осташковском и Ржевском уездах Тверской губернии, по материалам Д. А. Золотарева, имеет средний головной указатель около 83, скуловой диаметр около 140, доля голубых радужин меньше одной четверти, доля светлых волос примерно 10%. К западу от валдайской группы в Новгородском и Крестецком уездах, а также, по материалам Н. Н. Чебоксарова, в селениях по Ильменскому озеру головной указатель ниже — около 81, длина тела несколько выше, доля голубоглазых примерно такая же, светловолосые варианты несколько более часты. Таков второй — ильменский тип. К востоку от валдайской группы на побережье Белоозера и Шексны и у карелов южной части Карельской республики головной указатель имеет промежуточную величину немного больше 81, скуловой диаметр почти такой же, как в валдайской группе, но голубая окраска радужины явно преобладает, велика также доля светлых волос и вогнутых спинок носа. Этот тип (третий) автор называет собственно балтийским или восточнобалтийским. Он имеет широкое распространение в прибалтийских странах от Финляндии до Польши. Наконец, в северных районах, в низовьях Северной Двины, у карелов северной части республики, у западных коми и у русских в смежных районах выделен особый вариант (четвертый) — беломорский. Он отличается от восточнобалтийского немного меньшим головным указателем, немного более высоким ростом; другие различия выражены менее определенно.

Перечисленные типы (всего в количестве 12) с некоторыми дополнениями выделяет также Т. И. Алексеева (1956).

В работе 1936 г. и последующих работах Н. Н. Чебоксаров высказывает предположение о происхождении выделенных типов. Восточнобалтийский тип «оформился за счет депигментации умеренно коротких головых сублапоноидных элементов» (1936, стр. 223) и существенно отличается от западнобалтийского типа, генетически связанного с брахикранными формами верхнего палеолита — солютрейскими. Характерные представители западнобалтийского типа — немцы Шлезвиг-Гольштейна в округе Пробстей, на острове Фемары — отличаются очень широким черепом, большим скуловым диаметром, малой высотой лица, большой долей светлоокрашенных радужин. Беломорский мезокефальный тип связан с предыдущим, а равно с длинноголовыми европейскими. В работе 1946 г. автор определяет беломорский тип как вариант, близкий к скандинавскому. Ильменский тип, по определению Н. Н. Чебоксарова, представляет собой лишь более депегментированную разновидность восточнорусского, а валдайский комплекс связан с кругом альпо-карпатских брахикранных рас.

Работы Н. Н. Чебоксарова существенно расширили имевшиеся сведения по антропологии северо-запада РСФСР. Вместе с тем они породили много вопросов: 1) как велика разница (и ее достоверность) в доле светлых радужин и вогнутых спинок носа при сравнении нескольких смежных групп из центральных участков восточнобалтийской и беломорской зон; 2) превосходит ли эта разница групповые колебания в обширной зоне восточнобалтийского типа (от Финляндии до Польши), в валдайской зоне, а также различие между восточнобалтийским типом, по определениям Н. Н. Чебоксарова и Норденстренга; 3) каковы примерно границы ареала валдайского и ильменского типов, валдайского и восточнобалтийского (у Белоозера); 4) если русское население Северной Двины, по историческим свидетельствам, «потомки новгородских переселенцев, а по типу (беломорскому) отличается от ильменского, то имеются ли следы ильменского типа на Северной Двине и в области Коми и в каких именно районах?

Такого рода вопросов, связанных с морфологическими особенностями, ареалами и этнической историей севера и северо-запада страны, очень много.

Четыре типа, описанных выше, исчерпывают сочетание двух признаков в двух вариантах каждый: два светлоокрашенных — с большим головным указателем (восточнобалтийский) и с меньшим головным указателем (беломорский) и два темноокрашенных — мезо- и брахикефальный, ильменский и валдайский. Ширина и высота лица в этих вариантах изменяются согласно морфогенетической зависимости — брахикефалы более широколицы, их лицевой указатель несколько снижен, точно так же, как и длина тела. М. П. Сикора (M. Sikora, 1949) рассматривает эти вариации как выражение внутрирасовых тенденций развития, приводящих к появлению различных балтийских вариантов в пределах одной группы. Так или иначе, значение установленных корреляций признаков и их пригодность для выделения исторически различных вариантов остаются не вполне ясными. Существуют ли на изученной территории именно две разновидности формы головы и окраски радужины или следует выделять также третий, промежуточный вариант, или, наоборот, реален один тип со значительными колебаниями средней величины признаков? Все эти вопросы могут быть разрешены лишь при наличии материалов, равномерно охватывающих изучаемую территорию. Одно из основных условий антропологического анализа больших этнических массивов — соблюдение единого территориального масштаба при сравнении отдельных групп. Таким путем выясняется общий размах

колебаний признака на данной территории, выделяются характерные его варианты и их локализация.

В 1944 г. в Москве был организован сектор (впоследствии отдел) антропологии Института этнографии АН СССР. В скором времени отдел стал крупным центром антропологического изучения Советского Союза. В «Трудах» Института напечатаны несколько антропологических монографий и ряд исследований многих этнических групп и древних краниологических типов. Следует назвать две работы общего содержания. Н. Н. Чебоксаров (1951) разработал схему классификации групп антропологических типов, в которой выделена евразийская или европеоидная большая раса с подразделениями, южная и северная или балтийская малые расы; последняя включает группы восточноевропейскую (контактную), атланто-балтийскую и беломорско-балтийскую. Кроме того, названы еще две группы — средиземно-балканская и атланто-черноморская. В коллективной работе Г. Ф. Дебеца, Т. А. Трофимовой и Н. Н. Чебоксарова, содержащей ценный этногенетический материал, намечены связи современных и древних групп населения Восточной Европы. Выводы, к которым пришли названные исследователи, будут рассмотрены на основании конкретных материалов в последующих главах. В главах XI и XII попутно отражены также общетеоретические соображения, высказанные автором этой главы в работе «Человеческие расы и пути их образования» (1956).

Для антропологического изучения русского населения большое значение имеют также появившиеся в последние годы обстоятельные исследования украинцев, различных групп финнов и тюрков. Материалы и выводы этих исследований изложены в связи с анализом основного материала в главах XI—XV.

В зарубежной литературе были выделены на территории Восточной Европы типы «восточнобалтийский» (Норденстренг, 1924), «светлая восточная раса» (Х. Пёх). Иногда названные варианты отождествляются с «балтийской» расой Бунака или с «восточноевропейской расой» Деникера. Между тем типы, описанные Деникером, Бунаком, Норденстренгом, вовсе не равнозначны, их характеристика и локализация нуждаются в критическом рассмотрении на основе изучения географического распределения вариантов и их сочетания.

В крупных работах по расовой систематике в Восточной Европе выделяются под разными названиями четыре типа: северный, восточнобалтийский, альпийский, лопарский (Biassutti, 1941; Montagu, 1945; Sauter, 1952; E. V. Eickstedt, 1934). Последний различает три варианта «северной» расы: теутонордийский, даллонордийский и феннонордийский, из которых для Восточной Европы характерны два последних, особенно феннонордийский. Лопарская раса входит в альпийскую группу, ее распространение ограничено крайним севером. Восточнобалтийская раса, по мнению автора, имеет в истории развития некоторое сходство с азиатскими типами (сибирскими), влияние которых она испытала.

В обстоятельном исследовании К. Куна (C. Coon, 1939), антропологические типы выделены по их связи с теми или иными формами европейского каменного века. Автор выделяет группу, непосредственно связанную с верхнепалеолитическими вариантами — брюннским и боррebийским. Ее мезо- и брахикефальные потомки сохраняются местами в разных зонах Европы, не занимая сплошной территории. Вторая группа происходит от верхнепалеолитических и мезолитических форм со средними размерами головы и включает три типа — альпийский, близкий к нему лопарский и ладожский. Последний получил название по месту находки серии древних (неолитических) черепов, описанных А. П. Богдановым и имеющих некоторые краниологические особенности

верхнепалеолитических и мезолитических вариантов. Ладожский тип отличается широким лицом, низким переносьем, брахикефалией, светлой пигментацией. Эти особенности не уточняются автором, но выделяются в двух территориально различных вариантах — восточно-балтийском, распространенном по южному побережью Балтийского моря, местами в советских прибалтийских республиках и в Финляндии, и новодунайском, преобладающем на равнинах Восточной Европы, в Польше и в СССР. Оба варианта имеют, по К. Куну, примесь позднейших неолитических типов шнурокерамического и собственно дунайского, а также восточных монголоидных элементов. Несмотря на смешанное происхождение, Кун полагает, что блондинизм ладожского типа составляет его древнюю особенность, а не получен им от смешения с нордийским (шнурокерамическим) элементом.

Третья и четвертая группы европейских типов составились из потомков неолитических и более поздних племен, или медитеранных форм, небрахикефализированных и брахикефализированных. В третьей группе два типа — собственно средиземный и северный с многими подтипами, в четвертой — три типа: динарский, арменоидный и нордийский. Эти типы, особенно северный, как было уже отмечено, имеют, по мнению К. Куна, широкое распространение в Восточной Европе среди преобладающего ладожского типа.

Разбор работы К. Куна не входит в нашу задачу. Отметим лишь, что Кун отличает восточнобалтийский тип от светлого брахикефального варианта, представленного в русском и отчасти в украинском населении, не разделяя между собой северную и южную зоны Восточной Европы. Ни этот вывод, ни предположение о большом участии нордийских элементов в формировании населения Восточной Европы, особенно южной ее полосы, не подтверждается автором какими-либо фактическими данными. Между тем поставленные им вопросы заслуживают внимания и настоятельно нуждаются в проверке на основе новых материалов.

Обзор материалов по исследованию отдельных групп. С 1923 по 1950 г. были изучены 78 групп русского населения разных территорий, за исключением юго-западной. К этому числу можно присоединить лишь единичные ранее изученные группы, перечисленные в сводке А. А. Ивановского, так как прежние материалы не сравнимы с последующими по способу определений балловых признаков, программе измерительной части и форме публикации результатов.

Средние величины измерительных признаков

Признаки	Размах колебаний	Преобладающая величина
Головной указатель . . .	78,5—83,6	81,0
Высота лица от назиона . . .	122—127	125—126
Ширина лица наибольшая	137—143	140—141
Лицевой указатель	85—91	89—90
Носовой указатель (от назиона)	61—69	66,0

Распределение вариаций головного указателя по территории почти совпадает с тем, какое намечено на сводных картах 1912 и 1932 гг. Лицевой указатель дает наименьшие величины в Карельской республике и в Архангельской области и разнообразные сочетания в группах других территорий. Носовой указатель варьирует неопределенно.

По цвету радужины в большей части групп преобладают светлые оттенки, небольшое усиление средних нюансов отмечено в Среднем Заволжье. Волосы головы по преимуществу темно-русые, светлые оттенки

более многочисленны в северо-западной зоне. Средний балл роста бороды по пятибалльной системе колеблется от 2,4 в Кировской области и одном из районов Рязанской до 3,37 в Шарьинском районе Горьковской области. Верхнее веко без складки варьирует по частоте от 8 до 70%, оба крайних варианта найдены в Пензенской области. Группы с малой частотой признака отмечены в Мордовской АССР, отчасти в Рязанской области. Спинка носа с вогнутым профилем составляет в разных группах от 27 до 43% в Арзамасской и Вологодской областях, в других районах преобладает частота варианта от 10 до 20%. Выпуклый профиль сравнительно редок. Поднятое основание носа встречается чаще, чем опущенное, средний балл по большей части меньше 2, малые величины балла преобладают в Архангельской и Вологодской областях. Толщина губ варьирует в средних величинах от 13 до 16 *мм*, в балловых характеристиках — от 1,6 до 2,4. Территориальные различия в этом признаке, так же как в высоте верхней губы и в горизонтальном профиле (средний балл около 2), не выражены.

Большая часть балловых признаков и некоторых измерительных при сравнении близких территориальных групп различается не меньше, чем при сопоставлении групп далеких территорий. Областные различия остаются невыясненными отчасти вследствие того, что изученные группы неравномерно распределены по территории, отчасти вследствие недостаточной точности методики определения балловых признаков.

Для разрешения возникших вопросов необходим более детальный анализ материалов прежних исследований. Сводка их по важнейшим признакам приведена в приложении I.

Специальные разделы антропологических исследований. Собранные до настоящего времени материалы получены непосредственным наблюдением над живыми людьми, главным образом над строением их головы и лица. Специальные разделы антропологической программы, не менее существенные для сравнения групп, остаются мало разработанными. К ним относятся:

1) Эпидермический рельеф пальцев, ладони, ступни, определяемый по отпечаткам.

2) Особенности строения волос, определяемые в лабораторных условиях,— толщина, форма стержня и другие признаки — известны по материалам, иногда многочисленным, но не дифференцированным по территории, и потому пригодным для характеристики лишь суммарного русского типа.

3) Форма и размеры отдельных частей тела — кисти, стопы, таза — и некоторые другие соматические особенности иногда находятся в некоторой связи с размерами головы и лица и могут дополнить характеристику изменчивости этих последних. Антропометрический материал по русскому населению (в целом очень обильный) остается не увязанным с материалом кефалометрическим.

4) Серологические признаки — кровяные группы системы ABO, MN, Rh, а также группы вкуса и прочие особенности, определяемые немногими наследственными факторами. Признаки этого типа позволяют вычислить концентрации генов в разных группах и производить групповые сравнения более точно, чем это возможно по фенотипическим характеристикам, которыми ограничивается антропометрический анализ вариантов строения головы и лица. Известно, что расхождение в частоте фенотипических вариантов не обязательно соответствует эндогенному различию, тогда как разница в концентрации генов прямо пропорциональна сходству сравниваемых групп. В современных исследованиях серологическим признакам отводится не меньшее, а иногда и большее место, чем всем другим. Считая необоснованным недооценку фенотипических различий, следует признать, что антропологический анализ получает закон-

ченный вид лишь при учете обеих групп признаков. Изучение серологических признаков в связи с обычными соматическими было начато сорок лет тому назад, но в середине тридцатых годов оно прекратилось. Обширный материал, собранный особым бюро, организованным при Музее антропологии и этнографии АН Б. Н. Вишневским, получил лишь частичную разработку и мало захватил русское население. Карты распределения кровяных групп по территории, составленные зарубежными исследователями по материалам советских авторов (Стефан, Бойд, Моурант), имеют лишь приближенное значение и остаются неувязанными с материалами соматологическими.

5) Материалы по антропологии русского населения состоят почти исключительно из цифровых характеристик, выраженных в миллиметрах и баллах. Полученные этим путем записи в бланках при разработке материала не могут быть проверены ни самим исследователем, ни другими лицами, а по истечении некоторого времени сохраняют лишь условное значение, не дают достаточного представления о изучаемых типах и мало пригодны для сравнения, так как многие особенности не улавливаются обычными измерениями и балловыми характеристиками. Поэтому и антропологическая методика включает как одно из основных требований фотографическую документацию. К сожалению, в работах по русской антропологии это требование осталось почти не выполненным. Фотографический материал в большом количестве и хороший по качеству был собран лишь в семидесятых годах прошлого века при устройстве антропологической выставки.

Итог прежних исследований. Работы, проведенные во второй половине века, позволили выделить в составе русского населения три антропологических типа. Из них один связан с балтийским кругом форм, другой более отдаленно с уральским, третий с каким-то древним типом причерноморской зоны. Три названных типа получили лишь приближенную характеристику, область их распространения осталась недостаточно установленной. Высказаны предположения об участии в образовании русского антропологического типа других разновидностей: брахикефального — сравнительно темного, с крупными размерами лица варианта, близкого к альпийскому; брахикефального — темнопигментированного, с малыми размерами лица, лапоноидного и, наконец, долихокефального — длиннолицего, со светлой радужиной — «нордийского». О реальности трех последних вариантов, их распространении и происхождении высказаны разные мнения. Не выясненным остается вопрос об участии темнопигментированного брахикефального элемента с монголоидными особенностями, наличие которого можно предполагать, учитывая пребывание на востоке и на юге современной русской территории кочевых тюркских народов, а в XIII—XVI вв.— монголов.

Исследования производились по обширной программе, включавшей несколько десятков признаков, но лишь для небольшого их числа (четырех?) намечены различия, связанные с территорией. Остается неясным, в какой мере этот результат выражает однотипность русского населения, большую локальную изменчивость и в какой он определяется недостаточной точностью методов определения признаков и неравномерным распределением исследованных групп по территории. Географические карты вариантов длины тела и головного указателя, составленные в 1932 г., содержат данные об областях по существовавшему в то время административному делению, а более ранние карты выполнены в уездном масштабе (карта длины тела включает сведения не только о русском населении). В целом материалы, собранные до 1950 г., дали лишь приближенную ориентировочную характеристику антропологического состава русского населения.

Глава II

РУССКАЯ АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ 1955—1959 гг., ЕЕ ЗАДАЧИ И МАТЕРИАЛ

Организация Русской антропологической экспедиции. Вопросы, не получившие разрешения по прежним материалам, а также новые вопросы, возникшие в связи с развитием теории и методики расоведения, ставили на очередь организацию новой антропологической съемки страны. Основную ее задачу составлял равномерный охват территории первоначального расселения русских, изучение не только мужских, но и женских групп по достаточно обширной программе, включающей фотографический материал и возможность увязки с серологическими данными, с детальным анализом внутри- и межгрупповой изменчивости в пределах больших, средних и малых территорий.

Такое исследование было осуществлено Институтом этнографии (отделом антропологии) Академии наук СССР. В 1955 г. была организована Русская антропологическая экспедиция с пятилетним планом работ. В экспедиции принял участие Антропологический институт Московского университета.

Работая на местах ежегодно в течение трех летних месяцев, экспедиция исследовала 107 групп разных территорий, всего около 17 тысяч взрослых мужчин и женщин. В 1955 г. исследование производилось в районах верхней Волги и Клязьмы, в 1956 г. на верхней Оке и в орловско-пензенской зоне, в 1957 г. в Среднем Поволжье, на территории от Пензы до Курской области и в трех районах Псковской области, в 1958 г. в Псковской, Ленинградской, Новгородской и Вологодской областях, в 1959 г. на Среднем Урале и в Архангельской области. Кроме того, производились краткие выезды для исследования в отдельных районах Московской и смежных областей.

Состав экспедиции:

В. В. Бунак, старший научный сотрудник Института этнографии АН СССР, руководитель работ экспедиции; Т. И. Алексеева, научный сотрудник Института антропологии МГУ, руководитель исследований на местах; В. А. Липинская, научный сотрудник Института этнографии АН СССР, участвовала в исследованиях на местах в 1956—1958 гг., вела работу по вычислениям; В. К. Жомова, ст. научно-техн. сотрудник Института этнографии АН СССР, в 1958—1959 гг. участвовала в исследованиях на местах; в 1956 г. и последующие годы вела вычислительную разработку материала; Г. М. Давыдова, ст. научно-техн. сотрудник Института этнографии АН СССР, принимала участие в работе экспедиции на местах в 1958—1959 гг., а также участвовала в разработке материала.

Кроме названных лиц, в работах антропологического отряда в качестве временных сотрудников принимали участие аспиранты и студенты, прошедшие специальную подготовку:

В 1955 г. — В. Д. Дяченко (аспирант) и студентка МГУ Н. М. Данилкович, студенты Э. Берман-Шур и В. Горбунова; в 1956 г.— студенты МГУ Т. М. Волкова и О. М. Павловский, М. С. Великанова — ст. научно-техн. сотрудник Института этнографии АН СССР, Э. А. Берман-Шур и В. Горбунова; в 1957 г.— М. С. Великанова, Т. М. Волкова, О. М. Павловский, В. Волков-Дубровин; в 1958 г. — В. З. Юровская, студентка кафедры антропологии МГУ; в 1959 г.— Р. Я. Денисова, научный сотрудник Института этнографии АН СССР, и В. З. Юровская.

Отдельные части программы выполнялись следующими лицами.

Признаки, характеризуемые при помощи баллов, определялись Т. И. Алексеевой; измерения головы производились в 1955 г.— Н. М. Данилкович и В. Д. Дяченко, в 1956 г.— В. А. Липинской, М. С. Великановой, в 1957 г.— В. А. Липинской и М. С. Великановой, в 1958 г.— В. А. Липинской и Г. М. Давыдовой, в 1959 г.— Р. Я. Денисовой, Г. М. Давыдовой и В. К. Жомовой; измерения на теле выполнялись в 1955 г.— Э. Берман-Шур и В. Горбуновой; в 1956—1957 гг.— Т. М. Волковой; в 1958—1959 гг.— В. К. Жомовой и В. З. Юровской; фотографические работы в 1956—1957 гг. выполнял студент О. М. Павловский, в 1955 г.— фотограф-специалист В. В. Герник, в 1956 г.— С. М. Горячев, В. В. Якубович, в 1958 г.— А. И. Тимонин, в 1959 г.— Г. Е. Климанов.

В разработке материала, кроме указанных выше лиц, участвовали сотрудники Института этнографии АН СССР Ю. А. Дурново, А. Ф. Федотова, И. С. Комарова, а также в 1956 г. сотрудники Института антропологии МГУ под руководством Н. Г. Залкинд; работы по составлению таблиц, проверке их и подготовке к печати были выполнены в большей части А. Ф. Федотовой и В. К. Жомовой.

Исследованная территория. Материалом для антропологических исследований, охватывающих большие территории, в прошлом обычно служили контингенты военнослужащих или призываемой на военную службу молодежи. Таким путем была произведена антропологическая съемка в скандинавских странах, в Португалии, Испании, Польше и др. Изучение военного контингента облегчает проведение работы и накопление большого количества данных, но все же не разрешает полностью задачи антропологической съемки: военнослужащие находятся в возрасте, в котором некоторые признаки, характерные для типа, не получают законченного развития: равномерный подбор уроженцев отдельных районов затруднителен, получаемые сведения о происхождении исследуемых не всегда полны. Для антропологической характеристики важно установить место рождения не только исследуемого, но и его родителей. Подбор достаточно многочисленной однородной группы, удовлетворяющей этим требованиям, как показал опыт, возможен лишь при исследовании, проводимом среди местного населения в том районе, о котором собираются сведения. Такая организация работы необходима также для изучения женского населения.

Одна из сложных задач, возникающих в антропологических работах большого объема,— выбор территориальной единицы, к которой должны быть приурочены исследуемые группы. Карты географического распределения вариантов длины тела и головного указателя в Восточной Европе, составленные в 1890, 1912 и 1932 гг., имели единицей масштаба уезды. Современные единицы административного деления территории — районы — значительно меньше уездов. Число их слишком велико для выделения особых групп при антропологическом изучении. Кроме того, во многих районах, связанных с новыми индустриальными центрами, очень велика доля пришлого населения, не связанного с данной зоной.

Для равномерного охвата территории достаточно расположить пункты исследования в одном из двух или даже трех районов, выбирая эти пункты в соответствии с историческим прошлым края.

Русская антропологическая экспедиция имела одной из задач характеристику основных антропологических элементов, вошедших в состав русского населения, и изучение общих вопросов его этногенеза, поэтому в плане работ экспедиции первое место занимало изучение этнической зоны формирования русского населения в XI—XIV вв. В эту зону входит центральная область страны между верхней Волгой и Окой — Ростово-Суздальская Русь, а потом Московское государство, с которым в XV в. слились великие княжества Рязанское, Смоленское, Тверское, а также область Великого Пскова и Великого Новгорода с отдельными поселениями по Северной Двине, Вятке и Каме.

Среднее и Нижнее Поволжье, за исключением отдельных городов-крепостей и казачьих городков по Волге, Уралу и Дону, заволжские и донские степи, некоторые районы Приуралья и другие были прочно заселены русскими в эпоху, когда этнический тип русских уже сформировался. Все эти территории, равно как и зоны русского расселения в азиатской части Союза, особенно в Сибири, при всем их антропологическом интересе не имеют решающего значения для разрешения поставленных экспедицией задач.

Экспедиция не включала также в план своих работ исследование русского населения автономных республик и областей, входящих в Российскую Федерацию. В некоторых случаях русские группы этой зоны представляют собой издавна обрусевшее местное население. В других случаях, когда среди финских групп имеются потомки древних русских поселенцев, сохранивших свою изолированность, в их антропологическом типе констатируется заметное отличие и от окружающего финского или тюркского населения и от территориально смежных русских групп. Антропологическая характеристика русского населения Мордовской, Марийской, Чувашской и других республик — задача специальных исследований.

С указанными ограничениями территория, намеченная экспедицией для исследования, простирается от границы с Украинской ССР на юге до области верхнего течения Вятки, Камы, Белоозера и Волхова на севере; от западной республиканской границы до автономных республик и областей на востоке. Общее число пунктов исследования — около сотни — было определено с учетом средств экспедиции, ее оборудования, состава и срока, который нужно было ограничить одним пятилетием, чтобы избежать влияния интенсивного перемещения населения.

Антропологические типы русского населения, выделенные по исследованиям начала текущего столетия, в общем отражали этническую историю и позволили восстановить этнические группировки, сложившиеся в X—XIII вв. или даже в более раннее время. Но во второй четверти текущего столетия в эпоху бурного развития социалистического хозяйства и в годы Великой Отечественной войны произошли перемещения по территории больших масс населения. Изменилось соотношение численности населения городов и сельских местностей, выросли кадры сельской трудовой интеллигенции, формирующиеся не только из местных уроженцев, но также из приезжих. В Европейской части РСФСР возникли новые промышленные центры, пополняемые приезжими из самых различных районов, и т. д. Вполне вероятно, что через два-три поколения в различных областях Советского Союза создадутся более или менее устойчивые областные группировки населения, возникнут антропологические варианты, сходные с вариантами начала XX в. или отличные от них, но уже с иными территориальными границами.

Для равномерного распределения районов работы и соблюдения

единства территориального масштаба следовало учитывать не столько географическое расстояние между районами, сколько историю заселения края, его диалектологические и этнографические особенности.

Восточнославянские племена продвигались на восток и на север в первую очередь по крупным речным путям, откуда проникали по разветвлениям речной сети в промежуточные пространства. В XIV—XV вв. аналогичная роль в продвижении русских в лесостепную зону, опустевшую после разорения Руси татарами, принадлежала линиям пограничных крепостей, постепенно перемещавшихся к югу. Следует предположить, что антропологические данные, собранные по основным линиям расселения будут в значительной мере характеризовать и антропологические типы промежуточных зон. Поэтому возможно расположить пункты наблюдений в промежуточных зонах менее часто, чем по главным путям расселения.

На основе этих соображений были намечены пункты исследования (В. В. Бунак, 1954). Составленная схема была выполнена в полном объеме с небольшими отступлениями в отдельных пунктах. Всего исследовано 107 групп. Упоминаемые ниже крупные населенные пункты означают лишь приближенную локализацию исследованных групп. Фактически за небольшими исключениями исследования производились не в больших городах, а в близко расположенных к ним селениях.

1). Верхневолжская линия — одно из главных направлений продвижения на восток кривичей и новгородцев. Исследованием было охвачено верхнее течение Волги от г. Калинина до границ Чувашской республики — г. Лыскова. Материал собран в 10 районах: Ново-Завидово, Кашин, Углич, Ярославль (Некрасовский район), Нерехта, Кострома, Кинешма, Юрьевец, Городец, Лысково (Работки). Расстояние между пунктами не более 100, в среднем около 80 *км*.

2). Окская линия — зона распространения вятичей. 9 пунктов главным образом по течению р. Оки: Масальск, Калуга, Алексин, Тула, Михайлов, Старожилово, Шилов, Касимов и Муром. Пункты расположены за одним исключением на расстоянии 70—80 *км* один от другого.

3). Промежуточная московско-клязьминская линия. 7 пунктов с расстоянием 80—90 *км* между ними: Волоколамск, Дмитров, Александров, Орехово, Владимир, Ковров, Гороховец.

4). Промежуточная московско-окская линия. 5 пунктов: Можайск, Подольск, Коломна, Егорьевск, Гусь Хрустальный. Дополнительная линия — зоны древней мери (между 1-й и 3-й линиями) — Переяславль, Шуя.

5). Орловско-арзамасская линия — линия пограничных крепостей Московского государства в середине XVI в. 11 пунктов: Брянск (Бежица), Карачев, Белев, Орел, Новосиль, Ефремов, Данков, Ряжск, Шацк, Дивеево, Арзамас. Расстояние между пунктами за одним исключением меньше 100 *км*.

6). Курско-пензенская линия — пограничная зона Московского государства в начале XVII в. 13 пунктов: Севск, Курск, Щегры, Воронеж, Усмань, Тамбов, Кирсанов, Нижне-Ломов, Пенза, Городище, Инза, Корсунь, Ульяновск.

7). Приволжская и степная юго-восточная линия. 8 пунктов: Борисоглебск, Сердобск, Аткарск, Петровск, Вольск, Хвалынск, Сызрань, Сенгилей.

8). Юго-западная, десно-днепровская линия, идущая в меридиональном направлении. 4 пункта: Трубчевск, Рославль, Ельня, Смоленск. Расстояние между пунктами в среднем около 100 *км*.

9). Водораздельная валдайская линия, также преимущественно меридиональная. 5 пунктов: Белый, Старица, Торжок, Осташков, Валдай. Пункты отстоят один от другого в среднем на 120 *км*.

10). Псковская линия, идущая с юга на север через пункты: Великие Луки, Опочку, Остров, Псков, Лугу (Гдовск).

11). Новгородская линия с пунктами: Велиж, Великие Луки, Холм, Старая Русса (Новгород), Любань (Чудово), Волхов. Расстояние между пунктами около 100 *км*.

12). Белозерско-ветлужская линия — одна из зон продвижения новгородцев на восток. Материал собран в следующих пунктах: Тихвин, Чагода (Бабаево), Кириллов, Вологда (Сокол), Солигалич, Кологрив, Вохма, Ветлуга, Варнавино, Воскресенск. Расстояние между пунктами в среднем 120 *км*.

Дополнительные маршруты в северной зоне:

13). Северо-двинская линия. 3 пункта: Онега, Емец, Усть-Пинега.

14). Вятская линия. 4 пункта: Луза, Мураши, Омутнинск, Кирс.

15). Уральская линия. 3 пункта: Соликамск, Лысьва, Очёр.

Смежные линии одного направления отстоят одна от другой по большей части на 140—170 *км*, кроме белозерской линии, которая проходит на 300 *км* севернее верхневолжской. В отдельных участках линии сближаются до 60—100 *км*. Крайние участки каждого маршрута отделены от близких пунктов других маршрутов расстоянием также в 100—150 *км*.

В целом пункты наблюдений покрывают изучаемую территорию сетью с участками, если не равными по географическому протяжению, то более или менее одинаковыми по истории заселения. Можно ожидать, что варианты признаков, констатированные в нескольких смежных пунктах, будут характерны и для промежуточных территорий, что, конечно, не исключает возможности неопределенной локальной изменчивости. Принятый масштаб выделения территориальных единиц во всяком случае достаточен для того, чтобы выявить основные направления изменчивости отдельных признаков и их сочетаний.

В анализе материала, кроме материалов экспедиции, были использованы характеристики групп, изученных другими исследователями. За небольшими исключениями эти группы не заменяют контингентов, предусмотренных планом экспедиции; в прежних исследованиях нет материала о женском населении, нет фотографической документации; многие ранее изученные группы по их локализации не укладываются в сетку с равномерным охватом территории. Поэтому в некоторых случаях экспедицией проведен сбор материала в районах, близких к исследованным раньше или даже совпадающих с ними. Сравнение двух разновременных исследований, двух «проб» материала представляет большой интерес для выяснения вопроса о пределах колебания признака в одной группе, о сдвиге в составе населения, который на протяжении последних двух десятилетий мог быть очень значительным. При исключении всех названных факторов можно поставить вопрос о влиянии индивидуальных особенностей методики исследования на различия групповых характеристик.

Перечень исследованных пунктов и их нумерация показаны на карте 1 (стр. 61).

Состав групп. Материал для характеристики какой-нибудь небольшой территории, например одного района, может быть собран разными способами. Иногда исследуются группы уроженцев одного селения, в других случаях примерно одинаковая по численности группа составляется из уроженцев самых различных населенных пунктов района, в том числе наиболее удаленных один от другого. Антропологические характеристики, полученные этими двумя путями, как правило, несколько различаются.

Территориальные группы, исследованные экспедицией, занимают среднее положение между двумя вариантами, описанными выше. В одну

группу включены уроженцы селения, в котором производилось исследование, а также окрестных селений, так или иначе связанных между собой в радиусе 40 *км*, не превышающем половины расстояния между районами. Таким образом, исследованные контингенты не образуют непрерывной серии вариантов, связывающих два пункта наблюдений. Напротив, каждая группа представляет собой независимую пробу материала, территориально отграниченную от других. В то же время эти группы нельзя считать узко локальными вариантами, связанными, как обычно в небольших селениях, в некоторой степени родством.

Население одной деревни при среднем для страны темпе численного прироста и при отсутствии значительного прилива и отлива жителей представляет собой потомков сравнительно небольшого числа прадедов и прапрадедов, притом члены разных генеалогических линий вступают в браки между собой. На включенный в анкету вопрос о происхождении исследуемые (в преобладающей части уроженцы сельских местностей), как правило, отвечали, что оба их родителя происходят из одного населенного пункта или двух смежных. Таким образом, население деревни образует территориальную группу, наиболее связанную общим происхождением. Такую группу в специальной литературе обозначают термином «дем». Выделенные нами территориальные группы состоят из членов нескольких смежных демов и могут быть определены как «большие демы» или фрагменты локальных рас.

Большого внимания заслуживает вопрос о социально-профессиональном составе исследуемых. До последнего времени работы по этнической антропологии производились преимущественно в сельских местностях. Материалы, собранные в период с 1925 по 1935 г., показали, что в клязьминско-московской зоне крестьяне-колхозники, кустари-металлисты г. Павлова, текстильщики г. Александрова, стеклодувы Гусь Хрустального несколько различаются по величине некоторых диаметров головы и лица. Эти различия наиболее заметны в зрелом возрасте, но намечаются и в начале трудового стажа и находятся в какой-то связи с условиями формирования кадров в различных производствах.

Русская антропологическая экспедиция стремилась охватить исследованием однотипный контингент, принадлежащий к средней категории по квалификации, по затрате физических сил в трудовом процессе, по типу населенных пунктов. По происхождению почти все исследованные, в том числе рабочие фабрик и заводов крупных городов, принадлежат к уроженцам сельских местностей, с которыми они сохраняют более или менее тесную связь.

Экспедиция производила исследования исключительно среди производственных коллективов. Наибольшее количество материала собрано на крупных промышленных предприятиях различного типа. Следующую группу составляют предприятия местной промышленности: производственные артели и кооперативы, кирпичные и деревообрабатывающие заводы, швейные и машиноремонтные мастерские. Третье место занимают коллективы сельскохозяйственного труда и лесопильных артелей. Исследования производились главным образом в небольших городах или на окраинах районных центров. По бытовым условиям названные группы рабочих стоят близко к сельскому населению; они имеют приусадебные хозяйства, члены их семей заняты сельскохозяйственным трудом. Эти условия характерны и для других изученных экспедицией профессиональных групп.

Для характеристики состава исследуемых по профессиям и квалификации были выделены группы, определяемые по нескольким критериям. В первую очередь учитывалось количество и характер затрачиваемого труда: тяжелый физический труд, средний труд, занятия, не требующие большого физического напряжения. По экономическому

положению регистрировались группы инженерно-технического персонала, квалифицированных и неквалифицированных рабочих. По сочетанию этих признаков выделено восемь групп.

I. Рабочие тяжелого физического труда.

II. Рабочие среднего физического труда на крупном производстве.

III. Рабочие среднего физического труда в промышленных артелях и небольших предприятиях.

IV. Рабочие профессий, не требующих больших затрат физического труда.

V. Служащие на производстве (преимущественно инженерно-технический состав).

VI. Служащие в учреждениях конторского типа.

VII. Служащие неквалифицированной группы.

VIII. Рабочие полевых, лесных и лесосплавных бригад.

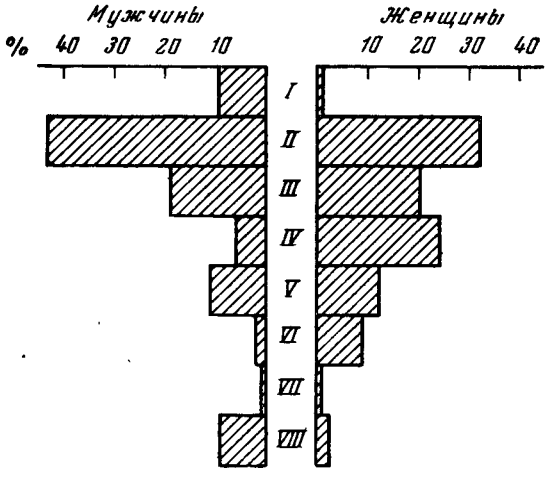


Рис. 1. Распределение исследуемых по профессиям: мужчины и женщины среднего возраста; римские цифры означают профессиональную группу; перечень профессиональных групп дан в тексте

Первая группа включает такие профессии как каменщики, кочегары, кузнецы, грузчики и т. д. Ко второй относятся вагранщики, инструментальщики, сварщики, ткачи, подавальщицы. В третью группу отнесены механики, бондари, водопроводчики, наладчики, столяры, маляры, смазчики, электрики, в четвертую — портные, сапожники, мотористы швейного производства, швеи, красильщики, ювелиры. Пятую группу составили техники, технологи, конструкторы, лаборанты, мастера, нормировщики, шестую — бухгалтеры, счетоводы, работники библиотек, седьмую — вахтеры, сторожа, охранники, табельщики и т. д. К восьмой группе отнесены трактористы, возчики, конюхи, шоферы, рабочие полевых и лесосплавных бригад.

Среди мужчин среднего возраста (рис. 1) наиболее многочисленна вторая профессиональная категория, следующее место занимает третья группа. 63% всех исследованных принадлежат к рабочим среднего физического труда на производстве и в промышленных артелях. Группы тяжелого физического труда на предприятиях и сельскохозяйственных рабочих почти одинаковы по численности и составляют в сумме столько же, сколько третья профессиональная группа. Неквалифицированных

рабочих и служащих конторского типа всего около 3%. Группа инженерно-технического персонала составляет 11%.

В женской средней возрастной группе, так же как и в мужской, наиболее многочисленна вторая группа, вместе с третьей она включает более половины всех исследованных женщин — 51,8% (у мужчин 60%). Заметно различаются мужская и женская серии по численности четвертой профессиональной группы (у женщин — 24%, у мужчин — 6%).

Распределение профессиональных типов, установленное в суммарном контингенте, заметно варьирует в отдельных районах или в группах смежных районов (зонах). Значительно колеблются относительные числа второй и третьей профессиональных категорий, они как бы замещают одна другую, но вместе взятые образуют довольно устойчивую долю в каждой зоне. Шестая профессиональная группа (конторский труд) варьирует в небольших пределах.

Разработка материала по профессиональным группам с учетом территориальных вариаций признаков составляет очередную задачу антропологического анализа. Для ее разрешения необходимо существенно расширить объем вычислительных работ, что может быть выполнено лишь в особом исследовании.

Количество исследованных в отдельных группах. По организационным условиям число исследованных в группе было определено в 170—180 человек, 100 мужчин и 80 женщин. В мужских группах предусмотрено выделение трех возрастных классов: младшего — до 25 лет, среднего — до 50 лет и старшего — в соотношении 25, 50 и 25%. В женских группах три возрастных класса разграничены по возрастам в 25 и 45 лет с численным соотношением 30, 60 и 10%. Средние величины вторых возрастных классов при численности каждого в 50 индивидуумов покажут статистически достоверное расхождение (на уровне 95%) с разницей средних в 2,5—3,0 *мм*, а при сравнении обобщенных групп (глава VIII) — с разницей в 1—2 *мм*. Расхождение частот данного варианта балловых признаков будет достоверным при разнице в 5—10%.

Поставленное задание выполнено почти полностью. В 100 районах исследованы от 40 до 70 мужчин второго возрастного класса. В женской серии первая возрастная группа оказалась в некоторых районах одинаковой по численности с младшей группой. В целом на один район приходится 56 мужчин и 37 женщин среднего возраста. По возрастам и полам исследованный контингент распределяется следующим образом:

Классы	Мужчины			Женщины		
	Возраст	Число абсол.	Процент	Возраст	Число абсол.	Процент
I	18—24	1701	19,6	18—24	2734	34,1
II	25—49	6045	69,5	25—44	4203	52,5
III	50—60	947	10,9	45—55	1074	13,4
I—III	18—60	8693	100,0	18—55	8011	100,0

В мужской серии средний возрастной класс составляет более двух третей всего контингента, в женской — немного более половины, около трети приходится на младший возраст. Общий средний возраст исследованных мужчин около 34, женщин — около 32 лет.

Глава III

ПРОГРАММА И МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ

Общие сведения. По разделу «общие сведения об исследуемом» в индивидуальные бланки включены следующие пункты (образец бланка см. на стр. 31—32): фамилия, пол, возраст, занятие, национальность, место рождения. В рубрике «занятие» отмечены профессия и должность. Национальность и место рождения регистрировались отдельно для самого опрашиваемого и для его отца и матери. Дополнительно отмечались сведения о месте рождения и национальности жены (или мужа) опрашиваемых.

Измерение головы и лица. В этом разделе учтены 13 диаметров: два наибольших диаметра головы, наименьшая ширина лба, скуловой и нижнечелюстной диаметры, физиономическая и морфологическая высота лица, высота носа, измеренная двумя способами, ширина носа и ширина рта, высота верхней губы (ее кожной части) и толщина губ (их слизистой части). Методика измерений была многократно описана и в целом почти не отличается от известной методики Р. Мартина, за исключением одного пункта: верхняя отправная точка при измерении морфологической высоты лица и высоты носа — назион — локализуется по серединной линии на уровне нижних концов бровей и проверяется по уровню нижних краев бровей в их средней части. В некоторых случаях такая локализация назиона совпадает с определением этой точки зарубежными антропологами. В других случаях действительный назион, то есть носо-лобный шов, лежит на несколько миллиметров ниже.

Русской антропологической экспедицией была принята описанная выше локализация назиона, так как по этой методике советскими антропологами собран очень большой материал.

Измерения тела. У всех исследованных были измерены длина тела, плечевой диаметр, диаметр запястья между выступающими точками шиловидных отростков, периметры предплечья — наибольший и наименьший. Кроме того, у мужчин измерялся грудной периметр и тазогребневой диаметр.

Признаки, характеризуемые при помощи баллов. В программу включены: три признака строения волосяного покрова — рост волос на груди, рост бороды, густота бровей; окраска кожи, волос и радужины; контуры скелетных частей лица — наклон лба, выступание надбровья, горизонтальный профиль на верхнем сечении лица, выступание скул и подбородка; десять признаков, характеризующих строение наружного носа и его частей, то есть все из перечисленных в бланках, за исключением формы и наклона ноздрей, высота и профиль кожной

Антропометрический бланк

Ф,. и., о.		
Возраст	Место рождения	
Пол	Исследуемый	
Дата	Матъ	
	Отец	
Род занятий		
Длина тела		
Продольный диаметр		
Поперечный диаметр		
Наименьшая ширина лба		
Скуловой диаметр		
Нижнечелюстной диаметр		
Физиономическая высота лица		
Морфологическая высота лица		
Высота носа (от бровей)		
Высота носа (от переносья)		
Ширина носа		
Ширина рта		
Высота верхней губы		
«Толщина» обеих губ		
Подпись исследователя		

части верхней губы, толщина слизистой части верхней и отдельно нижней губы, складка верхнего века.

По такой программе проведены большие работы советскими антропологами. Было признано желательным сохранить эту программу в работах Русской антропологической экспедиции в целях получения сравнительного материала, а также для решения спорных вопросов о значении некоторых из названных выше признаков в сравнительной групповой характеристике.

Для определения балловых признаков применялась установившаяся в советской антропологии методика. Некоторые пояснения нужно сделать только относительно пигментации.

Экспедицией была воспроизведена по имевшемуся образцу шкала вариаций окраски кожи, составленная В. В. Бунаком. Шкала имеет 10 степеней светлости, представленные в четырех параллельных рядах оттенков — желтом, оранжевом, красном и серовато-блеклом. Цвета нанесены масляными красками на металлических пластинках. Шкала

Антропометрический бланк (продолжение)

Цвет кожи		Переносье	Высота		
Волосяной покров			Поперечный профиль		
Волосы головы	Цвет		Профиль спинки носа	Костный	
	Форма			Хрящевой	
Рост бороды				Общий	
Рост бровей			Кончик носа		
Цвет глаз			Основание носа		
Глазная щель	Ширина		Крылья носа	Высота	
	Наклон			Выраженность борозд	
Эпикантус				Выступание	
Складка верхнего века (внутренняя, средняя, наружная)				Слияние борозд	
Лоб	Наклон		Ноздри	Наклон	
	Надбровье			Форма	
Лицо	Профиль		Верхняя губа	Высота	
	Скулы			Профиль	
Подбородок			Толщина губ	Верхней	
Мочка				Нижней	
Подпись исследователя					

заключена в закрытом футляре, при осторожном обращении раскраска сохраняется в течение долгого времени.

Шкала окраски волос составлена из натуральных прядей путем тщательного отбора из многих сотен образцов. В шкале пять степеней светлости и четыре ряда, различных по тональности: блеклый, или ненасыщенный, желтоватый, каштановый и красноватый (рыжий).

Для определения окраски радужины подобраны раскрашенные стеклянные модели глаз, изготовленные протезной фабрикой. На основании просмотра сотен образцов выделены варианты, наиболее соответствующие 12 классам схемы В. В. Бунака. Каждый класс представлен несколькими образцами, облегчающими разграничение смежных вариантов.

Дополнительные сведения о шкалах и их сравнение с другими употребительными обозначениями пигментации приведены в соответствующих разделах.

Фотографические снимки. Программой предусмотрено фотографирование в каждой территориальной группе 30 мужчин и 30 женщин, примерно одной трети общего числа исследованных. Фактически в 107 районах снято 3200 человек. По условиям работы экспедиция должна была ограничиться снимками головы. Фотопортреты получе-

ны в трех видах — фасном, профильном и промежуточном (поворот в три четверти). Все снимки производились камерой малого формата марки «Киев» с фокусным расстоянием 5,3 *см*. Центральная ось объектива фиксировалась на уровне переносья или наружной глазничной точки. В зависимости от условий съемка делалась или при естественном свете, или при подсвечивании электрическими лампами. В первые два сезона работы аппарат устанавливался на расстоянии 120 *см* от снимаемого. В дальнейшем это расстояние было сокращено до 110 *см*. Можно считать установленным, что такого расстояния вполне достаточно, чтобы избежать сколько-нибудь заметного искажения снимка. При расстоянии 110 *см*, фокусном расстоянии 5,3 *см* и вертикальной оси головы в среднем в 23 *см* величина головы на пленке составляет около 11 *мм*. При пятикратном увеличении получаются отпечатки удовлетворительные по качеству и вполне достаточные для изучения вариаций строения головы и лица.

Если требуется воспроизвести на фотографии измерительную линейку, снимок нужно делать с большого расстояния. Некоторая часть фотографий снята с расстояния 150 *см* и может быть подвергнута измерению по имеющемуся на снимке масштабу. При печатании таких негативов применено большое увеличение.

Для облегчения установки головы в однообразном положении (франкфуртской плоскости) фотографируемому предлагалось фиксировать взглядом определенный предмет на расстоянии шести-восьми метров. Обводы контуров снимка в разных сечениях при проекции на экран при помощи осветительного прибора и наложении на стандартные контуры позволяли получить достаточно точную сравнительную характеристику в баллах,— например, вогнутый, прямой, выпуклый профиль спинки носа,— или для некоторых признаков в миллиметрах (В. Бунак, 1958).

Серологические и некоторые другие признаки по условиям работы не были включены в программу, но одновременно с исследованием на местах производилось собирание материалов о кровяных группах на станциях переливания крови согласно особо разработанной инструкции.

Характеристика отдельных групп по измерительным признакам. Важнейшая суммарная характеристика группы — ее средняя арифметическая величина. Вместе со стандартным отклонением этот параметр (как вариант, в котором средний квадрат отклонений от среднего имеет наименьшую величину) служит основой для определения однородности группы, для сравнения отдельных вариантов и для межгрупповых сопоставлений.

Известно, что линейные размеры тела в пределах группы дают соотношение частот разных классов, соответствующих закону нормального распределения. В этих случаях средняя арифметическая величина дает надежную характеристику типа группы. Однако в рядах конкретно найденных величин часто наблюдается укорочение или удлинение одного из склонов полигона частот, понижение или повышение уровня центрального участка. Отклонения от нормального распределения могут быть результатом случайных колебаний выборки из большой совокупности, но могут возникать также вследствие неполной консолидированности группы, наличия в ней нескольких элементов или особых условий ее формирования, например относительной изолированности.

Некоторым критерием для оценки монотипности распределения вариантов служит сравнение конкретного распределения частот вариантов с нормальным.

Руководствуясь этим соображением, мы включили в план разработки материала визуальное рассмотрение вариационных рядов, отбирая группы, в которых намечалось отступление распределения вариантов от нормального.

Для отобранных групп были вычислены нормальное распределение и средний квадрат относительной разницы частот, эмпирически найденных и соответствующих нормальным (хи квадрат).

Результаты сравнения рядов и величины хи квадрат для некоторых отобранных рядов показаны на графиках полигонов частот в главе VI.

Характеристика отдельных групп по признакам, определяемым при помощи баллов. В тех случаях, когда варианты балловых признаков имеют более или менее четкое морфологическое разграничение, для сравнения целесообразно использовать частоты отдельных вариантов данного признака, рассматривая их как альтернативную особенность. К числу таких вариантов в наиболее употребительных признаках принадлежит светлая окраска радужины, противопоставляемая всем другим оттенкам как вариант, не содержащий пигмента в передних и средних слоях радужины, вогнутый профиль спинки носа, строение верхнего века, не имеющего следов набухания, и некоторые другие. Сравнение групп по частоте этих вариантов независимо от относительной численности других классов того же признака во многих случаях дает не менее определенные результаты, чем сопоставление групп с учетом всех вариантов данного признака.

Все же в этих случаях и тем более во всех других, варианты которых разграничиваются менее определенно, необходимо получить и суммарную характеристику, отражающую соотношение всех классов данного признака. Для этой цели в советской антропологии чаще всего используется средний балл, получаемый умножением процентной доли данного класса на балловое обозначение класса и делением произведения на 100.

Средний балл определяет лишь соотношения крайних классов и не отражает изменчивости средней категории, что особенно ясно при выделении трех вариантов данного признака. Так, например, две группы, в которых процентное соотношение трех классов составляет 5, 80, 15% и 25, 40, 35%, имеют одинаковый средний балл — 2, 10, хотя группы явно различны: первая принадлежит к среднему типу, вторая к типу выше среднего. Недостаточно характеризуются и соотношения крайних вариантов: одинаковый средний балл 2, 40 имеют группы при соотношении классов 20, 20, 60% и 0, 60, 40% — группы, явно различные по общему типу и его изменчивости. Правда, столь значительные колебания крайней и средней категорий в смежных группах одной территории встречаются нечасто, но несколько меньшие, хотя все же значительные различия, не составляют исключения и требуют учета.

Суммарная характеристика группы по балловым признакам должна учитывать два элемента — соотношение крайних классов и относительную частоту средней категории. Сопоставляя изменчивость этих элементов, мы выделяем семь типов с несколькими подтипами для признаков, различаемых в трех классах, характеристика которых представлена в табл. 1.

Два крайних типа, I и VII, характеризуются определенно выраженным преобладанием крайних вариантов, охватывающих более двух третей всего числа наблюдений. Доля противоположного варианта — третьего в типе I и первого в типе VII — не превосходит 10%, то есть не изменяет общей характеристики.

В типе IV преобладает средний класс; два подтипа, *а* и *б*, различаются достаточно определенно. В подтипе *а* средний класс имеет ясное преобладание, в подтипе *б*, сравнительно редком, все три класса составляют примерно одинаковую долю.

Остальные четыре типа занимают промежуточное положение между средним типом и одним из крайних. В типе II доля первого класса не

Таблица 1

Типы соотношения численности трех вариантов баллобых признаков

Тип	Средний балл	Численно преобладающий вариант	Его численность (%)	Разность доли крайних вариантов (%)	
I	1,00—1,43	I	100—67	100—57	
II *а*	1,44—1,75	I	66—51	56—27	% I класса минус % III класса
б		I	50—42	49—25	
в		II	51—75	49—25	
III *а*	1,76—1,95	I	42—36	22—7	
б		II	36—95	5—24	
IV *а*	1,96—2,05	II	100—50	(+5)—(—5)	
б		II	51—35		
V *а*	2,06—2,25	II	36—95	5—24	% III класса минус % I класса
б		III	36—41	7—22	
VI *а*	2,26—2,55	II	51—75	49—25	
б		III	42—50	49—25	
в		III	51—65	55—27	
VII	2,56—3,00	III	66—100	100—66	

меньше 42%. В типе VI такую же долю составляет третий класс. К двум названным типам относятся также группы, в которых при преобладании средних категорий один из крайних более многочислен, чем противоположный.

Типы III и V характеризуют сочетания, занимающие промежуточное положение между средним типом и смежным. В целом намеченные семь типов определяют постепенные и более или менее равномерные переходы от преобладания первого варианта к преобладанию третьего.

Средний балл нарастает от типа I к типу VII. Выделенные семь типов подразделяют варианты среднего балла в соответствии с их морфологическим значением и вместе с тем характеризуют относительное число средней категории.

Для того чтобы установить тип соотношения частот трех вариантов, следует совместно учитывать долю преобладающего варианта и разницу крайних вариантов. Например, группа, в которой первый, второй и третий варианты составляют 40, 54, 6%, по доле преобладающего (второго) варианта может принадлежать к типам II, *в*, III, *б*, IV, *а*, IV, *б*, V, *а*, VI, *а*, но если учесть разность доли крайних вариантов, последние пять типов отпадают, остается один тип — II, *в*. Если исходить из разности крайних вариантов, нужно сделать выбор из двух типов; удовлетворяет поставленному условию лишь тип II, *в* (рис. 2).

Аналогичным путем могут быть выделены типы соотношения вариантов признаков, различных в пяти и семи категориях, при условии их морфологической равнозначности. Соответствующие таблицы типов оказываются более сложными и мы их не воспроизводим. Во многих

случаях для сравнительной характеристики достаточно объединить крайние классы пятистепенной шкалы вариантов и превратить ее таким образом в трехстепенную шкалу.

Изменчивость балловых признаков в соответствии с правилами вариационной статистики определяется для каждого класса в отдельности. Вычисляя квадратическое отклонение наиболее характерного для группы варианта, по большей части численно преобладающего, и сопоставляя разницу процентной доли (S) с квадратическим отклонением разницы (Sd), можно определить по таблицам функции t достоверность расхождения двух групп по частоте данного варианта. В изученном материале при средней численности групп около 80 групповые различия по большей части оказываются достоверными, если они достигают 10%.

Кроме того, для характеристики однотипности группы нами учитывалась также доля преобладающего класса. Тип группы выражен наименее определенно, если все три класса составляют примерно одинаковую долю общего числа наблюдений — от 30 до 40%. Наиболее отчетливо характеризуется тип группы в тех случаях, когда доля какого-нибудь одного класса превышает две трети (66%). Не вычисляя особого индекса преобладания, мы, однако, всегда учитываем численность наиболее многочисленного варианта при сравнительной характеристике группы.

На картах географического распределения вариантов признаков и в общих сводных таблицах тип группы охарактеризован по наиболее существенному отличию группы, по доле среднего класса или одного из наиболее изменчивых вариантов или по разности крайних классов. Эта последняя характеристика равнозначна среднему баллу, но по размаху колебаний более показательна. В тех случаях, когда тот или другой из названных индексов оказывается мало изменчивым, общий тип группы и ее состав охарактеризован каким-нибудь одним наиболее характерным индексом.

При сравнении отдельных групп мы пользовались не средним баллом, а процентной долей преобладающего класса или разницей средних классов. Для полученных таким образом показателей легко вычислить отклонение разницы средних групп и ее статистическую достоверность.

Выделение территориальных группировок отдельных признаков. В соответствии с правилами географического метода первый этап антропологического анализа составляет выделение территориальных группировок отдельных признаков. Чтобы получить сравнимые данные, мы разделили размах колебаний, характерный для каждого признака, на семь классов. В тех случаях, когда при равномерном подразделении, в классы, близкие к крайним, попадало малое число районов, производилось сужение границ классов, кроме двух крайних, в которые включались варианты больше или меньше определенной величины. В противном случае границы классов несколько расширялись. Для разграничения классов были приняты округленные величины. Классовая характеристика каждой группы наносилась на географические карты при помощи условного знака.

Если, следуя примеру де Геера, соединить линиями пункты, имеющие одинаковую антропологическую характеристику, то во многих случаях оказывается, что вычерченные «изофенные» линии идут зигзагами, пересекаются или образуют замкнутые фигуры, входящие одна в другую. В целом методика изофенных линий оказалась мало пригодной для антропологического анализа населения Восточной Европы.

Изучая распределение вариаций признаков по территории, мы исходили из того, что главнейшее условие для выделения антропологиче-

ски однородных территорий — сужение общего размаха изменчивости. Если по всей территории выделяются семь классов вариантов, то в отдельной зоне, отличающейся от суммарного типа, число классов должно уменьшиться. Критерием однородности типа на данной территории мы считали сокращение размаха колебаний на половину, то есть до трех-четырех классов.

В наиболее однородных зонах все районы, иногда в количестве восьми-десяти, принадлежат к одному-двум смежным классам данного признака. Если в пределах изучаемой территории оказываются один-два района, в которых антропологическая характеристика отличается от преобладающей на два или даже три класса, такие отклонения, если они занимают место в центре территории и располагаются смежно с районами другого типа, определялись как локальные варианты, не характеризующие зональный тип в целом.

Переходя от выделенной зоны к смежной, мы находим по большей части иное соотношение вариантов. Наряду с группами того же класса, что и на первой территории, находятся группы, относящиеся к другим классам; или те же самые группы оказываются представленными в иных соотношениях. Если в первой зоне из восьми районов четыре или пять принадлежат к третьему классу, то во второй зоне наиболее многочислен четвертый класс. Центральные участки смежных зон, как правило, выделяются более или менее определенно. Что же касается пограничных участков, то они нередко дают промежуточные сочетания классов и могут быть разграничены лишь условно. Вспомогательный критерий для выделения зон доставляют факты исторического и географического порядка. При прочих равных условиях целесообразно отнести к одной группе смежные районы, расположенные на одном участке по течению реки или в однообразной ландшафтной зоне, заселение которой происходило в один исторический период.

Выделенные таким способом территории, как правило, дают статистически достоверные различия суммарной характеристики. Если общее число исследованных на каждой из двух смежных территорий составляет около 700—800, то различие в одну единицу индекса, в 2 *мм* диаметра, или в 10% доли данного класса приобретает статистическую надежность. По большей части различия смежных территорий по суммарным антропологическим характеристикам, как и следовало ожидать, невелики и выражаются лишь в небольших сдвигах единого преобладающего типа.

Практически для выделения антропологических зон прослеживают на карте, начиная с какого-нибудь одного пункта, вариации данного признака, объединяя в одну зону все смежные пункты с одинаковой (в указанных пределах) антропологической характеристикой. Если районы, имеющие ту же характеристику, располагаются не смежно, на другой части исследуемой территории, такие участки выделяются в особые зоны.

Прослеживая таким путем распределение вариаций, можно выделить для большей части признаков от четырех до десяти территорий, определяемых преобладающим вариантом признака и географическим положением. В это число не включаются два-три участка центральной территории, имеющей переходный характер.

Несколько признаков, измерительных и балловых, варьируют вне связи с территорией. Размах колебаний на отдельных ее участках не отличается от изменчивости в суммарной группе, средние величины не дают достоверных различий. По этим признакам можно установить лишь общую характеристику всего изученного контингента. Следует отметить, что отсутствие зональных различий в распределении вариантов признаков не всегда связано с повышением размаха их колебаний.

Изменчивость на отдельных территориях по большей части не выходит за пределы четырех-пяти классов. Сочетания резко различных вариантов в одной зоне встречаются редко и притом примерно одинаково в признаках, для которых установлено зональное различие, и в признаках, варьирующих независимо от территории. Из этих фактов следует, что случаи резкого расхождения характеристик смежных районов указывают не на мозаичный характер распределения, а на усиление локальной изменчивости.

Коэффициенты дисперсии. Для установления зональных различий большое значение имеет разложение изменчивости на составляющие ее компоненты,— изменчивость внутригрупповую, локальную и зональную, или типовую для данной территории.

Некоторый материал для решения поставленной задачи доставляет изучение коэффициентов дисперсии, хотя следует отметить, что существующие приемы дисперсионного анализа относятся лишь к измерительным признакам и в применении к антропологическому материалу оказываются мало эффективными, так как конечный результат по преимуществу определяется численностью обобщенной группы. Если суммарное число исследованных составляет несколько сот, то коэффициент T в нашем материале во всех случаях указывает на реальное различие межгрупповой и внутригрупповой изменчивости.

Нельзя ожидать существенных результатов и от более сложных приемов разложения вариаций всего изученного контингента, отдельных его частей и составляющих их групп. Легко видеть, что такого рода вычисления внесут лишь ничтожное уточнение в характеристики, полученные путем сравнения изменчивости на всей территории и на отдельных ее участках. Кроме того, сложный факториальный анализ обширного материала осуществим лишь путем обработки числовых характеристик на специальных вычислительных машинах, в чем не было ни надобности, ни возможности.

Для сопоставления зональной и групповой изменчивости ценное указание дает сравнение квадрата отклонения ряда средних величин и среднего квадрата внутригруппового стандарта изменчивости. Необходимые для этого сопоставления параметра вычислены по всем измерительным признакам и представлены в особых таблицах.

Корреляции. Следующий этап антропологического анализа составляет выяснение взаимосвязи изменчивости отдельных признаков.

Внутригрупповые коэффициенты корреляции были вычислены нами для важнейших диаметров и некоторых индексов. Из балловых признаков были коррелированы все те, для которых установлено неодинаковое распределение по территории. Их взаимосвязь охарактеризована при помощи коэффициента контингенции. Этот же коэффициент, а также коэффициент бисериальной корреляции использованы для определения взаимосвязи изменчивости измерительных и балловых признаков. По большей части коррелировались частоты отдельных вариантов различных признаков, распределенные по семи классам, например частоты светлых радужин и вогнутого профиля спинки носа или определенного варианта скулового диаметра.

Корреляционные вычисления были произведены на нескольких укрупненных сериях, объединяющих четыре-пять смежных и однотипных групп.

Межгрупповые корреляции вычислены для большего числа разнообразных признаков. Показатели взаимосвязи — коэффициенты корреляции, контингенции, соответствия рангов — установлены для всего изученного контингента и для отдельных зон.

Выделение типов. Антропологические типы мы определяем по сочетанию признаков, характерных для определенных территорий. В тех

случаях, когда зоны, выделенные по признаку *а*, совпадают с зонами признаков *б*, *в*, антропологический тип устанавливается очень определенно. Но часто совпадение ареалов распространения вариантов разных признаков оказывается неполным. В пределы одной зоны признака *а* заходят две зоны признака *б*, которые в свою очередь охватывают часть других ареалов признака *а*. При резко выраженном перекрестном расположении ареалов различных признаков могут быть выделены лишь слабо различающиеся сочетания, приуроченные к небольшим территориям. Учитывая размер ареала наиболее четко разграниченных вариантов и величину расхождения в отдельных признаках, по большей части оказывается возможным объединить намечающиеся комплексы в те или иные группы и определить их, как подтипы одной большой антропологической группы.

Однако резко выраженное перекрестное расположение ареалов не составляет правила. Обычно центральные участки зон нескольких признаков совпадают или располагаются смежно. Несоответствие ограничивается периферическими участками зон, разграничение которых облегчается учетом направления изменчивости признаков, величины их разницы, а также упомянутыми выше соображениями географического и исторического порядка.

Вероятность случайного сочетания определенных вариантов или отклонений (от общего среднего) по нескольким признакам равна произведению частот данных отклонений, то есть очень невелика. Если, например, светлая радужина (50% и больше светлоглазых) найдена в 27 районах из 100, головной указатель 82,5 и выше — в 30 районах и поднятое основание носа (12% и больше) — в 15 районах, то сочетание этих вариантов при независимости их изменчивости следует ожидать лишь в одном районе из ста. Если такого рода сочетание отклонений найдено в нескольких районах, к тому же смежных или близких по территории, наличие определенно локализованных комплексов можно считать установленным. Поэтому при выделении типов по географическому методу вычисление надежности сочетания не составляет необходимости. Вопросы об однородности групп в пределах одной зоны и различия отдельных зон решаются анализом локализации комплексов.

В процессе выделения комплексов последовательно возникает ряд задач, каждая из которых требует отдельного разрешения. Методические принципы формулируются определенно, но методика в целом не может быть стандартизована. Однако возможное расхождение результатов анализа у разных исследователей не выходит за пределы небольших колебаний зональных границ в отдельных пограничных пунктах, что не изменяет общей характеристики зон.

В последнее время для выделения типов применяется вычисление дискриминантной функции. Предложенный Махаланобисом (Л. Рао, L. Rao, 1948) обобщенный показатель близости групп, характеризуемый по средним величинам нескольких признаков, имеет бесспорное преимущество по сравнению с так называемым «коэффициентом расового сходства» Пирсона или коэффициентом «средней разницы» Чекановского. Тем не менее показатель близости остается лишь формально статистическим критерием, мало пригодным для антропологического анализа, так как, во-первых, он исходит из неправильного предположения о равнозначности относительных отклонений разных признаков и притом достаточно разработан лишь для измерительных признаков и, во-вторых, не содержит удовлетворительного критерия для классификации суммарного показателя близости. Так, например, по работе Махаланобиса и соавторов (P. C. Mahalanobis, D. N. Majumdar, C. R. Rao, 1949), из семи исследованных групп индийцев кшатрии и домы наиболее отличаются от бату (показатели — 4,52 и 5,52), но

между собой дома и кшатрии дают показатель близости 3,84. Как следует распределить эти группы по степени сходства? Вопрос может быть разрешен на основании различных предположений о сочетании показателей, то есть в конечном счете не более точно, чем и без вычисления обобщенных показателей сходства.

До настоящего времени неизвестно ни одного обширного антропологического исследования, в котором метод дискриминантной функции получил бы законченное применение. Поэтому мы сочли целесообразным проверить высказанные выше соображения на тринадцати территориально близких группах, охарактеризованных по шести диаметрам головы и лица. Вычисления, произведенные А. В. Пугачевой при участии проф. М. В. Игнатьева (Институт антропологии МГУ), опубликованы в особом сообщении автора (А. В. Пугачева, 1961). Найденные коэффициенты обобщенного расстояния были сопоставлены с группировкой районов, намеченной по географическому методу до того, как работа А. В. Пугачевой была закончена. В целом выяснилось, что оба метода приводят к сходным результатам, но в тех случаях, когда степень близости сравниваемых групп выражена не очень отчетливо, использование обобщенных показателей не увеличивает точности характеристик (примеры приведены на стр. 243): несколько групп, сильно отличающихся от какой-нибудь группы «*x*», не всегда образуют одну целостную плеяду, такие группы нередко сильно различаются между собой. Между величинами расхождения в отдельных признаках, если эти расхождения невелики, нет пропорциональности, суммарное сходство в серии вариантов распределяется сетеобразно. Поэтому решающее значение приобретает географическое распределение сходства отдельных признаков и их сочетания.

Исходный признак для последовательных сопоставлений избирается на основе наиболее ярко выраженной территориальной изменчивости независимо от той или иной классификации антропологических типов. В изученном материале таким признаком оказался головной указатель. Сопоставление территориальных вариантов головного указателя с вариантами другого наиболее дифференцированного признака — высоты лица и скулового диаметра — характеризует сочетание особенностей одной пары признаков. Далее в таком же порядке устанавливается сочетание выделенных особенностей с вариантами других признаков.

Установление антропологических элементов в населении страны происходит, таким образом, независимо от какой-либо заранее принятой схемы типов. Первый этап анализа заключается в выделении и описании конкретных разновидностей, которые не обязательно должны соответствовать тому или иному из ранее описанных комплексов,— северному, балтийскому, уральскому или какому-нибудь иному. Выяснение генетической связи выделенных типов с другими составляет второй этап антропологического анализа, требующего особого рассмотрения.

Сравнение с типами смежных территорий. Место выделенных типов среди антропологических групп какой-нибудь большой территории, включающей исследуемые зоны и смежные, иначе говоря, таксономическая характеристика вариантов, выясняется согласно географическому методу также путем последовательного сопоставления типов. Учет направления, в котором изменяются отдельные признаки, локализация наиболее ясно выраженных комплексов служат основой для их объединения или разграничения и в конечном счете для отнесения изучаемого варианта к тому или иному антропологическому типу, подтипу или локальной разновидности.

Если большая часть особенностей изучаемого типа занимает место в пределах групповой изменчивости определенного, хорошо известного и точно локализованного расового варианта и если в промежуточной об-

ласти установлены переходные формы, следует сделать вывод о генетической связи исследуемого типа с определенной расой. Разумеется, не всегда имеются все перечисленные выше данные. Иногда расовый тип, сходный с изучаемым вариантом, известен недостаточно полно или локализуется на территории, не связанной с исследуемой зоной переходными вариантами. В этих случаях для решения вопроса о генезисе группы особое значение приобретают изучение скелетных остатков населения прошлых эпох, а также сведения историко-этнографические и археологические.

Мы не считали возможным положить в основу сравнительной характеристики расовых типов количественное определение их сходства в отдельных признаках или их комплексах. В соответствии с требованиями географического метода сходство или различие антропологических типов определяется в первую очередь направлением изменчивости признаков и их сочетанием. Обе эти характеристики определяются довольно точно графическим путем. В соответствующих разделах книги приведены несколько графиков, на которых указано место, занимаемое изучаемым типом среди определенной группы антропологических вариантов по отдельным признакам. Воспроизведенный на графиках «антропологический профиль» служит сравнительной характеристикой исследованного варианта.

Глава IV

ВОЗРАСТНЫЕ И ПОЛОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗРОСЛОГО РУССКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Сравнение трех возрастных групп. Антропологические признаки, включенные в программу экспедиции, у взрослых людей изменяются с возрастом сравнительно мало. Общее направление изменчивости хорошо известно. От первого послеростового периода до первого старческого возраста (от 20 до 50 лет) происходит утолщение наружной стенки костей черепа и лица, уплотнение и нарастание слоя соединительной ткани кожи. В результате средняя величина диаметров головы и лица с возрастом увеличивается, но, конечно, не в равной мере в разных диаметрах. В старческом возрасте часто наступает сдвиг в обратном направлении, связанный с уменьшением толщины подкожного жирового слоя и с ослаблением жевательных мускулов. После периода зрелости размеры носо-ротовой области несколько изменяются вследствие ослабления тургора соединительной ткани и крепости связочного аппарата, что особенно сказывается на конфигурации наружного носа. Интенсивность образования пигмента в волосах снижается, в радужине укрупняются элементы стромы, что вызывает сдвиг в сторону уменьшения яркости окраски.

Все эти изменения протекают различно в зависимости от индивидуальных особенностей. Иногда первый старческий возраст и первый послеростовой период не дают заметных различий по сравнению с периодом зрелости. В других случаях старческие изменения проявляются уже в конце пятого десятилетия жизни.

Наряду с возрастными морфологическими изменениями у взрослых людей нужно учитывать колебания средних величин, констатируемые в популяции при сравнении нескольких последовательных поколений. По большей части два поколения, разделенные периодом в 25—30 лет, дают небольшие колебания средних величин, но при изменении социальных условий сдвиги средних характеристик обычно усиливаются. Изменения некоторых признаков, например длины тела, в группах двадцатипятилетних и пятидесятилетних мужчин идут независимо от морфологических сдвигов, преимущественно в одном направлении, в сторону уменьшения длины в старшем возрасте. В других признаках преобладают колебания в стороны «плюс» или «минус».

Как правило, суммарное расхождение средних характеристик трех возрастных групп невелико. Но и небольшие сдвиги приобретают значение, когда исследуются территориальные различия, составляющие 3—5% доли данного класса баллового признака или 2—3 *мм* в величине какого-нибудь диаметра.

Наши вычисления сделаны по материалам 38 районов, включающих северо-западную, центральную и южную территории. Пробные сравнения показали, что полученные коэффициенты с достаточной точностью характеризуют возрастные различия во всем изученном контингенте.

Три возрастные группы 38 районов составляют у мужчин 16, 71, 13%, при общей абсолютной численности 3235 человек. У женщин из общего числа 2813 исследуемых доля каждого возраста соответственно — 33, 54, 14%.

В табл. 2 приведены средние величины трех возрастных групп, величины разницы средних, выраженные в процентных долях от средней второго возраста, размах колебаний разницы и ее стандартное отклонение. Соответственно построена и табл. 3 для балловых признаков. Существенность расхождения сравниваемых величин определяется отношением их разницы к квадратическому отклонению разницы.

В измерительных признаках квадратическое отклонение разницы средних величин двух возрастных классов определяется стандартным отклонением и числом наблюдений в крайних возрастных группах (параметры средней группы остаются постоянными). Учитывая этот факт, можно охарактеризовать существенность расхождения сравниваемых возрастных классов по каждому признаку при помощи одной величины. Мы приняли за низшую границу достоверности отношение разности средних к квадратическому отклонению разности, наблюдаемое в 95 случаях из 100 (по таблице функции t).

Минимальная существенная разница двух возрастных классов вычислена нами в абсолютном выражении (*мм*) и в процентах от средней величины второго возрастного класса. В мужской серии минимальная достоверная величина расхождения в округленных числах оказалась одинаковой при сравнении первого возрастного класса со вторым и третьего класса со вторым. В женской серии в связи с неодинаковым числом наблюдений в крайних возрастных группах границы достоверности в двух сравнениях не вполне совпадают. По имеющимся данным, длина тела оказывается достоверно различной при разнице средних в 8 *мм* в мужской серии и 7 и 9 *мм* в женской серии (табл. 4).

Квадратическое отклонение разницы в балловых признаках изменяется в зависимости от числа наблюдений в крайних возрастных группах и от доли данного варианта в средней возрастной группе. Границы существенности расхождения сравниваемых представлены в табл. 6. Если разница двух возрастных классов в доле данного варианта (например, светлых радужин) составляет 10%, то границы достоверности разности при сравнении I и II возрастных классов будут $10 \pm 4{,}5$, то есть 6,5 и 14,5%.

Разницы средних величин или частот вариантов колеблются в пределах от 0 до $\pm$ 30,0% в балловых признаках, от 0 до 16,1% (в процентах средней величины среднего возраста) в диаметрах и индексах. Статистически надежными в некоторых случаях оказываются и небольшие различия, но они приобретают значение для групповых сравнений лишь в том случае, когда они сходно выражены у двух полов.

В нашем материале продольный и поперечный размеры несколько увеличиваются во второй и третьей возрастных группах, притом первый размер больше, чем второй. Головной указатель соответственно понижается.

Высота лица, скуловой и нижнечелюстной диаметры немного увеличиваются у мужчин от младшего к среднему возрасту и от среднего к старшему; у женщин увеличение констатируется только при сравнении первого и второго возрастов; в третьем возрасте размер уменьшается.

Средние величины размерных признаков трех возрастных групп, выраженные в *мм* * в процентах среднего возраста (P_1, P_3); колебания разницы

№ п/п	Признаки	Мужчины							
		M_2	M_1	M_3	$M_1 - M_2$			$M_3 - M_2$	
					P_1	min. — max.	S	P_3	min. — max.
1	Длина тела . .	166,5	166,2	165,0	—0,2	(—2,5)—2,0	1,05	—0,9	(—3,6)—1,8
2	Продольный диаметр . . .	189,9	189,0	190,5	—0,5	(—2,3)—1,4	0,97	0,3	(—2,2)—3,3
3	Поперечный диаметр . . .	153,2	152,9	153,5	—0,2	(—1,5)—1,5	0,77	0,2	(—1,9)—3,2
4	Головной указатель . . .	80,7	81,0	80,7	0,4	(—2,0)—4,0	1,49	0,03	(—2,6)—3,3
5	Наименьший лобный диаметр	106,7	106,8	106,6	0,05	(—3,4)—2,9	1,41	—0,09	(—4,2)—2,8
6	Физиономическая высота лица	185,3	184,0	185,2	—0,7	(—3,3)—1,5	1,42	—0,03	(—3,4)—3,1
7	Морфологическая высота лица	125,9	124,8	126,5	—0,9	(—3,5)—4,1	1,74	0,5	(—2,1)—3,1
8	Скуловой диаметр	139,8	138,3	140,6	—1,1	(—3,0)—2,9	1,53	0,6	(—3,1)—3,3
9	Лицевой указатель	90,1	90,0	89,9	—0,1	(—9,0)—3,9	2,39	—0,2	(—3,2)—4,4
10	Нижнечелюстной диаметр	108,0	106,4	108,3	—1,5	(—6,5)—0,6	2,08	0,3	(—4,1)—3,3
11	Высота носа (от нижнего края бровей)	56,5	55,7	57,9	—1,5	(—5,7)—2,2	2,41	2,4	(—2,5)—8,0
12	Высота носа (от переносья) . .	52,4	51,8	53,5	—1,1	(—5,4)—3,6	2,42	2,1	(—2,3)—12,2
13	Ширина носа .	35,3	34,8	36,6	—1,5	(—7,8)—3,4	2,69	3,7	(—0,9)—9,3
14	Носовой указатель	62,8	62,9	63,9	0,2	(—6,8)—7,7	2,69	1,7	(—5,2)—8,5
15	Высота верхней губы . . .	16,1	14,9	17,8	—7,3	(—16,7)—8,7	9,64	10,5	(—9,3)—34,9
16	Ширина рта . . .	51,6	50,3	52,3	—2,6	(—7,4)—3,0	3,61	1,3	(—1,9)—5,1
17	Толщина губ .	16,1	17,5	13,5	8,6	(—2,8)—26,6	9,44	—16,1	(—33,8)—5,5

* Длина тела в см.

Процентная доля каждого варианта по признакам, определяемым при помощи баллов, в старшем и среднем возрастах (б); колебания разницы

Признаки	Классы	Мужчины						
		Z_2	Z_1	Z_3	а		б	
					min. — max.	d	min. — max.	d
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Цвет волос	I	0,2	0,5	0	(—5,6)—4,5	0,3	(—5,6)—0	—0,2
	II	2,4	2,8	0,8	(—8,4)—12,5	0,4	(—14,3)—11,1	—1,6
	III	28,6	40,4	12,0	(—21,6)—47,1	11,8	(—38,7)—68,7	—16,6
	IV	54,1	47,9	65,3	(—33,2)—46,1	—6,2	(—43,8)—61,3	11,2
	V	14,7	8,4	21,9	(—18,9)—18,2	—6,3	(—18,9)—45,6	7,2

Таблица 2

(M_1, M_2, M_3); разница младшего и среднего, старшего и среднего возрастов, выраженная (min. — max.); квадратическое отклонение разницы (S)

	Женщины								
				$M_1 - M_2$			$M_3 - M_2$		
S	M_2	M_1	M_3	P_1	min. — max.	S	P_3	min. — max.	S
1,46	155,5	155,7	154,1	0,1	(—1,3)—2,8	0,84	—0,9	(—3,8)—1,7	1,57
1,29	180,4	179,7	180,5	—0,4	(—2,1)—0,8	0,84	0,04	(—2,3)—2,3	1,28
1,01	147,7	147,4	147,4	—0,2	(—2,1)—1,0	0,91	—0,2	(—2,7)—2,3	1,08
1,41	82,0	82,1	82,0	0,1	(—2,6)—2,3	1,23	0,01	(—3,9)—3,1	1,75
1,56	103,6	103,7	102,9	0,07	(—2,0)—7,0	1,10	—0,7	(—4,4)—8,4	2,23
1,61	175,3	172,4	172,4	—0,5	(—4,1)—2,1	1,21	—0,5	(—3,9)—3,4	2,07
1,33	117,1	116,3	116,3	—0,7	(—3,3)—1,7	1,30	—0,7	(—4,1)—3,7	1,94
1,39	132,4	132,0	131,6	—0,3	(—2,5)—1,9	0,98	—0,6	(—2,6)—1,4	1,15
1,68	88,5	88,1	88,7	—0,4	(—2,6)—2,9	1,42	0,2	(—4,6)—7,1	2,40
1,77	100,6	100,2	99,2	—0,4	(—2,7)—1,4	1,20	—1,4	(—8,9)—2,8	2,76
3,63	53,3	52,9	53,8	—0,7	(—3,2)—2,2	1,72	0,9	—(4,1)—5,5	2,37
3,69	47,9	47,3	48,4	—1,2	(—6,0)—2,1	2,20	1,0	(—4,6)—7,2	2,77
4,40	32,3	32,4	32,9	0,2	(—2,8)—10,8	2,43	1,9	(—4,9)—9,0	3,25
3,41	60,8	61,4	61,4	1,0	(—5,5)—16,9	4,25	1,0	(—5,8)—10,6	3,41
14,2	14,1	13,3	15,2	—5,5	(—12,6)—32,3	8,07	8,1	(—10,4)—37,6	13,0
2,00	48,5	47,4	49,4	—2,3	(—6,5)—1,5	2,90	0,9	(—3,0)—6,6	2,62
17,2	15,0	16,0	12,9	6,8	(—3,8)—18,3	9,04	—13,9	(—25,5)—23,3	12,6

Таблица 3

в трех возрастных группах (Z_1, Z_2, Z_3); разница долей в младшем и среднем возрастах (а) в процентах (min. — max.), средняя разница (d)

			Женщины			
			а		б	
Z_2	Z_1	Z_3	min. — max.	d	min. — max.	d
10	11	12	13	14	15	16
0,5	0,6	0	(—2,5)—12,5	0,1	(—2,5)—0	—0,5
1,9	4,4	1,5	(—4,3)—50,0	2,5	(—4,7)—13,1	—0,4
31,5	39,2	17,8	(—21,8)—42,3	7,7	(—43,3)—8,1	—13,7
55,0	50,6	59,3	(—46,8)—27,7	—4,4	(—38,9)—54,0	4,3
11,1	5,2	21,4	(—25,7)—16,5	—5,9	(—18,2)—50,0	10,3

Признаки	Классы	Мужчины						
		Z_2	Z_1	Z_3	а		б	
					min. — max.	d	min. — max.	d
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2. Цвет радужины	0	51,8	50,1	50,5	(—19,6)—40,5	—1,7	(—29,4)—42,3	—1,3
	I	43,2	44,1	43,7	(—25,0)—64,5	0,9	(—25,8)—59,0	0,5
	II	5,0	5,8	5,8	(—10,0)—20,9	0,8	(—10,0)—15,7	—0,8
3. Рост бровей	I	7,8	3,9	26,5	(—22,5)—20,4	3,9	(—17,1)—66,7	—18,7
	II	78,7	76,1	67,5	(—53,5)—63,9	2,6	(—63,2)—34,3	11,2
	III	13,5	20,0	6,0	(—53,5)—59,1	—6,5	(—47,2)—23,7	7,5
4. Развитие надбровья	I	34,2	57,9	36,6	(—5,4)—56,0	23,7	(—29,7)—45,4	2,4
	II	59,9	40,5	58,0	(—51,3)—14,3	—19,4	(—40,0)—34,4	—1,9
	III	5,9	1,6	5,4	(—12,2)—32,1	—4,3	(—12,2)—35,2	—0,5
5. Наклон лба	I	8,6	4,7	9,5	(—17,0)—12,7	—3,9	(—13,2)—18,5	0,9
	II	67,2	57,5	68,4	(—79,0)—33,9	—9,7	(—34,0)—40,0	1,2
	III	24,2	37,8	22,1	(—28,8)—78,6	13,6	(—31,4)—40,0	—2,1
6. Горизонтальный профиль лица	I	1,4	1,0	0,4	(—4,4)—11,9	—0,4	(—7,4)—8,6	—1,0
	II	82,1	82,1	77,1	(—21,3)—28,4	0	(—25,7)—21,0	—5,0
	III	16,5	16,9	22,5	(—28,4)—16,2	0,4	(—21,0)—24,8	6,0
7. Выступание скул	I	17,4	26,1	22,8	(—20,3)—35,0	8,7	(—25,7)—39,1	5,4
	II	80,8	72,7	74,0	(—41,2)—23,8	—8,1	(—88,1)—28,6	—6,8
	III	1,8	1,2	3,2	(—5,9)—6,2	—0,6	(—5,9)—78,6	1,4
8. Выступание подбородка	I	16,3	19,8	14,5	(—17,0)—25,5	3,5	(—23,5)—25,6	—5,3
	II	78,7	77,0	82,4	(—31,6)—27,5	—1,7	(—79,1)—32,8	5,4
	III	5,0	3,2	3,1	(—14,9)—16,6	—1,8	(—14,9)—88,5	—0,1
9. Общий профиль спинки носа	I	8,2	13,8	3,7	(—10,2)—23,5	5,6	(—16,2)—17,0	—4,5
	II	72,8	70,3	68,1	(—19,1)—27,0	—2,5	(—15,7)—18,6	—4,7
	III	12,5	9,2	20,3	(—17,7)—13,6	—3,3	(—14,9)—28,0	7,8
	IV	0,4	0,8	0,5	(—5,7)—16,6	0,4	(—5,7)—12,5	0,1
	V	2,4	1,6	4,2	(—9,4)—10,0	—0,8	(—9,4)—14,3	1,8
	VI	3,7	4,3	3,2	(—12,1)—14,6	0,6	(—12,1)—17,0	—0,5
10. Положение основания носа	I	28,0	40,4	15,4	(—33,3)—49,2	12,4	(—31,8)—17,1	—12,6
	II	69,0	56,9	80,9	(—45,6)—24,0	—12,1	(—24,5)—46,1	11,9
	III	3,0	2,7	3,7	(—27,2)—9,3	—0,3	(—22,1)—22,6	0,7
11. Положение кончика носа	I	21,0	33,7	8,6	(—22,6)—53,6	12,7	(—30,0)—19,4	—12,4
	II	69,7	61,6	75,3	(—47,9)—15,3	—8,1	(—30,6)—46,7	5,6
	III	9,3	4,7	16,1	(—19,2)—16,6	—4,6	(—16,7)—34,0	6,8
12. Высота верхней губы	I	6,2	9,7	4,1	(—12,3)—25,0	3,5	(—15,4)—14,3	—2,1
	II	90,1	88,5	91,0	(—25,0)—28,6	—1,6	(—20,0)—28,6	0,9
	III	3,7	1,8	4,9	(—21,4)—10,0	—1,9	(—21,4)—17,1	1,2
13. Профиль верхней губы	I	3,3	1,6	4,1	(—10,5)—9,3	—1,7	(—9,3)—22,8	0,8
	II	90,9	92,4	89,4	(—16,3)—21,0	1,5	(—47,2)—20,0	—1,5
	III	5,8	6,0	6,5	(—12,9)—20,1	0,2	(—15,7)—47,2	0,7
14. Толщина верхней губы	I	59,4	45,4	86,3	(—42,5)—28,4	—14,0	(—19,5)—60,1	26,9
	II	39,5	52,2	13,7	(—28,4)—44,3	12,7	(—56,6)—19,5	—25,8
	III	1,1	2,4	0	(—5,1)—15,1	1,3	(—5,1)—0	—1,1
15. Толщина нижней губы	I	5,8	1,4	15,9	(—55,1)—7,2	—4,4	(—12,3)—42,6	10,1
	II	73,6	73,9	77,3	(—19,7)—39,1	0,3	(—42,3)—55,1	3,7
	III	20,6	24,7	6,8	(—25,6)—28,2	4,1	(—35,3)—16,7	—13,8
16. Складка верхнего века	0	30,8	28,8	39,7	(—46,1)—45,6	—2,0	(—32,8)—59,4	8,9
	I	66,9	69,8	51,6	(—52,6)—46,1	2,9	(—57,8)—32,8	—15,3
	II	2,2	1,4	8,2	(—8,8)—7,3	—0,8	(—3,7)—33,6	6,0
	III	0,1	0	0,5	(—1,8)—0	—0,1	(—1,8)—12,5	0,4
Рост бороды								
	I	9,2	54,3	5,6	0 —77,5	45,1	(—15,1)—15,0	—3,6
	II	23,6	24,4	18,5	(—29,7)—26,8	0,8	(—29,6)—29,7	—5,1
	III	49,0	18,9	47,4	(—72,5)—0	—30,1	(—33,7)—35,9	—1,6
	IV	15,1	2,4	23,4	(—28,6)—2,5	—12,7	(—21,5)—56,0	8,3
	V	3,1	0	5,1	(—12,5)—6,1	—3,1	(—12,5)—23,1	2,0

Таблица 3 (продолжение)

Женщины						
Z_2	Z_1	Z_3	а		б	
			min. — max.	d	min. — max.	d
10	11	12	13	14	15	16
42,8	44,1	48,0	(—25,0)—41,5	1,3	(—34,4)—32,3	5,2
49,9	48,4	44,3	(—25,2)—39,2	—1,5	(—46,8)—97,3	—5,6
7,3	7,5	7,7	(—7,1)—8,7	0,2	(—15,4)—25,0	0,4
27,1	17,5	51,4	(—22,3)—9,8	9,6	(—22,7)—81,1	—24,3
71,1	80,7	48,6	(—7,4)—31,3	—9,6	(—81,1)—22,7	22,5
1,8	1,8	0	(—5,1)—8,7	0	(—4,5)—3,9	1,8
94,2	97,3	91,2	(—11,3)—18,8	3,1	(—28,7)—16,7	—3,0
5,8	2,7	8,6	(—18,8)—11,3	—3,1	(—13,3)—28,7	2,8
0	0	0,2	(—3,3)—0	0	(—3,3)—11,1	0,2
0,4	0	0,2	(—3,8)—18,8	—0,4	(—28,7)—16,7	—0,2
36,4	24,6	44,0	(—18,8)—11,3	—11,8	(—13,3)—28,7	7,6
63,2	75,4	55,8	(—3,3)—0	12,2	(—3,3)—11,1	—7,4
1,7	0,7	1,0	(—5,9)—8,3	—1,0	(—5,9)—12,0	—0,7
97,2	98,4	95,9	(—8,3)—8,8	1,2	(—8,3)—8,8	—1,3
1,1	0,9	3,1	(—5,9)—4,8	—0,2	(—5,9)—21,5	2,0
6,7	8,8	10,0	(—14,1)—30,0	2,1	(—13,5)—100,0	3,3
90,1	90,6	85,9	(—30,0)—21,7	0,5	(—97,3)—22,0	—4,2
3,2	0,6	4,1	(—11,1)—24,1	—2,6	(—11,1)—47,1	0,9
17,7	17,7	17,9	(—41,3)—26,9	0	(—32,4)—20,6	0,2
79,9	80,0	80,1	(—26,9)—41,3	—0,1	(—21,1)—32,4	0,2
2,4	2,3	2,0	(—11,1)—25,1	0,1	(—15,4)—16,7	—0,4
29,0	26,4	22,8	(—21,7)—31,6	—2,6	(—25,6)—28,9	—6,2
61,6	63,1	67,0	(—30,0)—26,2	1,5	(—30,0)—25,4	5,4
4,4	5,3	7,4	(—10,9)—13,3	0,9	(—10,8)—27,3	3,0
0	0,1	0,2	(—2,3)—0	0,1	(—2,3)—8,3	0,2
0,7	0,7	0,8	(—5,3)—6,2	0	(—3,1)—12,5	0,1
4,3	4,4	1,8	(—16,7)—14,6	0,1	(—14,0)—6,3	—2,5
33,9	40,7	22,7	(—44,9)—40,2	6,8	(—51,8)—78,4	—11,2
65,4	58,3	74,2	(—38,1)—21,7	—7,1	(—78,4)—51,8	8,8
0,7	1,0	3,1	(—6,3)—33,9	0,3	(—6,2)—23,2	2,4
23,9	32,8	11,3	(—44,2)—32,5	8,9	(—31,7)—30,9	—12,6
70,9	64,4	76,7	(—32,5)—51,2	—6,5	(—21,1)—35,0	5,8
5,2	2,8	12,0	(—16,7)—7,8	—2,4	(—16,7)—31,5	6,8
6,5	10,3	7,1	(—8,3)—16,1	3,8	(—17,7)—27,0	0,6
89,9	89,3	85,8	(—15,7)—14,7	—0,6	(—29,1)—18,0	4,1
3,6	0,4	7,1	(—14,2)—4,2	—3,2	(—10,4)—23,3	3,5
4,5	2,3	8,9	(—11,2)—8,7	—2,2	(—14,3)—25,0	4,4
93,6	95,8	89,2	(—15,7)—12,2	2,2	(—25,0)—14,3	—4,4
1,9	1,9	1,9	(—14,3)—11,9	0	(—10,0)—15,9	0
57,3	50,6	78,1	(—40,5)—24,8	—6,7	(—70,7)—48,6	20,8
42,5	49,0	21,9	(—24,8)—32,3	6,5	(—48,6)—70,7	—20,6
0,2	0,4	0	(—2,4)—4,1	0,2	(—2,9)—0	—0,2
4,6	2,6	13,8	(—9,5)—21,7	—2,0	(—10,3)—100,0	9,2
85,1	82,6	80,8	(—29,4)—17,1	—2,5	(—97,3)—20,6	—4,3
10,3	14,8	5,4	(—21,6)—25,0	4,5	(—21,6)—7,5	—4,9
23,9	30,1	28,7	(—23,3)—36,5	6,2	(—34,3)—57,5	4,8
73,8	68,8	63,8	(—39,4)—25,9	—5,0	(—57,5)—34,3	—10,0
2,2	1,1	7,5	(—38,2)—4,8	—1,1	(—28,2)—26,7	5,3
0,1	0	0	(—1,8)—0	—0,1	(—1,8)—0	—0,1
Рост волос на груди						
46,5	77,2	42,7	(—9,1)—65,1	30,7	(—37,0)—28,9	—3,8
22,7	13,4	24,5	(—38,1)—8,5	—9,3	(—29,7)—43,7	1,8
16,9	5,3	20,0	(—28,3)—16,8	—11,6	(—19,8)—30,5	3,1
11,3	3,5	10,4	(—23,2)—11,9	—7,8	(—23,2)—23,9	—0,9
2,6	0,6	2,4	(—8,6)—15,2	—2,0	(—8,6)—20,0	—0,2

Таблица 4

Границы достоверности разницы средних величин первого и второго, третьего и второго возрастных классов в *мм* и в процентах от средней величины второго возраста (M_2).

(В графах указана минимальная величина существенной разницы)

Признаки	В *мм*			В % от M_2		
	♂	♀		♂	♀	
		I—II	III—II		I—II	III—II
1. Длина тела	0,8	0,7	0,9	0,5	0,5	0,6
2. Продольный диаметр	0,9	0,7	1,0	0,5	0,4	0,6
3. Поперечный диаметр	0,8	0,5	0,7	0,5	0,3	0,5
4. Головной указатель	0,4	0,4	0,6	0,5	0,5	0,7
5. Наименьший лобный диаметр	0,7	0,5	0,7	0,6	0,5	0,6
6. Физиономическая высота лица	1,2	1,0	1,3	0,7	0,6	0,8
7. Морфологическая высота лица	1,0	0,7	1,0	0,8	0,6	0,8
8. Скуловой диаметр	0,7	0,4	0,8	0,5	0,3	0,6
9. Лицевой указатель	0,7	0,6	0,8	0,8	0,7	0,9
10. Нижнечелюстной диаметр	0,8	0,7	0,8	0,8	0,7	0,8
11. Высота носа (бровей)	0,6	0,4	0,6	1,1	0,8	1,1
12. Высота носа (переносье)	0,6	0,3	0,5	1,1	0,6	1,1
13. Ширина носа	0,3	0,3	0,3	0,8	0,8	0,8
14. Носовой указатель	0,8	0,5	1,0	1,3	0,8	1,6
15. Высота верхней губы	0,3	0,3	0,3	1,9	2,1	2,1
16. Толщина губ	0,4	0,3	0,4	2,6	2,0	2,8
17. Ширина рта	0,4	0,4	0,5	0,8	0,9	1,1

Таблица 5

Границы достоверности разниц в доле данного варианта при сравнении первого и второго, третьего и второго возрастных классов.

d — найденная разница, $l_{♂}$ и $l_{♀}$ — величины, которые нужно прибавить к d или вычесть из d, чтобы найти минимальную и максимальную величины существенной разницы

d	$l_{♂}$		$l_{♀}$	
	I—II	III—II	I—II	III—II
1,0	1,5	1,5	1,2	1,8
2,0	2,1	2,1	1,8	2,4
3,0	2,4	2,4	2,1	3,3
4,0	3,0	3,0	2,4	3,3
5,0	3,3	3,3	2,7	3,6
6,0—7,0	3,6	3,9	3,3	3,9
8,0	3,9	4,2	3,3	4,5
9,0	4,2	4,5	3,6	4,8
10,0—11,0	4,5	5,1	3,6	5,4
12,0—13,0	4,8	5,4	3,9	5,8
14,0—15,0	5,1	5,7	4,2	6,0
16,0—17,0	5,4	6,0	4,5	6,3
18,0—19,0	5,7	6,3	4,8	6,6
20,0—22,0	6,0	6,6	5,1	6,9
23,0—26,0	6,3	6,9	5,4	7,2
27,0—30,0	6,6	7,2	5,7	7,8
31,0—35,0	6,9	7,5	6,0	8,1
36,0—50,0	7,2	7,8	6,3	8,4

Высота и ширина носа последовательно увеличиваются от младшего возраста к старшему. Носовой указатель увеличивается у мужчин лишь при сравнении третьего возраста со вторым. Высота верхней губы и ширина рта возрастают в мужской и женской сериях от младшего возраста к старшему, что же касается толщины губ, то этот размер уменьшается с возрастом, особенно при переходе от второго возраста к третьему.

Цвет волос в младшей возрастной группе (мужской и женской) отличается усилением доли светлых оттенков (классы I—III), в средней и старшей возрастных группах — ослаблением этих оттенков и соответственно усилением темной окраски. Окраска радужины при сравнении возрастных групп различается неопределенно и недостоверно.

Рост бровей имеет наибольший показатель в среднем возрасте. Младшая и средняя возрастные группы отличаются меньшими показателями. Рост волос на лице и на груди усиливается при переходе от младшей возрастной группы к средней и значительно меньше при сравнении третьего возраста со вторым.

Наклон лба и развитие надбровья усиливаются от первого ко второму возрасту и не дают определенных различий при сравнении старшей возрастной группы со средней. В женской серии имеется небольшая разница возрастов лишь по наклону лба. По выступанию подбородка намечается небольшое увеличение доли третьего варианта в средней и старшей возрастных группах мужской серии.

Горизонтальный профиль дает небольшое различие лишь при сравнении третьего и второго возрастов у мужчин. Доля сильно профилированного варианта возрастает и вместе с тем увеличивается доля слабо выступающих скул, что, впрочем, намечается лишь при сравнении средней возрастной группы с младшей.

Возрастные различия профиля спинки носа относятся к доле вогнутого контура, который имеет большую частоту в младшей группе, и к доле одного из вариантов выпуклого контура, доля которого увеличивается в старшей возрастной группе. Доля поднятого основания и поднятого кончика носа с возрастом последовательно уменьшается, но в частоте опущенного основания нет разницы между возрастными группами. По высоте и профилю верхней губы возрастные группы различаются неопределенно. Толщина губ как верхней, так и нижней у мужчин и женщин с возрастом значительно уменьшается. Отсутствие складки верхнего века в старшем возрасте встречается немного чаще, чем в среднем, но вместе с тем в третьей возрастной группе большую распространенность имеет складка средней степени выраженности.

Материалы по антропологической характеристике отдельных возрастных групп взрослого населения имеются во многих работах. В этом разделе мы сопоставим результаты изучения русского населения с материалами специальных исследований возрастных различий в нескольких этнических группах по работам А. Ярхо (A. Jarcho, 1935), Ю. Ауля (J. Aul, 1940) и Г. Хить (1960).

В работах названных авторов имеются характеристики девяти этнотерриториальных групп: грузин, армян, азербайджанцев, узбеков, киргизов, корейцев, мордвы, зырян, эстонцев и, кроме того, одной русской группы. Возрастные периоды, выделенные авторами, примерно соответствуют нашим (Ярхо) или даны в отдельности для каждого десятилетия (Ауль, Хить).

Рассмотрим прежде всего направление изменчивости отдельных признаков при переходе от младшего возраста к среднему и к старшему.

Длина тела понижается в пяти группах из девяти от первого возраста ко второму и во всех группах — от второго к третьему возрасту.

Продольный диаметр. Из девяти групп восемь обнаруживают увеличение размера от младшего возраста к среднему и только шесть при переходе от среднего к старшему. В одной группе различия идут в обратном направлении.

Поперечный диаметр в пяти группах из девяти увеличивается от первой ко второй ростовой фазе, в других группах определенных различий не отмечается.

Головной указатель во всех группах с возрастом уменьшается.

Скуловой диаметр увеличивается в восьми группах из девяти на протяжении всего изучаемого периода.

Высота лица также последовательно увеличивается с возрастом во всех группах за исключением одной, где она не меняется при переходе от второго к третьему возрасту.

Лицевой указатель от первого возраста ко второму в семи группах увеличивается, в одной остается без изменений, в одной — уменьшается. При переходе от второго к третьему возрасту индекс изменяется неопределенно: в четырех группах он увеличивается, в трех — уменьшается, в одной — не меняется.

Толщина губ во всех группах уменьшается.

Цвет радужины. Во всех группах доля светлоокрашенных вариантов возрастает; в светлопигментированных убывает доля смешанных оттенков и возрастает доля светлых радужин (класс 0), в темнопигментированных группах посветление связано с уменьшением темных вариантов (класс II) и увеличением доли смешанных (табл. 5).

Цвет волос. Имеются данные по пяти группам. Во всех группах отмечается потемнение.

Рост волос на лице. Имеются данные о шести группах. Во всех группах отмечается усиление роста волос, особенно от первого ко второму возрасту.

Рост волос на груди. Из шести групп в двух рост волос на груди почти не меняется, в четырех — усиливается.

Наклон лба. В четырех группах из шести увеличивается доля сильно- и средненаклонных вариантов контура лба.

Развитие надбровья. Во всех группах уменьшается доля слабого надбровья.

Эпикантус. Рассмотрены три группы. У всех с возрастом наблюдается ослабление эпикантуса.

Горизонтальный профиль лица. Во всех группах от первого ко второму возрасту усиливается профилирование лица, при переходе от второго к третьему закономерных изменений нет.

Высота переносья. Закономерных изменений не отмечается.

Общий профиль спинки носа. Доля вогнутых спинок носа в шести группах из девяти уменьшается от первого ко второму возрасту. Во всех группах отмечается с возрастом опускание кончика и основания носа. Уменьшается доля прохеличных и увеличивается доля орто- и опистохеличных вариантов.

Мы ограничимся характеристикой общего направления возрастных изменений размеров, индексов и частот вариантов признаков.

Абсолютные размеры разниц в трудах названных авторов не определены и вычисление их часто не может быть произведено с достаточной точностью. Можно отметить, что разница средних величин трех возрастов колеблется в диаметрах головы от 0 до 2—3 *мм*, в диаметрах лица — от 1 до 4 *мм*. Средние величины разниц, полученные по нашим материалам (табл. 5 и 6), в целом можно считать близким к центральным, намечающимся по исследованиям других этнических групп.

Из приведенных данных следует, что для каждого признака существует некоторое преобладающее направление возрастных изменений.

В некоторых признаках преобладающее направление не выражено, но отступления от него не связаны с морфологическими особенностями группы и по большей части недостаточно достоверны, так как проявляются лишь в немногих группах.

Преобладающий тип возрастных изменений отчетливо выражен в наших материалах, в которых по преимуществу получили отражение, повидимому, физиологические соотношения особенностей возрастных групп. Сдвиги, связанные со сменой поколений и эпохальными изменениями, вероятно, имели место, но они не изменили общее направление изменений признаков, обусловленных физиологически.

Приведенные данные дают материал для характеристики темпа возрастных изменений, возмужания и старения, но рассмотрение этого вопроса лежит за пределами этой работы.

Половые различия. В измерительных признаках различия определяются в первую очередь меньшими общими размерами тела у женщин и коррелятивно связанными изменениями отдельных диаметров и индексов. Так как длина головы и высота лица более интенсивно коррелируют с длиной тела, чем ширина головы и ширина лица, то у женщин первые два размера сильнее отличаются от мужских, чем поперечные диаметры. Головной и носовой указатели у женщин в среднем больше, лицевой — меньше. Лобно-теменной указатель обычно выше, нижнечелюстной ниже. Нижние отрезки лицевой линии — высота верхней губы, толщина губ,— как правило, у женщин относительно малы.

Вследствие менее интенсивного роста по сагиттальной оси у женщин надбровье выступает слабее, горизонтальный профиль лица менее заострен, нос менее выступает, спинка носа короче, основание носа располагается менее горизонтально. Та или иная степень набухания века встречается чаще. Радужина имеет более темную окраску. Расхождение в цвете волос оказывается непостоянным.

Половые различия в антропологических признаках в разных группах выражены неодинаково: в некоторых они проявляются очень интенсивно, в других обнаруживаются лишь в виде небольшой тенденции.

По большей части мужские и женские группы одной популяции различаются по показателям изменчивости. Квадратическое отклонение в женских сериях меньше по абсолютной величине, но в коэффициентах вариации определенно направленных различий не имеется. По материалам, приводимым в главе V, ясно, что коэффициенты вариаций многих размеров у женщин больше. Показатели изменчивости, установленные для каждого пола в отдельности, недостаточно определяют общую дисперсию. Для характеристики популяции в целом необходимо учитывать коэффициенты вариаций совместно мужской и женской групп.

Разница мужских и женских групп среднего возраста в изученном контингенте по измерительным признакам представлена в табл. 6. Средняя величина женской серии выражена в процентных долях мужской серии. В таблице указаны средняя процентная доля женского размера, вычисленная по характеристикам 100 районных групп, размах ее колебаний, квадратическое отклонение и границы колебаний средней величины при P, равном 95 и 99%. Кроме того, приведены две вспомогательные величины: разница средних, выраженная в процентах, ее минимальная и максимальная величины.

Длина тела у женщин составляет 93,5% среднего мужского размера. Размах колебаний превышает три стандартных отклонения. Крайние варианты разницы сравнительно редки, в 95% различных групп колебания процентной доли женского размера заключаются в пределах $\pm$ 0,9 S; более значительное отклонение встречается сравнительно редко. Ясно преобладают средние варианты половой разницы.

Таблица 6

Средние величины женских и мужских групп в *мм* * ($M_♀$, $M_♂$) и в процентах от мужской средней ($P_♀$); колебания процентной доли (min. — max.), квадратическое уклонение процентной доли (S), границы l_{95}, l_{99} колебаний при 95% и 99% испытаний, средняя разница процентной доли $d_♀$ и ее колебания $d_{min.-max.}$ (средний возраст)

Признаки	$M_♂$	$M_♀$	Процент		S	l_{95}	l_{99}	$d_♀$	$d_{min.-max.}$
			$P_♀$	min. — max					
1. Длина тела	167,0	156,2	93,5	91,4—95,6	0,47	92,6—94,4	92,3—94,7	—6,5	(—8,6)—(—4,4)
2. Продольный диаметр	189,6	180,4	95,1	93,5—96,4	0,72	93,7—96,5	93,2—97,0	—4,9	(—6,5)—(—4,6)
3. Поперечный диаметр	154,5	148,2	96,2	94,3—98,6	0,83	94,6—97,8	94,1—98,3	—3,8	(—5,7)—(—1,4)
4. Головной указатель	81,4	82,2	101,2	99,1—105,2	1,21	98,8—103,6	98,1—104,3	—1,2	(—0,9)—(—5,2)
5. Наименьший лобный диаметр	107,6	104,7	96,7	95,2—99,7	0,99	94,8—98,6	94,1—99,3	—3,3	(—4,8)—(—0,3)
6. Физиономическая высота лица	185,5	173,4	93,5	90,8—96,6	1,14	91,3—95,7	90,6—96,4	—6,5	(—9,2)—(—3,4)
7. Морфологическая высота лица	125,9	117,0	93,0	90,8—96,8	1,18	90,7—95,3	90,0—96,0	—7,0	(—9,2)—(—3,2)
8. Скуловой диаметр	140,6	132,8	94,5	92,2—97,3	0,88	92,8—96,2	92,2—96,7	—5,5	(—7,8)—(—2,7)
9. Лицевой указатель	89,7	88,2	98,4	95,8—101,1	1,39	95,7—101,1	94,8—102,0	—1,6	(—4,2)—(—1,1)
10. Нижнечелюстной диаметр	108,9	101,3	93,5	90,5—95,5	1,38	90,8—96,2	89,9—97,1	—6,5	(—9,4)—(—4,5)
11. Высота носа (край бровей)	56,1	53,1	94,7	89,3—98,6	1,60	91,6—97,8	90,6—98,8	—5,3	(—10,7)—(—1,4)
12. Высота носа (переносье)	51,9	47,5	91,3	86,3—96,0	1,66	88,0—94,6	87,0—95,6	—8,7	(—13,7)—(—4,0)
13. Ширина носа	35,3	32,3	91,2	86,4—98,6	1,92	87,4—95,0	86,2—96,2	—8,8	(—13,6)—(—1,4)
14. Носовой указатель (нижний край бровей)	63,1	61,1	96,3	92,1—100,8	2,06	92,3—100,3	91,0—101,6	—3,7	(—7,9)—(—0,8)
15. Высота верхней губы	16,1	14,2	87,6	70,6—98,8	4,54	78,7—96,5	75,9—99,3	—12,4	(—29,4)—(—1,2)
16. Толщина губ	16,4	15,2	93,3	84,7—103,1	4,20	85,1—101,5	82,5—104,1	—6,7	(—15,3)—(—3,1)
17. Ширина рта	51,7	48,5	93,6	89,2—98,2	1,79	90,1—97,1	89,0—98,2	—6,4	(—10,8)—(—1,8)

* Длина тела в *см*.

Таблица 7

Процентная доля каждого класса признаков, определяемых при помощи баллов в мужских и женских группах среднего возраста ($L_{♂}$ и $L_{♀}$), разница женских и мужских групп d, выраженная в процентах, ее колебания (min. — max.), средняя разница — d_z; квадратическое уклонение разницы — S; l_{95} и l_{99} — граница колебаний при 95 и 99% испытаний

Признаки	Классы	$L_{♂}$	$L_{♀}$	d			l_{95}	l_{99}
				min. — max.	d_z	S		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Цвет кожи	I (№ 8)	4,5	3,5	(—23,6)—54,8	—1,0	4,9	(—10,6) —8,6	(—13,6)—11,6
	II (№ 9)	80,1	83,5	(—45,7)—22,5	3,4	11,6	(—19,1)—26,3	(—26,3)—33,5
	III (№ 10)	15,4	13,0	(—18,7)—20,0	—2,4	10,9	(—24,0)—18,3	(—30,7)—25,5
2. Цвет волос	I+II	4,0	5,0	(—9,4)—36,6	1,0	5,1	(—9,0)—11,0	(—12,2)—14,2
	III	28,0	32,5	(—22,1)—39,8	4,5	9,3	(—13,7)—22,7	(—19,5)—28,5
	IV	54,4	51,5	(—45,7)—22,5	—2,9	13,1	(—28,6)—23,8	(—36,7)—30,9
	V	13,6	11,0	(—18,7)—20,0	—2,6	7,6	(—17,5)—12,3	(—22,2)—17,0
3. Цвет радужины	0	45,0	41,0	(—30,7)—27,7	—4,0	11,3	(—26,1)—18,1	(—33,2)—25,2
	I	49,9	51,8	(—24,3)—24,4	1,9	15,2	(—27,9)—31,7	(—37,3)—41,1
	II	5,1	7,2	(—22,1)—13,9	2,1	6,6	(—10,8)—14,9	(—14,9)—19,1
4. Рост бровей	I	10,8	39,0	(—2,0)—68,1	28,2	14,8	(—0,8)—57,2	(—10,2)—66,4
	II	78,8	61,0	(—57,5)—20,8	—17,8	17,8	(—52,3)—17,1	(—63,7)—28,1
	III	10,4	0	(—37,1) —1,3	—10,4	7,5	(—25,1) —4,3	(—29,8) —9,0
5. Развитие надбровия	I	40,4	94,5	23,8—84,2	54,1	12,1	30,4—77,8	22,9—85,3
	II	53,6	5,5	(—75,6)—22,6	—48,1	11,6	(—70,8)—(—25,4)	(—78,0)—18,2
	III	6,0	0	(—29,0) —2,3	—6,0	5,4	(—16,6) —4,6	(—19,9) —7,9
6. Наклон лба	I	8,4	0	(—24,2)—(—0,3)	—8,4	4,8	(—17,8) —1,0	(—20,8) —4,0
	II	70,4	43,0	(—53,6)—(—4,9)	—27,4	11,5	(—50,0)—(—4,9)	(—57,1) —2,3
	III	21,2	57,0	10,9—62,1	35,8	10,9	14,4—57,2	7,7—63,9
7. Горизонтальный профиль лица	I	1,0	3,0	(—6,0) —7,7	2,0	2,4	(—2,7) —6,7	(—4,7) —8,2
	II	86,0	97,0	(—3,0)—41,2	—3,0	9,2	(—7,0)—29,0	(—12,7)—34,7
	III	13,0	0	(—39,1)—1,4	—13,0	8,5	(—29,7)—3,7	(—34,9)—8,9

Таблица 7 (продолжение)

Признаки	Классы	$L_{♂}$	$L_{♀}$	d			t_{95}	t_{99}
				min. — max.	d_z	S		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
8. Выступание скул	I	17,2	4,8	(—34,5) —2,6	—12,4	7,5	(—27,1) —2,3	(—31,8) —7,0
	II	81,2	92,2	(—6,2)—34,5	11,0	8,5	(—5,7)—27,7	(—10,9)—32,9
	III	1,6	3,0	(—4,5)—11,1	1,4	3,3	(—1,1) —7,9	(—7,1) —9,9
9. Выступание подбородка	I	16,3	20,9	(—19,5)—25,0	4,6	9,7	(—14,4)—23,6	(—20,4)—29,6
	II	76,7	75,0	(—24,7)—20,9	—1,7	10,0	(—21,3)—17,9	(—27,5)—24,1
	III	7,0	4,1	(—17,6) —9,7	—2,9	5,5	(—13,7) —7,9	(—17,1)—11,3
10. Высота переносья	I	0	0	(—1,6) —4,2	0	0,8	(—1,6) —1,6	(—2,1) —2,1
	II	87,7	96,1	(—8,7)—28,9	8,4	6,6	(—4,5)—21,3	(—8,6)—25,4
	III	12,3	3,9	(—28,9) —8,7	—8,4	6,8	(—21,7) —4,9	(—25,9) —9,1
11. Поперечный профиль спинки носа	I	0	0	(—9,3) —4,4	0	0,1	(—0,2) —0,2	(—0,3) —0,3
	II	90,0	97,5	(—7,7)—24,0	7,5	5,7	(—3,7)—18,7	(—7,2)—22,2
	III	10,0	2,5	(—24,0) —7,7	—7,5	5,9	(—19,1) —4,1	(—22,7) —7,7
12. Общий профиль спинки носа	I	8,7	26,0	(—3,0)—40,7	17,3	8,3	1,3—33,6	(—14,1)—38,7
	II	68,6	61,0	(—32,7)—16,3	—7,6	11,0	(—29,2)—14,0	(—36,0)—20,8
	III	13,8	5,9	(—19,2) —5,9	—7,9	5,8	(—19,3) —3,5	(—22,9) —7,1
	IV	0	0,3	(—5,7) —5,3	0,3	1,2	(—2,1) —2,7	(—2,8) —3,4
	V	2,5	0,9	(—9,4) —9,1	—2,4	2,9	(—8,1) —3,3	(—9,9) —5,1
	VI	6,4	5,9	(—14,5)—18,6	0,5	3,9	(—7,1) —8,1	(—9,6)—10,6
13. Профиль костной части спинки носа	I	0,7	1,9	(—4,3) —8,0	1,2	2,5	(—3,7) —6,1	(—5,3) —7,7
	II	78,9	85,7	(—16,3)—22,3	6,8	7,4	(—7,7)—21,3	(—12,3)—25,9
	III	20,4	12,4	(—23,3)—16,3	—8,0	7,3	(—22,3) —6,3	(—26,8)—10,8
14. Профиль хрящевой части спинки носа	I	14,7	30,3	(—25,7)—43,1	15,6	10,6	(—5,2)—36,4	(—11,7)—42,9
	II	81,6	68,6	(—35,9)—16,0	—13,0	10,5	(—33,6) —7,6	(—40,1)—14,1
	III	3,7	1,1	(—12,2) —9,7	—2,6	3,5	(—9,5) —4,3	(—11,6) —6,4
15. Положение основания носа	I	27,9	34,0	(—13,5)—34,2	6,1	9,2	(—11,9)—24,1	(—17,6)—29,8
	II	68,0	64,6	(—32,3)—19,2	—3,4	9,7	(—22,4)—15,6	(—28,4)—21,6
	III	4,1	1,4	(—27,1) —6,1	—2,7	3,2	(—9,1) —3,6	(—11,0) —5,6

Таблица 7 (окончание)

Признаки	Классы	$L_{♂}$	$L_{♀}$	d			t_{95}	t_{99}
				min. — max.	d_z	S		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
16. Положение кончика носа	I	27,1	31,6	(—14,3)—30,5	4,5	9,7	(—14,5)—23,5	(—20,5)—29,5
	II	63,3	62,7	(—24,5)—25,9	—0,6	10,3	(—20,8)—19,6	(—27,2)—26,0
	III	9,6	5,7	(—20,0)—12,6	—3,9	6,0	(—15,7) —7,9	(—19,4)—11,6
17. Высота крыльев носа	I	19,2	21,6	(—18,3)—29,3	2,4	9,1	(—15,4)—20,2	(—21,1)—25,9
	II	77,3	75,6	(—28,4)—24,1	—1,7	9,6	(—20,5)—17,1	(—26,5)—23,1
	III	3,5	2,8	(—11,4)—11,7	—0,7	4,6	(—9,7) —8,3	(—12,6)—11,2
18. Выступание крыльев носа	I	4,4	4,4	(—13,4)—16,8	0	4,7	(—9,2) —9,2	(—12,1)—12,1
	II	93,6	93,8	(—16,8)—21,1	0,2	5,9	(—11,4)—11,8	(—15,3)—15,7
	III	2,0	1,8	(—11,7) —9,7	—0,2	3,3	(—6,7) —6,3	(—8,7) —8,3
19. Выраженность крыльевых борозд	I	15,5	15,0	(—17,1)—25,8	—0,5	8,5	(—17,2)—16,2	(—22,4)—21,4
	II	80,8	83,1	(—25,8)—27,8	2,3	10,3	(—17,9)—22,5	(—24,3)—28,8
	III	3,7	1,9	(—20,4) —5,6	—1,8	5,1	(—11,8) —8,2	(—15,0)—11,4
20. Высота верхней губы	I	7,4	7,4	(—16,7)—23,6	0	6,4	(—12,5)—12,5	(—16,5)—16,5
	II	84,5	85,5	(—20,8)—18,5	1	8,1	(—14,9)—16,9	(—19,9)—21,9
	III	8,1	7,1	(—13,2)—11,1	—1	5,1	(—11,0) —9,0	(—14,2)—12,2
21. Профиль верхней губы	I	3,6	4,5	(—9,5)—11,9	0,9	4,1	(—7,1) —8,9	(—9,7)—11,5
	II	90,1	93,4	(—11,9)—19,2	3,3	2,8	(—2,2) —8,8	(—3,9)—10,5
	III	6,3	2,1	(—19,2) —6,8	—4,2	4,6	(—13,2) —4,8	(—16,1) —7,7
22. Толщина верхней губы	I	62,7	63,9	(—29,9)—32,6	1,2	12,4	(—23,1)—25,5	(—30,8)—33,2
	II	36,2	35,4	(—30,7)—29,9	—0,8	12,2	(—24,7)—23,1	(—32,3)—30,7
	III	1,1	0,7	(—7,6) —2,9	—0,4	1,6	(—3,5) —2,7	(—4,5) —3,7
23. Толщина нижней губы	I	9,3	10,7	(—18,7)—21,9	1,4	6,7	(—11,7)—14,5	(—15,9)—18,7
	II	74,5	82,3	(—17,4)—39,3	7,8	10,5	(—12,8)—28,4	(—19,3)—34,9
	III	16,2	7,0	(—32,7) —9,4	—9,2	7,5	(—23,9) —5,5	(—23,6)—10,4
24. Складки верхнего века	0	22,6	17,0	(—30,3)—12,6	—5,6	10,2	(—25,6)—14,4	(—31,9)—20,7
	I	74,0	80,0	(—18,6)—31,6	6,0	10,2	(—14,0)—26,0	(—20,3)—32,3
	II	3,9	3,0	(—11,3)—10,1	—0,4	3,8	(—7,8) —7,0	(—10,2) —9,4

В низкорослых группах головные и лицевые размеры относительно велики, притом поперечные размеры дают меньшую разницу, чем продольные. В изученном контингенте имеется небольшое отступление от общего типа полового диморфизма. По высоте верхней губы и по ширине носа женские группы отличаются от мужских больше, чем по длине тела. Эти признаки характеризуются вместе с тем и сильным повышением стандарта изменчивости, что нужно поставить в связь с малой абсолютной величиной сравниваемых размеров, действительную изменчивость которых следует характеризовать дробными долями миллиметра. Сравнительно велика половая разница в размерах высоты носа, измеренной от переносья. Стандартное отклонение этого размера также выше среднего. Физиономическая высота лица, толщина губ и ширина рта почти одинаковы по коэффициенту полового диморфизма с длиной тела. Квадратическое отклонение этих диаметров сравнительно велико. Соответственно повышен и размах колебаний средней разницы.

Следует полагать, что приведенные в таблице показатели в целом дают достаточно типичную характеристику полового диморфизма в группах того морфологического типа, к которому принадлежит изученный контингент. В других группах, отличающихся, например, большими размерами ротовой области, соответствующие коэффициенты могут оказаться немного сдвинутыми в сторону «плюс» или «минус», что, впрочем, едва ли внесет существенное изменение в характеристику размаха колебаний.

Признаки, определяемые при помощи баллов (табл. 7), дают большое расхождение в величине квадратического отклонения отдельных вариантов. То же самое относится к величине полового различия, выраженного в процентах.

Женские группы отличаются более темной окраской радужины. Цвет волос в изученном контингенте оказался немного более светлым. Интенсивность роста бровей у женщин значительно меньше, лоб более прямой, надбровье и подбородок выступают слабее, сильно профилированное лицо встречается реже, вогнутый профиль спинки и поднятое основание носа — чаще, переносье более низкое, складка века выражена сильнее.

В целом половые различия в изученном контингенте вполне соответствуют типичному проявлению полового диморфизма. По величине разницы первое место занимает развитие надбровья (54%), далее следует наклон лба (36%), рост бровей (29%), общий профиль спинки носа (17%), горизонтальный профиль лица и выступание скул (12—13%), толщина нижней губы (9%), высота переносья (8%), положение основания носа (6%), набухание века (6%). Остальные важнейшие признаки различаются на 0—4%. По высоте крыльев носа, выступанию крыльев и выраженности крыльевых борсад разница недостоверна. Размах колебаний половой разницы во всех случаях сравнительно велик. Так, например, в нескольких группах доля светлых радужин у женщин оказывается более высокой, чем у мужчин. Приведенные в таблице коэффициенты характеризуют лишь средние групповые различия двух полов и притом только при совместном рассмотрении всех вариантов данного признака. В этом смысле они могут служить надежным ориентиром для сравнительной характеристики половых различий антропологических признаков.

Способ получения обобщенной характеристики возрастных групп. В антропологических работах обычно используется характеристика объединенного контингента, включающего все три возраста. Такие характеристики для каждого признака и для каждого пола приведены в общих сводных таблицах. Следует, однако, иметь в виду, что суммарные характеристики не всегда оказываются точно

сравнимыми. При неодинаковом соотношении трех возрастных групп суммарный тип может несколько различаться даже при одинаковой характеристике каждой группы в отдельности. Пусть, например, в двух группах средние величины среднего возраста одинаковы, младший возрастной класс в обеих группах имеет среднюю величину на 3 *мм* меньшую, чем основной возраст, но доля младшего возраста в одной группе составляет 40, а в другой 10%. При прочих равных условиях средняя суммарная величина будет уклоняться от средней основного возраста в первой группе на 1—2 *мм*, во второй — на 0,3 *мм*. Такое расхождение средних зависит исключительно от неодинакового возрастного состава сравниваемых групп и затрудняет антропологический анализ.

Для правильного использования суммарной характеристики необходимо учитывать их колебания, возникающие вследствие неодинакового соотношения трех возрастных групп.

Характеристику суммарной группы с уравненным соотношением возрастных классов можно найти при помощи поправки к средней величине или к доле данного варианта во втором возрастном классе (конечно, если эти характеристики известны). Если обозначить разницы характеристик двух крайних и среднего возрастного классов a и b, долю наблюдений в крайних классах — p_1 и p_2, характеристику средней возрастной группы — M_2, суммарной группы — M_S, то

$$\mathbf{M_S = M_2 + (p_1 a + p_2 b).}$$

Поправка равна сумме разниц a и b, взятых с весом, соответствующим доле данного возрастного класса в суммарной группе. Вычисленные таким способом характеристики могут быть сопоставлены независимо от возможного различия в соотношении численности возрастных классов.

Чаще приходится решать обратную задачу: зная суммарные характеристики двух групп, определить, в какой мере их различие или сходство зависит от неодинакового соотношения численности возрастных классов. Эту задачу проще всего решить вычислением характеристики среднего возрастного класса, для чего достаточно из суммарной характеристики вычесть указанную величину поправки.

Целесообразно также вносить поправки в суммарные характеристики для нахождения величин, соответствующих какому-нибудь определенному соотношению возрастных классов, например соотношению 0,25; 0,50; 0,25. Суммарную среднюю величину или долю данного варианта балловых признаков, удовлетворяющую поставленному условию, можно найти вычитанием из суммарной характеристики поправки, в которой множителем при a и b будет 0,25.

В нашем материале вычисленные таким способом суммарные характеристики для многих признаков мало отличаются от конкретных суммарных характеристик, но такое соотношение нельзя считать общим правилом.

Следует отметить, что разница возрастных средних в главнейших признаках, хотя и сохраняет постоянный знак, сильно изменчива по величине. Большая дисперсия возрастной разницы уменьшает точность суммарной характеристики. По этим соображениям, а также и по морфологическим данным, для сравнения мужских территориальных групп предпочтительно основываться на данных о среднем возрасте. Что касается женских групп, то в них свойственные типу особенности устанавливаются в более раннем возрасте, чем у мужчин. В некоторых случаях целесообразно использовать для сравнительной характеристики данные о младшем и среднем возрастных классах совместно.

Обобщенная характеристика мужских и женских групп. В описании антропологического типа обычно ограничиваются отдельными характеристиками мужской и женской групп. В тех случаях, когда половой диморфизм невелик, установление общего типа группы не представляет затруднения, но при значительном расхождении показателей мужских и женских групп суммарный тип не получает надежной характеристики. Пусть, например, в мужской группе доля вогнутого профиля спинки носа составляет 5, а в женской 15%. Какая величина характерна для типа в целом? Отражает ли найденная разница лишь морфологическое расхождение двух полов или, кроме того, означает увеличение размаха колебаний и наличие структурных вариантов по тем или иным причинам, проявившимся только в мужской или в женской группе?

Для получения обобщенной характеристики иногда определяют взвешенную среднюю двух полов с учетом их численности. Получаемые таким образом данные характеризуют какую-то промежуточную по половым особенностям нереальную группу и определяют ее недостаточно надежно, так как не учитывают неодинаковой изменчивости некоторых признаков у двух полов и больших колебаний коэффициента полового различия. Предпочтителен другой прием обобщенной характеристики, основанный на следующих соображениях. Средние величины какого-нибудь признака, установленные для мужских и женских групп на изучаемой территории, характеризуют один и тот же антропологический тип; разница средних выражает морфологические различия двух полов, которые в пределах однородной серии вариантов не обнаруживают каких-либо систематических отклонений.

Вместе с тем отдельные варианты, имеющиеся в общей популяции, могут быть представлены в мужской и женской группах не только в разном выражении, обусловленном морфологически, но и в неодинаковом относительном количестве. Две выборки из общей совокупности не обязательно должны быть одинаковы. Устранение морфофизиологически обусловленного полового диморфизма путем поправочных коэффициентов не изменяет общей закономерности. Поэтому для определения антропологического типа популяции необходимо учитывать проявление свойственных ему особенностей не только в мужской, но и в женской группе. Иначе говоря, необходимо получить обобщенную характеристику проявления признака у обоих полов.

Поставленную задачу проще всего разрешить, вводя поправку в среднюю величину мужской или женской групп и определяя отклонение конкретных величин от исправленной средней. Найденные величины будут соответствовать или мужскому, или женскому типу в зависимости от того, какая группа получит измененную характеристику. Для обеспечения сравнимости предпочтительно вводить поправки в женские средние, отыскивая соответствующие им мужские. Пусть, например, средний головной указатель в мужской группе 81, в женской 83. Средняя половая разница +1. Исправляя на эту величину женскую среднюю, получим 82. Таким образом, в женской группе брахикефальный элемент представлен сильнее, чем в мужской, даже при учете морфофизиологически обусловленной разницы. Общая характеристика типа определяется численным соотношением мужской и женской групп. Если женская группа составляет одну треть общего контингента (а мужская две трети), то, помножив 1 на $^1/_3$, найдем ту величину, которую нужно прибавить к мужской средней, чтобы получить общую характеристику типа, выраженную в мужских величинах, но с учетом изменчивости обоих полов.

Таким образом, для нахождения обобщенной характеристики нужно конкретно найденное различие средних величин двух полов d уменьшить на величину среднего полового различия a (табл. 7), умножить

разность $(d - a)$ на долю q, которую составляет женская группа в общем контингенте, и прибавить эту поправку к средней величине мужской группы M. В целом общая средняя M_S определяется по формуле:

$$M_S = M_{\sigma'} + q\,(d - a)$$

В исследованных группах обобщенная средняя почти совпадает с мужской средней по измерительным признакам и несколько отличается от последней по балловым признакам. Специфическая для двух полов изменчивость в русском населении оказалась незначительной.

Квадратическое отклонение обобщенной группы вычисляется по формуле:

$$S = \sqrt{\frac{n_1 S_1^2 (M_1 - M)^2 + n_2 S_2^2 (M_2 - M)^2}{N}},$$

в которой n — численности составляющих групп, N — общая численность, M — средние арифметические обобщенной и отдельных групп, S — соответствующие стандартные отклонения.

Такая формула применима в том случае, когда нужно охарактеризовать изменчивость составного ряда, включающего мужские и женские варианты. В нашем материале формула упрощается, так как объединяются мужские и преобразованные женские величины признаков, различие между которыми выражается по большей части десятыми долями миллиметра, а квадраты разниц — сотыми долями. Поэтому третьи множители не оказывают влияния на конечный результат. Квадрирование стандартных отклонений при небольших различиях между мужскими и женскими величинами признаков также не вносит существенного уточнения. Поэтому мы ограничились вычислением взвешенного стандартного отклонения. Для межгрупповых сравнений полученные характеристики имеют вполне достаточную точность.

Глава V

ПАРАМЕТРЫ ВАРИАЦИОННЫХ РЯДОВ ПРИЗНАКОВ И ИХ ИЗМЕНЧИВОСТЬ В ИССЛЕДОВАННЫХ ГРУППАХ

Основные таблицы. В соответствии с требованиями, предъявляемыми к публикациям антропологических исследований большого объема, мы воспроизводим групповые характеристики всех признаков по каждому району отдельно. Для большей части изученных признаков установлены лишь локальные различия, не всегда статистически достоверные и допускающие различную интерпретацию. Но этот вывод может получить полную доказательность лишь при оперировании с конкретными групповыми характеристиками, которые, кроме того, могут быть использованы для разрешения разнообразных теоретических и методических вопросов, не исчерпанных в книге.

Групповые характеристики признаков по каждому району представлены в основных таблицах, помещенных в конце книги и пронумерованных римскими цифрами.

В табл. I—XVII (измерительные признаки) приведены по каждому району параметры вариационных рядов мужской и женской групп, суммарной и средней по возрасту, а также обобщенной мужской и женской группы среднего возраста. Именно эта группа по преимуществу послужила основой дальнейшего анализа и картографирования вариантов. Характеристики младшей и старшей возрастных групп в целях сокращения табличного материала опущены. Приведенные в текстовых табл. 4 и 5 коэффициенты позволяют достаточно точно найти средние величины двух крайних возрастных классов.

Учтены три параметра: число наблюдений в группе, средняя арифметическая величина, квадратическое отклонение.

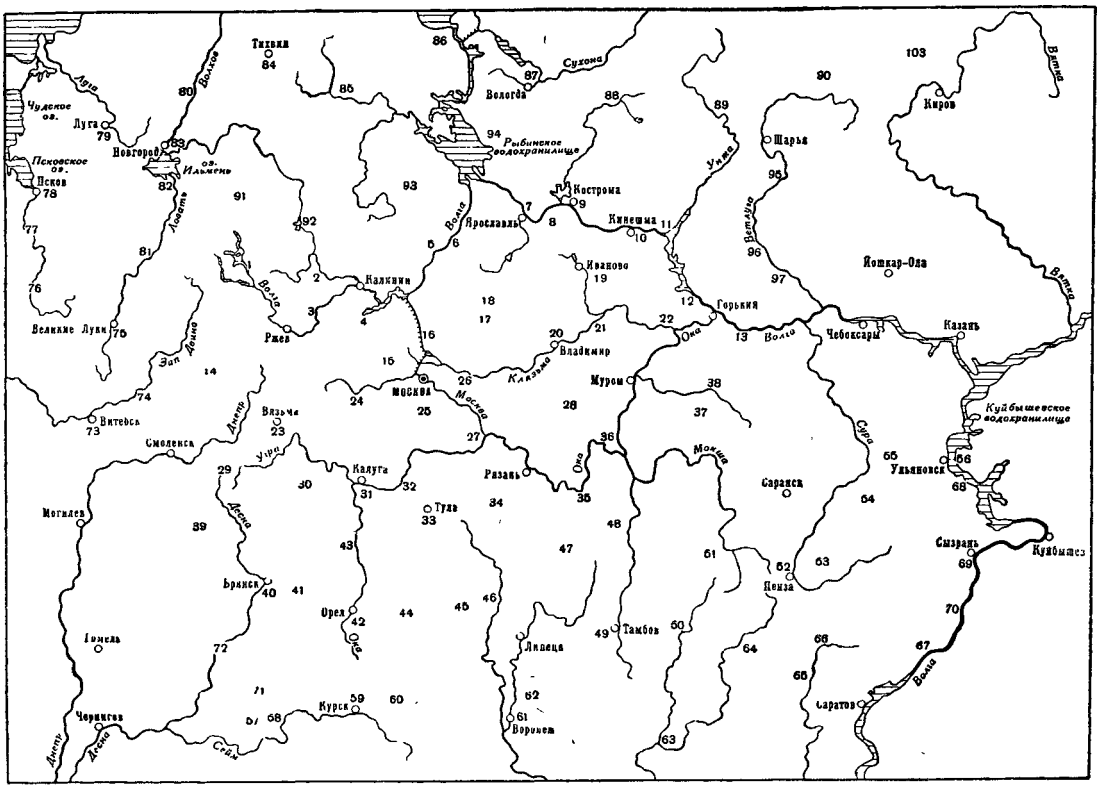
Табл. XVIII—XLIII содержат число наблюдений в отдельных районах и частоты каждого варианта балловых признаков в суммарных мужской и женской группах, а также в обощенной мужской и женской группе среднего возраста.

Показатели статистической надежности средних величин, стандартных отклонений и доли данного варианта балловых признаков легко определяются по номограммам и в таблицы не включены.

Каждая основная таблица содержит материал по одному признаку. Их перечень и нумерация даны перед таблицами (стр. 307).

Карты географического распределения вариантов. Картографирование доставляет основной материал для изучения группировки вариантов по территории.

На картах нанесены особыми знаками характеристики 97 районов. Остальные 10 районов находятся за пределами территории, представленной на карте.



Карта 1. Пункты, в которых производились обследования (перечень пунктов по территории в алфавитном порядке с указанием нумерации пунктов)

I. Северо-западная:
Белый — *14*; Валдай — *91*; Велиж — *74*; Великие Луки — *75*; Волоколамск —*15*; Вышний Волочок; — *92*; Вязьма — *23*; Дмитров — *16*; Кашин — *5*; Кириллов — *86*; Красный Холм — *93*; Луга — *79*; Любань — 80; Можайск — *24*; Новгород — *83*; Ново-Завидовский — *4*; Опочка — *76*; Осташков —*1* Остров — *77*; Псков — *78*; Старая Русса — *82*; Старица — *3*; Тихвин — *84*; Торжок — *2*; Углич —*6*; Холм — *81*; Чагода — *85*; Ярославль — *7*.

II. Северная: Верхняя Тойма — *105*; Онега — *107*; Усть-Пинега — 106.

III. Северо-восточная:
Александров — *17*; Варнавино — *96*; Ветлуга — *95*; Владимир — *20*; Воскресенск — *97*; Вохма — *90*; Городец — *12*; Гороховец — *22*; Данилов — *94*; Кинешма — *10*; Кирс — *101*; Ковров — *21*; Кологрив — *89*; Кострома — *9*; Луза — *104*; Лысьва — *98*; Мурашн — *103*; Нерехта—*8*; Омутнинск — *102*; Орехово-Зуево — *26*; Очер — *99*; Переславль-Залесский — *18*; Солигалич — *88*; Соликамск — *100*; Сокол — *87*; Шуя — *19*; Юрьевец — 11.

IV. Центральная:
Гусь-Хрустальный — *28*; Коломна — *27*; Подольск — *25*.

V. Юго-восточная:
Арзамас — *38*; Аткарск — *65*; Борисоглебск — *63*; Вольск —*67*; Воронеж — *61*; Городище —*53*; Дивеево — *37*; Инза — *54*; Карсун — *55*; Касимов — *36*; Кирсанов — *50*; Михайлов —*34*; Нижний Ломов — *51*; Пенза — *52*; Петровск — *66*; Работки— *13*;, Ряжск — *47*; Сенгилей — *68*; Сердобск— *64*; Сызрань — *69*; Тамбов — *49*; Ульяновск — *56*; Усмань — *62*; Хвалынск — *70*; Шацк — *48*; Шилово — *35*.

VI. Юго-западная:
Алексин — *32*; Белев — *43*; Брянск — *40*; Витебск — *73*; Глухов — *57*; Данков — *46*; Ельня — *29*; Ефремов — *45*; Калуга — *31*; Карачев — *41*; Курск — *59*; Мосальск — *30*; Новосиль — *44*; Орел — *42*; Рославль — *39*; Рыльск — *58*; Севск — *71*; Трубчевск — *72*; Тула — *33*; Щигры — *60*.

Примечание: На карте не нанесены 8 пунктов: № *98—102*, *104—107*.

На карте 1 показано расположение исследованных пунктов, нумерация их приведена в легенде.

В соответствии с принятой нами разбивкой групповых характеристик на семь классов, на картах имеется семь различных знаков. Незаштрихованный кружок всегда обозначает первый класс, полностью заштрихованный — седьмой класс, частично заштрихованные — промежуточные классы. Варианты, отнесенные к тому или иному классу, перечислены на каждой карте.

Участки территории с одинаковыми или близкими по значению знаками образуют одну зону. Беспорядочное расположение вариантов

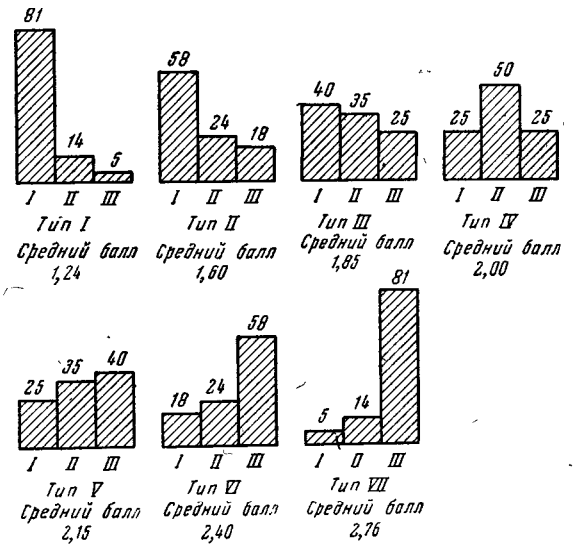


Рис. 2. Типы соотношения трех классов балловых признаков

указывает на отсутствие территориальной дифференцировки или преобладание локальной изменчивости.

Групповые и внутригрупповые варианты параметров всего изученного контингента. В качестве исходного материала для последующего анализа мы приводим сводку средних величин параметров и их вариаций в 107 группах (табл. 8—11).

Таблица 8. Распределение вариантов внутригрупповых стандартных отклонений и средняя их величина.

» 9. Частоты вариантов средних арифметических величин, стандартное отклонение ряда средних и общая средняя.

» 10. Частоты вариантов балловых признаков и средняя частота каждого варианта.

» 11. Дисперсии внутригрупповые и вариационных рядов средних величин.

Приведенный в таблицах материал позволяет получить сравнительную характеристику каждой группы. Так, например, группа со средним лицевым указателем 87 принадлежит ко второму варианту признака, то есть отстоит на две единицы от среднего варианта, отклоняется от общей средней (89,7) на 2,7 единицы или на 0,5 среднего внутригруппового стандарта. Таких групп в изученном контингенте — пять.

Термины «вариант», «класс», употребляемые в разном значении, использованы для наименования следующих характеристик:

Таблица 8

Распределение вариантов внутригрупповых квадратических уклонений измерительных признаков. По каждому признаку в левой графе обозначены варианты (*v*), в правой число районов (*n*), общее число районов (*N*), *S* — среднее внутригрупповое квадратическое отклонение

Классы	Длина тела		Продольный диаметр		Поперечный диаметр		Головной указатель		Лобный диаметр		Физиономическая высота лица		Морфологическая высота лица		Скуловой диаметр		Лицевой указатель	
	v	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*
Мужчины (25—49 лет)																		
I	*x*—4,0	1	*x*—4,5	2	*x*—3,5	—	*x*—2,0	—	*x*—3,0	—	*x*—7,5	17	*x*—7,5	6	*x*—3,5	1	*x*—3,5	2
II	4,1—4,5	7	4,6—5,0	8	3,6—4,0	7	2,1—2,5	2	3,1—3,5	1	7,6—8,0	15	5,1—4,5	10	3,6—4,0	—	3,6—4,0	1
III	4,6—5,0	11	5,1—5,5	11	4,1—4,5	11	2,6—3,0	40	3,6—4,0	26	8,1—8,5	18	5,6—5,0	24	4,1—4,5	11	4,1—4,5	16
IV	5,1—5,5	35	5,6—6,0	26	4,6—5,0	36	3,1—3,5	48	4,1—4,5	45	8,6—9,0	30	6,1—6,5	34	4,6—5,0	46	4,6—5,0	42
V	5,6—6,0	27	6,1—6,5	29	5,1—5,5	30	3,6—4,0	12	4,6—5,0	24	9,1—9,5	9	6,6—7,0	14	5,1—5,5	35	5,1—5,5	33
VI	6,1—6,5	12	6,6—7,0	17	5,6—6,0	15	4,1—4,5	—	5,1—5,5	5	9,6—10,1	8	7,1—7,5	9	5,6—6,0	8	5,6—6,0	8
VII	6,6—*x*	9	7,1—*x*	9	6,1—6,5	3	4,6—*x*	—	5,6—6,0	1	10,1—*x*	5	7,6—*x*	5	6,1—*x*	1	6,1—*x*	—
N	102		102		102		102		102		102		102		102		102	
S	5,5		6,1		5,0		3,1		4,3		8,5		6,2		5,0		4,9	
Женщины (25—44 года)																		
I	*x*—4,0	—	*x*—4,5	2	*x*—3,5	—	*x*—2,0	—	*x*—3,0	2	*x*—6,5	14	*x*—4,5	6	*x*—3,5	—	*x*—3,5	1
II	4,1—4,5	11	4,6—5,0	14	3,6—4,0	11	2,1—2,5	7	3,1—3,5	18	6,6—7,0	15	4,6—5,0	11	3,6—4,0	9	3,6—4,0	5
III	4,6—5,0	25	5,1—5,5	27	4,1—4,5	26	2,6—3,0	38	3,6—4,0	35	7,1—7,5	12	5,1—5,0	21	4,1—4,5	40	4,1—4,5	27
IV	5,1—5,5	35	5,6—6,0	27	4,6—5,0	38	3,1—3,5	43	4,1—4,5	30	7,6—8,0	23	5,6—6,0	27	4,6—5,0	26	4,6—5,0	39
V	5,6—6,0	17	6,1—6,5	22	5,1—5,5	16	3,6—4,0	12	4,6—5,0	14	8,1—8,5	19	6,1—6,5	21	5,1—5,5	16	5,1—5,5	19
VI	6,1—6,5	8	6,6—7,0	4	5,6—6,0	7	4,0—4,5	—	5,1—5,5	1	8,6—9,0	12	6,6—7,0	12	5,6—6,0	7	5,6—6,0	8
VII	6,6—*x*	1	7,1—*x*	2	6,1—*x*	1	4,6—*x*	—	5,6—6,0	—	9,1—*x*	14	7,1—*x*	2	6,1—*x*	2	6,1—*x*	1
N	100		100		100		100		100		100		100		100		100	
S	5,2		5,6		4,7		3,1		4,0		7,7		5,7		4,7		4,8	
Обобщенная группа																		
I	*x*—4,0	—	*x*—4,5	2	*x*—3,5	—	*x*—2,0	—	*x*—3,0	—	*x*—7,5	14	*x*—5,0	3	*x*—3,5	—	*x*—3,5	—
II	4,1—4,5	3	4,6—5,0	3	3,6—4,0	5	2,1—2,5	1	3,1—3,5	2	7,6—8,0	26	5,1—5,5	16	3,6—4,0	—	3,6—4,0	1
III	4,6—5,0	18	5,1—5,5	23	4,1—4,5	16	2,6—3,0	46	3,6—4,0	29	8,1—8,5	30	5,6—6,0	31	4,1—4,5	22	4,1—4,5	16
IV	5,1—5,5	43	5,6—6,0	31	4,6—5,0	46	3,1—3,5	48	4,1—4,5	58	8,6—9,0	19	6,1—6,5	33	4,6—5,0	54	4,6—5,0	56
V	5,6—6,0	27	6,1—6,5	34	5,1—5,5	30	3,6—4,0	7	4,6—5,0	12	9,1—9,5	11	6,6—7,0	14	5,1—5,5	23	5,1—5,5	29
VI	6,1—6,5	11	6,6—7,0	9	5,6—6,0	5	4,1—4,5	—	5,1—5,5	1	9,6—10,0	2	7,1—7,5	2	5,6—6,0	3	5,6—6,0	—
VII	6,6—*x*	—	7,1—*x*	—	6,1—*x*	—	4,6—*x*	—	5,6—6,0	—	10,1—*x*	—	7,6—*x*	—	6,1—*x*	—	6,1—*x*	—
N	102		102		102		102		102		102		102		102		102	
S	5,4		5,9		4,9		3,1		4,2		8,3		6,0		4,8		4,9	

Таблица 8 (продолжение)

Классы	Челюстной диаметр		Высота носа (от бровей)		Высота носа (от переносицы)		Ширина носа		Носовой указатель (от бровей)		Высота верхней губы		Толщина губ		Ширина рта	
	v	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*
Мужчины (25—49 лет)																
I	*x*—4,5	3	*x*—2,5	—	*x*—2,5	—	*x*—1,5	—	*x*—4,5	1	*x*—1,0	—	*x*—1,5	—	*x*—1,5	—
II	4,6—5,0	7	2,6—3,0	3	2,6—3,0	—	1,6—2,0	5	4,6—5,0	3	1,1—1,5	—	1,6—2,0	—	1,6—2,0	—
III	5,1—5,5	26	3,1—3,5	28	3,1—3,5	7	2,1—2,5	41	5,1—5,5	19	1,6—2,0	1	2,1—2,5	2	2,1—2,5	2
IV	5,6—6,0	28	3,6—4,0	49	3,6—4,0	52	2,6—3,0	49	5,6—6,0	33	2,1—2,5	34	2,6—3,0	45	2,6—3,0	22
V	6,1—6,5	21	4,1—4,5	17	4,1—4,5	35	3,1—3,5	7	6,1—6,5	28	2,6—3,0	56	3,1—3,5	35	3,1—3,5	39
VI	6,6—7,0	14	4,6—5,0	5	4,6—5,0	8	3,6—4,0	—	6,6—7,0	13	3,1—3,5	11	3,6—4,0	20	3,6—4,0	29
VII	7,1—*x*	3	5,1—*x*	—	5,1—*x*	—	4,1—*x*	—	7,1—*x*	5	3,6—*x*	—	4,1—*x*	—	4,1—*x*	10
N	102		102		102		102		102		102		102		102	
S	5,8		3,8		4,0		2,6		6,0		2,7		3,2		3,4	
Женщины (25—44 года)																
I	*x*—3,5	1	*x*—2,5	—	*x*—2,0	—	*x*—1,5	—	*x*—4,5	5	*x*—1,0	—	*x*—1,5	—	*x*—1,5	—
II	3,6—4,0	8	2,6—3,0	11	2,1—2,5	4	1,6—2,0	26	4,6—5,0	8	1,1—1,5	2	1,6—2,0	3	1,6—2,0	—
III	4,1—4,5	14	3,1—3,5	36	2,6—3,0	28	2,1—2,5	51	5,1—5,5	25	1,6—2,0	24	2,1—2,5	37	2,1—2,5	5
IV	4,6—5,0	33	3,6—4,0	41	3,1—3,5	36	2,5—3,0	17	5,6—6,0	33	2,1—2,5	55	2,6—3,0	44	2,6—3,0	31
V	5,1—5,5	28	4,1—4,5	9	3,6—4,0	29	3,1—3,5	6	6,1—6,5	20	2,6—3,0	15	3,1—3,5	13	3,1—3,5	42
VI	5,6—6,0	12	4,6—5,0	3	4,1—4,5	3	3,6—4,0	—	6,6—7,0	7	3,1—3,5	2	3,6—4,0	3	3,6—4,0	18
VII	6,1—*x*	4	5,1—*x*	—	4,6—*x*	—	4,1—*x*	—	7,1—*x*	2	3,6—*x*	2	4,1—*x*	—	4,1—*x*	4
N	100		100		100		100		100		100		100		100	
S	5,0		3,6		3,3		2,3		5,7		2,3		2,7		3,2	
Обобщенная группа																
I	*x*—4,5	5	*x*—2,5	—	*x*—2,5	—	*x*—1,5	—	*x*—4,5	1	*x*—1,0	—	*x*—1,5	—	*x*—1,5	—
II	4,6—5,0	14	2,6—3,0	—	2,6—3,0	5	1,6—2,0	5	4,6—5,0	3	1,1—1,5	—	1,6—2,0	4	1,6—2,0	—
III	5,1—5,5	32	3,1—3,5	30	3,1—3,5	68	2,1—2,5	66	5,1—5,5	20	1,6—2,0	4	2,1—2,5	56	2,1—2,5	1
IV	5,6—6,0	38	3,6—4,0	58	3,6—4,0	29	2,6—3,0	28	5,6—6,0	46	2,1—2,5	52	2,6—3,0	40	2,6—3,0	21
V	6,1—6,5	13	4,1—4,5	14	4,1—4,5	—	3,1—3,5	3	6,1—6,5	22	2,6—3,0	43	3,1—3,5	2	3,1—3,5	54
VI	6,6—7,0	—	4,6—5,0	—	4,6—5,0	—	3,6—4,0	—	6,6—7,0	8	3,1—3,5	3	3,6—4,0	—	3,6—4,0	26
VII	7,1—*x*	—	5,1—*x*	—	5,1—*x*	—	4,1—*x*	—	7,1—*x*	2	3,6—*x*	—	4,1—*x*	—	4,1—*x*	—
N	102		102		102		102		102		102		102		102	
S	5,5		3,7		3,4		2,4		5,9		2,5		2,5		3,3	

Таблица 9

Частоты вариантов средних величин диаметров и индексов в 102 районах. По каждому признаку в левой графе варианты (*v*), в правой — число районов (*n*); *M* — средняя арифметическая всего контингента; S_g — квадратическое отклонение ряда средних величин

Классы	Длина тела		Продольный диаметр		Поперечный диаметр		Головной указатель		Наименьший лобный диаметр		Физиономическая высота лица		Морфологическая высота лица		Скуловой диаметр		Лицевой указатель		Нижнечелюстной диаметр		Высота носа (от бровей)		Высота носа (переносье)		Ширина носа		Носовой указатель (от бровей)		Высота верхней губы		Толщина губ		Ширина рта	
	v	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*
Мужчины (25—49 лет)																																		
I	164	1	187	12	151	6	78	—	105	3	179—180	—	123	9	138	5	86	2	106	6	53	5	49	1	32	1	60	2	13	—	13	1	49	5
II	165	10	188	12	152	7	79	9	106	23	181—182	11	124	12	139	16	87	5	107	13	54	4	50	11	33	—	61	9	14	3	14	2	50	15
III	166	25	189	27	153	20	80	13	107	23	183—184	28	125	11	140	26	88	10	108	17	55	17	51	21	34	13	62	22	15	27	15	14	51	22
IV	167	29	190	20	154	24	81	29	108	30	185—186	26	126	32	141	26	89	24	109	26	56	40	52	42	35	45	63	32	16	35	16	38	52	29
V	168	24	191	17	155	19	82	33	109	13	187—188	26	127	26	142	21	90	33	110	21	57	24	53	18	36	40	64	22	17	31	17	37	53	22
VI	169	11	192	11	156	17	83	14	110	9	189—190	9	128	8	143	8	91	23	111	5	58	11	54	7	37	3	65	12	18	5	18	10	54	9
VII	170	2	193	3	157	9	84	4	111	1	191—192	2	129	4	144	—	92	5	112	14	59	1	55	2	38	—	66	3	19	1	19	—	55	—
N	102		102		102		102		102		102		102		102		102		102		102		102		102		102		102		102		102	
M	167,00		189,6		154,5		81,4		107,6		185,5		125,9		140,6		89,7		108,9		56,1		51,9		35,3		63,1		16,1		16,4		51,7	
S_g	1,25		1,59		1,45		1,24		1,33		2,44		1,51		1,31		1,30		1,68		1,23		1,16		0,82		1,20		0,93		0,97		1,32	
Женщины (25—44 года)																																		
I	153	1	178	15	145	4	79	1	102	4	167—168	—	114	4	130	3	85	1	99	15	50	2	45	2	29	1	58	5	11	—	12	—	46	6
II	154	6	179	19	146	7	80	10	103	22	169—170	5	115	10	131	13	86	6	100	16	51	6	46	11	30	—	59	5	12	4	13	8	47	19
III	155	25	180	18	147	23	81	17	104	33	171—172	26	116	22	132	19	87	25	101	22	52	14	47	37	31	10	60	24	13	14	14	11	48	23
IV	156	26	181	22	148	26	82	30	105	23	173—174	44	117	29	133	36	88	25	102	30	53	44	48	37	32	48	61	29	14	51	15	37	49	32
V	157	25	182	14	149	21	83	23	106	13	175—176	23	118	19	134	25	89	26	103	8	54	23	49	10	33	37	62	23	15	23	16	38	50	12
VI	158	12	183	8	150	14	84	17	107	5	177—178	2	119	10	135	2	90	13	104	6	55	11	50	3	34	4	63	10	16	8	17	6	51	7
VII	159	5	184	4	151	5	85	2	108	—	179—180	—	120	6	136	2	91	4	105	3	56	—	51	—	35	—	64	4	17	—	18	—	52	1
N	100		100		100		100		100		100		100		100		100		100		100		100		100		100		100		100		100	
M	156,2		180,4		148,2		82,2		104,7		173,4		117,0		132,8		88,2		101,3		53,1		47,5		32,3		61,1		14,2		15,2		48,5	
S_g	1,29		1,65		1,42		1,29		1,20		1,72		1,44		1,19		1,27		1,50		1,09		0,98		0,78		1,36		0,89		0,99		1,32	
Обобщенная группа																																		
I	164	—	187	8	151	2	78	—	105	4	179—180	—	123	6	138	3	86	—	106	2	53	3	49	1	32	—	60	1	13	—	13	—	49	6
II	165	7	188	16	152	12	79	10	106	17	181—182	6	124	15	139	19	87	4	107	15	54	4	50	7	33	1	61	6	14	1	14	4	50	16
III	166	26	189	25	153	17	80	12	107	33	183—184	31	125	13	140	25	88	12	108	22	55	16	51	25	34	10	62	20	15	17	15	12	51	24
IV	167	36	190	22	154	28	81	33	108	22	185—186	36	126	31	141	33	89	26	109	30	56	43	52	45	35	49	63	37	16	49	16	41	52	25
V	168	23	191	21	155	22	82	30	109	16	187—188	26	127	24	142	18	90	34	110	17	57	28	53	15	36	42	64	22	17	28	17	41	53	20
VI	169	9	192	6	156	16	83	15	110	10	189—190	3	128	11	143	4	91	24	111	9	58	8	54	8	37	—	65	15	18	6	18	4	54	9
VII	170	1	193	4	157	5	84	2	111	—	191—192	—	129	2	144	—	92	2	112	7	59	—	55	1	38	—	66	1	19	1	19	—	55	2
N	102		102		102		102		102		102		102		102		102		102		102		102		102		102		102		102		102	
M	167,0		189,6		154,2		81,3		107,6		185,4		125,9		140,5		89,7		109,0		56,3		51,9		35,3		63,2		16,2		16,3		51,7	
S_g	1,10		1,50		1,43		1,21		1,31		1,90		1,44		1,17		1,13		1,46		1,08		1,07		0,69		1,17		0,86		0,87		1,42	

Таблица 10

Распределение частот отдельных вариантов в признаках, определяемых при помощи баллов. По каждому признаку и варианту в левой графе — частота варианта в % (v), в правой — число районов (n); N — общее число районов, Z — доля варианта во всем контингенте

Классы	Мужчины (25—49 лет)																	
	Цвет кожи						Цвет волос								Цвет радужины			
	Кл. 8		Кл. 9		Кл. 10		Кл. I+II		Кл. III		Кл. IV		Кл. V		Кл. I		Кл. II		Кл. III	
	v	n	v	n	v	n	v	n	v	n	v	n	v	n	v	n	v	n	v	n
I	x—4	77	x—40	—	x—10	44	x—4	74	x—15	3	x—40	6	x—5	11	x—35	21	x—61	17	x—2	25
II	5—9	7	41—50	2	11—20	23	5—9	19	16—20	20	41—45	7	6—10	31	36—40	13	60—56	13	3—5	30
III	10—14	4	51—60	4	21—30	17	10—14	7	21—25	21	46—50	22	11—15	25	41—45	17	55—51	14	6—8	28
IV	15—19	2	61—70	12	31—40	8	15—19	2	26—30	15	51—55	18	16—20	20	46—50	24	50—46	25	9—11	15
V	20—24	3	71—80	25	41—50	2	20—24	2	31—35	22	56—60	26	21—25	6	51—55	13	45—41	20	12—14	4
VI	25—29	—	81—90	30	51—60	2	25—29	—	36—40	15	61—65	14	26—30	7	56—60	8	40—36	7	15—17	—
VII	30—x	3	91—x	23	61—x	—	30—x	—	41—x	6	66—x	9	31—x	2	61—x	6	35—x	6	18—x	—
N	96		96		96		102		102		102		102		102		102		102	
Z	4,5		80,1		15,4		4,0		28,0		54,4		13,6		45,0		49,9		5,1	
	Женщины (25—44 года)																	
I	x—4	79	x—40	—	x—0	11	x—4	65	x—10	1	x—20	1	x—5	16	x—30	13	x—64	13	x—2	19
II	5—9	7	41—50	—	1—10	33	5—9	21	11—20	11	21—30	5	6—10	35	31—35	17	63—59	18	3—5	21
III	10—14	2	51—60	2	11—20	27	10—14	16	21—30	34	31—40	9	11—15	30	36—40	22	58—54	15	6—8	20
IV	15—19	5	61—70	9	21—30	14	15—19	2	31—40	34	41—50	28	16—20	10	41—45	17	53—49	18	9—11	21
V	20—24	1	71—80	20	31—40	7	20—24	3	41—50	12	51—60	32	21—25	6	46—50	16	48—44	13	12—14	9
VI	25—29	—	81—90	32	41—50	2	25—29	1	51—60	7	61—70	23	26—30	2	51—55	6	43—39	10	15—17	5
VII	30—x	—	91—x	31	51—x	—	30—x	2	61—x	1	71—x	2	31—x	1	56—x	9	38—x	13	18—x	5
N	94		94		94		100		100		100		100		100		100		100	
Z	3,5		83,5		13,0		5,0		32,5		51,5		11,0		41,0		51,8		7,2	
	Обобщенная группа																	
I	x—4	72	x—40	—	x—10	41	x—4	65	x—15	2	x—40	4	x—5	6	x—35	15	x—61	5	x—2	19
II	5—9	13	41—50	—	11—20	30	5—9	24	16—20	15	41—45	17	6—10	22	36—40	13	60—56	16	3—5	20
III	10—14	3	51—60	2	21—30	16	10—14	10	21—25	23	46—50	13	11—15	41	41—45	28	55—51	27	6—8	34
IV	15—19	4	61—70	11	31—40	8	15—19	2	26—30	22	51—55	24	16—20	22	46—50	19	50—46	20	9—11	12
V	20—24	1	71—80	27	41—50	1	20—24	1	31—35	17	56—60	26	21—25	6	51—55	13	45—41	21	12—14	6
VI	25—29	2	81—90	35	51—60	—	25—29	—	36—40	17	61—65	14	26—30	3	56—60	12	40—36	9	15—17	1
VII	30—x	1	91—x	21	61—x	—	30—x	—	41—x	6	66—x	4	31—x	2	61—x	2	35—x	4	18—x	—
N	96		96		96		102		102		102		102		102		102		102	
Z	4,3		81,0		14,7		4,6		28,4		53,2		13,8		45,2		49,1		5,7	

Таблица 10 (продолжение)

Классы	Развитие надбровья				Наклон лба				Горизонтальный профиль лица				Выступание скул				Выступание подбородка			
	Кл. I—III		Кл. II		Кл. III—I		Кл. II		Кл. III—I		Кл. II		Кл. I—III		Кл. II		Кл. I—III		Кл. II	
	v	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*
Мужчины (25—49 лет)																				
I	*x*—5	3	*x*—30	3	*x*—(—5)	5	*x*—40	1	*x*—5	26	*x*—70	6	*x*—45	—	*x*—65	6	*x*—35	—	*x*—60	3
II	6—15	7	31—40	8	(—4)—5	27	41—50	3	6—10	29	71—75	7	44—35	5	66—70	8	34—25	5	61—65	8
III	16—25	14	41—50	32	6—15	32	51—60	9	11—15	13	76—80	15	34—25	12	71—75	13	24—15	29	66—70	10
IV	26—35	32	51—60	31	16—25	21	61—70	36	16—20	17	81—85	18	24—15	37	76—80	19	14—5	34	71—75	19
V	36—45	23	61—70	20	26—35	13	71—80	41	21—25	10	86—90	15	14—5	35	81—85	16	4—(—5)	28	76—80	28
VI	46—55	14	71—80	6	36—45	2	81—90	9	26—30	2	91—95	31	4—(—5)	13	86—90	24	(—6)—(—15)	6	81—85	19
II	56—*x*	9	81—*x*	2	46—*x*	2	91—*x*	3	31—*x*	5	96—*x*	10	(—6)—*x*	—	91—*x*	16	(—16)—*x*	—	86—*x*	15
N	102		102		102		102		102		102		102		102		102		102	
Z	34,5		53,6		12,8		70,4		12,1		86,0		15,7		81,2		9,4		76,7	
Женщины (25—44 года)																				
I	7 *x*—0	—	*x*—4	56	*x*—25	1	*x*—20	2	*x*—(—11)	2	*x*—70	—	*x*—35	—	*x*—70	2	*x*—35	5	*x*—40	—
II	71—75	1	5—9	29	26—35	3	21—30	15	(—10)—(—6)	6	71—75	—	34—25	1	71—75	—	34—25	15	41—50	1
III	86—80	1	10—14	10	36—45	10	31—40	20	(—5)—(—1)	83	76—80	—	24—15	2	76—80	4	24—15	40	51—60	8
IV	1—85	4	15—19	4	46—55	32	41—50	40	0—4	9	81—85	—	14—5	25	81—85	6	14—5	31	61—70	26
V	86—90	9	20—24	—	56—65	28	51—60	16	5—9	—	86—90	4	4—(—5)	61	86—90	18	4—(—5)	7	71—80	33
VI	91—95	28	25—29	1	66—75	18	61—70	5	10—14	1	91—95	21	(—6)—(—15)	11	91—95	33	(—6)—(—15)	2	81—90	24
VII	96—*x*	57	30—*x*	—	76—*x*	8	71—*x*	2	15—*x*	—	96—*x*	75	(—16)—*x*	—	96—*x*	37	(—16)—*x*	—	91—*x*	8
N	100		100		100		100		100		100		100		100		100		100	
Z	94,5		5,5		57,0		43,0		3,0		97,0		1,7		92,2		16,9		75,0	
Обобщенная группа																				
I	*x*—5	1	*x*—30	—	*x*—(—5)	2	*x*—40	—	*x*—5	7	*x*—70	2	*x*—45	—	*x*—65	3	*x*—35	—	*x*—60	11
II	6—15	1	31—40	2	(—4)—5	26	41—50	2	6—10	45	71—75	4	44—35	1	66—70	7	34—25	5	61—65	10
III	16—25	15	41—50	28	6—15	35	51—60	9	11—15	23	76—80	15	34—25	8	71—75	11	24—15	26	66—70	13
VI	26—35	42	51—60	47	16—25	24	61—70	36	16—20	20	81—85	30	24—15	39	76—80	17	14—5	45	71—75	19
V	36—45	34	61—70	23	26—35	13	71—80	40	21—25	5	86—90	34	14—5	52	81—85	32	4—(—5)	26	76—80	33
VI	46—55	8	71—80	2	36—45	1	81—90	13	26—30	1	91—95	17	4—(—5)	2	86—90	25	(—6)—(—15)	—	81—85	15
VII	56—*x*	1	81—*x*	—	46—*x*	1	91—*x*	2	31—*x*	1	96—*x*	—	(—6)—*x*	—	91—*x*	7	(—16)—*x*	—	86—*x*	11
N	102		102		102		100		102		102		102		102		102		102	
Z	33,7		55,0		13,0		71,3		11,9		84,9		15,0		81,4		10,5		75,9	

Классы	Мужчины (25—49 лет)			
	Рост бровей			
	Кл. III—I		Кл. II	
	v	*n*	*v*	*n*
I	*x*—(—26)	1	*x*—65	7
II	(—25)—(—16)	5	66—70	11
III	(—15)—6	32	71—75	17
IV	(—5)—4	28	76—80	25
V	5—14	24	81—85	19
VI	15—24	9	86—90	12
VII	25—*x*	3	91—*x*	11
N	102		102	
Z	+0,4		78,8	
	Женщины			
I	*x*—(—66)	9	*x*—48	25
II	(—65)—(—56)	8	49—53	9
III	(—55)—(—46)	16	54—58	13
IV	(—45)—(—36)	22	59—63	8
V	(—35)—(—26)	17	64—68	7
VI	(—25)—(—16)	23	69—73	12
VII	(—15)—*x*	5	74—*x*	26
N	100		100	
Z	—39		+61,0	
	Обобщенная группа			
I	*x*—(—26)	2	*x*—65	8
II	(—25)—(—16)	7	66—70	11
III	(—15)—(—6)	23	71—75	18
IV	(—5)—4	32	76—80	22
V	5—14	28	81—85	16
VI	15—24	8	86—90	20
VII	25—*x*	2	91—*x*	7
N	102		102	
Z	0,2		78,6	

Таблица 10 (продолжение)

Классы	Мужчины (25—49 лет)									
	Рост бороды									
	Кл. I		Кл. II		Кл. III		Кл. IV		Кл. V	
	v	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*
I	*x*—36	2	*x*—36	5	*x*—35	9	*x*—5	5	*x*—1	38
II	35—31	2	35—31	14	36—40	10	6—10	36	2—3	39
III	30—26	2	30—26	28	41—45	19	11—15	34	4—5	14
IV	25—21	5	25—21	28	46—50	30	16—20	17	6—7	5
V	20—26	24	20—16	18	51—55	11	21—25	7	8—9	4
VI	15—11	19	15—11	5	56—60	15	26—30	3	10—11	—
VII	10—*x*	48	10—*x*	4	61—*x*	8	31—*x*	—	12—*x*	2
N	102		102		102		102		102	
Z	13,2		23,5		47,7		12,6		3,0	

Классы	Мужчины (25—49 лет)									
	Рост волос на груди									
	Кл. I		Кл. II		Кл. III		Кл. IV		Кл. V	
	v	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*
I	*x*—71	4	*x*—36	4	*x*—5	2	*x*—5	13	0—1	43
II	70—61	13	35—31	6	6—10	22	6—10	38	2—3	32
III	60—51	31	30—26	22	11—15	32	11—15	37	4—5	16
IV	50—41	36	25—21	30	16—20	27	16—20	9	6—7	5
V	40—31	16	20—16	22	21—25	14	21—25	4	8—9	4
VI	30—21	2	15—11	16	26—30	5	26—30	1	10—11	1
VII	20—*x*	—	10—*x*	2	31—*x*	—	31—*x*	—	12—13	1
N	102		102		102		102		102	
Z	50,0		22,0		15,0		10,5		2,5	

Таблица 10 (продолжение)

Классы	Мужчины (25—49 лет)																							
	Высота переносья				Поперечный профиль спинки носа				Общий профиль спинки носа								Профиль костной части спинки носа				Профиль хрящевой части спинки носа			
	Кл. III—I		Кл. II		Кл. III		Кл. II		Кл. I		Кл. II		Кл. III + I + IV + V		Кл. VI		Кл. III—I		Кл. II		Кл. I—III		Кл. II	
	v	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*
I	*x*—5	13	*x*—70	3	*x*—4	15	*x*—70	1	*x*—4	24	*x*—40	1	*x*—5	—	*x*—4	41	*x*—4	2	*x*—40	—	*x*—4	9	*x*—65	6
II	6—10	32	71—75	4	5—9	38	71—75	2	5—9	39	41—50	1	6—10	15	5—9	38	5—9	4	41—50	—	1—5	20	66—70	6
III	11—15	29	76—80	8	10—14	29	76—80	2	10—14	24	51—60	16	11—15	34	10—14	16	10—14	17	51—60	1	6—10	24	71—75	6
IV	16—20	14	81—85	15	15—19	16	81—85	12	15—19	11	61—70	38	16—20	27	15—19	5	15—19	24	61—70	10	11—15	19	76—80	22
V	21—25	7	86—90	31	20—24	1	86—90	32	20—24	4	71—80	39	21—25	19	20—24	2	20—24	31	71—80	49	16—20	16	81—85	27
VI	26—30	6	91—95	82	25—29	2	91—95	37	25—29	—	81—90	7	26—30	6	25—29	—	25—29	17	81—90	37	21—25	7	86—90	23
VII	31—*x*	1	96—*x*	9	30—*x*	1	96—*x*	16	30—*x*	—	91—*x*	—	31—*x*	1	30—*x*	—	30—*x*	7	91—*x*	5	26—*x*	7	91—*x*	12
N	102		102		102		102		102		102		102		102		102		102		102		102	
Z	12,6		87,7		10,0		90,0		8,7		68,6		16,3		6,4		19,7		78,9		11,0		81,6	
	Женщины (25—44 года)																							
I	*x*—(—6)	—	*x*—70	—	*x*—1	41	*x*—82	—	*x*—17	16	*x*—30	—	*x*—5	44	*x*—4	37	*x*—(—1)	3	*x*—40	—	*x*—10	3	*x*—40	—
II	(—5)—(—1)	—	71—75	—	2—3	34	83—85	—	18—22	19	31—40	3	6—10	33	5—9	42	0—4	13	41—50	—	11—20	18	41—50	3
III	0—4	70	76—80	—	4—5	14	86—88	2	23—17	24	41—50	18	11—15	20	10—14	13	5—9	28	51—60	1	21—30	34	51—60	19
IV	5—9	26	81—85	1	6—7	8	89—91	2	28—32	20	51—60	25	16—20	3	15—19	6	10—14	32	61—70	1	31—40	31	61—70	37
V	10—14	4	86—90	3	8—9	1	92—94	10	33—37	9	61—70	32	21—25	—	20—24	2	15—19	16	71—80	15	41—50	11	71—80	27
VI	15—19	—	91—95	29	10—11	1	95—97	30	38—42	7	71—80	19	26—30	—	25—29	—	20—24	6	81—90	61	51—60	3	81—90	13
VII	20—*x*	—	96—*x*	67	12—*x*	1	98—*x*	56	43—*x*	5	81—*x*	3	31—*x*	—	30—*x*	—	25—*x*	2	91—*x*	22	61—*x*	—	91—*x*	1
N	100		100		100		100		100		100		100		100		100		100		100		100	
Z	3,7		96,1		2,5		97,5		26,0		61,0		7,0		6,0		10,5		85,7		29,3		68,6	
	Обобщенная группа																							
I	*x*—5	5	*x*—70	—	*x*—4	2	*x*—70	—	*x*—4	26	*x*—40	—	*x*—5	—	*x*—4	32	*x*—4	1	*x*—40	—	*x*—0	8	*x*—65	3
II	6—10	39	71—75	2	5—9	47	71—75	1	5—9	36	41—50	3	6—10	11	5—9	46	5—9	2	41—50	—	1—5	17	66—70	9
III	11—15	41	76—80	5	10—14	48	76—80	2	10—14	20	51—60	14	11—15	35	10—14	19	10—14	16	51—60	—	6—10	26	71—75	9
IV	16—20	11	81—85	15	15—19	2	81—85	3	15—19	17	61—70	34	16—20	40	15—19	5	15—19	35	61—70	12	11—15	19	76—80	15
V	21—25	5	86—90	45	20—24	2	86—90	47	20—24	2	71—80	44	21—25	14	20—24	—	20—24	32	71—80	48	16—20	16	81—85	31
VI	26—30	1	91—95	33	25—29	1	91—95	47	25—29	1	81—90	7	26—30	2	25—29	—	25—29	9	81—90	41	21—25	11	86—90	23
VII	31—*x*	—	96—*x*	2	30—*x*	—	96—*x*	2	30—*x*	—	91—*x*	—	31—*x*	—	30—*x*	—	30—*x*	7	91—*x*	1	26—*x*	5	90—*x*	12
N	102		102		102		102		102		102		102		102		102		102		102		102	
Z	12,0		88,3		10,0		90,0		8,8		69,0		16,0		6,2		19,4		78,5		11,5		81,8	

Таблица 10 (продолжение)

Классы	Положение основания носа				Положение кончика носа				Высота крыльев носа				Выступание крыльев носа				Выраженность носогубных борозд			
	Кл. I—III		Кл. II		Кл. I—III		Кл. II		Кл. I—III		Кл. II		Кл. I—III		Кл. II		Кл. I—III		Кл. II	
	v	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*
Мужчины (25—49 лет)																				
I	*x*—45	3	*x*—55	11	*x*—41	5	*x*—40	2	*x*—41	7	*x*—40	—	*x*—19	1	*x*—70	—	*x*—(—16)	2	*x*—40	—
II	44—35	11	56—60	10	40—31	13	41—50	14	40—32	7	41—50	3	18—15	2	71—75	1	(—15)—(—6)	7	41—50	1
III	34—25	35	61—65	17	30—21	12	51—60	23	31—23	15	51—60	12	14—11	2	76—80	1	(—5)—4	18	51—60	4
IV	24—15	35	66—70	20	20—11	44	61—70	33	22—14	25	61—70	12	10—7	9	81—85	3	5—14	39	61—70	12
V	14—5	14	71—75	15	10—1	23	71—80	25	13—5	23	71—80	27	6—3	31	86—90	13	15—24	19	71—80	29
VI	4—(—5)	4	76—80	15	0—(—9)	5	81—90	5	4—(—4)	24	81—90	33	2—(—1)	40	91—95	46	25—34	12	81—90	38
VII	(—6)—*x*	—	81—*x*	4	(—10)—*x*	—	91—*x*	—	(—5)—*x*	1	91—*x*	15	(—2)—*x*	17	96—*x*	38	35—44	5	91—*x*	18
N	102		102		102		102		102		102		102		102		102		102	
Z	23,8		68,0		17,5		63,3		15,8		77,3		2,5		93,6		11,5		80,5	
Женщины (25—44 года)																				
I	*x*—50	6	*x*—51	11	*x*—51	4	*x*—40	7	*x*—51	5	*x*—40	2	*x*—21	2	*x*—70	—	*x*—(—6)	5	*x*—40	—
II	49—40	22	52—56	10	50—41	9	41—50	9	50—41	6	41—50	7	20—16	2	71—75	—	(—5)—4	21	41—50	—
III	39—30	33	57—61	19	40—31	18	51—60	29	40—31	8	51—60	7	15—11	5	76—80	3	5—14	32	51—60	3
IV	29—20	28	62—66	20	30—21	34	61—70	24	30—21	20	61—70	12	10—6	12	81—85	4	15—24	24	61—70	11
V	19—10	9	67—71	12	20—11	19	71—80	23	20—11	26	71—80	26	5—1	33	86—90	13	25—34	12	71—80	23
VI	9—0	2	72—76	12	10—1	15	81—90	7	10—1	27	81—90	36	0—(—4)	43	91—95	34	35—44	6	81—90	33
VII	(—1)—*x*	—	77—*x*	16	0—*x*	1	91—*x*	1	0—*x*	8	91—*x*	10	(—5)—*x*	3	96—*x*	46	45—*x*	—	91—*x*	30
N	100		100		100		100		100		100		100		100		100		100	
Z	32,7		64,6		25,9		62,7		18,8		75,6		2,5		93,8		13,0		83,1	
Обобщенная группа																				
I	*x*—45	1	*x*—55	7	*x*—41	8	*x*—40	3	*x*—41	6	*x*—40	—	*x*—19	1	*x*—70	—	*x*—(—16)	1	*x*—40	—
II	44—35	12	56—60	13	40—31	8	41—50	15	40—32	12	41—50	4	18—15	1	71—75	—	(—15)—(—6)	8	41—50	—
III	34—25	40	61—65	23	30—21	15	51—60	18	31—23	11	51—60	11	14—11	4	76—80	1	(—5)—4	20	51—60	4
IV	24—15	36	66—70	17	20—11	44	61—70	41	22—14	20	61—70	9	10—7	6	81—85	3	5—14	35	61—70	12
V	14—5	10	71—75	14	10—1	25	71—80	24	13—5	33	71—80	32	6—3	34	86—90	12	15—24	21	71—80	29
VI	4—(—5)	3	76—80	18	0—(—9)	2	81—90	1	4—(—4)	17	81—90	36	2—(—1)	46	91—95	56	25—34	13	81—90	47
VII	(—6)—*x*	—	81—*x*	10	(—10)—*x*	—	91—*x*	—	(—5)—*x*	—	91—*x*	10	(—2)—*x*	10	96—*x*	30	35—*x*	4	91—*x*	10
N	102		102		102		102		102		102		102		102		102		102	
Z	24,5		68,5		18,0		62,5		16,5		76,8		2,5		93,5		11,5		80,4	

Таблица 10 (окончание)

Классы	Высота верхней губы				Профиль верхней губы				Толщина верхней губы				Толщина нижней губы				Складка верхнего века					
	Кл. III—I		Кл. II		Кл. III—I		Кл. II		Кл. I—III		Кл. II		Кл. III—I		Кл. II		Кл. 0		Кл. I		Кл. II+III	
	v	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*	*v*	*n*
Мужчины (25—49 лет)																						
I	*x*—25	—	*x*—70	6	*x*—(—11)	1	*x*—70	—	*x*—35	—	*x*—20	7	*x*—36	2	*x*—40	—	*x*—10	11	*x*—91	4	*x*—30	—
II	24—15	5	71—75	11	(—10)—(—6)	7	71—75	1	36—45	8	21—30	17	35—26	10	41—50	1	11—20	36	90—81	31	29—25	—
III	14—5	25	76—80	19	(—5)—(—1)	16	76—80	4	46—55	20	31—40	49	25—16	12	51—60	6	21—30	29	80—71	29	24—20	—
IV	4—(—5)	56	81—85	14	0—4	43	81—85	12	56—65	36	41—50	20	15—6	24	61—70	24	31—40	22	70—61	25	19—15	2
V	(—6)—(—15)	11	86—90	22	5—9	24	86—90	33	66—75	29	51—60	9	5—(—4)	38	71—80	44	41—50	3	60—51	12	14—10	4
VI	(—16)—(—25)	4	91—95	22	10—14	8	91—95	37	76—85	9	61—70	—	(—5)—(—14)	11	81—90	25	51—60	1	50—41	1	9—5	15
VII	(—26)—*x*	1	96—*x*	8	15—*x*	3	96—*x*	15	86—*x*	—	71—*x*	—	(—15)—*x*	5	91—*x*	2	61—*x*	—	40—*x*	—	4—*x*	81
N	102		102		102		102		102		102		102		102		102		102		102	
Z	0,8		84,5		2,8		90,1		61,6		36,2		6,9		74,5		22,6		74,0		3,4	
Женщины (25—44 года)																						
I	*x*—25	2	*x*—70	8	*x*—(—16)	1	*x*—70	—	*x*—35	2	*x*—20	13	*x*—16	2	*x*—70	7	*x*—6	11	*x*—91	15	*x*—30	—
II	24—15	3	71—75	6	(—15)—11	4	71—75	—	36—45	1	21—30	17	15—6	22	71—75	14	7—12	26	90—81	37	29—25	—
III	14—5	18	76—80	8	(—10)—(—6)	26	76—80	—	46—55	23	31—40	37	5—(—4)	40	76—80	20	13—18	23	80—71	34	24—20	—
IV	4—(—5)	49	81—85	24	(—5)—(—1)	28	81—85	3	56—65	29	41—50	26	(—5)—(—14)	19	81—85	19	19—24	19	70—61	10	19—15	—
V	(—6)—(—15)	24	86—90	22	0—4	**34**	86—90	24	66—75	24	51—60	5	(—15)—(—24)	13	86—90	26	25—30	10	60—51	4	14—10	4
VI	(—16)—(—25)	4	91—95	24	5—9	6	91—95	35	76—85	17	61—70	2	(—25)—(—34)	4	91—95	12	31—36	7	50—41	—	9—5	17
VII	(—26)—*x*	—	96—*x*	8	10—*x*	1	96—*x*	38	86—*x*	1	71—*x*	—	(—35)—*x*	—	96—*x*	2	37—*x*	4	40—*x*	—	4—*x*	79
N	100		100		100		100		100		100		100		100		100		100		100	
Z	—0,3		85,5		—2,4		93,4		63,2		35,4		—3,6		82,3		17,0		80,0		3,0	
Обобщенная группа																						
I	*x*—25	2	*x*—70	4	*x*—(—11)	1	*x*—70	—	*x*—35	—	*x*—20	3	*x*—36	1	*x*—40	—	*x*—10	14	*x*—91	2	*x*—30	—
II	24—15	1	71—75	11	(—10)—(—6)	2	71—75	1	36—45	2	21—30	25	35—26	5	41—50	—	11—20	33	90—81	31	29—25	—
III	14—5	11	76—80	21	(—5)—(—1)	22	76—80	1	46—55	25	31—40	39	25—16	17	51—60	3	21—30	35	80—71	33	24—20	—
VI	4—(—5)	59	81—85	17	0—4	45	81—85	11	56—65	37	41—50	28	15—6	30	61—70	28	31—40	17	70—61	27	19—15	—
V	(—6)—(—15)	29	86—90	26	5—9	26	86—90	45	66—75	29	51—60	7	5—(—4)	34	71—80	53	41—50	3	60—51	9	14—10	5
VI	(—16)—(—20)	—	91—95	21	10—14	6	91—95	39	76—85	9	61—70	—	(—5)—(—14)	11	81—90	17	51—60	—	50—41	—	9—5	12
VII	(—26)—*x*	—	96—*x*	2	15—*x*	—	96—*x*	5	86—*x*	—	71—*x*	—	(—15)—*x*	4	91—*x*	1	61—*x*	—	40—*x*	—	4—*x*	85
N	102		102		102		102		102		102		102		102		102		102		102	
Z	0,5		84,9		2,5		89,6		62,3		36,6		6,8		74,0		22,**0**		74,8		3,2	

Таблица 11

Дисперсия ряда средних групповых величин (S_g^2) и квадрат среднего внутригруппового квадратического уклонения (S_1^2) обобщенной группы (102 района)

Признаки	S_g^2	S_1^2	$S_g^2 : S_1^2$
1. Длина тела	1,21	29,16	0,04
2. Продольный диаметр	2,25	34,81	0,07
3. Поперечный диаметр	2,05	24,01	0,09
4. Головной указатель	1,46	9,61	0,15
5. Наименьший лобный диаметр	1,72	17,64	0,02
6. Физиономическая высота лица	1,80	68,89	0,03
7. Морфологическая высота лица	2,08	36,0	0,05
8. Скуловой диаметр	1,39	23,04	0,06
9. Лицевой указатель	1,28	24,01	0,05
10. Нижнечелюстной диаметр	1,94	30,25	0,06
11. Высота носа (нижний край бровей)	1,12	13,69	0,08
12. Высота носа (переносье)	1,15	11,56	0,10
13. Ширина носа	0,46	5,76	0,07
14. Носовой указатель (нижний край бровей)	1,37	34,81	0,04
15. Высота верхней губы	0,75	6,25	0,11
16. Толщина губ	0,75	6,25	0,11
17. Ширина рта	2,03	10,89	0,18

Вариант — любой различимый член вариационного ряда индивидуальных или групповых (средних) величин, например по головному указателю — величин 80, 81 и так далее, по контуру лба — балл 1 (наклонный лоб), 2 (средний наклон), 3 (прямой лоб).

Класс — определенная частота или доля данного варианта, например доля светлых радужин, равная 36—40 (I класс), и так далее.

Тип — определенное сочетание частот вариантов, согласно классификации, приведенной в табл. 1 (рис. 2).

В описании географического распределения вариантов различаются типы зональные, характеризующие группы смежных районов (по каждому признаку различные), и территориальные. Границы четырех выделенных территорий показаны на карте 43.

Глава VI

ВАРИАЦИИ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ ПРИЗНАКОВ

Длина тела (карты 2 — 2а).

Квадратическое отклонение в большей части мужских групп имеет среднюю величину 5—6 *см*. Строение вариационных рядов не дает достоверных отклонений от нормального распределения. Средняя длина тела в мужских группах 167 *см*, в женских — 156 *см*. Дисперсия ряда средних величин по сравнению со средней внутригрупповой дисперсией очень мала.

На северо-западе, в области между Тихвином и Белозерском, в населении трех смежных районов средняя длина тела 166 *см*. В районах, расположенных по линии Псков — Рыбинск, восемь из одиннадцати типов принадлежат к высокорослым. В остальных районах северо-западной территории средняя длина тела несколько меньше, но все же выше общей средней.

Северо-восточная территория. В пятнадцати районах по верхней Волге, Унже, Ветлуге варианты ниже среднего роста встречаются чаще, чем противоположные.

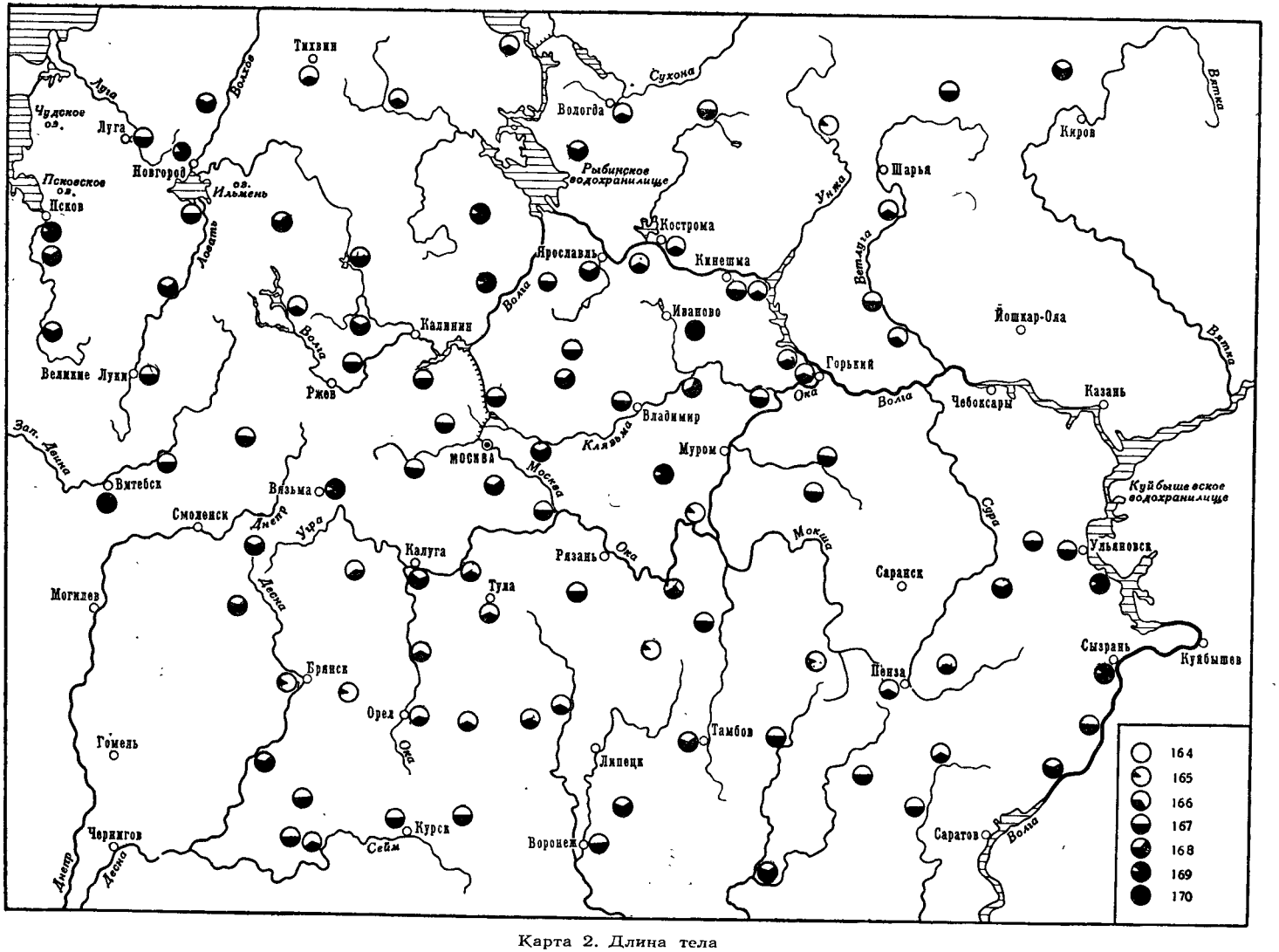
Средняя длина тела 165,6 *см*. Далее к востоку, между Вяткой и Камой, рост повышается до 167,4 *см*, а семь районов между Волгой и Клязьмой дают среднюю около 168 *см*.

Юго-восточную территорию можно разделить на две части. В степных районах Воронежской и Тамбовской областей, а также по средней Волге средняя величина длины тела 167,5 *см*, в лесостепной зоне между Доном и Сурой — 166,3 *см*. Из тринадцати районов этой зоны только в одном длина тела выше средней, три района принадлежат к классу 165 *см*.

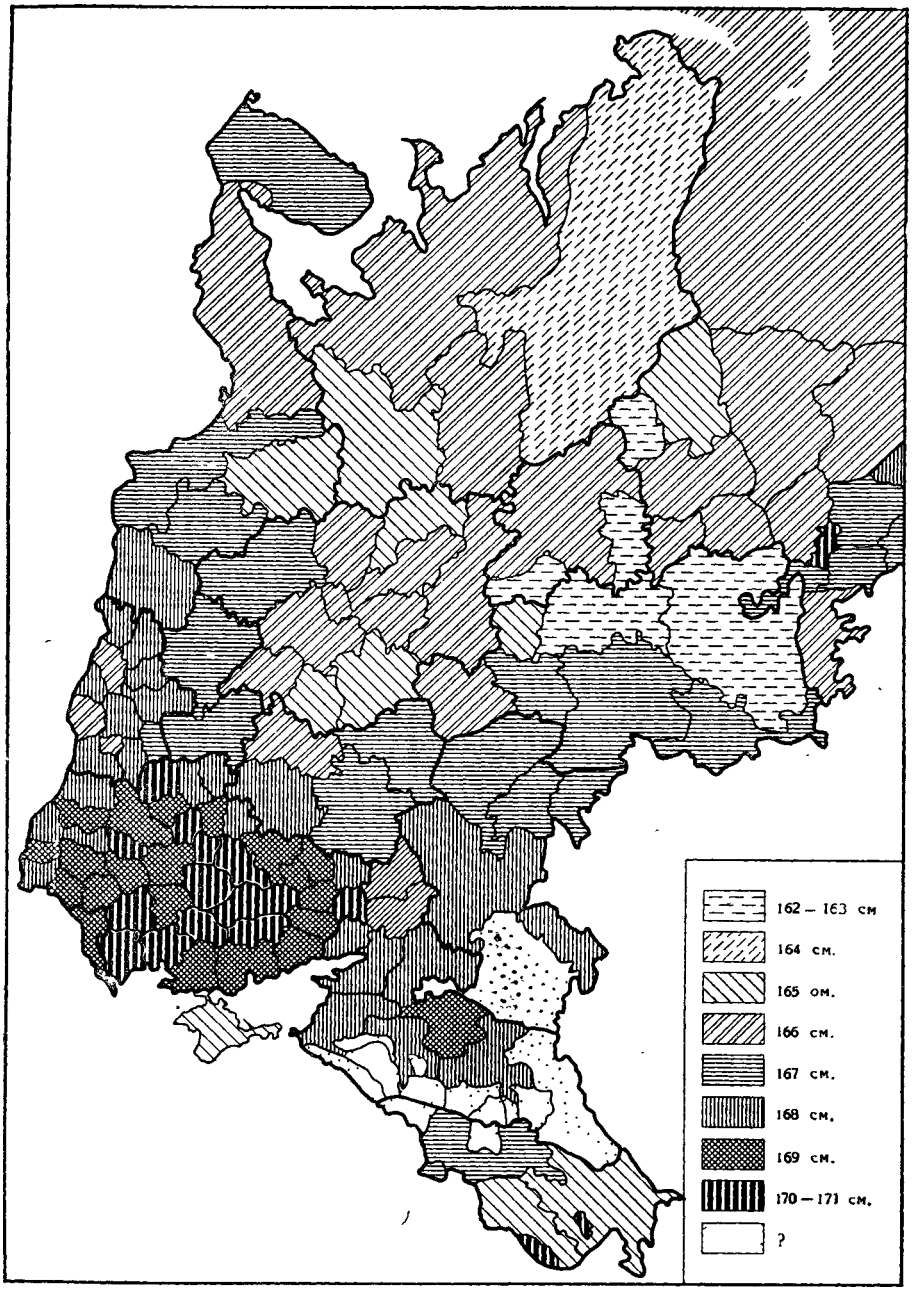
На юго-западной территории выделяются три западных района с длиной тела 168 *см*, остальные пятнадцать районов дают среднюю 166,4 *см*.

Если нанести пункты, в которых производились наши измерения, на карту распределения вариантов длины тела, составленную по измерениям 1927 г. (№ 2а), можно констатировать, что зоны относительной высокорослости и низкорослости распределяются в целом одинаково, хотя границы зон не вполне совпадают.

И по новым, и по прежним материалам выделяются две зоны относительно большого роста — одна на северо-западе, другая на средней Волге и в юго-восточной степной полосе. Понижение средней длины тела, констатированное в 1927 г. в трех областях — Череповецкой, Вологодской и Костромской, в настоящее время отмечено лишь в трех названных выше северо-западных группах. В Тульской, Рязанской



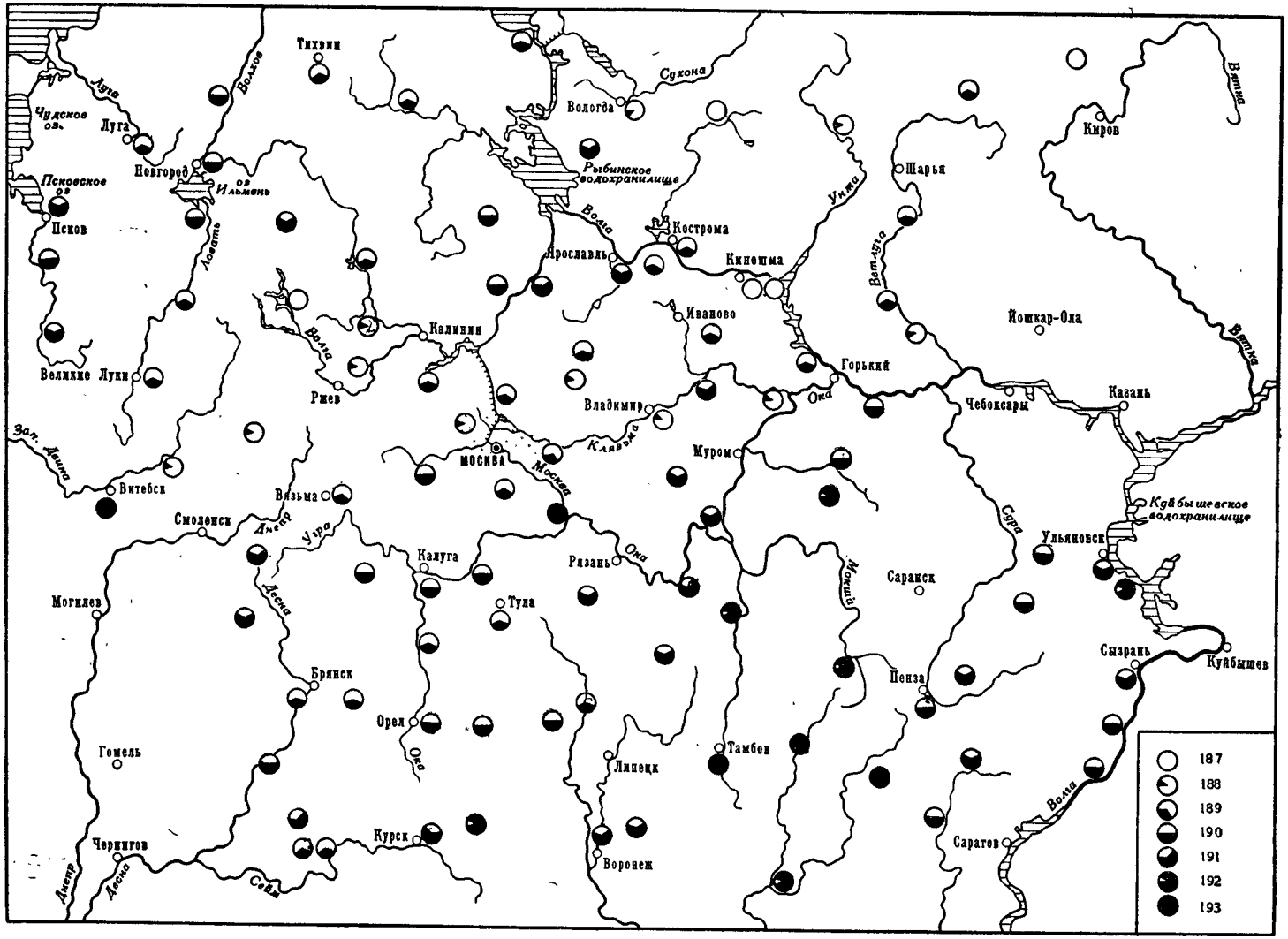
Карта 2. Длина тела



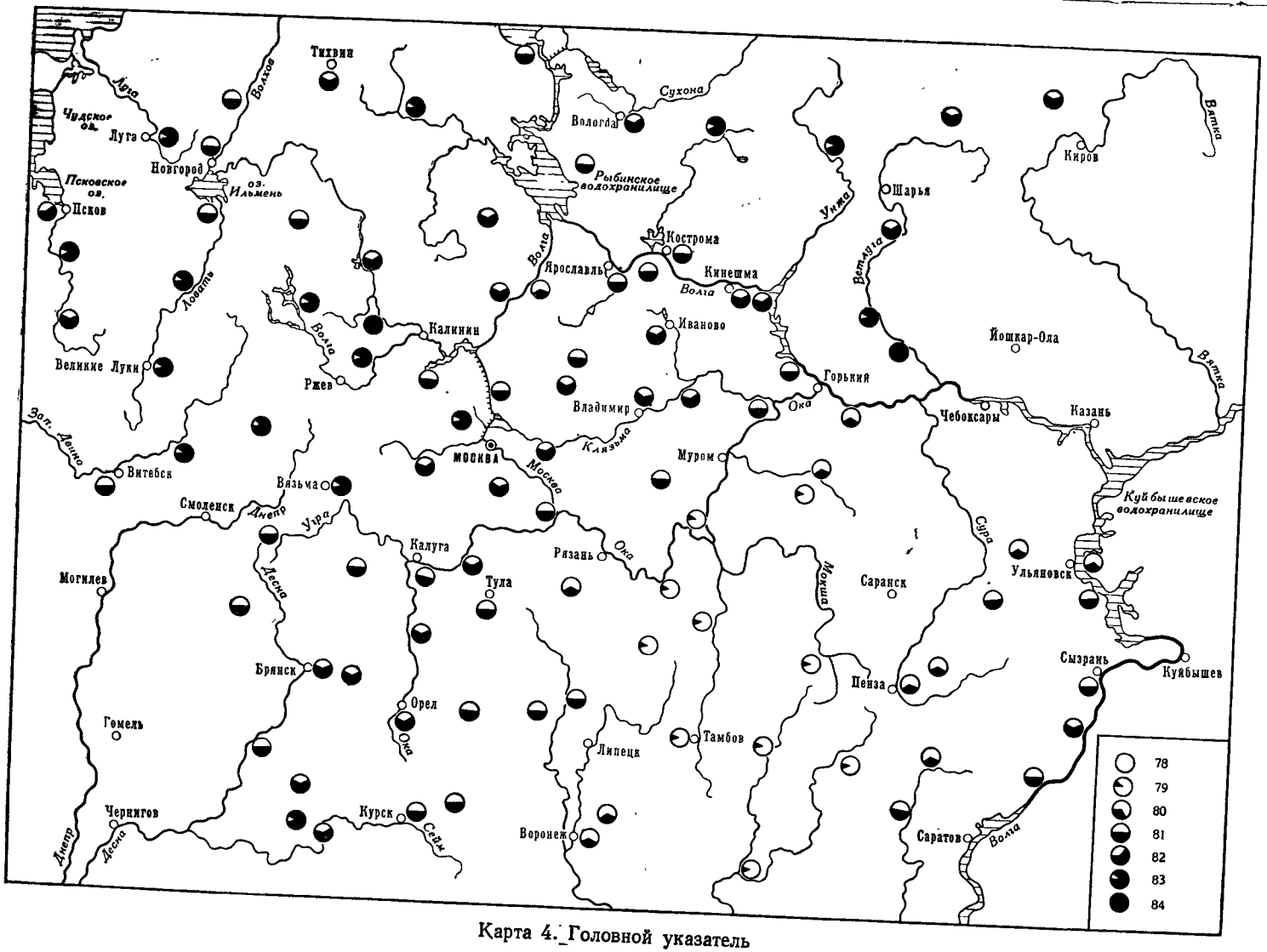
Карта 2а. Длина тела по материалам 1927 г.

областях и смежных восточных районах длина тела несколько меньше общей средней и по прежним, и по новым данным.

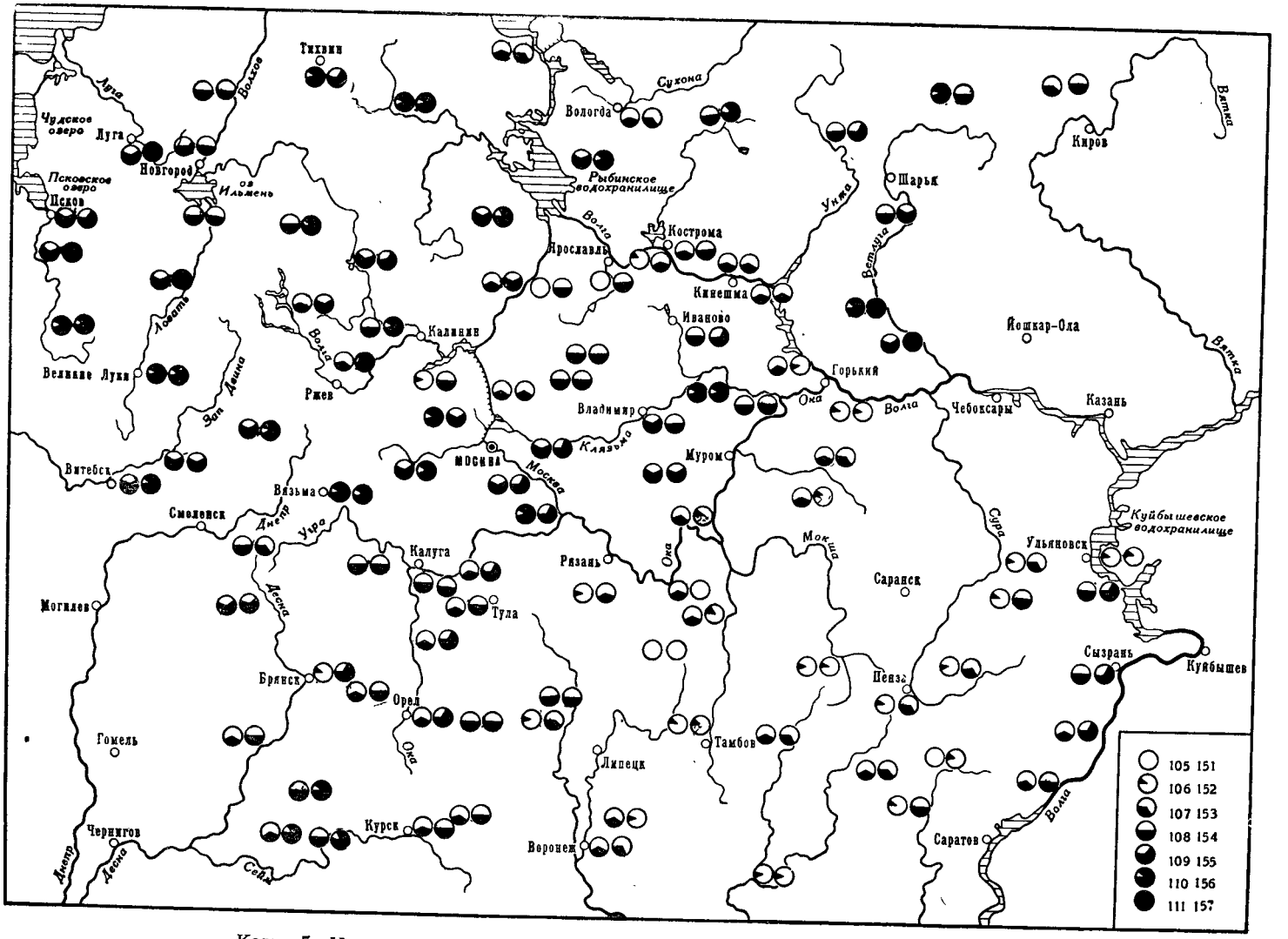
Следует учитывать, что материалы 1927 г. представляют средние для губернии в целом и относятся к молодому возрасту, в котором размер тела не достигает окончательной величины. Поэтому результаты измерений в двух сериях могут быть сопоставлены лишь приближенно. В целом средняя длина тела на изученной территории за последние 30 лет увеличилась на 1—1,5 *см* — со 166 до 167,5 *см*.



Карта 3. Продольный диаметр



Карта 4. Головной указатель



Карта 5. Наименьший лобный диаметр (слева) и поперечный диаметр (справа)

Аналогичные сдвиги отмечены и в других европейских странах. По длине тела население Центральной России занимает среднее место среди различных этнотерриториальных групп Европы и более сходно по этому признаку не с северными, а с некоторыми центральными или южными вариантами.

Продольный, поперечный диаметры головы и головной указатель (карты 3—5)

В большей части мужских и женских групп стандартное отклонение вариационных рядов двух диаметров имеет среднюю величину, стандарт головного указат ля — малый. Коэффициент вариации индекса больше вариационного коэффициента обоих диаметров.

Строение вариационных рядов двух диаметров имеет общие черты. Крайние варианты малочисленны, размах колебаний редко превышает 5,5 *S*. Асимметрия, охарактеризованная простейшими показателями, невелика, но по большей части отрицательна по знаку, особенно в поперечном диаметре. Центральный участок полигона частот изменчив по форме; наряду с уплощением среднего отрезка встречаются и положительно эксцессивные ряды, однако отклонения не достигает достоверности (рис. 3—5).

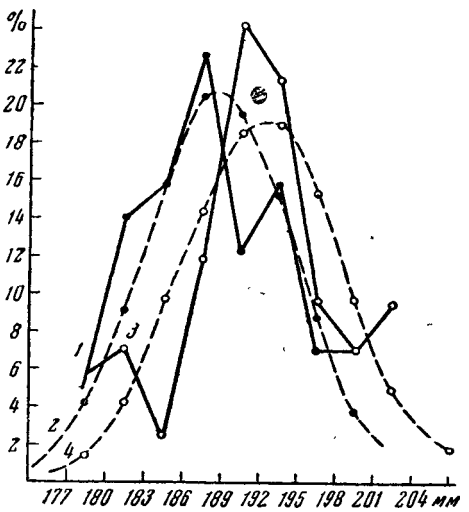


Рис. 3. Продольный диаметр двух групп (мужских): эмпирический ряд и выровненный по формуле нормального распределения. Брянск, эмпирический ряд — *1*, выровненный — *2*, Кирсанов, эмпирический — *3*, выровненный — *4*. Параметры 1-й группы: n = 57; M = 188,9; S = 5,7; χ^2 = 4,00; 2-й группы: n = 42; M = 192,3; S = 6,1; χ^2 = 11,00

Колебания квадратического отклонения и строение вариационных рядов не находятся в связи с величиной головного указателя. Наиболее различные по индексу районы, определенно брахикефальные и наиболее мезокефальные, не различаются по показателям растянутости вариационных рядов и асимметрии. Что же касается промежуточных по величине индекса и по территории групп, то в них нельзя отметить ни большей растянутости, ни уплощенности вариационных рядов, ни усиления их асимметрии.

Варианты средних величин двух диаметров в обобщенной группе среднего возраста распределяются следующим образом:

Продольный диаметр		Поперечный диаметр	
Варианты	Число районов	Варианты	Число районов
x—184 *мм*	—	*x*—152 *мм*	14
185—187	8	153—155	67
187—190	63	156—158	21
190—193	30	159—162	—
	102		102

При оценке по межгрупповому масштабу в русском населении преобладают средние и выше средних размеры обоих диаметров. Модуль двух диаметров (их сумма) составляет 344 *мм*, на 5 *мм* больше общего среднего.

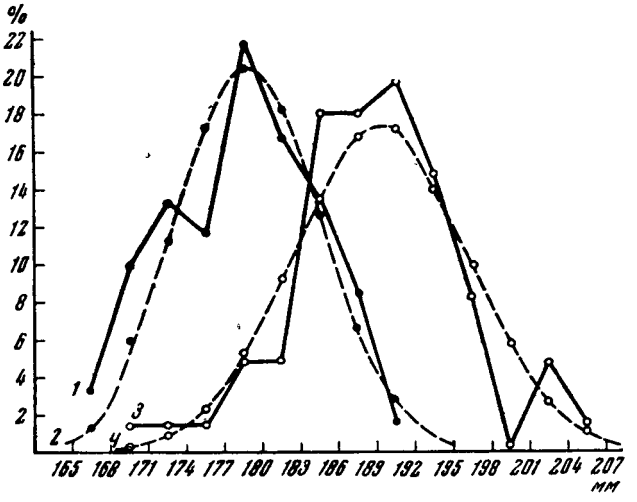


Рис. 4. Поперечный диаметр двух групп (мужской и женской) района Белёва, ряды: эмпирический мужской группы — *1*, выровненный — *2*, женской — соответственно — *3* и *4*. Параметры мужской группы: n = 61; M = 189,2; S = 6,9; χ^2 = 8,19; женской: n = 60; M = 178,8; S = 5,9; χ^2 = 5,35

Головной указатель в обобщенной и мужской сериях варьирует от 79 до 84. К трем низшим вариантам и к трем высшим принадлежит одинаковое число групп. Средняя величина находится примерно на их границе — 81,4.

Если придерживаться принципа равномерного разделения вариантов и отнести варианты 79—81 к среднему типу, русское население следует охарактеризовать как мезокефальное и умеренно брахикефальное. По обычной классификации индексов мезокефальный тип (79—80) составляет пятую часть исследованного контингента, умеренно брахикефальный (81—83) — четыре пятых. Средний индекс женской серии — 82,3, на 1,0 выше мужского. Классы 82 и 83 охватывают более половины всех групповых средних.

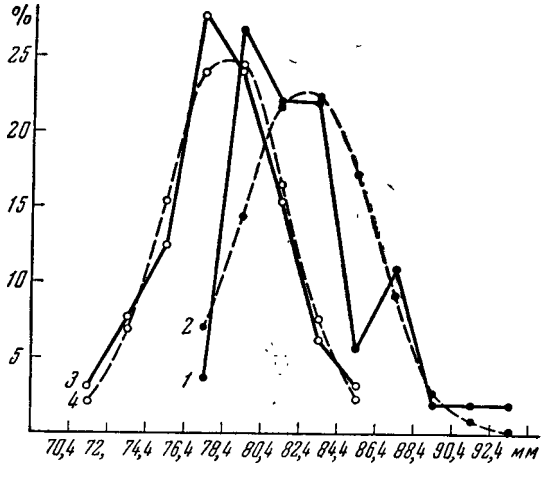


Рис. 5. Головной указатель двух групп (мужских). Остров, эмпирический ряд — *1*, выровненный — *2*, Тамбов — соответственно — *3*, *4*. Параметры 1-й группы: n = 54; M = 82,7; S = 3,4; χ^2 = 20,77; 2-й группы: n = 65; M = 78,5; S = 3,1; χ^2 = 1,61

Вариации головного указателя почти одинаково определяются изменчивостью обеих осей. Коэффициенты внутригрупповой корреляции в среднем составляют 0,248±0,05, коэффициент регрессии — 0,207. Так как средний индекс больше коэффициента регрессии, то с увеличением длины головы ширина нарастает менее интенсивно, а с уменьшением продольной оси поперечная

убывает медленнее. Межгрупповая корреляция, вычисленная по средним размерам, не достоверна и не прямолинейна.

Приведем краткую выписку размеров диаметров в трех сериях, каждая из пяти смежных районов, различающихся по головному указателю (мужские группы).

Признаки \ Зоны	Волго-днепровская	Клязьмо-московская	Дон-мокшанская
Головной указатель,			
колебания	83—84	81—82	79—80
среднее	83,0	81,8	79,6
Продольный диаметр,			
колебания	187—189	188—189	191—192
среднее	188,0	188,8	191,6
Поперечный диаметр,			
колебания	155—157	153—155	151—153
среднее	156,0	154,1	151,6
Модуль двух осей	344,0	342,8	343,2

Брахи- и мезокефальные варианты различаются по изменению не одного диаметра, а двух, варьирующих в противоположных направлениях. Наибольшее значение имеет «фактор формы» головы. Наряду с длинноузкими и короткошироким вариантами, в которых фактор формы проявляется наиболее ясно, имеется много других, сочетающих средний размер одного диаметра с различными размерами другого.

Для отдельных серий из 10 — 15 групп и для суммарной серии, охватывающей до 70 групп, вычислено отношение T межгрупповой и внутригрупповой изменчивости. T во всех случаях превосходит теоретическую величину, соответствующую вероятности 0,05:

T продольного диаметра (31 район) — 2,80 при табличной величине 1,00;

T поперечного диаметра (31 район) — 6,24 при табличной величине 3,20;

T головного указателя (31 район) — 3,97 при табличной величине 1,95. Показатель групповой дисперсии этого размера сравнительно велик.

На северо-западной территории преобладают малые варианты продольного диаметра и большие поперечного, не образующие, впрочем, определенно разграниченных группировок.

По сочетанию вариантов диаметров и по величине головного указателя зональные особенности намечаются более четко. В центральной и южной частях в девяти районах из двенадцати констатирован наиболее высокий указатель — 83—84. Лишь три района принадлежат к варианту 82. В северной зоне из одиннадцати районов варианты выше среднего установлены только в шести, в пяти районах головной указатель составляет 81. В пяти верхневолжских районах вариант 81 явно преобладает. Средние величины в трех зонах — 81,7; 82,8 и 81,0. Ошибка средних величин составляет не больше 0,2. Приведенные данные относятся к обобщенной группе. Мужская и женская группы в отдельности дают незначительные отклонения в характеристике отдельных районов.

Северо-восточная территория. В области между Волгой и Вяткой и в Верхнем Поволжье, его восточной части, из 15 групп в 14 продольный диаметр имеет малые размеры. Поперечный диаметр в центральном участке названной территории выше, чем в северных.

По головному указателю следует выделить пять верхневолжских районов со средним индексом 81,4 и вологдо-вятские районы с индексом 82,4. Районы между верхней Волгой и Клязьмой по размерам диаметров и по индексу (в среднем 82,2) сходны с вологдо-вятской зоной, от которой они отделены верхневолжскими районами с меньшим головным указателем.

На юго-восточной территории нет ни одной группы с продольным диаметром меньше 190 *мм*, а поперечный диаметр только в трех районах из 27 больше 154 *мм*. Эти три района расположены на средней Волге, где средний головной указатель 80,8.

Население четырех засурских районов занимает промежуточное положение между средневолжским и более западным, наиболее мезокефальным. Пять районов между Доном и Мокшей имеют наименьший индекс — 79,2.

Четыре района между нижней Мокшей и Волгой немного менее мезокефальны, но в целом могут быть объединены в одну группу с предыдущими. Шесть районов степной полосы между Доном и Хопром принадлежат к тому же типу, но отличаются от северной группы более крупными размерами диаметров.

На юго-западной территории средние величины продольного и поперечного диаметров варьируют в пределах 4 *мм*, с преобладанием крупных размеров поперечной оси и средних размеров продольной. Определенной группировки вариантов не намечается. Головной указатель в одиннадцати районах — 81, в семи юго-западных — 82, общая средняя — 81,4.

В целом средние величины головного указателя четырех территорий, не считая девяти верхневолжских районов и семи средневолжских, составляют: северо-запад, 23 района — 82,3; северо-восток, 22 района — 82,0; юго-восток, 21 район — 79,5; юго-запад, 18 районов — 81,4.

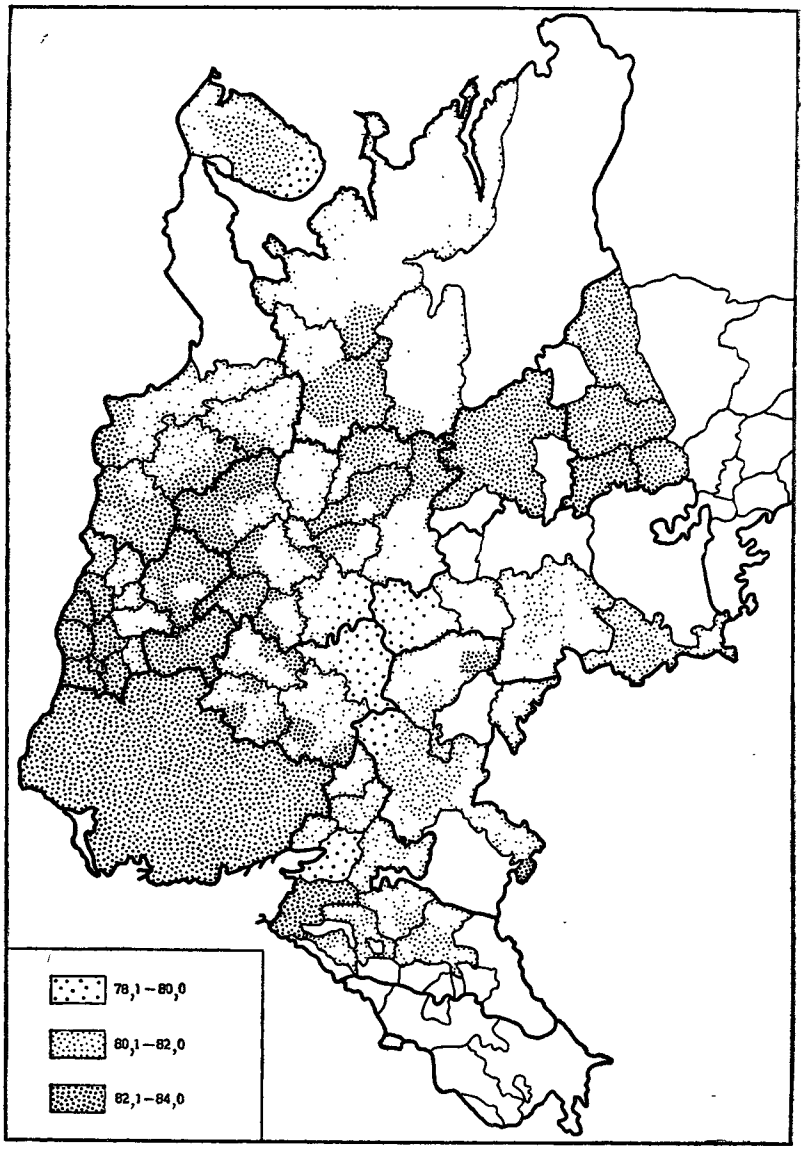
Если учесть, что стандартное отклонение в каждой из этих групп не превышает 3,2, а общее число исследованных не меньше 1800, то даже разница в 0,3 единицы индекса, установленная при сравнении северо-западных и северо-восточных районов, приобретает статистическую достоверность.

Таким образом, линия от Белозерска до Рыбинска на севере и верхнее течение Дона на юге служат вероятной границей западных и восточных антропологических зон, а линии по верхнему Днепру, Оке и Клязьме разграничивают северные и южные территории.

Внутритерриториальные подразделения в некоторых случаях также достоверны. В днепровско-волжской зоне все 12 групп имеют индекс выше общего среднего, в тихвинско-белозерской только шесть групп этого типа, пять принадлежат к среднему классу. Разница во много раз превосходит квадратическое отклонение разницы (0,26). Заметно выделяются также верхневолжские районы. Вологдо-вятская зона и клязьминская не вполне достоверно различаются по соотношению классов головного указателя, но разграничены территориально. Надежным нужно считать отличие средневолжских районов от дон-мокшанских, которые представляют собой наиболее ясно выраженный центр мезокефалии.

Карта географического распределения вариаций головного указателя, составленная Е. М. Чепурковским по измерениям призывных в первой четверти текущего столетия (карта 5а), включает почти все территории, на которых производились исследования нашей экспедицией.

Материалы Е. М. Чепурковского относятся к сельскому населению и представлены в виде средних по уездам. Если не считать статистически достоверным расхождение прежних и новых данных в пределах $\pm 0{,}7$



Карта 5а. Головной указатель по материалам 1927 г.

единицы, то из 28 северо-западных районов в 21 получены одинаковые средние величины. Расхождения имеются в индексах шести групп:

	По материалам Е. М. Чепурковского	По материалам экспедиции 1955—1959 гг.		По материалам Е. М. Чепурковского	По материалам экспедиции 1955—1959 гг.
Тихвин	80,5	82,0	Осташков	83,1	82,9
Чагода (Устюг) . .	84,1	83,0	Волоколамск . . .	83,0	82,6
Валдай	82,6	81,7	Можайск	83,4	82,6

Такой же величины расхождения имеются в характеристике нескольких пунктов юго-восточной территории. Например, в Арзамасе и Сердобске средний индекс по новым измерениям — 79,0, по измерениям Чепурковского — 81,2—81,3.

Материалы экспедиции подтвердили локализацию очага мезокефалии в юго-восточных районах и центров брахикефалии в областях между верхним Днепром и Волгой, между Клязьмой и Волгой и по течению рек Костромы и Ветлуги. Но непосредственная территориальная связь валдайской и клязьминской зон брахикефалии, а равно и другие предположения Чепурковского не получили подтверждения в новых материалах. Границы зон и направление, в котором идет изменение индекса на отдельных территориях, определены в настоящее время более точно.

Е. М. Чепурковский производил исследования в 1910—1915 гг. Избранные им группы состояли из уроженцев сельских местностей всего уезда. Наши материалы собраны в 1955—1959 гг. и характеризуют население небольших городов. Несмотря на неодинаковый состав групп, расхождения в средних величинах головного указателя сравнительно невелики. Следует отметить все же, что, как правило, средний индекс в наших измерениях меньше, чем в прежних. При сопоставлении материалов экспедиции с данными авторов, исследовавших отдельные группы в послеоктябрьское время, определенно направленной разницы средних величин установить нельзя.

Учитывая все сказанное, реальность сдвигов средних величин индекса в сторону дебрахикефализации следует признать недоказанной. Возможно, что намеченные различия индекса — результат неполной однородности условий выборки материала.

В сравнении с европейскими группами русское население центральной части страны со средним головным указателем 81—82 заметно отличается от населения Центральной Европы, Северной Италии, Центральной Франции, Югославии, среди которого преобладает индекс 83—85. Индексы 81—82 встречаются в разных европейских странах — в Центральной Италии, на балтийском побережье, в восточных областях Балканского полуострова и т. д. Высказанное в начале века мнение об определенно брахикефальном типе в русском населении не подтвердилось, брахикефалия русских очень умеренная.

Наши данные не подтвердили также предположения о смешанном происхождении преобладающего умеренно брахикефального типа. Против этого предположения говорит свойственное элементу с индексом 81—82 соотношение диаметров, строение вариационных рядов и локализация типа — на северо-западе страны, на верхней Волге, в вятско-камской области и юго-западных районах.

Наименьший лобный диаметр (карта 5)

По общему правилу, ширина лба дает больший коэффициент вариации, чем ширина темени (в нашем материале — 4,01 и 3,40).

Суммарная средняя величина относится к группе крупных вариантов. Среди мезокефальных групп такие средние величины встречаются редко. Женская средняя составляет 98% мужского размера. Соответствующий коэффициент поперечного теменного диаметра — 96%. Несколько бóльшая относительная ширина лба есть отличие женского пола. Дисперсия межгруппового вариационного ряда составляет малую долю средней внутригрупповой изменчивости.

На северо-западе преобладают величины выше общей средней, на северо-востоке — немного меньшие, на юго-востоке — малые, на юго-западе — типично средние. Некоторые отклонения от преобладающего на территории варианта намечаются в западных приволжских районах и средневолжских.

В пределах каждой территории вариации распределяются беспорядочно. Зональные особенности за указанными исключениями выражены слабо.

Наименьший лобный диаметр изменяется в некотором соответствии с изменчивостью поперечного диаметра головы.

	Наименьший лобный диаметр	Поперечный диаметр
Юго-восточные районы	103,6 *мм*	152,0 *мм*
Юго-западные »	107,3 »	154,3 »
Волго-вятские »	107,5 »	156,0 »
Клязьминские »	108,0 »	154,7 »
Валдайские »	108,6 »	157,0 »

Если охарактеризовать взаимосвязь двух размеров путем соотношения средних, то получаются индексы 69—70, указывающие на метриометопию. Несмотря на то, что с увеличением поперечного теменного диаметра лобная ширина нарастает менее интенсивно, широкоголовость не связана с уменьшением лобно-теменного поперечного индекса, а мезокефалия не сопровождается увеличением индекса.

По относительной величине лобной ширины изученные группы оказываются достаточно однородными, что, конечно, не исключает заметных локальных отклонений.

В исследованиях, выполненных в советский период, вариации наименьшего лобного диаметра в русском населении освещены недостаточно. Можно лишь в общих чертах отметить, что установленная нами характеристика довольно близка к средним вариантам, найденным другими авторами.

Метриометопию с индексом около 70 следует признать типичной для преобладающей части различных европейских групп.

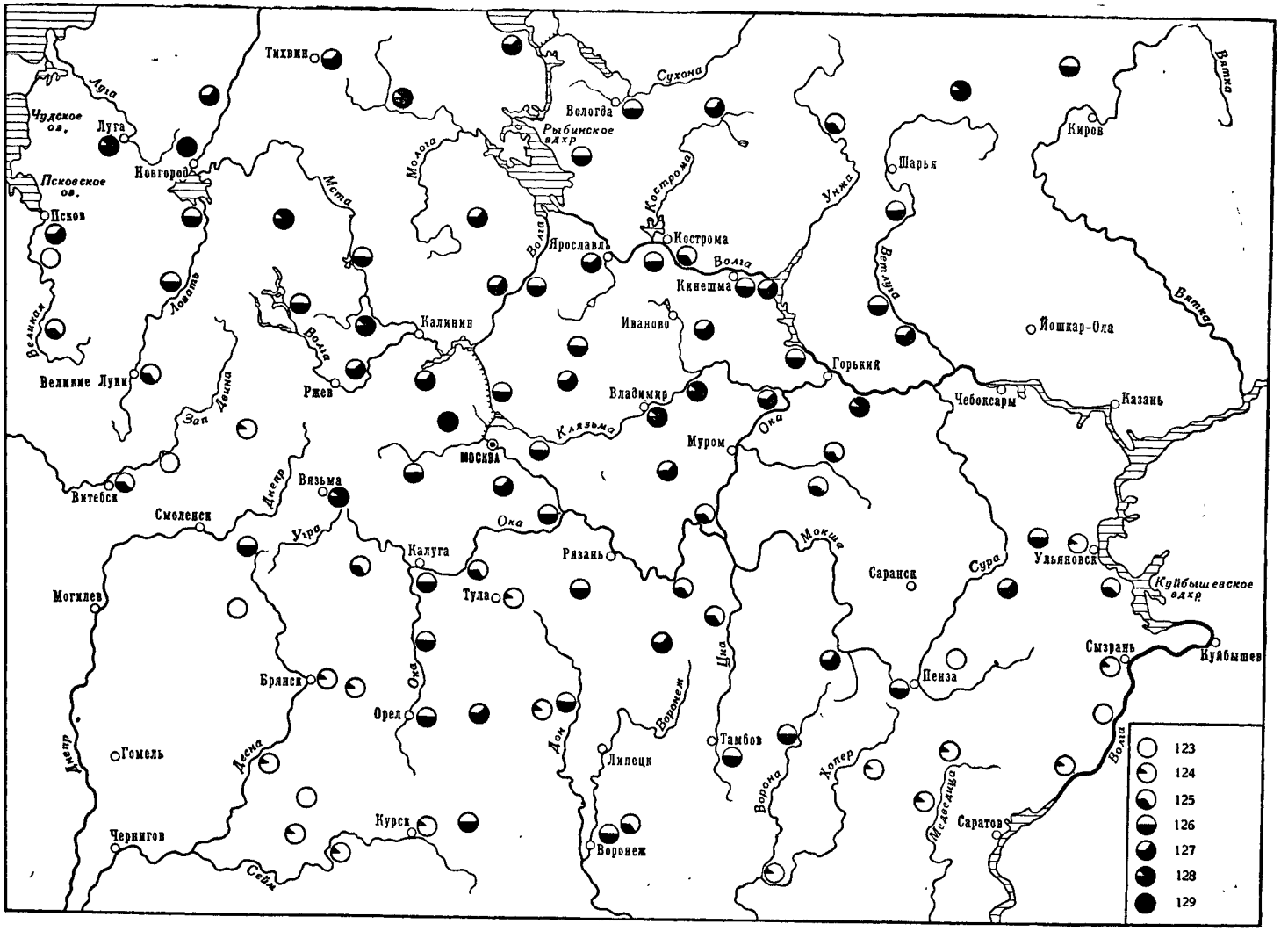
Морфологическая высота лица, скуловой диаметр, лицевой указатель (карты 6—8)

Стандартное отклонение и коэффициент вариации высоты лица больше соответствующих параметров ширины лица. Изменчивость лицевого указателя по абсолютной и относительной величинам превосходит изменчивость слагающих диаметров, чем ясно отличается от головного указателя.

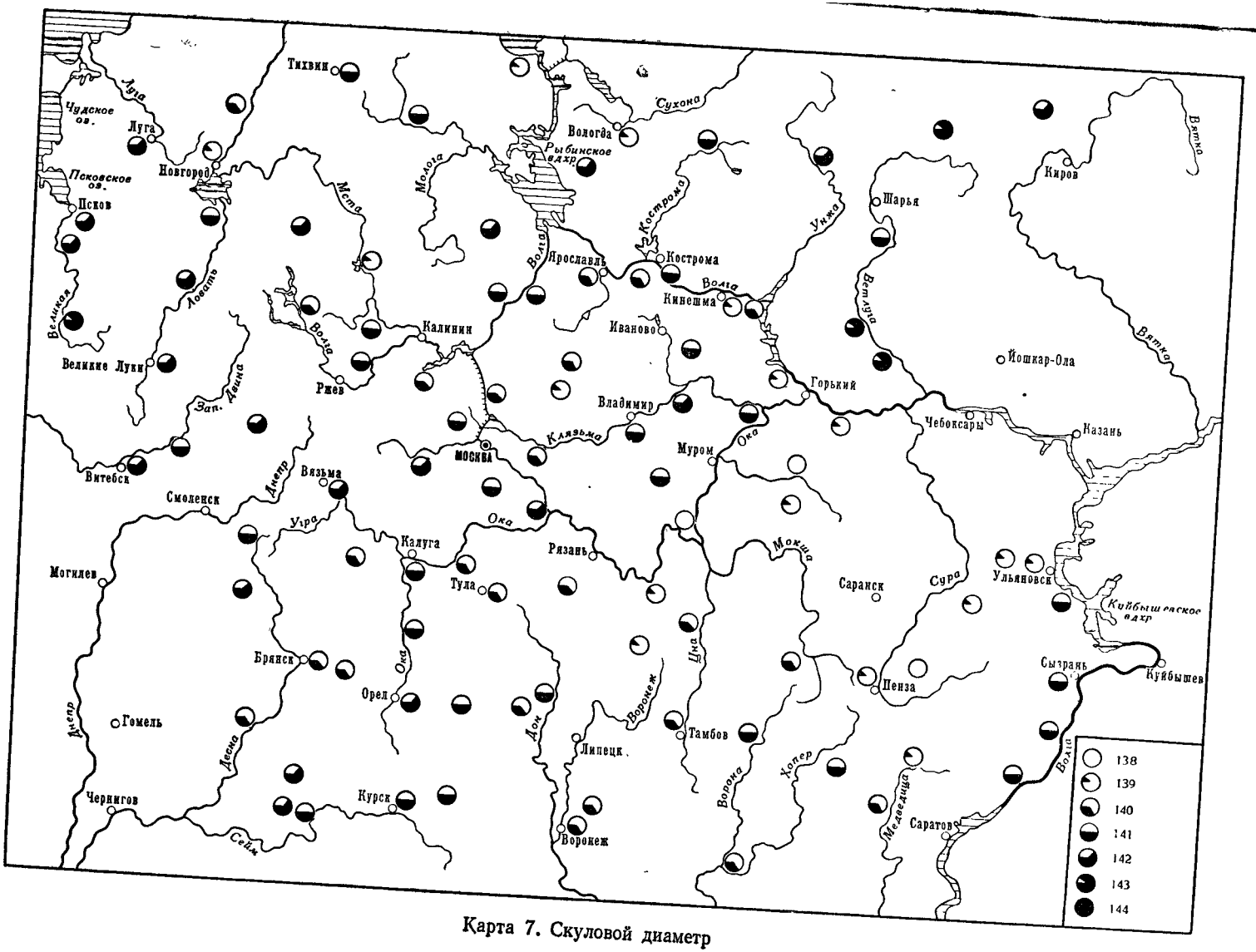
Вариационные ряды лицевых диаметров сильно изменчивы по форме, но не дают достоверных отличий от нормального распределения (рис. 6—8). Средние величины высоты и ширины лица — 126 и 140,5 *мм*, лицевого указателя — 90, в женской серии на 1,5 единицы индекса меньше, чем в мужской. Преобладают средние варианты обоих диаметров и величины 88—90 лицевого указателя, которые по обычной классификации относятся к лептопрозопному типу:

Варианты и их частоты		
Высота лица	Ширина лица	Лицевой указатель
123—125 *мм* 34%	138—140 *мм* 47%	85—87 4%
126—128 » 66 »	141—143 » 53 »	88—90 72 »
129—131 » 4 »	144—146 » —	91—93 26 »

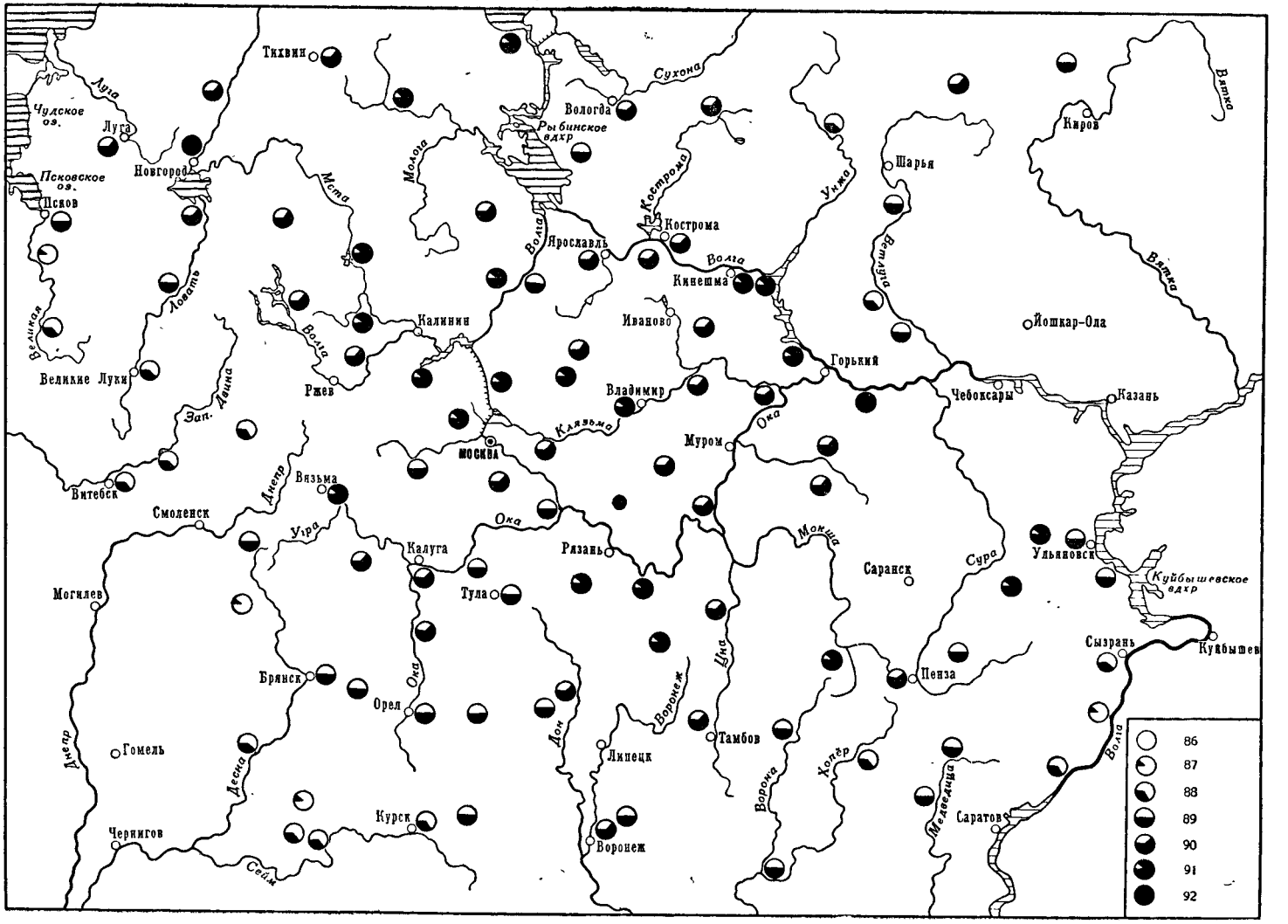
Если средней межгрупповой величиной ширины лица считать 140 *мм*, то в русском населении можно отметить небольшой сдвиг в сторону крупных размеров.



Карта 6. Морфологическая высота лица



Карта 7. Скуловой диаметр



Карта 8. Лицевой указатель

Величины диаметров в группах районов, различающихся по лицевому указателю, изменяются следующим образом:

Районы	Лицевой указатель		Высота лица		Скуловая ширина	
	min.—max.	*M*	Колебания	Средняя	Колебания	Средняя
Остров, Опочка, Велиж, Белый	87—88	87,7	123—125	123,8	141—143	142,0
Брянск, Карачев, Орел, Ефремов	89	89,0	124—126	124,5	140—142	140,5
Михайлов, Ряжск, Тамбов, Н. Ломов	90—91	90,75	126—127	126,5	139—140	139,75

С увеличением лицевого указателя возрастает высота лица и уменьшается скуловая ширина. Суммарная абсолютная величина диаметров мезо- и умеренно лептопрозопных форм почти одинакова, различная форма лица п оявляется в азмерах обоих диаметров, но, как видно из рассмотренных данных, неравномерно.

В приведенных примерах группы с указателем 89 по высоте лица более сходны с мезопрозопными вариантами, по ширине лица — с умеренно лептопрозопными. Такое соотношение не составляет правила, можно привести примеры обратной связи размеров. В целом средний вариант лицевого указателя нельзя рассматривать как результат смешения крайних форм, имеющихся в русском населении. Изменения лицевых диаметров и их соотношения правильнее определить как варианты одного типа.

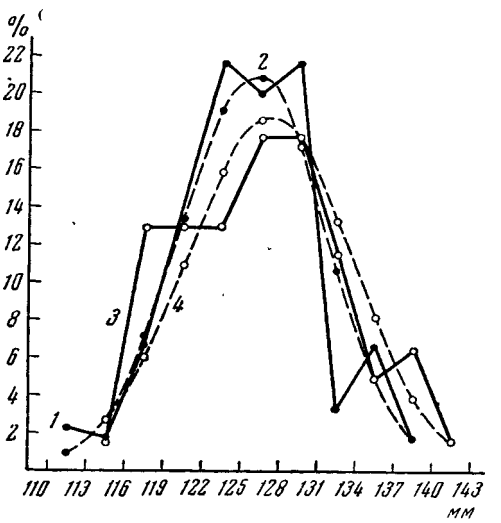


Рис. 6. Морфологическая высота лица двух групп (мужских). Орел, эмпирический ряд — *1*, выровненный — *2*, Белёв — соответственно — *3*, *4*. Параметры 1-й группы: n = 60; M = 125,9; S = 5,6; χ^2 = 9,00; 2-й группы: n = 62; M = 127,2; S = 6,4; χ^2 = 7,85

Разумеется, этот вывод не имеет общего значения и относится только к изученному контингенту. Межгрупповой фактор изменчивости в лицевых размерах не менее значителен, чем в головных. Отношение *T* показателя межгрупповой изменчивости к показателю внутригрупповой изменчивости составляет для морфологической высоты лица 3,48, для скуловой ширины — 3,77. Эти величины намного больше табличных и указывают на неслучайный характер различия двух видов изменчивости. Относительная величина межгрупповой дисперсии невелика.

Северо-западная территория. В северных районах высота лица несколько выше общей средней, в пяти юго-западных группах, от островской до беловской, несколько ниже (неясно, насколько это достоверно). По скуловому диаметру намечается увеличение среднего размера в центральных районах. Лицевой указатель, за исключением юго-западных групп, мало уклоняется от общего среднего, хотя можно констатировать большое сходство по этому признаку верхневолжских групп с северными.

Северо-восток. Наибольшая ширина лица констатирована в шести районах по Ветлуге и Унже (142,6 *мм*). Лицевой указатель в этой зоне

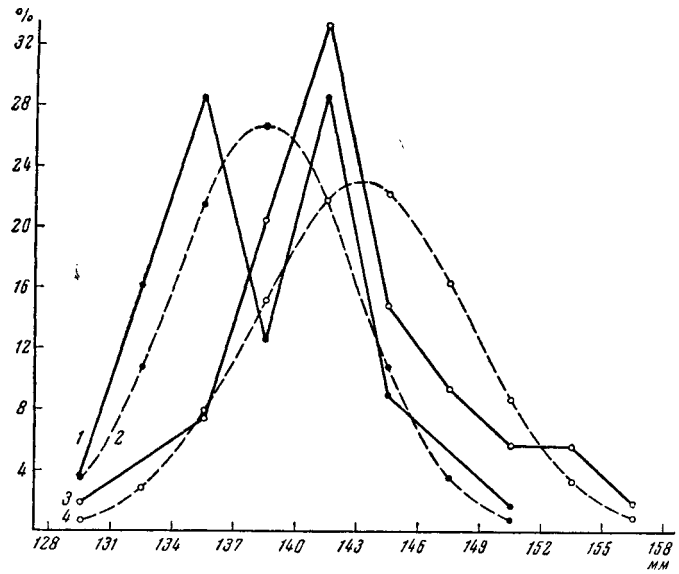


Рис. 7. Скуловой диаметр двух групп (мужских). Арзамас, эмпирический ряд — *1*, теоретический — *2*, Остров — соответственно — *3*, *4*. Параметры 1-й группы: n = 56; M = 138,5; S = 4,4; χ^2 = 11,30; 2-й группы: n = 54; M = 143,2; S = 5,2; χ^2 =11,91

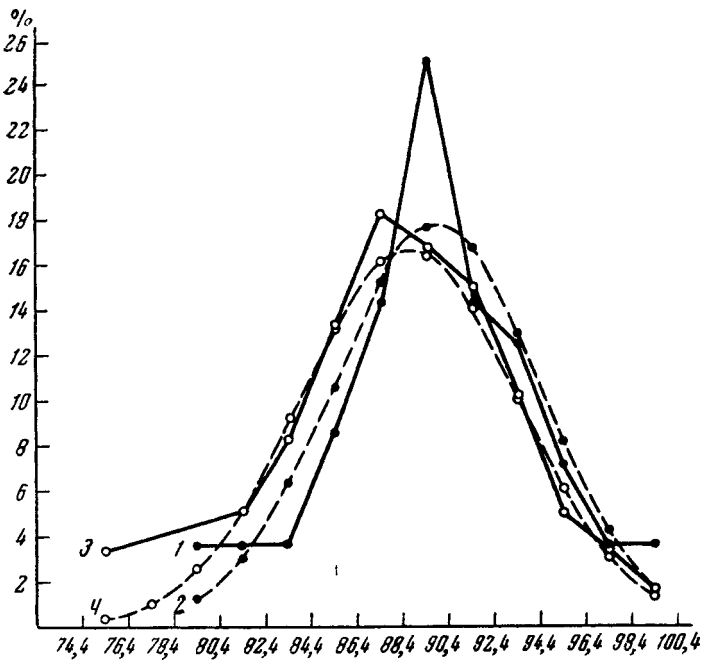


Рис. 8. Лицевой указатель двух групп (мужских). Арзамас, эмпирический ряд — *1*, выровненный — *2*, Орел — соответственно — *3*, *4*. Параметры 1-й группы: n = 56; M = 89,9; S = 4,5; χ^2 = 6,22; 2-й группы: n = 60; M = 88,7; S = 4,8; χ^2 = 18,79

немного понижен. В клязьминской и вятско-камской группах высота лица примерно на 1 *мм* выше общей средней, соответственно выше и лицевой указатель. На остальной территории преобладают средние величины двух диаметров и индекса.

В области между верхним Доном и Сурой ширина лица сравнительно малая, лицевой указатель немного сдвинут в сторону крупных величин. В тамбовско-хоперских и средневолжских группах намечается понижение высоты лица и небольшое уменьшение лицевого указателя.

На юго-западной территории преобладают средние величины диаметров и индекса, за исключением шести районов пограничной полосы, в которых намечается не вполне достоверный, но вероятный сдвиг в сторону уменьшения высоты лица, увеличения ширины лица и понижения лицевого указателя.

Таким образом, по лицевым размерам намечаются зоны: ильменско-белозерская, клязьминская, дон-сурская — с небольшим сдвигом в сторону повышения лицевого указателя; ветлужская, средневолжская, воронежско-тамбовская, крайняя юго-западная и, вероятно, островско-беловская — с меньшим лицевым указателем. В центральных валдайских районах ширина лица имеет крупные размеры, хотя и в меньшей степени, чем в ветлужских. На остальной территории преобладают средние величины. Географически можно выделить несколько зон этого типа.

Вариации лицевых размеров находятся в связи с изменчивостью головных диаметров.

Коэффициент корреляции групповых средних скулового диаметра и поперечного теменного более 0,75. С продольным диаметром головы ширина лица совсем не коррелирует, а высота лица коррелирует слабо и отрицательно. Парциальная корреляция ширины лица по теменному диаметру при постоянном значении любого из двух других диаметров также больше 0,75. Вариации скулового диаметра определяются по преимуществу поперечным диаметром головы.

Сопоставим средние величины лицевых размеров с размерами ширины головы в трех группах районов.

	Высота лица	Скуловая ширина	Ширина головы
4 района с лицевым указателем 87,7 . .	123,7	142,0	156,3
4 » » » 89,0 . .	124,5	140,5	154,2
4 » » » 90,7 . .	126,5	139,7	152,0

С увеличением поперечного диаметра головы нарастает скуловая ширина. Средний индекс двух диаметров — 91; эта величина находится на границе средних и крупных вариантов. Однако сочетание размеров в разных группах не вполне однородно и в некоторых случаях может быть использовано в качестве дополнительного признака для дифференциации групп.

Лицевые размеры определены лишь в отдельных группах русского населения, карты географического распределения вариантов диаметров лица до настоящего времени не имеется. Для сравнения материалов экспедиции с данными прежних исследований может служить приложение 1.

По данным разных авторов, групповые средние скулового диаметра у русских варьируют от 137 до 142 *мм*, по материалам экспедиции — от 138 до 143 *мм*.

В районах валдайской зоны скуловой диаметр составляет около 141 *мм*, по прежним материалам — не более 140 *мм*. В ветлужско-костромском крае, где, по нашим измерениям, часто встречаются размеры 142—144 *мм*, прежние исследования дают величины не больше 140 *мм*.

В зонах Дон — Мокша и Дон — Хопер средние величины обоих лицевых диаметров почти одинаковы в последних и более ранних сериях наблюдений. Лицевой указатель, по всем имеющимся материалам, дает преобладание класса 89—90.

Физиономическая высота лица, нижнечелюстной диаметр

Физиономический и морфологический высотные размеры лица одинаковы по среднему внутригрупповому коэффициенту вариации и по строению вариационных рядов.

Коэффициенты вариации и квадратические отклонения нижнечелюстного диаметра больше, чем соответствующие коэффициенты других поперечных размеров — скулового диаметра, ширины головы. Такое же соотношение показателей изменчивости установлено другими авторами. Возможно, что большая изменчивость вариационных рядов нижней ширины лица объясняется методическими трудностями измерения углового нижнечелюстного диаметра.

Две трети всех исследованных групп имеют крупные размеры физиономической высоты лица (более 184 *мм*) и нижнечелюстной ширины (более 108 *мм*). Межгрупповая дисперсия в сопоставлении с внутригрупповой каждого размера имеет малую величину. Крупные размеры физиономической высоты лица констатированы в большей части групп северо-восточной зоны и в верхневолжских районах. Сравнительно малые размеры диаметра преобладают на юго-восточной и юго-западной территориях, особенно в пограничных юго-западных районах, а также в пяти названных выше группах северо-западной области. Все остальные группы по физиономической высоте лица принадлежат к среднему типу.

Нижнечелюстной диаметр сдвинут в сторону больших размеров в большей части северо-западных групп, кроме верхневолжских, и особенно в вологдо-вятских, из которых в восьми смежных районах (из десяти) нижнечелюстной диаметр составляет 111—112 *мм*. Уменьшение размера отмечено в дон-суроких группах. На других участках изученной территории преобладают средние величины диаметра, но смежные районы менее однородны, чем по другим измерительным признакам. Нижнечелюстной диаметр дает различие смежных групп в пределах пяти-шести вариантов.

Физиономическая высота лица находится в корреляции средней интенсивности с морфологической высотой лица. Ранговый коэффициент корреляции средних групповых величин, вычисленный для отдельных территорий, составляет около 0,6. Среднюю по интенсивности связь показывает также сопоставление зональных средних величин двух размеров (как и в других таблицах обобщенной серии).

Зоны	Морфологическая высота лица	Физиономическая высота лица
5 пограничных районов ю.-з. территории	124,0	182,0
5 пограничных районов с.-з. территории	124,0	184,1
13 средневолжских и южных районов ю.-в. территории	124,5	184,0
13 районов ю.-з. территории	125,5	184,6
13 районов между Доном и Сурой	125,7	184,6
15 районов вологдо-вятских и верхневолжских	126,2	186,1
5 районов по верхней Волге (западной части)	126,7	187,5
12 районов клязьминской и вятско-камской зон	127,2	185,9
18 районов валдайско-ильменской зоны	127,3	185,7

Малой морфологической высоте лица соответствует малая физиономическая высота, но большие величины первого диаметра сочетаются не с крупными размерами второго диаметра, а со средними. В целом корреляция — средней интенсивности, но нужно принять во внимание, что некоторые средние установлены по небольшому числу данных. Размах колебаний обоих диаметров невелик и разница средних не всегда статистически достоверна.

Следует сделать вывод, что характеристики территориальных группировок районов, полученные по измерениям того и другого диаметров, в целом достаточно совпадают. Во всяком случае в нашем материале учет физиономической высоты не вносит существенных изменений в характеристику зон, установленную по измерениям диаметра (назион — гнатион).

Корреляция нижнечелюстного диаметра со скуловым в пределах группы имеет среднюю интенсивность, а межгрупповая корреляция нередко оказывается малой. По нашим данным, коэффициент ранговой корреляции групповых средних двух диаметров в разных зонах составляет около 0,4. Сопоставление средних зональных величин подтверждает этот вывод.

Зоны	Скуловая ширина (*мм*)	Нижнечелюстная ширина (*мм*)
13 районов зоны Дон — Сура . .	139,0	107,5
6 районов зоны Дон — Хопер . .	140,3	108,3
7 средневолжских районов . . .	140,3	109,5
7 клязьминских районов	140,7	108,5
11 ильменских районов	140,7	110,4
18 юго-западных районов	140,8	108,3
12 валдайских районов	141,5	109,7
16 районов вологдо-вятской зоны	141,6	110,4

Лишь при сопоставлении крайних членов ряда намечается соответственное отклонение от межгрупповых средних.

Малая связь изменчивости двух размеров показывает, что вариации нижнечелюстного диаметра определяются по преимуществу особым фактором. В этом убеждает и разнообразие контуров лица, характеризуемое соотношением скуловой и нижнечелюстной ширины.

По соотношению двух поперечных размеров в изучаемом материале можно выделить районы с относительно большой шириной нижней челюсти и относительно малой шириной. Если охарактеризовать соотношение при помощи обычных индексов, то, например, в Бежецком районе нижнечелюстно-скуловой указатель составляет 75, в Беловском районе — 79,3. Колебания индекса сглаживаются, если определять соотношения зональных средних. Несмотря на небольшую вариацию, средние величины нижнечелюстного указателя могли бы служить для дополнительной характеристики зональных типов, но лишь при условии приуроченности определенных классов индекса к данному участку территории. Условие это не всегда реализуется.

Физиономическая высота лица в отдельных группах русского населения, по измерениям разных авторов, по большей части оказывается меньше средней величины, установленной по материалам экспедиции. Разница статистически достоверна, но не превосходит 2—5 *мм* и не изменяет общей характеристики изученного контингента, для которого характерны размеры средние или намного бо́льшие средних.

Нижнечелюстная ширина не отличается от средних величин, полученных в других исследованиях.

По общеевропейскому масштабу, физиономическая высота лица и угловая ширина нижней челюсти в русском населении имеют величину больше средней.

Высота и ширина носа, носовой указатель (карты 9—10)

Средний внутригрупповой коэффициент вариации высотных размеров носа значительно больше коэффициента кефалометрических размеров, рассмотренных выше. Высота носа, измеренная от нижнего края бровей и от переносья, почти одинакова по коэффициенту вариации (6,5), ширина носа и носовой указатель имеют большую относительную изменчивость.

Высота и ширина носа дают заметную асимметрию эмпирических вариационных рядов. В рядах носового указателя многих групп отмечается уплощенность средней части полигона частот. Все эти особенности можно констатировать и в материалах других авторов, но существенных отклонений от нормального распределения не имеется (рис. 9—11).

Средняя суммарная высота носа (от бровей) почти совпадает с центральной величиной по межгрупповому масштабу изменчивости (56 *мм*). Размер от переносья на 4 *мм* меньше предыдущего. По носовому указателю исследованные группы лепторинны (по обычной классификации). Частоты отдельных вариантов в 102 группах таковы (обобщенная мужская и женская группа среднего возраста):

Высота носа от бровей	Ширина носа	Носовой указатель
53—55 *мм* —23	33—34 *мм* —11	*x*—60 —1
56—58 » —79	35—36 » —91	61—63 —63
59—61 » —	37—38 » —	64—66 —38

Средние групповые величины носовых размеров, особенно ширина носа, колеблются в очень ограниченных пределах. Дисперсия ряда средних величин в сопоставлении с внутригрупповой дисперсией имеет среднюю величину.

Вычисленный для некоторых групп показатель T позволяет констатировать, как и во всех других признаках, что межгрупповая изменчивость превышает внутригрупповую.

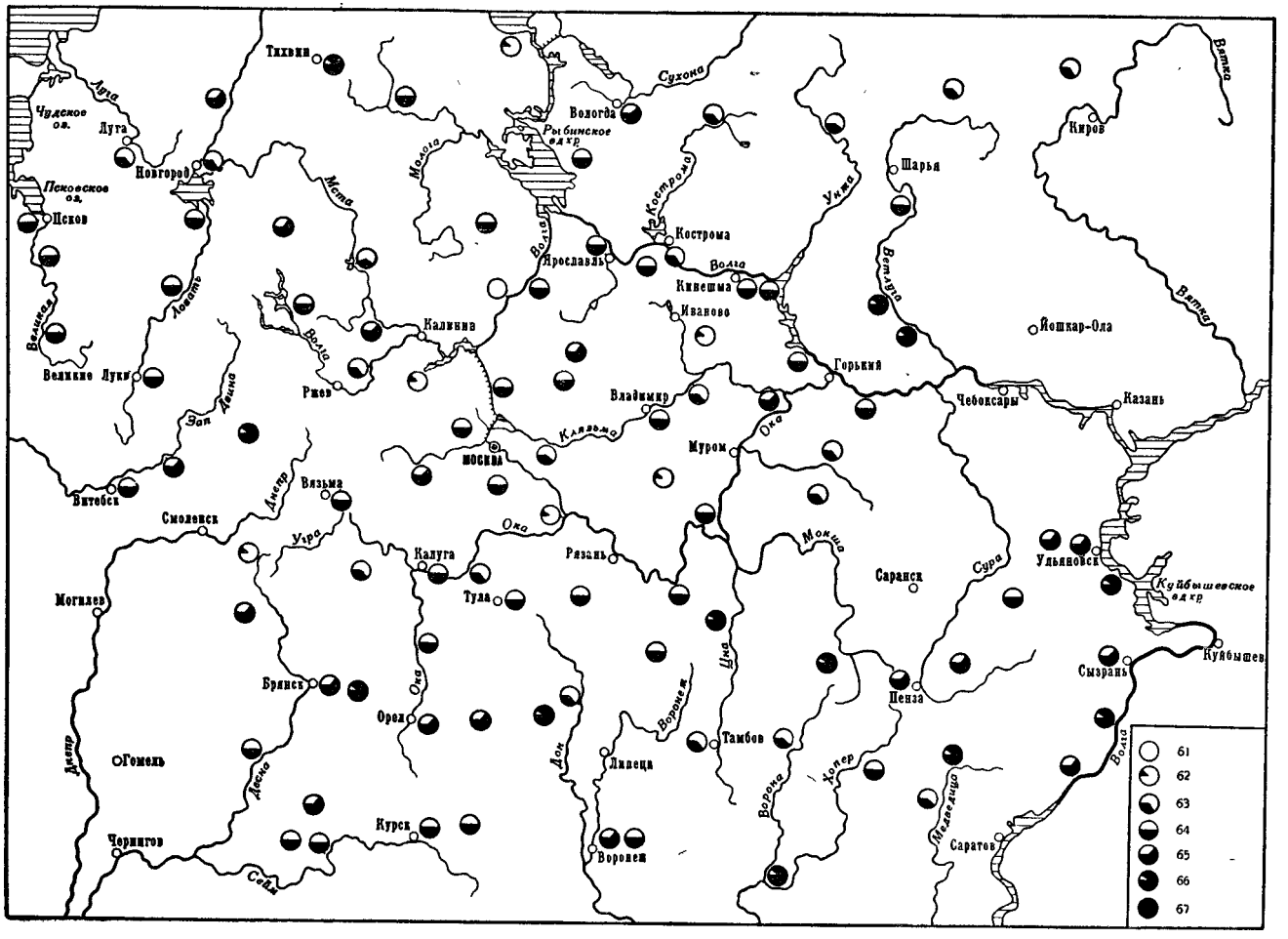
Территориальные различия в диаметрах носа и в носовом указателе выражаются в небольших отклонениях от суммарного типа и проявляются лишь в средних для некоторых групп районов величинах. В пределах одной группы смежных районов колебания характеристик охватывают 2—3 *мм*, или 2—3 единицы указателя.

По средней величине носового указателя группы районов располагаются в следующем порядке:

1. Средневолжские районы (7) 64,1
2. Вологдо-вятские районы (5 западных) 64,0
3. Ильменско-валдайские районы (23) 63,6
4. Юго-восточные районы (19) 63,4
5. Клязьминские районы и прочие северо-восточные территории (17) 63,2
6. Юго-западные районы (18) 63,2
7. Западные верхневолжские районы (5) 62,8
8. Вологдо-вятские районы (5 северных) 61,8

Группы пятая и шестая различаются главным образом географически, статистические различия многих групповых средних находятся на границе достоверности. Небольшое повышение носового указателя

Тихвин
Луга
Чудское оз
Псковское оз
Псков
Новгород
Великие Луки
Витебск
Смоленск
Могилев
Гомель
Чернигов
Брянск
Орел
Курск
Вязьма
Ржев
Калинин
Рыбинское вдхр
Вологда
Сухона
Молога
Мста
Ловать
Зап Двина
Волга
Ярославль
Кострома
Унжа
Кинешма
Иваново
Горький
Шарья
Киров
Вятка
Йошкар-Ола
Чебоксары
Казань
Владимир
Муром
Клязьма
Ока
МОСКВА
Калуга
Тула
Рязань
Мокша
Сура
Саранск
Ульяновск
Куйбышевское вдхр.
Сызрань
Куйбышев
Пенза
Тамбов
Липецк
Воронеж
Дон
Ворона
Хопёр
Медведица
Саратов
Волга
Днепр
Десна
Сейм
53
54
55
56
57
58
59



Карта 10. Носовой указатель

по средней Волге следует считать вероятным, так же, как и понижение индексов в западных верхневолжских районах. Вопрос о наличии двух заметно различных вариантов носового указателя в вологдо-вятской зоне требует дополнительного рассмотрения, что и будет сделано ниже.

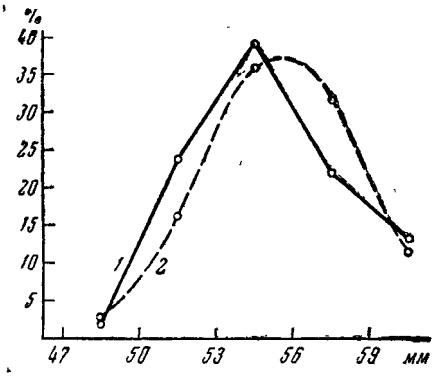


Рис. 9. Высота носа. Борисоглебск (мужчины), эмпирический ряд — *1*, выровненный — *2*. Параметры: n = = 54; M = 55,6; S = 3,0; $\chi^2 = 4,19$

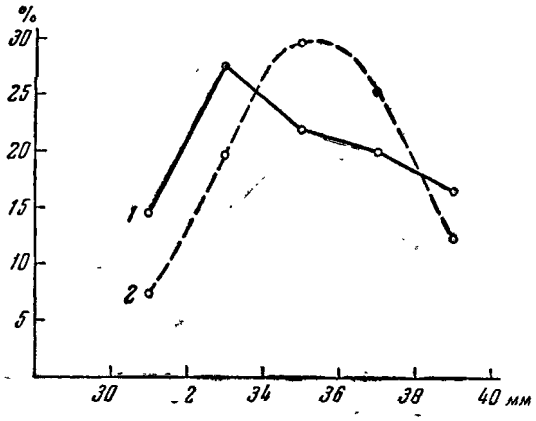


Рис. 10. Ширина носа. Борисоглебск (мужчины), эмпирический ряд — *1*, выровненный — *2* Параметры: n = 55; M = 35,4; S = 2,6; $\chi^2 = 7,7$

Вариационный ряд средних величин ширины носа имеет более компактное строение (меньший стандарт отклонения), чем ряд высотного размера, поэтому изменчивость носового указателя в большей мере определяется его высотой.

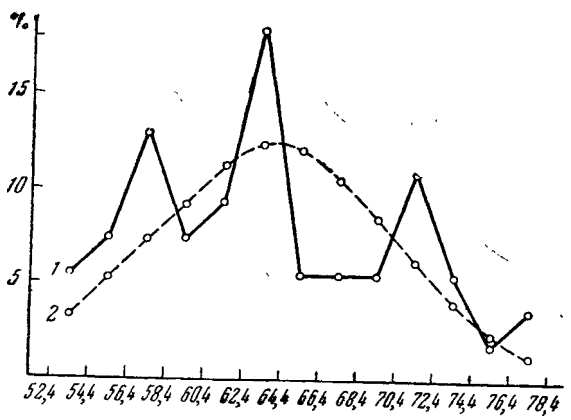


Рис. 11. Носовой указатель. Борисоглебск (мужчины), эмпирический ряд — *1*, выровненный — *2*. Параметры ряда: n = 54; M = 63,9; S = 6,5; $\chi^2 = 13,71$

Коэффициенты внутригрупповой корреляции высоты носа и морфологической высоты лица имеют среднюю величину. Межгрупповая корреляция тех же размеров указывает на малую тесноту и непрямолинейность связи изменчивости двух диаметров.

При конкретном сопоставлении вариантов двух признаков в отдельных группах выясняется, что наряду с немногими случаями, когда оба размера отклоняются в одном направлении от средних (например, в Старице высота носа 58 *мм*, высота лица 127 *мм*), по большей части размеры варьируют несогласованно. Так, в новгородской группе, имею-

щей небольшую высоту лица (129 *мм*), высота носа очень малая — 54 *мм*. Что касается поперечных размеров, то, ввиду малой межгрупповой изменчивости ширины носа, корреляция ее с другими поперечными размерами не поддается установлению.

При недостоверности связи одноименных размеров лица и носа соотношение размеров, представленное в виде индексов, показало в межгрупповых средних связь средней интенсивности, отрицательную по знаку, непрямолинейную, но в целом реальную. С увеличением лицевого указателя носовой указатель уменьшается. Так, два ветлужских района — Варнавинский и Воскресенский — имеют носовой указатель 65, лицевой сравнительно низкий — 88 и 89. В Кириллове малый носовой указатель 61 сочетается с большим лицевым указателем — 91. В средних вариантах соответствие сочетаний выражено довольно слабо. Таким образом, вариации носового указателя далеко не полны, определяются изменчивостью лицевого индекса.

В русском населении Европейской части РСФСР, по сводке материалов прежних исследований, ширина носа в крыльях варьирует от 34,1 *мм* в Арзамасском районе до 37,8 *мм* в Торбеевском районе. В этих пределах укладываются средние величины всех групп, изученных экспедицией. Наиболее часто встречающийся размер 35—36 *мм* соответствует нашей суммарной средней. Высота носа в тех группах, где этот размер измерялся от нижнего края бровей, варьирует от 54 *мм* в Новгородском районе до 58,1 *мм* в Вадинском. Чаще всего встречается размер около 56 *мм*, совпадающий с нашей средней величиной. Носовой указатель варьирует от 61 до 65 *мм* так же, как и в материалах экспедиции. В пределах одной области, в которой исследовано несколько групп, носовой указатель дает колебания в 3—4 единицы. Определенных различий между обширными территориями по прежним материалам установить нельзя.

По сравнению с различными этнотерриториальными группами Западной Европы суммарная русская группа занимает среднее положение, превосходя на одну-две единицы некоторые северо-западные группы (норвежцев, немцев Ганновера), и совпадает со многими центральноевропейскими группами.

Высота верхней губы, толщина губ, ширина рта (карта 11)

Внутригрупповые коэффициенты вариаций высоты верхней губы и толщины губ (15,1—15,2) превосходят меру изменчивости носовых размеров. Ширина рта, по абсолютной величине почти одинаковая с высотой носа от переносья, по коэффициенту изменчивости занимает промежуточное положение (7,5).

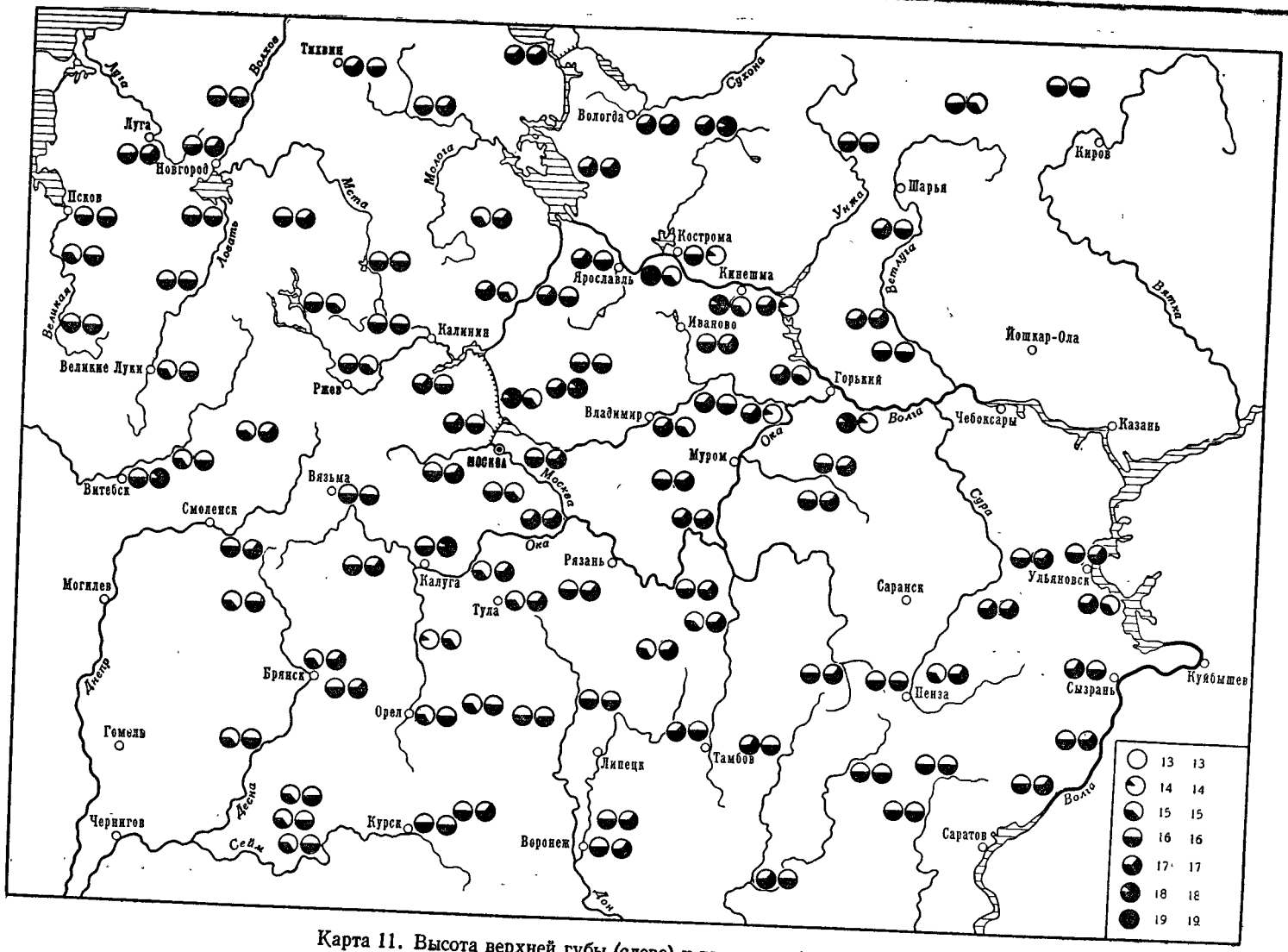
Вариационные ряды всех размеров ротовой области имеют, как правило, укороченные концы и по большей части уплощенную вершину. Такое распределение частот следует поставить в связь с тем фактом, что миллиметр как единица измерения недостаточно точно характеризует изменчивость столь малых размеров, как толщина губ (рис. 12).

В вариационном ряду групповых средних высоты верхней губы преобладает и характеризует общий тип вариант 16 *мм*. Женская средняя на 2 *мм* меньше.

Толщина губ по средней величине совпадает с высотой верхней губы в мужской серии и только на 1 *мм* меньше в женской.

Ширина рта в суммарном типе находится на границе средних и крупных размеров. В мужских группах преобладают размеры 62 *мм* и больше, в женских средний размер на 3 *мм* меньше.

Отношение дисперсии ряда средних к внутригрупповой дисперсии достигает наибольшей величины.



Карта 11. Высота верхней губы (слева) и толщина обеих губ (справа)

Два высотных размера ротовой области в смежных районах одного территориального участка колеблются в пределах двух-трех вариантов, по большей части одних и тех же на данной территории.

Приведем средние размеры по территориям и присоединим к ним средние величины морфологической высоты лица.

Территории	Высота верхней губы (*мм*)	Толщина губ (*мм*)	Ширина рта (*мм*)	Морфологическая высота лица (*мм*)
Северо-западная	16,0	16,1	52,70	126,5
Северо-восточная	16,7	16,1	51,80	126,6
Юго-западная	16,2	16,5	50,60	125,2
Юго-восточная	15,4	16,4	51,60	124,8

Вариации высоты губы в целом соответствуют колебаниям морфологической высоты лица и вместе с тем находятся в обратной связи с раз-

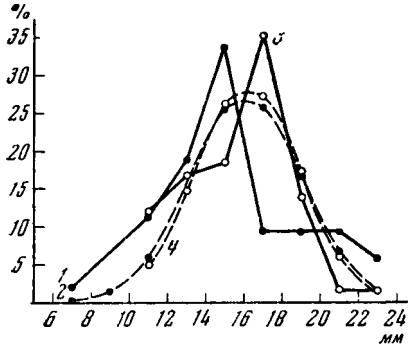


Рис. 12. Толщина губ. Торжок (мужчины), эмпирический ряд — *1*, выровненный — *2*. Параметры ряда: **n** = 53; **M** = 16,1; S = 2,9; χ^2 = 2,58 и Тамбов, эмпирический ряд—3, выровненный —4. Параметры ряда: **n** = 65; **M** = 16,2; S = 2,7; χ^2 = 12,58

-------б. К--фф-------
корреляции групповых средних толщины губ и высоты верхней губы имеет малую величину и отрицательный знак. Связь изменчивости двух размеров не прямолинейна, но в средних величинах все же заметна. В то же время высота верхней губы коррелирует с морфологической высотой лица. Теснота связи этих двух размеров положительна по знаку.

Вариации .олщины губ и высота лица, совместно взятые, определяют колебания среднего размера высоты верхней губы.

Сопоставляя варианты двух высотных размеров ротовой области, можно охарактеризовать две северные территории как зону относительно тонких губ (16,1 *мм*), две южные как область сравнительной толстогубости (16,5 *мм*). Ширина рта в северо-западных и северо-восточных районах немного больше 52 *мм*, в юго-восточных и юго-западных не больше 51 *мм*. Намечающиеся в пределах одной территории группировки районов нельзя признать реально различными. Вариации групповых средних в пределах одной зоны охватывают 5 и больше миллиметров.

Вариации ширины рта связаны с изменчивостью не только высоты и толщины губ, но и других лицевых размеров, которые во взаимодействии в значительной степени определяют колебания поперечных размеров ротовой области. Специфическая изменчивость ширины рта невелика.

Размеры ротовой области были измерены разными исследователями в небольшом числе групп русского населения. Полученные характеристики мало отличаются от средних величин в материалах экспедиции и притом чаще сдвинуты в сторону уменьшения.

Глава VII

ВАРИАЦИИ ПРИЗНАКОВ, ОПРЕДЕЛЯЕМЫХ ПРИ ПОМОЩИ БАЛЛОВ

Пигментация

Цвет кожи (карта 12). В исследованном контингенте найдены три крайних светлых оттенка десятибалльной шкалы вариантов — № 8—10. Мы обозначаем для упрощения характеристики № 8 (светлый) баллом 1, № 9 (очень светлый) баллом 2 и № 10 (розовато-белый) баллом 3. В единичных случаях найден умеренно светлый вариант, № 7, который мы объединяем с № 8. По оттенкам примерно в равном количестве встречены неяркий нейтральный вариант и слегка желтоватый оттенок. Связи оттенка с интенсивностью пигментации не имеется.

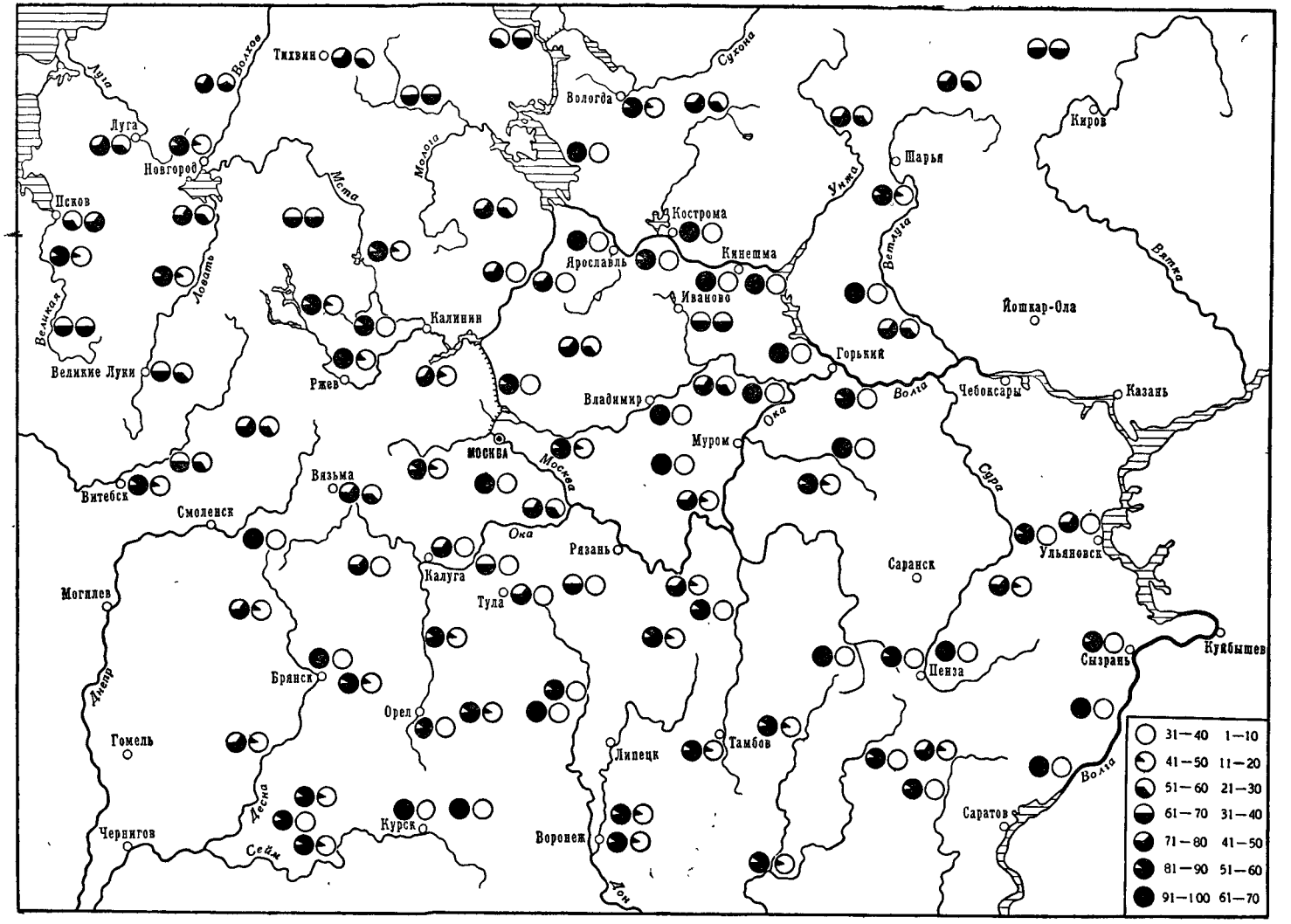
Цвет кожи определялся на закрытом одеждой участке по внутренней поверхности предплечья путем сличения со шкалой и подбора наиболее подходящего оттенка при оконном освещении, падающем сбоку. Исследуемый участок протирался с очень слабым нажимом куском увлажненной ваты.

Более четырех пятых всех исследованных имеет очень светлую кожу, № 9 нашей шкалы (балл 2). Еще менее пигментированный вариант, № 10 (балл 3), встречен чаще, чем обычный светлый, № 8, к которому присоединен № 7, найденный в единичных случаях (балл 1). Средний балл — 2,10, с колебаниями от 2,00 до 2,20.

Половое различие в цвете кожи невелико, но все же у женщин можно отметить некоторое увеличение доли среднего варианта, достигающее статистической вероятности, и соответствующее снижение доли бело-розовых оттенков.

По сочетанию частот вариантов в большей части районов констатирован тип V, реже встречается тип IV и еще реже тип VI.

Распределение групп по доле второго варианта не образует сколько-нибудь заметных различий между отдельными зонами. Что касается доли третьего варианта, то можно отметить небольшое различие между северными районами и всеми прочими. Если провести разграничительную линию по верхней Волге, не включая ее в северную зону, то оказывается, что районов, в которых наиболее светлокожий вариант составляет более 33% в каждой группе, 10 из 38, а на всей прочей территории — 2 из 60. Усиление светлой окраски чаще встречается в северных районах как западных, так и восточных, но различие это находится на границе статистической достоверности.



Карта 12. Цвет кожи № 9 (слева) и № 10 (справа)

Данные различных авторов о вариациях окраски кожи у русского населения малочисленны и недостаточны для сопоставления с материалами экспедиции.

Цвет волос (карты 13—13а). Вариации цвета волос определены по пятиступенной эквидистантной шкале. Каждая ступень светлоты, от первой до пятой, представлена оттенками с усилением красноватого тона, средней интенсивностью этого тона и со слабой его интенсивностью, характерной для пепельных, русых и темно-русых вариантов. В красноватом ряду соответствующие степени светлоты образованы оттенками золотисто-белокурым, светло- и темно-каштановым. В русском населении варианты красноватого тона встречены в очень небольшом количестве, но и противоположный ряд найден не более чем у одной пятой части всех исследуемых. Ясно преобладает некоторый средний тон.

Мы ограничимся общей характеристикой тона окраски и в дальнейшем рассмотрим вариации наиболее изменяющегося признака — интенсивности окраски, объединяя в одну группу все оттенки данной ступени светлоты.

Частоты пяти вариантов в суммарном контингенте распределяются следующим образом:

Обозначение варианта	Балл	Частоты	
		Средние	Колебания
Белокурый разных оттенков	1	1,6%	0—4%
Светло-русый и темно-белокурый	2	3,0	0—15
Средне-русый и светло-каштановый	3	28,4	15—41
Темно-русый или темно-каштановый	4	53,2	40—66
Черно-каштановый или черный	5	13,8	5—31

Преобладающий цвет волос темно-русый. Средне-русые оттенки встречаются чаще, чем темные. Светло-русые, а тем более белокурые составляют малую долю. Общий центральный вариант лежит между средне-русыми и темно-русыми оттенками.

Средний балл — 3,76, с колебаниями в отдельных группах от 3,40 до 3,96 (рис. 13). У женщин доля светлых оттенков выше, чем у мужчин, доля темных ниже. Разница частот среднего варианта статистически достоверна. Средний балл — 3,66.

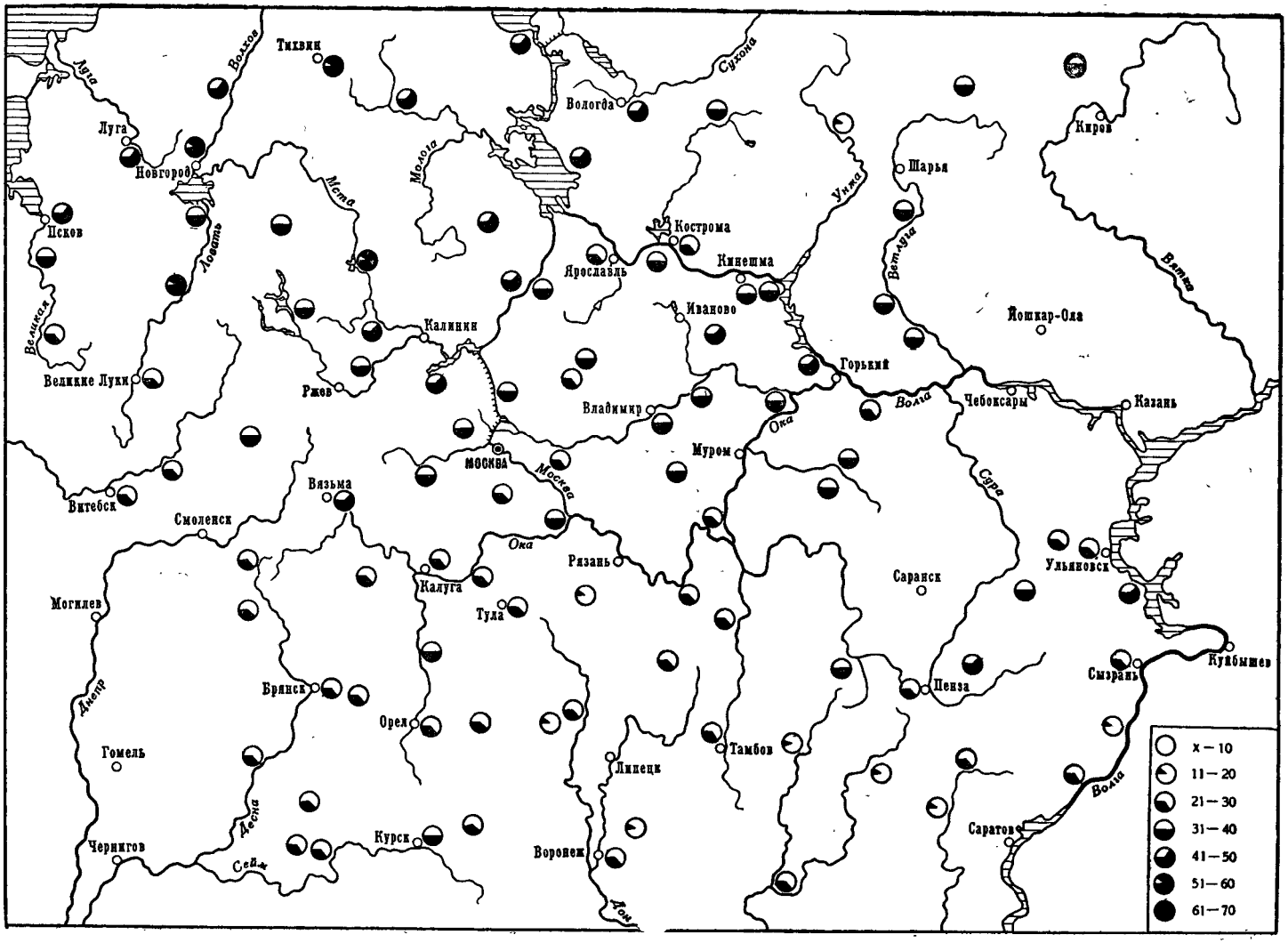
Если объединить светло-русые и более светлые оттенки в одну группу, а темно-русые и черные рассматривать как особые варианты, колебания пигментации волос можно охарактеризовать по трехбалловой схеме.

В таком случае преобладающую часть нужно отнести по сочетанию частот вариантов к классу IV и небольшую часть к классу III.

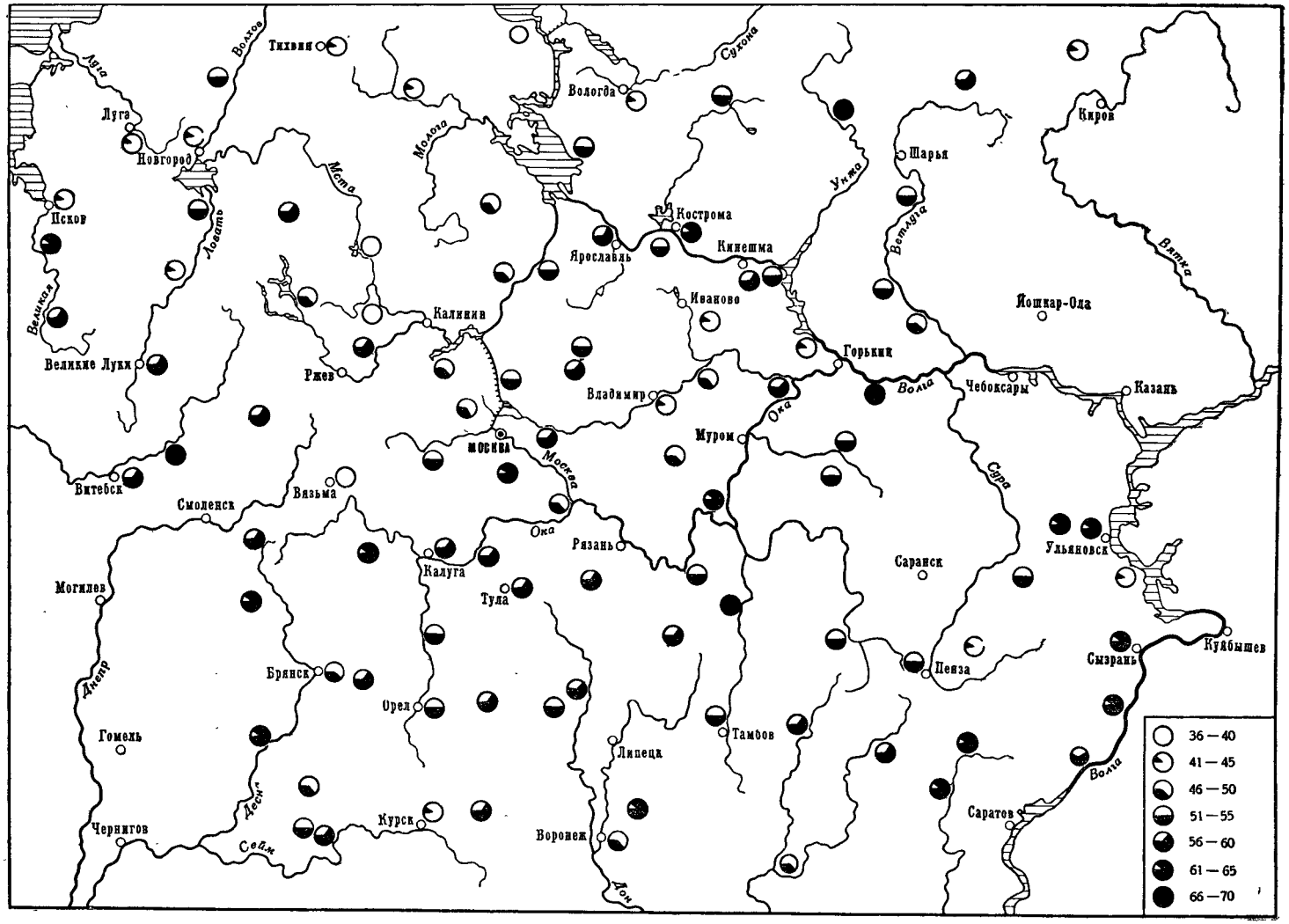
При сопоставлении карт географического распределения разных вариантов можно констатировать повышение доли светлых волос в северо-западных районах и повышение концентрации темных оттенков в южных. В целом намечаются следующие зоны:

1) Ильменско-белозерские районы. Наиболее многочисленны средне-русые оттенки. Темно-русых волос значительно меньше, чем в суммарном типе.

2) 26 районов северо-восточной зоны. Средне-русые волосы составляют почти треть общего числа наблюдений, но сравнительно высока доля очень темных оттенков — около 15%. Темно-русых не больше 50%. Средний балл — 3,70.



Карта 13. Цвет волос (класс I ✦ II ✦ III)



Карта 13а. Цвет волос (класс IV)

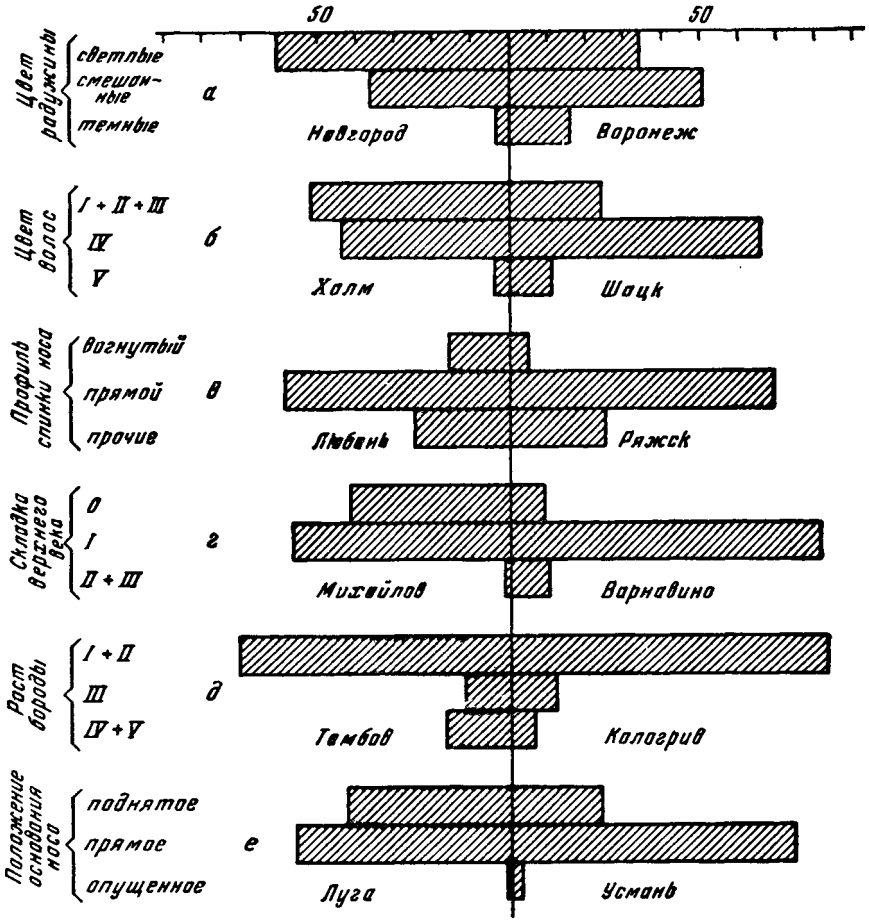


Рис. 13. Частота трех классов балловых признаков в двух сильно различных группах

а — цвет радужины (сверху вниз) — светлые оттенки, смешанные и темные; *б* — цвет волос (сверху вниз), классы: I + II + III, класс IV и класс V; *в* — общий профиль спинки носа (сверху вниз): вогнутый, прямой, прочие; *г* — складка верхнего века (сверху вниз): 0 — отсутствует, I — слабая, II + III — развитая; *д* — рост бороды (сверху вниз): слабый (I + II), средний (III), сильный (IV + V); *е* — положение основания носа (сверху вниз): поднятое, прямое, опущенное

3) Валдайские и верхневолжские районы (16). Темно-русые волосы составляют более 50%, черные — около 10%. Средний балл — 3,76. Две названные группы районов могут быть объединены по среднему индексу пигментации, но вторая зона отличается от третьей большей смешанностью вариантов.

4) Дон-сурские районы, или северная часть юго-восточной территории. Преобладание третьего варианта над пятым выражено слабо. Средний индекс — 3,81.

5) В степных юго-восточных районах и в 18 юго-западных доли третьего и пятого вариантов почти одинаковы — 18—20%, четвертый вариант охватывает немного более половины исследованных. Средний индекс наиболее высокий — 3,96.

Для сопоставления представленной выше характеристики с материалами других авторов приводим сравнение пятибалльной эквидистантной шкалы окраски волос с классификационными схемами, применявшимися в советских антропологических исследованиях.

Пятибалльная эквидистантная шкала

Варианты	Цвет волос	№ по шкале Фишера	
		Старой	Новой
I	Белокурые	23—16; 24	*A—G*
II	Светло-русые	15—10; 25	*H—K*
III	Светло-русые и светло-каштановые	9,8; 26	*H—P*
IV	Темно-русые и темно-каштановые	7,6	*S, U, V*
V	Черно-каштановые и черные	5,4; 27	*W, Y*

Прежние схемы

Варианты	Цвет волос	№ по старой шкале Фишера
0	Светло-белокурые	24—16
1	Светло-русые	15—13; 25
2	Средне-русые	12—9; 26
3	Темно-русые	8—7—6
4	Черно-каштановые и черные	5—4; 27

В прежних схемах к четвертой группе вариантов отнесены оттенки, соответствующие по старой шкале Фишера № 8, 7, 6. По пятибалльной эквидистантной шкале оттенок № 8 занимает центральное место в вариационном ряду интенсивности пигментации волос, располагаясь на одинаковом расстоянии от типично белокурых и от типично черных вариантов, то есть в пределах средней, третьей группы (средне-русых или просто русых) оттенков. Группы первая, вторая, пятая в обеих схемах охватывают примерно одинаковые по интенсивности пигментации варианты.

Для перехода от прежней схемы к эквидистантной нужно численность типа IV уменьшить на долю, составляемую центральным вариантом (№ 8 по Фишеру), и прибавить эту численность к доле типа III.

Сопоставление однородных групп, определенных по двум схемам, показало, что центральный вариант в русском населении составляет в среднем 17% типа IV прежней схемы или 20% типа III эквидистантной шкалы. Внося соответствующую поправку в имеющиеся данные, можно получить достаточно сравнимую характеристику пигментации волос, определенную по двум схемам.

В суммарном контингенте частота каждого из пяти классов, определенная по двум схемам, составляет (в процентах):

Классы	I	II	III	IV	V
Эквидистантная шкала	1,6	3,0	28,4	53,2	13,8
Прежняя схема	1,6	3,0	17,6	63,8	13,8

В наиболее светло пигментированных, в белозерско-ильменских районах, относительная численность пяти классов такова:

Классы	I	II	III	IV	V
По материалам экспедиции	—	10	33	51	6
По материалам Чебоксарова	—	4,0	29,5	50,0	16,5

На юго-восточной территории, в Лукояновском районе, относительные численности типов окраски волос по прежним данным в целом так-

же совпадают с частотами, установленными для данной зоны по материалам экспедиции. В других районах констатированы значительные расхождения, преимущественно в соотношении доли типов III и V. Этот последний нередко оказывается более многочисленным в прежних материалах и превосходит иногда 20%.

В целом, по прежним и по новым материалам, для русского населения характерно преобладание типа IV (темно-русых оттенков волос). Что касается частоты среднего типа пигментации волос, то по материалам экспедиции установлено, что процент средне-русых оттенков (28) более точно характеризует изученный контингент.

Цвет радужины (карта 14). Для определения цвета радужины служил набор стеклянных моделей, изготовленных фабрикой глазных протезов в соответствии с 12-ступенной шкалой вариантов окраски.

В суммарном контингенте из четырех оттенков, относимых к типу I (светлому), наиболее многочислен серый оттенок (№ 9). Серо-голубая и голубая радужины, вместе взятые (№ 10 и 11), составляют меньшую долю, чем чисто серая. Синий цвет (№ 12) в большей части групп полностью отсутствует или крайне редок.

Тип II (средний) пигментации радужины представлен по преимуществу буро-зеленым или серо-зеленым оттенками (№ 5 и 7), отчасти серым с желтым венчиком (№ 8). Из оттенков типа III (темного) чаще всего найден светло-карий (№ 3), значительно реже — темно-карий (№ 2).

При разделении оттенков радужины на три укрупненных варианта первый (светлый) немного уступает по численности среднему (соответственно 45 и 49%). Темных радужин меньше 6%, ни в одной группе их доля не превышает 16%. Колебания частоты светлых и средних радужин почти одинаковы и идут в противоположных направлениях: в группах с малой долей светлых радужин возрастает относительная численность средних оттенков, тип III варьирует в небольших пределах. Например, в трех клязьминских районах доля светлых вариантов понижена (35%), доля средних повышена (60%), доля темных такая же, как в суммарном типе. Поэтому характеристики группы по частоте светлых и средних радужин практически совпадают (рис. 13).

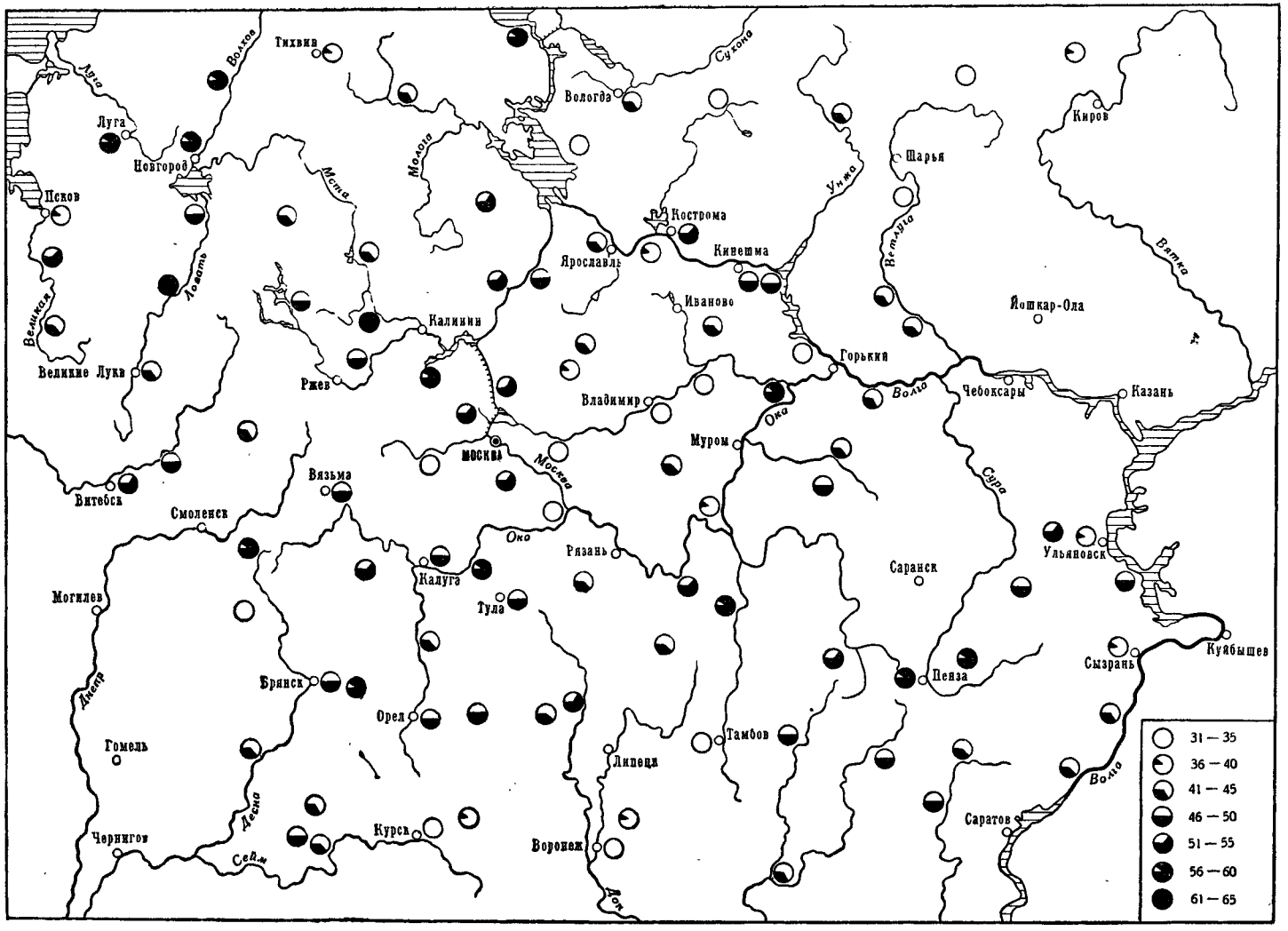
Средний балл — 1,60, групповые колебания — 1,50—1,70, или, если обозначить светлые оттенки баллом 0,—0,50—0,70.

У женщин радужина имеет более темную окраску. Разница в доле светлых оттенков невелика (4%), но статистически достоверна. Средний балл женской серии — 1,66.

Сочетание частот трех категорий окраски в исследованных группах принадлежит к типу II в разных его вариантах. Для характеристики территориальных различий рассмотрим вариации доли светлых оттенков. Общее число групп в каждом из семи классов, выделяемых по доле светлых вариантов, показано на графике.

На северо-западной территории, в шести западных районах — от Островского до Беловского и в пяти северных — от Тихвина до Осташкова, доля светлых радужин варьирует от 36 до 50%. Средняя доля в 11 районах — 45,7%. Между двумя названными группами располагаются пять районов новгородской зоны — от Холмского до Любаньского, в которых светлые оттенки составляют в среднем 56,5%. В остальных 12 группах северо-западной территории доля светлого типа меньше, чем в новгородских, варьирует от 51 до 55%. Если не включать в эту достаточно однородную группу два окраинных района — Можайский и Ярославский,— отличающихся резким уменьшением доли светлых радужин, средняя доля св. оттенков составит 53%. В целом на северо-западной территории процент слабопигментированных глаз сравнительно высок.

Северо-восточная территория. В северной ее части, от Вологды до верхней Камы, голубая и серая окраска радужины не превышает 45%.



Карта 14. Цвет радужины (класс 0)

Средняя величина для 14 районов — 36,5%. Пять восточных верхневолжских районов, к которым нужно присоединить и Ярославский, менее однородны по пигментации. Общая средняя шести районов — 44%. В семи клязьминских районах преобладает тип с малым числом слабопигментированных радужин.

Юго-восточная территория. В четырех северных районах средний процент светлого типа — 42,5. Далее к югу располагаются шесть районов, от шиловского до корсунского, ясно отличающихся от смежных усилением доли светлоокрашенных радужин; средний процент — 52. Южные степные и средневолжские районы более изменчивы. Средняя величина такая же, как в четырех северных районах.

Юго-западная территория. В шести пограничных районах доля светлых радужин невелика, в среднем 37%, в остальных районах средняя частота первого варианта пигментации 49%.

Таким образом, выделяются зоны: вологдо-камская и несколько-неопределенная по преобладанию типа крайняя юго-западная со средним процентом светлых радужин 37; юго-восточная степная и средневолжская — 42%; зона Дон — верхняя Ока, типично средняя по пигментации радужин — 49% и северо-западная с наибольшей долей серых и голубых оттенков радужин, в среднем около 56%.

Дон-сурская зона представляет собой своего рода остров светлых оттенков на территории со средней или даже темной пигментацией радужины.

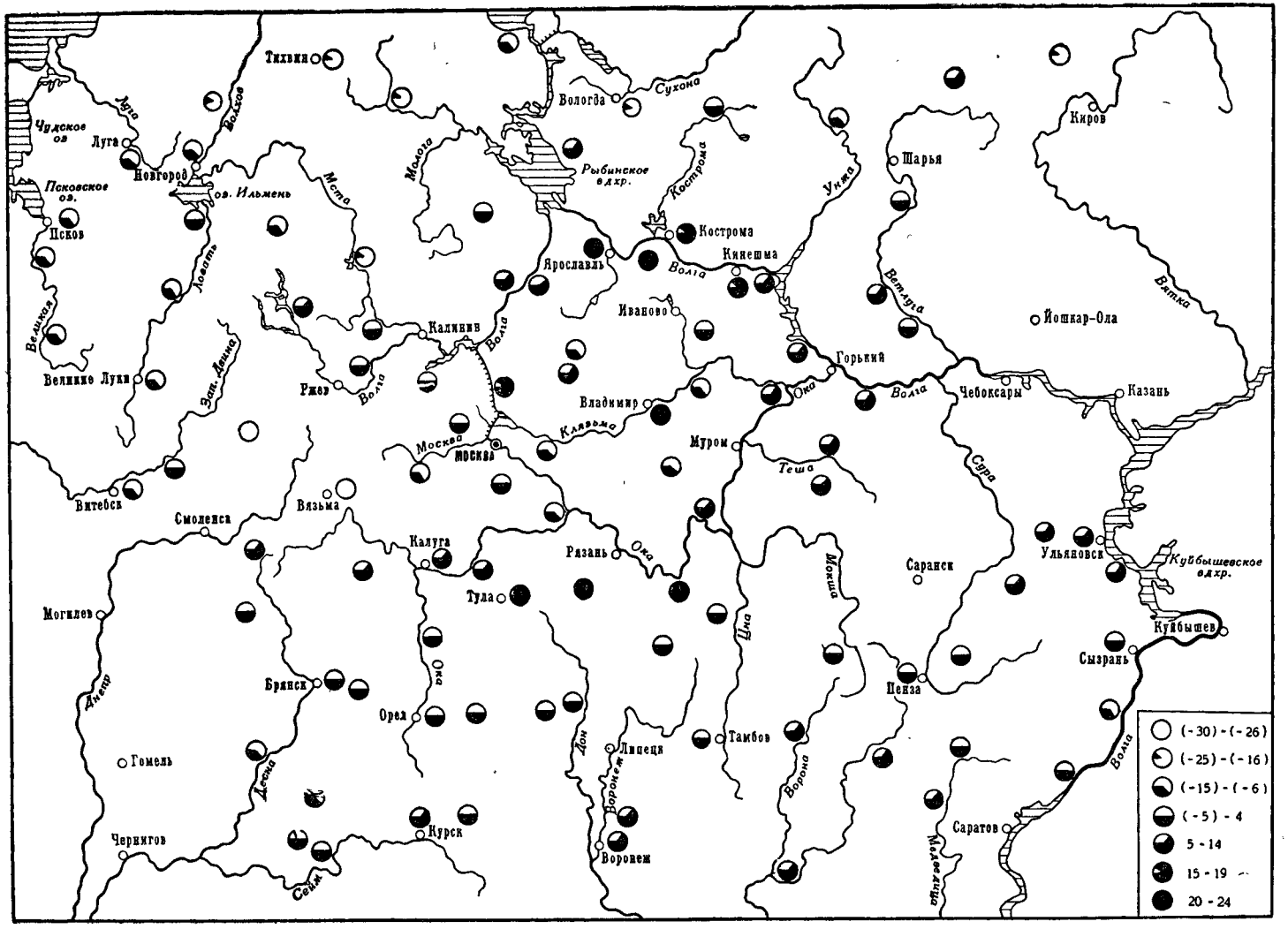
Е. М. Чепурковский нашел, что выделенный им тип «восточного великоросса» по окраске радужин не отличается от валдайского и вообще территориальные различия в пигментации глаз очень неопределенны. И то и другое предположение не подтверждаются материалами экспедиции. На юго-востоке в целом пигментация несомненно более темная, чем на северо-западе. Лишь тринадцать юго-восточных районов по засурской «сторожевой линии» от Карсуна до Пензы и от Пензы до Шилова сходны с валдайской группой. Западные верхневолжские районы не отличаются от валдайских, восточные верхневолжские дают небольшое отличие от заволжских, для которых характерна наиболее темная пигментация.

Характеристика окраски радужины в отдельных районах, по исследованиям, произведенным в советский период, не в точности совпадает с данными, приведенными выше. В Островском и Новгородском районах, по материалам Н. Н. Чебоксарова, доля светлоокрашенных радужин 67,0 и 59,0, то есть выше, чем по нашим данным. Все же первая группа по соотношению вариантов и по среднему баллу стоит на границе типов I и II, а вторая группа остается в пределах типа II, как в наших материалах. Два района Вологодской области, по материалам Г. Ф. Дебеца, реально различаются по доле светлых радужин. Средняя же двух районов также принадлежит к типу II. Ясно выраженное усиление пигментации характерно для заволжских районов по Ветлуге и в Костромской области, что вполне совпадает с нашими данными. Совпадают также характеристики трех степных юго-восточных районов по нашим данным и по материалам Г. Ф. Дебеца.

Волосяной покров

Рост бровей (карта 15). В антропологических исследованиях различают три-четыре варьирующих элемента в росте бровей — длину, ширину, форму, густоту. В работах экспедиции учитывался по преимуществу последний признак — густота бровей.

В мужской суммарной серии преобладает средний вариант, охватывающий примерно четыре пятых всех исследованных. Слабый и сильный



Карта 15. Рост бровей (класс III—I)

рост бровей встречается одинаково часто. Средний балл 2,01, его колебания идут равномерно в обе стороны — от 1,75 до 2,25.

В женской серии при преобладании среднего варианта следующее по относительной численности место занимает слабый рост бровей; третий вариант почти полностью отсутствует. Изменчивость очень велика, средний балл колеблется от 1,33 до 2,25 при общем среднем 1,69.

В отдельных мужских группах преобладает тип IV сочетания частот вариантов, в женских группах — тип II.

Наиболее характеризует групповые различия разница частот третьего и первого вариантов. Группы с отрицательным показателем, то есть преобладанием слабого роста бровей, чаще встречаются на северо-западной территории. На северо-востоке и юго-востоке более многочисленны группы с положительным индексом, хотя изменчивость индекса в смежных районах всей названной территории довольно велика. Юго-западные районы более однотипны и мало уклоняются от общего суммарного типа.

По прежним исследованиям, средний балл роста бровей варьирует от 1,90 до 2,30. В материалах экспедиции средний балл имеет меньшую величину, в том числе и в тех группах двух серий наблюдений, которые относятся к одной территории. Определенных различий в распределении среднего балла по территории не имеется.

Рост бороды (карта 16). Определяя рост бороды при помощи одного балла, учитывают такие особенности, как густота, наличие участков ослабленного роста, распространение обволошенности на шее и щеках. При широком распространении обычая брить бороду балловая характеристика учитывает преимущественно один признак — степень обволошенности скуловой и подскуловой областей, определяемой визуально и тактильно. Зарубежные антропологи в аналогичных условиях не производят определения роста бороды, в материалах нашей экспедиции этому пункту было отведено определенное место.

Доля каждого из пяти вариантов интенсивности роста бороды составляет:

Варианты роста бороды	Слабый	Меньше среднего	Средний	Больше среднего	Сильный
Балл	1	2	3	4	5
Доля (%)	13,2	23,6	47,7	12,6	3,0
Колебания доли (%) . . .	10—36	10—36	35—65	5—31	1—12

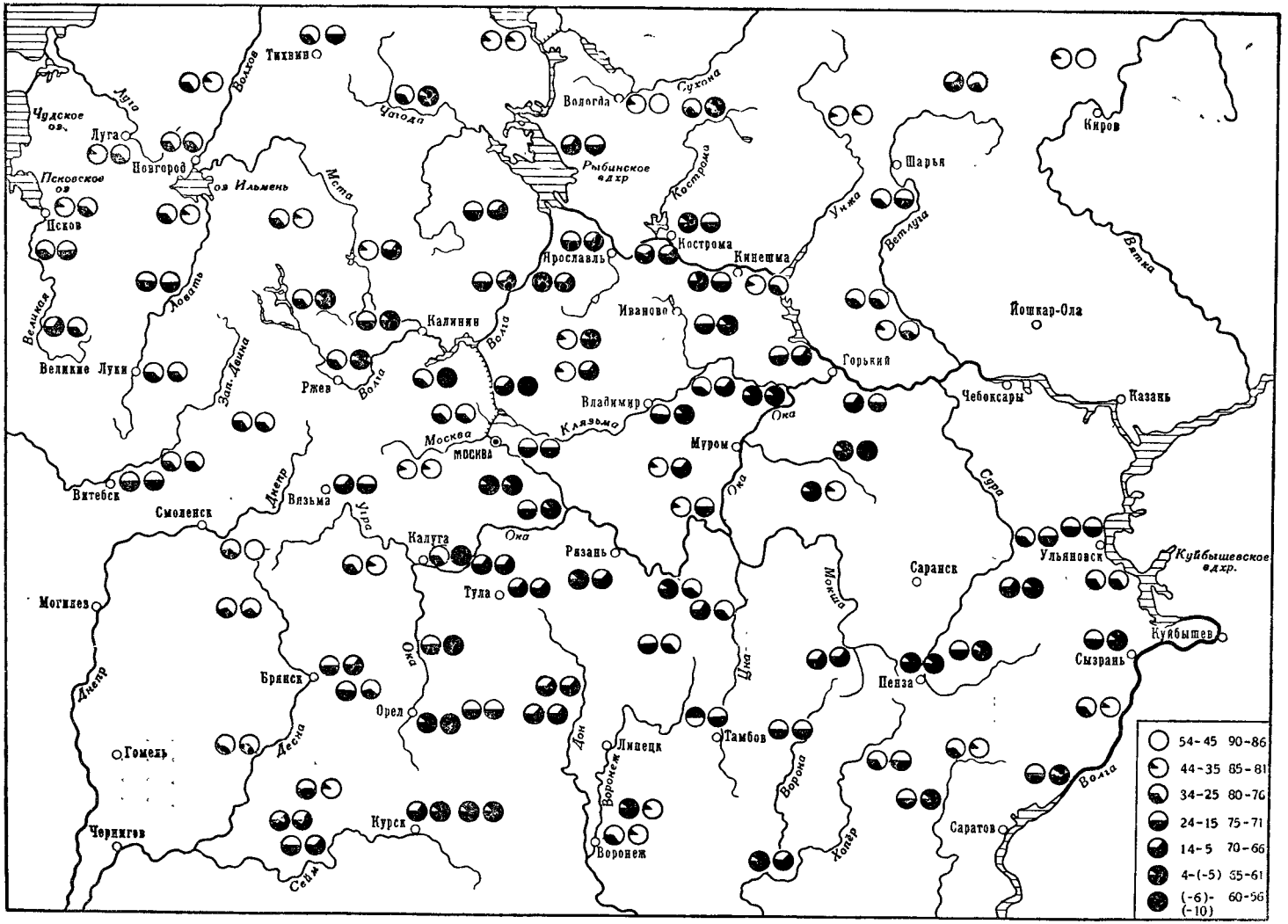
Для группы в целом характерен вариант, занимающий место между вторым и третьим. При преобладании среднего типа слабый рост бороды встречается вдвое чаще, чем сильный рост. Средний балл — 2,70; по трехбалловой схеме, если отнести к среднему (второму) типу среднюю интенсивность роста бороды, а остальные варианты к одному из крайних типов, общий балл — 1,79 (рис. 13).

Сочетания вариантов в исследованных группах принадлежат к третьему типу.

Для территориальных сравнений удобнее всего воспользоваться разницей типов I и III (по трехбалловой схеме). Средняя разница составляет 21%. Колебания индекса не образуют ясно разграниченных группировок районов. Локальная изменчивость велика, зональные различия выражаются лишь в числе районов с данной величиной индекса или в его средней величине. По этим двум показателям понижение интенсивности роста бороды констатируется во многих районах вятско-камской зоны и отчасти ильменской.

В юго-западных районах рост бороды более интенсивен. В области между Доном и Сурой средний индекс 12%.

Варианты, намечающиеся по росту бороды, лишь частично соответствуют группам, выделенным по росту бровей. На северо-западной тер-



Карта 16. Рост бороды (класс I ✦ II) — (IV ✦ V) (слева) и развитие волосяного покрова на груди (класс I ✦ II) справа

ритории сочетается сдвиг в сторону ослабления роста и бороды, и бровей, в дон-сурских районах и отчасти в юго-западных оба признака отклоняются в противоположном направлении.

Средний балл роста бороды, установленный в прежних исследованиях, изменяется от 2,41 в Нижнеломовском районе до 3,26 в Лунинском районе той же Пензенской области. По материалам экспедиции, средний балл на этой территории колеблется от 2,70 до 3,00. Аналогичное расхождение отмечается и в других районах, для которых имеются данные. В ветлужской зоне прежние исследования дают более высокий средний балл и притом указывают на более интенсивный рост бороды, чем в Пензенской и Тамбовской областях. По материалам экспедиции, различия названных зон идут в другом направлении.

Рост волос на груди (карта 16). Рост волос на груди в отличие от большей части рассмотренных выше признаков характеризуется **преобладанием не среднего (третьего) варианта**, а первого, соответствующего наиболее слабому обволошению груди. В большей части районов доля первого варианта колеблется около 50%. Группы с большей или меньшей долей первого варианта одинаковы по численности. Второй вариант констатирован меньше, чем у одной пятой всех исследованных. Относительная численность следующих ступеней развития волос на груди последовательно и равномерно убывает.

Средний балл — 1,93, общая средняя лежит между первым и вторым вариантами, но ближе к последнему. По трехбалльной системе средняя величина — 1,41. В изученных группах по соотношению частот вариантов преобладают типы II и I.

Изменчивость признака определяется по преимуществу соотношением доли первого + второго вариантов и третьего. Вариации относительного количества первого + второго вариантов и четвертого + пятого находятся в малом соответствии между собой. Так, например, в калужской группе отмечено повышение процента и двух первых, и двух последних вариантов.

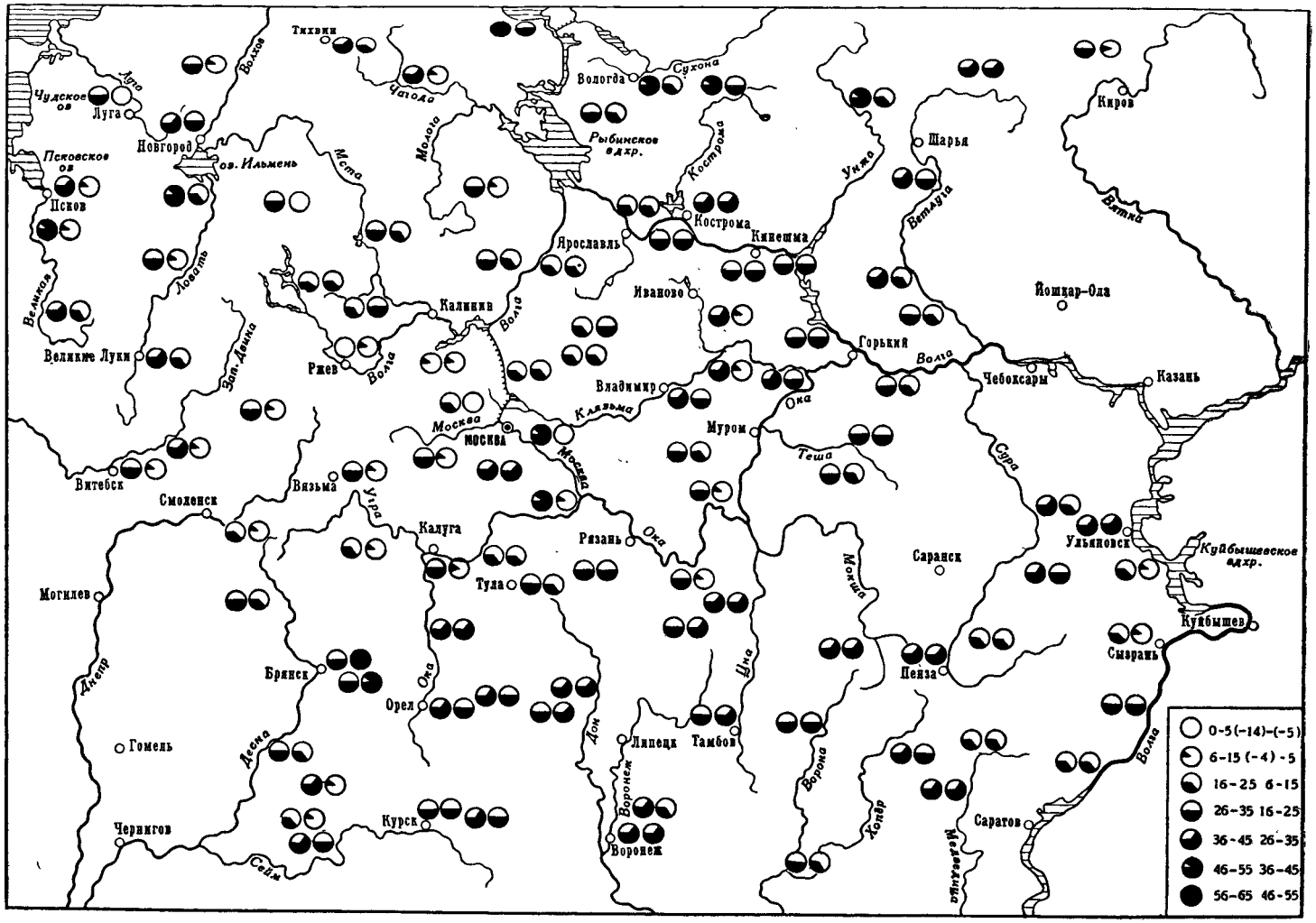
Районы с относительно большей долей слабого роста волос на груди на северной территории оказываются более многочисленными, чем в других зонах, где они располагаются рассеянно среди групп другого типа. По средним величинам доли третьего варианта можно отметить небольшое повышение процента в зоне между Десной и Доном, а также в засурских районах.

Контуры скелета головы и лица

Развитие надбровья и контур лба (карта 17). В суммарном контингенте три варианта названных признаков составляют:

Развитие надбровья				Контур лба			
Вариант	Балл	Частота (%)		Вариант	Балл	Частота (%)	
		муж.	жен.			муж.	жен.
Слабое	1	40,4	94,5	Наклонный . .	1	8,4	0,0
Среднее	2	53,6	5,5	Средний . . .	2	70,4	43,0
Сильное	3	5,9	0,0	Прямой	3	21,2	57,0
Средний балл		1,66	1,05	Средний балл		2,13	2,57
Колебание доли 2-го варианта		30—80	0—29	Колебание доли 2-го варианта		40—90	20—70

Довольно значительные колебания доли преобладающего среднего варианта в мужских группах связаны с изменчивостью относительной численности одного из крайних типов — слабого надбровья и прямого лба.



Карта 17. Развитие надбровья (класс I—III) (слева) и наклон лба (класс I—III) (справа)

Разница двух крайних классов, превосходящая среднюю величину и не достигающая средней, встречается почти в одинаковом числе групп. В целом изученные группы довольно однотипны по каждому из рассматриваемых признаков.

Аналогичный вывод нужно сделать и относительно женских групп, но у женщин средний балл на 0,6 единицы сдвинут в сторону второго варианта по развитию надбровья и на 0,4 единицы в сторону третьего варианта по наклону лба.

По сочетанию вариантов мужские группы принадлежат к типу II по рельефу надбровья и к типу V по контуру лба. В женских группах преобладают типы I и VI.

Доли колебания слабо развитого надбровья не приурочены к определенным участкам территории. Сдвиг в сторону усиления прямого контура лба намечается в юго-западных и юго-восточных районах.

Горизонтальный профиль лица и выступание скул (карта 18). В русском населении, по материалам экспедиции, преобладает средний вариант обоих признаков, представленный более чем у четырех пятых всех исследованных.

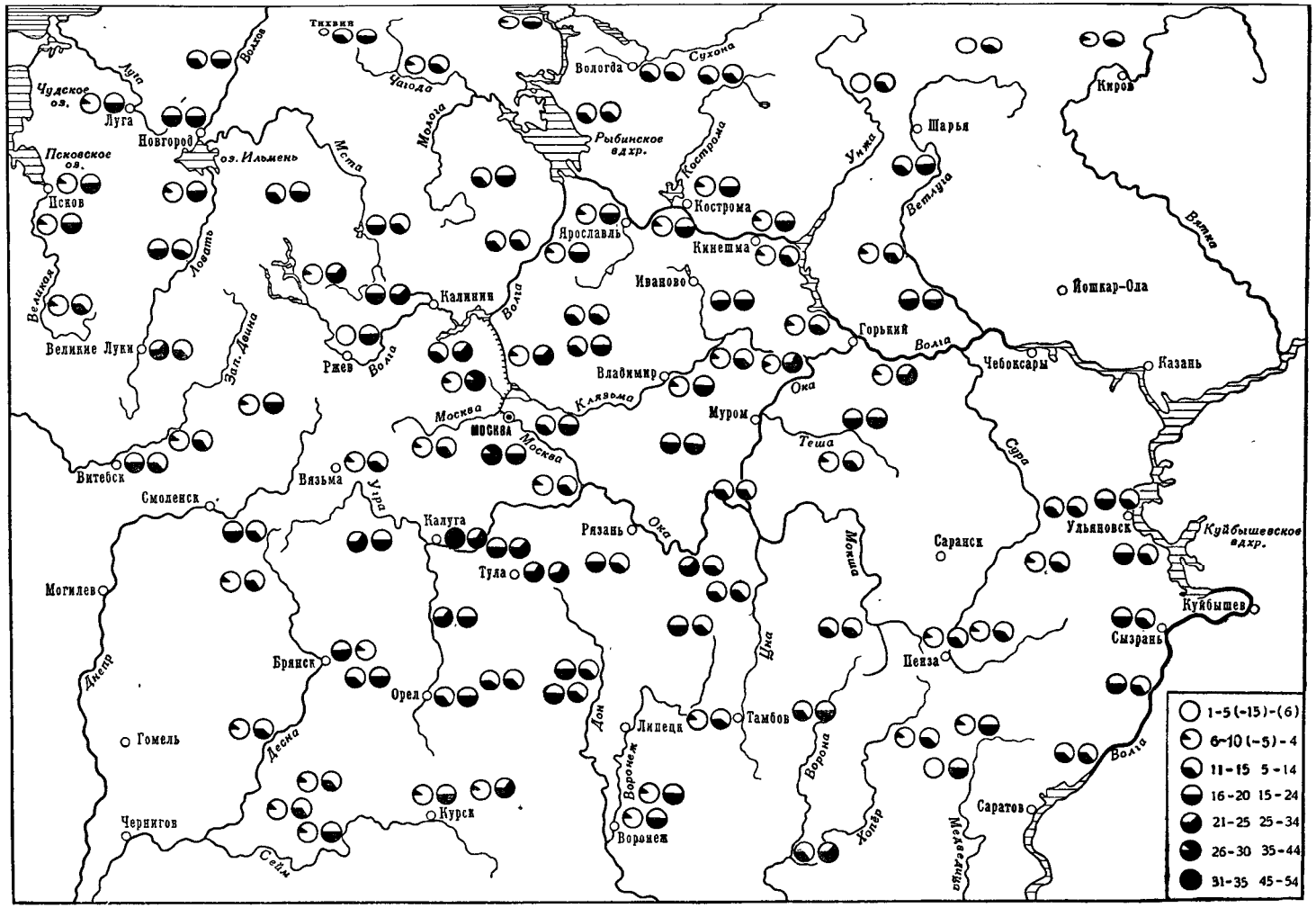
Горизонтальный профиль лица				Выступание скул			
Вариант	Балл	Частота (%)		Вариант	Балл	Частота (%)	
		муж.	жен.			муж.	жен.
Уплощенный	1	1,0	0,0	Слабое	1	17,2	4,8
Средний	2	86,0	97,0	Среднее	2	81,2	92,2
Сильно профилированный	3	13,0	3,0	Сильное (выступающие скулы)	3	1,6	3,0
Средний балл. . .		2,12	2,03	Средний балл. . .		1,84	1,98
Колебания доли 2-го варианта		70—96	86—96	Колебания доли 2-го варианта		66—91	70—96

Слабо выраженный горизонтальный профиль (первый вариант), сильно выступающие скулы (третий вариант) встречаются редко, а противоположные варианты найдены примерно у 13—17% исследованных мужчин. У женщин сильная горизонтальная профилировка лица и прилегающие скулы встречаются реже, чем у мужчин; разница в среднем балле составляет 0,9 и 0,16 единицы.

Колебания доли среднего варианта в женских группах значительно меньше, чем в мужских. В мужской серии наблюдений число групп с повышенной и пониженной долей второго варианта одинаково. По горизонтальному профилю только 13 групп лежат за пределами колебаний средней чистоты (с вероятностью в 95%). По сочетанию частот вариантов все мужские группы принадлежат к типу V (по горизонтальной профилировке) и к типу II по выступанию скул. Все женские группы относятся к типу IV.

На юго-западной и юго-восточной территориях, в 15 районах от Ельнинского до Шиловского, доля сильно профилированного варианта повышена до 20%. Сдвиг в противоположном направлении, в сторону уплощения горизонтального профиля, констатируется в крайних северо-восточных районах и особенно в пяти вятско-камских группах, в которых средний процент преобладания третьего варианта равен 4.

По выступанию скул 85 районов однородны. Процент преобладания слабого выступания скул недостоверно отличается от общего среднего процента для всей территории.



Карта 18. Горизонтальный профиль лица (класс III—I) (слева) и выступание скул (класс I—III) (справа)

Выступание подбородка. Средний вариант этого признака найден у 75% всех исследованных, первый вариант (убегающий подбородок) — у 17%. Третий вариант (выступающий подбородок) встречен на 10% реже, чем первый, средний балл — 1,91.

У женщин убегающий подбородок констатирован чаще, чем у мужчин, выступающий — соответственно реже. Средний балл — 1,83.

В одной третьей части исследованных мужских групп отступающие и выступающие контуры подбородка составляют равные доли или третий вариант оказывается даже более многочисленным. Группы этого типа встречаются в разных зонах и располагаются среди других, не отличающихся от общего среднего типа.

Строение носа

Высота переносья и поперечный профиль спинки носа (карта 19). Два названных признака получают почти тождественную характеристику. В 95 районах из 100 средний вариант (второй) составляет более четырех пятых численности каждой группы. Первый вариант (низкое переносье и уплощенный поперечный профиль спинки носа) в мужских группах не встречен ни разу. Высокое переносье (третий вариант) за единичным исключением составляет от 6 до 25%.

Преобладание среднего варианта выражено настолько определенно, что изученный контингент в целом можно считать достаточно однородным. В женских сериях однородность выражена особенно ясно. На долю третьего варианта приходится всего 3—4%.

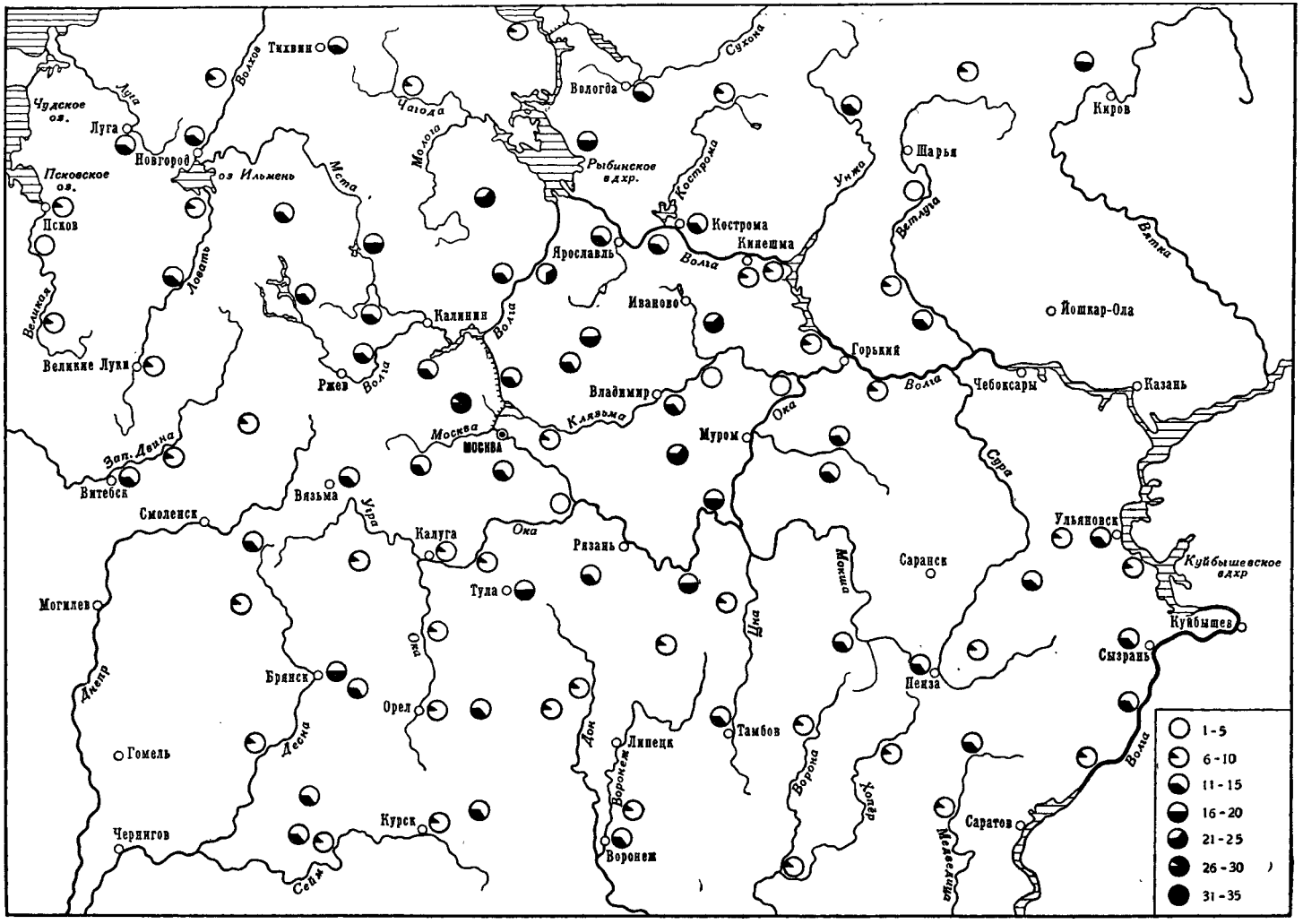
Групповые различия сводятся, таким образом, только к доле третьего варианта. Из полутора десятков районов, в которых третий вариант высоты переносья превышает среднюю для всего контингента долю, три находятся на северо-западной территории, четыре на северо-восточной, два на юго-восточной, остальные на юго-западе. Наименьшая доля примеси третьего варианта также распределяется по территории более или менее равномерно.

Увеличение частоты высокого поперечного профиля в юго-западных районах встречается чаще, чем в других, а уменьшенная частота этого варианта несколько преобладает в крайних западных районах, но все эти различия лежат на границе статистической достоверности. На всей изученной территории преобладает один и тот же тип — средняя высота переносья и средневысокий профиль спинки носа.

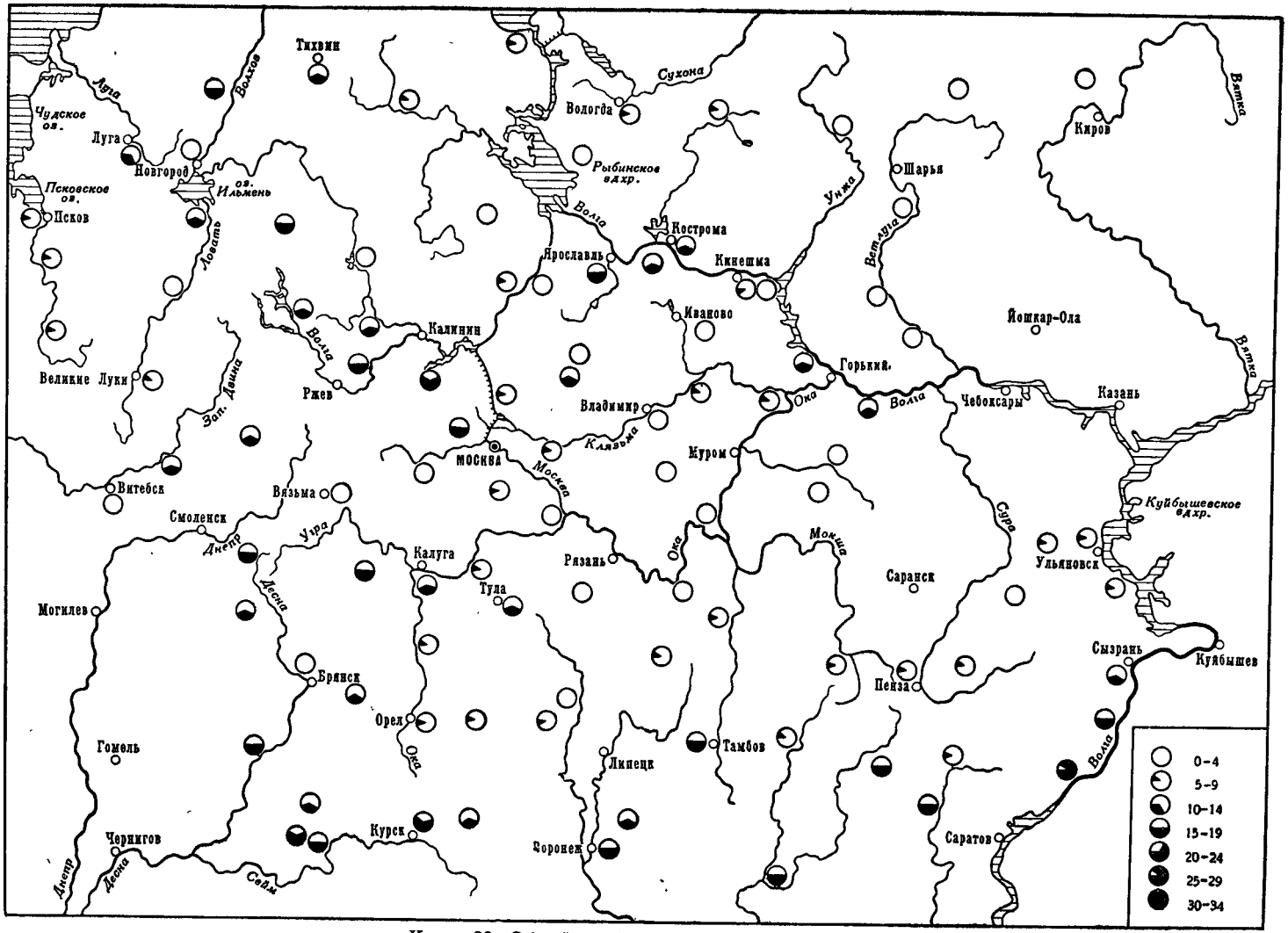
Профиль спинки носа, костной и хрящевой его частей и общий профиль (карты 20—20а). Прямой контур как костной, так и хрящевой частей носа констатирован у четырех пятых всего мужского контингента. У одной пятой исследованных определенно преобладает одна из крайних форм, в костной части — выпуклый контур (третий вариант), в хрящевой части — вогнутый (первый вариант). Средний балл — 2,19 и 1,90.

У женщин вогнутый профиль встречается чаще, выпуклый — реже. Средний балл — 2,03 и 1,71. Разница при сравнении с мужской серией составляет 0,16—0,19 единицы. Колебания среднего балла определяются главной долей одного из крайних классов. Число групп с большой и малой долей вогнутого контура приблизительно одинаково.

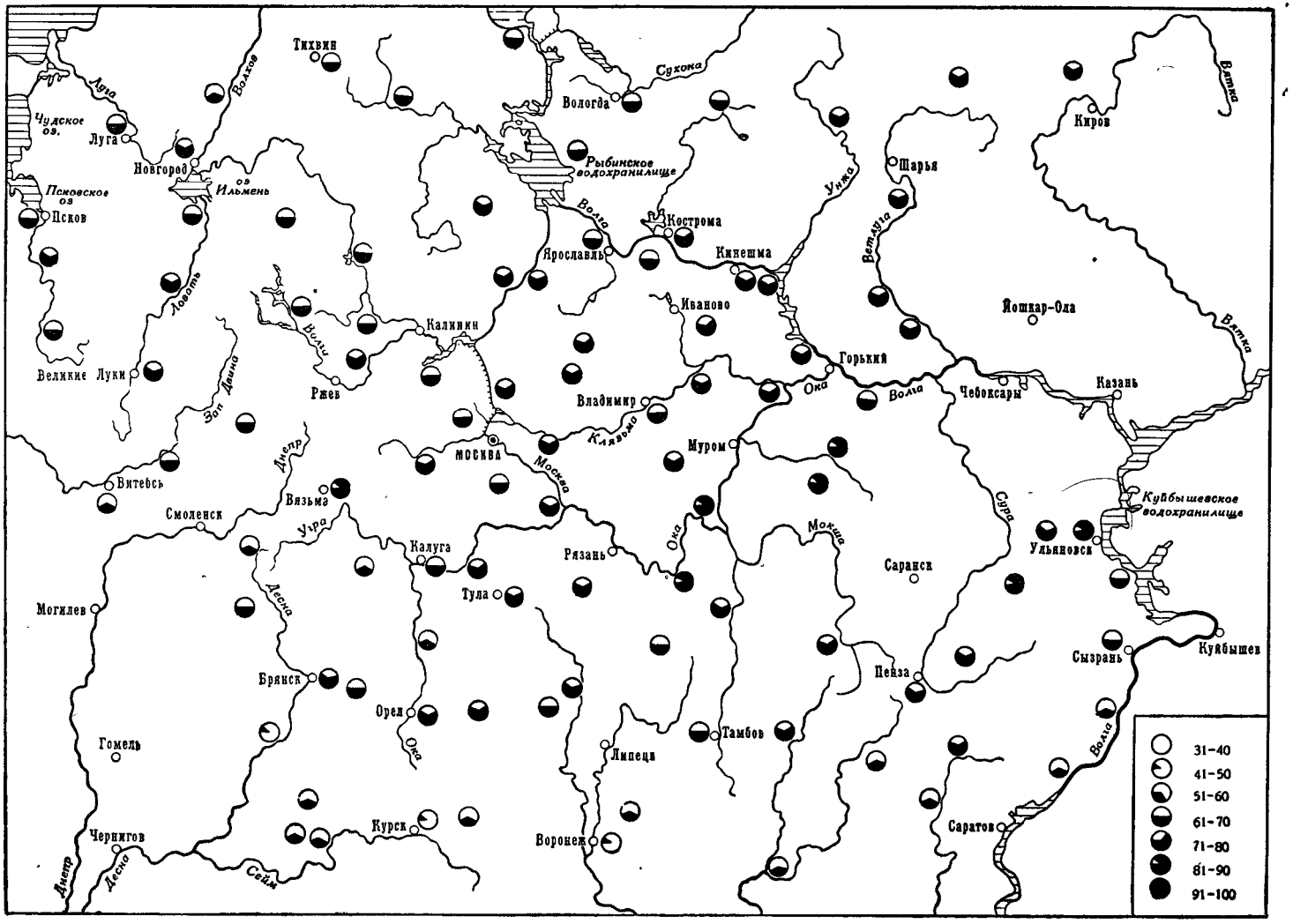
Форма носа значительно полнее характеризуется общим профилем его спинки. Программой исследования предусмотрено выделение шести вариантов. Кроме вогнутого, прямого и волнистого контуров, отдельно регистрировались три разновидности выпуклого профиля: с изгибом в верхней части спинки, в средней части и в нижней (варианты 3—5). Наиболее специфичен вариант, имеющий изгиб в верхней трети спинки. Профиль, выпуклый в нижнем отделе, морфологически сближается



Карта 19. Высота переносья (класс III—I)



Карта 20. Общий профиль спинки носа (класс I)



Карта 20а. Общий профиль спинки носа (класс II)

с вогнутыми формами. У русского населения все три разновидности выпуклого профиля сравнительно немногочисленны, при обработке материала они были объединены в одну группу. Волнистый контур спинки по структурным особенностям представляет собой разновидность прямого профиля. Учитывая установившуюся антропологическую практику, мы приводим данные о волнистом профиле отдельно.

Вариант профиля	Балл	Частота варианта в процентах			
		Мужской пол		Женский пол	
		Средний	Колебания	Средний	Колебания
Вогнутый	1	8,7	0—24	26,0	17—43
Прямой	2	68,6	40—90	61,0	30—85
Выпуклый . . .	3—5	16,3	6—30	7,0	0—20
Волнистый . . .	6	6,4	0,24	6,0	0—24

Половое различие в профиле спинки носа выражено очень определенно. Вогнутый контур, найденный в некоторых женских группах (в 40%), ни в одной мужской группе не встречается чаще, чем у одной десятой части исследованных. В среднем доля вогнутого профиля в мужской серии составляет 10%, число групп с большей частотой описываемого варианта — 39. Доля выпуклого профиля в равном числе групп оказывается выше и ниже общей средней.

Прямая спинка носа, наиболее частая, лишь в 15 мужских группах имеет частоту меньше 50%.

Вариации общего профиля находятся в малом соответствии с теми или иными сочетаниями вариантов профиля костной и хрящевой частей спинки носа. В суммарной серии общий вогнутый профиль найден в 9%, вогнутый профиль хрящевой части — в 15%, частоты выпуклого профиля спинки в целом и в костной части составляют 16 и 20%. В отдельных группах расхождение характеристик более значительно.

Вариации частоты вариантов профиля спинки носа сочетаются разнообразно. В некоторых группах повышена доля и выпуклых и вогнутых форм, в других оба названных варианта составляют долю меньшую, чем суммарная средняя, прямой контур — соответственно бóльшую долю. Если выделить территориальные группы с некоторым увеличением относительного числа выпуклых форм, то групповые различия не превосходят 2—3%. По средней частоте вогнутых спинок носа можно наметить группы, отличающиеся от общей средней на 5—6%. Сдвиг в сторону уменьшения вогнутых форм констатирован в западных верхневолжских районах, в вологдо-вятских, клязьминских и дон-сурских. Повышена частота вогнутых форм профиля в группах средневолжской, тамбовско-воронежской и юго-западной зон.

По материалам других авторов, доля прямого профиля спинки носа варьирует от 45 до 70%, а если объединить прямую и волнистую форму профиля, то до 80%. Выпуклый профиль чаще оказывается более многочисленным, чем вогнутый, но иногда наблюдается и обратное соотношение. Так, в двух районах Вологодской области вогнутых спинок около 32%, выпуклых около 3%. В некоторых русских группах Мордовской АССР, в отдельных районах Пензенской, Рязанской областей первый вариант (вогнутый профиль) более многочислен, чем третий. Но наряду с ними на тех же территориях встречаются и обратные соотношения. Разница первого и третьего классов в Уваровском районе Тамбовской области —21, в Русаковском +0,6. В Брейтовском районе Ярославской области названный индекс равен —7,1, в Ростовском +4,1; в Вадинском

районе Пензенской области —13, в Кузнецком +11. Мы приводим эти данные для того, чтобы показать большой размах локальной изменчивости формы спинки носа. По имеющимся данным, оказывается затруднительным составить обобщенную характеристику более или менее обширных территорий, если не пользоваться для этой цели нахождением взвешенной средней величины, разница которых в названных условиях будет иметь небольшую статистическую достоверность.

Наши материалы в общем приводят к тому же выводу, но они позволяют наметить небольшой сдвиг в сторону уменьшения вогнутых форм профиля в дон-сурских районах, небольшое увеличение этого варианта в некоторых северо-западных районах, лежащих, однако, разрозненно, и, кроме того, небольшое усиление доли выпуклых форм в юго-западных районах.

Положение основания и кончика носа (карта 21). Положение основания носа — один из важнейших признаков его формы. Поднятое, горизонтальное или опущенное основание в сочетании с разновидностями профиля спинки определяет в известной мере длину основания и характеризует общую форму носа.

Некоторые комбинации настолько характерны, что получили особое обозначение в разговорной речи, например «утиный» нос — сочетание вогнутого профиля с горизонтальным основанием, «курносый» — вогнутый профиль и поднятое основание и др.

Дополнительным признаком в описании общего типа строения носа служит положение его кончика.

Вариант положения	Балл	Положение основания, частота варианта		Положение кончика, частота варианта	
		муж.	жен.	муж.	жен.
Поднятое	1	27,9%	34,0%	27,1	31,6
Горизонтальное	2	68,0	64,6	63,3	62,7
Опущенное . . .	3	4,1	1,4	9,6	5,7
Средний балл		1,76	1,61	1,83	1,74

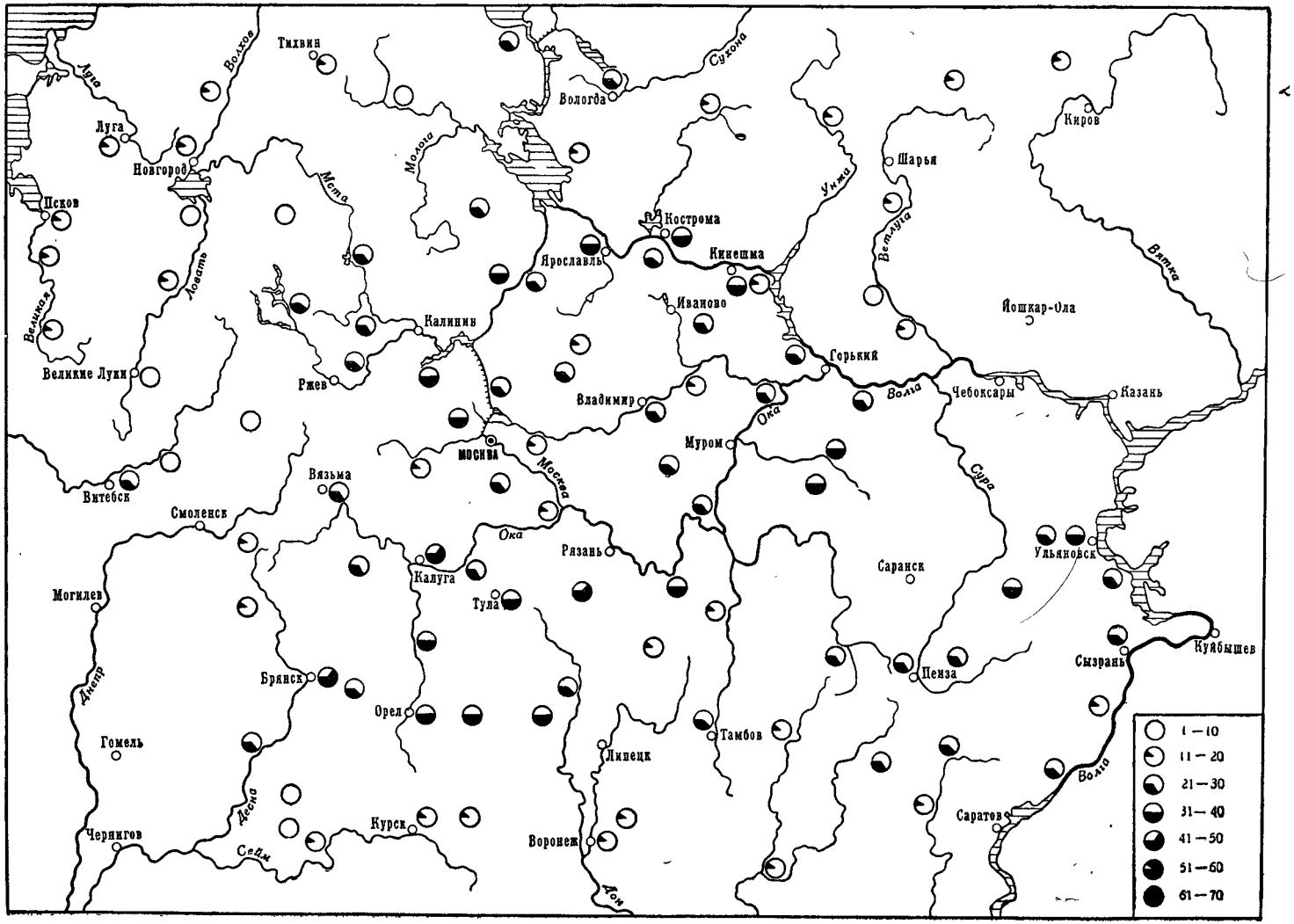
Оба признака сходны по распределению частот вариантов.

Поднятое основание носа найдено у четвертой части исследованных мужчин и составляет одно из характерных отличий изученного контингента. Оно встречается чаще, чем вогнутый профиль спинки носа, и, стало быть, сочетается не только с этой формой профиля, но также и с другими (рис. 13).

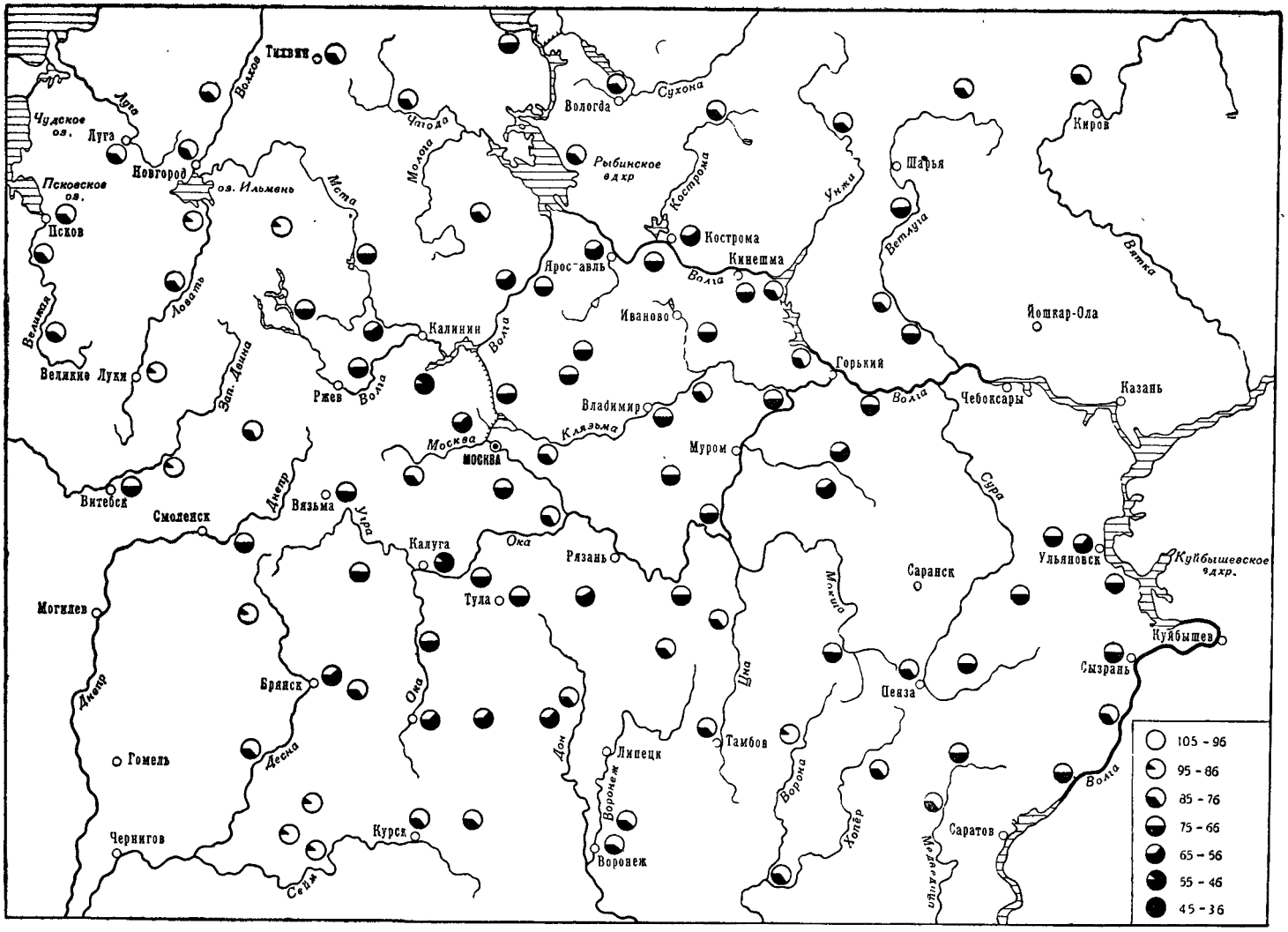
Средний балл положения основания носа варьирует от 1,55 до 2,00. Его колебания связаны главным образом с изменчивостью доли поднятого основания. Локальная изменчивость этого признака и других особенностей строения носа велика, территориальные различия можно наметить лишь по средней доле варианта в нескольких смежных группах.

Сравнительно большая частота первого варианта найдена в средневолжской и тамбовско-воронежской зонах. Уменьшение доли поднятого основания отмечено в зонах валдайской, верхневолжской, клязьминской и вологдо-вятской.

По среднему баллу наш материал можно сопоставить с данными других авторов. По табл. 1 средний балл рассматриваемого признака от 1,45 в Островском районе до 2,33 в Алешковском районе Балашовской области. Преобладают величины от 1,70 до 1,90. Эти величины соответствуют данным, полученным нашей экспедицией. В отдельных районах



Карта 21. Складка века (класс 0)



Карта 21а. Складка века (класс I)

одной территории средний балл колеблется в пределах 0,4 единицы, в Ярославской области — от 1,8 до 2,0, в Тамбовской — от 1,9 до 2,1, в Пензенской — от 1,7 до 1,9. Локальная изменчивость в положении основания носа сравнительно велика.

Крылья носа и носо-губная борозда. По выступанию крыльев изученный контингент вполне однотипен. 94% всех исследованных имеют среднее выступание крыльев носа (второй вариант). Средний балл — 2,02.

Средние варианты высоты крыльев и выраженности носо-губных борозд представлены в 77 и 80% всего материала. Первый вариант — низкие крылья и слабо выраженные носо-губные борозды — найден у 19 и у 17% исследованных. Средний балл по первому признаку — 1,84, по второму — 1,88. Половое различие невелико. Вариации в доле первого варианта, превышающие суммарную среднюю или не достигающие ее, не приурочены к каким-нибудь ограниченным участкам территории.

Ротовая область (карта 22)

Более 90% исследованных мужчин и женщин имеют прямой профиль верхней губы. Прохейличный вариант (первый) встречается немного реже, чем противоположный; средний балл — 2,03.

Высота кожной части верхней губы в 85% случаев отнесена к среднему варианту. Два крайних варианта одинаковы по относительному числу. Толщина слизистой части определена в отдельности для верхней и нижней губы. Верхняя губа у 63% исследованных тонкая, у 36% средняя. Число групп с большой и с малой долей среднего варианта одинаково.

Толщина слизистой части нижней губы, в отличие от верхней, характеризуется сдвигом в сторону крупных размеров. При явном преобладании среднего варианта (у 75% исследованных мужчин) средний балл составляет 2,07 в мужской серии и 1,96 в женской.

Смежные участки отдельных зон не дают достоверных различий ни по средней частоте вариантов строения ротовой области, ни по распределению частот.

Верхнее веко (карта 23)

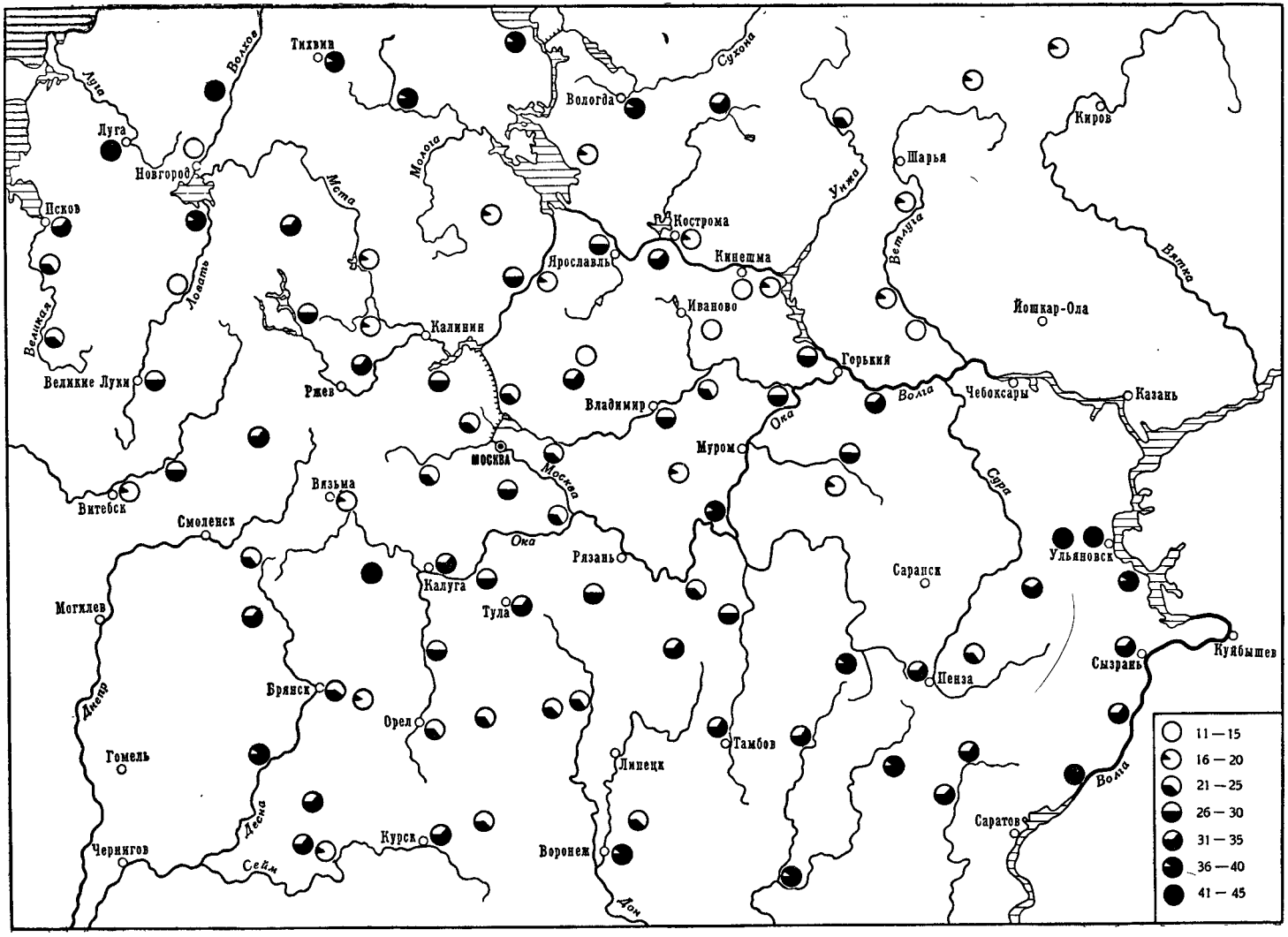
Верхнее веко, не образующее кожной складки (вариант «ноль»), варьирует по относительной частоте в широких пределах от 10 до 60%. Средняя частота — 22%.

Преобладающий вариант (балл 1) обозначает складку века, не достигающую ресничного края. В суммарной мужской группе вариант охватывает три четверти всех наблюдений. Более сильно развитая складка кожи века (варианты второй и третий, взятые вместе) отмечена у 3—4% суммарной мужской группы.

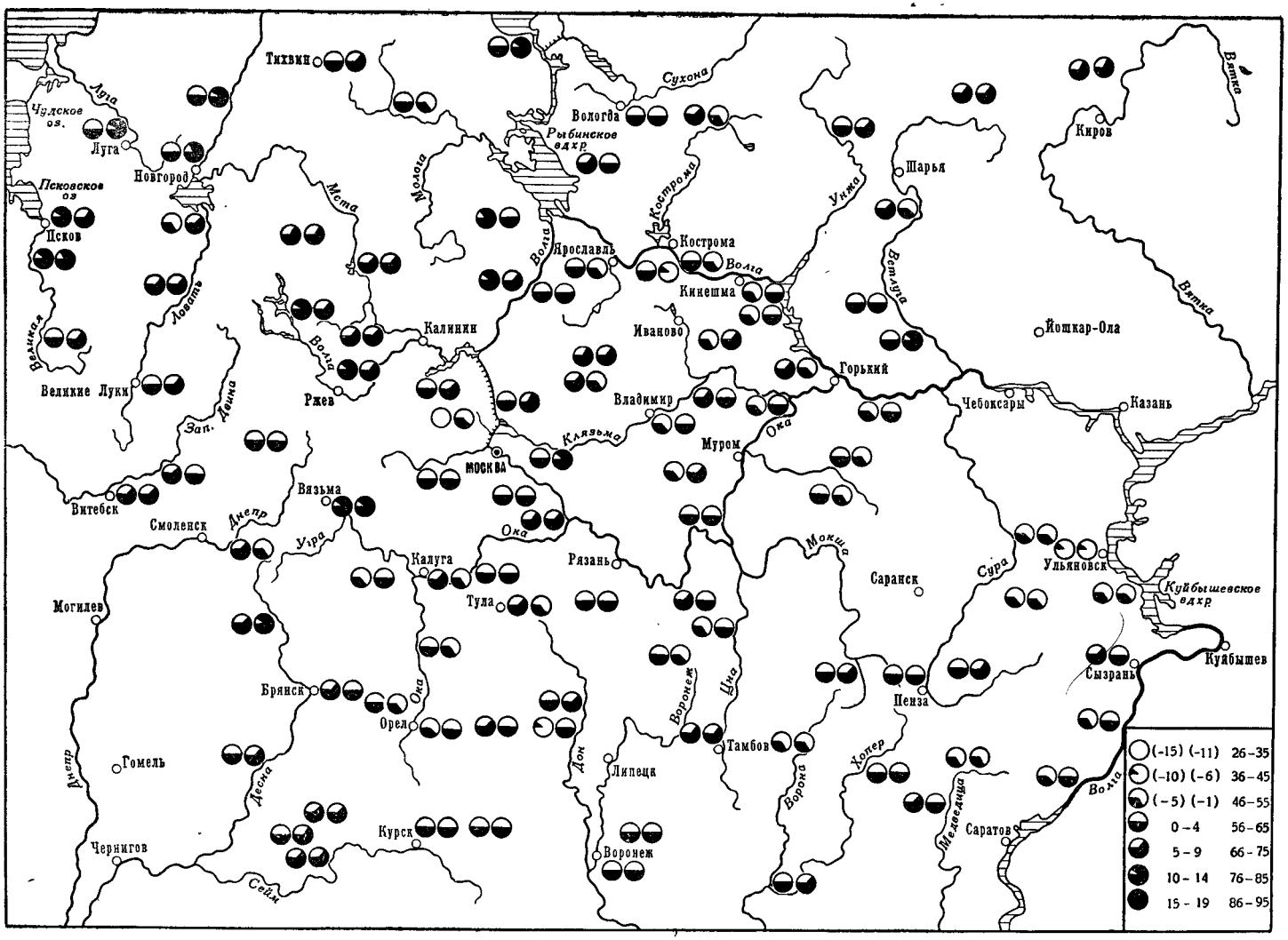
Женские группы отличаются бóльшим развитием складки века. Доля нулевого варианта на 5% меньше, чем у мужчин, доля первого варианта на столько же больше.

Изменчивость признака определяется соотношением нулевого и первого классов: с уменьшением доли одного варианта соответственно возрастает доля другого. Понижение частоты варианта «ноль» и, стало быть, повышение частоты варианта первого найдено в большей части районов северо-западной и северо-восточной территории, а также в тамбовско-воронежской зоне. В западных верхневолжских, дон-сурских и юго-западных группах веко без складки встречается чаще, чем в суммарном типе.

По сводке результатов прежних исследований, отсутствие складки века в разных группах колеблется в широких пределах — от 8 до 70%.



Карта 22. Положение основания носа (класс I)



Карта 23. Профиль верхней губы (класс III—I) (слева) и толщина верхней губы (класс I—III) (справа)

В Пензенской и Тамбовской областях этот вариант найден у 40—42% исследуемых и т. д. Все эти величины значительно превосходят долю нулевого варианта, установленного материалами экспедиции. Размах колебаний и распределение вариантов по территории, намечающиеся в двух сериях наблюдений, резко различны и не могут быть объединены.

Кроме обычных вариаций или набухания века, в бланках отмечалось наличие кожного выступа во внутреннем углу глаза. Во всем изученном контингенте эпикантус найден в 47 случаях, притом у 44 индивидуумов — в слабой или зачаточной форме и у трех — среднеразвитым.

Возраст	Частота эпикантуса (слабого развития)	
	мужчины	женщины
I	6	23
II	6	9
III	—	—
Итого	12	32

У женщин эпикантус встречается чаще, чем у мужчин, особенно в младшем возрасте.

Девять случаев эпикантуса из 12 в мужской серии и девять из 32 в женской констатированы в пяти районах вятско-камской зоны. В остальных 95 группах кожная складка во внутреннем углу глаза найдена у трех мужчин и 25 женщин.

Глава VIII

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЩЕГО РУССКОГО ТИПА

Группировка признаков по их территориальной изменчивости. Изученные признаки можно разделить на несколько групп по связи их вариаций с территорией.

Первая группа. Признаки, общая изменчивость которых сравнительно невелика. К этой группе нужно отнести, например, профиль верхней губы. Средний вариант профиля в суммарной группе установлен более чем у 90% исследованных, а в отдельных группах не реже, чем в 70%. Доля третьего (опистохелического) варианта не превосходит 12—15%.

Вторая группа. Признаки с менее определенным преобладанием какого-нибудь одного варианта, но сильно варьирующие по частоте среднего или крайнего вариантов в смежных районах. По средним величинам или средним частотам вариантов признака отдельные территориальные участки не дают достоверных отклонений от суммарного типа. Пример: развитие надбровья.

Третья группа. Признаки, сходные по изменчивости с признаками второй группы, но различающиеся по средним величинам или частотам вариантов при суммарном сравнении больших территорий, например северной и южной. Пример: рост бровей.

Четвертая группа. Признаки, имеющие небольшую изменчивость, но связанную корреляцией с другими, более изменчивыми признаками. Пример: наименьший лобный диаметр.

Пятая группа. Признаки, изменчивые в пределах отдельных смежных групп, но различающиеся при сравнении средних величин или частот отдельных вариантов. Пример: носовой указатель.

Шестая группа. Признаки, дающие различия при сравнении участков территории по средней величине, по преобладающему варианту и, кроме того, имеющие небольшой размах колебаний в смежных районах одной более или менее целостной историко-географической области. В эту категорию в нашем материале входят головной и лицевой указатели, пигментация радужин и волос и в меньшей мере некоторые другие признаки.

Для выделения антропологических типов особое значение имеют четыре последние группы признаков, дополнительный материал доставляют другие особенности.

Наиболее пригодными для выделения типов отдельных территорий оказались восемь измерительных и шесть признаков, определяемых при помощи баллов: головной указатель, высота лица, ширина лица, лицевой указатель, носовой указатель, толщина губ, частично ширина рта, длина

тела. В число шести разграничительных балловых признаков входят: цвет радужин (доля светлых оттенков), цвет волос, рост бороды, профиль спинки носа (вогнутый контур), положение основания носа (поднятое основание), набухание века (отсутствие складки века).

Признаки, не вошедшие в приведенный перечень, не одинаковы по своему значению для антропологического анализа. Отсутствие территориальных различий в некоторых случаях объясняется не только малой изменчивостью общего типа, но обусловлено также методикой определения вариантов. Вполне вероятно, что десятиступенная шкала окраски кожи недостаточно учитывает вариации оттенков в отдельных группах русского населения. Вариации профиля верхней губы, определяемые при помощи трех баллов, не охватывают действительного разнообразия ротовой области и, кроме того, находятся в корреляции с другими ее особенностями. Некоторые данные по этому вопросу приведены при описании изменчивости отдельных признаков.

Обширный материал, собранный экспедицией, показал, что программа исследования содержит признаки, изменчивость которых имеет по преимуществу индивидуальный характер. Соотношение вариантов таких признаков в разных группах может быть неодинаково, но оно не становится типовым отличием, так как не приурочено к определенной территории и не составляет части комплекса территориальных отличий. К числу таких признаков относятся вариации высоты крыльев носа, их выступания, выраженности носо-губной борозды.

Территориальных различий в строении крыльев носа не установлено не только в пределах сравнительно однородного типа, изученного нами, но и при сопоставлении далеких антропологических групп, каковы, например, буряты, грузины, латыши. Так, по выступанию крыльев носа разница доли третьего и первого вариантов составляет в пяти этнических группах, охватывающих каждая более 800 индивидуумов из восьми различных пунктов: грузины —9,6, буряты +3,2, латыши —4,3, эстонцы +1,4, русские +0,7.

Несомненно, что и некоторые другие особенности носовой и ротовой областей варьируют по тому же типу. Детальное рассмотрение этого вопроса по материалам экспедиции должно составить задачу особого исследования.

Суммарный русский антропологический тип. Вариации нескольких признаков, их сочетания и локализации позволяют выделить зональные типы, но расхождение между ними сравнительно невелико и не лишает реального значения некоторый обобщенный тип, характерный для всего русского населения равнин Восточной Европы. Многие антропологические особенности имеют сходное выражение в разных русских группах и отличают их от других антропологических вариантов. Характеристика общего русского типа облегчает сопоставление зональных разновидностей и сравнение русской группы с другими европейскими типами.

В антропологической литературе, отечественной и зарубежной, общий русский антропологический тип характеризуется очень различно. По одному мнению, для русского населения характерна преимущественно светлая пигментация радужины и волос, другие авторы полагают, что преобладающий тип пигментации сравнительно темный. Многие антропологи считают отличием русского типа сильное развитие бороды. Существует и противоположное мнение о преобладании слабого развития роста волос на лице. Расхождение имеется и в описании других антропологических признаков — формы носа, развития складки века и т. д.

Для уточнения описания мы приведем количественную сравнительную характеристику русского типа. Поставленная задача разрешается

различными способами. Прежние исследователи составляли для этой цели таблицы характеристик отдельных признаков большого числа групп и определяли место, которое занимает изучаемый вариант среди других. В настоящее время такой способ сравнения практически нецелесообразен, потому что по каждому признаку можно привести данные о десятках или даже сотнях групп, различающихся по этнической принадлежности и по территории. Составление обширных таблиц не может входить в задачу монографического исследования какой-нибудь одной, хотя бы обширной группы, а систематический анализ всего имеющегося материала и подавно выходит за пределы поставленной задачи.

Мы используем для количественной сравнительной характеристики русского типа сопоставление его с обобщенным антропологическим типом населения Западной Европы.

Обобщенный антропологический тип населения Западной Европы. Население отдельных областей Западной Европы по антропологическим признакам (и другим особенностям) различается между собой значительно больше, чем отдельные русские группы. Суммарная характеристика западноевропейских групп неизбежно оказывается несколько условной. Все же сравнение ее со средним русским вариантом достаточно наглядно, если воспользоваться для этой цели двумя показателями: размахом колебаний групповых средних и центральной групповой величиной.

Размах колебаний групповых средних не представляет собой постоянной величины, по мере увеличения материала минимальные и максимальные варианты могут несколько изменяться. Практически вероятность существенных сдвигов названных характеристик невелика, если число исследованных групп значительно и если самые группы состоят не менее чем из многих десятков индивидуумов без особого подбора их по тому или иному признаку — по принадлежности к определенной профессии, специальности или к какому-нибудь расовому типу — северному, альпийскому и т. д. Если основываться на обычном антропологическом материале, различия которого отражают по преимуществу этнотерриториальные группировки, то при наличии большого числа исследованных групп минимальные и максимальные варианты оказываются достаточно устойчивыми.

Например, просмотр данных о многих сотнях европейских групп показал, что в населении современной Европы наименьшая средняя величина скулового диаметра 134—135 *мм*, наибольшая 144—145 *мм*. Неизвестно ни одной группы с размером ширины лица меньше 135 *мм* и больше 145 *мм*. Крайние величины ряда средних отражают установившийся в стабильном населении обширной территории комплекс исторических условий и закономерность групповой изменчивости. Если бы даже в результате дальнейшего накопления материала или вследствие повышения групповой изменчивости была найдена где-нибудь на Пиренейском полуострове или на западных островах Средиземного моря одна группа, имеющая среднюю величину скулового диаметра меньше 134 *мм*, потребовавшееся исправление не внесло бы существенных изменений в показатель размаха.

Второй использованный нами показатель, тесно связанный с первым,— центральная величина ряда средних. Центральная величина находится на половине между максимумом и минимумом и, как показали разнообразные сравнения, близка к наиболее часто встречающейся величине ряда групповых средних. Центральные величины также обладают большой устойчивостью и имеют много преимуществ в тех случаях, когда нецелесообразно или невозможно определить средние величины. Возможное расхождение между округленной центральной и наиболее частой величинами при одинаковом использовании для характеристики

ряда групп не уменьшают значения центральной величины в качестве исходной точки для сравнения.

Установление размаха колебаний и центрального варианта европейских групп облегчается тем обстоятельством, что отдел антропологии Института этнографии АН СССР располагает обширным материалом, охватывающим многие десятки различных территориальных групп немцев, австрийцев, итальянцев, венгров, румын. Эти материалы дополняются имеющимися в литературе данными по антропологии норвежцев, шведов, испанцев, португальцев, болгар и менее систематическими, но все же обширными исследованиями других этнических групп (K. Hilden, 1932; H. Lundborg and Linders, 1926; K. Schreiner und Bryn, 1929; W. Scheidt, 1932; Hooton and Dupertius, 1955; P. Verdun et allia, 1957; Tamagnini, 1932, 1936; R. Livi, 1900; V. Lebzelter, 1923; B. Males, 1936; W. Scheidt, 1926; K. Saller, 1929; V. Suchy, 1958; Bartucz, 1943; O. Necrasov, 1940; М. Попов, 1955; и другие).

В табл. 12—13 воспроизведены найденные нами минимальные и максимальные варианты и центральные величины. Возможное отклонение в пределах европейских серий равно половине размаха колебаний, а

Таблица 12

Суммарная характеристика измерительных признаков в населении зарубежной Европы

Параметры / Признаки	Наименьшая и наибольшая групповая величина Min.—max.	Центральная величина C	Половина размаха колебаний $^1/_2$ (max.—min.)$= A$	Величина отклонения в пределах класса, равного $(A : 3{,}5) = a$
Длина тела	160—174	167	7	2,0
Длина головы	180—198	189	9	2,6
Ширина головы	141—161	151	10	2,9
Головной указатель	75—87	81,0	6	1,7
Физиономическая высота лица	174—192	183	9	2,6
Морфологическая высота лица	122—130	126	4	1,1
Наибольшая ширина лица	135—145	140	5	1,4
Нижнечелюстной диаметр	104—113	108,5	4,5	1,3
Лицевой указатель	84—94	89,0	5,0	1,4
Высота носа (от бровей)	50—61	55,5	5,5	1,6
Высота носа (от переносья)	45—57	51,5	5,5	1,6
Ширина носа	31—37	34	3	0,9
Носовой указатель (от бровей)	58—67	62,5	4,5	1,3
Носовой указатель (от переносья)	63—70	66,5	3,5	1,0
Высота верхней губы	14—18	16,0	2,0	0,6
Толщина обеих губ	12—18	15,0	3,0	0,9
Ширина рта	50—54	52	2,0	0,6

применительно к русскому материалу, в котором весь размах колебаний групповых средних разделен на семь классов, половина размаха охватит 3,5 класса. В последнем столбце таблиц приведена величина отклонения (a), соответствующая одному классу изменчивости средних величин. Используя эту величину, можно определять расхождение сравниваемых групп, выраженное в единицах класса, и таким образом обеспечить сравнимую характеристику разницы во всех признаках.

Таблица 13

Суммарная характеристика балловых признаков в населении зарубежной Европы

Параметры / Признаки	Балловые признаки: Наименьшая и наибольшая групповая величина (%) Min.—max.	Центральная величина C (%) C	Половина размаха колебаний $^1/_2$(max.—min.)=A	Величина отклонения в пределах класса, равного (A : 3,5) = a
Цвет радужины: I светлая	0—70	35	35	10,0
II средняя	5—65	35	30	8,5
III темная	5—85	45	40	11,0
Цвет волос: I светлые	0—30	15	15	4,3
II средние	10—70	40	30	9,0
III темные	5—85	45	40	11,1
Рост бровей, варианты: II	45—95	70	25	7,1
III—I	(—10)—(+50)	20	30	8,5
Рост бороды, варианты: I + II	10—40	25	15	4,3
III	25—65	45	20	5,5
Развитие надбровья, варианты: II	20—80	50	30	8,5
III—I	(—55)—(+25)	—15	40	11,0
Горизонтальный профиль, варианты: II	30—80	55	25	7,1
III—I	10—60	35	25	3,1
Высота переносья, варианты: II	50—80	65	15	4,3
III—I	10—50	30	20	5,5
Положение основания носа, варианты: II	45—85	65	20	5,5
I	0—30	15	15	4,3
III	5—35	20	15	4,3
Профиль спинки носа: вогнутый	0—20	10	10	3,0
прямой				
волнистый	50—90	70	20	5,5
выпуклый	5—35	20	15	4,3
Складка верхнего века: отсутствует	20—70	45	25	7,1
слабая	15—75	45	30	8,5
Профиль верхней губы: средний	50—90	70	20	5,5
опистохейличный	5—35	20	15	4,3

Таблица 14

Характеристика суммарного русского антропологического типа в сравнении с суммарным типом населения зарубежной Европы (измерительные признаки)

Параметры / Признаки	Народы зарубежной Европы: Центральная групповая величина C	Размах групповых колебаний	Русские: Средняя групповая величина	Размах групповых колебаний	Отклонения: В *мм*	В классовых единицах
Длина тела	167	160—174	167,0	164—170	+0,0	0,0
Длина головы	189	180—198	189,6	187—193	+0,6	0,3
Ширина головы	151	141—161	154,5	151—157	+3,5	1,2

Таблица 14 (окончание)

Параметры / Признаки	Народы зарубежной Европы		Русские		Отклонения	
	Центральная групповая величина *C*	Размах групповых колебаний	Средняя групповая величина	Размах групповых колебаний	В *мм*	В классовых единицах
Головной указатель	81,0	75—87	81,4	79—84	+0,4	0,3
Физиономическая высота лица	183	174—192	185,5	181—191	+2,5	1,0
Морфологическая высота лица	126	122—130	125,9	123—129	—0,1	—0,1
Наибольшая ширина лица	140	135—145	140,6	138—143	+0,6	0,4
Нижнечелюстной диаметр	108,5	104—113	107,9	106—112	+0,5	0,4
Лицевой указатель	89,0	84—94	89,7	86—92	+0,7	0,5
Высота носа (от бровей)	55,5	49—61	56,1	53—59	+1,1	0,7
Высота носа (от переносья)	51,5	46—57	51,9	49—55	+0,4	0,3
Ширина носа	34	31—37	35,3	34—37	+1,3	1,4
Носовой указатель (от бровей)	62,5	58—67	63,1	60—66	+0,6	0,5
Носовой указатель (от переносья)	66,5	63—70	66,0	—	+0,5	0,5
Высота верхней губы	16,0	14—18	16,1	14—18	+0,1	0,2
Толщина губ	15,0	12—17	16,4	13—18	+1,4	1,6
Ширина рта	52	50—54	51,7	49—54	—0,3	—0,5

Таблица 15

Характеристика суммарного русского антропологического типа в сопоставлении с суммарным типом населения зарубежной Европы (балловые признаки)

Параметры / Признаки	Народы зарубежной Европы		Русские		Отклонения	
	Центральная групповая величина (%)	Размах групповых колебаний (%) Min.—max.	Средняя групповая величина (%)	Размах групповых колебаний (%) Min.—max.	В %	В классовых единицах
Цвет радужины: I светлая	35	0—70	45,0	36—65	10,0	1,0
II средняя	35	5—65	49,9	35—60	14,9	1,7
III темная	45	5—85	5,1	0—14	—39,9	—3,6
Цвет волос: I светлые	15	0—30	18,0	5—30	3,0	0,7
II средние	40	10—70	68,5	30—70	28,5	3,2
III темные	45	5—85	13,6	10—31	—31,4	—2,8
Рост бровей, варианты: II	70	45—95	78,8	65—95	8,8	1,1
III—I	20	(—10)—(—50)	+0,4	(—25)—(—25)	—19,6	—2,3
Рост бороды, варианты: I + II	25	10—40	37	20—36	12	2,8
III	45	25—65	48	30—60	3	0,6
IV + V	30	15—45	15	15—30	—15	—3,5
Развитие надбровья, варианты: II	50	20—80	53,6	30—80	3,6	0,4
III—I	—15	(—55)—(—25)	—34,4	(—55)—(—15)	—19,4	—1,7
Горизонтальный профиль, варианты: II	55	30—80	86	70—96	31	4,4
III—I	35	10—60	12	5—31	—23	—3,2

Таблица 15 (окончание)

Параметры / Признаки	Народы зарубежной Европы		Русские		Отклонения	
	Центральная групповая величина (%)	Размах групповых колебаний (%) Min.—max.	Средняя групповая величина (%)	Размах групповых колебаний (%) Min.—max.	В %	В классовых единицах
Высота переносья, варианты:						
II	65	50—80	87,7	70—96	22,7	5,3
III—I	30	10—50	12,6	5—31	—18	—3,3
Положение основания, варианты: II	65	50—80	68	55—80	3	0,6
I	15	0—30	28	—	13	3,0
III	20	5—35	4	0—14	—16	—3,5
Профиль спинки носа, варианты: вогнутый . . .	10	0—20	9	2—24	—1	—0,3
прямой						
волнистый . .	70	50—90	75	40—90	5	0,9
выпуклый . .	20	5—35	16	6—31	—4	—1,0
Складка верхнего века: отсутствует	45	20—70	23	10—60	—22	—3,1
слабая	45	15—75	75	40—90	30	3,5
Профиль верхней губы: средний	70	50—90	90,0	70—100	20	3,6
опистохейличный	20	5—35	6,3	—	—13,7	—3,2

Использование в качестве меры стандартного отклонения той или иной группы нам представляется менее правильным: межгрупповая изменчивость по существу отличается от внутригрупповой.

Сравнение двух типов (табл. 14—15). В эти таблицы, составленные по материалам двух предшествующих, а также таблиц 9—10, включены минимальные и максимальные величины сравниваемых серий, центральные величины западноевропейских и русских групп (последние почти без исключения падают на центральный класс изменчивости); в следующих графах показаны отклонения средней величины русских групп от центральной величины западноевропейских серий, выраженные в миллиметрах или в процентах и в единицах класса изменчивости (знак «плюс» при величине отклонения в таблицах опущен). Мы не определяем статистической достоверности вычисленных разниц, так как они имеют приближенное значение; нас интересуют главным образом направление отклонений, их сочетание и общая величина расхождения — малая, средняя или большая.

Размах колебаний в русских группах по сравнению с западноевропейскими заметно сужен, примерно вдвое, а в длине головы, доле светлых радужин — иногда несколько меньше. В размерах ротовой области минимальная и максимальная величины в двух сериях почти одинаковы.

Из 17 измерительных признаков (точнее из 15, так как два измерения представляют собой методические варианты одного признака) лишь три измерения дают расхождения, превышающие один класс изменчивости. В русских группах ширина головы, ширина носа, толщина губ имеют немного бóльшую величину, чем в центральном варианте Западной Европы. В остальных размерах отклонения не достигают одного класса. Русское население по размерам головы и лица близко к некоторому

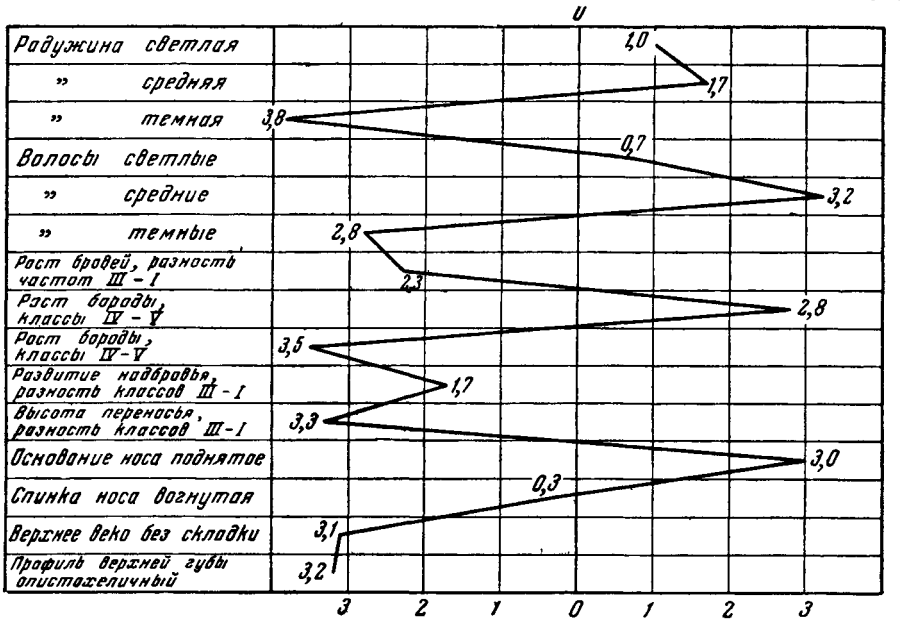


Рис. 14. Отклонение важнейших признаков русского населения от центрального варианта антропологического типа зарубежной Европы, выраженное в классовых единицах

центральному европейскому варианту, занимающему промежуточное положение между крайними долихо- и брахикефалией, узко- и широколицестью. Сдвиг в сторону увеличения поперечных размеров головы, носа (отчасти и лица) не проявляется в соответствующих индексах. По имеющимся данным, для русского населения нельзя признать характерным большие платиринию, эуripрозопию, брахикефалию. По этим признакам, а также по длине тела суммарный русский тип занимает среднее положение между крайними вариантами, установленными в Западной Европе, и не может быть объединен ни с одним из них.

По окраске волос и радужины, как и по другим балловым признакам, суммарный русский тип существенно отклоняется от центрального западноевропейского варианта. В русских группах доля светлых и особенно средних оттенков заметно повышена, доля темных резко снижена. Линия отклонения частоты этих вариантов на графике (рис. 14) образует очень показательный зигзаг. По соотношению настоящих темных и темно-русых волос в русских группах явно преобладает второй вариант. Имеются указания на широкое распространение этого типа во многих районах Центральной Европы.

Рост бровей в русских группах сдвинут в сторону «минус», что особенно сказывается в уменьшении частоты густых бровей. Рост бороды отличается сильным уменьшением доли интенсивного развития и соответственным повышением доли слабого роста при небольшом различии в частоте среднего варианта. Следует отметить, что сравнение произведено по данным о средней возрастной группе. Если учитывать старший возраст, разница окажется менее значительной. Для русских групп может быть более показательно сравнительно медленное нарастание обволошенности лица.

Сильный наклон лба и развитие надбровья встречаются в изученном контингенте значительно реже.

Заметное отличие русских групп составляет преобладание среднего горизонтального профиля лица и понижение частоты суженного перед-

него плана, хотя и уплощенный контур встречается сравнительно редко. Аналогичное отличие — преобладание среднего варианта — констатировано и по высоте переносья.

Частота вогнутого профиля спинки носа такая же, как в центральном западноевропейском варианте. В Южной Прибалтике среди немецкого населения Померании (по материалам Шейдта) известны группы, в которых вогнутый профиль встречается чаще, чем в России, в западноевропейских зонах этот вариант почти отсутствует. Следует учесть большое различие двух полов по контуру спинки носа. В русских женских группах вогнутая спинка носа встречается, по-видимому, чаще, чем во многих западноевропейских. Доля поднятого основания носа, хотя она и не имеет преобладания в русском населении, заметно сдвинута в сторону «минус».

Отличие русского типа в строении века составляет наличие слабо развитой кожной складки. Многие западноевропейские группы по этому признаку сходны с русскими, но в целом веко без складки встречается в русском населении заметно реже. Углубление под верхним ребром глазницы констатируется и при наличии складки и ясно отличает восточноевропейский вариант от характерного азиатского (монголоидного).

Опистохелический вариант строения ротовой области, вообще не имеющий большого распространения в русском населении, встречается сравнительно редко.

Таким образом, русское население Восточной Европы образует сравнительно однородную группу антропологических вариантов. Средние величины группы или совпадают с центральными западноевропейскими величинами, или отклоняются от них, оставаясь, однако, в пределах колебаний западных групп. Среди последних имеются варианты, по многим признакам одинаковые с восточноевропейскими.

Составляя в целом разновидность европейской антропологической группы, общий русский тип по нескольким признакам, например по высоте носа, отклоняется от западных больше, чем эти последние различаются между собой. Следует сделать вывод, что в составе русского населения имеется особый антропологический элемент — восточноевропейский.

Характерный для него комплекс: сравнительно светлая пигментация, умеренная ширина лица в сочетании с пониженным (или замедленным) ростом бороды, монголоидной складкой века, средневысоким переносьем — не подтверждает предположения об азиатском происхождении описанного комплекса. Уточнение характеристики типа мы изложим в последующих главах книги.

Глава IX

КОРРЕЛЯЦИИ ПРИЗНАКОВ

Внутригрупповые корреляции измерительных признаков. В табл. 16—17 сведены коэффициенты корреляции важнейших измерительных признаков головы и лица. Бо́льшая часть их вычислена для группы мужчин среднего возраста (25—49 лет) из четырех смежных районов верхнеокской антропологической зоны; общая численность группы — 200—210; другие коэффициенты вычислены по шести-семи районам северо-западной территории; общая численность группы — 290—360 человек.

Из 12 корреляций шесть (отмеченных подчеркиванием) имеют достоверность $p = 0{,}27\%$, две достоверны при $p = 5\%$, остальные статистически ненадежны.

Одноименные размеры в пределах группы по общему правилу дают наибольшие показатели связи, не выходящие, однако, за пределы средней интенсивности: ширина лица и ширина головы .572, высота носа и высота лица .545, ширина лица и ширина носа .235, высота верхней губы и высота лица .278. Тесно связаны между собой носовой и лицевой указатели — .427 (знак коэффициента отрицательный).

Диаметры разных направлений коррелируют менее интенсивно: длины и ширины головы—.248, ширины и высоты лица —.123, высоты лица и продольного диаметра головы .094, ширины и высоты носа —.104 (с отрицательным знаком).

Отрицательная связь найдена также между высотой верхней губы и высотой носа ($r = -.150$), толщиной губ и шириной рта ($r = -.101$), высотой верхней губы и толщиной губ ($r = -.083$).

Корреляции размеров головы и лица меньше по величине и менее устойчивы, чем показатели связи размеров туловища и конечностей, что следует поставить в связь с меньшей функциональной зависимостью между колебаниями размеров головы и лица. Антропометрические корреляции, хотя и не вполне одинаковы в разных группах, колеблются в узких пределах вокруг некоторой центральной величины, определяемой морфологическими особенностями, характерными для данного типа. Групповые особенности сочетания размеров головы и лица значительно более изменчивы. Существуют широколицые и узконосые группы, узколицие и сравнительно широконосые. Групповые особенности видоизменяют общие морфологические закономерности связи отдельных размеров, устанавливаемые в пределах отдельных групп.

Для сравнения приводим коэффициенты корреляции размеров головы и лица в двух группах, различающихся по территории и этническому

типу и изученных одним исследователем (G. Olivier et Nistri, 1957).

Группа	Длина и ширина головы	Длина головы и высота лица	Ширина головы и ширина лица	Высота и ширина лица	Высота носа и высота лица	Ширина носа и ширина лица	Ширина и высота носа	Носовой и лицевой указатели
Русские . . .	.25	.09	.57	.12	.54	.24	—.10	—.43
Негры Камеруна	.49	.41	.49	.25	.63	.28	.20	—.35
Кхмеры Камбоджи	.48	.32	.61	.28	.62	.22	.08	—.39

Корреляции двух приведенных для сравнения групп в целом очень сходны между собой. Сравнивая с ними корреляции, установленные в русской группе, можно также констатировать их однотипность с другими по большей части показателей. Некоторые отклонения намечаются в корреляциях длины и ширины головы, длины головы и высоты лица, ширины и высоты носа, высоты и ширины лица. Эта разница в трех первых случаях статистически реальна. Привлекая для сравнения больший материал, можно видеть, что показатели связи этих признаков значительно варьируют, имеются группы, располагающиеся между нашими данными и данными Оливье. Есть большой материал по корреляциям размеров черепа.

Приведем некоторые данные по сводкам, помещенным в работах R. Kherumian (1949) и Я. Я. Рогинского (1954).

Коррелируемые признаки	Колебания коэффициентов корреляции	
Длина и ширина головы	—.207—	.510
Высота и ширина лица	.140—	.430
Длина головы и высота лица . . .	.330—	.367
Высота и ширина носа	—.080—	.190

Из этих данных следует, что длина и ширина головы коррелируют в разных группах очень неодинаково; полученная нами величина ближе к некоторой центральной, чем у Оливье.

Что же касается корреляции длины головы и высоты лица, то найденная для русских величина значительно меньше той, что установлена в других группах. Данные Оливье гораздо более сходны с данными других авторов. Показатель связи высоты и ширины лица заметно колеблется в разных группах и часто имеет значение, близкое к найденному нами.

Корреляции высоты и ширины носа, полученные в нашем материале, близки к минимальной величине. Напротив, данные по группе негров ближе к максимальной.

В целом для корреляции длины и ширины головы можно считать центральными величины 0,25—0,33; для длины головы и ширины лица — около .30; для высоты и ширины лица — около 0,20; для высоты и ширины носа — около нуля.

При рассмотрении материала возникает вопрос, существует ли зависимость между величиной корреляций и морфологическим типом. На этот вопрос приведенные цифры дают скорее отрицательный ответ, так

Таблица 16

Корреляции измерительных признаков (♂)

(Коэффициенты корреляции, имеющие достоверность в 99%, подчеркнуты)

Коррелируемые признаки		Внутригрупповые					Межгрупповые						
1	2	Число наблюдений	r	$S1$	$S2$	$R1/2$	Число наблюдений	r	$S1$	$S2$	$R1/2$	$\eta 1/2$	$\eta 2/1$
1. Наибольшая ширина головы — Наибольшая длина головы		290	.248	5,37	6,45	.207	70	—.204	1,51	1,44	.214	.111	.086
2. Высота лица (от nasion) — Продольный диаметр головы		212	.094	6,09	6,00	.095	71	—.172	1,44	1,45	—.171	.143	.177
3. Наибольшая щирина лица — Наибольшая ширина головы		290	.572	5,28	5,37	.333	70	.752	1,53	1,23	.610	.290	.394
4. Высота лица (nasion) — Наибольшая ширина лица		211	.123	6,03	5,34	.230	69	—.176	1,46	1,24	—.207	.140	.170
5. Высота носа (nasion) — Высота лица (nasion)		210	.545	3,87	6,06	.348	97	.237	1,14	1,50	.180	.172	.181
6. Ширина носа — Наибольшая ширина лица		210	.235	2,56	5,37	.056	97	.215	0,80	1,36	.120	.114	.255
7. Ширина носа — Высота носа		210	—.104	2,56	3,87	—.070	97	.380	0,80	1,25	.253	.134	.175
8. Носовой указатель — Лицевой указатель		290	—.427	6,20	5,34	—.496	72	—.434	1,22	1,48	—.358	.103	.179
9. Высота верхней губы — Высота лица		212	.278	2,62	6,08	.119	97	.338	0,96	1,50	.216	.079	.101
10. Высота верхней губы — Высота носа		212	—.150	2,62	3,84	—.102	97	.264	0,96	1,25	.222	.260	.319
11. Толщина губ — Высота верхней губы		300	—.083	3,44	3,38	—.085	97	—.195	0,99	0,96	—.201	.228	.158
12. Толщина губ — Ширина рта		364	—.101 *	3,56	3,34	—.154	97	—.051	0,99	1,36	—.037	.045	.082

* Достоверность 5%.

как одинаковые корреляции встречаются в группах, столь разных по этнотерриториальным и морфологическим особенностям, как кхмера и негры; заметные отличия констатируются, например, в двух группах французов.

Корреляции размеров головы, лица и носа с длиной тела. Кефало-соматометрические корреляции показывают, в какой мере вариации диаметров и индексов, используемые в антропологическом анализе, зависят от общих размеров тела. Поставленный вопрос давно привлекает внимание исследователей. О взаимосвязи изменчивости размеров головы и длины тела существует обширная литература.

Нами были вычислены внутригрупповые корреляции названных размеров в одной группе среднего возраста, включающей уроженцев четырех районов северо-западной территории — Краснохолмского, Старорусского, Новгородского и Псковского.

Характеристики групп мужской и женской в отдельности приведены в табл. 18—19. Коэффициенты корреляции, имеющие статистическую надежность в 95%, подчеркнуты.

Абсолютные размеры головы, лица и носа связаны с длиной тела положительной, по большей части достоверной корреляцией. Продольные размеры головы, лица и носа дают бо́льшие коэффициенты связи, чем размеры поперечные, хотя статистически различие между коэффициентами той и другой группы недостоверно.

Относительные величины (индексы) связаны с длиной тела очень слабой, почти всегда недостоверной связью, но направление корреляции соответствует тому, которое определяется характером корреляций абсолютных размеров головы, лица и носа,— головной и носовой указатели убывают с увеличением длины тела, лицевой указатель возрастает.

Связь изменчивости большей части размеров головы (кроме лицевого указателя) и длины тела у женщин меньше, чем у мужчин, хотя статистически это различие не имеет большой достоверности. Возможное объяснение найденного различия заключается в том, что изменчивость длины тела у женщин по абсолютной величине меньше, чем у мужчин, при одинаковой изменчивости других признаков.

В литературе по кефало-соматометрическим корреляциям до последнего времени усиленно обсуждался так называемый «закон Питтара» (цит. по: J. Botez et O. Necrasov). «Закон Питтара» состоит в том, что при увеличении длины тела продольные диаметры головы растут быстрее поперечных, поэтому увеличение роста ведет к нарастанию долихокефалии, уменьшение роста — к нарастанию брахикефалии. В связи с наблюдениями Питтара возникает вопрос о связи исследуемых корреляций с морфологическими особенностями группы. Зависит ли корреляция между длиной тела и диаметрами и индексами головы и лица от изменения величины одного из этих размеров?

Для сопоставления с результатами, полученными на нашем материале, в табл. 19 приведены результаты других исследований: данные В. В. Бунака (1940) для группы русского населения центральных областей; данные Чистякова (1927) — для украинцев; Докладала (1953) — для чехов-глючинян; Оливье и Нистри (G. Olivier et Nistri, 1957) — для французов северных областей и, что представляет для нас особый интерес, для двух резко очерченных расовых групп — негров Камеруна и кхмеров Камбоджи; Ботез и Некрасовой (J. Botes et O. Necrasov) — для румын.

В последней работе приводятся коэффициенты корреляции для пяти небольших групп, выделенных по комплексу антропологических признаков. Авторы называют исследованные группы нордийской, динарской, альпийской, восточноевропейской, медитерранной. Не касаясь вопроса о том, насколько уместны такие обозначения в применении к частям

Таблица 17

Внутригрупповые коэффициенты корреляции размеров головы, лица и носа с длиной тела, по материалам Русской антропологической экспедиции

Признаки (y), коррелируемые с длиной тела (x)	Ильменско-белозерская зона									
	Мужчины					Женщины				
	M	σ	$r \mp m\,(r)$	$R\,x/y$	$R\,y/x$	M	σ	$r \mp m\,(r)$	$R\,x/y$	$R\,y/x$
1. Длина тела	168,2	5,56	—	—	—	158,5	4,80	—	—	—
2. Продольный диаметр	190,3	6,60	0,346∓0,066	2,91	0,041	180,5	5,52	0,216∓0,081	1,88	0,025
3. Поперечный диаметр	155,2	5,01	0,254∓0,068	2,82	0,023	149,2	4,47	0,123∓0,082	1,33	0,011
4. Морфологическая высота лица	127,6	7,26	0,360∓0,065	2,75	0,047	119,1	6,12	0,322∓0,078	2,54	0,041
5. Скуловой диаметр	141,2	4,98	0,334∓0,066	3,73	0,030	133,7	4,98	0,282∓0,079	2,74	0,029
6. Высота носа от нижнего края бровей	56,0	4,38	0,241∓0,068	3,06	0,019	52,4	4,02	0,070∓0,083	0,84	0,006
7. Ширина носа	35,7	2,54	0,035∓0,070	0,77	0,002	32,3	2,32	0,017∓0,083	0,36	0,001
8. Головной указатель	81,6	2,86	—0,103∓0,070	—0,20	—0,053	82,7	2,98	—0,063∓0,083	—0,115	—0,039
9. Лицевой указатель	90,3	5,38	0,088∓0,070	0,09	0,085	89,3	5,18	0,090∓0,083	0,08	0,096
10. Носовой указатель	63,8	6,48	—0,147∓0,070	—0,126	—0,172	61,5	6,06	—0,004∓0,083	—0,003	—0,005

Таблица 18

Внутригрупповые коэффициенты корреляции размеров головы, лица и носа с длиной тела в различных группах

Признаки (y), коррелируемые с длиной тела (x)	Бунак В. В. (1940)			Докладал (1953)				Olivier et Nistri (1957)			
	Русские центральных областей			Чехи-глючиняне				Негры		Кхмеры	
	(N = 700)			Мужчины (147)		Женщины (117)		(353)		(365)	
	$r \mp m\,(r)$	$R\,y/x$	$R\,x/y$	M	$r \mp m\,(r)$	M	$r \mp m\,(r)$	M	r	M	r
1. Длина тела	—	—	—	167,4	—	159,9	—	168,2	—	161,3	—
2. Продольный диаметр	0,261∓0.035	0,030	2,274	184,0	0,090∓0,082	175,0	—0,039∓0,092	189,9	0,41	179,8	0,34
3. Поперечный диаметр	0,173∓0,037	0,016	1,863	158,0	0,179∓0,080	153,0	0,320∓0,083	152,7	0,28	151,4	0,26
4. Морфологическая высота лица	0,331∓0,033	0,037	2,956	117,0	0,201∓0,079	108,0	0,201∓0,089	118,8	0,28	116,9	0,30
5. Скуловой диаметр	0,347∓0,033	0,032	3,736	140,0	0,223∓0,078	133,0	0,105∓0,091	140,7	0,31	139,5	0,41
6. Высота носа от нижнего края бровей	0,198∓0,036	0,014	2,727	52,0	0,217∓0,079	46,0	0,262∓0,086	44,8	0,26	40,3	0,23
7. Ширина носа	0,160∓0,037	0,008	3,144	32,0	0,256∓0,077	25,0	0,039∓0,092	—	0,18	—	0,12
8. Головной указатель	—	—	—	85,5	0,011∓0,082	87,2	—0,018∓0,092	80,5	—0,06	84,2	—0,07
9. Лицевой указатель	—	—	—	83,8	0,101—0,082	81,3	0,145—0,091	84,2	0,01	84,0	—0,004
10. Носовой указатель	—	—	—	62,0	0,255∓0,077	63,0	—0,186∓0,089	91,9	—0,03	79,5	—0,05

одной популяции, мы воспользовались приведенными данными для сравнения.

Во всех перечисленных группах имеется положительная связь длины тела с диаметрами головы, лица и носа. Исключение составляет группа чехов-глючинян Докладала (= —0,039) и группа «динарцев», в которой Ботез и Некрасова находят отрицательную корреляцию продольного и поперечного диаметров головы с длиной тела (—0,312; —0,258). Этот факт может стоять в связи с исключительной брахикефальностью обеих групп. Во всех других случаях форма головы группы не отражается на знаке описываемых корреляций.

Величина коэффициента корреляции продольного диаметра головы с длиной тела всегда статистически надежна и колеблется в рассматриваемых группах от 0,177 до 0,544. Особняком стоит очень низкая корреляция в мужской серии чехов-глючинян (0,090). Полученное нами значение коэффициента корреляции (0,346 — для мужчин, 0,216 — для женщин) занимает место, близкое к центральному.

Коэффициент корреляции поперечного диаметра головы с длиной тела обычно статистически надежен и варьирует от 0,150 до 0,320. Особняком стоит очень низкая корреляция в одной из румынских групп («восточноевропейской») — 0,075. Коэффициент, найденный нами, располагается в центре размаха колебаний (0,254 — для мужчин; у женщин низкая корреляция — 0,123).

По имеющимся данным, величины коэффициентов корреляции головных диаметров с длиной тела варьируют независимо от формы головы; самые высокие (0,540) и самые низкие (0,090) коэффициенты связи продольного диаметра головы с длиной тела установлены в брахикефальных группах. В мезокефальных сериях корреляции колеблются от 0,177 до 0,453. Такие же колебания установлены в величине связи поперечного диаметра головы с длиной тела. Особенно показательно сравнение ясно очерченных расовых типов — негров и кхмеров. Большое различие в головном указателе между ними не сказывается в величине корреляций диаметров головы с длиной тела.

С увеличением длины тела, как правило, продольный диаметр головы нарастает больше, чем поперечный.

В соответствии с этим в большей части групп корреляция между головным указателем и длиной тела отрицательна. Положительна она лишь в группе чехов-глючинян и украинцев (брахикефалы) и в группах румын («нордийцы» — мезокефалы, «динарцы» — гипербрахикефалы). Следует отметить, что последние группы невелики по численности. Отступления от общего правила встречаются крайне редко, хотя понижение индекса у высокорослых проявляется лишь в виде тенденции.

Во всех группах величина связи статистически недостоверна и колеблется от —0,018 до —0,160. В нашей группе коэффициент корреляции занимает близкое к центральному место (—0,103 — для мужчин, —0,063 — для женщин).

Знак и величина коэффициента корреляции головного указателя с длиной тела соответствуют взаимосвязям диаметров головы с длиной тела, но так же, как и эти коэффициенты, варьируют независимо от формы головы.

Связь между морфологической высотой лица и длиной тела всегда положительна по знаку, статистически надежна и колеблется от 0,201 до 0,331. В нашем материале найдены сравнительно высокие коэффициенты (0,360 — для мужчин и 0,322 — для женщин). Эта связь не меньше, а иногда и больше, чем корреляция продольного диаметра головы.

Коэффициент корреляции скулового диаметра с длиной тела также большей частью статистически достоверен; крайние варианты 0,105 и 0,410. Наши цифры (0,334 — для мужчин, 0,282 — для женщин) занима-

ют центральное место. Скуловой диаметр связан с длиной тела больше, чем поперечный диаметр головы.

Определенных различий между коэффициентами связи двух диаметров лица с ростом не имеется. В одних группах бо́льшую корреляцию с длиной тела обнаруживает скуловой диаметр, в других — морфологическая высота лица.

Лицевой указатель во всех случаях связан с ростом положительной, статистически ненадежной, незначительной связью; она колеблется от 0,01 до 0,145. Зависимости между формой лица и корреляцией диаметров лица с ростом не имеется.

Высота носа и длина тела коррелируют положительно. Коэффициент связи, найденный нами в женской группе, очень мал (0,070). В других группах коэффициент меняется от 0,198 до 0,262.

Корреляция ширины носа, как правило, меньше предыдущей. Соответственно этому носовой указатель связан с длиной тела отрицательной корреляцией (от —0,03 до —0,225), которая не зависит от формы носа. Мы получили очень низкую корреляцию у женщин (—0,004) и статистически надежную корреляцию у мужчин (—0,147).

Рассмотренный материал в целом подтверждает, что длина тела больше влияет на длинноотные размеры, чем на поперечные. Расхождения коэффициентов корреляции в разных сериях идут в одном направлении.

Намечаемая тенденция представляется одним из выражений общей закономерности относительного роста, прослеживающейся в соотносительных преобразованиях головы и тела.

Предположение о влиянии формы головы, лица и носа на корреляции соответствующих размеров с длиной тела не подтверждается. Особенно интересно в этом смысле сопоставление данных Оливье и Нистри для негров и кхмеров.

Приведем в качестве резюме сводку колебаний коэффициентов корреляции кефало-соматометрических размеров и наметим приближенную центральную величину для каждого признака.

Признаки, коррелируемые с длиной тела	Показатели: Минимум — максимум	Центральная величина
Продольный диаметр	—0,312 * (—0,039)—0,544	0,252
Поперечный диаметр	—0,258 * (0,075)—0,320	0,198
Морфологическая высота лица	0,201—0,360	0,280
Скуловой диаметр	0,105—0,410	0,258
Высота носа от нижнего края бровей	0,070 * 0,198—0,262	0,231
Ширина носа	0,017—0,256	0,137
Головной указатель	0,045—(—0,160)	—0,058
Лицевой указатель	—0,004—0,142	0,070
Носовой указатель	—0,004—(—0,255)	—0,125

* Величина, поставленная под этим знаком, не учитывается при расчете центральной величины, так как она слишком отличается от всех прочих величин ряда и является, видимо, случайной.

Межгрупповые корреляции. Измерительные признаки. В табл. 16 параллельно с внутригрупповыми приведены межгрупповые коэффициенты связи (величины r). Из 12 корреляций шесть, отмеченных подчеркиванием, статистически достоверны. По знаку и величине коэффициента две группы корреляций не совпадают. Продольный и поперечный диаметры головы, высота и ширина лица, толщина

губ и высота верхней губы при сравнении групп находятся в обратной зависимости, указывая на преобладание фактора «формы». Лицевой и носовой указатели, а также лицевой и головной составляют структурную зависимость размеров, их знак корреляции отрицательный. Общий структурный фактор проявляется в повышении корреляций поперечных диаметров лица и головы, высоты лица и высоты носа, высоты носа и высоты верхней губы. Два диаметра носа коррелируют положительно в отличие от связи изменчивости внутри группы.

Если внутригрупповые корреляции определяются почти полностью общими структурными зависимостями, то в межгрупповых связях влияние структурного фактора усиливается, ослабляется или заменяется противоположным, свидетельствуя тем самым о дифференцированности изученного суммарного контингента, о наличии в его составе своеобразных сочетаний признаков.

Связь изменчивости размеров при межгрупповых сравнениях имеет за одним исключением среднюю или малую интенсивность и притом заметно отклоняется от прямолинейной. Коэффициенты «эта» (последние столбцы табл. 16) неодинаковы по величине и отличаются от коэффициента *r*. Последний характеризует лишь общее направление и тесную связь изменчивости размеров, в отдельных группах констатированы отклонения от прямолинейной связи размеров: линии регрессии образуют небольшие зигзаги (рис. 15—22). Наиболее однообразно проявляется связь поперечных размеров лица и головы и соответствующих индексов, а также носового и лицевого указателей.

Таблица 19

Коэффициенты корреляции *K* и *r* некоторых признаков, определяемых при помощи баллов

Коррелируемые признаки		Внутригрупповые		Межгрупповые	
1	2	Число наблюдений	*K*	Число районов	*r*
Окраска радужины — Волосы светлые (% светлых)		204	.248	73	.369
» »	— Рост бороды сильный . . .	206	—.023	73	.188
» »	— Основание носа поднятое .	210	.038	73	—.120
» »	— Верхнее веко без складки	289	—.008	97	.261
Волосы светлые	— Рост бороды сильный . . .	202	.015	73	.160
» »	— Основание носа поднятое .	201	—.024	73	—.069

Корреляция балловых признаков (табл. 19). Внутригрупповые связи охарактеризованы коэффициентом *K* (четырехпольной корреляции). Светлые оттенки радужины и волос связаны корреляцией сравнительно малой интенсивности, другие балловые признаки варьируют независимо один от другого: в пределах изученной группы, как и в других достаточно стабилизированных группах, установился один гомогенный тип, в котором частота различных сочетаний признаков соответствует вероятности их комбинирования при независимом варьировании.

Межгрупповые корреляции (коэффициенты) имеют малую величину, но в отдельных случаях достоверную: статистическая надежность коэффициента на уровне 0,05 при данном числе сопоставлений равна 0,200. Повышение частоты светлых радужин сопровождается усилением доли четвертого варианта роста бороды (сильный рост) и верхнего века без складки и небольшим ослаблением доли поднятого основания носа. По-

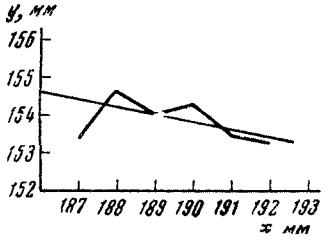


Рис. 15. Линия межгрупповой регрессии ширины головы (y) по ее длине (x). Прямая линия (как и в других графиках) — вычисленная, ломаная — линия строевых средних. r = — 0,204; $R\ y/x$ = — 0,214; η = 0,111

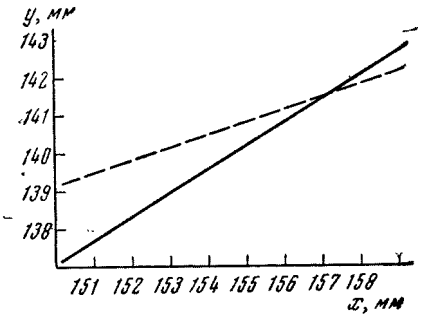


Рис. 16. Линия внутри-(————) и межгрупповой (----------) регрессии, ширина лица (y) по ширине головы (x). Внутригрупповые коэффициенты: r^i = 0,572; R y/x = 0,333; межгрупповые: r_g = 0,752; R y/x = 0,605

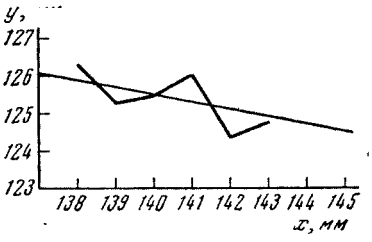


Рис. 17. Линия межгрупповой регрессии высоты лица (y) по ширине лица (x). r = — 0,176; R y/x = — 0,207; η = 0,140

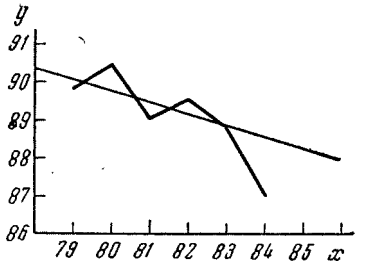


Рис. 18. Линия межгрупповой регрессии лицевого указателя (y) по головному (x). r = — 0,240; Ry/x = — 0,308; η = 0,098

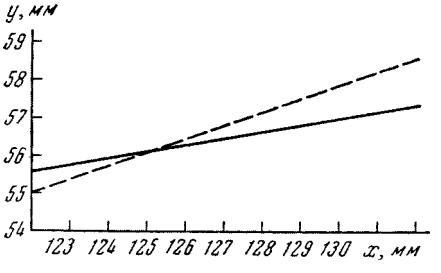


Рис. 19. Линия внутри- (————) и межгрупповой (----------) регрессии высоты носа (y) по высоте лица (x). Внутригрупповые параметры: r_i = 0,545; Ry/x = = — 0,348; межгрупповые: r_g = 0,237; Ry/x = 0,180

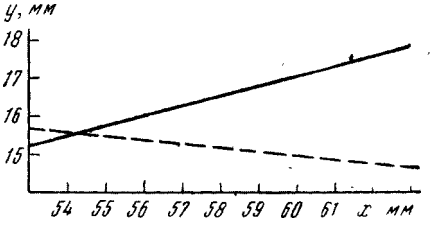


Рис. 20. Линия внутри- (————) и межгрупповой (----------) регрессии высоты верхней губы (y) по высоте носа (x). Внутригрупповые коэффициенты: r_i = — 0,150; R y/x = — 0,102; межгрупповые: r_g = 0,264; Ry/x = 0,222

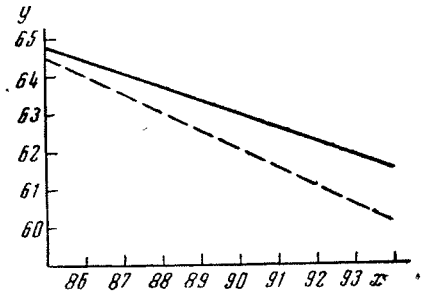


Рис. 21. Линия внутри- (————) й межгрупповой (----------) регрессии носового указателя (y) по лицевому указателю (x). Внутригрупповые коэффициенты: r_i = — 0,427; R y/x = —=0,496; межгрупповые: r_g= —0,434; R y/x = — 0,358

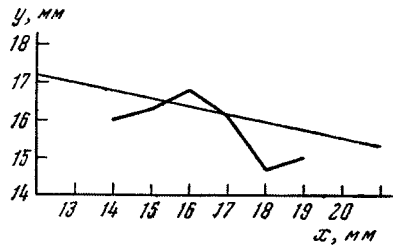


Рис. 22. Линия межгрупповой регрессии толщины обеих губ (y) по высоте верхней губы (x): r = — 0,195; R y/x = — 0,201

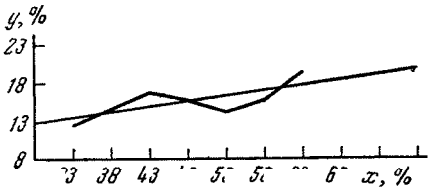


Рис. 23. Линия межгрупповой регрессии частоты сильного роста бороды (y) по частоте светлых радужин (x). r = 0,188; R y/x = 0,132

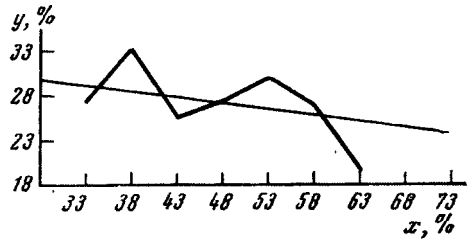


Рис. 24. Линия межгрупповой регрессии частоты поднятых оснований носа (y) по частоте светлых радужин (x). r = = —0,120; R y/x = — 0,125

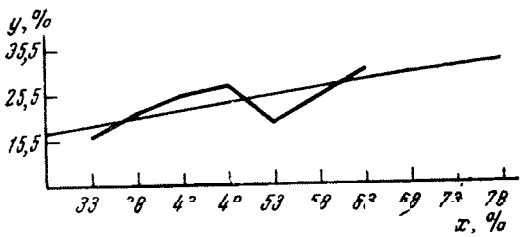


Рис. 25. Линия межгрупповой регрессии частоты верхнего века без складки (y) по частоте светлых радужин (x). r = 0,261; R y/x = 0,160

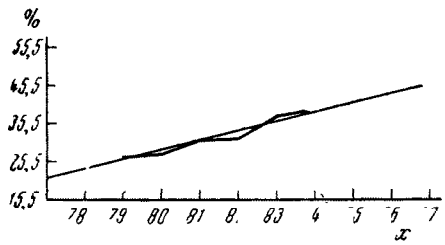


Рис. 26. Линия межгрупповой регрессии частоты светлых волос (класс I + +II +III) (y) по головному указателю (x). r = 0,293; R y/x = 0,245

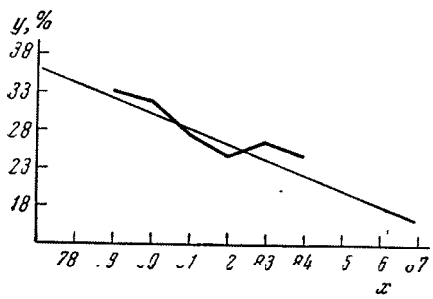


Рис. 27. Линия межгрупповой регрессии частоты поднятых оснований носа (y) по головному указателю (x). r = — 0,273; R x/y = — 0,407

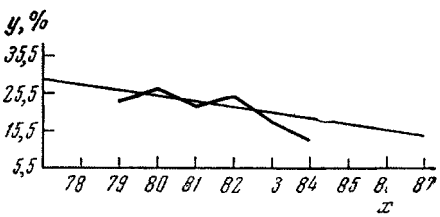


Рис. 28. Линия межгрупповой регрессии частоты века без складки (y) по головному указателю (x). r = — 0,074; R y/x = =0,155

светление волос также коррелирует с усилением роста бороды. Все корреляции криволинейны (рис. 23—25), отклонения от линии регрессии заметно выражены.

Таблица 20

Корреляции некоторых измерительных и балловых признаков (r_B — бисериальный коэффициент корреляции)

Коррелируемые признаки		Внутригрупповые		Межгрупповые	
1	2	Число наблюдений	r_B	Число групп	r
Головной указатель	— % светлой радужины	210	—.113	97	—.013
»	» — % светлых волос . . .	200	.021	94	.293
»	» — % сильного роста бороды	210	.027	97	—.160
»	» — % поднятых оснований носа	210	.037	95	—.273
Скуловой диаметр	— % светлых радужин . .	209	.022	97	—.232
»	» — % светлых волос	209	—	73	.146
»	» — % сильного роста бороды	209	—	97	.010
»	» — % поднятого основания носа	208	—.039	97	.151

Корреляции измерительных и балловых признаков (табл. 20). Внутригрупповые связи изменчивости балловых и измерительных признаков, определенные коэффициентом бисериальной корреляции, практически равны нулю. Межгрупповые связи имеют небольшую величину, но позволяют наметить преобладающее направление взаимозависимости вариаций: с повышением головного указателя понижается доля поднятого основания носа и усиленного роста бороды, повышается доля светлых оттенков волос. Вариации головного указателя и частоты светлых радужин не находятся в связи между собой.

С возрастанием скулового диаметра частота светлых радужин понижается, частота светлых волос повышается так же, как частота поднятого основания носа. Линии регрессии пар признаков образуют небольшие зигзаги (рис. 26—30).

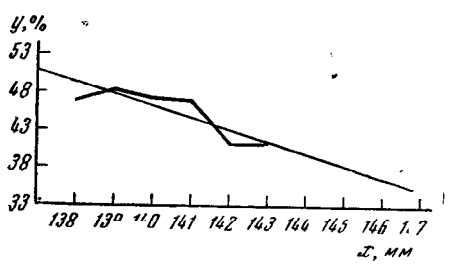


Рис. 29. Линия межгрупповой регрессии частоты светлых радужин (y) по скуловому диаметру (x). r = — 0,232; R y/x = = — 0,313

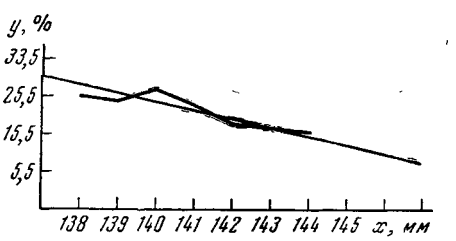


Рис. 30. Линия межгрупповой регрессии частоты верхнего века без складки (y) по скуловому диаметру (x). r = — 0,276; R y/x = — 0,228

Дополнительные межгрупповые корреляции (табл. 21). Головной указатель и скуловой диаметр отрицательно коррелируют с долей первого варианта верхнего века (без складки). Горизонтальный профиль лица (преобладание третьего варианта) немного усиливается при увеличении лицевого указателя (зависимость отчасти общеструктурная) и не находится в зависимости от изменчивости головного указателя. Не обнаруживается связи изменчивости доли вогнутых спинок носа и других измерительных или балловых признаков.

Таблица 21

Корреляции групповых средних некоторых признаков

Коррелируемые признаки		N	$r \pm m(r)$
Головной указатель	— горизонтальный профиль лица(III—I)	73	—.079±.116
» »	— % верхнего века без складки . .	97	—.174±.098
Цвет радужины (класс О)	— %вогнутых спинок носа	97	.048±.101
Лицевой указатель	— горизонтальный профиль лица(III—I)	97	.182±.098
» »	— головной указатель	70	—.240±.113
Скуловой диаметр	— % верхнего века без складки . . .	97	.276±.090

Комплексы признаков, варьирующих взаимосвязанно. Сопоставление корреляций позволяет наметить комплексы признаков, варьирующих в некоторой взаимосвязи.

Головной указатель и частота светлых радужин изменяются некоррелированно. Существуют сочетания как положительного, так и отрицательного сдвига величины индекса с повышенной и пониженной долей светлых радужин или для краткости — брахикефальные и мезокефальные группы с относительно светлой и темной радужиной.

Повышение головного указателя сопровождается приростом скулового диаметра и понижением лицевого указателя. Последнее выражено менее заметно при крупном размере длинника головы. Долихокефальные группы дают положительный сдвиг лицевого указателя, брахикефальные — противоположный сдвиг, но менее отчетливо выраженный.

Доля светлых волос положительно коррелирует с частотой светлых радужин и шириной лица, отрицательно коррелирует с головным указателем. Группа брахикефалов со светлой радужиной относительно светловолоса, другая брахикефальная группа по частоте светлых волос мало отклоняется от общей средней, обе мезокефальные группы с небольшой шириной лица имеют сравнительно темные волосы. особенно группа с уменьшенной долей светлых радужин.

Частота сильного роста бороды возрастает с посветлением радужины и волос и уменьшается с повышением головного указателя. Для мезокефального варианта со светлой радужиной, а также для брахикефального со светлыми радужиной и волосами характерно усиление роста бороды, для других групп — сдвиг в противоположном направлении.

Вариант с поднятым основанием носа чаще встречается в мезокефальных группах, особенно при уменьшенной частоте светлых радужин. В брахикефальных группах основание носа меньше отклоняется от среднего варианта. Вариант верхнего века без складки сильнее выражен в группе со светлой радужиной и мезокефалией, слабее представлен в брахикефальных группах.

Другие измерительные и балловые признаки корреляции, которые приведены в табл. 16 и 19—21,— носовой указатель, варианты горизонтального профиля лица и прочие — варьируют не связанно с изменчивостью головного указателя, окраски радужины и всех других особенностей строения головы и лица. Взаимосвязь признаков проявляется лишь в виде тенденции. Учитывая не столько интенсивность корреляций, сколько их направление, комплексы признаков, соответствующие сочетаниям вариантов головного указателя и частоты светлых радужин, можно представить в табличной форме. Знак «плюс» означает усиление данного признака, знак «минус» — его ослабление.

Четыре комплекса выражают преобладающие сочетания во всем изученном контингенте и дают суммарную характеристику антропологиче-

Четыре комплекса признаков, варьирующих взаимосвязанно

Коррелируемые признаки	Головной указатель +		Головной указатель −	
	Доля светлых радужин		Доля светлых радужин	
	+	−	+	−
Ширина лица	+	+	−	−
Лицевой указатель	− или 0	− или 0	+	+
Светлые волосы	+	+ или 0	−	−
Сильный рост бороды	+	−	+	−
Поднятое основание носа	−	−	+	+
Верхнее веко без складки	−	−	+	+

ских элементов русского населения Восточной Европы, не предрешая вопроса о локализации каждого комплекса на территории. Вопрос о зональных типах требует особого рассмотрения (глава X) с учетом того факта, что корреляции не прямолинейны; в отдельных группах существуют комбинации вариантов, несколько отличающихся от четырех типичных.

Глава X

ОБЛАСТНЫЕ ТИПЫ

Областные различия признаков и статистическая надежность различий. Для выделения типов мы рассмотрим сочетание вариантов семи измерительных и восьми балловых признаков, вариации которых неодинаково распределены по территории.

Зоны, выделяемые по сочетанию вариантов нескольких признаков, охватывают каждая от пяти до тринадцати групп и не всегда совпадают с территориальными группировками, установленными в V—VI главах по отдельным особенностям. Зональные различия в соотношении классов вариантов и в средних величинах, как было отмечено, невелики. Расхождение средних величин измерительных признаков колеблется от 0 до 3 *мм*, разница балловых признаков нередко превосходит 15%. Не рассматривая в каждом отдельном случае статистическую достоверность намечающихся различий, мы приведем здесь общие критерии для оценки надежности расхождения.

Минимальное число исследованных в каждой из зон сравниваемых групп составляет 250. Квадратическое уклонение измерительных признаков редко превосходит 6 *мм*. Принимая для ориентировочных расчетов численность каждой группы в 250 индивидуумов и одинаковое стандартное отклонение, равное 6, легко найти, что стандартное отклонение разницы составит 0,537, а разность, соответствующая вероятности 95% (то есть $0{,}537 \times 2{,}58$), будет равна 1,3 *мм*. Таким образом, разницу средних в 1,3 *мм* следует признать достоверной во всех случаях. Для большей части сравниваемых характеристик (при большем числе исследуемых и при меньшем стандартном отклонении) достоверной будет и разница средних в 1 *мм*. Кроме того, при оценке надежности расхождения нужно учитывать направление разницы групп, их локализацию и корреляцию признаков.

Балловые признаки, если сравниваемые варианты составляют 25% общего числа наблюдений и меньшую долю, при той же численности окажутся достоверными, когда разница доли данного варианта составит 5—6%.

Зональные комплексы признаков удобнее описывать по каждой из четырех территорий в отдельности.

Северо-западная теория. В одиннадцати северных районах преобладает средний головной указатель 81 с колебаниями от 81 до 83. Общая средняя — 81,6. Северный участок отграничен линией, проходящей южнее городов Пскова, Старой Руссы, Валдая, Вышнего Волочка и восточнее городов Красного Холма, Кириллова. Районы с головным указателем менее 82 составляют зону, именуемую в дальнейшем ильменско-белозерской.

Смежный южный участок включает 12 районов с головным указателем от 82 до 84 и средним индексом около 83. Южная граница участка идет от верхнего Днепра к верховьям реки Москвы южнее Смоленска, Вязьмы, Можайска. Восточная граница проходит между верхними течениями реки Москвы и волжского притока Медведицы, восточнее Можайска, Волоколамска, Старицы, Торжка. Географически зона высоких индексов охватывает часть Валдайской возвышенности (город Валдай лежит за пределами зоны) и низменность между реками Ловатью, Великой и Соротью (валдайско-соротьская зона).

В западных районах верхней Волги от Калининского до Ярославского включительно и в городе Дмитрове головной указатель на две единицы ниже. Средняя величина в пяти районах — 81 с колебаниями от 80 до 82.

Вариации морфологической высоты лица, ширины лица и лицевого указателя в северных районах охватывают четыре класса. Варианты не образуют определенной группировки по территории. Средние величины: 127,3; 140,7; 90,3 *мм*.

Валдайско-соротьская группа по лицевым размерам не однородна. Выделяются пять западных ловать-соротьских районов (города Белый, Велиж, Великие Луки, Опочка и Остров) с малой высотой лица. Средние величины двух диаметров — 124,0; 142,0 *мм*, лицевой указатель — 87,8. В остальных семи, по преимуществу валдайских, районах высота лица в среднем 127,1 *мм*, ширина лица 141,0 *мм*, лицевой индекс 90,0. По средней величине лицевого указателя валдайские районы мало отличаются от северных, но по сочетанию вариантов диаметров разница не случайна.

Западные верхневолжские районы более сходны с северными, но все же не тождественны с ними и должны быть выделены не только по диаметрам головы, но и по лицевым размерам.

По носовому указателю выделяются пять верхневолжских районов со средним указателем 62,0. На остальной части северо-западной территории средний носовой индекс колеблется в средних величинах от 63,0 до 63,5.

Толщина губ варьирует в пределах трех классов около среднего варианта в 16 *мм*. По средней величине (и по соотношению классов) расхождение северной и верхневолжской групп составляет около 1 *мм*, в северной зоне — 16,5, в верхневолжской — 15,6 *мм*. В промежуточной области средняя величина — 16,0 *мм*.

Длина тела в трех смежных северных районах (Тихвинском, Чагодинском и Кирилловском) 166 *см*, в других группах ильменско-белозерской зоны — 167,4 *см*; общая средняя — 167 *см*. Средняя величина на остальной части северо-западной территории около 167,4 *см*, без заметных различий между отдельными зонами.

По окраске радужины выделяются следующие гуппы: пять новгородских районов, от Холмского до Любаньского, в которых доля светлых радужин составляет 56,5%; прочие ильменско-белозерские районы с меньшей долей светлых радужин (45%). Пять западных районов имеют такой же индекс пигментации. Валдайские и смежные верхневолжские районы сходны по доле светлой окраски радужины (около 50%), заметно отличающейся и от новгородской, и от западной групп.

Цвет волос варьирует на северо-западной территории сходным образом, но новгородские и более восточные районы ильменско-белозерской зоны не различаются по средней доле светлых волос (классы 1+2+3), общий средний процент 46. В пяти западных районах светлые оттенки волос составляют всего 29%, в валдайских и верхневолжских районах — около 40%.

Рост бороды (разность суммы первого и второго и суммы четвертого и пятого классов,— чем больше разность, тем меньше интенсивность роста) дает наибольший показатель в ильменско-белозерской зоне, наи-

Таблица 22

Характеристика выделенных зон по основным признакам

Территория	Северо-западная					Северо-восточная			
Зона / Признак	Ильменско-белозерская 11 р.	Ловать-соротьская 5 р.	Валдайская собствен. 7 р.	Валдайская вся 12 р.	Западная верхневолжская 5 р.	Восточная верхневолжская 5 р.	Вологдо-вятская 10 р.	Вятско-камская 5 р.	Клязьминская 6 р.
1. Головной указатель	81,6	82,8	83,0	83,0	81,0	81,4	82,5	81,5	82,0
2. Высота лица (брови)	127,3	124,0	127,1	125,8	126,6	126,0	126,3	127,3	127,0
3. Наибольшая ширина лица	140,7	142,0	141,1	141,5	140,4	139,8	142,2	140,4	140,5
4. Лицевой указатель .	90,3	87,8	90,0	89,1	90,4	90,6	89,3	90,6	90,6
5. Носовой указатель	63,0	63,5	63,5	63,5	62,0	62,0	62,9	62,1	62,7
6. Толщина губ. . . .	16,5	16,2	15,9	16,0	15,6	14,6	16,4	15,9	16,6
7. Длина тела	167,0	167,4	167,4	167,4	167,4	166,2	166,5	167,4	168,0
8. % светлых радужин	49	45	50	48	51	43	38	35	37
9. % светлых волос I + + II + III	46	29	41	35	37	29	33	42	33
10. Рост бороды % I + II классов — % IV + V классов	23	16	17	17	4	5	19	Смеш.	15
11. Горизонтальный профиль лица, % III класса — % I класса . . .	11	10	9	9	9	8	10	1	12
12. Высота переносья % III класса — % I класса	10	7	14	12	12	8	10	Смеш.	13
13. % вогнутого профиля спинки носа . . .	9	11	9	10	4	9	4	Смеш.	4
14. % поднятого основания носа	27	24	19	21	26	20	20	28	8
15. % верхнего века без складки	15	5	20	17	31	22	18	14	20

меньший — в верхневолжской, средние величины — 23 и 4%. Валдайские и пять западных районов занимают промежуточное положение, различие двух последних групп недостоверно.

Горизонтальный профиль лица на большей части северо-западной территории характеризуется почти одинаковым соотношением вариантов: разность третьего и первого классов составляет 9—11%.

По высоте переносья сходны ильменско-белозерские районы и западные (шесть районов, включая, кроме пяти названных выше, также Холмский). Разница доли третьего и первого классов составляет 10 и 7%. В собственно валдайских и верхневолжских районах соответствующие показатели 14 и 12%.

Доля вогнутого профиля спинки носа варьирует на отдельных участках северо-западной территории от 9 до 11%. Более заметно различается доля поднятого основания носа. Этот вариант (разница первого и третьего классов) составляет в ильменско-белозерской и верхневолжской зонах 27%, на двух других участках территории — 21%. Еще более различаются зоны, если учитывать долю только первого варианта. Верхнее веко без складки (вариант 0) в северных районах составляет 15%, в шести западных — только 5% (!), в валдайских — 20%, в верхневолжских — 31%. Аналогичную и, конечно, обратную характеристику получа-

Таблица 22 (окончание)

Территория	Юго-восточная				Юго-западная			
Зона / Признак	Дон-сурская 13 р.	Степная 6 р.	Средневолжская 7 р.	Десно-сейменская 6 р.	Верхнеокская 12 р.	Юго-западная вся 18 р.	Центральная 4 р.	Североархангельская 3 р.
1. Головной указатель	79,6	79,3	80,0	81,3	81,3	81,3	81,2	81,5
2. Высота лица (брови)	125,8	125,2	124,0	123,7	125,4	124,8	126,7	126,6
3. Наибольшая ширина лица	139,8	140,3	140,3	141,0	140,3	141,0	141,2	140,7
4. Лицевой указатель .	90,8	90,5	88,7	88,0	89,2	88,8	89,7	90,3
5. Носовой указатель .	63,2	63,1	64,1	63,8	63,0	63,2	62,5	64,2
6. Толщина губ. . . .	17,0	16,5	16,3	16,3	16,5	16,4	15,8	16,5
7. Длина тела	166,3	167,5	167,5	166,4	166,5	166,5	167,7	167,0
8. % светлых радужин	50	37	42	38	47	39	47	53
9. % светлых волос I + II + III	29	20	21	26	25	26	30	45
10. Рост бороды % I + II классов — % IV + V классов . . .	2	7	20	13	6	8	20	12
11. Горизонтальный профиль лица, % III класса — % I класса . . .	13	8	12	8	19	15	15	18
12. Высота переносья, % III класса — % I класса	11	9	11	11	9	10	12	7
13. % вогнутого профиля спинки носа . . .	5	13	12	15	9	13	4	16
14. % поднятого основания носа	28	30	35	23	26	25	20	25
16. % верхнего века без складки.	29	18	24	15	32	26	22	22

ют выделенные участки по доле первого варианта (наличие небольшой складки века).

Восемь рассмотренных балловых признаков, так же как семь измерительных, по большей части оказываются несколько различными при сравнении групп ильменской (новгородской), тихвинско-белозерской, ловать-соротьской, валдайской и западной верхневолжской, но расхождение типов не равнозначно по величине отклонения в отдельных признаках размаху колебания средних величин концентрации вариантов в пределах группы.

Отличия белозерской группы от ильменской идут в направлении, характерном для некоторых вариантов северо-восточной территории. Белозерские и ильменские районы разграничены по большей части признаков недостаточно ясно, и в суммарной характеристике обе группы правильнее определить как подтипы одного общего ильменско-белозерского типа.

Ловать-соротьская группа отличается от смежных понижением лицевого указателя, частоты гладкого века (без складки) и потемнением окраски волос. Этот последний признак не прослеживается на территориях к западу и югу. По имеющимся данным, ловать-соротьский комплекс нужно выделить как локальный вариант валдайской группы.

Западная верхневолжская группа по большей части признаков близка к ильменской, отличаясь от последней более темной окраской волос

(такой же, как в валдайской зоне), а также более сильным ростом бороды, более прямой спинкой носа и большей частотой века без складки.

Западный верхневолжский тип наряду с ильменским и валдайским нужно отнести к числу основных антропологических типов северо-западной территории (табл. 22).

Для семи из 28 районов северо-западной территории вычислены показатели обобщенного расстояния по шести диаметрам головы и лица. Из трех смежных районов валдайской зоны Осташковский в сопоставлении с Новоторжским и Старицким дает коэффициенты 0,167 и 0,227, указывающие на очень большое сходство; Новоторжский и Старицкий районы связаны значительным, но не очень большим сходством — 0,421.

Четыре района, отнесенных к западной верхневолжской группе, в целом дальше отстоят от валдайской группы, хотя их показатели сильно варьируют:

Показатели обобщенного расстояния

Западная верхневолжская группа (районы)	Валдайская группа (районы)		
	Старицкий	Новоторжский	Осташковский
Завидовский	.166	.654	.333
Кашинский	.273	.191	.202
Угличский	.547	1.277	.310
Ярославский	.387	1.044	.707

По этим данным, Кашинский район более сходен с валдайскими, показатели его расстояния от Старицкого, Новоторжского и Осташковского составляют .273; .191 и .202. Однако учет балловых признаков и направления в сдвигах изменчивости указывает на большую близость Кашинского района к верхневолжским, а не к валдайским.

Западные верхневолжские районы отделяются по коэффициентам обобщенного расстояния и от восточных верхневолжских, которые будут охарактеризованы ниже. Показатели сходства трех районов — Красносельского, Кинешемского и Нерехтского — составляют от .167 до .228. Если учитывать и четвертый район, Юрьевецкий, то показатели только в одном сочетании возрастают до .341. При сопоставлении с западными верхневолжскими группами показатели возрастают гораздо больше, хотя, например, нерехтская группа оказалась очень сходной с Кашинской и Завидовской (показатель .095). Полное несоответствие обобщенного антропометрического и географического расстояния сравниваемых групп означает хаотическое распределение сходства, невозможность дифференцировать исследованный контингент. В нашем материале отдельные группировки все же выделяются в суммарной характеристике и находят подтверждение в анализе распределения разниц и их сочетания. Например, Городецкий район, заметно отличающийся от верхневолжских, занимает промежуточное положение между Юрьевецким и Работкинским, а в целом оказывается более сходным с верхневолжскими, чем с другими группами.

Зональные группировки, выделяемые географическим методом, конечно, не исключают некоторых колебаний отличительных признаков; группировки характеризуют преобладающее направление сдвигов в комплексе признаков, что и составляет основу таксономической характеристики.

Северо-восточная территория. Ее западная граница проходит по Шексне, Мологе, Яхроме и каналу Москва — Волга, южная

граница — по Клязьме, Оке, верхней Волге (до Марийской республики). Наиболее восточные районы, исследованные экспедицией, находятся на верхней Каме.

По головному указателю, учитывая величину индекса и расположение отдельных участков, выделяются четыре зоны. Первая, вологдо-вятская, охватывает северное Заволжье от западных границ территории до реки Вятки. Из десяти районов только в одном средний индекс относится к IV классу (81), в остальных преобладает указатель 82—83, средняя величина — 82,5.

Пять восточных верхневолжских районов, от Нерехты до Городца, немного выше по указателю, чем западные верхневолжские группы. Средняя величина (81,4) отличается и от среднего индекса заволжской зоны, и от преобладающего варианта смежной южной волго-клязьминской группы — 82,0. В пяти районах между Вяткой и Камой (их верхним течением) индекс — 81,5. Высота лица в вологдо-вятских и верхневолжских районах 126 *мм*, в двух других зонах немного больше — 127 *мм*. Ширина лица в восьми заволжских группах наибольшая, почти такая же, как в двинско-соротьской зоне — 142,2 *мм*, лицевой указатель — 89. Три других зоны ясно отличаются меньшей шириной лица (139—140 *мм*) и бо́льшим лицевым указателем — 91.

По носовому указателю выделяются три смежные ветлужские группы (средний индекс 64,2). Средняя для всех десяти районов вологдо-вятской зоны — 62,9 — почти такая же, как в районах волго-клязьминского междуречья, то есть несколько ниже, чем на северо-западной территории. К востоку от Вятки носовой указатель понижается до 62,1.

Толщина верхней губы в вятско-камских районах — 16,4 *мм*, на верхней Волге — 14,6 *мм*, в двух других зонах — более 16,0 *мм*.

Доля светлых радужин в Заволжье 38%, в приволжских районах — 43,5%, в клязьминских — 37%, в вятско-камских — 35%. Доля светло-окрашенных волос сравнительно велика в вятско-камской зоне — 42%, за Волгой и к югу от нее — 29—33%.

Показатель интенсивности роста бороды варьирует от 19% в Заволжье и 15% в волго-клязьминской зоне до 5% на верхней Волге. Вятско-камская группа неоднородна. Высота переносья колеблется в территориально-средних от 8 до 13%, индекс горизонтального профиля — от 1 до12%. Вогнутый профиль спинки носа и поднятое основание носа найдены в 4%, за исключением верхневолжской зоны, где процент названных вариантов несколько более высокий. Первый вариант толщины верхней губы (тонкие губы) сравнительно мал, особенно в заволжских районах. Верхнее веко без следов складки составляет небольшую долю во всех зонах, за исключением верхневолжской.

Изменчивость большей части признаков в пределах каждой зоны охватывает два — пять классов, средние зональные различаются мало. Все же сочетание вариантов позволяет разграничить четыре участка.

Вологдо-вятская группа по сравнению с ильменской и валдайской отличается меньшей длиной тела, более широким лицом, более темной окраской радужины и волос, небольшой долей варианта с вогнутым профилем спинки носа. Головной указатель немного меньше, чем в валдайской зоне. Сочетание признаков достаточно своеобразно и отводит вологдо-вятской группе особое место в ряду антропологических вариантов всей северной части страны.

В пяти вятско-камских районах сильно профилированный вариант поперечного контура лица встречается наиболее редко, головные и лицевые размеры, а также доля светлых оттенков волос почти такая же, как в ильменской группе, но частота светлых понижена. Группа неоднородна, включает элемент, близкий к ильменскому, в сочетании с каким-то иным,

имеющим более темно пигментированную радужину и менее профилированное лицо.

Отличие восточной верхневолжской группы от западной составляет более темная пигментация радужины и волос, то есть идет в том же направлении, которое отличает вологдо-вятскую группу от групп ильменской и валдайской.

Более темная пигментация, более сильный рост бороды, более прямые контуры носа отличают клязьминскую группу от ильменской. Отличия эти лишь частично совпадают с отличиями вологдо-вятской группы и дают основание предполагать наличие в клязьминской группе особого темнопигментированного элемента, не тождественного с другими описанными типами. Наиболее характерным для северо-восточной территории следует признать вологдо-вятский тип.

Юго-восточная территория. Ее западная граница проходит по Дону и Проне, северная по Оке и Волге до пределов Мордовской и Чувашской автономных республик. Восточные районы находятся на средней Волге, южные в верховьях Медведицы, Хопра и Вороны, между городами Саратовом и Воронежем.

По головному указателю выделяются две зоны, разграниченные долинами Суры и Хопра. В западной зоне десять районов с индексом 79 и пять районов с индексом 80, в восточной только пять групп относятся к классу 80 и шесть — к классу 81.

Лицевые размеры более изменчивы. По высоте и ширине лица, по лицевому указателю четыре засурских района нужно отнести не к восточной, а к западной группе. Шесть южных степных районов между Доном и Хопром, сходные по головному указателю с западными, по лицевым размерам менее однородны и занимают промежуточное положение между западными и восточными.

Яснее отличаются от западных семь средневолжских групп, их средние лицевые размеры 124, 140,3 и 88,7 *мм*. Соответствующие показатели восьми западных групп (без степных и дон-сурских районов) — 125,8, 139 и 90,5 *мм*. Степные или дон-хоперские, если учитывать лицевые и головные размеры, следует выделить в особую зону, для которой характерны увеличение ширины лица до 140,7 *мм* и лицевой указатель — 90,5.

Носовой указатель в западных районах 63,2, в средневолжских — 64,1. Толщина губ в дон-сурской зоне немного выше, чем в дон-хоперской и средневолжской, длина тела ниже в первой — 166,3 *см*, в двух других — 167,5 *см*.

Доля светлых радужин в дон-сурской группе сравнительно высока — около 50%, в дон-хоперской — 37%, в средневолжской — 42,5%. Соответственно различается и доля светлых волос, которая, впрочем, и в дон-хоперских районах не превышает в среднем 30%.

Интенсивность роста бороды в районах между Доном и Сурой сравнительно большая, средний показатель — 2%, в средневолжской — 20%. По высоте переносья и горизонтальному профилю лица несколько выделяются степные районы.

Поднятое основание носа и вогнутый профиль спинки встречаются чаще в средневолжской и дон-хоперской зонах. Отсутствие складки века сравнительно редко в степных районах, две другие зоны более сходны по этому признаку.

Из трех зональных групп юго-восточной территории степная располагается между двумя другими, дон-сурская и средневолжская дают расхождения, хотя и небольшие по величине, почти во всех признаках.

По комплексу признаков дон-сурский тип не имеет аналогий в других группах, сочетание мезокефалии, малых размеров лицевых диаметров, относительной узколицести, толстогубости, сравнительно сильного роста бороды не встречается за пределами дон-сурской зоны.

Особое место занимает и средневолжский тип, отличающийся от дон-сурского наиболее темными волосами, меньшим ростом бороды, менее прямым основанием носа и профилем его спинки.

Юго-западная территория. Описанная выше линия от верхнего Днепра до верховьев реки Москвы (в западной ее части, до среднего течения Угры) разграничивает северную и южную западные территории. Восточный отрезок пограничной линии проходит по Угре и Оке до впадения Прони. Вдоль северной границы располагаются шесть пунктов, исследованных экспедицией, от города Ельни до города Тулы, а также город Рязань. Город Михайлов на Проне относится уже к юго-восточной территории, ограниченной, как уже сказано, Проней и Доном. Южная граница пересекает верховья Оскола и Сейма.

Головной указатель во всех 18 районах варьирует от 81 до 82, средний индекс — 81,5. По носовому указателю и толщине губ определенных группировок вариантов по территории не отмечается.

Высота лица варьирует от 123 до 127 *мм*. В шести западных пограничных районах от Рыльска до Рославля, а также в Брянске и Карачеве высота лица 123—124 *мм*, в среднем — 123,7 *мм*, в остальных 12 районах средняя — 125,4 *мм*. Ширина лица примерно одинакова в двух территориальных группах; лицевой указатель в западных районах 88,0, в восточных, главным образом верхнеокских, — 89,3. Длина тела в западных районах в среднем 167,2, в верхнеокских на 2 *мм* меньше.

По цвету радужины брянская и карачевская группы относятся скорее к верхнеокскому типу, а курская и щигровская к западному. Доля светлых оттенков составляет в первом типе около 47%, во втором — 38%. Цвет волос характеризуется одним показателем для всей территории: 26% светлых оттенков. Рост бороды в западных группах менее интенсивен, чем в приокской зоне, горизонтальная профилировка выражена слабее, складка века встречается чаще. По высоте переносья, профилю спинки носа и положению основания носа территориальные различия выражены неопределенно.

Западный вариант наиболее отчетливо выражен в четырех группах — рыльской, севской, трубчевской, рославльской. К ним присоединяются по одним признакам брянская и карачевская и рославльская группы, по другим признакам — курская и щигровская. Отличия западной, десносейменской группы от преобладающего верхнеокского типа составляют: меньшая высота лица, меньшая длина тела, более темная радужина, менее сильный рост бороды и горизонтальная профилировка лица, более частая складка века. По другим признакам различия сглажены.

Группа десно-сейменских районов в сопоставлении с верхнеокской группой занимает положение, сходное с ловать-соротьской группой на северо-западе. На окраине юго-западной территории лицо ниже, волосы темнее, борода более редкая, горизонтальная профилировка более слабая, веко более набухшее. Намечающийся комплекс особенностей не совпадает с волго-вятским типом, значительно более темнопигментированным, с более крупными размерами лица, бóльшим головным индексом и меньшей длиной тела. Нет сходства между окраинными юго-западным и ловать-соротьским вариантами. Десно-сейменский комплекс прослеживается в виде тенденции на землях, прилежащих к юго-западной территории с юга. Большого распространения в области между Доном и Десной этот комплекс не получил и в настоящее время составляет переходный вариант или подтип преобладающего верхнеокского типа.

Верхнеокский тип стоит близко к дон-сурскому, но не может быть объединен с ним. В верхнеокских группах головной указатель выше, лицевой ниже, горизонтальная профилировка лица более сильная, пигментация более темная. От других зональных типов — средневолжского,

вологдо-вятского или северо-западных — верхнеокская группа отличается еще более заметно.

Центральная территория. В предыдущее описание не вошла центральная территория, лежащая между верховьем реки Москвы и долиной Протвы на западе и нижней (муромской) Окой на востоке, Клязьмой на севере и средней Окой на юге. На этой территории экспедицией исследованы четыре пункта. Два из них — Подольск и Коломна — находятся к западу от реки Москвы, два пункта — Гусь Хрустальный и Гороховец — к востоку от нее. Варианты почти всех признаков в четырех названных районах принадлежат к двум-трем смежным классам. Определенных различий между районами ни по отдельным признакам, ни по их сочетанию не имеется. Все четыре группы получают однородную характеристику с ясным преобладанием среднего варианта по межгрупповому масштабу изменчивости. Средние величины очень близки к средним суммарного типа. Головной указатель — 81,2, лицевой — 89,7, носовой — 62,5, толщина губ — 15,8 *мм*, длина тела — 167,5 *см*, доля светлых радужин — 47%, светлых волос — 30%, доля первого варианта строения века (без складки) — 22%.

Комплекс особенностей центральных групп заметно отличается от смежных зональных типов — валдайского, клязьминского, дон-сурского и верхнеокского. Большое сходство констатируется при сравнении центрального варианта с западным верхневолжским. Оба типа почти одинаковы по головному указателю, по длине тела, по носовому индексу, по толщине губ. Различия в лицевых размерах и в доле светлых радужин нерезки, интенсивность роста бороды и высота переносья дают одни и те же показатели. По ширине лица, особенностям верхнего века различия между центральной группой и западной верхневолжской идут в сторону сближения первой с валдайским типом.

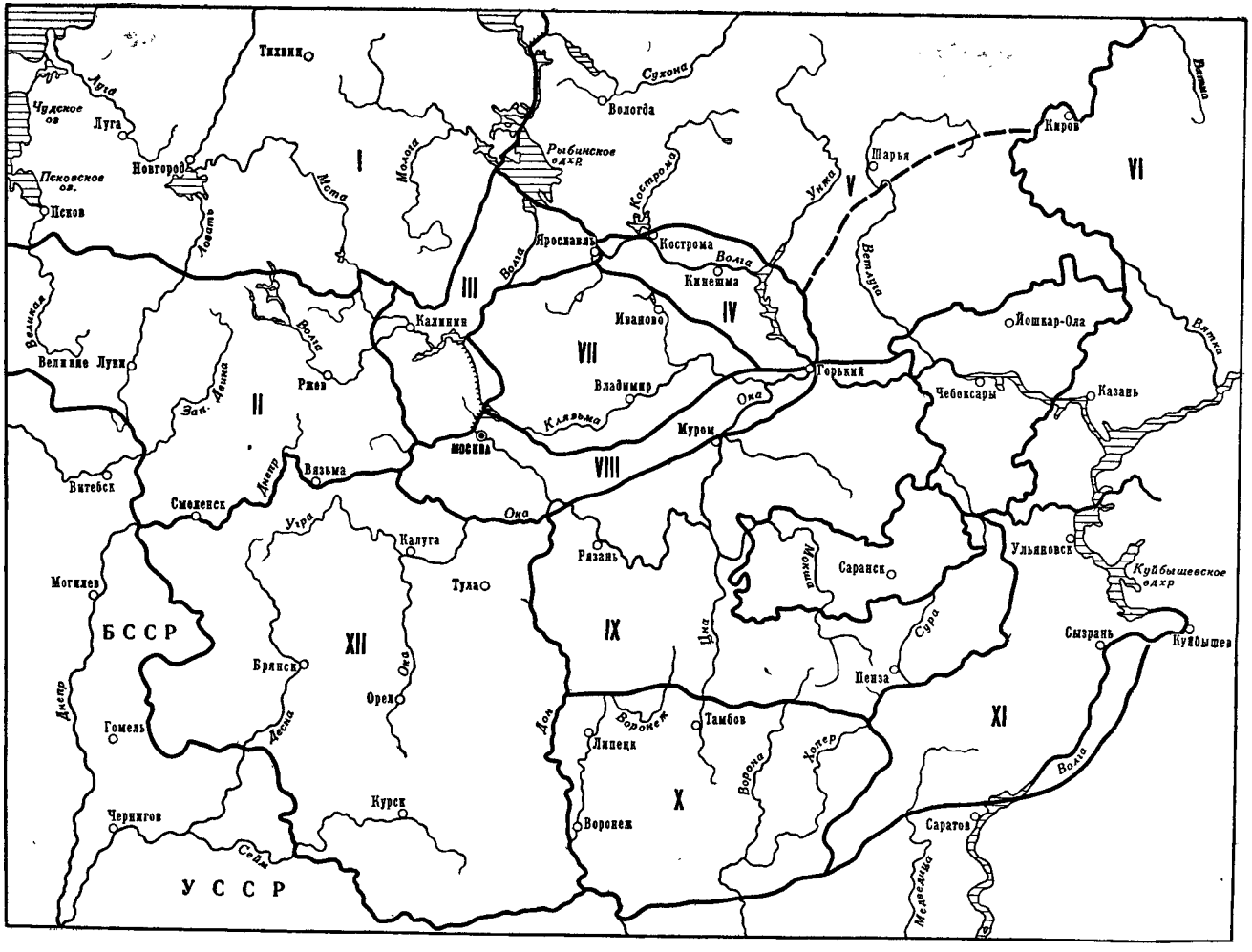
Следует отметить, что преобладание средних вариантов (IV класса) многих признаков характерно и для западного верхневолжского типа.

Учитывая все сказанное, центральную группу правильнее определить не как особый зональный тип или промежуточный, смешанной формации, а как вариант западного верхневолжского типа, несколько видоизмененный влиянием смежных групп.

Территория архангельского севера. Экспедицией были исследованы три группы русского населения в нижнем течении Северной Двины и Онеги — верхнетойменская, пинежская и онежская. Приводим их краткое описание. Характеристики важнейших признаков в изученных группах за одним исключением принадлежат к одному или двум смежным классам.

Суммарный тип архангельской серии очень близок к ильменскому типу . По головному и лицевому указателям и длине тела средние величины сравниваемых групп совпадают. Из семи измерительных признаков небольшие расхождения отмечаются лишь в высоте лица и носовом указателе. Процент светлых радужин в архангельской серии немного выше, рост бороды более интенсивный, поперечный контур лица более профилированный, складка верхнего века встречается реже. Одинаковые по величине расхождения констатированы и в группах ильменско-белозерской зоны. В целом архангельская серия или вполне одинакова с ильменской, или представляет собою небольшой вариант этой последней.

Сопоставление типов. Мы описали 16 областных типов. К числу основных, наиболее дифференцированных, однородных и характеризующих антропологический состав русского населения, если не по территории распространения, то по антропологическим комплексам, принадлежат семь: ильменский, валдайский, западный верхневолжский, вологдо-вятский, дон-сурский, средневолжский, верхнеокский (карта 24).



Карта 24. Антропологические зоны

Девять остальных типов представляют собой или территориальные ответвления того или другого основного элемента — северодвинский (архангельский), центральный,— или переходные варианты — белозерский, восточный верхневолжский, клязьминский, степной. Две группы — ловать-соротьскую и десно-сейменскую — следует определить как окраинные или локальные варианты, одну — вятско-камскую — как недостаточно консолидированный вариант с преобладанием локальных особенностей. В предыдущем описании были намечены отдельные разновидности типов, наиболее сходные между собой, например группы Сурской сторожевой линии XVII в., ветлужская группа.

Областные типы примерно в таком же количестве были намечены и в прежней нашей работе (1932 г.). По новым, более обширным и разработанным материалам областные типы получают иную характеристику по зоне их распространения, комплексу отличительных признаков и степени сходства. Вологдо-костромской тип прежней схемы распространяется далее на восток по крайней мере до реки Вятки и отличается своеобразным сочетанием сравнительно светлых волос, прямой спинки носа, отсутствием ослабленного роста бороды (по общерусскому масштабу), что не было известно в 30-х годах. Вятско-пермский вариант (по новым данным) не сложился как особый тип, равнозначный с другими. Череповецкий тип (в новой схеме — белозерский) совмещает особенности ильменского и белозерского и в целом более близок к первому. Рязанско-пензенский и тамбовско-хоперский варианты, объединенные в нижнеокскую группу, локализуются преимущественно в дон-сурской зоне; прилежащий с юга пограничный участок, степной, занимает переходное положение между двумя юго-восточными группами. Новые материалы позволили установить дон-сурский комплекс, характеристика которого в прежних схемах оставалась крайне неопределенной, и выделить два типа с большим ареалом — верхнеокский и западный верхневолжский, не учтенные в прежних исследованиях.

Основные территориальные типы в общем соответствуют комплексам, выделенным анализом корреляций признаков во всем изученном контингенте. Брахикефальный, широколицый и светловолосый элемент (по масштабу изменчивости в русских группах) представлен валдайским типом, брахикефальный темноволосый — вологдо-вятским, мезокефальный темноволосый — средневолжским. Коэффициенты корреляции по понятным причинам не отражают сочетания вариантов, близких к общим для всей страны средним величинам исходных признаков,— головного указателя и доли светлых радужин. Такое сочетание выражено в верхнеокском типе. Другой вариант, близкий к среднему русскому типу, отличается сдвигом в сторону увеличения доли светлых радужин и повышения лицевого указателя, это — западный верхневолжский тип. Детальный анализ линий регрессии, как правило, криволинейной (рис. 16—30), позволяет выделить сочетания, представленные в основных территориальных типах, подтверждая тем самым их реальное значение.

Глава XI

МЕСТО ВЫДЕЛЕННЫХ ТИПОВ В СИСТЕМЕ РАСОВЫХ ВАРИАНТОВ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Северо-западная территория. Материалы по антропологии территорий, смежных с ильменской и валдайской зонами, очень обширны. Для сопоставления можно привлечь исследования финнов, суоми и тавастов, карел, вепсов, эстонцев, латышей, северных белорусов. Не все эти группы исследованы достаточно детально. Методически надежная характеристика возможна лишь по нескольким признакам: головному указателю, лицевым размерам, пигментации, в некоторых случаях по нескольким другим показателям. Исключение составляют и прибалтийские группы, исследованные Н. Н. Чебоксаровым и М. В. Витовым и К. Ю. Марк по программе, почти тождественной со схемой, принятой Русской антропологической экспедицией.

Различаясь в детальных особенностях и по сочетанию вариантов, все прибалтийские группы имеют много общего и допускают обобщенную характеристику.

Мы не включаем в серию сравниваемых вариантов некоторые малочисленные финские группы, антропологически сходные с тем или иным хорошо изученным типом (ливы, ижора). Не включаем также саамов (лопарей). В настоящее время насчитывают 2000 саамов на Кольском полуострове и 30 000 саамов в Швеции и Норвегии, но специфический, «лапоноидный» антропологический комплекс прослеживается в виде следов на многих участках северо-западной русской территории. Однако лопарский тип существенно отличается от преобладающих в Прибалтике вариантов.

В табл. 23 сопоставлены характеристики основных балтийских групп по 13 наиболее сравнимым признакам. Для каждого признака приведены средние величины отдельных групп или колебания средних в пределах одной этнотерриториальной серии. Сопоставление минимального и максимального групповых вариантов устанавливает размах колебаний и центральную величину прибалтийской зоны в целом. Так, например, продольный диаметр дает минимальную среднюю 186 *мм* в группе вепсов и максимальную среднюю 194 *мм* у лихуласких эстонцев и добельских латышей (194,9 *мм*), с округлением 195 *мм*, общая центральная величина прибалтийской зоны 190 *мм*. Лицевой указатель варьирует в групповых средних в пределах трех единиц. Нет ни одной группы со средней величиной меньше 87 и больше 90, центральная величина 88,5 *мм*. Доля светлых волос ни в одной группе не опускается ниже 35%

Таблица 23

Характеристика этнотерриториальных групп балтийских стран

Авторы	Telka	Д. А. Золотарев	Г. Ф. Дебец	Н. Н. Чебоксаров, М. В. Витов			Р. Я. Денисова	Антропологическая экспедиция 1955—1959 гг.		
Параметры	Средняя величина	Средняя величина	Средняя величина	Размах колебаний			Средняя величина	Средняя величина		
								Русские (зоны)		
Этнические группы / Признаки	Финны, тавасты	Карелы	Вепсы	Эстонцы	Латыши	Литовцы	Северные белорусы	Ильменско-белозерская	Валдайская	Западная верхневолжская
1. Продольный диаметр	191	—	186	191—195	191—195	188—191	189	189,5	189	190
2. Головной указатель	81,5	81	82,7	80—82	80—82	82—84	81,5	81,6	82,0	81,0
3. Высота лица	123 (?)	—	123,2	123—128	124—128	123—127	125	127,3	125,8	126,6
4. Наибольшая ширина лица	141,4	139	139,4	141—144	141—144	141—144	141,5	140,7	141,5	140,4
5. Лицевой указатель	87	—	88,4	87—90	87—90	87—90	89	90,3	89,1	90,4
6. Носовой указатель	66	66	67	61—65	60—64	60—64	63,3	63,3	63,5	62,0
7. Длина тела	171	166	165	168—174	167—172	166—170	168,3	167	167,4	167,4
8. % светлых радужин	83	35 (?)	62	57—72	55—70	42—67	56	49	48	51
9. % светлых волос	89 (?)	40 (?)	61	45—67	35—67	41—54	53	46	35	37
10. Рост бороды, % I + II классов — —% IV + V классов	—	40	41	60—15	55—11	70—(—10)	5	23	17	4
11. Высота переносья, % III класса — % I класса	—	—	20	40—60	45—66	53—75	55	10	12	12
12. % вогнутого профиля спинки носа	—	40	35	10—27	9—24	—	7	9	10	4
13. % поднятого основания носа	—	44	47	22—60	20—58	6—36	—	27	21	26
14. % верхнего века без складки	—	—	43	15—40	17—47	30—43	58	15	17	30

и лишь в одной группе, у финнов-тавастов, по материалам Телка, достигает 83% — величина, по многим данным несколько преувеличенная и не вполне сравнимая с другими. Правильнее принять в качестве верхнего предела изменчивости 75%, в таком случае центральная величина доли светлых волос для всей прибалтийской зоны — 55%. Аналогичным образом (иногда с некоторым округлением) установлены центральные величины всех других сравниваемых признаков. Приближенные подсчеты показали, что найденные центральные величины близки к взвешенной средней всех учтенных балтийских групп или во всяком случае мало отличаются от наиболее часто встречающегося варианта.

В качестве масштаба для сравнительной характеристики принята половина размаха колебаний групповых средних или разница центральной величины и каждой из крайних (табл. 24).

Таблица 24

Суммарная характеристика балтийского антропологического типа

Параметры / Признаки	Центральная величина	Колебания	0,5 размаха колебаний	Величина класса
1. Продольный диаметр	190	186—195	±5	1,4
2. Головной указатель	82	80—84	±2	0,7
3. Высота лица	126	123—128	±3	0,9
4. Наибольшая ширина лица	141,5	139—144	±2,5	0,7
5. Лицевой указатель	88,5	87—90	±1,5	0,4
6. Носовой указатель	63,5	60—67	±3,5	1,0
7. Длина тела	170	165—174	±4	1,1
8. % светлой радужины	62	41—83	±21	6,0
9. % светлых волос	55	35—75	±20	5,4
10. Рост бороды (I + II) — (IV + V)	+30	(+70)—(—10)	±40	11,0
11. % поднятого основания носа	36	12—60	±24	6,9
12. % вогнутого профиля спинки носа	25	9—41	±16	4,6
13. % верхнего века без складки	29	15—43	±14	4,0

Если разделить амплитуду колебаний средних величин балтийской серии на семь классов, так же как в русских группах, то половина размаха изменчивости охватит 3,5 класса. Величины отклонений, приходящиеся на один класс, выписаны в последнем столбце табл. 24.

Три группы русских северо-западной территории (их средние величины повторены в табл. 22) располагаются в пределах изменчивости балтийской серии. Имеются лишь два исключения, небольших по величине. Таким образом, для трех русских групп или по крайней мере для двух — ильменской и валдайской — можно указать несколько балтийских групп, тождественных по средней величине отдельных признаков.

Количественная характеристика отклонения русских типов от центрального балтийского варианта, выраженная в единицах класса, дана на графике (рис. 31). Из 13 учтенных признаков только три дают отклонения, достигающие предельной величины в балтийских группах: доли вариантов со светлыми волосами, вогнутой спинкой носа, верхним веком без складки. Три признака отклоняются на 2,0—2,5, остальные — на 1,0—1,5 класса или дают еще меньшее расхождение.

Оставаясь в пределах изменчивости балтийской серии типов, русские группы отклоняются от центрального варианта в одном направлении. Общее их отличие составляют меньшая высота переносья, более высокое лицо, меньшая длина тела, более темные радужина и волосы, более силь-

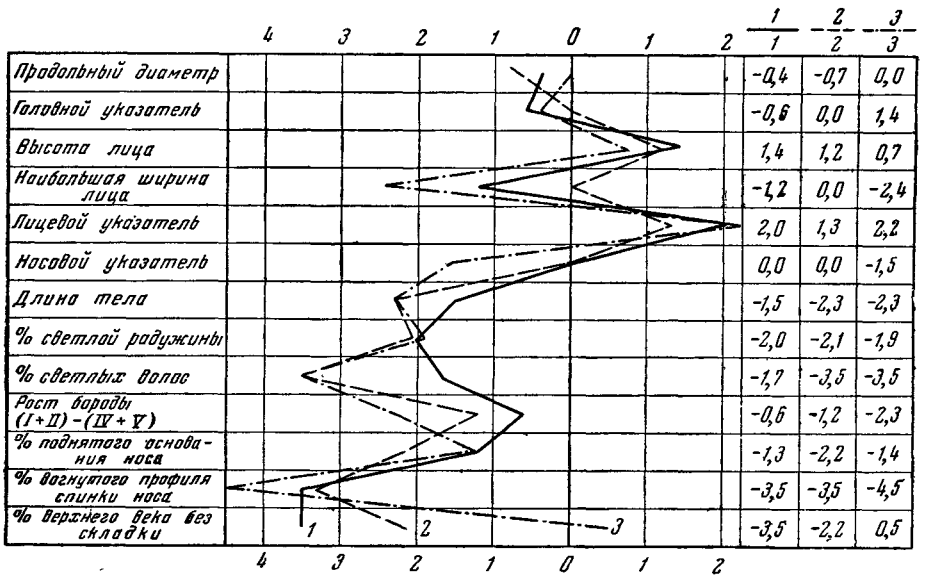


Рис. 31. Отклонения трех групп северо-западной территории от центрального варианта балтийских групп (0). Группы: ильменско-белозерская — *1*, валдайская — *2*, западная верхневолжская — *3*

ный рост бороды, прямой контур носа, меньшее развитие складки века. Некоторые из названных отличий не соответствуют обычному представлению о русском типе, но, надо полагать, отражают хотя бы приближенно общую тенденцию: известно, что некоторая набухлость века, вогнутость спинки носа встречаются как сравнительно частый вариант в финских, латышских, польских и других группах Прибалтики, включая ее западные области (Шлезвиг-Гольштейн, по материалам Шейдта).

Сочетание признаков в западной верхневолжской группе в целом отклоняется от центрального балтийского варианта несколько более заметно, чем два других северо-западных комплекса; различие констатируется в таких признаках, как размеры лица, профиль спинки носа. Верхневолжские западные стоят на границе изменчивости балтийских групп, частично и за ее пределами.

Так как различия между зональными антропологическими типами русского населения невелики, то и некоторые другие областные варианты, в частности верхнеокский, по многим признакам дают сравнительно небольшие отклонения от центрального балтийского варианта. Все же верхнеокский тип выходит за пределы изменчивости балтийских групп по доле светлых волос и отличается от северо-западных русских по горизонтальному профилю и частоте верхнего века без складки.

Смежные с верхнеокским типом белорусские группы существенно отличаются от этого типа по многим признакам — головному указателю, лицевым размерам, пигментации и другим. Напротив, ильменский и валдайский типы непосредственно граничат с различными балтийскими группами — латышской, эстонской и прочими.

Поэтому верхнеокский тип нельзя отнести к балтийской группе, а ильменскому, валдайскому и частично западному верхневолжскому следует отвести место в балтийской серии типов.

Балтийская группа в целом включает несколько этнотерриториальных вариантов. Между финнами, тавастами и суоми, северными карелами, вепсами, латышами отмечаются заметные различия. Имеющиеся данные пока не дают достаточно оснований, чтобы объединить те или

иные из названных вариантов в особые подгруппы балтийского типа. В настоящее время правильнее определить балтийский антропологический тип, или балтийскую расу, как круг более или менее равнозначных вариантов, распространенных от Финляндии до реки Немана, а вероятно, и несколько далее на запад до рек Вислы и Прегеля: по данным Б. Мишкевича (B. Mieckewicz, 1960), у мазуров средний головной указатель — 82,6, лицевой указатель — 87, носовой указатель — 63. Обычно к кругу балтийских вариантов относят и группы Южной Прибалтики вплоть до реки Эльбы (из Шлезвига и Ганновера). Южноприбалтийские группы отличаются от восточнобалтийских большими размерами головных диаметров, большей шириной лица и более светлой пигментацией. Принадлежат ли варианты Южной Прибалтики к собственно балтийской группе или их следует отнести к другим антропологическим зонам — атлантической или к центральной западноевропейской? Этот вопрос требует особого рассмотрения. По имеющимся данным, к собственно балтийским группам правильнее отнести лишь варианты, перечисленные в табл. 23: восточноботнический (тавасты), онежско-беломорский (карелы), белозерский онежский (вепсы), западночудской (эстонцы), даугавский (латыши), неманский (литовцы, частично).

Среди этих вариантов находят место и три северо-западные группы — ильменско-белозерская, валдайская и западная верхневолжская.

Северо-восточная территория. Мы сопоставим вологдо-вятский тип с типами территориально близких финских групп — удмуртов и ветлужских мари по исследованиям П. И. Зенкевича (1941) и коми-пермяков по материалам Н. Н. Чебоксарова (1936).

В табл. 25 приведены характеристики сравниваемых типов. В графе «удмурты» левая цифра относится к кильмезской группе, правая к чепецкой или ижевской. В графе «коми-пермяки» наибольшая и наименьшая средние величины трех групп: зюдьзинской, иньвеньской и язьвинской.

Таблица 25

Сравнительная характеристика вологдо-вятского типа

Группы / Признаки	Русские		Финны		
	Ильменская	Вологдо-вятская	Ветлужские мари	Удмурты	Коми-пермяки
1. Продольный диаметр головы	189,5		184,7	185—187	184—186
2. Головной указатель . . .	81,6	82,5	82,3	82—83	81—83
3. Высота лица	127,3	126,3	124,3	123—126	122—125
4. Наибольшая ширина лица	140,7	142,2	139,0	141—142	140—141
5. Лицевой указатель	90,3	89,3	89,4	88—89	87—89
6. Носовой указатель . . .	63,3	62,9	63,3	62—63	66—69
7. Длина тела	167,0	166,5	161,8	163—162	163—164
8. % светлых радужин . . .	49	38	20	13—18	35—45
9. % светлых волос	46	33	16	13—31	10—31
10. Рост бороды, (I + II)—(IV + V)	23	19	20	(—11)—(14)	48—67
11. Высота переносья, % III варианта — % I варианта . .	10	10	—4,2	0—(12)	+13—(—5)
12. % вогнутого профиля спинки носа	9	4	—	—	9—43
13. % поднятого основания носа	27	20	11	—	23—24
14. % верхнего века без складки	15	18	6,6	26—48	24—43

Общую особенность восточных финских групп составляют меньшие длина головы и высота лица, больший головной указатель, меньший лицевой, более темная окраска радужины и волос, понижение высоты переносья, ослабленный рост бороды. Поднятое основание носа встречается у восточных финнов не чаще, чем у русских, строение века очень изменчиво. Преобладающий в названных группах антропологический элемент в прежних работах был назван «лапоноидным». По новым данным, лишь отдельные признаки комплекса в той или иной мере свойственны лопарям. Не меньшее сходство констатируется при сопоставлении ветлужско-камских финских групп с нижнеобскими, угорскими (хантами и маньси). У последних также установлены малая высота лица, небольшой лицевой указатель, малая длина тела, невысокое переносье, слабый рост бороды, развитая складка века. Весь этот комплекс особенностей со времен исследований Деникера получил наименование «уральский расовый тип». Ветлужско-камские варианты правильнее определить в основной их части как разновидность уральской расы, другую разновидность которой составляют нижнеобские варианты.

Общий восточнофинский комплекс особенностей выражен в отдельных группах неполно. У коми-пермяков, в целом наиболее типичных, понижение высоты переносья и ослабление роста бороды сопровождаются в отдельных группах повышением доли светлых радужин и волос — комбинация очень своеобразная. У кильмезских удмуртов отмечены сравнительно высокое переносье и сдвиг в сторону усиления роста бороды; у ижевских пермяков относительно высока доля светловолосых индивидуумов, у ветлужских мари невелика частота верхнего века без складки (?). Высказано предположение об участии в формировании восточнофинских групп южного элемента, представленного у казанских татар и относимого к понтийской группе типов. Предположение согласуется с историко-археологическими фактами, но не предрешает вопроса об удельном весе южных вариантов в антропологическом составе восточнофинских групп. По имеющимся данным, воздействие южного элемента намечается лишь у кильмезских удмуртов и, может быть, в других локальных группах, но не изменяет основной уральский тип, ветлужско-камская разновидность которого составляет преобладающий элемент в антропологическом типе восточных финнов.

Русская вологдо-вятская группа (табл. 25) ясно отличается от восточнофинских и в целом сходна с другими русскими антропологическими вариантами, в частности с ильменским. В то же время вологдо-вятские русские по ряду признаков отличаются от ильменских в том же направлении, в каком западнорусские группы расходятся с восточнофинскими: по головному и лицевому указателям, увеличению ширины лица, цвету волос и радужины. Наиболее вероятное объяснение расхождения антропологических характеристик состоит в том, что в составе русского населения вологдо-вятской зоны имеется восточнофинский элемент, ветлужско-камская разновидность уральской расы.

Антропологические материалы подтверждают вместе с тем, что западноуральские группы, представленные в настоящее время лишь среди мари, удмуртов, коми-пермяков, в прошлом имели более широкое распространение в северной части страны, вплоть до Вологодской области, русское население которой однотипно с населением Кировской и отчасти Пермской областей.

Юго-восточная территория, средневолжский тип. Русские группы средней Волги отличаются от территориально близких дон-сурских групп меньшим лицевым указателем, более темной пигментацией, меньшим ростом бороды. Расхождение комплекса признаков идет в том же направлении, в каком вологдо-вятский вариант отклоняется от ильменского. Уместно заключить, что и фактор расхождения

общий — участие в формировании средневолжского типа одного из вариантов уральской группы. Наличие уральского антропологического комплекса среди финноязычных, отчасти и тюркоязычных групп средней Волги, было установлено многими исследователями. Приведем в качестве примера характеристику антропологических особенностей горных мари по материалам П. И. Зенкевича (1941) (табл. 26).

Таблица 26

Антропологические признаки русских и финских групп юго-восточной территории

Группы / Признаки	Русские		Финны			
				Мордва		
				Мокша	Эрзя	
	Средневолжские	Донские	Мари горные	Лукояновская	Наровчатская	Мордовской АССР
1. Головной указатель	80,0	79,6	80,9	78,5	79,5	78,8—80,6
2. Высота лица (назион)	124,0	125,8	123,3	125,6	127,8	125—127
3. Ширина лица наибольшая	140,3	139,8	139,4	140,1	139,4	139—141
4. Лицевой указатель	88,7	90,8	88,7	89,8	91,8	88,7—91,6
5. Носовой указатель	64,1	63,2	64,3	—	61,1	54,9—67,6
6. Длина тела	167,5	166,3	164,5	165,2	167,8	167—170
7. % светлых радужин	42	50	26	34	46	47—65
8. % светлых волос	21	29	22	15	10	14—33
9. Рост бороды, %(I + II) — % (III + + IV)	20	2	48	28,2	—4,6	0—(50)(?)
10. Высота переносья, % III — % I	11	11	—4,2	29,2	23,7	55—75 (?)
11. % верхнего века без складки	24	29	29,6	50,5	64,1	2—21
12. % вогнутого профиля (хрящевая часть)	(12)	(5)	46,1	3,0	15,0	11—26

Темная окраска волос и радужины, понижение высоты переносья, слабый рост бороды еще сильнее выражены у луговых мари, так же как, по данным многих авторов, и развитие складки века,— именно эти отличия вместе с небольшой высотой лица и малой длиной тела наиболее характерны для нижнеобских угорских групп. На средней Волге у мари уральский комплекс представлен в несколько ином варианте, чем в нижнеобской и ветлужско-камской зонах.

Средневолжская разновидность уральской группы антропологического комплекса прослеживается и у тюркоязычных народов — чувашей и казанских татар, но лишь как второстепенный элемент. Обстоятельная работа Т. А. Трофимовой (1949) показала большую локальную изменчивость антропологических признаков у казанских татар. Преобладающее место автор отводит варианту, характеризуемому темной пигментацией, средним или сильным ростом бороды, сравнительно высоким переносьем, прямой спинкой носа и прямым его основанием. Описанный комплекс включается в группу понтийских вариантов. Намечен и третий элемент — широколицый и плосколицый, с малым развитием бороды, относимый к среднеазиатскому («южносибирскому») типу. Последний в ослабленном виде констатирован у мишарей и за пределами этой территории у башкир. На средней Волге выделенные элементы не имеют определенной локализации, встречаются в разных сочетаниях — у татар

и чувашей (Т. И. Алексеева, 1958) с преобладанием признаков понтийской (точнее, неопонтийской) группы.

В русском населении средней Волги — мезокефальном, низколицем, без признаков усиления роста бороды и с высокой долей вогнутого профиля спинки носа — нельзя проследить существенного влияния понтийского или среднеазиатского типов. Отклонение от общего русского типа связано с воздействием преимущественно средневолжского варианта уральской расы.

Дон-сурский тип. Прежние исследования оставили невыясненным вопрос о месте, занимаемом в серии антропологических типов Восточной Европы «восточновеликорусским», «рязанским» «нижнеокским» или, по более точному обозначению, «дон-сурским» вариантами. Высказанное предположение об участии уральского элемента в формировании антропологического комплекса дон-сурской зоны, как показали новые материалы, плохо согласуется с тем фактом, что именно в этой зоне повышена доля светлых радужин, рост наиболее интенсивен, вогнутый профиль спинки носа сравнительно редок. Теория понтийской основы не объясняет большой частоты светлых радужин, верхнего века без складки, некоторого понижения высоты лица.

Дон-сурская зона охватывает бо́льшую часть территории расселения мордовского народа. Два крупных подразделения мордовской этнической группы — мокша и эрзя — по антропологическим признакам неоднородны. В табл. 26 приведены характеристики нескольких важнейших признаков двух групп, исследованных Г. Ф. Дебецом и Т. А. Трофимовой по сводке П. И. Зенкевича (1941). Более темная окраска радужины и волос у мокши, отмеченная и в прежних работах, сближают мокшу с уральской группой. Можно отметить, что и по размерам лица и росту бороды лукояновская мокша сходна с уральскими вариантами. Однако локальная изменчивость всех мордовских групп — мокши, эрзи, терюхан — очень велика: два близких мокшанских селения бывшего Лукояновского уезда расходятся по многим показателям (Г. Ф. Дебец, 1941). По материалам К. Ю. Марк (1961), исследовавшей 12 мокшанских и 11 эрзянских групп, суммарная разница между ними невелика. Уральский элемент ни в одной группе не имеет преобладания. Отсутствие его наиболее ясно проявляется в эрзянских группах восточной части Мордовской АССР. Минимальные и максимальные средние шести групп названной территории, по материалам К. Ю. Марк, выписаны в последнем столбце табл. 26.

Отдельные показатели, включенные в таблицу, выходят за пределы ранее известных колебаний и нуждаются в подтверждении новыми исследованиями. Не придавая особого значения величинам показателей, отмеченным знаком вопроса, все же можно признать установленным своеобразие антропологического облика мордвы-эрзи. В эрзянском антропологическом комплексе сочетаются мезокефалия, средние размеры лицевых диаметров, повышенная по восточноевропейскому масштабу доля светлых радужин, сильного роста бороды, сильно профилированного (в горизонтальном сечении) лица, высокое переносье и вместе с тем повышенная частота поднятого основания носа, вогнутого профиля спинки носа, редкое отсутствие складки века. Такое сочетание признаков отводит эрзянскому варианту особое место в ряду антропологических типов Восточной Европы.

Русский дон-сурский антропологический комплекс наиболее близок верхнеокскому. Расхождение двух групп в отдельных показателях невелико, отклонения от суммарного русского варианта идут в одном направлении. По имеющимся данным, следует сделать вывод, что верхнеокский и дон-сурский типы включают один и тот же компонент, более отчетливо представленный в первой из названных групп. Отклонение

дон-сурского варианта от смежного верхнеокского в головном и лицевом указателях и в частоте сильно выраженного горизонтального профиля лица становится понятным, если признать, что общий антропологический комплекс южных территорий в дон-сурской зоне видоизменяется под воздействием своеобразного типа, представленного в группах западной эрзи.

Верхнеокский тип. На западе и юге верхнеокская зона граничит с территориями восточных белорусов и украинцев. В табл. 27 приведены наибольшие и наименьшие средние величины шести групп восточных украинцев и трех групп белорусов по материалам В. Д. Дяченко (1960).

Таблица 27

Сравнительная характеристика верхнеокского типа

Признаки \ Группы	Верхнеокская	Восточные белорусы (3 группы)	Восточные украинцы (6 групп)
1. Продольный диаметр головы . .		188—190	187—188
2. Головной указатель.	81,3	82—83	83—84
3. Высота лица	125,4	122—125	123—125
4. Наибольшая ширина лица	140,3	141—142	141—143
5. Лицевой указатель.	89,2	87,6	87,0
6. Носовой указатель	63,0	64—65	63—67
7. Длина тела	166,5	166—169	167—169
8. % светлых радужин	47	44—54	28—49
9. % светлых волос	25	13—20	14—19
10. Рост бороды (I + II)—(IV + V)	6	(—1)—(—15)	5—(—14)
11. Высота переносья	9		
12. % вогнутого профиля спинки носа	9	5—8	2—11
13. % поднятого основания носа . .	26	20—35	30—43
14. % верхнего века без складки . .	32	15—26	23—25

В русском населении юго-западной территории головной указатель меньше, лицевой выше, волосы темнее, рост бороды менее интенсивный, отсутствие складки верхнего века встречается чаще. Брахикефалия, относительная широколицесть, темная пигментация, усиление роста бороды еще сильнее проявляются в других украинских группах, отчасти и у полесских белорусов (В. Бунак, 1956) и составляют комплекс, явно отличный от верхнеокского, если не учитывать пограничную десно-сейменскую территорию.

Отличаясь от украинского и южнобелорусского антропологических комплексов, верхнеокский тип не может быть включен в балтийскую серию вариантов и не имеет признаков влияния какой-нибудь уральской группы: сравнительно светлая окраска радужины, усиление роста бороды, отсутствие или небольшое развитие складки века, установленные в верхнеокской зоне, совсем не характерны для уральских групп.

Учитывая отсутствие антропологических вариантов, сходных с верхнеокским на смежных территориях, уместно привлечь для сравнения материалы по антропологии более далеких этнических групп. Сходные группы нужно отыскивать не к западу от Днепра и не к востоку от Волги, а на южных территориях и притом не в бывших Слободской Украине и Новороссии, имеющих очень смешанное по происхождению население, а в коренном населении Северного Кавказа, в котором существуют группы, сохраняющие особенности древних антропологических типов.

Если учитывать отклонения южных русских групп от суммарного русского типа, то сочетания сходных по знаку отклонений могут быть прослежены в некоторых группах черкесов, относимых к понтийскому или, точнее, неопонтийскому расовому типу. Разумеется, речь идет не о сходстве орловского или тульского населения с черкесами — такого сходства нет. Выясняется лишь антропологический элемент, воздействие которого вызвало отклонение верхнеокской зоны от общерусского типа — понижение высоты лица и лицевого указателя, потемнение окраски радужин и волос, усиление роста бороды, увеличение частоты верхнего века без складки. Сочетание названных особенностей реализуется в некоторых черкесских группах (В. И. Левин, 1932; В. В. Бунак, 1946).

Изменяя в свете новых исследований формулировку, приведенную в прежних работах, мы приходим к выводу, что в формировании антропологического типа южного русского населения принял участие темноволосый тип, имеющий аналогию в неопонтийских группах Северного Кавказа.

Зональные типы и общий русский тип. Зональные антропологические комплексы русского населения, отражая влияние балтийского расового типа на северо-западе, уральского на северо-востоке и на средней Волге, неопонтийского на юге, заметно отличаются от центральных вариантов названных типов. Северо-западные варианты, хотя и включаются в балтийскую расовую группу, занимают в ней место особого подтипа. На других территориях не существует русских групп, сколько-нибудь полно воспроизводящих уральский или понтийский комплексы (отдельные индивидуумы, а может быть, и узколокальные варианты такого рода, конечно, встречаются).

Наиболее характерные варианты русского антропологического типа — ильменский и верхнеокский — на востоке несколько видоизменяются под влиянием уральских групп.

Высказано предположение, согласно которому отклонение ильменского варианта от центрального балтийского определяется воздействием уральского антропологического типа. В таком случае интенсивность роста бороды в ильменской группе оказалась бы пониженной по сравнению с балтийской; в действительности наблюдается обратное. Участие понтийского элемента в формировании ильменской группы отразилось бы понижением высоты лица и заметным отклонением от балтийского типа в частоте светлых волос и радужины, что не подтверждается наблюдением. Наконец, при вхождении всех трех расовых элементов характеристика ильменского типа приобрела бы нейтральный вид, мало отличающийся от суммарного типа. Однако ильменский тип принадлежит к числу наиболее определенно выраженных русских антропологических вариантов. По аналогичным соображениям, нельзя объяснить отличия верхнеокского типа от неопонтийского воздействием балтийского или уральского элементов.

Разнообразные сопоставления приводят к выводу, что формирование ильменского и верхнеокского типов происходило на основе некоторого общего антропологического элемента, к которому присоединялись на севере балтийский элемент, на юге понтийский, на востоке уральский.

Отклонения ильменского комплекса от балтийского и верхнеокского от понтийского идут во встречных направлениях. Четвертый общий антропологический элемент, несомненно наиболее древний, не сохранился в настоящее время в виде обособленной группы. Реконструкция его становится возможной, если учесть направление отклонений отдельных групп от определенно выраженных далеких антропологических типов, вошедших в состав русского населения.

Общий для всех русских групп и достаточно специфический комплекс признаков отчетливо проявляется в суммарной характеристике: темно-

русые волосы, серая или серо-бурая радужина, средней ширины лицо, прямой или слабо наклонный лоб с гладким надбровьем, небольшое преобладание высокого переносья и сильного профиля, сравнительно слабый рост бороды, верхнее веко с небольшой складкой, немного поднятое основание носа. В отдельных группах установлены видоизменения общего комплекса, очень показательные для антропологического анализа, но даже в наиболее удаленных зонах некоторые общие признаки имеют явное преобладание. Значительная целостность русского антропологического типа отчасти объяснима поздним заселением окраинных территорий страны, но в основном отражает сочетания признаков, сложившихся в отдаленном прошлом.

Более точная характеристика общего исходного комплекса и разграничение между ним и комплексами уральским и понтийским — задача дальнейших исследований. По имеющимся материалам можно утверждать, что древний комплекс не совпадал ни с тем, ни с другим и по сочетанию признаков представлял собой вариант европейской группы типов. Этому варианту нужно присвоить наименование «восточноевропейский тип». В несколько измененном виде он составляет основное ядро в антропологическом составе русского и финского населения южной части зоны.

Глава XII

ВОПРОСЫ РАСОГЕНЕЗА

Три основных антропологических типа Восточной Европы, выделенных в наших прежних работах, представляют собой не только окраинные варианты, не сохранившиеся в центре страны, они характеризуют также три зоны расообразования, различающиеся по комплексу морфологических особенностей, по природным условиям среды и, может быть, по времени консолидации. Поэтому каждый из трех типов следует определить как сравнительно крупное таксономическое подразделение, соответствующее категории «раса».

Балтийская раса. Балтийский тип занял место в антропологической систематике лишь в двадцатых годах текущего века. Впервые этот термин был применен В. В. Бунаком (1922—1927) для обозначения обширной группы расовых вариантов и Норденстрангом (1921—1926), назвавшим «восточнобалтийским» один специфический комплекс, описанный Архо и Ханзеном в Норвегии, Ретциусом в Швеции и особенно в Финляндии у тавастов: светлая кожа, преимущественно пепельные волосы, серая радужина, прямые жесткие волосы, редкая борода, брахикефалия, прямой лоб с обозначенными лобными буграми, поверхностно расположенное верхнее веко, частая складка верхнего века, глубокое переносье, вогнутая спинка носа, квадратное лицо, коренастое сложение. Столь детальная характеристика применима лишь к отдельным локальным расам или небольшим подрасам. На обширных территориях, составляющих ареал расы, нельзя ожидать однообразного сочетания определенных вариантов десятка разнородных признаков. Описанный скандинавскими исследователями тип не характеризует общий антропологический комплекс, преобладающий в прибалтийских странах. Между тем такой комплекс существует и дает основание установить крупную антропологическую категорию — балтийскую расу, равнозначную другим крупным подразделениям европейского расового ствола.

Светлая окраска радужины и волос, свойственная балтийским группам, имеет широкое распространение в Европе. Признак достигает наибольшего развития в северных районах и проявляется неодинаково на западе и на востоке европейского материка. В странах, прилежащих к побережью Атлантического океана и Северного моря, преобладают ярко-каштановые и красноватые оттенки волос, голубые оттенки радужины, в прибалтийских странах — нейтральные тона цвета волос и серо-голубые варианты в окраске радужины. Граница двух вариантов остается неустановленной, но различие между атлантической и балтийской зонами выражено отчетливо. Возможно, что две зоны различаются по типу роста бороды, хотя мнение о преобладании в Прибалтике слабого раз-

вития волосяного покрова на лице бездоказательно. Набухание кожи верхнего века и вогнутый профиль спинки носа менее специфичны для Восточной Прибалтики. Эти особенности и притом в сочетании с иной конфигурацией лица встречаются не менее часто в низовьях Эльбы (по материалам Шейдта). Мезокефалия, округлый контур затылка, удлиненный угловой контур лица, преобладающие в странах, прилегающих к Северному морю, сменяются в Прибалтике мезо- и умеренно брахикефальной формой головы и угловатым лицом с менее высоким индексом.

Таким образом, вырисовываются два ясно различающихся комплекса отличий: атланто-североморский и балтийский.

Каждый из них имеет обширный ареал распространения. Первый представлен в разных вариантах в Шотландии, по североморскому побережью от Сены до Эльбы, в Швеции и Норвегии (так называемая «северная» раса, или, правильнее, подраса). Ареал балтийской расы описан в предыдущем разделе.

Вопреки мнению зарубежных исследователей (Эйкштедта, Куна), мы считаем, что на основной территории Прибалтики не имеется сколько-нибудь значительных групп небалтийского типа. Можно наметить лишь небольшие группы, которые по некоторым признакам, а главным образом по историческим данным близки к «северному» типу. Таковы шведы острова Саарема и юго-западной оконечности Финляндии, смежные финские группы суоми в провинции Виренайс (Archo, 1921) и, может быть, отдельные популяции в Эстонии (Ауль, Хильден, 1927; Бакман, 1937; Backman).

Мнение о наличии в Прибалтике обширного «северного» слоя основывается на предположении, что сочетание большой длины тела, малого головного указателя и повышенной доли светлых радужин указывает на влияние скандинавского типа. Такое заключение представляет собой пример применения априорного типологического метода и явно игнорирует результаты конкретного анализа изменчивости и корреляции признаков на изучаемой территории: аналогичные сочетания отклонений от среднего варианта могут возникнуть в пределах одного типа.

По материалам последнего обширного исследования (Н. Н. Чебоксаров, М. В. Витов, К. Ю. Марк, 1959) в Прибалтике можно выделить несколько групп с малым головным указателем и большой длиной тела. Таковы три группы на западной периферии Эстонии и Латвии, одна группа на западе острова Саарема, пярнуская группа и вентспилсская. Ширина лица составляет в первой группе 143 *мм*, в двух других — 141 *мм*. Процент вогнутых спинок носа — 20, 23, 15, доля поднятого основания носа — 34, 55 и 34 процентов. Весь комплекс особенностей в этих районах несвойствен ни «северному» (скандинавскому) типу, ни другому; он наиболее характерен именно для балтийских групп. Аналогичные сдвиги средних величин головного указателя и доли светлых радужин встречаются и на других участках балтийской антропологической зоны, например у карел в Финляндии, где о влиянии скандинавского или какого-либо другого элемента говорить не приходится.

Сочетание мезокефалии, высокого роста и повышенной доли светлоокрашенных радужин констатируется не только на небольших пограничных территориях Финляндии и Эстонии, но и на других участках балтийской антропологической зоны, в частности в поднепровской Белоруссии. Мнение о небалтийском типе днепровского варианта было принято и в нашей работе 1932 г. По новым данным, в днепровской мезокефальной группе, если реальность ее подтвердится, правильнее видеть один из периферических вариантов балтийского круга, возникший на основе местного древнего населения и сохранивший некоторые особенности исходного типа. Во всяком случае ни антропологические, ни исторические факты не дают основания предполагать генетическую связь днепровских

белорусов с атланто-североморским кругом форм. Северная Белоруссия в большей своей части принадлежит к области балтийской антропологической формации (В. Бунак, 1951). Область Полесья по реке Припяти, которую Деникер считал одной из основных территорий восточноевропейского типа, лежит бесспорно за пределами балтийской антропологической зоны, а характеристика этого типа, данная Деникером, не совпадает с описанием полесского варианта по Дяченко и существенно расходится с диагнозом балтийского комплекса, представленным в табл. 25. «Светлая восточная раса», выделенная Х. Пех на Волыни, представляет собой по всем методически сравнимым признакам один из второстепенных вариантов полесской группы.

На периферии балтийской зоны до настоящего времени сохраняются «остаточные» группы небалтийского типа, лопари — 2000 человек на Кольском полуострове и 31 000 в Швеции и Норвегии. Наиболее полно лопарский комплекс выражен в норвежской провинции Финмаркен. В изученной группе (A. Schreiner, 1929) установлено преобладание прямых, но не толстых, темных, но не черных волос, средних или светлых радужин, низкое, треугольной формы лицо, среднее по скуловой ширине, слабый рост бороды, слабое или среднее выступание скул, малый продольный диаметр головы, резкое преобладание кровяной группы «А», очень малая доля группы «В». В лопарском комплексе имеются признаки, определенные некоторыми исследователями как результат сохранения «инфантильных» особенностей. Такой диагноз не исчерпывает характеристики типа, но подчеркивает его своеобразие. Лопарский тип нельзя отнести к современной альпийской группе, как предполагал Брин. Новые данные не подтверждают предположения, к которому мы присоединились в прежних работах, об уральском происхождении лопарей: строение черепа, форма волос, верхнего века и другие признаки заметно различаются в двух группах. Расхождение не объяснимо влиянием на лопарей скандинавского типа: если по средней величине назомалярного угла лопари занимают промежуточное положение между норвежцами и маньси Приуралья, то по другим особенностям лопари несравненно ближе к европейским группам, но не к скандинавским. Такое соотношение различий не соответствует представлению о смешанном происхождении основного лопарского элемента.

По соматическим и краниологическим особенностям лопарский тип правильно определить как вариант европейской группы, древний по происхождению, сохранившийся в арктической зоне, но как особая, «остаточная» форма.

Своеобразное сочетание признаков в балтийском комплексе, не совпадающее с принятыми в антропологии тремя стандартными типами — северным, альпийским и средиземноморским, породило гипотезу о смешанном происхождении балтийской расы. Одним из компонентов балтийского типа обычно считают скандинавский, лапоноидный или какой-то вариант уральской группы (Eickstädt, 1934; Coon, 1939).

Лапоноидный тип имел в отдаленном прошлом широкое распространение на территории балтийской антропологической зоны. Следует предположить, что лопари были не только оттеснены в арктические широты проникшими в балтийскую область племенами, но частично ассимилированы ими. Разрозненные следы лопарского типа действительно прослеживаются в отдельных группах на северо-восточной периферии балтийской зоны. Но этот факт не подтверждает метисного происхождения специфических балтийских вариантов, восточноботнического, даугавского, ильменского.

Попытка отыскать в балтийском антропологическом типе элементы уральского комплекса еще менее убедительна. Балтийский тип нельзя определить как депигментированный вариант уральской группы: тавасты,

эстонцы, латыши отличаются от маньси как характерной разновидности уральской группы не только светлой окраской волос и радужины, но и размерами лица, его профилировкой, ростом бороды, высотой переносья, формой головы. По всем этим признакам балтийские варианты не выходят за пределы изменчивости других европейских групп.

Г. Ф. Дебец (1961) отмечает, что по материалам Витова эстонцы отличаются от латышей более уплощенным лицом, выступающими скулами и другими монголоидными особенностями. К сожалению, автор не поясняет, по какому принципу выбраны 12 сравниваемых групп из общего числа 25 групп, что доказывает, что найденные различия (если корреляции признаков достоверны) представляют собой наследие монголоидного компонента, а не какого-либо иного древнего типа, не имевшего специфической монголоидной уплощенности лица. Впрочем, автор находит, что у эстонцев можно предполагать лишь одно-, двухпроцентную примесь монголоидных элементов. Возникает вопрос, как велика монголоидная примесь, определенная тем же способом у баварцев или гольштинцев. Возможна ли вообще количественная характеристика примеси по фенотипическим показателям и уловима ли столь ничтожная величина по антропологическим данным?

Для подтверждения гипотезы об участии монголоидных элементов в сложении балтийского типа привлекаются краниологические материалы из древних погребений.

Два черепа мезолитического времени, найденные в Литовской ССР у селений Кирсна и Кебеляй, полностью входят в круг краниологических вариантов европейского мезолита (К. Ю. Марк, 1956; В. П. Якимов, 1956).

Древнейшие черепа из стоянок гребенчато-ямочной культуры Прибалтики получили описание в работах К. Ю. Марк (1954, 1956). В изученной серии из восьми черепов — мужских, женских и детских — головной указатель варьирует от 71 до 86, лицевой — от 48 до 58, носовой — от 37 до 56, назомалярный угол (на пяти черепах) — от 127 до 150, зигомаксилярный — от 108 до 138. Многие размеры недостоверны вследствие неполной сохранности черепов. Группа явно не представляет собой однородного типа, отдельные черепа не воспроизводят комбинаций, характерных для того или иного расового типа современности. Учитывая сравнительно высокую среднюю величину назомалярного угла и малую величину симотического индекса, а также наличие сходных черепов в Литве, Польше, с другой стороны — в неолитических могильниках Вологодской области (Караваиха и Модлон), Оленьего острова на Баренцовом море и острова того же названия на Онежском озере,— К. Ю. Марк присоединяется к выводу, сформулированному ранее многими авторами (Г. Ф. Дебец, 1948), о наличии или преобладании монголоидных элементов среди племен гребенчато-ямочной керамики. Нужно отметить, что сравнительно плосколицые формы, найденные в Польше (К. Ю. Марк, 1956а, стр. 177), несмотря на принадлежность к одному кругу культур (гребенчато-ямочных), далеко не синхронны; находки, сделанные на западе, древнее восточных и северных; совместно с плосколицыми вариантами найдены и резко отличные формы.

Гипотеза уральского происхождения названных черепов приобретает убедительность, если признать, что в мезо- и неолитическое время не существовало других комплексов краниологических признаков, кроме тех, которые известны по наиболее различным европейским и монголоидным вариантам. Такую гипотезу нельзя считать единственно возможной и даже наиболее обоснованной. Вполне вероятно, что в мезо- и неолитическое время существовали группы не столь резко различные и что в неолите сохранились некоторые особенности древнейших, менее дифференцированных форм (В. В. Бунак, 1959). Сдвиг в сторону уплощения

лица и понижения переносья констатирован на некоторых верхнепалеолитических черепах Западной Европы, где нет основания предполагать влияния монголоидных элементов (В. П. Якимов, 1957; Н. С. Гусева, 1962). В то же время в Прибалтике найдены древние черепа, в которых предполагаемая «монголоидная» примесь не имеет заметного выражения. Такова, например, серия черепов, добытых при работах на Ладожском канале.

Из всего сказанного следует, что мезо- и неолитические племена Восточной Прибалтики если и включали отдельные группы уральского происхождения, то во всяком случае не в качестве преобладающего элемента.

Теория уральского происхождения древнего населения северо-западной территории имеет много защитников среди археологов.

На северо-западной русской территории до настоящего времени не обнаружено следов пребывания человека донеолитического времени. В смежной западной (прибалтийской) зоне известно несколько стоянок эпохи мезолита. Продвигаясь вслед за отступающим ледником, мезолитические племена уже в VIII—VI тыс. до н. э. достигли берегов Финляндии. Одна из древнейших культур, известная по стоянке Кунда в Эстонии, по мнению А. Я. Брюсова, имеет «ясные параллели не на западе, а на востоке в стоянках типа Ягорбской, Погостищенской, в некоторых находках на Шигорском торфянике» в Зауралье. Мнение авторитетного археолога не согласуется с однотипностью мезолитического инвентаря Прибалтики, обилием общих черт с дериватами позднего палеолита, аренсбургской и свидерской культурами: преобладающие мезолитические орудия — наконечники стрел из пластин, трапеции — ясно указывают на связь с юго-западом и заметно отличаются от орудий из пока немногих известных стоянок Приуралья (А. Н. Формозов, 1959, стр. 80). Кроме того, находки в шигирском торфянике датируются более поздним временем, чем прибалтийские. Локализация мезолитических стоянок преимущественно в южной части прибалтийской зоны вместе с другими фактами бесспорно устанавливает генетическую связь древнейшего населения этой части Восточной Европы с другими европейскими мезолитическими группами.

Раннеонеолитическая культура Прибалтики известна по находкам в Карелии и Финляндии. Ее отличительный признак — котлообразные сосуды, орнаментированные поверхностными вдавливаниями треугольной формы, располагающимися горизонтальными рядами,— керамика типа «сперрингс». Х. А. Моора, Л. Ю. Янитс и другие археологи находят близкое сходство сосудов «сперрингс» Карелии с образцами из Приуралья, сходство настолько значительное, что дает, по их мнению, основание установить непосредственное единство древних карельских и приуральских племен. На промежуточной территории керамика сходного, но не тождественного типа известна лишь по единичным находкам (Оленеостровский могильник?). Возможно, что в дальнейшем будут открыты и другие стоянки с керамикой «сперрингс», но преобладание сосудов этого типа в Карелии и Финляндии исключает возможность признать племена «сперрингс» основным и древнейшим элементом в населении северо-западной территории.

Основная неолитическая культура Восточной Прибалтики и современной северо-западной русской территории получила название «ямочно-гребенчатой», или, точнее, «гребенчато-ямочной». На востоке ареал распространения сосудов этого типа граничил с зоной ямочной или волго-окской керамики (А. А. Формозов, цит. соч., стр. 105). На юго-западе область гребенчато-ямочной керамики смыкалась с зоной «гребенчато-накольчатой» керамики верхнего Поднепровья (П. Н. Третьяков, 1961). В позднем неолите волго-окская разновид-

ность глиняных сосудов распространилась в северных районах страны, граница между гребенчато-ямочной и ямочной зонами проходила по линии от Белого моря до верхней Оки.

Ареалы неолитических культур находятся в большом соответствии с областями распространения различных типов мезолитических орудий (А. А. Формозов). Неолитические племена складывались на основе мезолитического населения, происходившего от европейских верхнепалеолитических групп. Этот факт, бесспорный для западной и центральной зон и очень вероятный для восточной, имеет существенное значение в изучении генезиса балтийской и других рас Восточной Европы.

В инвентаре неолитических культур отмечены черты сходства или влияния смежных областей. Внимание археологов особенно привлекли аналогии с культурами Приуралья (А. Я. Брюсов, 1951; Л. Ю. Янитс, М. Е. Фосс, 1952). Остается невыясненным, относится ли намечаемое сходство к отдельным локальным формам западной и центральной зон или охватывает культурные комплексы в целом. Во всяком случае бесспорно, что гребенчато-ямочная и ямочная керамика отличается от гребенчато-струйчатой керамики Приуралья.

Таким образом, неолитические культуры северо-запада нельзя признать прямым отпрыском уральского неолита. Правильнее говорить о широком распространении некоторых общих для северной лесной полосы элементов культуры и дифференциации их в отдельных племенных группах.

Учитывая черты языкового и культурного соответствия неолитических племен Прибалтики и Приуралья, многие исследователи делают вывод о непосредственном физическом единстве неолитического населения северной полосы Восточной Европы. Не следует, однако, забывать, что распространение культуры и языка может происходить и без больших перемещений отдельных племен. В определенных условиях распространение языка и культуры означает передвижение их носителей, например при распространении племен, освоивших культуру металла, в зоне, заселенной первобытными охотниками, при расселении охотников в ненаселенных областях, при завоевательных передвижениях скотоводческих групп и т. д. В других условиях культура и язык распространяются путем заимствования контактирующими небольшими племенными группами и их консолидации. Для того чтобы отдать предпочтение тому или иному решению вопроса, необходимо учитывать не только вещественный археологический материал, но и движущие факторы — развитие производительных сил и «давление» роста населения. В применении к вопросу о распространении прафинских племен следует признать вполне обоснованным второе из возможных решений вопроса. Различные элементы неолитической культуры могли осваиваться лесными племенами Восточной Европы, как обогащение более ранней культуры, путем межгруппового контакта и, может быть, небольших передвижений родственных групп в поисках новых или более привлекательных охотничьих угодий. Отдельные группы охотников могли проникать очень далеко от своей прародины, но немногочисленные отряды, растворяясь среди местного населения, не могли существенно изменить его антропологический состав. Такое понимание вполне согласуется с антропологическими данными, которым в конечном счете принадлежит решающая роль в решении вопроса о физическом родстве различных племен.

Приведем по этому вопросу цитату из недавней работы П. Н. Третьякова (1961, стр. 31): «Соображения о раннем проникновении населения из восточных областей в Прибалтику, как мы видим, весьма слабо аргументированные археологическим материалом, приобретают, однако, правдоподобие и поднимаются до уровня научной гипотезы в свете антропологических данных». По нашему мнению, антропологические ма-

териалы заключают в себе неясные пункты, но во всяком случае они недостаточны, чтобы сообщить предположению о большой роли уральских элементов в формировании прибалтийских типов силу обоснованной гипотезы.

В позднем неолите в северо-западной части страны распространились племена культуры ладьевидных топоров (и шнуровой керамики), освоившие разведение скота и начатки земледелия. Во II тыс. до н. э. племена боевых топоров, расселяясь в прибалтийской зоне, достигли Финляндии; другая, более поздняя и несколько отличная по инвентарю волна той же культуры охватила центральные области от верхней Волги до средней Оки (фатьяновская культура).

По краниологическим признакам, известным, впрочем, по небольшому числу черепов каждая (К. Ю. Марк и М. С. Акимова, 1947), две группы не вполне однородны. На верхней Волге высота черепа, высота лица ниже, головной указатель и ширина лица немного выше. Обе группы отличаются от шнурокерамического варианта Центральной Европы (V. V. Bunak, 1961). Исходная их область лежала за пределами центральноевропейской зоны в области между Вислой и средним Днепром, на южной окраине современной балтийской зоны. К такому выводу приводят и археологические данные (Л. А. Янитс, цит. соч.). Во II—I тыс. культуры гребенчато-ямочная и боевых топоров существовали совместно на одной территории, их памятники находятся иногда поблизости один от другого. Позднее два этнокультурных слоя сливаются, возникает однотипный культурный комплекс.

Сопоставление древних краниологических типов и современных антропологических вариантов позволяет констатировать два существенных факта. 1) Признаки балтийского типа установлены в районах, в которые племена культуры боевых топоров и другие позднейшие группы не проникали в сколько-нибудь значительном количестве; такова, например, современная группа вепсов. Светлая окраска радужины и волос и некоторые другие балтийские признаки существовали в местном населении до распространения поздненеолитических групп и возникли у племен гребенчато-ямочной керамики, а по всей вероятности, в предшествующую эпоху — у мезолитических племен. 2) В зоне наибольшего распространения поздненеолитических племен — в Латвии, Эстонии, Южной Финляндии — концентрация светлой окраски волос и радужин, средних вариантов лицевого указателя, частота поднятого основания носа примерно такие же, как в других балтийских группах. Такое распределение вариантов указывает, что племена культуры боевых топоров, отличаясь от древнего населения в некоторых краниологических особенностях, имели с ним ряд общих признаков, в том числе основных балтийских отличий. Сложившиеся в результате взаимодействия поздних и ранних неолитических племен позднейшие варианты представляют собой группировки, происходящие от общих мезолитических предков, и если могут быть названы смешанными, то лишь в пределах сравнительно близкого круга подтипов, то есть в ином смысле, чем предполагают защитники теории метисного происхождения балтийской расы.

В целом генезис балтийского типа можно признать достаточно установленным. По общему мнению, мезолитические племена не представляли собой вполне консолидированного целого, в отдельных группах и признаках существовали существенные отклонения от типичных современных вариантов и их сочетаний. Под воздействием различных факторов — косвенной адаптации к климату освобождавшейся от ледников области — в мезолитических группах балтийской зоны (в широком смысле этого термина) произошел сдвиг в сторону посветления окраски радужины (как и в других более далеких от балтийского побережья зонах), а также сдвиг в сторону ослабления пигментации волос, уменьшения

высоты лица, усиления набухлости века, частоты поднятого основания носа. Ареалы распространения отдельных признаков не совпадают, в одних группах посветление волос, или понижение темпа роста бороды, или укорочение высоты челюстей проявлялись сильнее, чем в других. В неолитическое время на разных участках территории, преимущественно на северной и восточной, сохранялись неконсолидированные группы с атипическими вариантами признаков. В результате перекрестного распределения вариантов признаков, а также продвижения на север более южных групп, более высоколицых в позднем неолите сложилось несколько различающихся между собой областных подтипов, объединяемых, однако, общими особенностями. Ни один из возникших вариантов нельзя считать исходным для других. Группы, характеризуемые сдвигом нескольких признаков в одном и том же направлении на определенной территории, составляют одно таксономическое целое — одну расу. Балтийская раса включает группы с однородным сдвигом в комплексе признаков на территории от Ботнического залива до верхнего Днепра и нижней Вислы.

Лопарский тип следует определить как древнюю остаточную формацию, в которой сдвиг признаков в определенном направлении («процесс балтизации») не получил законченного выражения. Лопарская группа была оттеснена формирующимися балтийскими группами в северные области и не оказала существенного влияния на сложение балтийского типа.

Группы уральского происхождения, если они в небольшом количестве и проникали в балтийскую антропологическую зону, не оставили заметных следов в современном населении северо-западной территории.

Уральский тип. В современном населении этот тип, выделенный Деникером под наименованием «угорская раса», наиболее ясно выражен у манси и хантов на нижней Оби (С. Руденко, 1911; Н. Н. Чебоксаров и Т. А. Трофимова, 1941, 1941, а).

Нижнеобскую группу следует определить как остаточный вариант типа, распространенного в прошлом в Западной Сибири и на востоке лесной полосы Восточной Европы. Нижнеобский вариант имеет черты сходства с другими типами Западной Сибири и вместе с тем заметно отличается от них. Приведем сопоставление антропологических признаков манси и ненцев как характерных представителей западносибирской группы (по материалам С. Шлугера, 1941).

Признаки	Манси ивдельские	Ненцы Ямала
Цвет радужины, % темных	30,5	91,5
Цвет волос, »	20,0	52,0
Рост бороды, средний балл	1,89	1,58
Горизонтальный профиль лица, средний балл	1,66	1,68
Вогнутый профиль спинки носа, %	10,0	31,4
Высота лица морфологическая	123,9	127,2
Скуловая ширина	145	146,3
Головной указатель	80,8	83,5
Кровяная группа «В», %	15,4	36,6

По горизонтальному профилю и ширине лица манси и ненцы почти одинаково отличаются от преобладающего на русской равнине типа, но по всем другим особенностям сравниваемые группы расходятся настолько заметно, что их нельзя признать подразделениями одного типа. Среди монголоидных групп Сибири нет варианта, сочетающего сдвиг в сто-

рону ослабления пигментации, усиления роста бороды, понижения высоты лица. Этот комплекс отличий не характерен для других «остаточных» групп Сибири, в частности для юкагиров (палеоазиатов). У елогуйских кетов (Г. Ф. Дебец, 1947) пигментация несколько ослаблена по сравнению с ненцами, но индексы роста бороды, уплощенности лица, размеры лицевых диаметров скорее выше, чем у ненцев. Юкагиры, по материалам И. М. Золотаревой (1960), более всего сходны с ламутами. По имеющимся данным, ареал уральского комплекса не простирался далеко на восток от долины Оби, точнее, нижней и средней Оби, и занимал большое пространство на запад от Уральского хребта. Формирование уральского типа происходило на иной основе, чем сложение монголоидных вариантов Сибири.

Древнейшие черепа, добытые в Приуралье, относятся к сравнительно позднему времени. Краниологической тип мезолитических племен почти неизвестен. Вполне вероятно, что мезолитические племена проникали в уральскую зону преимущественно с юга или юго-запада и составляли часть древнейшего населения Восточной Европы, на основе которого в Приуралье в неолитическое время сложился своеобразный антропологический комплекс, отличающийся и от западного европейского, и от восточных монголоидных. Сравнительный археологический материал, пока все еще очень небольшой, дает указание на преобладание в неолите и энеолите восточных влияний (О. Н. Бадер, Л. П. Оборин, 1958), что, конечно, не означает равнозначных изменений физического типа древнего населения уральской зоны.

Для истолкования своеобразия уральского антропологического комплекса, как и в других аналогичных случаях, привлекается гипотеза метисации. Сторонники этой гипотезы находят, что уральский тип сложился в результате смешения племен палеоазиатской группы Северной Сибири и энеолитических племен степной полосы, афанасьевской или андроновской культур. Во II тыс. до н. э. и особенно в последующие эпохи южные влияния несомненно проникали в уральскую зону, но едва ли можно предполагать, что отличия уральского типа от палеоазиатского сложились в столь позднее время, если даже допустить, что некоторое ослабление пигментации у манси возникло под воздействием андроновского типа. Найденные в Приуралье два ранненеолитических черепа эпохи шигирской культуры заметно отличаются от палеоазиатского типа (Г. Ф. Дебец относит их к лапоноидной группе).

Для проверки гипотезы метисации приведем сопоставление краниологических характеристик современных юкагиров как представителей палеоазиатской группы, ненцев и манси по книге Г. Ф. Дебеца (1952) и афанасьевского типа по материалам В. П. Алексеева (1958).

Признаки	Юкагиры	Ненцы	Афанасьевский тип	Манси
Высота лица	75,0	73,9	71,8	70,8
Ширина лица	139,0	139,1	138,4	135,3
Зигомаксилярный угол	137,0	139,1	128,7	135,0
Назомалярный угол	148,7	146,4	137,6	142,1
Угол носовых костей	17,2	23,3	32,7	20,2
Симотический указатель	36,0	37,3	69,5	40,2
Носовой указатель	49,0	47,2	50,3	50,0
Лицевой угол	86,0	86,1	86,1	86,0
Угол наклона лба	79,6	81,1	75,4	79,3
Продольный диаметр черепа	183,3	179,2	192,1	183,9
Поперечный » »	143,8	146,6	144,1	139,5
Высотный » »	129,6	129,0	134,6	126,1

Из десяти признаков, приведенных в таблице, если не считать двух — носового указателя и лицевого угла, по которым сравниваемые группы не различаются между собой, ни в одном показателе у манси нельзя найти специфических следов влияния афанасьевского типа. Величины назомалярного, зигомаксилярного углов, угла носовых костей и симотического индекса у манси имеют промежуточную величину по сравнению с юкагирами и афанасьевцами, но несравненно более близкую к первому варианту. Следовало бы ожидать, согласно гипотезе, что и по другим признакам манси окажутся более сходными с юкагирами, однако это предположение не оправдывается. Кроме того, промежуточное положение по трем из названных признаков занимают и ненцы, в которых нет оснований видеть продукт смешения разнородных вариантов.

Приближаясь к юкагирам по четырем признакам, манси заметно отличаются от юкагиров по другим краниологическим показателям, а также и по соматическим особенностям — по пигментации и росту бороды. Манси отличаются от юкагиров примерно так же, как и от ненцев. Других, более сходных с манси антропологических вариантов среди монголоидных групп Северной Сибири не существует.

Таким образом, антропологические материалы не подтверждают гипотезы смешанного происхождения манси. Противоречит этому предположению также отсутствие укрупнения размеров лица, столь характерного для групп метисного происхождения. Разумеется, этот вывод не означает, что нижнеобская антропологическая группа представляет собой монолитный тип, сохранившийся в неизменном виде с неолита; таких групп вообще не существует. Можно утверждать лишь, что смешение азиатских монголоидных и европеоидных, северных или южных элементов не имело решающего значения в формировании нижнеобского антропологического типа.

Учитывая все сказанное, можно поставить вопрос о взаимосвязи уральского типа с монголоидными вариантами Сибири, с которыми уральский вариант имеет некоторые общие черты.

В 1932 г. уральский тип был выделен нами как вариант особой, «протоазиатской» расы. Этот термин означает, что отличия уральского комплекса от собственно монголоидного в полном смысле этого обозначения более значительны, чем расхождения внутри монголоидных групп. Область распространения азиатской (монголоидной) расы лежит главным образом к востоку от Байкала и преимущественно к югу от пояса Алтайско-Саянского — Хинганского нагорья. На север от этой зоны типичные монголоидные группы проникли сравнительно поздно. Как правильно отметил Я. Я. Рогинский (1937), не существует никакого основного монголоидного варианта, который можно было бы считать исходным для всех остальных. Все группы связаны между собой «перекрестным» сходством в различных признаках. Отдельные группы, объединяемые одинаково направленным сдвигом в различных свойствах, и составили большую азиатскую (собственно монголоидную) расу. Время ее консолидации нужно отнести к неолиту. Уральская группа утратила связь с общим монголоидным стволом до того периода, в который сформировались ясно выраженные (архиморфные) особенности, и представляет собой древний (мезоморфный) протоазиатский вариант, лишь частично сходный с монголоидным.

Согласно другой редакции той же гипотезы, сформулированной нами в общем виде в 1956 г., мезолитические предки уральской группы находились в малой генетической связи с протоморфными азиатскими группами. Кроме забайкальского и балтийского расообразовательных центров, в Северной Евразии существовали и другие центры. В одном из них, в уральской зоне сложился своеобразный комплекс особенностей,

частично сходный с восточным, но, конечно, не обязательно промежуточный по всем признакам.

Две редакции гипотезы не резко различаются между собой, но существенно отличаются от преобладающей концепции, согласно которой существовали лишь три расообразовательные зоны — европеоидная, монголоидная, негроидная,— концепции, которая, по нашему мнению, не согласуется с пониманием расы как исторической категории.

Понтийский тип. Выделенный нами в прежних работах понтийский тип как особая разновидность средиземноморского круга типов составляет основной антропологический слой населения Западного Кавказа и более южных областей (В. Бунак, 1946, 1956). Сходные формы установлены и в неолите Восточных Балкан (О. Necrasov, 1959). В промежуточной зоне, в степной полосе Восточной Европы, в раннеметаллическую эпоху понтийский тип не представлен, но прослеживается в более позднее время преимущественно в западной области степной зоны.

Неолитический могильник Вовниги близ Днепропетровска (Т. С. Кондукторова, 1960) доставил черепа иного облика, их отличие — крупные размеры всех диаметров — сближают вовнигские черепа с западноевропейскими мадленской эпохи.

Из могильников раннеметаллических культур — древнеямной, катакомбной, срубной — добыты не вполне однородные черепные серии. Черепа последней по времени эпохи — срубной культуры из Поволжья — сходны по большему числу признаков с черепами афанасьевского времени Минусинской котловины и могут быть объединены в один «степной евразийский» тип (табличный материал приведен в работе В. П. Алексеева, 1961). «Срубный» вариант в степной зоне Восточной Европы контактировал с понтийским. Возникшему краниологическому комплексу, заменившему более древние или поглотившему их, правильно присвоить наименование «неопонтийский», так как различные варианты «срубного» типа отличаются от европейского степного типа сдвигом в сторону понтийских форм. Еще яснее проявляются понтийские признаки в более поздних краниологических сериях из западных областей степной зоны. Черепа скифского времени из Поднепровья (по сводной табл. № 3 из работы Б. В. Фирштейн — 1961) имеют меньший скуловой диаметр, больший угол наклона лобной кости, то есть признаки, характерные для понтийского типа. У савроматов Поволжья представлен несколько иной краниологический вариант, более близкий к андроновскому.

От скифского типа намечается переход к более поздним краниологическим вариантам. Черепа полян, северян, вятичей, по новейшей сводке Т. И. Алексеевой (1961), отличаются от скифских некоторыми особенностями, например меньшим симотическим указателем у черниговских полян, указывающими на влияние какого-то более древнего (мезолитического) варианта.

Таким образом, вывод об участии неопонтийского и понтийского вариантов в формировании современных антропологических разновидностей русского населения можно считать доказанным. Что же касается вопроса о генезисе неопонтийского типа и «срубного» прототипа, то история их формирования не получила отражения в современном соматологическом материале. Для разрешения поставленного вопроса необходим углубленный сравнительный анализ древних черепных серий, что требует особого исследования.

Восточноевропейский тип. Неопонтийский, уральский, балтийский типы (как и бо́льшая часть других современных расовых типов) сложились в неолитическое время. Зоны формирования трех типов находились на периферии Восточной Европы, частично за ее пределами. И в настоящее время наиболее заметные антропологические различия

констатируются при сопоставлении типов окраинных областей расселения русского населения. На остальной территории антропологические признаки указывают отчасти на смешение исходных элементов, преимущественно на востоке и на западе, но главным образом на связь с более древними типами. Большее или меньшее сохранение особенностей древнего антропологического слоя нужно считать общим правилом; в лесной центральной зоне Восточной Европы оно проявилось достаточно ясно.

В главе XI изложена попытка реконструировать древнейший антропологический субстрат Восточной Европы. Дополнительный материал для разрешения задачи доставляет изучение черепов мезолитического времени.

В применении к немногочисленным, нередко единичным древним черепам законченная краниологическая диагностика очень затруднительна, представительность отдельного черепа или небольшой серии для группы в целом остается неустановленной. Можно отметить лишь некоторые общие черты; из них особое внимание привлекает своеобразное сочетание отдельных признаков.

На трех черепах из гротов Фатьма-Коба и Мурзак-Коба (Крым) сочетаются сравнительно большая скуловая ширина и прогнатизм, средний носовой указатель и малый симотический, значительный диаметр базион-брегма и средний поперечный (мы пользуемся тщательно составленной сводной таблицей В. П. Якимова, 1961).

На черепах из погребений 13 и 15 Волошского могильника констатированы большой назомалярный и малый зигомаксилярный углы, сильный прогнатизм, большой угол подъема носовых костей, малый симотический индекс. Череп из погребения 9 отличается гипероргогнатией, одинаковыми по величине назомалярным и зигомаксилярным углами, череп 11 — малыми величинами двух названных углов и ортогнатией (Г. Ф. Дебец, 1955). Аналогичные комбинации установлены на некоторых черепах из могильников Васильевка I и Васильевка III. Не все приведенные величины достаточно точны, некоторые получены на сильно реконструированных черепах. Отдельные размеры не выходят за пределы изменчивости современных типов, но их сочетания заметно отклоняются от комплексов, характерных для рас современной эпохи, европейских, азиатских, африканских или каких-либо иных. Система морфогенетических связей, преобладающая в современных расовых группах, в мезолитическое время еще не выработалась. В установившихся расовых комплексах сдвиг в сторону уплощения субфронтальной плоскости лицевого скелета сопровождается не всегда одинаковым по интенсивности, но однородным по направлению сдвигом на субзигоматическом уровне, увеличением угла наклона носовых костей, повышением симотического индекса, скуловой диаметр за немногими исключениями (например, у австралийцев) имеет меньшую величину, чем поперечный диаметр мозговой коробки, относительное увеличение высоты ее редко сочетается с крупными размерами поперечной оси и средними размерами продольной оси (примеры приведены в книге Бунака, 1959). В процессе формирования рас сложились определенные структурные соответствия, не исключающие некоторых независимых колебаний признаков, но не переходящие определенных границ изменчивости. Именно эти корреляции и характеризуют современные краниологические типы. Отступления от установившейся системы взаимосвязи изменчивости, наблюдаемые на древних черепах, указывают, что в мезолитическую эпоху современные расовые варианты находились еще в периоде формирования.

Незаконченное выражение типичных европейских комплексов характерно и для черепов мезолитического времени из Западной и Центральной Европы. Изучение сводной таблицы, составленной В. П. Якимовым, позволяет констатировать несвойственное современным европейским ва-

риантам сочетание признаков на черепах из Тевьека и Гоэдика (Франция), из Корсернор (Дания), из разных местностей Германии.

Своеобразие краниологических комплексов еще резче выражается в верхнем палеолите. Некоторые данные перечислены в нашей книге (1959). Обильный материал приведен в монографии В. П. Якимова. Резкий полиморфизм очень ясно выражен на скелетах из Костенок (Воронежская область). Г. Ф. Дебец (1955, 1961) относит костенковские черепа к расовым типам гримальдийскому, кроманьонскому (в мезолитическом могильнике у с. Волошское автор находит еще один тип — австралоидный). Череп из стоянки на Маркиной Горе (Костенки XIV) относится к более древнему времени, чем другие костенковские находки, и все же гипотезу о генетической связи краниологических вариантов степной полосы Восточной Европы с далекими южными и западными областями нельзя признать убедительной. Выделенные археологами две области верхнего палеолита — средиземноморско-африканская и европейская приледниковая — соприкасались в степной зоне Восточной Европы и местами вклинивались одна в другую (А. Д. Столяр, 1959). Две области различались и по антропологическим особенностям: для одной характерны варианты протосредиземноморского типа, для другой — позднего верхнепалеолитического. Оба типа в разных вариантах и сочетаниях различимы в верхнем палеолите, мезолите, отчасти и неолите причерноморских степей. Но этот факт не означает, что протосредиземноморский круг форм включал варианты, не только сходные с экваториальными африканскими или южноазиатскими по элементам краниологического комплекса, но и родственные по происхождению. Заметное сходство верхнепалеолитических черепов из Оберкасселя и Кейлора в Австралии, из грота Гримальди и из Меланезии не может служить доказательством перемещения древнейших людей из Западной Европы в Австралию или из Меланезии в средиземноморскую область. Нет основания включать причерноморские степи в зону распространения нескольких далеких по месту формирования типов. Этнография знает примеры обширных ареалов отдельных племен, но они относятся к более поздним периодам, и самые ареалы, как правило, не переходят за границы одной ландшафтной зоны и определенного сочетания климатических, почвенных и микробиологических условий, по отношению к которым в каждой группе вырабатывается косвенная, а иногда и непосредственная адаптация. Трансзональные ареалы возникают обычно под давлением смежной группы, достигшей более высокого уровня развития производительных сил.

В ориньякскую эпоху в Европе нередко на одной территории существовало несколько различных краниологических вариантов и ни один из них, в частности гримальдийский, нельзя признать наиболее древним, вытесненным впоследствии позднейшими вариантами. Краниологические разновидности верхнего палеолита не связаны с определенным ареалом и потому имеют очень условное таксономическое значение, мало характеризующее их генетические связи.

Учитывая эти соображения и ряд других, сформулированных в более ранних работах (Бунак, 1952, 1956), краниологические разновидности верхнего палеолита Европы следует определить как неконсолидированные полиморфные варианты с незаконченным формированием дифференцированных комплексов признаков.

В мезолитическую эпоху процесс дифференциации комплексов продвинулся дальше, возникли варианты, которые можно определить как особые разновидности европейской группы, но наряду с ними сохраняются формы, не характерные для современных европейских рас.

Местами атипичные формы сохраняются и в неолите. К ним нужно отнести краниологический вариант из неолитического могильника Ва-

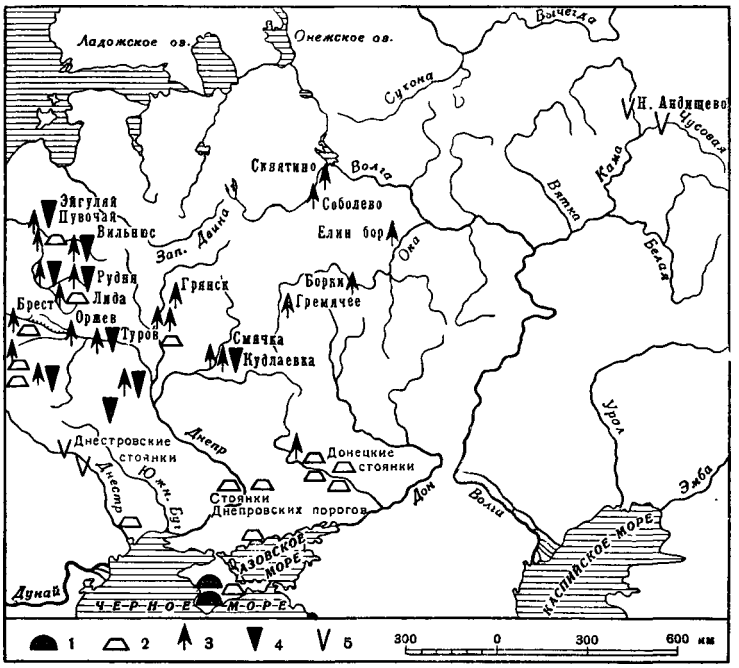
сильевка II (И. И. Гохман, 1958) и отчасти из могильника Вовниги.

Вполне возможно, что в эту атипическую группу нужно включить черепа из неолитических могильников северной лесной полосы Восточной Европы, где (V. Bunak, 1961; В. Якимов, 1961) под воздействием различных не вполне ясных фактов могли сохраниться некоторые особенности древних типов, некоторый сдвиг в сторону уплощения лицевого скелета. Не исключена возможность влияния уже сложившихся специфических вариантов, но едва ли это воздействие было решающим. В. П. Якимов в монографии о неолитическом могильнике Южного Оленьего острова, содержащей обильный сравнительный материал, установил, что оленеостровские черепа по многим признакам сходны с верхнепалеолитическими черепами из Западной Европы, с неолитической серией из могильника Вовниги. Сопоставление с позднепалеолитической западноевропейской серией и с серией черепов из Мингечаура (Закавказье), в которых нет основания предполагать наличие монголоидного элемента с уплощением лица, показало, что оленеостровские черепа отличаются от сравниваемых групп относительно немного. Такой результат был бы невозможен, если бы в состав оленеостровской группы входил специфический плосколицый тип азиатского происхождения.

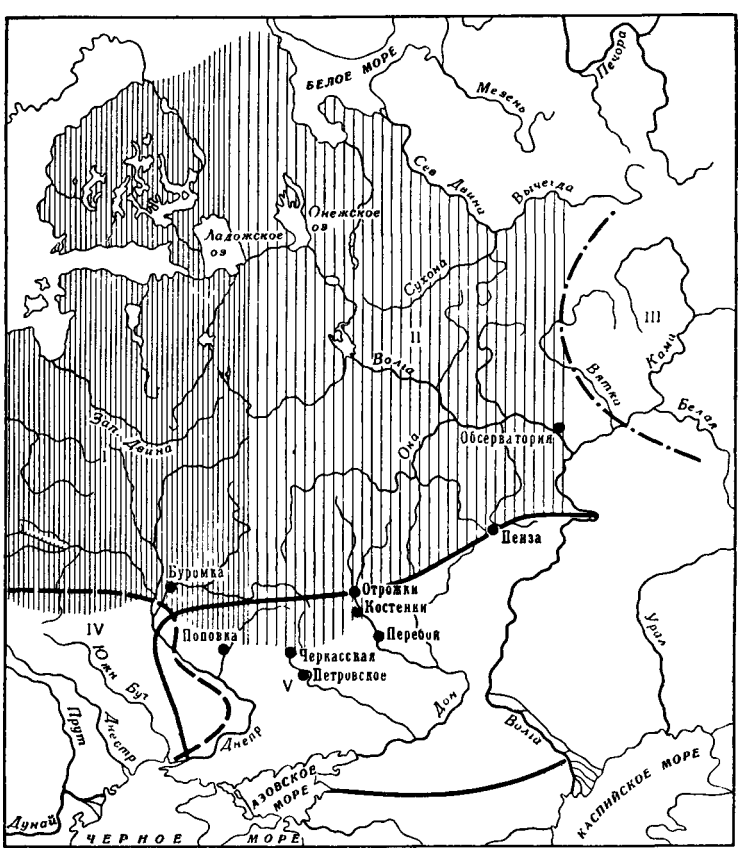
Противоположное мнение о генезисе неолитического населения лесной полосы Восточной Европы было высказано многими исследователями. В упомянутых выше работах М. С. Акимовой, Г. Ф. Дебеца, К. Ю. Марк, Т. А. Трофимова, Н. Н. Чебоксарова изложена теория, согласно которой неолитические типы Восточной Европы сложились при участии далеко продвинувшихся на запад монголоидных типов Сибири. Мы остановимся в дополнение к сказанному выше на последней работе Г. Ф. Дебеца (1961). Сопоставляя средние величины европеоидных и монголоидных серий черепов современности, эпохи неолита и бронзы степной зоны русской равнины и Средней Азии, автор нашел, что разница типов в сравниваемые эпохи примерно одинакова. Иначе говоря, отмеченные выше атипические особенности черепов из могильников Вовниги, Васильевка II несущественны. Но, насколько известно, никто не утверждал, что названные краниологические серии сходны с монголоидными, негроидными или какими-нибудь другими более, чем с европейскими. Речь идет о том, имеются ли в древних черепах степной зоны отклонения от сочетания признаков, характерного для современных европейцев, отклонения, идущие в разных направлениях: усиления прогнатизма, плоского и высокого переносья, платигнатии и т. д. Если различно направленные отклонения одинаково часты (а этого и следует ожидать, если объединить в одну группу черепа из южнорусских степей и из Средней Азии), то суммарная разница может оказаться одинаковой в сравниваемых группах.

Таким образом, древний краниологический материал вполне согласуется с выводом из соматологического исследования о сохранении в Восточной Европе, в зонах, мало затронутых позднейшими балтийскими и неопонтийскими влияниями, некоторых особенностей древней антропологической формации. Разумеется, в современную эпоху древние особенности различимы лишь в измененном виде отчасти вследствие консолидации более крупных областных типов, отчасти вследствие влияния позднейших расовых формаций. Но именно с древними типами правильнее всего связать те особенности, которые отличают восточноевропейские группы западной и центральной зон от западноевропейских. К числу таких особенностей нужно отнести небольшой сдвиг в профилировке скуловой области, в строении носа и верхнего века.

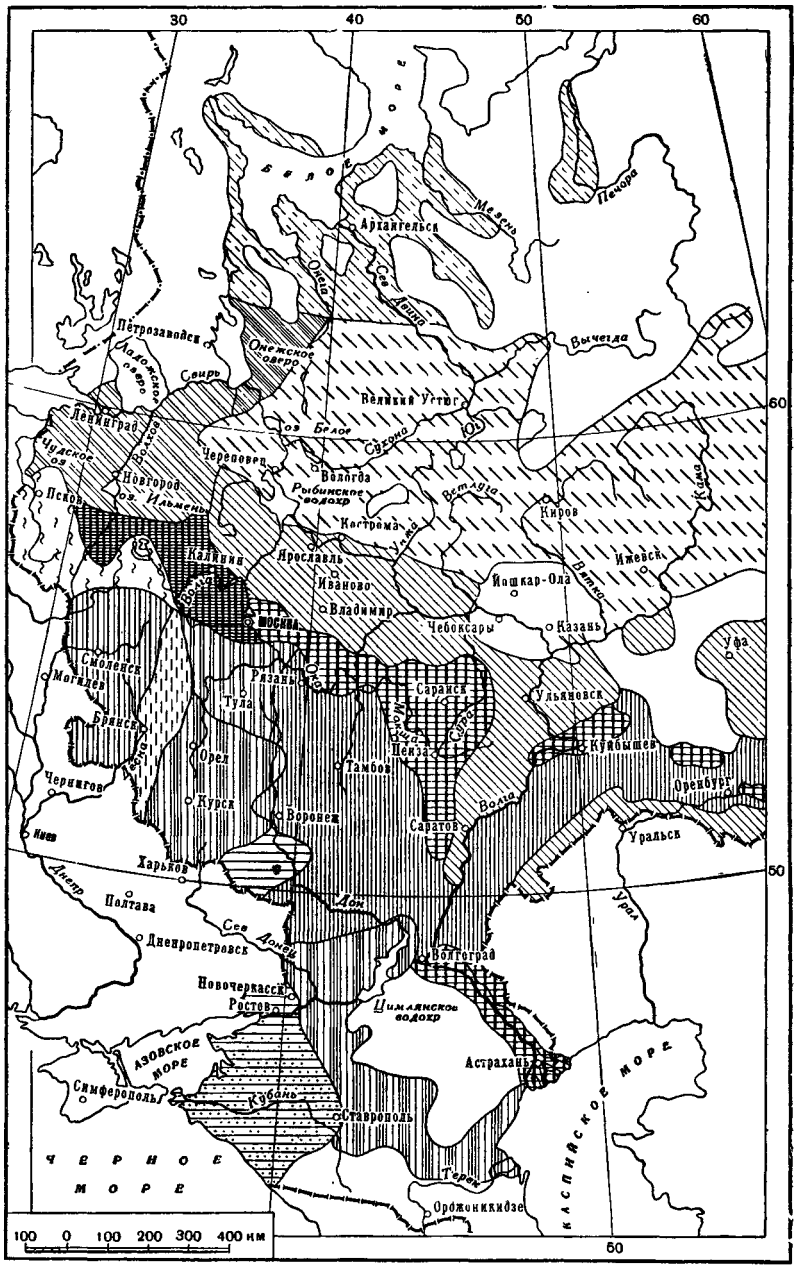
Эти особенности нужно признать очень древними, существовавшими до распространения в восточной части страны уральских групп и до



Карта 25. Мезолитические стоянки Европейской части СССР (по А. А. Формозову)



Карта 26. Культурные области Европейской части СССР (по А. А. Формозову)



Поморская, или Архангельская группа
Олонецкая
Западная, или Новгородская
Восточная, или Вологодско-Кировская
Владимирско-Поволжская
Говоры переходные с северно-русской основой и белорусскими наслоениями
Западная группа
Восточная
Среднерусские говоры
Северно русские говоры
Южная, или Орловская группа
Восточная, или Рязанская
Тульская
Западная
Говоры на стыке западной, южной и тульской групп
Южно-русские говоры
Говоры украинского языка
Говоры, образовавшиеся при взаимн влиянии украинского и русского языков, а также украинско-русские говоры.

Карта 27. Диалектологические области русского языка

окончательного формирования в западных областях балтийского антропологического комплекса.

Подтверждение этого мнения доставляет территориальное соответствие между распространением типов мезолитических орудий и областями культуры неолита. А. А. Формозов (1959), сопоставляя результаты многочисленных исследований, выделяет в северной части страны три зоны неолитической культуры III тыс. до н. э. (карты 25—26): западную — с остродонными сосудами и гребенчато-ямочным орнаментом, волго-окскую — с круглодонными сосудами и ямочным орнаментом и камскую — с гребенчато-струйчатым орнаментом. Каждой зоне соответствует преобладание одного из видов мезолитических орудий. В степной полосе две зоны: западная — трипольская и восточная — ямочная (наименование, указывающее способ захоронения).

Если нанести на карту, составленную А. А. Формозовым, границы современных антропологических зон, то западная археологическая область включает зоны ильменскую, валдайскую и западную верхневолжскую, а волго-окская область зоны вологдо-вятскую, волго-клязьминскую, центральную, дон-сурскую и верхнеокскую. Пять антропологических зон имеют в основе однородный слой неолитических племен, от которого и унаследованы общие особенности антропологического типа: ослабленный горизонтальный профиль лица, замедленный темп роста бороды и другие отличия. Эти признаки сложились независимо от влияния уральских групп. Зональные антропологические различия сложились намного позднее в результате передвижения балтийских, понтийских и уральских групп.

В Западной Европе древнейшие признаки были полностью или почти полностью поглощены позднее сложившимися антропологическими комплексами. В Восточной Европе следы исходных вариантов сохранялись до последнего времени, сложилась особая разновидность европейской группы — восточноевропейская раса.

Мнение о необходимости учитывать в антропологическом анализе, помимо современных наиболее ясно выраженных расовых типов, также и древние формации разделяется многими современными антропологами. Руководствуясь этим принципом в изучении антропологического состава населения Европы, К. Кун выделил несколько вариантов, непосредственно связанных с группами неолита и даже верхнего палеолита.

Возможно, что восточноевропейский вариант в известной мере соответствует одному из древних типов, описанных К. Куном (С. Coon, 1939), в частности так называемому «новодунайскому». К сожалению, мы не могли найти в литературе ни характеристики «новодунайского» и «ладожского» типов, ни описания метода, которому следовал К. Кун при выделении пережиточных форм. Краткие замечания, приводимые автором на стр. 292, не разъясняют возникающих вопросов.

Глава XIII

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РУССКИХ И ДРУГИХ ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Обзор материала

В предыдущих главах выделенные типы русского населения сопоставлены с типами смежных территорий, охарактеризованных суммарно, в плане общей диагностики расовых типов, без особого рассмотрения этнических группировок. В настоящей главе мы даем сравнительную характеристику русских и других этнических групп Восточной Европы с учетом всего имеющегося антропологического материала в целях выяснения разнообразных этнических связей, существовавших в эпоху формирования русского населения и на позднейших этапах.

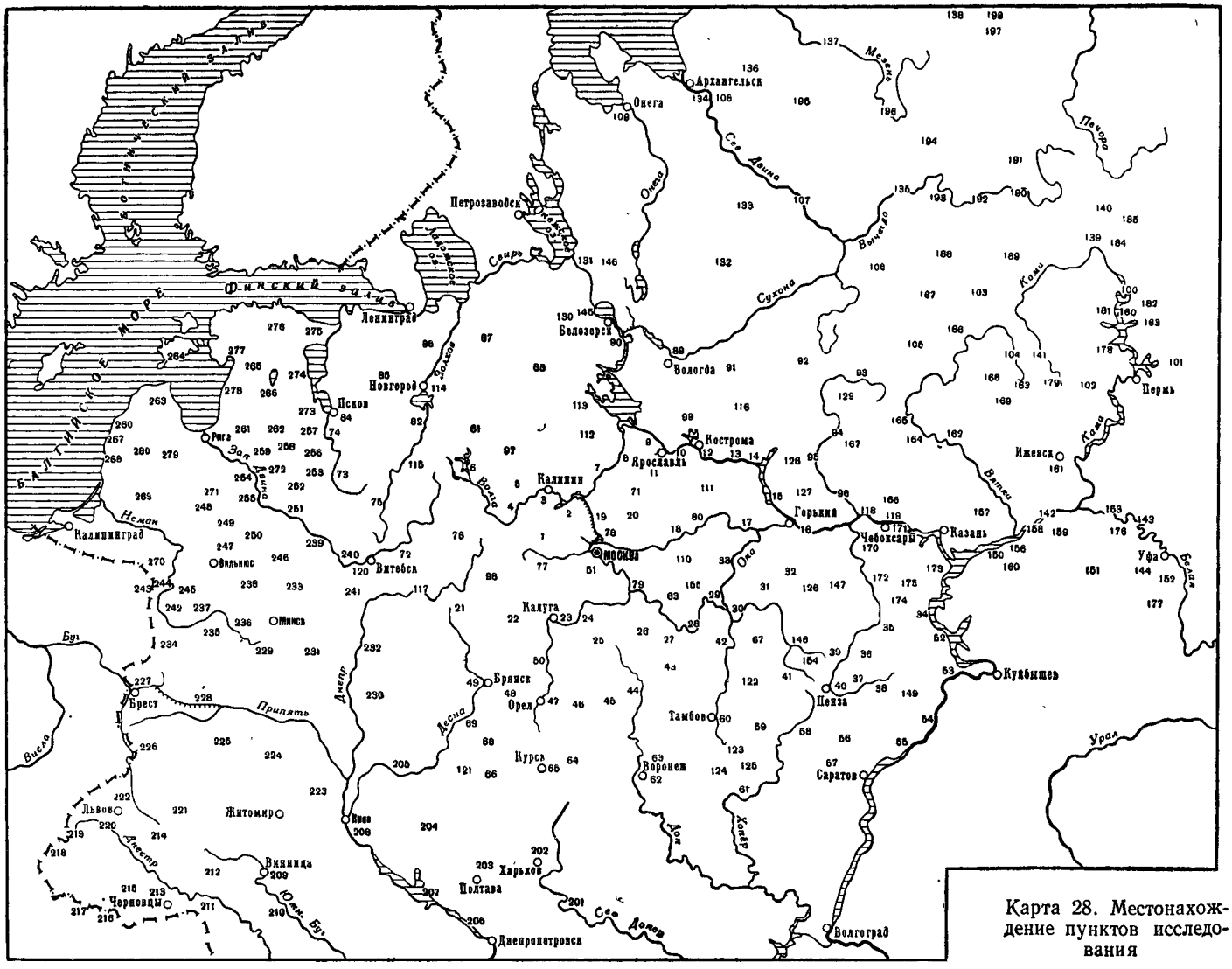
Сравниваемые группы мы распределяем по семи географическим областям — территориям Прибалтики, Белоруссии, Украины, Русской равнины, Поволжья, Приуралья и Кавказа. Анализу было подвергнуто более 350 групп, из которых русские представлены 140*, эстонцы — 13, латыши — 32, литовцы — 30, ливы — 1, белорусы — 15, украинцы — 35, вепсы — 2, мордва — 3, мишари — 6, татары — 6, удмурты — 3, мари — 5, чуваши — 6, башкиры — 2, коми — 20, манси — 2, грузины — 27, армяне — 3, греки — 1, ассирийцы — 1, азербайджанцы — 1, осетины — 1. Кроме того, были использованы данные В. Д. Дяченко по албанцам, грекам, полякам, цыганам, венграм, измеренным им в ряде южных и юго-западных районов Восточной Европы. Районы исследования вышеуказанных групп представлены на карте 28 и в указателе картографируемых районов.

Указатель картографируемых районов **

1. Русские Волоколамского р-на
2. Русские Новозавидовского р-на
3. Русские Калининского р-на
4. Русские Старицкого р-на
5. Русские Новоторжского р-на
6. Русские Осташковского р-на
7. Русские Кашинского р-на
8. Русские Угличского р-на
9. Русские Ярославского р-на
10. Русские Нерехтского р-на
11. Русские Ростовского р-на
12. Русские Красносельского р-на
13. Русские Кинешемского р-на
14. Русские Юрьевецкого р-на
15. Русские Городецкого р-на
16. Русские Работкинского р-на
17. Русские Гороховецкого р-на
18. Русские Владимирского р-на
19. Русские Дмитровского р-на
20. Русские Александровского р-на

* 110 групп представлены в таблицах I—XXXIV приложения.

** Измерительные признаки картографировались во всех районах, описательные — только в случаях проведения коннексии.



Карта 28. Местонахождение пунктов исследования

21. Русские Ельнинского р-на
22. Русские Мосальского р-на
23. Русские Калужского р-на
24. Русские Алексинского р-на
25. Русские Тульского р-на
26. Русские Михайловского р-на
27. Русские Старожиловского р-на
28. Русские Шиловского р-на
29. Русские Касимовского р-на
30. Русские Кадомского р-на
31. Русские Дивеевского р-на
32. Русские Арзамасского р-на
33. Русские Муромского р-на
34. Русские Ульяновского р-на
35. Русские Карсунского р-на
36. Русские Инзенского р-на
37. Русские Городищенского р-на
38. Русские Кузнецкого р-на
39. Русские Лунинского р-на
40. Русские Терновского р-на
41. Русские Нижнеломовского р-на
42. Русские Шацкого р-на
43. Русские Ряжского р-на
44. Русские Данковского р-на
45. Русские Ефремовского р-на
46. Русские Новосильского р-на
47. Русские Орловского р-на
48. Русские Карачевского р-на
49. Русские Брянского р-на
50. Русские Белевского р-на
51. Русские Подольского р-на
52. Русские Сенгилейского р-на
53. Русские Сызранского р-на
54. Русские Хвалынского р-на
55. Русские Вольского р-на
56. Русские Петровского р-на
57. Русские Аткарского р-на
58. Русские Сердобского р-на
59. Русские Кирсановского р-на
60. Русские Тамбовского р-на
61. Русские Борисоглебского р-на
62. Русские Воронежского р-на
63. Русские Усманского р-на
64. Русские Щигровского р-на
65. Русские Курского р-на
66. Русские Рыльского р-на
67. Русские Земетчинского р-на
68. Русские Севского р-на
69. Русские Трубчевского р-на
70. Русские Рославльского р-на
71. Русские Переяславского р-на
72. Русские Велижского р-на
73. Русские Опочковского р-на
74. Русские Островского р-на
75. Русские Великолукского р-на
76. Русские Бельского р-на
77. Русские Можайского р-на
78. Русские Орехово-Зуевского р-на
79. Русские Коломенского р-на
80. Русские Ковровского р-на
81. Русские Валдайского р-на
82. Русские Старорусского р-на
83. Русские Тумского р-на
84. Русские Псковского р-на
85. Русские Лужского р-на
86. Русские Любанского р-на
87. Русские Тихвинского р-на
88. Русские Чагодищенского р-на
89. Русские Сокольского р-на
90. Русские Кирилловского р-на
91. Русские Солигаличского р-на
92. Русские Кологривского р-на
93. Русские Вохминского р-на
94. Русские Ветлужского р-на
95. Русские Варнавинского р-на
96. Русские Воскресенского р-на
97. Русские Вышневолоцкого р-на
98. Русские Вяземского р-на
99. Русские Даниловского р-на
100. Русские Соликамского р-на
101. Русские Лысьвинского р-на
102. Русские Очерского р-на
103. Русские пос. Кирс
104. Русские Омутнинского р-на
105. Русские Мурашинского р-на
106. Русские Лузского р-на
107. Русские Верхне-Тойминского р-на
108. Русские Усть-Пинежского р-на
109. Русские Онежского р-на
110. Русские Гусевского р-на
111. Русские Шуйского р-на
112. Русские Краснохолмского р-на
113. Русские Брейтовского р-на
114. Русские Мстинского р-на
115. Русские Холмского р-на
116. Русские Галичского р-на
117. Русские Смоленского р-на
118. Мари Козьмодемьянского р-на
119. Чуваши Чебоксарского р-на
120. Белорусы Витебского р-на
121. Украинцы Глуховского р-на
122. Русские Керенского р-на
123. Русские Уваровского р-на
124. Русские Русановского р-на
125. Русские Алешковского р-на
126. Русские Лукояновского р-на
127. Русские Семеновского р-на
128. Русские Уренского р-на
129. Русские Шарьинского р-на
130. Русские Шольского р-на
131. Русские Оштинского р-на
132. Русские Вольского р-на
133. Русские Шенкурского р-на
134. Русские Холмогорского р-на
135. Русские Яренского р-на
136. Русские верховьев Пенеги
137. Русские Лешуконского р-на
138. Русские Усть-Цилемского р-на
139. Русские Верхней Вишеры (говорливские)
140. Русские Верхней Вишеры (сыпучинские)
141. Русские Зюздинского р-на
142. Русские Елабужского р-на
143. Русские Бирского р-на
144. Русские Гафурийского р-на
145. Вепсы Шольского р-на
146. Вепсы Оштинского р-на
147. Мордва-эрзя Лукояновского р-на
148. Мордва-мокша Наровчатского р-на
149. Мишари Кузнецкого р-на
150. Мишари Чистопольского р-на
151. Мишари Чишминского р-на
152. Мишари Бузовьязовского р-на
153. Мишари Бураевского р-на
154. Мишари Наровчатского р-на
155. Татары Касимовского р-на
156. Татары Чистопольского р-на
157. Татары Арского р-на
158. Татары Елабужского р-на
159. Кряшены Елабужского р-на
160. Кряшены Чистопольского р-на

161. Удмурты Ижевского р-на
162. Удмурты Кильмези
163. Удмурты с. Балезино
164. Мари Мари-Турекского кантона
165. Мари Ново-Торьяльского кантона
166. Мари Краснококшайского кантона
167. Мари Ветлужского кантона
168. Татары Балезинского р-на
169. Бессермяне Балезинского р-на
170. Чуваши Ишлейского р-на
171. Чуваши Цивильского р-на
172. Чуваши Комсомольского р-на
173. Чуваши Яльчикского р-на
174. Чуваши Первомайского р-на
175. Чуваши Чкаловского р-на
176. Башкиры северо-западные
177. Башкиры юго-восточные
178. Коми (зюздинские) пашинские
179. Коми (зюздинские) харинские
180. Коми (иньвенские) отевские
181. Коми (иньвенские) сервинские
182. Коми (иньвенские) архангельские
183. Коми (иньвенские) вельвинские
184. Коми (язьвенские) верхнеязвенские
185. Коми (язьвенские) талавольские
186. Коми (южные) летские
187. Коми (южные) объячевские
188. Коми (южные) сысольские
189. Коми (восточные) керчемские
190. Коми (восточные) усть-немские
191. Коми (восточные) пожегодские
192. Коми (восточные) средневычегодские
193. Коми (западные) нижневычегодские
194. Коми (западные) вымские
195. Коми (северо-западные) удорские
196. Коми (северо-западные) верхнемезенские
197. Коми (северные) ижемские
198. Коми (северные) среднепечорские
199. Манси ивдельские *
200. Манси гаринские *
201. Украинцы Савинцев
202. Украинцы Борисовки
203. Украинцы Диканьки
204. Украинцы Чернухова
205. Украинцы Бережны
206. Украинцы Царичанки
207. Украинцы Градижска
208. Украинцы Обухова
209. Украинцы Калиновки
210. Украинцы Тростянца
211. Украинцы Кельменцев
212. Украинцы Дунаевцев
213. Украинцы Заставни
214. Украинцы Струсева
215. Украинцы Коршева
216. Украинцы Рахева
217. Украинцы Виноградова
218. Украинцы Перечина
219. Украинцы Борыни
220. Украинцы Пустомитей
221. Украинцы Дедеркалей
222. Украинцы Лопатина
223. Украинцы Малина
224. Украинцы Емельчины
225. Украинцы Дубровичи
226. Украинцы ст. Вижевки
227. Украинцы Антополя
228. Украинцы Жабчицев
229. Белорусы Греска
230. Белорусы Буда-Кошелева
231. Белорусы Кировска
232. Белорусы Могилева
233. Белорусы Богомиля
234. Белорусы Волковысского р-на
235. Белорусы Городищенского р-на
236. Белорусы Волжинского р-на
237. Белорусы Лидского р-на
238. Белорусы Кривичского р-на
239. Белорусы Дисненского р-на
240. Белорусы Сиротинского р-на
241. Белорусы Богушевского р-на
242. Белорусы Гродненского р-на
243. Литовцы Лаздийского р-на
244. Литовцы Алитусского р-на
245. Литовцы Эйшисского р-на
246. Литовцы Дукштасского р-на
247. Литовцы Ширвинского р-на
248. Литовцы Паневежского р-на
249. Литовцы Кедайнского р-на
250. Литовцы Аникшяйского р-на
251. Латыши Краславского р-на
252. Латыши Резекненского р-на
253. Латыши Лудзенского р-на
254. Латыши Екабпилсского р-на
255. Латыши Илукстского р-на
256. Латыши Карсавского р-на
257. Латыши Балвского р-на
258. Латыши Абренского р-на
259. Латыши Гулбенского р-на
260. Латыши Алсунгского р-на
261. Латыши Цесисского р-на
262. Латыши Алуксненского р-на
263. Ливы Дундагского р-на
264. Эстонцы Кингисепского р-на (Сааремаа)
265. Эстонцы Килинги-Намсского р-на
266. Эстонцы Вырусского р-на
267. Латыши Лиепайского р-на
268. Литовцы Кретингского р-на
269. Литовцы Кельмесского р-на
270. Литовцы Мариампольского р-на
271. Литовцы Рокишкисского р-на
272. Латыши Вилянского р-на
273. Эстонцы Печерского р-на
274. Эстонцы Тартуского р-на
275. Эстонцы Йыхвиского р-на
276. Эстонцы Кейласского р-на
277. Эстонцы Пярнуского р-на
278. Латыши Лимбажского р-на
279. Латыши Элейского р-на
280. Литовцы Мажейкяйского р-на

№ 1—2, 4—10, 12—26, 28—29, 31—32, 34—37, 40—112, 114—115, 118—121, 123—125 (материалы Русской антропологической экспедиции).
№ 3, 11, 27, 30, 33, 38, 39, 116, 117, 143, 144 (Алексеева, 1956)

---

* Эти группы проживают далеко от основной массы картографируемых групп, и нанесение их на карту потребовало бы выбора другой, менее удобной проекции. Поэтому на карте их нет.

№ 113 (Алексеева, 1957)
№ 149, 151, 152, 153 (Алексеева, Васильев, 1959)
№ 170—175 (Алексеева, 1955)
№ 122—125, 148 (Дебец, 1933)
№ 126, 130—131 (Дебец, 1941, а, б)
№ 127—129 (Зенкевич, неопубликованные материалы)
№ 161—168 (Зенкевич, 1941, а, б)
№ 176—177 (Золотарева, неопубликованные материалы)
№ 132—138 (Чебоксаров, 1941)
№ 178—198 (Чебоксаров, 1946)
№ 139—140, 199—200 (Трофимова, Чебоксаров, 1941)
№ 142, 154—160 (Трофимова, 1949)
№ 201—233 (Дяченко, 1960)
№ 234—258 (Денисова, 1958)
№ 259—266 (Денисова, 1956)
№ 267—280 (Витов, Марк, Чебоксаров, 1959)

Выбор признаков и принципы сравнимости материалов разных исследователей

Общепринятая в советской антропологии программа расоводиагностических исследований включает в себя более 60 признаков, таксономическая ценность которых не равнозначна. Не входя в рассмотрение вопроса о таксономической ценности признаков, мы выбрали для сопоставлений признаки, обнаруживающие наибольшую вариабильность на данной территории. Вычисляя межгрупповое квадратическое уклонение по каждому признаку и оценивая его в свете внутригрупповой изменчивости, находим коэффициенты *, величины которых будут характеризовать размах изменчивости этих признаков на территории Восточной Европы.

Межгрупповое квадратическое отклонение вычислялось по средним арифметическим всех восточноевропейских групп, взятых для анализа, в качестве стандартного внутригруппового квадратического отклонения использовалось отклонение, вычисленное для группы русского мужского населения в 1500 человек.

Дифференцированный подход к выбору признаков позволил выбрать из обширной антропометрической и антропоскопической программы всего шесть измерительных и восемь описательных признаков, в которых, наряду с признаками второго и третьего порядка, имеются такие важные расоводиагностические признаки, как рост бороды и развитие третичного волосяного покрова на теле.

При анализе измерительных признаков не возникало сколько-нибудь заметных затруднений, так как расхождение между отдельными авторами в технике измерений хотя и возможно, но мало вероятно при наличии однотипных измерительных приборов. По-иному обстоит дело с определением описательных признаков, которое даже при существующих шкалах всегда таит в себе возможность субъективной оценки.

Хорошо известно, что при сравнении материалов разных авторов в тех случаях, когда исследуется одна и та же группа, обнаруживаются различия в антропологических характеристиках, которые в значительной мере могут быть связаны с методическими расхождениями. Сейчас мы не можем решить, обусловлены ли эти различия только методическими расхождениями или же они являются также результатом случайности выборок. Решение вопроса связано с исследованием точности применяемой методики. Это — задача будущего, пока же прибегнем к используемому в советской антропологии способу поправочных коэффициентов и коннексий материалов разных авторов. Способ коннексий очень условен. Он не учитывает того существенного обстоятельства, что, с каким бы временным диапазоном ни исследовалась одна и та же группа, в ней всегда исследуются разные выборки; различия в характеристиках, при-

* Коэффициент $= \frac{S \text{ межгрупповая}}{S \text{ внутригрупповая}}$

сущие разным выборкам, могут приниматься за методические расхождения. Прибегая к способу коннексий, мы пренебрегаем этим обстоятельством, допуская, что имеем дело с одной и той же выборкой. Насколько серьезно это допущение, как сильно влияет оно на результат — на эти вопросы может ответить выяснение методических расхождений между авторами, работающими с одной и той же выборкой, пока же результаты коннексий можно проконтролировать материалами одних и тех же авторов по разным этническим группам. Если направление расхождений между отдельными этническими группами, изученными одним автором, совпадает с направлением различий, полученных в подобных же группах в результате коннексий, то эти коннексии могут считаться более или менее достоверными. Ввиду условности способа коннексий мы, помимо коннексированных данных, приводим в работе материалы разных авторов без поправочных коэффициентов, что предусматривает возможность непосредственного использования сравниваемых материалов.

Впервые на необходимость сопоставления материалов разных исследователей с целью введения поправки на субъективные методические расхождения указал Е. М. Чепурковский (1913), но тенденция к такого рода сопоставлению отчетливо стала проявляться лишь в последнее время (Дебец, 1951; Бунак, 1954; Левин, 1958).

Однако, несмотря на понимание необходимости коннексий, проводилась она в очень слабой степени. Одна из последних попыток коннексии материалов разных авторов представлена в работе по антропологии населения Прибалтики (Витов, Марк, Чебоксаров, 1959).

Несмотря на то, что между отдельными исследователями, изучавшими население Прибалтики, имели место персональный контакт и повторное изучение ряда районов, все же далеко не по всем признакам удалось провести необходимые сопоставления. Во многом успеху коннексии должны способствовать фотографические материалы, особое значение которых было подчеркнуто В. В. Бунаком (1959). К сожалению, в настоящее время далеко не все экспедиции располагают систематически собранным фотоматериалом. В настоящее время коннексия может быть осуществлена в следующих случаях:

1) При персональном контакте исследователей и при повторном изучении населения одного и того же района. По отношению к материалам Русской антропологической экспедиции мы можем сказать, что они лучше всего сопоставляются с материалами Украинской антропологической экспедиции. Автор данной главы и руководитель Украинской экспедиции В. Д. Дяченко не только работали вместе в ряде пунктов, но и провели повторное исследование населения ряда районов с интервалом в один год.

2) Персональный контакт отсутствует, но имеет место повторное изучение ряда районов с временным диапазоном в один-два года. Маршрут Русской антропологической экспедиции в двух пунктах совпадал с исследованиями Р. Я. Денисовой по этническим группам Прибалтики и смежных территорий.

3) Персональный контакт отсутствует, но имеет место повторное изучение ряда районов с временным диапазоном в десять и более лет. Этот случай для территории Восточной Европы является наиболее частым и в то же время наиболее сложным. Сложность вызывается в равной мере и методическими расхождениями, и сменой антропологического состава исследуемых районов. Данный случай коннексии дает наименее достоверные результаты. Однако он имеет для нас очень большое значение, так как Русская антропологическая экспедиция работала в ряде районов бассейна средней Волги, Ветлуги, Цны и Приуралья, где около 20 лет тому назад проводили свои исследования Т. А. Трофимова, П. И. Зенкевич, Н. Н. Чебоксаров.

4) Персональный контакт и повторное исследование районов отсутствуют. В этом случае коннексия возможна лишь при наличии третьего лица, материалы которого сопоставляют с материалами одного из двух сравниваемых авторов.

Маршрут Русской антропологической экспедиции ни разу не совпал с пунктами, в которых определение описательных признаков производилось Г. Ф. Дебецом. Между тем перед нами неоднократно возникала необходимость сопоставления наших данных с материалами этого исследователя. Г. Ф. Дебец неоднократно работал с Н. Н. Чебоксаровым и поэтому возможность субъективных методических расхождений между этими авторами, в особенности в отношении ранних этапов их работы, представляется нам меньшей, чем расхождения между нами и Г. Ф. Дебецом. Установив величину методических расхождений между автором и Н. Н. Чебоксаровым, мы можем с большей или меньшей степенью достоверности внести соответствующие поправки и в материалы Г. Ф. Дебеца.

5) По отношению к материалам, собранным одним и тем же автором, но в разные годы исследования, тоже возникает вопрос о возможности субъективных методических расхождений.

При сопоставлении материалов разных лет, собранных сотрудниками Русской антропологической экспедиции, выяснилось, что значительных методических различий здесь не наблюдается. Количественные признаки измерялись разными исследователями, описательные — одним автором данной главы. Судя по материалам разных лет, смежные пункты давали более или менее сходный антропологический тип. Например, по материалам автора, собранным в 1952 г. (Алексеева, 1956), русские Кадомского района Рязанской области оказываются более светлопигментированными и менее бородатыми, чем население Старожиловского района. По данным 1956 г. (данная работа), русские Арзамасского района, находящегося вблизи от Кадомского, обнаруживают то же направление различий в антропологическом типе от русских Михайловского района, граничащего со Старожиловским.

Возможны различные методические приемы вычисления поправочных коэффициентов. В одном случае поправка выступает в качестве множителя, в другом — прибавляется или вычитается, если она вычислена как разница средних характеристик. И в том и в другом случае поправка выражает определенное соотношение между величинами признаков в группах, служащих в качестве основы. Оба способа вычисления поправок являются лишь разными арифметическими выражениями этого соотношения. Поэтому их применение приводит к почти тождественным результатам (табл. 28).

Таблица 28

Районы	Исследователь *A*	Исследователь *B*	Среднее соотношение	Средняя разница
а	3,14	2,90		
б	3,12	2,78	0,92	0,26
в	3,04	2,84		

Приводим материалы исследователя *A* по трем районам: а (3,28), б (3,1), в (3,39) — к материалам исследователя *B*; умножая на процентное отношение, получим: а — 3,02; б — 2,90; в — 3,12; вычитая среднюю разницу, получим те же значения: а — 3,02; б — 2,90; в — 3,13.

В данной работе мы пользовались средним отношением характеристик в качестве поправочных коэффициентов.

Коннексия была проведена по всем вышеуказанным признакам. В оценку пигментации волос и глаз как признаков, определяемых при помощи шкал, поправочные коэффициенты не вводились. Различия в характеристиках по этим признакам скорее могут объясняться разными выборками из генеральной совокупности, чем методическими расхождениями.

Выше уже отмечалось, что наиболее полно коннексия может быть проведена с материалами В. Д. Дяченко (1960).

С интервалом в один год были изучены города Курск, Рыльск и Глухов. В последнем пункте обследовалось украинское население. Из измерительных признаков только в носовом указателе обнаруживаются расхождения между сотрудниками РАЭ и Украинской антропологической экспедиции. Интересно, что в определении морфологической высоты лица эта тенденция не проявляется. Что же касается описательных признаков, то здесь отмечается вполне отчетливая закономерность — третичный волосяной покров по материалам РАЭ всегда меньше, а положение кончика носа более горизонтальное (см. табл. 30).

Относительно общего профиля носа можно сказать, что автор, определяя общий профиль спинки носа, гораздо больше дифференцирует отдельные категории этого признака, чем В. Д. Дяченко. В материалах РАЭ процент как вогнутых, так и выпуклых профилей больше.

Приведение материалов Украинской экспедиции к материалам Русской (как и во всех последующих случаях) было осуществлено путем умножения средних арифметических по районам работы Украинской экспедиции на соответствующий поправочный коэффициент (табл. 31, 32).

Подобным же образом может быть осуществлена коннексия наших материалов с данными Р. Я. Денисовой по Прибалтике и Белоруссии (1956, 1958).

В отношении большей части признаков следует указать, что закономерность в расхождении между авторами здесь проявляется в том же направлении, как и в случае сравнения наших материалов с материалами Украинской антропологической экспедиции. Исключение составляют два признака — положение кончика носа и профиль верхней губы. В определении первого признака расхождений между Р. Я. Денисовой и автором не наблюдается (табл. 33). При определении же профиля верхней губы у автора обнаруживается тенденция в сторону уменьшения прохейлии. Результаты введения поправочных коэффициентов в материалы Р. Я. Денисовой приведены в табл. 34—35.

Из более ранних материалов по антропологии восточноевропейского населения наши материалы могут быть сопоставлены с данными по русскому населению Поветлужья, исследованному под руководством П. И. Зенкевича (1941) *. Описательные признаки в этих группах брались Т. А. Трофимовой. Программа исследований здесь менее обширна, чем у нас, поэтому мы имели возможность сопоставить лишь несколько признаков. В измерительных признаках заметных расхождений между авторами нет, из описательных же признаков сравнение можно было провести лишь по росту бороды, общему профилю спинки носа и положению кончика носа (см. табл. 36).

Из табл. 36 видно, что автор по сравнению с Т. А. Трофимовой занижает рост бороды, а кончик носа чаще определяет как более приподнятый. В отношении первого признака расхождения носят тот же характер, что и в вышеприведенных сопоставлениях, что же касается кончика носа, то по определению Т. А. Трофимовой он занимает еще более крайнее положение, чем у автора по сравнению с предыдущими

* П. И. Зенкевич. Неопубликованные материалы по Поветлужью. За предоставление их в мое распоряжение приношу П. И. Зенкевичу глубокую благодарность.

Таблица 29

Измерительные признаки, обнаруживающие наибольшую вариабильность на территории Восточной Европы

(S_i — внутригрупповое квадратическое отклонение; S_g — межгрупповое; $K = S_g : S_i$)

Восточноевропейская часть СССР				Зона преимущественного расселения русских			
Признаки	S_i	S_g	K	Признаки	S_i	S_g	K
Высота верхней губы	2,7	1,2	0,45	Высота верхней губы	2,7	1,1	0,40
Головной указатель	3,2	1,3	0,42	Головной указатель .	3,2	1,3	0,40
Длина тела	6,1	2,5	0,41	Скуловая ширина .	5,0	1,3	0,26
Скуловая ширина . .	5,0	1,7	0,34	Морфологическая высота лица	6,5	1,5	0,23
Морфологическая высота лица	6,5	1,6	0,24	Длина тела	6,1	1,1	0,17
Носовой указатель . .	—	—	—	Носовой указатель .	—	1,3	—

Таблица 30

Сопоставление материалов В. Д. Дяченко и автора (в этой и в следующих таблицах, если значение цифр не указано особо, они обозначают средний балл)

Признаки		Автор / Район	Дяченко	Алексеева	Отношение в %	Средний поправочный коэффициент
Рост бороды		Глухов	3,14	2,90	92,3	
		Рыльск	3,12	2,78	89,1	0,92
		Курск	3,04	2,84	93,4	
Рост волос на груди		Глухов	1,76	2,00	113,6	
		Рыльск	1,69	2,03	120,1	1,18
		Курск	1,74	2,11	121,3	
Положение кончика носа		Глухов	1,59	1,76	111,0	
		Рыльск	1,46	1,88	128,7	1,19
		Курск	1,72	2,01	116,8	
Общий профиль спинки носа	% вогнутых	Глухов	5,0	23,7	474,0	
		Рыльск	7,0	9,6	137,1	2,52
		Курск	12,0	17,3	144,1	
	% выпуклых	Глухов	6,0	11,8	194,3	
		Рыльск	9,0	21,9	243,3	2,36
		Курск	3,0	8,1	270,0	
Носовой указатель		Глухов	66,5	63,2	95,0	
		Рыльск	64,9	63,7	98,1	0,97
		Курск	65,1	63,4	97,4	
Горизонтальная профилировка лица		Глухов.	2,23	2,07	92,8	
		Рыльск	2,21	2,03	91,8	0,95
		Курск	2,09	2,09	100,0	
Профиль верхней губы *		Глухов	2,17	2,01	92,7	
		Рыльск	1,97	2,07	105,1	1,00
		Курск	2,00	2,05	102,5	

* В определении профиля верхней губы расхождений между исследователями не наблюдается.

Таблица 31

Сопоставление материалов по различным этнотерриториальным группам Украины (по материалам В. Д. Дяченко)

Группы и районы	Рост бороды		Рост волос на груди		Положение кончика носа		Общий профиль спинки носа				Горизонтальная профилировка лица		Носовой указатель	
							% вогнутых		% выпуклых					
	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой
Украинцы														
Савинцы	2,98	2,72	1,67	1,98	1,53	1,82	4,0	12,8	4,0	11,9	2,09	1,98	64,3	62,2
Борисовка	3,16	2,90	1,79	2,10	1,48	1,77	11,0	19,8	4,0	11,0	2,20	2,09	66,8	64,7
Диканька	3,18	2,92	1,74	2,05	1,61	1,90	7,0	15,8	7,0	14,9	2,12	2,01	64,5	62,4
Чернухи	3,16	2,90	1,75	2,06	1,53	1,82	7,0	15,8	6,0	13,9	2,22	2,11	64,0	61,9
Березна	2,90	2,64	1,62	1,93	1,69	1,98	2,0	10,8	6,0	13,9	2,22	2,11	62,8	60,1
Царичанка	3,39	3,13	1,94	2,25	1,55	1,84	6,0	14,8	8,0	15,9	2,14	2,03	63,8	61,7
Градижск	3,33	3,07	1,82	2,13	1,56	1,85	10,0	18,8	11,0	18,9	2,14	2,03	64,4	62,3
Обухов	2,99	2,73	1,71	2,02	1,68	1,97	7,0	15,8	11,0	18,9	2,12	2,01	64,9	62,8
Калиновка	3,11	2,85	1,72	2,03	1,68	1,97	9,0	17,8	7,0	14,9	2,19	2,08	62,8	60,7
Тростянец	3,17	2,91	1,80	2,11	1,61	1,90	17,0	25,8	7,0	14,9	2,25	2,14	62,8	60,7
Кельменцы	2,93	2,67	1,68	1,99	1,77	2,06	5,0	13,8	19,0	26,9	2,23	2,12	63,3	61,2
Дунаевцы	3,20	2,34	1,79	2,09	1,86	2,15	9,0	17,8	23,0	30,9	2,24	2,13	63,7	61,6
Заставна	3,28	3,02	2,18	2,49	1,67	1,96	11,0	19,8	12,0	19,9	2,25	2,14	63,9	62,0
Струсев	3,18	2,92	1,79	2,09	1,69	1,98	4,0	12,8	13,0	20,9	2,17	2,06	60,1	58,0
Коршев	3,20	2,94	2,01	2,32	1,73	2,02	5,0	13,8	17,0	24,9	2,28	2,17	60,8	58,7
Рахев	3,28	3,02	1,97	2,28	1,92	2,21	4,0	12,8	20,0	27,9	2,16	2,05	61,6	59,5
Виноградов	3,23	2,97	1,98	2,29	1,87	2,16	7,0	15,8	16,0	23,9	2,20	2,09	59,8	57,7
Перечин	3,29	3,03	1,92	2,23	1,85	2,14	7,0	15,8	18,0	25,9	2,12	2,01	60,4	58,3
Борыня	3,32	3,06	2,13	2,44	1,70	1,99	9,0	17,8	10,0	17,9	2,03	1,96	61,3	59,2
Пустомити	3,10	2,84	1,77	2,08	1,79	2,08	5,0	13,8	16,0	23,9	2,14	2,03	61,4	59,6
В. Дедеркали	3,26	3,0	1,57	1,88	1,61	1,90	6,0	14,8	12,0	19,9	2,13	2,02	62,5	60,6
Лопатин	3,08	2,82	1,71	2,02	1,61	1,90	6,0	14,8	10,0	17,9	2,15	2,04	62,6	60,7
Малин	3,08	2,82	1,69	2,00	1,56	1,85	5,0	13,8	13,0	20,9	2,20	2,09	63,4	61,5
Емельчено	3,15	2,89	1,68	1,99	1,54	1,83	5,0	13,8	9,0	16,9	2,13	2,02	62,0	60,1
Дубровицы	3,07	2,81	1,38	1,69	1,69	1,98	4,0	12,8	11,0	18,9	2,10	2,00	62,5	60,6
Ст. Вижва	3,12	2,86	1,61	1,92	1,58	1,87	5,0	13,8	5,0	12,9	2,09	1,99	64,0	62,1
Антополь	3,17	2,91	1,88	2,19	1,74	2,03	2,0	10,8	9,0	16,9	2,11	2,00	61,9	60,0
Жабчицы	3,07	2,81	1,66	1,97	1,75	2,02	3,0	11,8	9,0	16,9	2,16	2,05	62,9	61,0
Молдаване														
Единцы	3,36	3,10	2,09	2,40	1,70	1,99	7,0	15,8	18,0	25,9	2,23	2,12	62,7	60,8
Венгры														
Береговое	3,13	2,87	1,80	2,11	1,76	2,05	8,0	16,8	13,0	20,9	2,10	2,00	60,1	58,3

Таблица 32

Сопоставление материалов по различным территориальным группам Белоруссии (по материалам В. Д. Дяченко)

Признаки / Группы и районы	Рост бороды, *M*		Рост волос на груди, *M*		Положение кончика носа, *M*	
	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой
Белорусы						
Греск	3,10	2,84	1,69	2,00	1,57	1,86
Буда-Кошел	3,03	2,77	1,58	1,89	1,69	1,98
Кировск	2,93	2,67	1,66	1,97	1,59	1,88
Могилев	3,03	2,77	1,66	1,97	1,57	1,86
Бигомиль	2,96	2,70	1,57	1,88	1,72	2,01

Таблица 32 (окончание)

Признаки / Группы и районы	Общий профиль спинки носа, %				Горизонтальная профилировка лица, *M*		Носовой указатель, *M*	
	% вогнутых		% выпуклых					
	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой
Белорусы								
Греск	5,0	13,8	12,0	19,9	2,25	2,14	65,2	2,17
Буда-Кошел	7,0	15,8	13,0	20,9	2,20	2,09	64,1	2,05
Кировск	8,0	16,8	9,0	16,9	2,14	2,03	64,2	2,00
Могилев	6,0	14,8	9,0	16,9	2,25	2,14	63,2	2,15
Бигомиль	2,0	10,8	13,0	20,9	2,31	2,19	64,9	1,97

исследователями, в материалах которых положение кончика носа в среднем более приподнятое.

По описанию общего профиля спинки носа расхождение в данном случае тоже более или менее закономерно. Автор более дифференцирует отдельные категории этого признака. Правда, подобное заключение базируется на исследовании профиля носа всего лишь в двух районах, что значительно снижает его достоверность. Кроме того, закономерность эта проявляется в определении процента вогнутого профиля носа. Результаты коннексии приведены в табл. 37 и 39.

К сожалению, сопоставление наших данных с материалами, собранными Н. Н. Чебоксаровым (1941, 1947), осложняется тем обстоятельством, что в настоящее время имеется только два пункта, которые обследовались и этим исследователем, и сотрудниками Русской антропологической экспедиции,— Новгород, вернее прилежащие к нему районы, и Холмогоры, причем наши материалы происходят из Усть-Пинеги, находящейся примерно на расстоянии 25—30 *км* от Холмогор.

По измерительным признакам наши группы не обнаруживают различий с группами, исследованными Н. Н. Чебоксаровым, по описательным — наибольшие различия проявляются по росту и по проценту выпуклых профилей носа (см. табл. 38).

Таблица 33

Сопоставление материалов Р. Я. Денисовой с материалами автора

Признаки	Автор / Районы	Денисова	Алексеева	Отношение, в %	Средний поправочный коэффициент
Рост бороды	Псков	3,14	2,49	79,3	0,89
	Опочка	2,92	2,92	100,0	
Рост волос на груди	Псков	1,65	1,78	107,9	1,18
	Опочка	1,52	1,95	128,3	
Положение кончика носа	Псков	1,62	1,71	105,6	1,00
	Опочка	1,97	1,85	93,9	
Общий профиль спинки носа: % вогнутых	Псков	8,0	12,0	150,0	1,13
	Опочка	8,6	6,5	75,6	
Общий профиль спинки носа: % выпуклых	Псков	8,0	20,0	250,0	2,23
	Опочка	8,6	16,9	196,6	
Носовой указатель	Псков	63,4	62,9	99,3	0,98
	Опочка	64,9	62,2	95,8	
Горизонтальная профилировка лица	Псков	2,44	2,05	84,0	0,84
	Опочка	2,39	2,01	84,2	
Профиль верхней губы	Псков	2,03	2,12	104,5	1,04
	Опочка	1,97	2,06	104,6	

Внося поправочные коэффициенты в материалы Н. Н. Чебоксарова, мы до некоторой степени приобретаем возможность сопоставления материалов Русской антропологической экспедиции с данными Г. Ф. Дебеца.

В настоящее время нет ни одного пункта, который был бы обследован как нами, так и Г. Ф. Дебецом. Между тем на интересующей нас территории этим исследователем изучен ряд этнических групп, без которых анализ географической изменчивости признаков был бы далеко не полон. В число этих групп в первую очередь входят коми, материалы о которых опубликованы в работе Н. Н. Чебоксарова (1946) и которые примерно в половине районов были исследованы Г. Ф. Дебецом. Поскольку в определении измерительных и описательных признаков у коми между Н. Н. Чебоксаровым и Г. Ф. Дебецом не наблюдается расхождений, мы сочли возможным внести в материалы Г. Ф. Дебеца поправки, полученные при коннексии с данными Н. Н. Чебоксарова. Здесь мы имеем дело со случаем коннексии через третье лицо. Результаты коннексии материалов Г. Ф. Дебеца, Т. А. Трофимовой и Н. Н. Чебоксарова представлены в табл. 40.

В отношении материалов П. И. Зенкевича по мари и удмуртам (1941, а, б) коннексия осложняется тем обстоятельством, что она может быть осуществлена только на основании одной группы (мари Козьмодемьянского района), что делает полученную поправку в значи-

Таблица 34

Сопоставление материалов по различным этнотерриториальным группам Прибал тики (по материалам Р. Я. Денисовой)

Группы и районы	Рост бороды		Рост волос на груди		Общий профиль спинки носа (% вогнутых)		Горизонтальная профилировка лица		Профиль верхней губы		Носовой указатель	
	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой
Эстонцы												
Кингисепский (Сааремаа)	3,52	3,13	2,22	2,62	26,4	29,8	2,05	1,72	2,16	2,25	63,9	62,6
Килинги-Нымметский . . .	3,37	3,00	2,22	2,62	7,8	8,8	2,06	1,73	2,21	2,30	62,7	61,4
Выруский . .	3,56	3,17	2,12	2,50	3,7	4,2	2,12	1,78	2,25	2,34	61,4	60,2
Ливы												
Дундагский	3,65	3,25	2,04	2,41	9,5	10,7	2,06	1,73	2,30	2,39	62,1	60,9
Латыши												
Алсунгский	3,60	3,20	2,29	2,70	11,8	13,3	2,12	1,78	2,20	2,29	60,1	58,9
Цесисский . .	3,35	2,98	2,19	2,58	10,7	12,1	2,11	1,77	2,22	2,31	62,3	61,0
Алукснеиский	3,40	3,03	2,11	2,49	7,8	8,8	2,11	1,77	2,28	2,37	62,0	60,8
Екабпиллский	2,99	2,66	1,89	2,23	5,0	5,7	2,52	2,12	2,29	2,38	60,6	59,4
Илукстский	3,18	2,83	1,99	2,35	5,0	5,7	2,51	2,11	2,26	2,35	60,9	59,7
Краславский	3,15	2,80	2,15	2,54	9,1	10,3	2,59	2,18	1,96	2,04	64,8	63,5
Лудзенский . .	2,87	2,55	2,35	2,77	13,0	14,7	2,59	2,18	2,34	2,43	60,8	59,6
Резекненский	3,06	2,72	1,92	2,27	5,9	6,7	2,49	2,09	1,92	2,00	64,1	62,8
Балвский . . .	3,07	2,73	1,61	1,90	7,7	8,7	2,48	2,08	2,39	2,49	60,7	59,5
Гулбенский . .	3,02	2,69	2,05	2,42	10,0	11,3	2,59	2,18	1,86	1,93	63,4	62,1
Абренский . .	3,09	2,75	1,99	2,35	14,8	16,7	2,53	2,13	2,22	2,31	63,6	62,3
Карсавский . .	3,11	2,77	1,83	2,16	14,8	16,7	2,41	2,02	1,86	1,93	64,3	63,0
Литовцы												
Кедайнский . .	3,14	2,79	2,00	2,36	11,0	12,4	2,41	2,02	1,99	2,07	61,0	59,8
Аникшяйский .	3,95	2,63	1,89	2,23	6,9	7,8	2,53	2,13	1,98	2,06	63,4	62,2
Паневежский .	2,89	2,57	1,80	2,12	13,9	15,7	2,48	2,08	2,00	2,08	63,3	62,0
Ширвинский .	3,00	2,67	1,80	2,12	3,3	3,7	2,48	2,08	1,93	2,01	65,7	64,4
Дукштасский .	3,00	2,67	1,82	2,15	5,0	5,7	2,52	2,12	2,16	2,25	60,6	59,4
Эйшишкский .	3,16	2,81	1,87	2,21	6,9	7,8	2,41	2,02	2,00	2,08	62,9	61,6
Алитусский .	2,94	2,62	1,58	1,86	15,8	17,8	2,36	1,98	2,26	2,35	61,2	60,0
Лаздийский .	3,00	2,67	1,68	1,98	5,9	6,7	2,46	2,07	2,24	2,33	60,5	59,3

тельной мере условной. Кроме того, программа, применяемая П. И. Зенкевичем, не содержит ряда признаков, определяемых нами.

Из табл. 41, содержащей всего лишь два признака, по которым удалось обнаружить расхождение, явствует, что по сравнению с П. И. Зенкевичем автор уменьшает рост бороды и чаще определяет кончик носа как горизонтальный.

Результаты коннексии приведены в табл. 42.

По одной же группе, но только по большему числу признаков может быть проведена коннексия материалов, собранных при значительном разрыве во времени автором данной главы. Как уже отмечалось, мы не наблюдаем значительных методических расхождений при обсле-

Таблица 35

Сопоставление материалов по различным территориальным группам Белоруссии (по материалам Р. Я. Денисовой)

Группа и районы	Рост бороды		Рост волос на груди		Общий профиль спинки носа, % вогнутых		Горизонтальная профилировка лица		Профиль верхней губы		Носовой указатель	
	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой
Белорусы												
Городищенский . . .	2,98	2,65	1,72	2,03	3,0	3,4	2,44	2,05	1,80	1,87	63,1	61,8
Волковысский . . .	2,95	2,63	1,99	2,35	8,0	9,0	2,49	2,09	2,01	2,09	63,5	62,2
Воложинский . . .	3,11	2,77	1,75	2,06	7,0	7,9	2,48	2,08	2,02	2,10	63,5	62,2
Гродненский	3,00	2,67	1,63	2,92	6,9	7,8	2,60	2,18	2,25	2,34	62,5	61,2
Лидский	2,94	2,62	1,55	1,83	13,9	15,7	2,60	2,18	2,14	2,23	60,7	59,5
Кривичский	2,81	2,50	1,67	1,97	5,9	6,7	2,54	2,13	1,85	1,92	64,1	62,8
Дисненский	2,86	2,55	1,51	1,78	5,8	6,6	2,53	2,13	2,14	2,23	61,8	60,6
Сиротинский	2,99	2,66	1,31	1,55	5,0	5,7	2,46	2,07	2,00	2,08	62,8	61,5
Богушевский	3,16	2,81	1,65	1,95	7,0	7,9	2,47	2,07	1,98	2,06	63,7	62,4

Таблица 36

Сопоставление материалов Т. А. Трофимовой с материалами автора

Признаки		Районы / Автор	Трофимова	Алексеева	Отношение в %	Средний поправочный коэффициент
Рост бороды		Городец	3,70	2,76	74,5	0,83
		Воскресенск . .	3,20	2,57	80,0	
		Арзамас	3,20	3,03	94,5	
Положение кончика носа		Городец. . . .	2,08	1,83	87,0	0,91
		Воскресенск . .	1,86	1,83	98,4	
		Ветлуга . . .	2,05	1,80	87,8	
		Арзамас . . .	2,15	1,89	87,9	
Общий профиль спинки носа	% вогнутых	Воскресенск .	0,3	9,7	323,0	2,33
		Ветлуга	3,7	5,3	143,2	
	% выпуклых	Воскресенск . .	6,3	16,7	—	—
		Ветлуга	18,5	16,0		

дования населения в разные годы работы Русской антропологической экспедиции. Не наблюдается их и при сопоставлении материалов, собранных автором в связи с изучением славяно-финских связей в Поволжье (1956) с данными РАЭ. Однако сопоставление данных, полученных при исследовании чувашей в 1950 г. (Алексеева, 1955), с данными Русской антропологической экспедиции, исследовавшей одну группу чувашей в 1958 г., обнаруживается ряд методических расхождений. По данным РАЭ, чуваши имеют меньшее развитие третичного во-

Таблица 37

Сопоставление различных этнотерриториальных групп Поволжья (по данным Т. А. Трофимовой)

Группы и районы / Признаки	Рост бороды		Положение кончика носа		Общий профиль спинки носа	
					% вогнутых	
	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой
Мордва						
Наровчатский						
Западная группа . .	2,43	2,02	2,13	1,94	1,1	2,6
Восточная группа . . .	2,75	2,28	1,98	1,80	5,5	12,8
Татары						
Арский	2,24	1,86	1,92	1,75	6,4	14,9
Елабужский	2,44	2,02	2,01	1,83	9,0	21,0
Касимовский	2,51	2,08	1,94	1,76	12,2	28,4
Чистопольский	2,59	2,15	2,15	1,96	11,9	27,7
Мишари						
Наровчатский	2,44	2,02	2,52	2,29	0,6	1,4
Чистопольский	2,64	2,19	2,23	2,03	4,9	11,4
Кряшены						
Елабужский	2,25	1,87	1,99	1,81	15,5	36,1
Чистопольский	2,57	2,13	1,96	1,78	8,3	19,3

Таблица 38

Сопоставление материалов Н. Н. Чебоксарова с материалами автора

Признаки	Автор / Район	Чебоксаров	Алексеева	Отношение, в %	Средний поправочный коэффициент
Рост бороды	Новгород . . .	3,04	2,55	83,9	0,82
	Холмогоры . .	3,20	2,53	79,1	
Положение кончика носа	Новгород . . .	1,87	1,84	98,3	0,97
	Холмогоры . .	1,85	1,76	95,1	
Горизонтальная профилировка лица	Новгород . . .	2,44	2,22	90,9	0,92
	Холмогоры . .	2,30	2,14	93,0	
Общий профиль спинки носа: % вогнутых	Новгород . . .	12,7	11,8	92,9	0,75
	Холмогоры . .	32,0	18,0	56,2	
Общий профиль спинки носа: % выпуклых	Новгород . . .	24,6	18,5	—	—
	Холмогоры .. .	2,0	10,0		
Профиль верхней губы	Новгород * . .	1,91	1,99	104,1	1,04

* Коннексия проведена по одному району.

Таблица 39

Сопоставление материалов по различным территориальным группам русского народа (по данным Г. Ф. Дебеца, Т. А. Трофимовой и Н. Н. Чебоксарова) *

Признаки / Группы и районы	Рост бороды		Положение кончика носа		Общий профиль спинки носа (% вогнутых)		Горизонтальная профилировка лица	
	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой
Афанасьевские	2,41	1,98	—	—	39,5	29,6	1,83	1,68
Сыпучинские	2,49	2,04	—	—	19,5	14,6	1,95	1,79
Вельские	2,56	2,10	—	—	40,5	30,4	2,23	2,05
Говорливские	2,62	2,15	—	—	18,8	14,1	2,27	2,09
Среднемезенские	2,64	2,16	1,55	1,50	36,6	27,4	2,05	1,89
Яренские	2,74	2,25	—	—	38,7	29,0	2,00	1,84
Пинежские	2,76	2,26	1,77	1,72	43,7	32,8	2,17	2,00
Усть-Цилемские	2,98	2,44	—	—	33,6	25,2	2,09	1,92
Холмогорские	3,20	2,62	1,85	1,79	32,0	24,0	2,30	2,12
Шенкурские	3,44	2,82	1,94	1,88	28,4	21,3	2,34	2,15
Уроженцы «Петровских озер»	3,00	2,46	—	—	7,4	5,6	2,26	2,08
«Петровские озера»	3,01	2,47	—	—	9,4	7,0	2,29	2,11
Шольские	2,50	2,05	1,63	1,58	34,5	25,9	2,06	1,89
Оштинские	2,64	2,16	1,62	1,57	29,7	22,3	2,09	1,92
Елабужские	2,68	2,22	1,95	1,77	12,0	28,0	—	—
Воскресенские	3,20	2,66	1,86	1,69	—	—	—	—
Шарьинские	3,30	2,74	2,20	2,00	—	—	—	—
Уренские	3,20	2,66	2,01	1,83	—	—	—	—
Семеновские	3,70	3,07	2,21	2,01	—	—	—	—
Городецкие	3,70	3,07	2,08	1,89	—	—	—	—

* Десять первых районов исследованы Н. Н. Чебоксаровым, шесть последних — Г. Ф. Дебецом, остальные — Т. А. Трофимовой.

лосяного покрова, более горизонтальный кончик носа, менее плоское лицо и меньшее количество вогнутых носов (см. табл. 43—44).

В качестве резюме приводим ниже табл. 45, сообщающую результаты произведенных коннексий. Из нее явствует, что наибольшие методические расхождения обнаруживаются при сопоставлении материалов Русской антропологической экспедиции с материалами Р. Я. Денисовой и В. Д. Дяченко. Направление отличий в обоих случаях более или менее одинаково, за исключением определения профиля верхней губы и положения кончика носа.

При определении роста бороды автор по сравнению со всеми исследователями в среднем занижает развитие этого признака. При определении горизонтального профиля лица автор несколько уплощает лицо в отличие от других исследователей.

В отношении положения кончика носа наши материалы занимают положение, промежуточное между данными В. Д. Дяченко и П. И. Зенкевича, с одной стороны, и всеми остальными материалами, используемыми при сопоставлениях,— с другой.

Характеристика общего профиля спинки носа не дает каких-либо общих закономерных методических различий между нами и другими исследователями. В каждом отдельном случае проявляется своя закономерность.

Таблица 40

Сопоставление материалов по различным этнотерриториальным группам Приуралья (по данным Г. Ф. Дебеца и Н. Н. Чебоксарова) * и севера Европейской части СССР

Признаки / Группы и районы	Рост бороды		Положение кончика носа		Общий профиль спинки носа (% вогнутых)		Горизонтальная профилировка лица		Профиль верхней губы	
	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой
Коми										
Удорские	3,67	3,01	1,87	1,81	24,0	18,0	2,17	2,00	1,89	1,97
Верхнемезенские	2,49	2,04	1,76	1,71	32,6	24,4	2,10	1,93	1,65	1,72
Харинские	2,47	2,02	1,77	1,72	46,9	35,2	1,87	1,72	1,57	1,63
Пашинские	2,14	1,75	1,74	1,69	38,0	28,5	1,85	1,70	1,64	1,71
Отевские	2,74	2,25	1,75	1,70	11,1	8,3	—	—	—	—
Сервинские	2,20	1,80	1,76	1,71	8,9	6,7	—	—	—	—
Вельвинские	2,56	2,10	1,93	1,87	10,0	7,5	—	—	—	—
Архангельские	2,54	2,08	1,74	1,69	7,3	5,5	—	—	—	—
Верхнеязьвинские	2,55	2,09	1,76	1,71	13,9	10,4	2,03	1,87	1,72	1,79
Талавольские	2,49	2,04	1,84	1,78	17,7	13,3	2,06	1,89	1,75	1,82
Ижемские	2,82	2,31	1,80	1,75	33,1	24,8	2,11	1,94	1,78	1,85
Среднепечерские	2,86	2,34	1,84	1,78	32,8	24,6	2,15	1,98	1,79	1,86
Нижневычегодские	2,85	2,34	1,41	1,37	24,0	18,0	1,90	1,75	1,84	1,91
Вымские	2,51	2,06	1,70	1,65	40,3	30,2	2,02	1,86	1,73	1,80
Сысольские	2,55	2,09	1,69	1,64	28,2	21,1	1,90	1,75	1,78	1,85
Объячевские	2,52	2,07	1,65	1,60	21,4	16,0	1,81	1,66	1,85	1,92
Летские	2,60	2,13	1,62	1,57	24,2	18,1	1,80	1,66	1,91	1,99
Средневычегодские	2,50	2,05	1,62	1,57	30,4	22,5	1,94	1,78	1,77	1,84
Керчемские	2,53	2,07	1,56	1,51	32,0	24,0	2,02	1,86	1,80	1,87
Усть-немские	2,55	2,09	1,42	1,38	39,0	29,2	1,89	1,74	1,68	1,75
Пошегодские	2,57	2,11	1,51	1,46	25,3	19,0	1,85	1,70	1,79	1,86
Манси										
Ивдельские	1,89	1,55	2,03	1,97	10,0	7,5	1,66	1,53	—	—
Пелым-Вагильские	2,26	1,85	1,71	1,66	33,3	25,0	1,74	1,60	—	—
Вепсы**	2,45	2,01	1,58	1,53	41,0	30,8	2,13	1,96	—	—

* Первые десять групп коми и манси исследованы Н. Н. Чебоксаровым.
** Вепсы исследованы Г. Ф. Дебецом.

Таблица 41

Сопоставление материалов П. И. Зенкевича с материалами автора

Признаки	Автор / Район	Зенкевич	Алексеева	Отношение, в %	Средний поправочный коэффициент
Рост бороды	Козьмодемьянский	2,32	2,06	88,8	0,89
Положение кончика носа	»	1,80	1,83	101,7	1,02

Таблица 42

Сопоставление различных этнотерриториальных групп Поволжья (по данным П. И. Зенкевича)

Группы и районы \ Признаки	Рост бороды		Положение кончика носа	
	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой
Мари				
Краснококшайский	2,16	1,92	1,81	1,85
Ново-Торъяльский	2,11	1,88	—	—
Мари-Турекский	1,96	1,74	1,93	1,97
Козьмодемьянский	2,32	2,06	1,80	1,84
Ветлужский	2,10	1,87	1,88	1,92
Удмурты				
Балезинские	2,34	2,08	2,07	2,11
Ижевские	2,63	2,34	2,03	2,07
р. Кильмезь	2,67	2,38	2,00	2,04
Татары				
Балезинские	2,48	2,21	2,10	2,14
Бессермяне				
Балезинские	2,37	2,11	1,92	1,96

Таблица 43

Сопоставление материалов автора в разные годы исследования

Признаки	Автор: Алексеева / Рай	1950 г.	1958 г.	Отношение, в %	Средний поправочный коэффициент
Рост бороды	Чебоксары *	2,22	1,88	84,5	0,85
Рост волос на груди	»	1,55	1,43	92,2	0,92
Горизонтальная профилировка лица	»	1,77	1,88	106,2	1,06
Положение кончика носа	»	1,63	1,79	109,8	1,1
Общий профиль спинки носа: % вогнутых	»	22,6	6,7	29,6	0,30
Общий профиль спинки носа: % выпуклых	»	2,2	12,0	545,4	5,45
Профиль верхней губы	»	1,66	1,86	112,0	1,12

* Материалы 1950 г. происходят из Ишлейского и Цивильского районов, относящихся, подобно Чебоксарскому, к числу северных районов Чувашии.

Таблица 44

Сопоставление материалов по различным территориальным группам Чувашии (по данным Т. И. Алексеевой)

Признаки / Группы и районы	Рост бороды		Рост волос на груди		Положение кончика носа		Горизонтальная профилировка лица		Профиль верхней губы	
	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой	Опубликованные	С поправкой
Чуваши										
Чкаловский .	2,23	1,89	1,13	1,01	1,66	1,82	1,86	1,97	1,84	2,06
Яльчикский .	2,38	2,04	1,26	1,14	1,54	1,70	2,12	2,23	2,05	2,30
Комсомольский	2,58	2,24	1,31	1,19	1,39	1,55	2,22	2,33	1,96	2,19
Первомайский .	2,15	1,81	1,36	1,24	1,56	1,72	1,98	2,09	1,73	1,94
Цивильский . .	2,31	1,97	1,64	1,52	1,65	1,81	2,06	2,17	1,73	1,94
Шилейский . .	2,16	1,82	1,49	1,37	1,62	1,78	1,60	1,71	1,62	1,81

Таблица 45

Таблица поправочных коэффициентов

Признаки / Авторы	Дяченко — Алексеева	Денисова — Алексеева	Трофимова — Алексеева *	Чебоксаров — Алексеева	Зенкевич — Алексеева **	Алексеева — Алексеева **	Средний поправочный коэффициент
Рост бороды	0,92	0,89	0,83	0,82	0,89	0,85	0,88
Рост волос на груди . . .	1,18	1,18	Нет данных			0,92	1,09
Горизонтальная профилировка лица	0,95	0,84	Нет данных	0,92	Нет данных	1,06	0,94
Положение кончика носа . .	1,19	1,00	0,91	0,97	1,02	1,1	1,03
Общий профиль спинки носа — % вогнутых	2,52	1,13	2,33	0,75	Нет данных	0,30	1,41
Общий профиль спинки носа — % выпуклых	2,34	2,23	—	—	Нет данных	5,45	3,34
Носовой указатель	0,97	0,98	—	—	—	—	0,975
Профиль верхней губы . . .	1,00	1,04	Нет данных	1,04**	Нет данных	—	1,03

* Длинная черта означает, что между авторами нет закономерных различий по данному признаку.

** Коннексия проведена по одному району.

Из измерительных признаков, как уже отмечалось, расхождения между авторами наблюдаются в определении высоты носа от нижнего края бровей. По всей вероятности, эти расхождения обусловлены тем, что некоторые авторы неточно определяют точку «назион» или несколько поднимают циркулем основание носа. В высоте лица эта разница не проявляется, хотя измерение этого признака производится также от точки «назион».

Оценивая степень субъективных методических расхождений между авторами и другими исследователями по отдельным признакам, констатируем, что далеко не по всем признакам различия равнозначны. Если принять величину каждого признака в материалах Русской экспедиции за 1,00, то степень расхождения может быть определена как разница между 1,00 и средним поправочным коэффициентом. Если распо-

ложить признаки в порядке убывания расхождений, то получим следующую картину:

Признак	Средний поправочный коэффициент k	$1{,}00-k$
Процент выпуклых спинок носа	3,34	—2,34
Процент вогнутых спинок носа	1,41	—0,41
Рост бороды	0,88	+0,12
Рост волос на груди	1,09	—0,09
Горизонтальная профилировка лица	0,94	+0,06
Положение кончика носа	1,03	—0,03
Профиль верхней губы	1,03	—0,03
Носовой указатель	0,975	+0,025

Сравнительная характеристика отдельных групп русского населения и смежных этнических групп

Анализируя географическую изменчивость признаков на территории Восточноевропейской части СССР, автор исходил из учета имеющихся между отдельными исследователями методических расхождений. В находящиеся в нашем распоряжении материалы разных авторов были внесены соответствующие поправки*. Таким образом, большая часть известных нам с исследуемой территории материалов по ряду признаков была приведена к цифровым показателям, полученным в Русской антропологической экспедиции. Само собой разумеется, что никакая коннексия, как бы детально она ни была проведена, не дает абсолютно достоверных результатов. В связи с этим мы предприняли сравнение ряда этнических групп, обследованных разными авторами, без учета имеющихся методических расхождений и с учетом их. Так как каждый из вышеуказанных исследователей преимущественно работал на какой-то определенной и довольно обширной территории, то мы имели возможность при определении направления методических различий учитывать и различия, существующие между отдельными территориями в отношении антропологического состава.

С этой целью автор произвел анализ полигонов изменчивости, показывающих процентное соотношение различных величин каждого признака в разных группах. Полигоны составлены для ряда территорий по средним арифметическим величинам признаков. Территория Восточной Европы была разбита на семь зон: 1) зона преимущественного расселения русских, 2) Прибалтика (эстонцы, латыши, литовцы), 3) Белоруссия (белорусы), 4) Украина (украинцы), 5) Поволжье (чуваши, мари, мордва, удмурты, татары), 6) Приуралье (коми), 7) Кавказ (грузины, армяне, осетины, азербайджанцы, греки, ассирийцы).

Таким образом, в основу построения полигонов положен скорее принцип географической локализации групп, чем принцип этнической принадлежности. Построение полигонов изменчивости представлялось наиболее эффективным и выразительным приемом, который, наряду со своим иллюстративным значением, давал возможность, и это главное, одновременного сопоставления цифровых показателей по очень большому числу групп на разных территориях. Это было чрезвычайно

* Средние арифметические или процентные отношения по каждой группе, исследованной каким-либо автором, умножались на соответствующие поправки, представленные в табл. 45, тем самым материалы различных авторов были приведены к нашим.

затруднено при любом другом способе, если иметь в виду, что одновременно анализировалось около 350 групп. Прием этот, однако, не освобождал нас от необходимости в каждом конкретном случае обращаться к таблицам или картам. Как уже отмечалось выше, для сопоставлений нами были выбраны признаки, обнаруживающие наибольший размах изменчивости.

Из описательных к числу таких признаков было отнесено восемь. Шкальные признаки, такие, как цвет глаз, коннексии не подвергались. Тем не менее мы решили построить полигон изменчивости и по этому признаку с целью определения места русского населения на антропологической карте Восточной Европы.

Цвет глаз (рис. 32). Размах изменчивости цвета глаз у русского населения довольно значителен, средний балл колеблется от 0,30 до 0,89, но для большей части групп характерны пределы от 0,50 до 0,69. Русские в общем занимают положение, промежуточное между прибалтами и белорусами, как группами наиболее депигментированными, с одной стороны, и украинцами, населением Приуралья, Поволжья и Кавказа — с другой; причем от двух последних групп русское население отличается очень значительно. Что же касается остальных групп, то промежуточность положения русских в отношении цвета глаз весьма относительна, так как одни и те же цифровые средние баллы могут характеризовать как зоны преимущественного расселения русских, так и население Прибалтики, Белоруссии, Украины и Приуралья.

Для остальных описательных признаков вычерчены полигоны изменчивости с учетом методических расхождений между авторами.

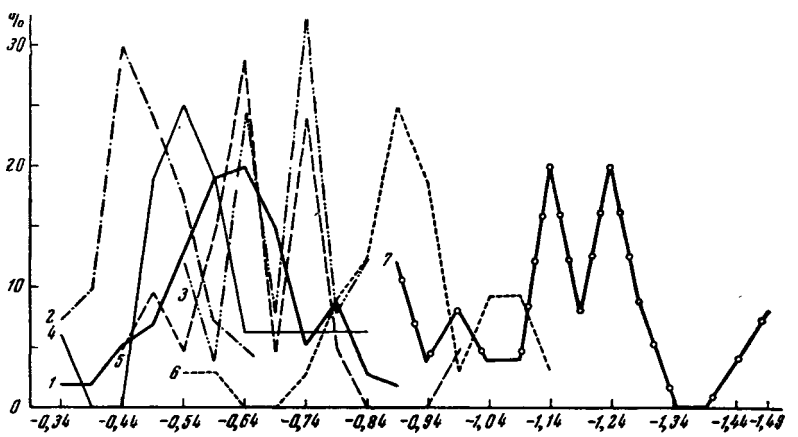


Рис. 32. Цвет радужины. Обозначения, как и в остальных графиках, следующие:

1 — русские; *2* — Прибалтика; *3* — Украина; *4* — Белоруссия; *5* — Приуралье; *6* — Поволжье; *7* — Кавказ

Рост бороды. Без учета методических расхождений русские центральной зоны занимают промежуточное положение между группами, с одной стороны, Приуралья и Поволжья, характеризующимися минимальным развитием этого признака, и Прибалтики, Белоруссии и Украины — с другой, и стоят ближе к прибалтам и украинцам. Кривая, характеризующая население Кавказа, занимает резко обособленное положение среди величин значительно выше среднего.

После внесения коннексионных поправок в материалы разных авторов вышеописанная картина приобретает бо́льшую отчетливость, не меняя ничего по существу (рис. 33).

Рост волос на груди. Сопоставление материалов различных авторов без внесения соответствующих поправок дает чрезвычайно мозаичную и запутанную картину. Исключая группы Поволжья и Кавказа, которые занимают более или менее определенное положение на

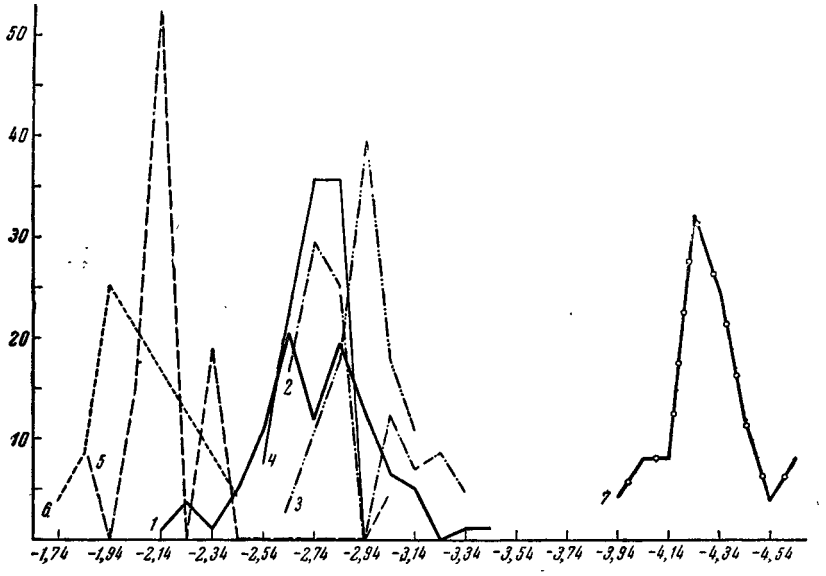


Рис. 33. Рост бороды

полигоне, первые — среди минимальных и ниже среднего величин, вторые — среди средних и выше среднего; все остальные группы располагаются в пределах колебаний этого признака от 0,35 до 2,30, причем

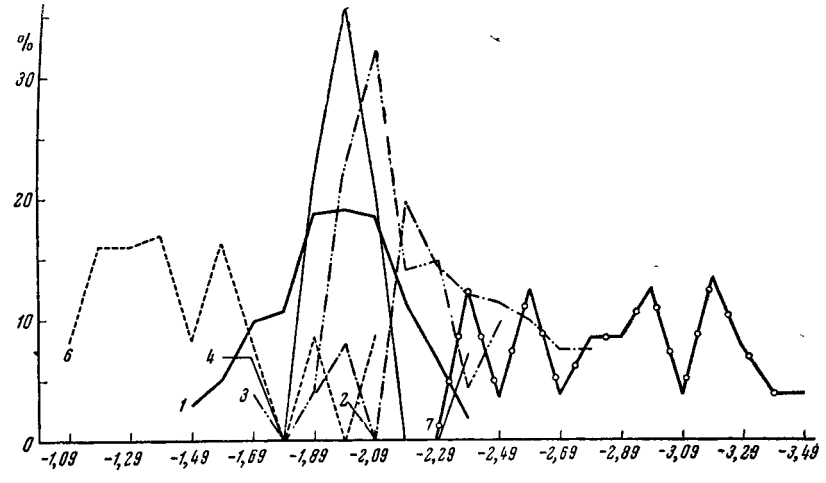


Рис. 34. Рост волос на груди

население Белоруссии и Украины занимает положение, более близкое к минимальным величинам, чем русские центральной зоны и прибалтийские группы.

Внесение коннексионных поправок изменяет характер полигона (рис. 34), перемещая кривую населения Украины, Белоруссии и особенно Прибалтики в сторону бóльших величин. Бóльшая часть русских

групп опять-таки оказывается промежуточной в отношении роста волос на груди.

По всей вероятности, у нас больше оснований доверять коннексированным материалам по определению развития третичного волосяного покрова, тем более что они соответствуют тем данным, которые получаются при исследовании разных территориальных и этнических групп одним и тем же автором (см. табл. 46).

Горизонтальная профилировка лица без учета методических расхождений на полигоне изменчивости распределяется следующим образом: русские зоны их преимущественного расселения,

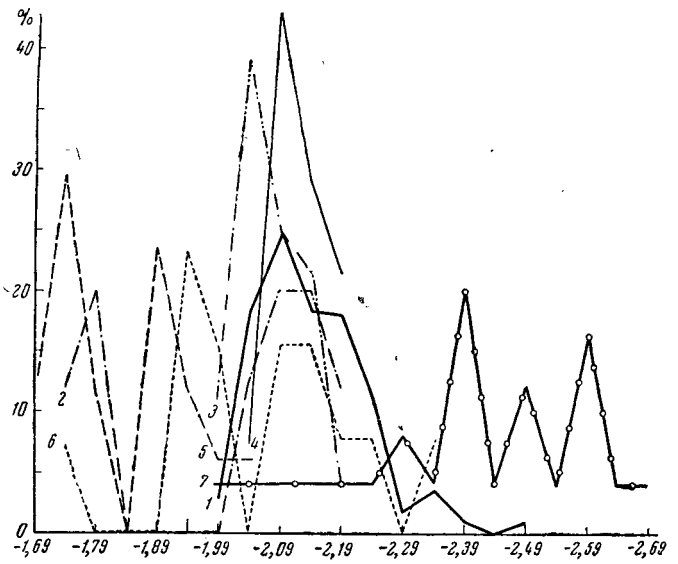


Рис. 35. Горизонтальная профилировка лица

украинцы, население Поволжья и Приуралья в левой части полигона — среди ниже среднего и средних величин, белорусы и прибалты — в центральной части и население Кавказа — среди выше среднего и значительных величин, в правой части полигона.

После коннексии (рис. 35) картина становится иной. Приуралье и значительная часть поволжских групп сдвигается в сторону минимальных величин (пределы колебаний: Прибалтика — 1,65—2,00; Поволжье — 1,70—2,30), русские центральной зоны также несколько перемещаются в пределы малых величин. Белорусы и прибалты меняют свое положение на полигоне очень существенно, включаясь в пределы колебаний этого признака у русских (наибольший процент групп характеризуется величинами от 2,05 до 2,09). Разница между последними, белорусами и прибалтами стирается, украинцы же по сравнению с ними характеризуются более уплощенным лицом (наибольший процент случаев падает на баллы 2,00—2,04).

Достоверность результатов коннексии также может быть подтверждена путем сопоставления материалов по разным группам, обследованным одним и тем же автором (см. табл. 46).

Общий профиль спинки носа. До внесения соответствующих поправок на методические расхождения бóльшая часть русских центральной зоны, а также население Кавказа, Украины, Белоруссии, частично население Поволжья характеризуются минимальным процентом вогнутых профилей, население Приуралья — максимальным. При-

Группа и район исследования	Автор и год публикации		Признаки						
			Рост бороды	Рост волос на груди	Горизонтальная профилировка лица	% вогнутых профилей носа	% выпуклых профилей носа	Положение кончика носа	Профиль верхней губы
Вепсы Ленинградской области	Дебец	(1941, а)	2,45	1,20	2,13	41,0	6,3	1,58	1,89
Мордва Лукояновского р-на	»	(1941, б)	3,08	2,22	2,14	13,9	6,9	—	—
Мордва Наровчатского »	»	(1933)	2,43	—	—	—	—	—	1,88
Русские Лукояновского »	»	(1941, б)	2,79	2,34	2,16	11,7	13,0	—	—
Русские Петровских озер	»	(1941, в)	3,00	—	2,26	27,4	7,4	—	—
Грузины Махарадзевского р-на	Абдушелишвили	(1953) *	3,66	3,08	2,71	2,9	53,9	1,95	2,43
Русские Оштинского »	Дебец	(1941, а)	—	—	—	—	—	1,62	1,94
Татары Арского »	Трофимова	(1949)	2,24	—	2,05	6,4	5,8	1,92	1,69
Мишари Чистопольского »	»	(1949)	2,64	—	2,25	4,9	23,8	—	1,60
Русские Елабужского »	»	(1949)	2,68	—	2,56	12,0	13,0	1,95	1,70
Чуваши северные	Зенкевич	(1941)	2,37	—	—	—	—	1,71	—
Мари ветлужские	»		2,10	—	—	—	—	1,88	—
Удмурты балезинские	»		2,34	—	—	—	—	2,07	—
Русские Лысковского р-на	»		3,40	—	—	—	—	2,09	—
Коми усть-немские	Чебоксаров	(1946)	2,55	—	1,89	39,0	2,9	1,42	1,68
Русские ильменские «поозёры»	»	(1946)	3,15	—	2,50	10,8	24,2	1,80	2,06
Русские усть-цилемские	»	(1941)	2,98	—	2,09	33,6	2,7	—	—
Эстонцы запада о-ва Саарема	»	(1959)	3,25	—	2,38	19,7	5,6	1,63	2,34
Русские Богдановского р-на	Абдушелишвили	(1953)	3,03	1,30	2,28	25,0	7,4	1,66	1,92
Грузины Гурджанского »	»	(1953)	4,06	2,50	2,46	1,0	47,0	2,07	2,10
Русские Себежского »	Денисова	(1958)	3,01	1,67	2,56	13,9	12,9	1,68	2,14
Латыши Краславского »	»	(1958)	3,15	2,15	2,59	9,1	14,1	1,59	1,96
Белорусы Лидского »	»	(1958)	2,94	1,55	2,60	13,9	17,8	1,67	2,14
Белорусы Богушевского »	»	(1958)	3,16	—	—	—	—	—	—
Белорусы Волковысского »	»	(1958)	—	1,99	—	—	—	—	—
Латыши Карсвского »	»	(1958)	—	—	—	14,8	20,8	—	—
Русские Курского »	Дяченко	(1960)	3,04	1,74	2,10	12,0	3,0	1,46	2,00
Украинцы Борисовского »	»	»	3,16	1,79	2,20	11,0	4,0	1,48	2,12
Белорусы Могилевского »	»	»	3,03	1,66	2,25	6,0	9,0	1,59	2,15
Белорусы Греского »	»	»	3,10	—	—	—	—	—	—
Украинцы Тростянецкого »	»	(1960)	—	—	—	17,0	7,0	—	—
Русские Рыльского »	»	»	—	—	—	—	—	1,72	—
Мишари Кузнецкого »	Алексеева	(1959)	2,80	1,64	2,10	21,8	9,7	1,85	1,93
Русские Кузнецкого »	»	(1956)	2,89	2,03	2,12	18,1	7,2	1,89	1,95
Украинцы Глуховского »	По материалам РАЭ		2,90	2,00	2,07	—	—	—	2,01
Белорусы Витебского »			2,90	1,94	2,05	—	—	—	2,07

* Описательные признаки определены Г. Ф. Дебецом.

балтика и значительная часть поволжских групп занимают промежуточное положение.

После коннексии (рис. 36) размах изменчивости этого признака на всей территории Восточноевропейской части СССР сокращается, однако

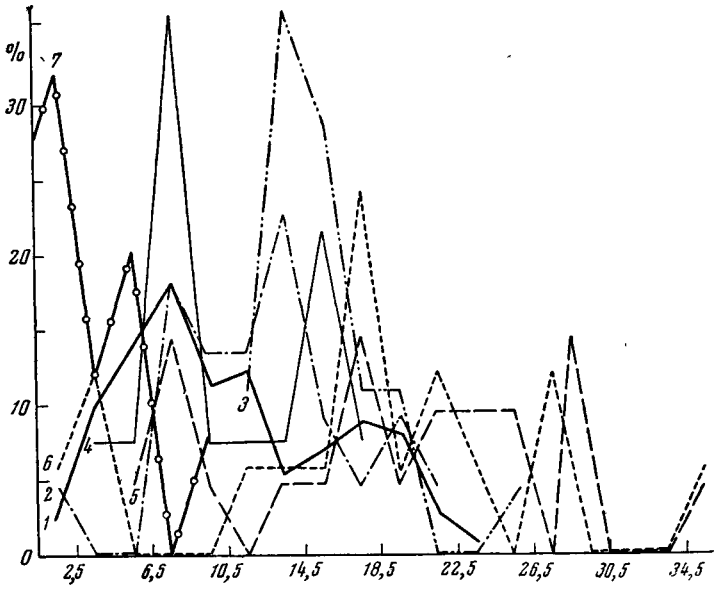


Рис. 36. Общий профиль спинки носа

различия между группами становятся отчетливее. Большая часть русских групп и белорусов обнаруживает наименьший процент вогнутых носов, поволжских и приуральских — наибольший. Население Прибалтики

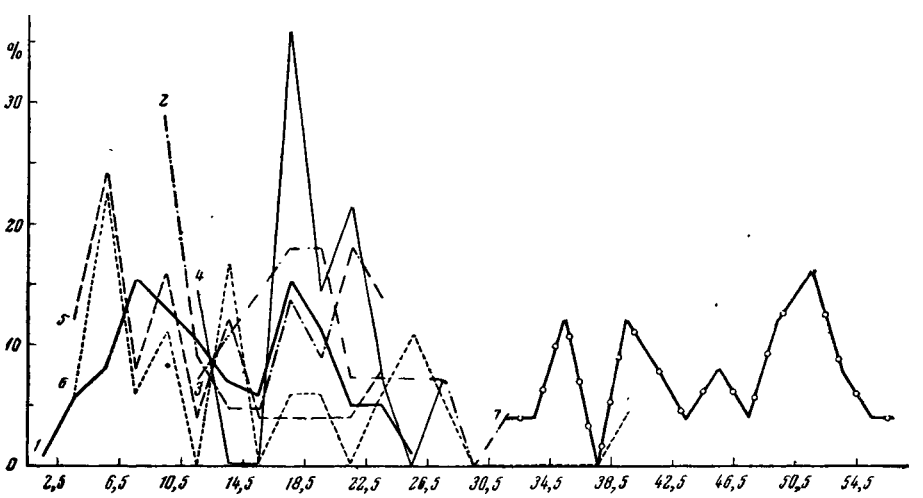


Рис. 37. Общий профиль спинки носа (% выпуклых)

и Украины в отношении этого признака занимает промежуточное между ними положение, первые — ближе к русским и белорусам, вторые — к поволжско-приуральским группам. Население Кавказа продолжает занимать прежнее положение.

Полигон изменчивости, построенный для процентной доли выпуклых профилей носа как до коннексии, так и после нее (рис. 37), дает картину резкого разграничения между кавказскими группами, с одной стороны, и всеми остальными — с другой. Бóльшая часть приуральских и поволжских групп имеет минимальный процент выпуклых носов. Около половины исследованных русских групп сходно с населением Приуралья и Поволжья, остальные — с белорусами, украинцами и прибалтами. Как и в предыдущих случаях, этот факт может быть подтвержден данными различных авторов (см. табл. 46).

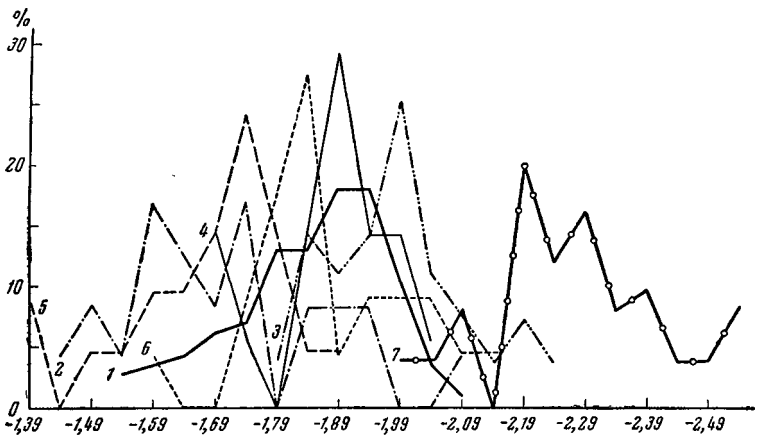


Рис. 38. Положение кончика носа

Положение кончика носа. До коннексии материалы располагались следующим образом: Украина, Белоруссия, Прибалтика — среди наименьших величин, Приуралье — преимущественно среди средних, русские центральной зоны, Поволжье и Кавказ — среди максимальных.

После коннексии (рис. 38) среди минимальных значений этого признака оказывается население Прибалтики и Приуралья, близкие к средним величины дает население Поволжья, средние и выше среднего — белорусы, украинцы и русские.

Коннексия и в этом случае дала более соответствующие действительности показатели. Ее результаты находят подтверждение в табл. 46.

Профиль верхней губы. До коннексии материалы располагаются на полигоне изменчивости таким образом, что он оказывается разделенным на две части — Приуралье и бóльшая часть поволжских групп располагаются среди минимальных значений этого признака (от 1,60 до 2,40), все остальные группы, в том числе и кавказские — среди средних и выше среднего (от 1,89 до 2,44).

Коннексия картину заметно не изменила, но сделала более отчетливой. Если расположить группы в порядке уменьшения прохейлии, то мы получим определенный ряд — Приуралье, русские центральной зоны, Белоруссия, Украина и Кавказ, Прибалтика (рис. 39).

Имеющиеся в литературе данные, как и в предыдущих случаях, являются аргументом в пользу достоверности результатов коннексии (см. табл. 46).

Среди измерительных признаков в коннексии нуждается носовой указатель, и только в материалах Р. Я. Денисовой и В. Д. Дяченко. По неконнексированным данным, население Прибалтики характеризовалось в основном наиболее узким носом, население Приуралья и частично Поволжья — наиболее широким носом, остальные группы занимали промежуточное положение.

После внесения поправочных коэффициентов (рис. 40) картина несколько изменилась. Располагая группы в порядке возрастания величин носового указателя, получаем следующий ряд: Прибалтика, Украина, Белоруссия, Кавказ и русские центральной зоны, Поволжье, Приуралье.

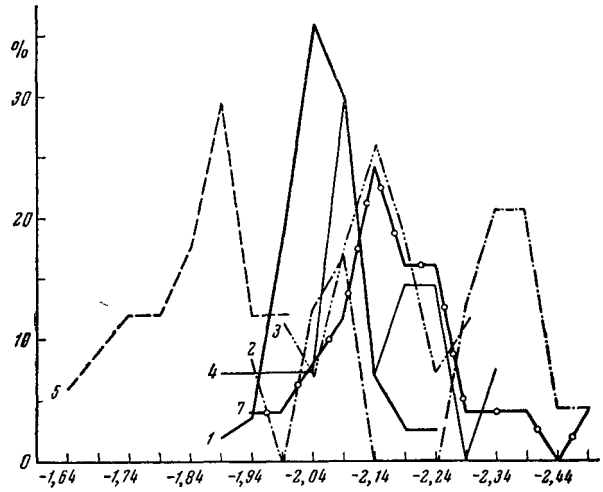


Рис. 39. Профиль верхней губы

Выше уже отмечалось, что способ графического изображения характеристик различных этнических групп по отдельным признакам значительно облегчает возможности сравнительного анализа, поэтому он

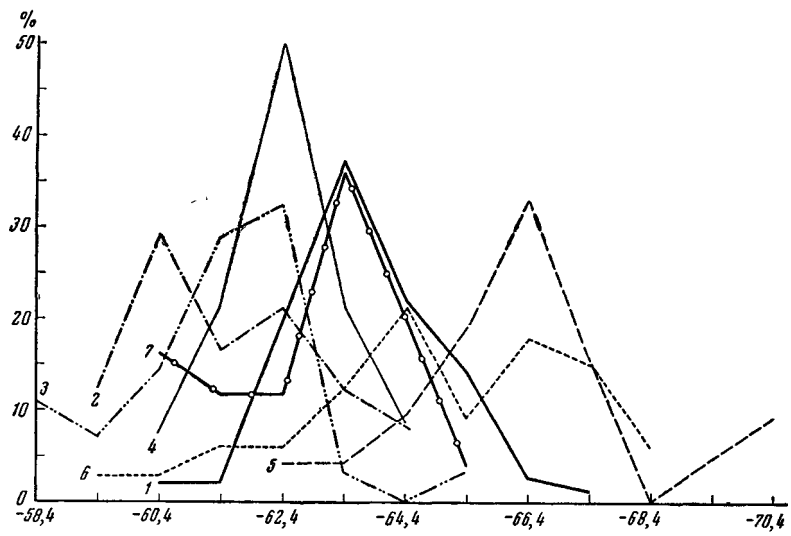


Рис. 40. Носовой указатель

применялся и в отношении измерительных признаков, не нуждающихся в коннексии. Построив полигоны изменчивости для тех признаков, которые обнаруживают наибольшую вариабильность, автор получил возможность наглядно представить место различных этнических групп по отношению друг к другу и, в частности, место русских на антропологической карте Восточной Европы.

Длина тела (рис. 41). Этот признак дает очень четкую картину. Наименьшие величины роста характеризуют население Приуралья и

Поволжья (159,5—168,4), наибольшие — население Прибалтики (166,5—174,4); русские, белорусы, украинцы и народности Кавказа занимают промежуточное положение, причем русские ближе к населению Приуралья и Поволжья.

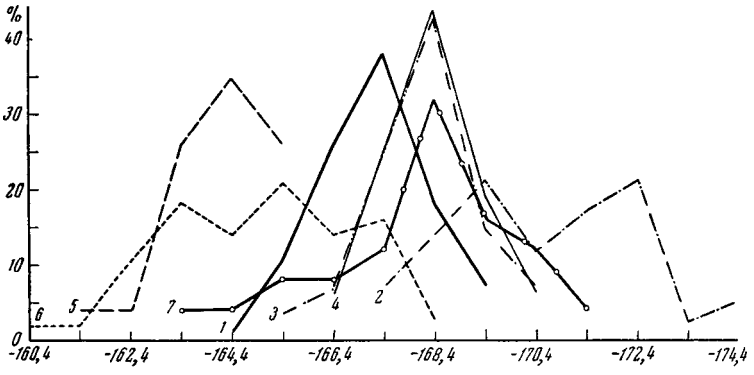


Рис. 41. Длина тела

Головной указатель (рис. 42). По этому признаку большинство этнических групп не обнаруживает различий; исключение составляют Украина и Кавказ, дающие довольно значительные величины головного указателя (Украина — 81,5—86,4; Кавказ — 80,4—87,4; остальные группы колеблются в пределах от 76,5 до 84,4).

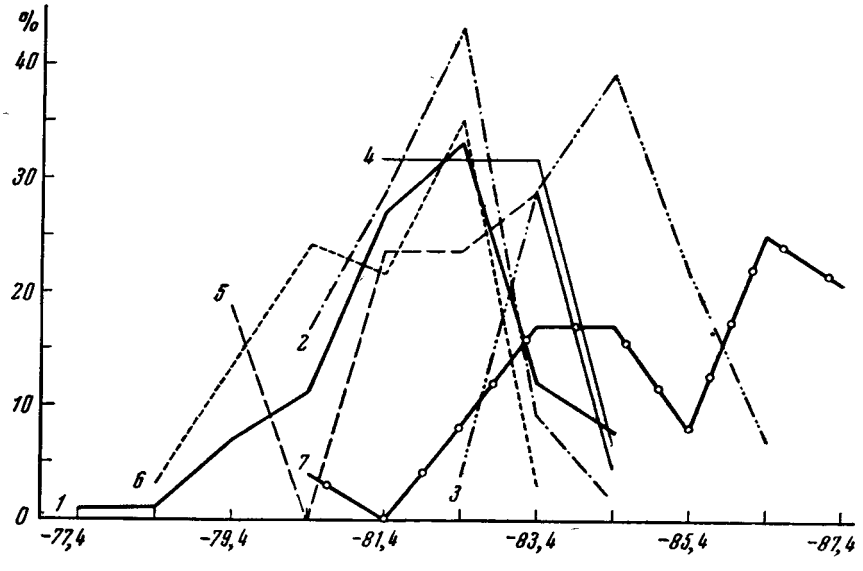


Рис. 42. Головной указатель

Размеры лица (рис. 43). По скуловой ширине полигон изменчивости разбивается на две части. Русские центральной зоны, население Поволжья, Приуралья, частично Белоруссии характеризуются наименьшими величинами (136,5—142,4), население Украины, Прибалтики и Кавказа — наибольшими (139,5—148,4).

Морфологическая высота лица (рис. 44) дает менее четкую картину. Пределы вариаций этого признака совпадают более или менее во всех группах, но наименьшие величины чаще встречаются в По-

волжье, Приуралье, на Украине и Белоруссии, нежели в Прибалтике, среди русских центральной зоны и на Кавказе.

Лицевой указатель (рис. 45) более четко, чем его составляющие, дифференцирует группы. Наиболее хамепрозопными оказываются

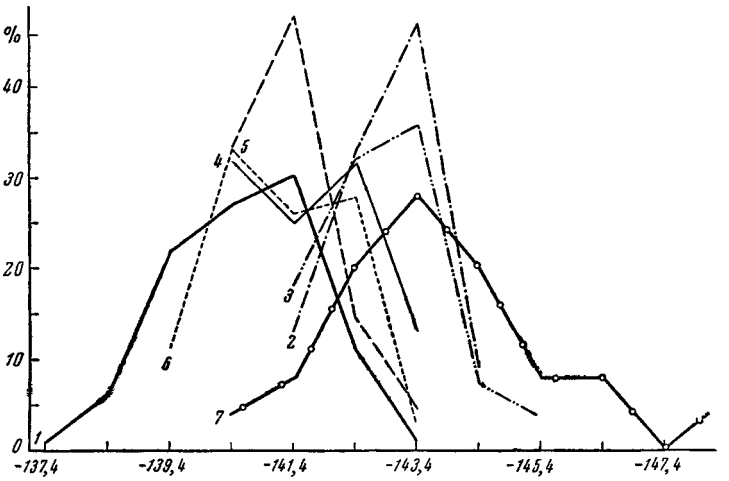


Рис. 43. Скуловая ширина

украинцы (85,5—89,4), наиболее лептропрозопными — русские и население Приуралья (85,0—92,4 — русские; 86,5—91,4 — Приуралье). Поволжье, Прибалтика, Белоруссия и Кавказ в отношении этого признака занимают промежуточное положение.

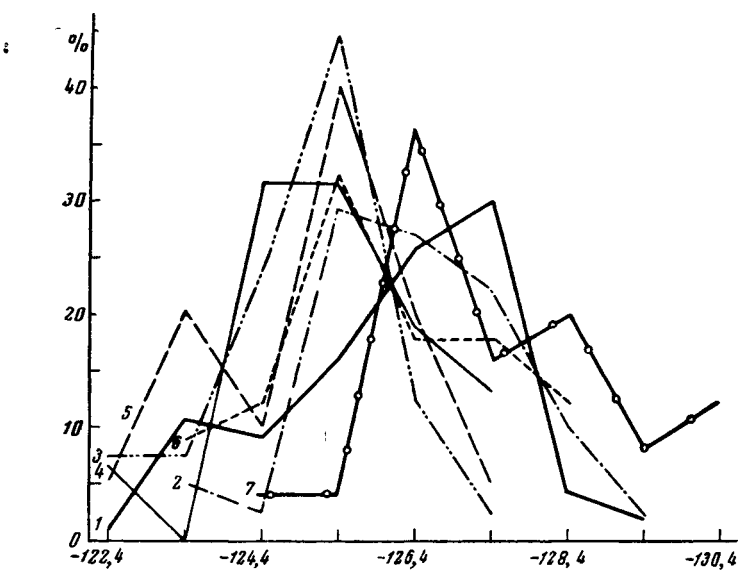


Рис. 44. Морфологическая высота лица

Высота верхней губы (рис. 46) и губолицевой указатель (рис. 47). Оба эти признака на территории Восточной Европы дают совершенно определенную картину. Население Кавказа, Украины, большей части Белоруссии характеризуется наименьшей высотой верхней губы (11,5—15,4), население Приуралья и Поволжья—наибольшей

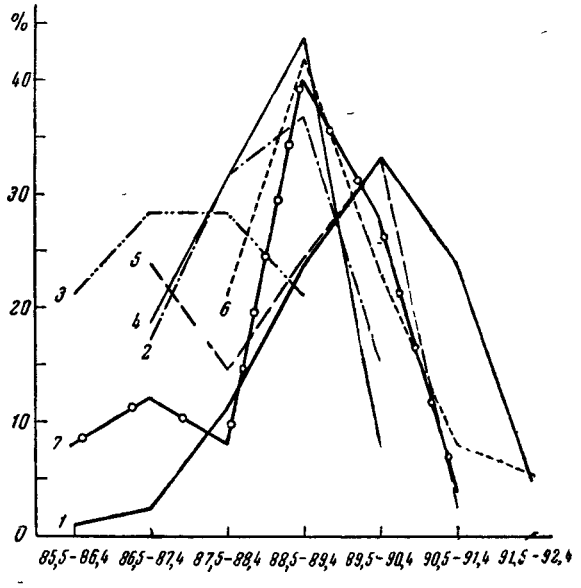


Рис. 45. Лицевой указатель

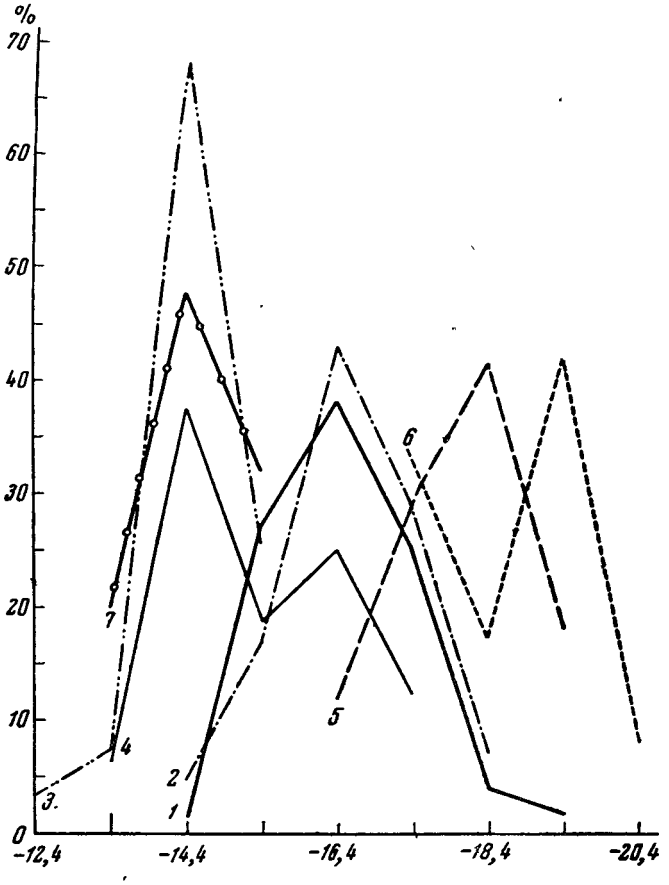


Рис. 46. Высота верхней губы

(15,5—20,4). Русские центральной зоны, население Прибалтики и частично Белоруссии занимают промежуточное положение. Показания губолицевого указателя: $\frac{\text{высота верхней губы}}{\text{морфологическая высота лица}} \times 100$, полностью подтверждают результаты сопоставления групп по высоте верхней губы (рис. 47).

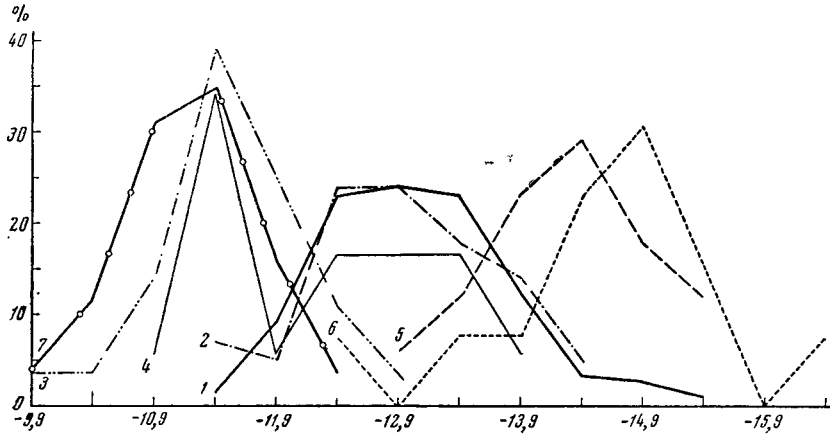


Рис. 47. Губолицевой указатель: $\frac{\text{высота верхней губы}}{\text{морфологическая высота лица}}$

Резюмируя результаты произведенных при помощи полигонов изменчивости сопоставлений, приходим к следующему выводу: по большинству описательных признаков русские в целом занимают положение, промежуточное между населением Прибалтики, Белоруссии, Украины, а по ряду признаков и Кавказа — с одной стороны, и населением Поволжья и Приуралья — с другой. В данном случае географическое положение зоны преимущественного расселения русских совпадает с их положением на антропологической карте Восточноевропейской части СССР.

Исключение из взятых для анализа признаков составляют положение кончика носа и процент вогнутых спинок носа. По первому признаку русские практически не отличаются от белорусов и украинцев, характеризуясь более горизонтальным положением кончика носа, чем население Прибалтики, Поволжья и Приуралья; по второму — сходны с белорусами и прибалтами, отличаясь от населения Украины, Поволжья и Приуралья меньшим процентом вогнутых профилей носа.

Что же касается измерительных признаков, то промежуточность положения русских может быть отмечена только в трех из них: высоте верхней губы, губолицевом указателе (сходные показатели дают прибалты и частично белорусы) и в длине тела.

По головному указателю русские сходны со всеми группами, исключая население Украины и Кавказа, дающее наибольшие показатели этого признака. По размерам лица и, в частности, по их соотношениям преимущественное число русских групп обнаруживает наибольшее сходство с поволжским и приуральским населением.

В отношении измерительных признаков, по-видимому, можно констатировать скорее промежуточное положение их комплекса, а не каждого признака в отдельности, как это имело место в описательных признаках.

Рассмотрим более детально морфологические связи русского населения выделенных в предыдущих главах зон со смежными этническими группами.

Ильменско-белозерская зона. В качестве пограничных групп для сопоставления могут быть привлечены с западных территорий латыши Карсавского, Балвского, Абренского, Гулбенского, Цесисского и Алуксненского районов и восточные эстонцы Килинги-Нымесского и Вырусского районов; с северо-восточных территорий — вепсы и карелы, но по последним материалам они мало сопоставимы с нашими в силу значительных методических различий. Поэтому ограничимся сравнением с латышами и восточными эстонцами, известными нам по материалам Р. Я. Денисовой (1956, 1958), и вепсами (Дебец, 1941) (см. табл. 47).

Таблица 47

Мрофологические параллели между русскими ильменско-белозерской зоны и смежными этническими группами

Признаки \ Этнические группы	Русские *	Латыши **	Эстонцы **	Вепсы **
Длина тела	165,9—169,4	168,3—171,3	170,5—171,5	164,5
Головной указатель	80,8—84,1	82,0—83,6	81,6—82,0	82,7
Скуловая ширина	138,9—142,2	143,3—145,2	142,6	139,4
Высота лица (от бровей) .	125,6—129,2	125,5—128,1	125,6—126,2	123,2
Лицевой указатель	89,0—91,5	87,0—89,4	88,1—88,6	88,4
Носовой указатель	62,3—65,2	58,9—63,0	60,2—61,4	67,1
Губолицевой указатель . . .	12,2—13,0	11,4—14,0	13,1—13,2	—
Цвет глаз, *М*	0,51—0,73	0,37—0,51	0,44—0,53	0,40
% светлых (9—12)	33,8—53,3	56,6—68,3	50,0—56,0	61,6
Рост бороды, *М*	2,45—2,59	2,69—3,20	3,0—3,17	2,01
Рост волос на груди, *М* . .	1,56—2,03	1,90—2,70	2,50—2,62	1,20
Горизонтальная профилировка лица, *М*	2,04—2,22	1,77—2,18	1,73—1,78	1,96
% вогнутых спинок носа	11,8—17,7	8,7—16,7	4,2—8,8	30,8
% выпуклых » »	10,0—24,0	15,4—29,0	22,6—32,7	6,3
Положение кончика носа, *М*	1,55—1,86	1,43—1,74	1,46—1,54	1,53
Профиль верхней губы, *М*	1,88—2,12	1,93—2,49	2,30—2,34	1,89

* Районы: Псковский, Новгородский, Старо-Русский, Лужский, Любаньский, Чагодинский, Валдайский, Вышневолоцкий, Краснохолмский, Кирилловский, Тихвинский.

** Описательные признаки по населению Прибалтики (Денисова, 1956) и вепсам (Дебец, 1941) даны с поправкой.

Как видно из табл. 47, русские по ряду признаков занимают промежуточное положение между латышами и эстонцами, с одной стороны, и вепсами — с другой. Однако ни в одном районе ильменско-белозерской зоны не выявляется в полном виде этот комплекс, характеризующийся промежуточными чертами. Отдельные черты его могут быть обнаружены в каждом районе. Далее следует отметить, что русское население этой зоны по ряду признаков отличается от смежных групп. У русских значительно выше, чем у вепсов, и выше, чем у прибалтов, лицо, что выражается и в абсолютных и в относительных размерах, в общем значительно темнее глаза, более горизонтальное направление кончика носа и менее уплощенное лицо. Правда, бóльшая профилированность лица у русского населения по сравнению с прибалтами отмечается только при сопоставлении их с восточными эстонцами и пограничными с ними группами латышей, большинство же латышских и литовских групп имеет горизонтальную профилировку лица, весьма близкую по величине к русской.

Ловать-соротьская зона. В качестве пограничных групп могут быть рассмотрены латыши Лудзенского, Резекненского и Краслав-

ского районов, литовцы Дукштасского и Аникшяйского районов, белорусы Дисненского, Сиротинского и Богушевского районов (Денисова, 1958).

Судя и по табл. 48, между русскими ловать-соротьской зоны, восточными латышами, литовцами и белорусами существует значительное морфологическое сходство, особенно между русскими, литовцами и белорусами: из всего комплекса признаков, взятых для анализа, только цвет глаз дает определенное отличие русских от указанных групп. В целом русское население ловать-соротьской зоны, так же как и ильменско-белозерской, темнее смежных этнических групп.

Таблица 48

Морфологические параллели между русскими ловать-соротьской зоны и смежными этническими группами

Признаки \ Этнические группы	Русские *	Латыши **	Литовцы **	Белорусы **
Длина тела	166,9—168,7	168,9—170,9	168,2—169,1	168,1—168,6
Головной указатель	82,3—83,1	80,1—81,4	82,2—82,7	80,5—80,6
Скуловая ширина	140,5—143,4	141,7—142,5	139,9—142,3	139,7—141,4
Высота лица (от бровей)	122,4—125,6	126,0—127,6	124,5—125,3	124,1—125,0
Лицевой указатель	86,0—87,7	88,4—90,7	87,5—89,3	88,4—89,1
Носовой указатель	62,1—65,4	59,6—63,5	59,4—62,1	60,6—62,4
Губолицевой указатель	11,1—12,7	12,5—12,7	12,3—13,0	12,0—12,5
Цвет глаз, *M*	0,53—0,65	0,46—0,49	0,50—0,56	0,49—0,55
% светлых (9—12)	42,1—53,9	56,4—60,9	54,5—56,9	54,5—61,2
Рост бороды, *M*	2,48—2,92	2,55—2,80	2,63—2,67	2,55—2,81
Рост волос на груди, *M*	1,71—1,95	2,27—2,77	2,15—2,23	1,55—1,95
Горизонтальная профилировка лица, *M*	1,98—2,07	2,09—2,18	2,12—2,13	2,07—2,13
% вогнутых спинок носа	6,5—16,7	6,7—14,7	5,7—7,8	5,7—7,9
% выпуклых спинок носа	11,6—17,0	14,1—23,0	10,8—17,0	11,0—20,8
Положение кончика носа, *M*	1,72—1,85	1,59—1,70	1,69—1,89	1,72—1,95
Профиль верхней губы, *M*	2,01—2,18	2,00—2,43	2,06—2,25	2,06—2,23

* Районы: Островской, Опочковский, Великолукский, Велижский, Бельский.

** Описательные признаки по населению Прибалтики и Белоруссии (Денисова, 1958) даны с поправкой.

Десно-сейменская зона. Для антропологических сопоставлений могут быть привлечены белорусы Буда-Кошелева, Кировска, Могилева и Бегомилья, известные нам по материалам В. Д. Дяченко (1960), и по его же материалам — украинцы левобережья Днепра.

При очень незначительных морфологических расхождениях между взятыми для сопоставления группами можно, однако, отметить, что по большинству признаков русские этой зоны более близки к белорусам, чем к украинцам, за исключением цвета глаз, который у русских и украинцев очень сходен (табл. 49).

Но последний факт вовсе не обязательно должен быть связан с влиянием украинцев. Судя по предыдущим характеристикам, русское население неоднократно оказывалось более темноглазым, нежели окружающие этнические группы. Скорее всего о более или менее явном сходстве с украинцами можно говорить лишь в отношении русского населения берегов Сейма.

Подводя итоги сопоставлению антропологических типов, проявляющихся в русском населении северо-западных и юго-западных земель

Таблица 49

Морфологические параллели между русскими десно-сейменской зоны и смежными этническими группами

Признаки \ Этнические группы	Русские *	Белорусы **	Украинцы **
Длина тела	165,5—168,7	166,6—168,9	167,2—170,0
Головной указатель	80,4—82,0	82,0—83,9	81,9—84,3
Скуловая ширина	139,4—141,7	140,7—142,3	141,0—143,2
Высота лица (бр.)	122,6—125,2	122,1—125,1	123,1—126,1
Лицевой указатель	86,3—89,0	86,7—88,2	86,5—88,5
Носовой указатель	63,1—64,2	63,2—65,2	60,7—64,7
Губолицевой указатель	11,8—14,0	10,9—11,3	11,3—12,5
Цвет глаз, *М*	0,65—0,85	0,49—0,56	0,53—0,85
% светлых (9—12)	24,0—57,5	45,0—53,0	25,0—53,0
Рост бороды, *М*	2,75—2,98	2,67—2,84	2,72—3,13
Рост волос на груди, *М*	1,63—2,32	1,88—2,00	1,98—2,49
Горизонтальная профилировка лица, *М*	2,03—2,09	2,03—2,19	1,98—2,14
% вогнутых спинок носа	9,6—19,0	10,8—16,8	10,8—25,8
% выпуклых спинок носа	8,1—27,8	16,9—20,9	4,0—23,0
Положение кончика носа, *М*	1,75—2,01	1,86—2,01	1,77—2,15
Профиль верхней губы, *М*	2,0—2,13	1,97—2,17	1,95—2,26

* Районы: Рославльский, Трубчевский, Севский, Рыльский, Курский, Щигровский.
** Описательные признаки по белорусам и украинцам (Дяченко, 1960) даны с поправкой.

Восточноевропейской части СССР, со смежным населением, приходим к выводу о значительном сходстве морфологических компонентов в различных этнических группах смежных территорий. Это сходство сильнее проявляется в западной зоне рассматриваемой территории; оно настолько значительно, что позволяет ставить вопрос о едином антропологическом субстрате, на базе которого формировались эти группы.

С наибольшей вероятностью этот вывод может быть отнесен к тому антропологическому комплексу, который широко распространен у белорусов, литовцев и русских ловать-соротьской, собственно валдайской и десно-сейменской зон.

Этот комплекс описан в литературе под названием валдайского антрополо ического типа (Чепурковский, 1913, 1921; Ярхо, 1925; Бунак 1924, 1932; Золотарев, 1913, 1930; Дебец, 1941б; Зенкевич, 1941; Чебоксаров, 1946). Он характеризует не только население запада Восточноевропейской части СССР, его черты прослеживаются и на востоке, среди мордвы — эрзи, мари, коми, на северо-западе — среди карел.

Вологдо-вятская зона. В качестве смежных этнических групп могут быть рассмотрены на западе — вепсы, на северо-востоке и юго-востоке — коми южные (Чебоксаров, 1946), мари и удмурты (Зенкевич, 1941, 1941а) (см. табл. 50).

Русские вологдо-вятской зоны по большинству признаков отличаются от приводимых для сопоставления смежных этнотерриториальных групп. Они значительно выше ростом, в общем более высоколицы. У них сильнее развит третичный волосяной покров на теле и лице, значительно меньше процент вогнутых и больше процент выпуклых профилей носа, более профилированное лицо, определенно выраженная ортохейлия верхней губы; отношение высоты верхней губы к высоте лица у русских выражается меньшей величиной. По головному указателю и ширине

Таблица 50

Сопоставление русских вологдо-вятской зоны со смежными этническими группами

Этнические группы и автор / Признаки	Русские *	Мари **	Удмурты **	Коми южные **	Вепсы **
Длина тела	165,2—168,5	161,8—164,5	161,8—162,8	163,2—163,9	164,5
Головной указатель	81,6—83,8	80,2—82,3	81,8—83,0	82,0—83,1	82,7
Скуловая ширина	139,3—142,1	139,0—140,0	140,4—141,6	140,6—142,7	139,4
Морфологическая высота лица	125,8—127,1	123,2—126,2	123,4—126,5	123,1—123,8	123,2
Лицевой указатель	89,4—91,4	88,4—90,7	87,8—89,2	86,5—88,2	88,4
Носовой указатель	61,8—65,4	62,1—64,3	59,5—62,9	65,7—67,2	67,1
Губолицевой указатель	12,6—13,5	—	—	14,6—15,3	—
Цвет глаз, *M*	0,54—0,61	0,82—0,94	0,92—1,07	0,46—0,58	0,40
Цвет глаз, % светлых (8—12)	23,0—50,0	13,4—26,2	12,8—22,5	47,2—55,0	61,6
Рост бороды	2,57—2,78	1,74—2,06	2,08—2,38	2,09—2,13	2,01
Рост волос на груди	1,79—1,91	—	—	—	1,20
Горизонтальная профилировка лица	2,04—2,15	—	—	1,66—1,75	1,96
% вогнутых спинок носа	1,4—9,2	—	—	16,0—21,1	—
% выпуклых спинок носа	11,4—24,5	—	—	8,9—14,2	6,3
Положение кончика носа	1,52—1,89	1,84—1,97	2,04—2,11	1,57—1,64	1,53
Профиль верхней губы	2,05—2,13	—	—	1,85—1,99	1,89

* Районы: Ветлужский, Варнавинский, Воскресенский, Вологодский, Даниловский, Солигаличский, Кологривский, Вохминский.

** Описательные признаки по мари (Зенкевич, 1941), удмуртам (Зенкевич, 1941, 1941 а), коми (Чебоксаров, 1946) и вепсам (Дебец, 1941) даны с поправкой.

лица русские сходны со всеми смежными этническими группами. По цвету глаз и носовому указателю они занимают, несомненно, промежуточное положение между южными коми и вепсами, с одной стороны, и мари и удмуртами — с другой. Первые светлее русских и относительно более широконосы, вторые — значительно темнее и в ряде случаев несколько более узконосы.

Дон-сурская зона. Для сравнения с русскими этой зоны могут быть привлечены русская мещера и чуваши (Алексеева, 1955, 1956), мордва-мокша и мордва-эрзя (Дебец, 1933, 1941а), мишари и татары (Трофимова, 1949; Алексеева, Васильев, 1959).

Русские дон-сурской зоны более всего оказываются сходными с русскими Мещерского края, до настоящего времени сохраняющими в языке и культуре восточнофинские элементы (Бахилина, Строганова, Мараховская, 1957; Алексеева, Васильев, 1959), мордвой-эрзей и терюханами (см. табл. 51) как по размерам головы, так и по цвету глаз.

К сожалению, нам не удалось нивелировать методические различия по отношению к двум последним группам, поэтому мы лишены возможности сопоставить русских этой зоны с мордвой-эрзей и терюханами по всему комплексу признаков. По сравнению с мордвой-мокшей русские оказываются значительно более светлоглазыми, по остальным же признакам больших расхождений между ними и мордвой-мокшей не обнаруживается, за исключением роста бороды, который у мордвы ниже. Чуваши, мишари и татары оказываются группами, наиболее удаленными в

Сопоставление русских дон-сурской, средневолжской и степной зон со смежными этнотерриториальными группами

Этнические группы / Признаки	Русские			Чуваши *	Мишари *	Татары *	Мордва		Русские	
	Дон-сурская ***	Средневолжская ****	Степная*****				Мокша *	Эрзя	Терюхане	Мещера ******
Длина тела	165,0—167,9	165,9—168,7	166,8—168,0	164,0—167,4	164,6—166,5	163,0—165,5	164,8—165,9	167,2—167,5	167,2	165,0—165,4
Головной указатель	78,6—80,8	79,3—81,9	78,7—80,4	79,8—81,9	78,8—80,2	80,2—82,3	78,3—78,5	78,7—80,5	81,4	77,2—80,4
Скуловая ширина	136,5—140,8	139,0—141,6	138,4—140,5	140,5—142,0	139,8—141,5	140,9—142,6	139,5—140,4	138,9—139,4	140,2	137,0—138,3
Высота лица (от бровей)	123,1—127,3	123,0—125,2	123,4—124,6	123,9—126,0	123,7—125,3	124,6—127,0	125,3—125,4	126,8—127,4	124,3	123,4—124,0
Лицевой указатель	89,2—92,3	87,4—89,0	87,8—90,5	87,8—89,3	87,9—88,6	88,2—90,0	89,6—90,0	91,1—91,6	88,7	89,8—89,9
Носовой указатель	61,9—64,6	62,1—65,3	61,8—63,6	65,3—67,1	61,4—66,1	63,3—65,2	62,2—64,9	60,4—61,5	66,7	63,6—66,7
Губолицевый указатель	12,0—14,6	12,2—13,8	12,4—13,6	18,1—19,7	13,4—14,1	—	—	—	—	13,4—14,5
Цвет глаз, *M*	0,43—0,66	0,62—0,77	0,56—0,77	0,77—0,92	0,72—0,90	0,91—1,09	0,88	0,45—0,68	0,54	0,46—0,58
% светлых (9—12)	41,8—60,7	29,4—44,3	32,5—47,6	19,1—34,4	16,9—29,2	12,3—24,8	24,9—26,2	33,5—59,5	51,6	42,4—56,3
Рост бороды, *M*	2,63—3,06	2,63—2,75	2,50—3,14	1,81—2,24	2,58—2,80	1,86—2,15	2,02—2,28	—	—	2,30—2,47
Рост волос на груди, *M*	1,78—2,26	1,62—2,69	1,63—2,07	1,01—1,52	1,59—2,00	—	—	—	—	1,55—1,56
Горизонтальная профилировка лица, *M*	2,00—2,30	2,04—2,21	2,03—2,14	1,71—2,33	1,93—2,10	—	—	—	—	2,13—2,17
% вогнутых спинок носа	4,4—9,0	8,8—23,0	9,3—20,8	15,8—31,4**	17,2—23,8	14,9—27,7	2,6—12,8	—	—	19,2—19,4
% выпуклых спинок носа	7,9—20,7	5,2—23,8	9,7—21,2	0,0—9,5**	5,9—18,0	5,8—24,8	14,4	—	—	10,4—12,7
Положение кончика носа, *M*	1,80—1,96	1,65—1,79	1,67—1,99	1,55—1,82	1,71—2,05	1,75—1,96	1,80—1,94	—	—	1,88—1,93
Профиль верхней губы, *M*	1,95—2,04	1,94—2,07	1,98—2,08	1,62—2,05	1,93—2,05	—	—	—	—	2,08—2,20

* Описательные признаки по чувашам (Алексеева, 1955), мишарям (Алексеева, Васильев, 1959), татарам (Трофимова, 1949), мордве-мокше (Дебец, 1933) даны с поправкой.

** Данные по общему профилю спинки носа приводятся без поправки, см. пояснения к табл. 15.

*** Районы: Работкинский, Арзамасский, Дивеевский, Касимовский, Шацкий, Шиловский, Михайловский, Ряжский, Нижнеломовский, Пензенский, Городищенский, Инзенский, Карсунский.

**** Районы: Ульяновский, Сенгилейский, Сызранский, Хвалынский, Вольский, Петровский, Аткарский.

***** Районы: Сердобский, Кирсановский, Борисоглебский, Тамбовский, Усманьский, Воронежский.

****** Районы: Кадомский, Земетчинский.

антропологическом отношении от русских дон-сурской зоны. Если и можно отметить некоторые морфологические параллели между ними, то они затронут только размеры головы и некоторые размеры лица.

Средневолжская зона. В качестве пограничных групп для сопоставления могут быть рассмотрены те же этнотерриториальные группы, что и в предыдущем случае (см. табл. 51).

Поскольку русские средневолжской зоны очень незначительно отличаются от русских дон-сурской, результаты выше приведенных сопоставлений могут быть распространены на обе эти группы с той лишь разницей, что у русских средневолжской зоны обнаруживается заметное влияние темнопигментированного компонента, характерного для мордвы-мокши и в большей степени для мишарей, который в своем генезисе связан, по-видимому, с более южными территориями (Чепурковский, 1913; Дебец, 1933; Трофимов, 1949; Алексеева, Васильев, 1959).

Подводя итоги сопоставлению русских групп северо-и юго-восточной территории, приходим к выводу о том, что морфологические связи русских с окружающим населением обнаруживают далеко не одинаковый характер.

По отношению к северо-восточной территории можно говорить лишь о более или менее заметном влиянии со стороны соседних финно-угорских элементов на русское население. По сравнению с русскими других зон в суммарном типе русских вологдо-вятской зоны не усиливаются черты, присущие финно-угорским этническим группам северо-востока. В отношении юго-восточной территории может быть сформулировано положение о генетических связях его с финно- и тюркоязычным населением, несущим в своем физическом облике черты как балтийского антропологического типа, так и понтийского, иначе было бы трудно объяснить такое значительное морфологическое сходство.

Географическая изменчивость признаков на территории Восточной Европы

Сопоставление различных этнических групп по полигонам изменчивости определило место русского населения в целом на антропологической карте Восточноевропейской части СССР. Сравнение русских различных зон со смежными этническими группами выявило конкретные морфологические связи, однако ни то, ни другое не ответило на вопрос о том, как далеко простираются эти связи. Между тем этот вопрос является одним из основных при исследовании этногенетических проблем.

Определение границ антропологических комплексов не зависимо от того, в каких этнических группах они обнаруживаются, представляется нам первоочередной задачей, решение которой в значительной мере облегчает поиски генетических связей.

Для решения этой задачи мы прибегли к картографированию антропологических признаков, выбранных для анализа. Признаки, нуждающиеся в коннексии, картографировались только после соответствующих поправок. В тех случаях, когда коннексию невозможно было осуществить, данные по тем или иным группам не картографировались вообще.

При выборе границ вариантов, наносимых на карту, автор исходил из межгрупповых квадратических уклонений различных признаков внутри русского населения. Выражение этих границ в долях межгрупповой изменчивости, характерной для русских, позволяло улавливать морфологическое своеобразие последних. Однако среди групп, приводимых в качестве сравнительного материала, далеко не у всех размах изменчивости признаков соответствовал тому, какой характеризует русских. В подобных случаях следовало увеличить число вариантов, оставляя не-

изменными интервалы между ними, до тех пределов, каких требовала межгрупповая изменчивость признаков на территории всей Восточной Европы, включая и Кавказ. Интервал между вариантами во всех признаках выражался в 0,4 (у русского населения) согласно предложению Хута о границах вариантов (Бунак, 1941, стр. 350).

Цвет глаз (карта 29). Этот признак дает очень четкую картину для всей Восточной Европы. Наиболее темными глазами характеризуется население Кавказа, вятско-камского междуречья и финно- и тюркоязычное население, живущее по берегам средней Волги.

Зона умеренной темноглазости представлена Украиной и прилежащими районами расселения русских. Локальные сравнительно темнопигментированные варианты отмечаются среди русского населения в бассейнах рек Клязьмы и Ветлуги, а в бассейне Камы как среди коми, так и среди русских. Зона резкой депигментации представлена Прибалтикой и Онежско-Двинским бассейном. Умеренная депигментация характеризует территорию преимущественного расселения русских, Белоруссию и Двинско-Печорский бассейн.

Рост бороды (карта 30). Картографирование этого признака позволяет выделить определенные локальные варианты внутри всех сравниваемых групп. Не имея целью детальный анализ каждой этнической группы на территории Восточной Европы, все же можно выделить те или иные антропологические варианты, характерные как для этнических групп, так и для отдельных территорий.

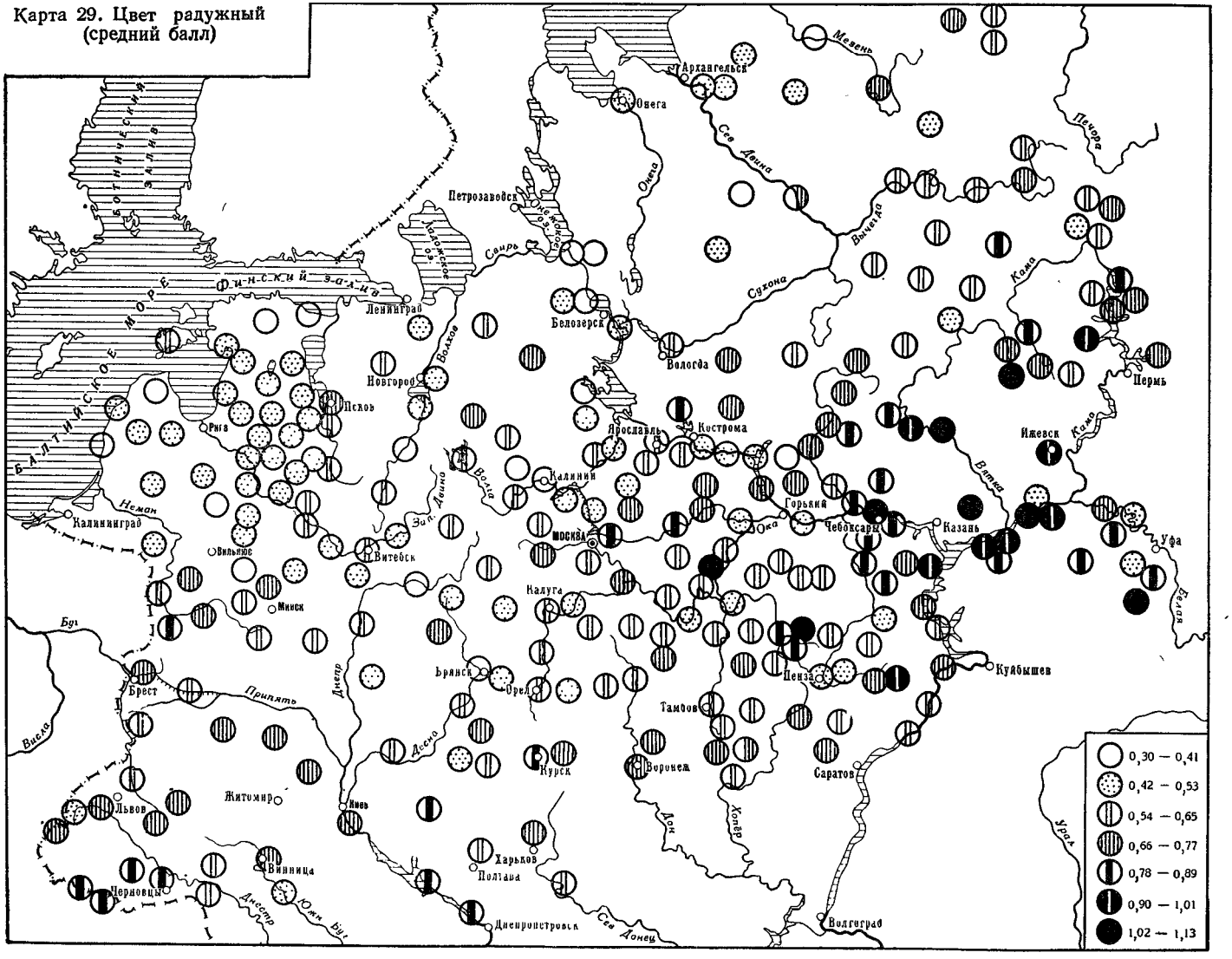
Максимальные величины развития бороды приурочиваются в основном к южным территориям и характеризуют население Кавказа и крайних южных районов Украины. По направлению к северу и северо-западу отмечается некоторое ослабление этого признака, усиливающееся к востоку и северо-востоку. Наибольшую вариабильность в отношении роста бороды проявляют центральная зона и Прибалтика. Крайние северо-западные районы Прибалтики дают величины, близкие к южноукраинским, территория Восточной Прибалтики, частично Белоруссии и крайние западные районы расселения русских имеют однотипные индексы роста бороды, показывающие некоторое ослабление этого признака. К востоку, в зоне преимущественного расселения русских, снова замечается усиление роста бороды, причем очаги усиления локализуются в бассейнах рек Десны, Оки, Дона — в южной части центральной полосы и в бассейне Волги, в ее верхнем и среднем течении.

Очаг заметного понижения роста бороды в русском населении определенно фиксируется в районах Мещерской низины по среднему течению реки Оки, где, судя по историческим данным (Повесть временных лет, т. I, 1950), обитали племена мурома, мещера и мордва и где до сих пор сохранились элементы их языка и материальной культуры (Куфтин, 1926 и Мораховская, 1957). Понижение величин роста бороды характеризует все восточнофинские, финно-угорские группы Восточной Европы.

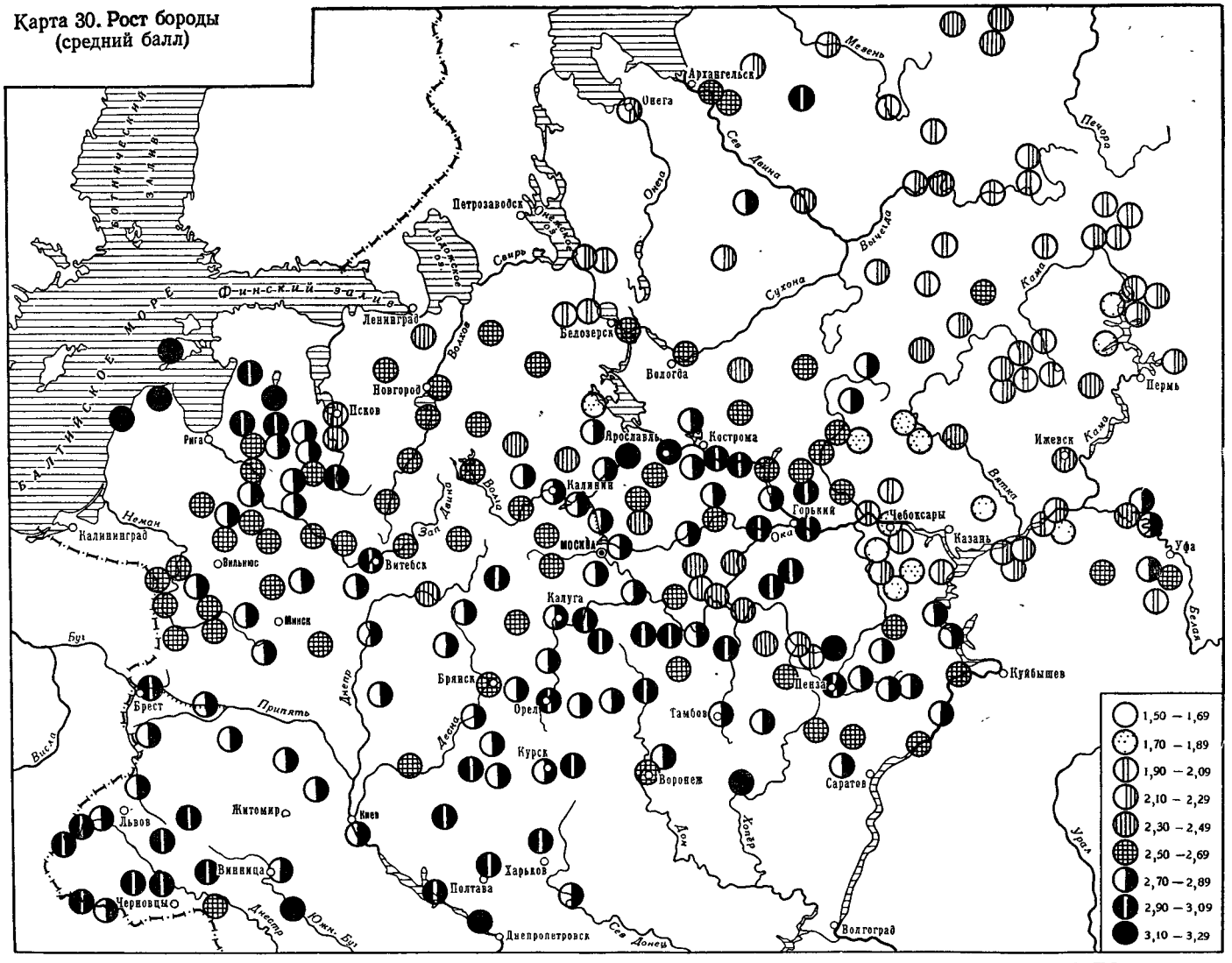
Рост волос на груди (карта 31). Распределение этого признака в значительной мере совпадает с распределением предыдущего, поэтому мы не будем специально останавливаться на его характеристике.

Горизонтальная профилировка лица (карта 32). В отношении этого признака можно констатировать явную уплощенность лица в северо-западных районах Прибалтики, в Приуралье и в некоторой степени на Украине. Что же касается Поволжья, то, судя по тем данным, которыми автор располагал, уплощенность лица проявляется там слабее. Белоруссы и русское население преимущественно характеризуются средней и несколько выше средней профилировкой лица, хотя нельзя не отметить известного влияния со стороны пограничных зон. Среди русского населения обращают на себя внимание очаги более сильной

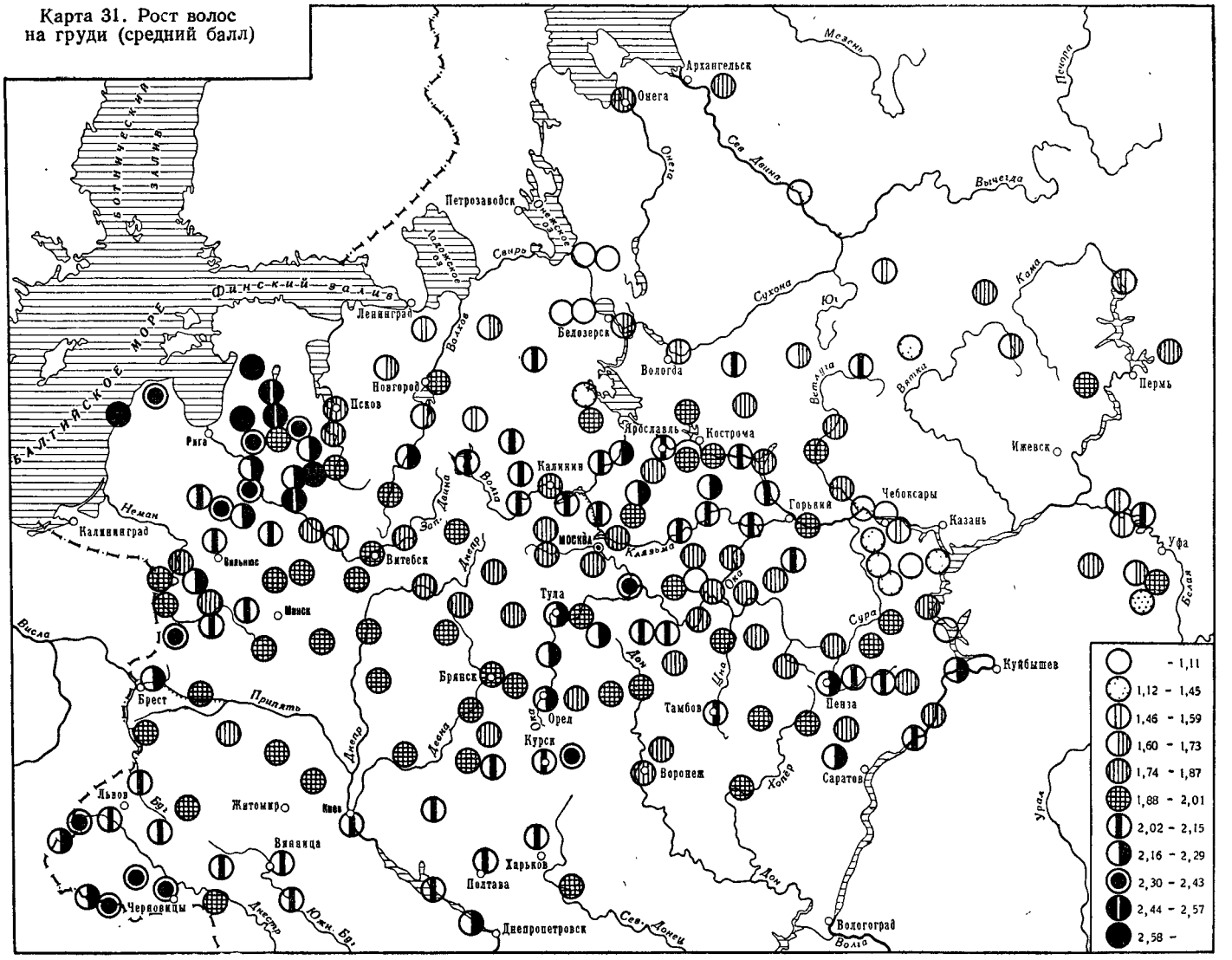
Карта 29. Цвет радужный
(средний балл)



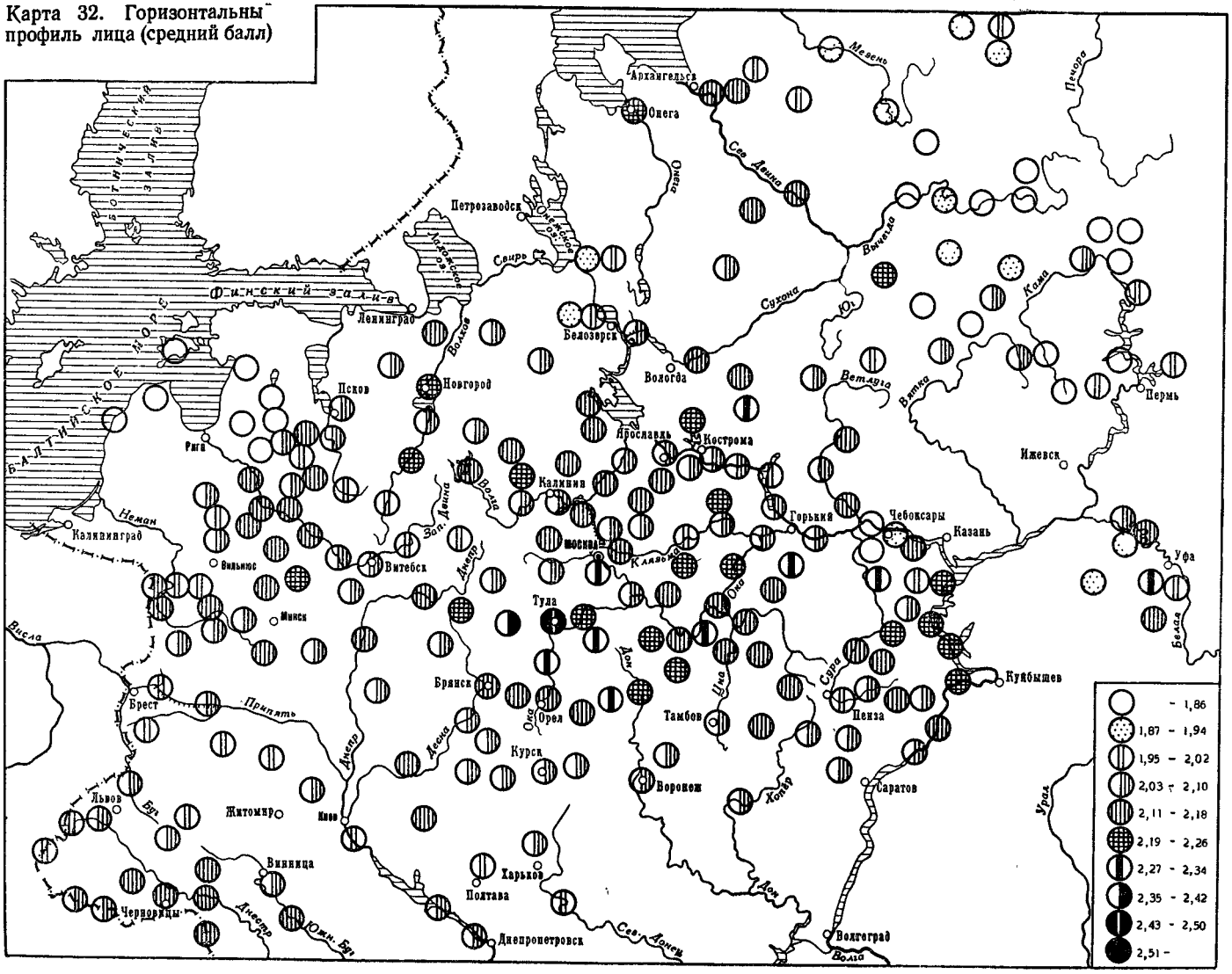
Карта 30. Рост бороды
(средний балл)



Карта 31. Рост волос на груди (средний балл)



Карта 32. Горизонтальный профиль лица (средний балл)



горизонтальной профилировки в междуречье Десны и Дона и в междуречье Волги и верховьев Суры.

Общий профиль спинки носа (% вогнутых, карта 33). Минимальный процент вогнутых профилей характеризует население Кавказа и крайних южных районов Украины. Незначительные величины процента вогнутых спинок носа локализуются в Белоруссии и в Центральной Прибалтике. В зоне преимущественного распространения русских почти повсеместно процент вогнутых профилей очень невелик, за исключением северо-западных районов, граничащих с Прибалтикой, южных районов, граничащих с Украиной, и крайних юго-восточных районов; в смежных прибалтийских и других районах наблюдается повышение доли вогнутых профилей носа.

Положение кончика носа (карта 34). Горизонтальный и опущенный кончик носа в основном обнаруживается у населения Кавказа и южных районов Украины. Горизонтальное и близкое к нему направление кончика носа характерно для всего русского населения, за исключением некоторых северо-западных, северо- и юго-восточных районов, где кончик носа более приподнят.

Большинство прибалтийских групп характеризуется приподнятым кончиком носа, за исключением районов, пограничных с Белоруссией. Центральная часть Белоруссии, Северная Украина и прилежащие районы расселения русских показывают очень сходный тип этого признака — население этих районов имеет близкое к горизонтальному направление кончика носа. Заметная приподнятость кончика носа наблюдается среди восточнофинских и финно-угорских народностей севера и северо-востока Европейской части СССР, чего нельзя сказать о тюркоязычных группах, которые по положению кончика носа не отличаются от большинства русских групп.

Профиль верхней губы (карта 35). Этот признак также обнаруживает довольно четкое распределение. Население западных территорий, включая Прибалтику, Белоруссию и Украину, характеризуется преимущественно ортохейлией и склонностью к опистохейлии. Для русского населения в общем характерна ортохейлия, однако и здесь наблюдаются очаги относительной опистохейлии — в зоне, пограничной с Белоруссией, на верхней Волге и в Волжско-Ветлужском бассейне. Население Поволжья, насколько можно судить по имеющимся в нашем распоряжении материалам, и в значительной мере финно-угорское население Приуралья обнаруживает явную тенденцию к прохейлии.

Носовой указатель (карта 36). Наибольшие величины этого признака сосредоточиваются в центральной и северо-восточной областях Восточной Европы.

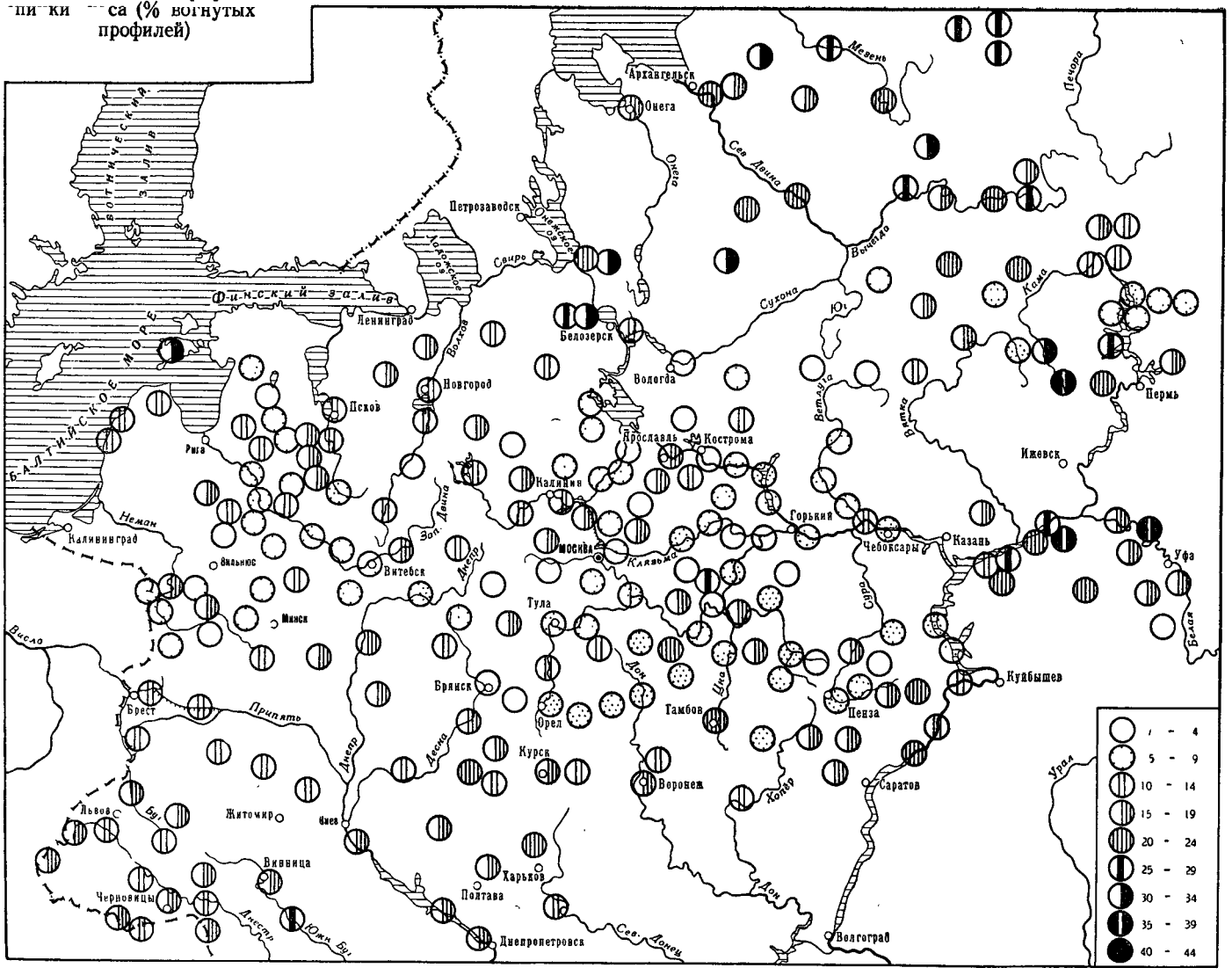
Минимальные величины характеризуют в основном население Украины и Прибалтики. Население Белоруссии, верховьев Оки и Волги обнаруживает промежуточное значение этого признака.

Длина тела (карта 37). Максимальные величины длины тела локализуются в Прибалтике, особенно в северо-западных районах. По направлению к югу длина тела несколько уменьшается. Так, население Белоруссии имеет рост меньше, чем в Прибалтике, и в общем больше, чем на Украине. Для большинства групп русского населения характерны величины, близкие к украинским. Исключение составляют районы, пограничные с Белоруссией, и бассейн реки Клязьмы, где рост выше, и среднее течение Оки, где отмечается понижение роста.

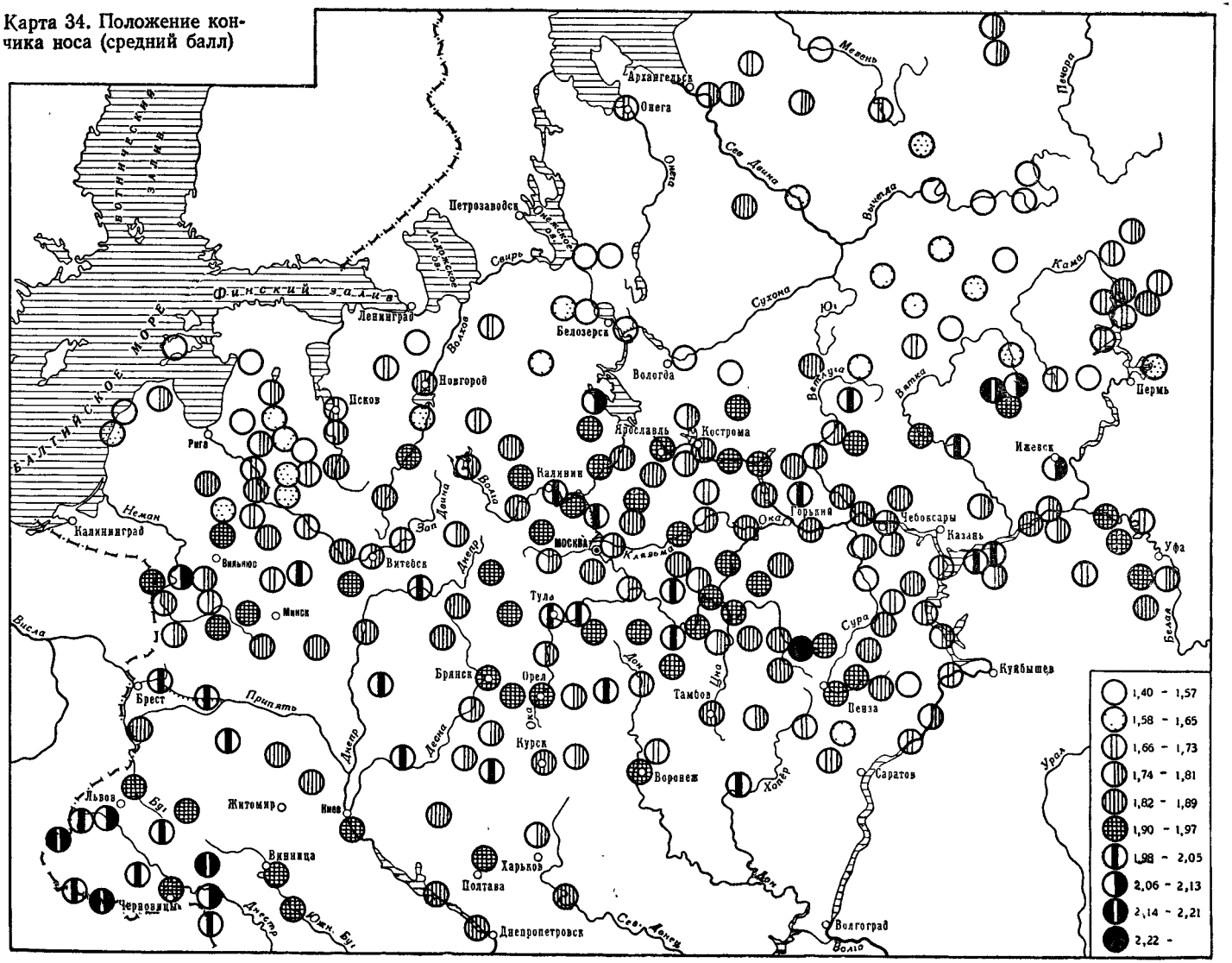
Минимальные величины длины тела характеризуют население севера и северо-востока Европейской части СССР и, в особенности, коми.

Головной указатель (карта 38). Максимальные величины этого признака характеризуют население Кавказа и Украины. Очаги широкоголовости обнаруживаются также в бассейне верхней Волги,

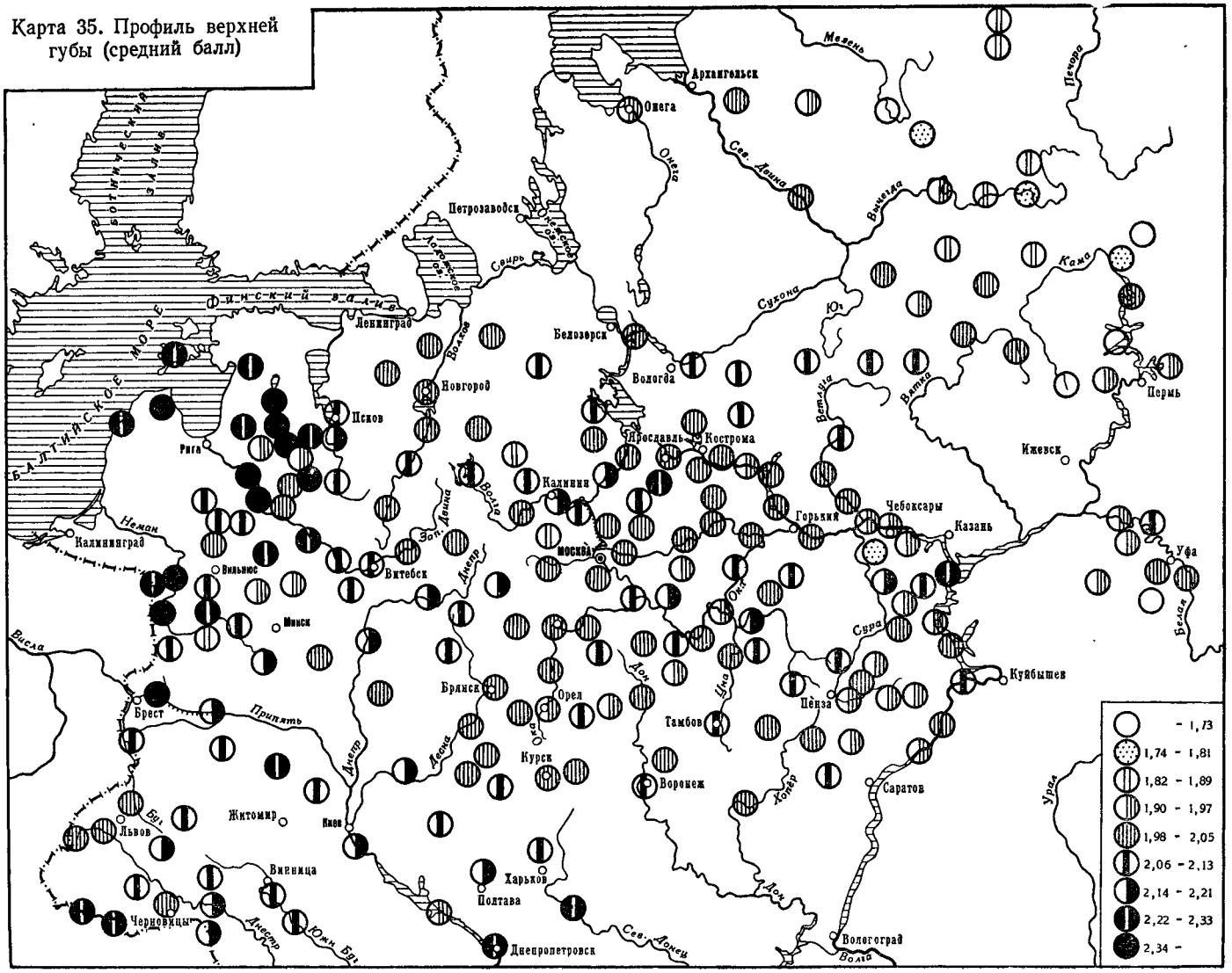
Рис. 33. Общий профиль [illegible] (% вогнутых профилей)



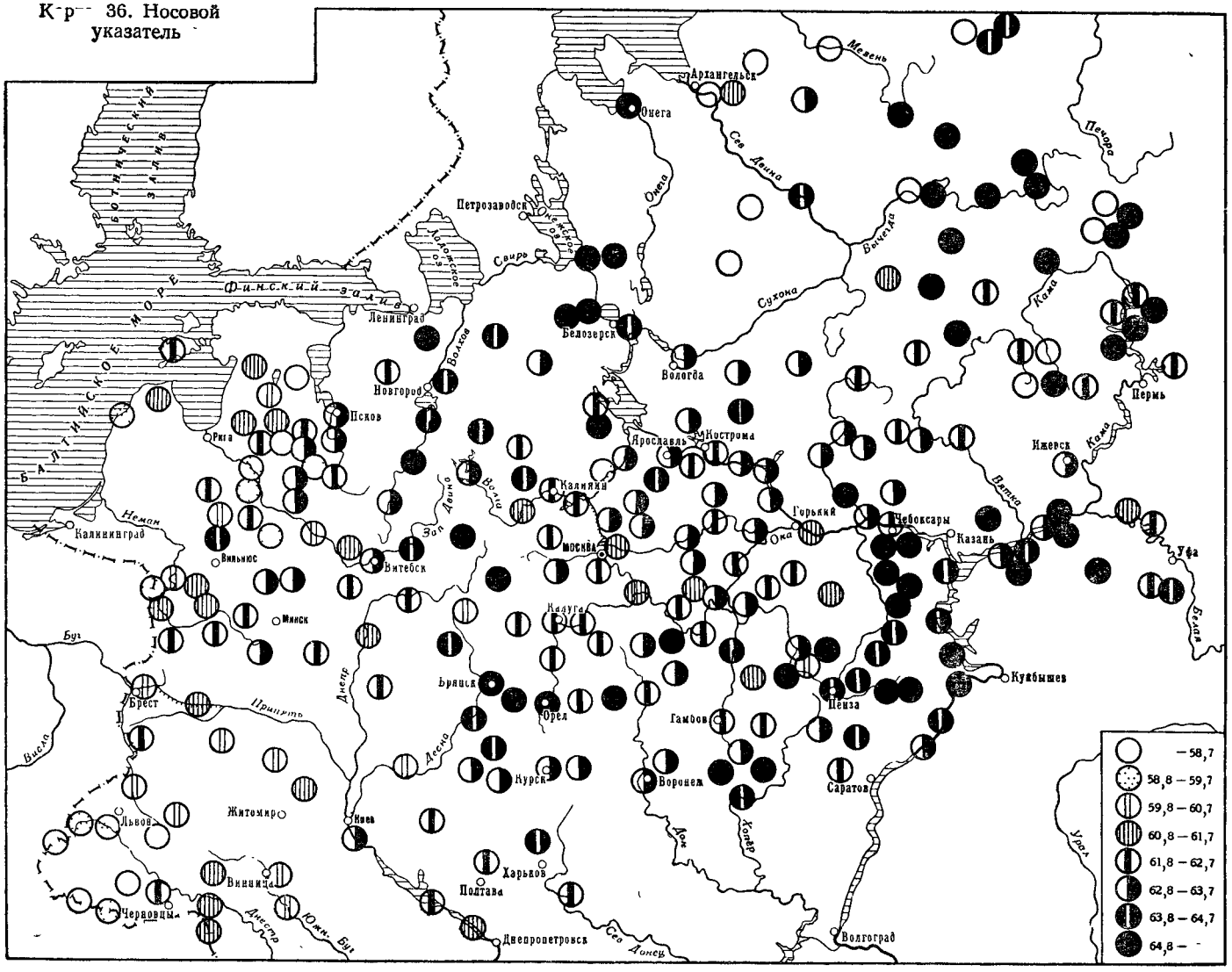
Карта 34. Положение кончика носа (средний балл)



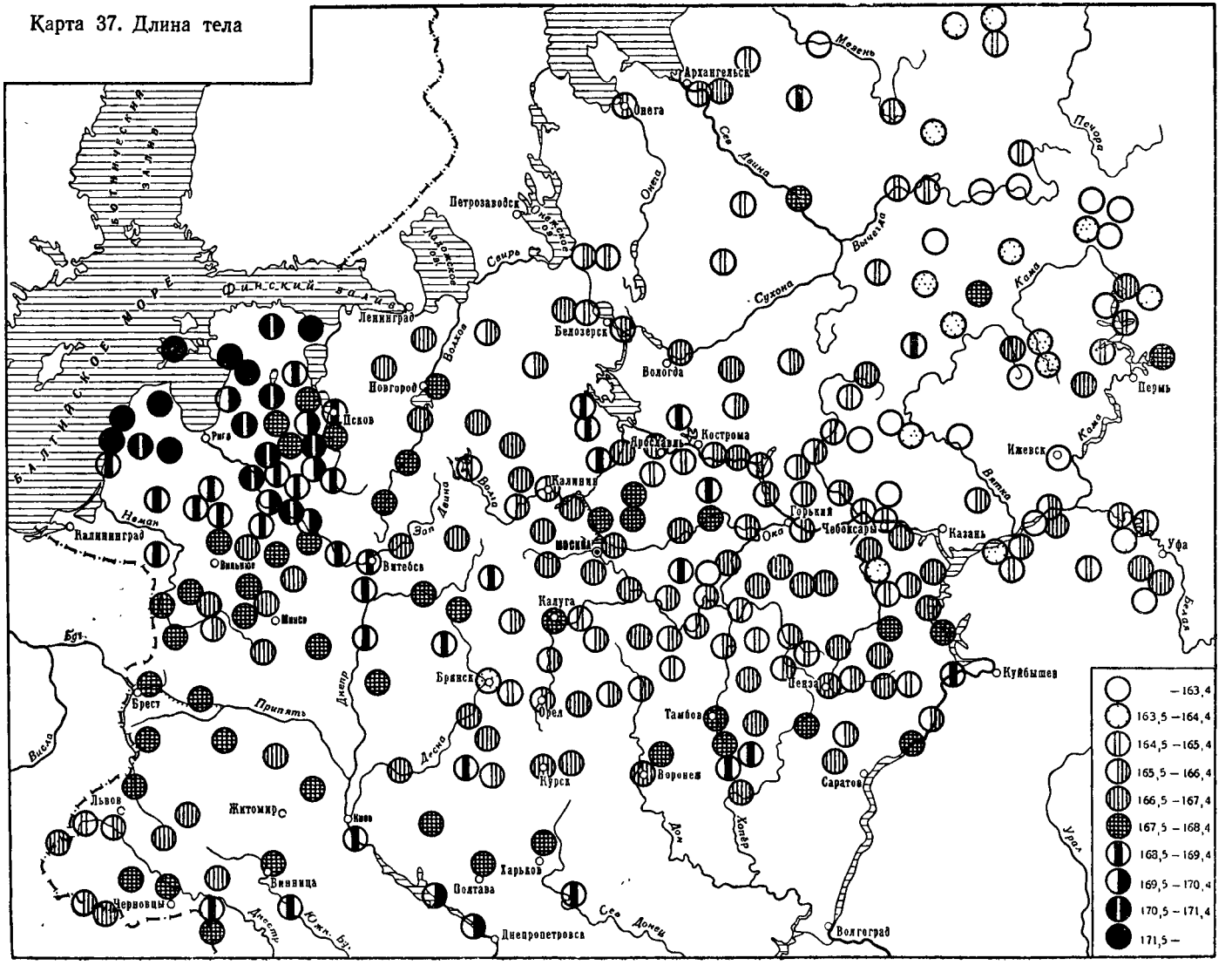
Карта 35. Профиль верхней губы (средний балл)



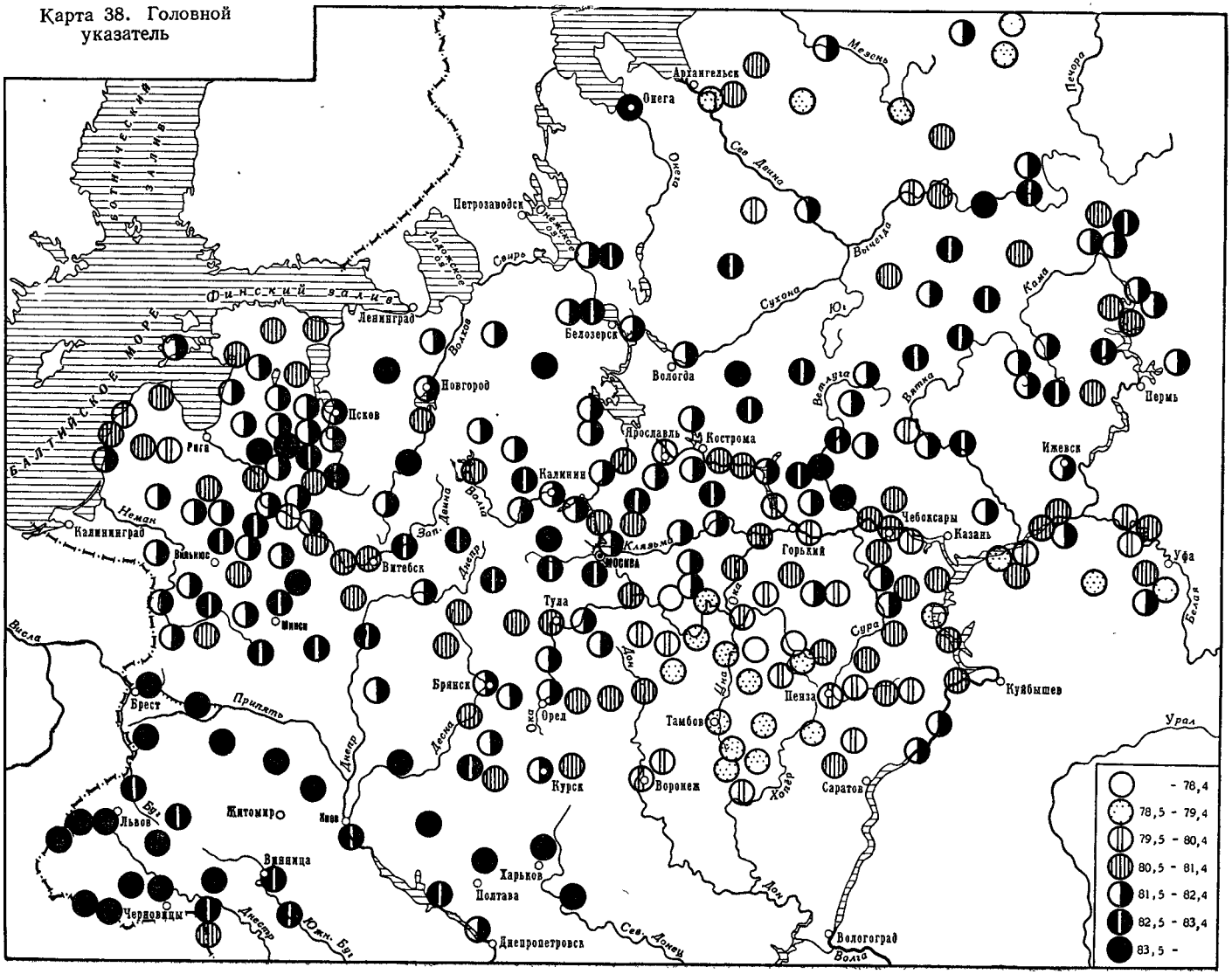
К-р-- 36. Носовой указатель



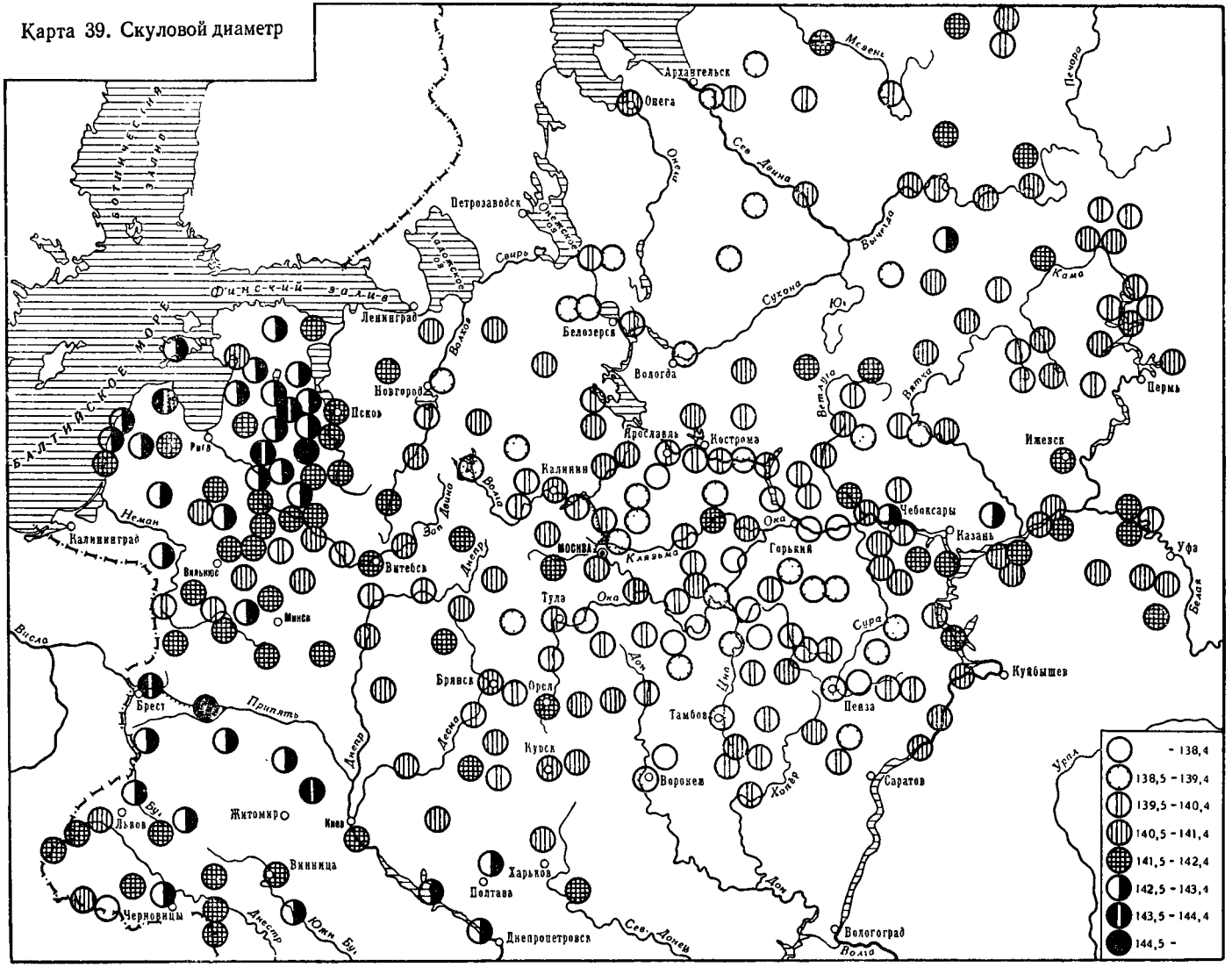
Карта 37. Длина тела



Карта 38. Головной указатель



Карта 39. Скуловой диаметр



в Поветлужье и в верховьях Вятки, на территории Белоруссии — в верховьях Березины. Умеренная брахикефалия характеризует население Прибалтики, бассейнов Оки и Волги.

Минимальные величины головного указателя совершенно четко локализуются в бассейне реки Цны, и в настоящее время этот бассейн является единственной более или менее обширной зоной относительной долихокефалии в Восточной Европе. Население севера и северо-востока Европейской части СССР характеризуется большим размахом колебаний этого признака от минимальных до максимальных величин, с преобладанием умеренной брахикефалии.

Размеры лица (карты 39—40). Скуловой диаметр на территории Восточной Европы обнаруживает совершенно четкую локализацию. Население западных и юго-западных зон, т. е. Прибалтики, Белоруссии и Украины, восточных и северо-восточных районов Поволжья и Приуралья характеризуется более широким лицом, чем в общем русское население, за исключением крайних западных районов. Наибольшая широколицесть проявляется в Прибалтике, Белоруссии и на Украине.

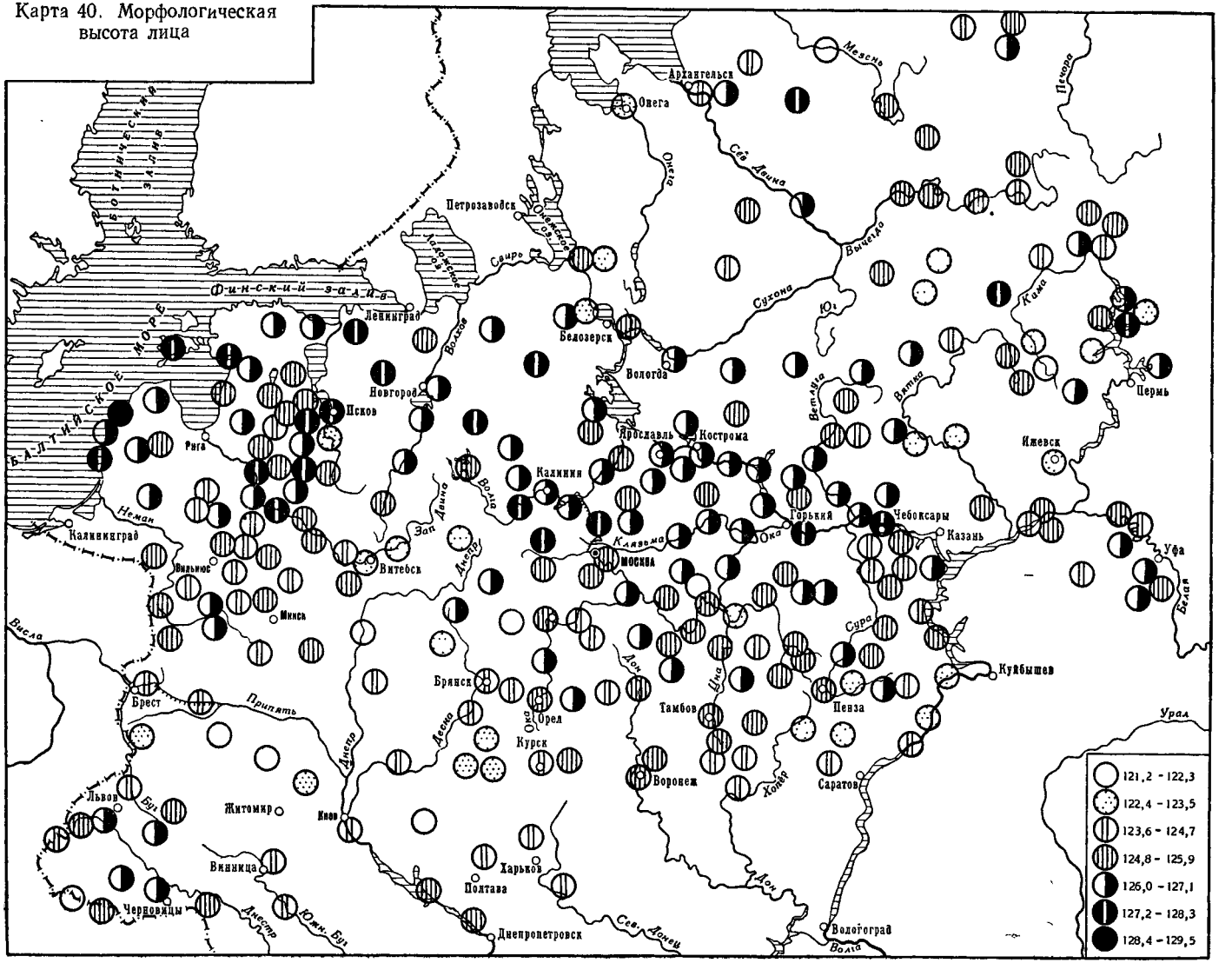
Географическое распределение морфологической высоты лица и лицевого указателя в значительной мере соответствует распределению скулового диаметра. Население Прибалтики, Белоруссии, Украины, Поволжья и Приуралья хотя и включается в диапазон колебаний этого признака у русских, но занимает место в ряду групп, имеющих низкие его величины. Преимущественно русское население характеризуется относительно высоким и узким лицом и только в зонах, пограничных с Прибалтикой, Белоруссией и Украиной, и на крайнем востоке территории расселения русских наблюдаются иные соотношения лицевых размеров — лицо низкое и довольно широкое.

Губолицевой указатель (карта 41). Максимальные величины этого признака локализуются на северо-востоке Европейской части СССР, среди коми, в Поволжье — у чувашей, в Южном Приуралье — у башкир и мишарей. К сожалению, нам неизвестны величины губолицевого указателя у других народностей Поволжья, так как в программе, по которой проводилось их антропологическое обследование, отсутствовало измерение верхней губы.

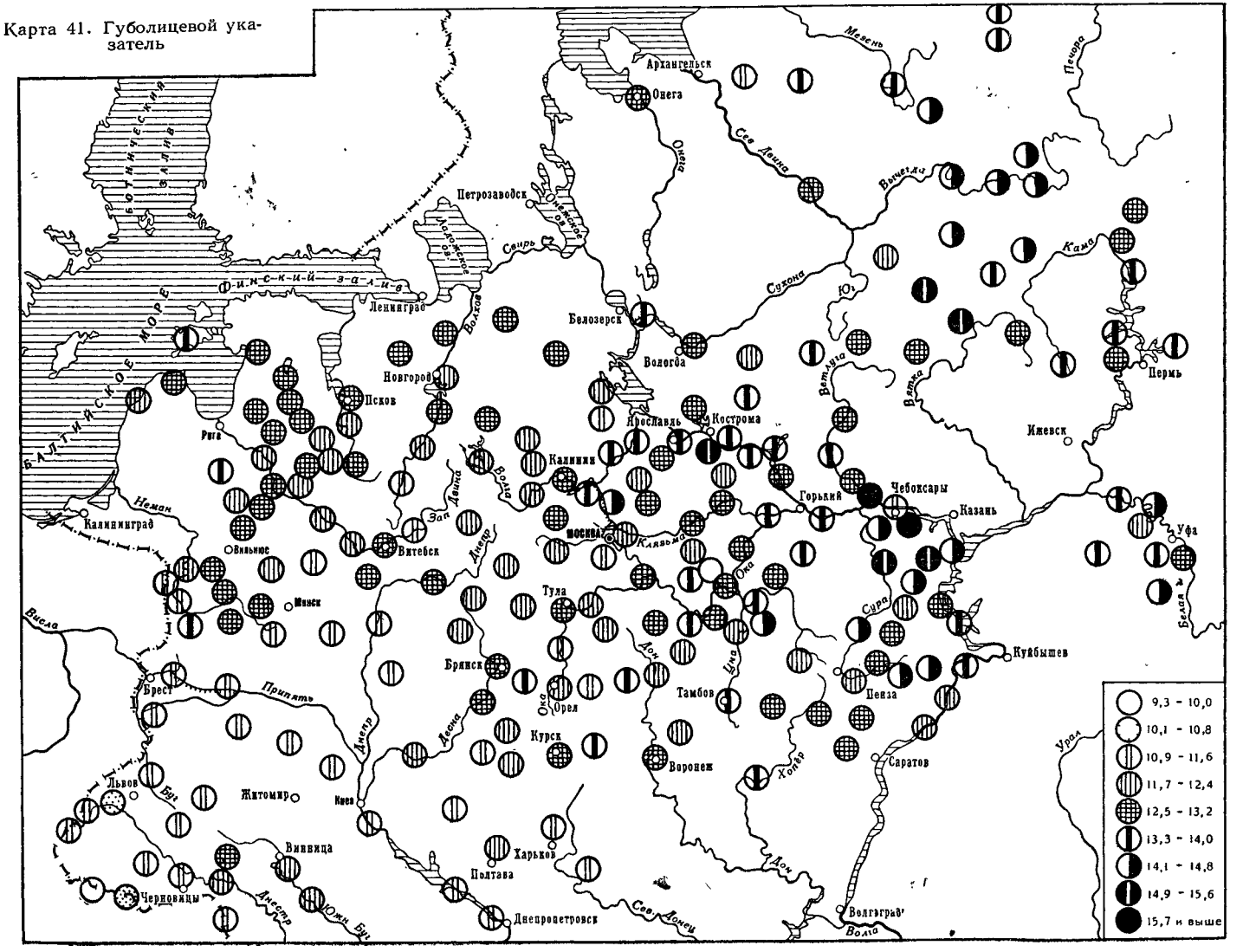
Среди русского населения довольно значительные величины этого признака обнаруживаются в основном в Верхнем Поволжье и севернее, в ряде районов по средней и нижней Волге, в зоне средней Оки и в некоторых районах на южной границе преимущественного расселения русских. Минимальные величины губолицевого указателя характеризуют население Украины и, частично, Белоруссии, средние — русское население волго-днепровского междуречья и северо-запада, а также, в основном, прибалтов.

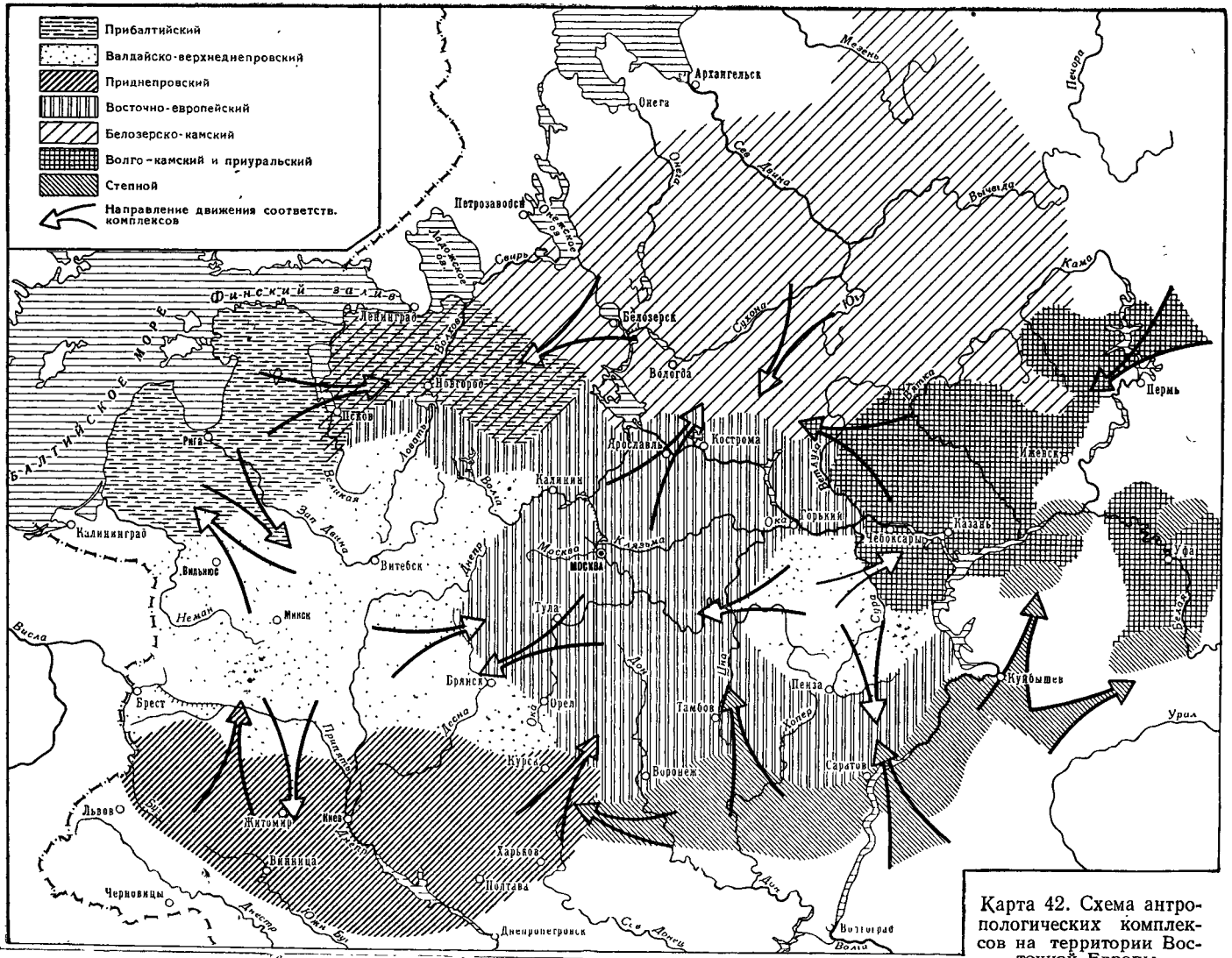
В качестве резюме произведенных сопоставлений различных этнических групп по отдельным признакам приводим карту (карта 42), представляющую собой схему антропологических комплексов на территории Восточной Европы. Эта схема получена на основании сопоставления ареалов распространения отдельных признаков при наложении полученных картографическим путем результатов. В соответствии с преобладанием тех или иных величин признака на конкретных территориях выделяем определенные антропогеографические комплексы, или антропологические типы, приуроченные к определенным территориям. Наименование тому или иному комплексу присваивалось в соответствии с географической локализацией последнего. Автор не ставил задачей детальную характеристику антропологического состава населения той или иной территории. Это неоднократно и очень подробно освещалось в советской антропологической литературе. Важно было выявить преобладающие компоненты на различных территориях без детализации

Карта 40. Морфологическая высота лица



Карта 41. Губолицевой указатель





Карта 42. Схема антропологических комплексов на территории Восточной Европы

на локальные варианты. Поэтому и названия комплексов, к которым мы прибегли, не будут соответствовать уже известным и давно получившим права гражданства терминам, так как последние относятся в значительной мере к локальным вариантам.

Первый комплекс, прибалтийский, приурочивается к северо-западной зоне и захватывает Эстонию, Латвию и Литву. Отсюда не следует, конечно, что население этих территорий не обнаруживает никаких специфических особенностей с антропологической точки зрения, выявлению их посвящена обширная литература (Чеботсаров, 1954; Денисова, 1956, 1958; Витов, 1959; Витов, Марц, Чеботсаров, 1959). Однако на территории Прибалтики выявляется такое сочетание антропологических признаков, которое роднит все прибалтийские группы друг с другом и отличает их от всех окружающих этнических групп. Это высокий рост, мезосуббрахикефалия, депигментация волос и глаз, широкое, средневысокое лицо со средней или несколько ослабленной профилировкой, довольно узкий, примерно в 5—15% случаев, вогнутый нос, при значительном проценте приподнятых кончиков; процент выпуклых спинок носа примерно вдвое превышает процент вогнутых, отмечается частая опистохейлия. Наиболее распространен этот комплекс среди эстонцев и латышей.

Обобщенная цифровая характеристика этого комплекса, как и всех последующих, приведена в табл. 24.

На территории Белоруссии — в верховьях Немана, Березины и Десны,— в западных районах распространения русского народа — в верховьях западной Двины, Волги, на берегах Мсты и Волхова — выявляется второй антропологический комплекс, характерный для белорусов и западнорусского населения. Условно назовем его «валдайско-верхнеднепровским». Обобщенная характеристика его такова: несколько выше среднего рост, брахикефалия, умеренная пигментация волос и преимущественно светлая — глаз, среднее или ниже среднего развитие бороды и несколько ослабленный рост волос на груди, довольно широкое и невысокое лицо со средней профилировкой, среднеширокий нос; процент вогнутых спинок носа колеблется в пределах 5—15, процент выпуклых несколько превышает его, кончик носа горизонтальный или приподнятый, верхняя губа средневысокая, ортохейличная (Денисова, 1958; Дяченко, 1959) (см. табл. 52).

Наиболее характерные представители этого комплекса — белорусы и литовцы.

Третий антропологический комплекс широко проявляется в большинстве украинских групп как правобережья, так и левобережья Днепра. Подробному анализу антропологического состава населения Украины посвящена работа В. Д. Дяченко (1960), поэтому мы не будем останавливаться на детализации антропологических особенностей, характерных для других территорий Украины—Полесья, Южной Волыни и Закарпатья. Остановимся лишь на характеристике преобладающего варианта с целью установления его морфологических связей с русским населением.

Поднепровский комплекс характеризуется несколько выше среднего длиной тела, брахикефалией, относительно темной пигментацией волос и глаз, в общем средним развитием бороды и несколько ниже среднего ростом волос на груди, довольно широким и невысоким лицом со средней горизонтальной профилировкой.

Процент вогнутых спинок носа в среднем выше, чем в двух предыдущих комплексах (примерно от 10 до 25), процент выпуклых спинок несколько меньше, кончик носа горизонтальный или приподнятый, верхняя губа относительно невысока, ортохейлична, но с тенденцией к опистохейлии (см. табл. 52).

Таблица 52

Обобщенные характеристики морфологических комплексов на территории Восточной Европы *

Признаки \ Морфологические комплексы	Прибалтийский	Валдайско-верхнеднепровский	Приднепровский	Восточноевропейский	Белозерско-камский	Волго-камский	Приуральский	Степной
Длина тела	168—171	167—169	167—170	165—168	163—165	162—167	159—161	165—166
Головной указатель	82—84	80—84	82—84	79—82	79—83	80—83	80—81	79—80
Скуловая ширина	143—145	140—142	141—143	139—141	139—143	139—142	142—145	140—141
Высота лица (от бровей)	126—128	122—125	123—126	125—127	123—126	123—126	124—125	124—125
Лицевой указатель	87—89	87—89	87—88	88—91	86—90	88—91	84—87	88—89
Носовой указатель	59—63	59—65	61—65	61—65	64—67	59—67	67—68	61—66
Губолицевой указатель	11—14	11—13	11—12	11—14	14—15	18,1—19,7	—	13,4—14,1
Цвет глаз, *M*	0,37—0,53	0,49—0,56	0,53—0,85	0,50—0,70	0,40—0,63	0,77—1,07	1,11—1,13	0,72—0,90
% светлых глаз (9—12)	50,0—68,3	45,0—61,2	25,0—53,0	35—60	45,9—64,0	12,8—34,4	6,7—24,2	16,9—29,2
Рост бороды, *M*	2,69—3,20	2,55—2,84	2,72—3,13	2,50—3,00	2,01—2,34	1,74—2,38	1,55—1,85	2,58—2,80
Рост волос на груди, *M*	1,90—2,70	1,55—2,23	1,98—2,49	1,80—2,10	1,20**	1,01—1,52	—	1,59—2,00
Горизонтальная профилировка лица, *M*	1,73—2,18	2,03—2,19	1,98—2,14	2,00—2,20	1,66—1,98	1,71—2,33	1,53—1,60	1,93—2,10
% вогнутых спинок носа	4—17	6—17	11—26	5—17	16—31	16—31	7—25	17—24
% выпуклых спинок носа	15—33	11—21	4—23	7—19	4—14	0—9	9—23	6—18
Положение кончика носа, *M*	1,43—1,74	1,69—2,01	1,77—2,15	1,70—2,00	1,53—1,78	1,55—2,11	1,66—1,97	1,71—2,05
Профиль верхней губы, *M*	1,93—2,49	1,97—2,25	1,95—2,26	2,00—2,10	1,80—1,99	1,62—2,05	—	1,93—2,05
Наиболее характерные представители	Эстонцы, латыши	Белорусы, литовцы, русские западных областей	Украинцы	Русские	Вепсы, коми южные, западные, северные	Мари, удмурты, чуваши	Манси	Мишари

* Описательные признаки даны с поправкой на методические расхождения между авторами.

** По большинству групп, относящихся к этому комплексу, нет данных о росте волос на груди.

На территории преимущественного расселения русского народа распространен восточноевропейский комплекс, антропологическая характеристика которого дана в предыдущих главах. Длина тела у представителей этого комплекса средняя или несколько выше средней, головной указатель преимущественно мезосуббрахикефальный, умеренно темная пигментация волос и преобладающая светлая — глаз, среднеширокое и средневысокое лицо со средней горизонтальной профилировкой, средним или ниже среднего развитием бороды и ослабленным ростом волос на теле. Процент вогнутых спинок носа невелик, колеблется в пределах 5—15, процент выпуклых характеризуется той же величиной. Кончик носа горизонтальный или приподнятый. Верхняя губа средневысокая, ортохейличная (см. табл. 52). К северу и северо-востоку от зоны преимущественного расселения русских появляется комплекс, черты которого хорошо известны по исследованию Г. Ф. Дебеца, посвященному вепсам (1941),— это брахикефалия и суббрахикефалия в сочетании с депигментацией, значительным понижением роста волос на лице и теле, понижением длины тела и увеличением процента вогнутых носов с приподнятым кончиком (см. табл. 52). Лицо невысокое и среднеширокое, несколько уплощенное. Наиболее характерные представители — вепсы (Дебец, 1941) и южные, западные и северные коми (Чебоксаров, 1946). В соответствии с географической локализацией назовем этот комплекс белозерско-камским.

Население Волго-Камского бассейна в антропологическом отношении оказывается очень близким к представителям предыдущего комплекса, отличаясь от него значительным потемнением пигментации (см. табл. 52). Такое сочетание в соответствии с географической его локализацией можно назвать «волго-камским» антропологическим комплексом. Черты его в наиболее четком виде обнаруживаются у мари, удмуртов и чувашей. На территории Приуралья у манси этот комплекс проявляется в несколько модифицированном виде — с уменьшением головного указателя, значительным увеличением ширины лица и еще бо́льшим потемнением пигментации. Эти отличия позволяют выделить в Приуралье особый комплекс — приуральский. Наконец, на юго-востоке исследуемой территории выявляется еще один комплекс — степной, характеризующийся средним или ниже среднего ростом, мезокефалией, невысоким и среднешироким, среднепрофилированным лицом, довольно темной пигментацией, средним или ниже среднего ростом бороды и несколько ослабленным ростом волос на груди. Процент вогнутых профилей носа примерно колеблется в пределах 15—25, процент выпуклых — 5—20, кончик носа горизонтальный или приподнятый, ортохейлия. Наиболее характерные представители — мишари (Трофимова, 1949; Алексеева, Васильев, 1959) и, возможно, мордва-мокша (Дебец, 1933).

В антропологическом отношении отмеченные комплексы не являются изолированными. Несмотря на то, что в общем антропологические комплексы приурочиваются не только к географическим зонам, но и к определенным этническим группам, в зонах контакта отмечается более или менее заметное влияние соседних групп друг на друга. Проявление одного и того же комплекса в разных этнических группах позволяет ставить вопрос об их единой генетической основе. Так, с бо́льшим или меньшим основанием мы можем констатировать на территории Восточной Европы особенно тесные антропологические, а возможно, и генетические связи между эстонцами и латышами; белорусами, литовцами и русскими западных областей; вепсами и коми; мари, удмуртами и чувашами.

Что же касается русских зоны их преимущественного расселения, то проявление в них своеобразного морфологического комплекса позволяет сделать заключение об особом антропологическом субстрате, на базе которого они сформированы. То же можно сказать об украинцах и представителях степного и приуральского комплексов.

Глава XIV

СРАВНИТЕЛЬНАЯ КРАНИОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЛАВЯНСКИХ ГРУПП СРЕДНЕВЕКОВЬЯ НА ТЕРРИТОРИИ, НАСЕЛЕННОЙ РУССКИМИ

Краниологические материалы эпохи средних веков, добытые на разных территориях страны, настолько обширны, что систематический обзор их возможен лишь в специальной монографии. В план книги включено рассмотрение лишь небольшой части имеющихся материалов — сравнительный краниологический очерк славянских племен, вошедших в состав русского населения,— кривичей, словен, вятичей и северян. Наша задача — выяснить, в какой мере различия современных типов соответствуют особенностям славянских групп, распространившихся в пределах данной зоны.

В табл. 53 приведена краткая краниологическая характеристика названных славянских групп по материалам автора и других исследователей.

Более или менее определенно можно говорить о значительном антропологическом сходстве восточнославянских племен, принимавших участие в формировании русского населения. Общим комплексом для всех славянских групп бассейнов Оки и Днепра, Поволжья и северо-западных земель можно считать невысокое, сильно профилированное лицо, довольно широкий, средне и сильно выступающий нос. Величины углов горизонтальной профилировки и выступания носа позволяют отнести восточнославянское население к кругу европеоидных форм (см. табл. 53); исключение составляют кривичи северо-восточных районов (ярославская, костромская, владимирско-рязанская группы), в которых европеоидные черты несколько ослаблены.

Несмотря на заметную однородность физического облика восточных славян, между отдельными их группами намечаются различия, обладающие статистической достоверностью. Это — различия по черепному указателю и скуловому диаметру. Комбинация этих размеров позволяет выделить на интересующей нас территории несколько антропологических комплексов: долихокранный узколицый, проявляющийся у вятичей; долихокранный со средней шириной лица — у смоленских и тверских кривичей, а также у северян; суббрахикранный со средней шириной лица — у словен новгородских и северо-восточных кривичей. Однако следует отметить, что отнесение северо-восточных кривичей и словен новгородских к одному антропологическому комплексу носит в значительной мере условный характер, так как между этими группами очень значительны различия по углу выступания носа (см. табл. 53).

Таблица 53

Средние размеры мужских славянских черепов с территории преимущественного расселения русских

Местонахождение	б. Смоленская губ.	б. Тверская губ.	б. Ярославская губ.	б. Костромская губ.
Племя, эпоха	Кривичи X—XIV вв.			
Автор, год	Алексеева, 1960, 1961			
Признаки:				
Черепной указатель	71,7 (39)	74,3 (73)	76,5 (66)	77,1 (43)
Высотный диаметр (*ba — br*)	134,6 (38)	136,7 (72)	135,5 (65)	132,5 (46)
Скуловой диаметр	132,2 (21)	130,7 (44)	130,0 (34)	130,5 (36)
Высота лица	68,1 (29)	66,1 (55)	67,3 (53)	68,1 (39)
Лицевой указатель	50,7 (56)	50,4 (36)	52,1 (22)	55,4 (31)
Назомалярный угол	138,4 (26)	138,6 (71)	138,9 (52)	138,2 (42)
Зигомаксиллярный угол	126,9 (14)	127,1 (40)	127,4 (32)	127,9 (24)
Угол носовых костей к линии профиля	27,5 (15)	28,6 (25)	26,5 (30)	25,5 (14)
Орбитный указатель (от *mf*)	76,1 (26)	76,4 (66)	78,1 (55)	77,3 (40)
Носовой указатель	51,9 (30)	52,8 (63)	52,1 (50)	51,4 (41)

Таблица 53 (продолжение)

Местонахождение	б. Владимирская губ.*	б. Московская губ.	б. Курская и Орловская губ.	Сев.-зап. земли Великого Новгорода
Племя, эпоха		Вятичи XII—XIV вв.	Северяне X—XIII вв.	Словене XI—XIV вв.
Автов, год				Седов, 1952
Признаки:				
Черепной указатель	74,3 (21)	74,1 (156)	73,0 (18)	77,2 (123)
Высотный диаметр (*ba — br*)	134,9 (21)	135,3 (137)	136,7 (18)	136,5 (115)
Скуловой диаметр	129,6 (10)	129,3 (81)	130,5 (17)	132,5 (60)
Высота лица	67,2 (20)	66,8 (120)	67,7 (17)	68,7 (88)
Лицевой указатель	54,3 (10)	52,4 (69)	51,6 (15)	51,9 (60)
Назомалярный угол	138,1 (13)	137,8 (139)	137,1 (17)	138,5 (68)
Зигомаксиллярный угол	130,4 (7)	127,9 (90)	126,0 (16)	125,5 (56)
Угол носовых костей к линии профиля	23,7 (7)	27,4 (73)	27,3 (14)	32,1 (71)
Орбитный указатель (от *mf*)	79,3 (19)	76,9 (133)	74,2 (17)	71,6 (75)
Носовой указатель	51,4 (18)	50,9 (128)	51,5 (18)	51,0 (73)

* Владимирско-рязанско-нижегородская группа.

Локальные различия, намечающиеся между восточнославянскими группами, не настолько велики, чтобы свидетельствовать в пользу различного генезиса отдельных племен. Скорее всего они явились результатом влияния различных исторических, а возможно, и географических условий в период продвижения на ту территорию, на которой их застает летописец (ПВЛ, ч. I, стр. 209—210).

К сожалению, пока мы не располагаем достаточно объективным способом для сопоставления древнего населения, изученного на краниологи-

ческом материале, и современного, исследованного в настоящее время. Кроме того, непосредственному сопоставлению материалов во времени мешает как сдвиг населения, который не всегда может быть отмечен историческими источниками, так и (что особенно важно) процесс эпохальных изменений, причины которых еще далеки от своего выяснения и степень которых различна на разных территориях, а также в разных этнических группах. Задача во многом может быть облегчена при наличии краниологических данных по современному населению, но в настоящее время опубликованные данные весьма фрагментарны и в силу этого пока не могут служить дополнительным источником сведений.

Не входя в обсуждение всех этих вопросов и не прибегая к непосредственному сопоставлению древнего и современного населения, отметим, что в эпоху, предшествующую сложению русских, морфологические компоненты локализовались примерно в тех же зонах, что и в современном населении. Так, в ильменско-белозерской зоне локализуется суббрахикранный, среднешироколицый компонент с сильно выступающим носом; в восточноверхневолжской — тот же компонент, но с меньшим углом выступания носа; в ловать-соротьской, собственно валдайской и десно-сейменской — долихомезокранный компонент со среднешироким лицом и средневыступающим носом; в центральной и клязьминской зонах — долихокранный, узколицый, со средней величиной угла выступания носа. Возможно, что в этих локальных различиях, приурочивающихся к определенным территориям и этническим группам и обнаруживающихся в пределах в общем довольно однородного антропологического массива, начинают проявляться те локальные различия и морфологические связи, которые характерны для различных групп современного русского населения. Однако в настоящее время эти связи выступают в значительно модифицированном виде, причину чего можно искать как в процессе эпохальных изменений, так и в консолидации славянских племен в связи с созданием русской государственности, способствующей нивелировке древних особенностей, а также в контакте с местными неславяноязычными группами при дальнейшем продвижении славянских, а позднее и русских групп на восток и северо-восток.

В соответствии с задачами, сформулированными в предыдущей главе, постараемся выяснить морфологические связи исследуемых восточнославянских племен с окружающими этнотерриториальными группами.

Сопоставление словен новгородских со смежными этническими группами (см. табл. 54).

Сравнение словен новгородских с чудью (Седов, 1952; Knorre, 1939; Дайга, 1957), латгалами и эстами (Витов, Марк, Чебоксаров, 1959) показало довольно значительное сходство словен с чудскими и некоторыми латгальскими группами, в частности известными нам по могильникам Лудзы, Циблы и Рикополе; только у словен лицо более узкое и более резко профилировано, а по сравнению с чудью у них больше угол выступания носа.

Наряду с антропологическим типом, отмечаемым у словен новгородских, чуди и некоторых латгальских групп, на северо-западе среди прибалтийского населения выявляются еще два компонента — один очень долихокранный, узко- и высоколицый, с сильно профилированным лицом и средневыступающим носом и другой — долихокранный, широко- и высоколицый, с очень сильной горизонтальной профилировкой и сильным выступанием носа. Однако сколько-нибудь заметных следов влияния этих компонентов на славянское население обнаружить не удается. Более узкое, чем у чуди и некоторых латгальских групп лицо у словен новгородских, по-видимому, не может быть связано с влиянием узколицего компонента, характерно для некоторых прибалтийских групп, т. к. подобные величины этого признака присущи большинству славянских групп.

Таблица 54

Сопоставление словен новгородских со смежными этническими группами

Местонахождение	Северо-западные земли Великого Новгорода		Нукши	Лудза, Цибла, Рикополе	Кристапени — Мердзене, Кална-Паукши, Яун-Пиебалга	Карья (Пярсамаа)	Кюти, Хаймре, Ыви, Лахепера
Племя	Словене	Чудь	Латгалы			Эсты	
Эпоха	XI—XIV вв.	XI—XIV вв.	X—XII вв.	IX—XII вв.	X—XII вв.	XIII в.	XI—XIII вв.
Автор, год	Седов, 1952		Дайга, 1957	Кнорре, 1930	Лицис, 1939	Марк, 1959	
Признаки:							
Черепной указатель	77,2 (123)	77,6 (127)	73,7 (6)	74,1 (11)	73,5 (12)	70,8 (11)	70,4 (6)
Высотный диаметр (*ba — br*)	136,5 (115)	136,7 (122)	139,5 (6)	136,0 (9)	137,8 (11)	136,4 (8)	141,8 (5)
Скуловой диаметр	132,5 (60)	136,0 (88)	135,5 (6)	139,2 (4)	134,0 (4)	131,7 (11)	130,0 (4)
Высота лица	68,7 (88)	68,7 (103)	74,8 (6)	67,8 (7)	72,3 (7)	73,3 (11)	73,8 (6)
Лицевой указатель	51,9 (60)	50,4 (88)	55,4 (6)	48,9 (4)	53,9 (4)	55,7 (11)	58,1 (5)
Назомалярный угол	138,5 (69)	140,3 (105)	136,1 (6)	133,6 (4)	136,1 (6)	139,0 (10)	136,3 (5)
Зигомаксиллярный угол	125,5 (56)	127,3 (97)	123,8 (6)	134,5 (1)	123,8 (6)	126,9 (9)	126,4 (4)
Угол носовых костей к линии профиля	32,1 (71)	28,3 (93)	32,8 (6)	35,2 (6)	32,8 (6)	28,3 (6)	30,0 (4)
Орбитный указатель (от *mf*)	71,6 (75)	71,6 (116)	77,8 (6)	77,9 (9)	76,2 (10)	75,8 (10)	76,8 (4)
Носовой указатель	51,0 (73)	50,0 (116)	46,3 (6)	52,2 (8)	50,0 (8)	44,6 (10)	46,4 (5)

Сопоставление верхнеднепровских кривичей со смежными этническими группами

Таблица 55

Местонахождение	б. Смоленская губ.	б. Тверская губ.	Белоруссия			Лудза, Цибла, Рикополе
Племя	Кривичи		Полоцкие кривичи	Дреговичи	Радимичи	Латгалы IX—XII вв.
Автор, год	Алексеева, 1961		Дебец, 1948	Алексеева, 1960		Кнорре, 1930
Признаки:						
Черепной указатель	71,7 (39)	74,8 (73)	73,1 (29)	73,0 (59)	73,5 (35)	74,1 (11)
Высотный диаметр (*ba — br*)	134,6 (38)	136,7 (72)	138,4 (29)	136,8 (57)	136,1 (35)	136,0 (9)
Скуловой диаметр	132,2 (21)	130,7 (44)	135,6 (14)	132,8 (27)	131,7 (16)	139,2 (4)
Высота лица	68,1 (29)	66,1 (55)	67,4 (24)	68,7 (43)	69,1 (27)	67,8 (7)
Лицевой указатель	50,7 (56)	50,4 (36)	50,4 (14)	51,8 (26)	53,4 (14)	48,9 (4)
Назомалярный угол	138,4 (26)	138,6 (71)	—	136,4 (22)	137,5 (17)	136,6 (4)
Зигомаксиллярный угол	126,9 (14)	127,1 (40)	—	127,0 (12)	124,6 (7)	134,5 (1)
Угол носовых костей к линии профиля	27,5 (15)	28,6 (25)	32,0 (9)	29,7 (20)	29,0 (10)	35,2 (6)
Орбитный указатель (от *mf*)	76,1 (26)	76,4 (66)	78,1 (24)	75,0 (39)	79,1 (15)	77,9 (9)
Носовой указатель	51,9 (30)	52,8 (63)	51,6 (22)	51,0 (42)	50,9 (28)	52,2 (8)

Сопоставление верхнеднепровских и верхневолжских кривичей со смежными этническими группами (см. табл. 55).

При сравнении смоленских и тверских кривичей со славянскими племенами территории Белоруссии — полоцкими кривичами, дреговичами и радимичами (Дебец, 1932; Алексеева, 1960) — и некоторыми латгальскими группами выявляется очень значительное их сходство, особенно между исследованными нами кривичами, дреговичами и радимичами. Полоцкие кривичи по своим морфологическим признакам занимают определенно промежуточное положение между этими группами, с одной стороны, и латгалами, известными по могильникам Лудзы, Циблы и Рикополе,— с другой.

Сопоставление северян со смежными этническими группами (см. табл. 56).

Сравнение северян с территориально близкими славянскими группами устанавливает наибольшее сходство их с радимичами. Славянские группы Украины — поляне (Алексеева, 1960) и древляне (Дебец, 1948) — при имеющемся общем для всех восточных славян единстве физического облика все же отличаются от северян, первые — бо́льшим головным указателем, вторые — значительно большей шириной и высотой лица, причем различия эти статистически достоверны. Обращает на себя внимание факт очень большого морфологического сходства, доходящего до идентичности, древлян и латгальского населения, известного по могильникам из Кристапени Мердзене, Кална-Паукши и Яун-Пиебалга (Knorre, 1939) (см. табл. 56 и 54). При сопоставлении северян с неславяноязычным населением, с которым уже в силу своего географического положения они могли приходить в соприкосновение, обнаруживается некоторое сходство их с аланами, известными нам по Салтовскому могильнику (Алексеев, 1960), хотя последние по своим морфологическим особенностям и, в частности, по величинам угла горизонтальной профилировки несомненно сближаются с кавказскими группами, известными по могильникам Дегва (Миклашевская, 1960), Дуба-Юрт и Мцхета (Дебец, 1948).

При сопоставлении северян с другими смежными группами [Зливкинский (Наджимов, 1955) и Каменский (Кондукторова, 1957) могильники] сколько-нибудь заметных аналогий обнаружить не удается.

Сопоставление северо-восточных кривичей со смежными группами (см. табл. 57).

К сожалению, в нашем распоряжении совершенно нет краниологических материалов по вологдо-вятской зоне, не считая могильника у с. Малый Полом (Дебец, 1948) Кировской области, поэтому сопоставление северо-восточных кривичей с территориально близкими группами имеет очень ограниченный диапазон. На северо-западе зоны расселения северо-восточных кривичей в качестве смежного может быть рассмотрено чудское население (Седов, 1952), на северо-востоке — население, оставившее Поломский могильник. Обе эти группы вполне могут быть отнесены к единому антропологическому типу, с той лишь оговоркой, что последняя характеризуется более уплощенным лицом.

Северо-восточные кривичи по большинству морфологических черт занимают промежуточное положение между словенами новгородскими — с одной стороны, и «чудским» населением — с другой, сохраняя при этом и специфические особенности: небольшую ширину лица и менее выступающий нос. Эти особенности сближают северо-восточных кривичей с финским населением, оставившим Муранский могильник (Алексеева, 1959).

Сопоставление вятичей со смежными этническими группами (см. табл. 58).

Таблица 56

Сопоставление северян со смежными этническими группами

Местонахождение	б. Курская и Орловская губ.	Белоруссия	Украина		Салтово	Зливки	Каменка
Племя, эпоха	Северяне X—XIII вв.	Радимичи XI—XII вв.	Поляне * XI—XIII вв.	Древляне	Аланы VIII—IX вв.	Болгары VIII—IX вв.	X—XII вв.
Автор, год	Алексеева, 1960			Дебец, 1948	Алексеев, 1959	Наджимов, 1955	Кондукторова, 1957
Признаки:							
Черепной указатель	73,0 (18)	73,5 (35)	74,3 (110)	73,9 (52)	74,8 (23)	83,0 (9)	81,8 (13)
Высотный диаметр (*ba — br*)	136,7 (18)	136,1 (35)	135,1 (111)	137,2 (44)	135,8 (23)	136,0 (6)	129,4 (11)
Скуловой диаметр	130,5 (17)	131,7 (16)	132,0 (92)	134,9 (40)	131,3 (29)	137,3 (8)	135,6 (13)
Высота лица	67,7 (17)	69,1 (27)	69,5 (107)	71,2 (40)	73,1 (36)	72,1 (9)	72,4 (16)
Лицевой указатель	51,6 (15)	53,4 (14)	52,7 (88)	53,2 (40)	55,6 (29)	52,8 (8)	54,0 (13)
Назомалярный угол	137,1 (17)	137,5 (17)	137,7 (65)	—	136,9 (22)	139,9 (8)	137,3 (15)
Зигомаксиллярный угол	126,0 (16)	124,6 (7)	127,1 (50)	—	121,4 (18)	133,0 (9)	128,7 (13)
Угол носовых костей к линии профиля	27,3 (14)	29,0 (10)	28,5 (65)	32,1 (29)	31,6 (22)	24,9 (7)	27,4 (13)
Орбитный указатель (от *mf*)	74,2 (17)	79,1 (15)	77,4 (65)	82,7	75,8 (22)	74,7 (9)	76,9 (15)
Носовой указатель	51,5 (18)	50,9 (28)	50,3 (110)	49,0 (40)	47,8 (22)	51,0 (8)	47,4 (15)

* Черниговские и переяславские.

Таблица 57

Сопоставление северо-восточных кривичей со смежными группами

Местонахождение	б. Ярославская губ.	б. Костромская губ.	б. Владимирская губ.	Северо-западные земли	Малый Полом	Муранский могильник
Племя, эпоха	Кривичи X—XIV вв.			Чудь XI—XIV вв.	Финны IX в.	Финны VII—XI вв.
Автор, год	Алексеева, 1961			Седов, 1952	Дебец, 1948	Алексеева, 1959
Признаки:						
Черепной указатель	76,5 (66)	77,1 (43)	74,3 (21)	77,6 (127)	77,1 (11)	74,4 (14)
Высотный диаметр (*ba — br*)	135,5 (65)	132,8 (46)	134,9 (21)	136,7 (122)	139,1 (8)	133,1
Скуловой диаметр	130,0 (34)	130,5 (36)	129,6 (10)	136,0 (88)	136,9 (7)	130,8
Высота лица	67,3 (53)	68,1 (39)	67,2 (20)	68,7 (103)	69,1 (7)	69,2
Лицевой указатель	52,1 (22)	55,4 (31)	54,3 (10)	50,4 (88)	50,5 (7)	51,8
Назомалярный угол	138,9 (52)	138,2 (42)	138,1 (13)	140,3 (105)	139,9 (9) **	137,1
Зигомаксиллярный угол	127,4 (32)	127,9 (24)	130,4 (7)	127,3 (97)	131,1 (8) **	131,2
Угол носовых костей к линии профиля	26,5 (30)	25,5 (14)	23,7 (7)	28,3 (93)	28,0 (7)	25,7
Орбитный указатель (от *mf*)	78,1 (55)	77,3 (40)	79,3 (19)	71,6 (116)	75,7 (7)	81,0
Носовой указатель	52,1 (50)	51,4 (41)	51,4 (18)	50,0 (116)	51,0 (7)	49,1

* Владимирско-рязанско-нижегородская группа.
** Измерения М. С. Акимовой.

Таблица 58

Сопоставление вятичей со смежными этническими группами

Местонахождение	б. Московская губ.	Цнинский могильник	Муранский могильник	Березовский могильник	Бабий бугор
Племя, эпоха	Вятичи XII—XIV вв.	Финны VIII—X вв.	Финны VII—XI вв.	Средневековье	Болгары X—XV вв.
Автор, год	Алексеева, 1960	Дебец, 1948	Алексеева, 1959	Алексеева, 1958	Трофимова, 1956
Признаки:					
Черепной указатель	74,1 (156)	73,3 (6)	74,4 (14)	76,9 (5)	77,4 (12)
Высотный диаметр (*ba — br*)	135,3 (137)	135,4 (5)	131,1	130,6 (5)	137,1 (14)
Скуловой диаметр . .	129,3 (81)	130,3 (3)	130,8	126,8 (5)	134,4 (5)
Высота лица	66,8 (120)	65,6 (10)	69,2	70,8 (6)	70,1 (17)
Лицевой указатель . .	52,4 (69)	49,7 (3)	51,8	55,9 (5)	52,7 (5)
Назомалярный угол .	137,8 (139)	—	137,1	136,1 (6)	140,6 (17)
Зигомаксиллярный угол	127,9 (90)	125,3 (4)	131,2	126,1 (6)	126,5 (11)
Угол носовых костей к линии профиля .	27,4 (73)	37,0 (1)	25,7	32,4 (5)	31,6 (7)
Орбитный указатель (от *mf*)	76,9 (133)	76,2 (6)	81,0	81,7 (6)	78,0 (15)
Носовой указатель .	50,9 (128)	52,7 (8)	49,1	47,7 (6)	48,2 (16)

Таблица 58 (окончание)

Местонахождение	Кайбельский могильник	Букеевская степь	Долина Иргиза	Саркел	Салтово
Племя, эпоха	Болгары X—XII вв.	Сарматы XIII в.	Кочевники XIII в.	Хазары XIII в.	Аланы VIII—IX вв.
Автор, год	Герасимова, 1956	Дебец, 1948		Гинзбург, 1946	Алексеев, 1959
Признаки:					
Черепной указатель	82,5 (8)	82,3 (5)	85,0 (19)	78,9 (42)	74,8 (23)
Высотный диаметр (*ba — br*)	133,2 (8)	127,7 (7)	130,7 (16)	135,6 (22)	135,8 (23)
Скуловой диаметр . .	136,1 (8)	132,5 (6)	142,9 (18)	136,8 (30)	131,3 (29)
Высота лица	72,8 (8)	70,0 (7)	75,9 (20)	72,1 (34)	73,1 (36)
Лицевой указатель .	53,3 (8)	52,3 (6)	53,2 (18)	52,7 (27)	55,6 (29)
Назомалярный угол .	144,2 (8)	—	—	139,1 (165) *	136,9 (22)
Зигомаксиллярный угол	129,4 (8)	—	—	127,2 (164) *	121,4 (18)
Угол носовых костей к линии профиля .	31,2 (8)	29,8 (6)	26,8 (17)	28,5 (19)	31,6 (22)
Орбитный указатель (от *mf*)	76,4 (8)	82,2 (7) *	85,0 (20) *	82,4 (29) *	75,8 (22)
Носовой указатель	47,9 (8)	50,9 (7)	47,0 (20)	49,5 (34)	47,8 (22)

* Неопубликованные данные.

Территориально наиболее близким к вятичам, кроме других восточнославянских групп, оказывается население, известное нам по Цнинским могильникам (Дебец, 1948). И в морфологическом отношении вятичи, при наличии общих для всех славян черт, оказываются сходными по большинству признаков с населением, оставившим эти могильники. Различию по углу выступания носа в этих группах, по-видимому, не следует придавать значения, так как его величина у древнего населения берегов реки Цны известна нам по одному черепу. Сопоставление вятичей с более удаленными в территориальном отношении группами не дает морфологических параллелей, особенно в отношении населения правобережья Волги (Алексеева, 1958; Герасимова, 1956; Трофимова, 1956). Некоторые морфологические связи могут быть намечены между вятичами и населением салтово-маяцкой культуры — на юго-западе и с населением, оставившим Муранский могильник,— на юго-востоке. Однако связи эти в данном случае не больше, чем между другими славянскими племенами и этими группами.

В результате произведенных сопоставлений краниологических типов, проявляющихся в восточнославянском населении эпохи сложения русского народа, приходим к выводу о значительном совпадении картины морфологических комплексов на исследованной территории на протяжении последнего тысячелетия. Процесс консолидации славянских племен в связи с образованием Русского государства, опустошение русских земель татарскими набегами, продвижение русского служилого населения на восток и юго-восток для создания сторожевой черты — все эти моменты не могли не сыграть роли в изменении антропологического состава, но заметно не нарушили тех морфологических связей, которые образовались в эпоху славянской колонизации Восточноевропейской равнины. Антропологическая общность русского населения северо-западных районов территории преимущественного расселения русских с населением Прибалтики и Белоруссии подтверждается краниологически сходством славянских и летто-литовских племен. Морфологические параллели между русским населением юго-восточных районов и смежными восточнофинскими народностями находят себе опору в сходстве некоторых славянских племен и средневекового мордовского населения.

В отношении северо-восточной территории расселения русских картина взаимоотношений антропологических типов во времени не обнаруживает той ясности, которая присуща рассмотренным зонам. Дело в том, что в эпоху средневековья антропологический тип славян этой зоны проявлял явно промежуточный характер при сопоставлении с «чудскими» и другими славянскими группами, современное же население обнаруживает гораздо бо́льшие связи с другими группами русского народа, нежели с окружающими финно-угорскими. По-видимому, это объясняется тем, что в эпоху средневековья в славянских курганах ярославского и костромского Поволжья очень велик процент «чудского» населения, подвергавшегося славянской колонизации. По всей вероятности, в дальнейшем усилилось проникновение в эту зону славянского населения.

Из приведенных выше сопоставлений может быть сделан вывод о том, что несмотря на то, что формирование русского населения происходило на сравнительно однородной антропологической основе, в его состав в значительной мере вошли не только морфологически, но и генетически разнородные элементы.

Вопросы этнической истории русского населения неразрывно связаны с этнической историей летто-литовского и финно-угорского населения, этнические связи образовались в период славянской колонизации Восточноевропейской равнины и в отчетливой форме проявляются до наших дней. Не исключено, однако, что истоки этих связей восходят к более глубокой древности.

Глава XV

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ТИПЫ И НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЭТНИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ

В советской литературе имеется много ценных исследований по исторической антропологии, основанных на изучении древних черепов. Для освещения вопросов этнической истории материал первостепенного значения доставляет также антропологическое изучение современного населения. Сопоставление антропологических зон с ареалами распространения древних культур позволяет принять или отвергнуть гипотезу относительно участия того или иного типа в формировании современных антропологических вариантов изучаемой территории.

Мы остановимся лишь на нескольких узловых вопросах, относящихся к заселению отдельных территорий, формированию основных этнических групп русского населения и участию в этом процессе финнов.

Диалектологические области и антропологические зоны.

Географическая карта диалектов русского языка отражает как расселение древних восточнославянских племен, так и пути заселения территорий, позднее освоенных русскими.

Граница севернорусских и среднерусских говоров на большей части своего протяжения совпадает с границей северной и центральной территорий, выделенных по антропологическим признакам, но соответствие отдельных диалектологических областей неполное (см. карту 27 на стр. 189).

Область западных, новгородских, говоров несколько у́же ильменско-белозерской антропологической зоны. Территория восточных говоров охватывает всю вологдо-камскую зону и простирается несколько далее на запад. Область владимирско-поволжских диалектов — Верхнее Поволжье, волго-клязьминская зона и средняя Волга. На территории валдайской антропологической зоны имеют распространение два диалекта — псковский, переходный к белорусскому, и западный, московско-тверской, принадлежащий уже к группе среднерусских говоров. Территории другого среднерусского диалекта, восточного,— восточная часть Московской области, часть Рязанской и Пензенской, то есть центральная антропологическая зона и частично дон-сурская.

Из трех южнорусских диалектов первый, сильно якающий, распространен между Сурой и Доном, второй, умеренно якающий,— в Тульской и Калужской областях, третий, диссимилятивно якающий,— в Курской и Орловской. Брянская область диалектологически принадлежит к переходному русско-белорусскому типу.

Различие между юго-восточной и юго-западной областями, установленное по антропологическим признакам, проявляется и в диалекто-

логических особенностях. Дон-сурская и дон-хоперская антропологические зоны не различимы по говорам, но средневолжская и Брянская области ясно отделяются от смежных по диалекту.

Антропологические зоны и области, выделяемые по этнографическим признакам.

Мы рассмотрим географическое распространение особенностей лишь двух элементов материальной культуры — женской одежды и типа построек, о которых собран в последнее время обширный и тщательно разработанный материал.

Наиболее древний вид женской крестьянской одежды — понёва. в XIX в. понёва как основной элемент женского костюма сохранилась в южной части страны. Линия, идущая от верхнего Днепра к реке Москве и далее по Клязьме и нижней Оке, служит северной границей области распространения понёвы (Г. Маслова, 1958). На большей части южной территории была в употреблении глухая понёва, в отдельных районах Орловской и Смоленской областей — понёва-плахта, сходная по типу с белорусской и украинской плахтой. В середине XIX в. наряду с понёвой в сельских местностях получили распространение и другие виды женской одежды.

В северной части страны основным видом женского платья был сарафан. Глухой сарафан с неразрезанным передним полотнищем (или шушпан) бытовал в древних новгородских землях, в северной части Тверской и Олонецкой губерниях. В северо-восточной зоне глухой сарафан заменяется косоклинным со швом посередине, с пуговицами спереди и застежкой подлинной или фиктивной. Косоклинный сарафан, получивший название «русского», появился в XV—XVI вв. и с расширением границ Московского государства стал преобладающим видом женской одежды во всей северной части страны. В области между средним Доном и Волгой русский сарафан бытовал наряду с понёвой. Позднее появился сарафан на лямках, получивший распространение по всей стране.

Типы построек установлены по комплексу элементов — устройству нижней части дома, сеней, двора, внутренней планировке. Различные элементы жилища связаны с климатическими, почвенными, хозяйственными условиями местности, но отражают также сложившиеся очень рано традиции, сохраняющиеся при заселении новых территорий. Отдельные элементы постройки прослеживаются по археологическим данным до XII столетия (М. Г. Рабинович, 1940).

На основной территории расселения русских выделены пять строительных комплексов (О. А. Ганская, неопубликованные материалы). Севернорусский комплекс преобладает в новгородских землях, в северном Заволжье. Его отличия — высокая подклеть, двухскатная крыша, обилие резных украшений, двухъярусные надворные постройки, связанные одной крышей с жилой частью дома, сени, отделенные от горницы, печь, расположенная на некотором расстоянии от входной двери. Западный комплекс отличается менее высокой подклетью, одноярусным двором, несколько иной внутренней планировкой и устройством сеней. Область распространения комплекса — Псковская губерния, часть Новгородской и прилегающие районы смежных областей. Среднеуральский комплекс, в котором особенности северного типа выражены еще менее определенно, преобладал в области между верхней Волгой и Клязьмой, в Нижегородской и в части Рязанской губернии. Южнорусские комплексы (восточный — в Тамбовской и Воронежской губерниях и западный — в Калужской, Орловской, Курской губерниях), различающиеся по некоторым деталям, сходны по отсутствию подклети, низкому расположению основания дома, иногда отсутствию деревянного пола, однокамерному жилью, полуоткрытому так называемому «столбовому» двору и т. д.

Мы приводим краткие сведения о географическом распространении двух наиболее изученных комплексов материальной культуры (женской одежды и построек) для того, чтобы пояснить, в какой мере этнографические зоны соответствуют антропологическим. Если ограничиться крупными территориальными делениями, то можно констатировать большое соответствие группировок того или другого рода. Четко намечается описанная выше линия от верхнего Днепра к средней Оке, разграничивающая северную и южную группы русского населения. Волго-клязьминская зона по всем имеющимся данным относится к северной группе. Верхний Дон разграничивает южные — восточную и западную зоны. В северной части страны различаются западная и восточная области, хотя граница их по этнографическим данным проходит несколько западнее, чем разграничительная антропологическая линия. Отдельные антропологические зоны не всегда различаются этнографически, что и следовало ожидать, так как у населения сравнительно небольших территорий нет предпосылок для возникновения особых типов одежды или построек, хотя некоторые антропологические особенности могли сохраниться от прошлого времени или возникнуть вновь.

Так как зональные различия антропологических признаков сравнительно невелики и проявляются лишь в виде тенденции, при сравнении их нужно учитывать главным образом центральные участки отдельных зон. Поэтому характеристику областных антропологических типов русского населения можно было бы построить, сопоставляя индексы центральных участков, выделенных по этноисторическим данным. Такого рода сопоставление, проделанное нами в целях контроля, дало те же результаты, что и изучение распределения вариаций антропологических признаков независимо от этноисторических подразделений. Мы, однако, предпочли второй, собственно антропологический метод, как более объективный и полнее раскрывающий дифференциацию типов, хотя метод этот несравненно более сложный и трудный.

Этнические слои северо-западной территории. Древнейшие этнические формации северо-запада — лопарская и финская.

Сравнительное изучение словарного состава финских языков показало, что слова, обозначающие море и мореплавание в эстонском языке, имеют чисто эстонское происхождение (Х. А. Моора, 1956). Отсутствие следов влияния иных языков свидетельствует о том, что первая речевая система, сложившаяся на балтийском побережье северо-запада страны, принадлежала к финскому семейству. В дофинское время у местных племен существовали лишь отдельные языки мелких племен — стадия, которую нужно считать характерной для мезолита. Формирование языковых систем в их первоначальной форме происходило в неолитическое время. Языки племен гребенчато-ямочной керамики, по крайней мере со II тыс., а вероятно, и раньше (П. А. Аристэ, 1956), были финскими или прафинскими. В западной, или прибалтийской, финской группе выделяют восемь отдельных языков: 1) ливский; 2) южноэстонский, в прошлом территориально смежный с ливским, но впоследствии вытесненный в Латвии языками балтийской группы; 3) северноэстонский, от которого отделились: 4) водский (к востоку от Нарвы) и по северному берегу Финского залива языки: 5) еми (современный таватский) и 6) суоми. Два последних образовали современный финский язык. Восточную группу составляют: 7) карельский язык и 8) вепский.

В прошлом финские языки были распространены на землях, лежащих к югу и востоку от современного ареала: эстонскими по языку были земли к востоку от Чудского озера (летописной «веси»), поселе-

ния вепсов достигали области коми-зырян (А. И. Попов, 1948) и, наверное, волжских притоков. В целом едва ли не вся северо-западная территория и бо́льшая часть территории гребенчато-ямочной керамики была заселена племенами западной финской группы.

Установившееся в III тыс. различие двух смежных областей неолитической культуры, гребенчато-ямочной и ямочной, косвенным образом свидетельствует, что в эту эпоху в составе финских групп уже обособились западная ветвь и какая-то другая.

Южными соседями западных финнов были летто-литовские племена, восточными — другие, бесспорно финские племена, из которых история сохранила одно этническое обозначение — «меря».

В пределах северных областей, заселенных финнами, находились поселения лопарей. В настоящее время остаточные лопарские группы обитают на Кольском полуострове и в Северной Скандинавии, в XV в. разрозненные поселения лопарей находились в средней Финляндии, Карелии и к востоку от Онежского озера. Лопари отступали на север под давлением быстрее возраставших численно финнов и лишь в отдельных местностях, преимущественно на востоке, поглощались финнами. Свидетельства совместного обитания предков саамов и финнов сохранились в карельском эпосе — Калевале. Лингвистическое влияние саамов установлено в языках карел и вепсов.

Лопарский язык включают в финскую группу как особую ее ветвь, близкую к прибалтийской или видоизмененную прибалтийско-финским влиянием. Вместе с тем в саамском языке выделяют особый субстрат, который лингвисты сближают с самоедской группой. Этот вывод заключает в себе много неясного. Самоеды появились в тундровой полосе Европы в I тыс. н. э., да и Северная Сибирь, откуда проникали на запад самоеды, была заселена ими сравнительно поздно. Контакт саамов и ненцев (усвоение саамами оленеводства) мог произойти не раньше I тыс. Если в эту эпоху уже существовали отличия саамского языка, влияние которых прослеживается в карельском и вепском языках, древняя саамская речь не могла иметь специфического сходства с ненецкой.

Расселению ненцев в Северной Сибири предшествовала другая этническая формация. Г. Н. Прокофьев (1946) находит в языках ненцев, энцев, нганасан следы палеоазиатского слоя (лингвистический элемент «тян»). Е. А. Крейнович (1958) связывает древний элемент самодийского языка с юкагирским. Б. О. Долгих (1951) отметил, что в прошлом юкагирские этнические группы распространялись в Западной Сибири до реки Таза, а в северной зоне еще далее на запад.

Возможно, что палеоазиатские арктические охотники проникали и в европейскую тундровую полосу. Однако палеоазиаты отличаются от ненцев и по языку, и по антропологическому типу. Предположение об обширном ареале древнейших арктических племен, включавшем прибрежную тундровую зону Азии и Европы вплоть до Скандинавии, остается догадкой, лишенной фактического обоснования: скудные остатки «арктического неолита» относятся к позднему времени и не имеют признаков специфического сходства с культурой палеоазиатов или ненцев.

Если для лопарей можно признать характерной ранненеолитическую культуру «сперрингс» и приписать ей не местное, а восточное происхождение, остаются непонятными концентрация находок этой культуры в Финляндии и в Прионежье и отсутствие ее там, где скорее всего можно было бы ожидать найти ее следы,— в Прикамье.

В целом вопросы этногенеза лопарей остаются до настоящего времени неразрешенными.

Во II тыс. до н. э. на территории Прибалтики распространились скотоводческо-земледельческие племена культуры ладьевидных или бое-

вых топоров и шнуровой керамики. Аналогичные памятники, но уже с металлическими предметами, найдены на верхней Волге и в центре страны — фатьяновская культура, верхневолжская и московская.

Памятники культуры боевых топоров в большом количестве найдены на территории трех прибалтийских республик, а также в прибрежной полосе Финляндии, по Ботническому и Финскому заливам. Далее на восток они становятся редки. Карта распространения боевых топоров приведена в работе Х. А. Моора (1956).

Х. А. Моора привел археологические, лингвистические и исторические доказательства в пользу теории принадлежности шнуро-керамических племен к балтийской (летто-литовской) ветви уже разделившейся балто-славянской языковой семьи. Расселяясь среди финских племен, шнуро-керамические группы оказали большое влияние на словарный состав и грамматический строй финских языков и не только западных, но косвенно и более далеких. В южных прибалтийских землях, непосредственно примыкавших к древней летто-литовской территории, преобладание получили балтийские языки, в восточных землях — финские. На восточной границе чудские (финские) языки сохранились до эпохи средневековья.

Фатьяновская группа не совпадает с прибалтийской хронологически, археологически и краниологически. Фатьяновские волжские черепа (М. С. Акимова, 1948) по сравнению с прибалтийскими имеют более широкое лицо и низкую мозговую коробку. Впрочем, в другой фатьяновской серии, из Ивановской области, эти особенности выражены очень слабо (Р. Я. Денисова, 1960). Предположение о связи племен культуры боевых топоров с центральноевропейскими шнуро-керамическими группами или со степными евразийскими формами не получило подтверждения в краниологическом материале. Исходная область племен боевых топоров находилась в смежной с финнами зоне между Вислой и средним Днепром, в зоне балтийских языков. Но в Западной Прибалтике летто-литовские языки прочно утвердились, а на верхней Волге следы их не сохранились.

До последнего времени остается недостаточно ясным вопрос об эпохе первого появления германских племен в Прибалтике. Х. А. Моора, основываясь на новых материалах, находит, что уже в I тыс. до н. э. на ливонское, финляндское, эстонское побережье проникли волны германцев, но не готов, как предполагали раньше, а северной группы — скандинавов. Как ранние, так и поздние германские колонисты не распространялись в глубь страны, кроме Юго-Западной Финляндии. Германские языки оказали несравненно менее заметное влияние на финскую речь, чем балтийские.

В средние века в эпоху польско-литовского господства в Литве, завоевания Ордена меченосцев в Латвии, господства Швеции в прибрежной Эстонии и Финляндии в населении Прибалтики, особенно в прибрежной ее части, могли усилиться элементы центральноевропейского и скандинавского вариантов, которые, вероятно, способствовали усилению областных антропологических особенностей Финляндии, Эстонии, Латвии, не вызвав, однако, существенного изменения типа.

В первой половине I тыс. н. э. на север страны продвинулись восточнославянские группы, первоначально обитавшие к югу от летто-литовцев. Продвигаясь на север, славяне селились среди балтийцев и финнов. На Западной Двине городища со штрихованной керамикой, принадлежащей балтийскому племени, и городища с гладкостенными сосудами, славянские, встречаются совместно (Седов, 1952).

В области между верховьями Днепра, Западной Двины и Волги утвердились племена кривичей. Начиная с VI—VII столетий, кривичи проникают по реке Великой до Чудского озера. Их наименования в ли-

товском языке стали обозначением всех восточнославянских народов. В финских прибалтийских языках восточные славяне получили наименование, происходящее от слова «венеды». Этим наименованием в античную эпоху обозначались все балто-славянские племена Повисленья. О южном происхождении кривичей свидетельствуют и диалектологические особенности современного населения Псковской области. Псковский диалект занимает переходное место между русскими и белорусскими говорами.

По рекам Ловати и Волхову расселилась другая славянская группа. Ее археологические памятники, сопки, располагаются к востоку от кривичских. Ильменские славяне не получили особого племенного названия. В начальной летописи они именуются «словене» или по имени одного из сравнительно поздних центров «новгородцами».

Словене появились на северо-западной территории позже кривичей и, наверное, отличались от них по антропологическому типу; они называли местные финские племена «чудью белоглазой», то есть сами имели более темную окраску глаз и волос, что едва ли было характерно для кривичей, происходивших из области современной Северной Белоруссии. Исходная территория словен находилась на среднем Днепре.

В IX—XII вв. территория, занятая кривичами, расширилась к востоку. Так называемые «длинные курганы» — археологический памятник кривичей — появились на Волге и волго-окском междуречье вплоть до Клязьмы. Новгородцы, продвигаясь по северным рекам — Волхову, Чагоде, Шексне, выходили на верхнюю Волгу восточнее. В клязьминской области известны и новгородские сопки, и «длинные курганы» кривичей.

Славяне составили четвертый этнический слой северо-запада страны, считая третьим летто-литовский, вторым западно-финский (ямочно-гребенчатый), первым мезолитический, к которому принадлежали и предки саамов.

Областные особенности русских антропологических типов северо-западной территории сложились на основе древнего восточноевропейского типа под воздействием позднее распространившихся расовых формаций. В ильменской группе преобладание получил светлопигментированный кривичский тип, в западной, верхневолжской, — менее широколицый фатьяновский. В валдайской зоне нужно предполагать более сильное влияние дославянского варианта.

Прибалтийские финские группы сложились на общей древневосточной европейской основе, восходящей к мезолитическому времени и видоизмененной в процессе «балтизации». Уральский элемент если и участвовал в формировании прибалтийских типов, то лишь в незначительном количестве.

Лопарский тип, связанный с европейским и мезолитическим вариантами, представляет собой группу, не вовлеченную балтизацией. Оттесненные на крайний север распространившимися финскими группами лопари вошли в состав финского этноса лишь местами и лишь на восточной периферии западных финнов.

Этнические группы северо-восточной территории. Дославянское, в основном финское население края сосредоточено в настоящее время в автономных республиках и округах восточной и северной зон. В прошлом веке мари, удмурты, коми занимали значительно бо́льшую территорию. Мари, по свидетельству начальной летописи, обитали в соседстве с муромой и мордвой на нижней Оке. Исторические документы последующих веков упоминают о марийцах в Костромской области, по среднему течению Вятки и Ветлуги.

В настоящее время на этих землях сохранились лишь отдельные группы мари. Границы Марийской республики проходят южнее и не достигают Ветлуги на западе и Вятки на востоке. Передвигаясь на се-

вер и на восток от горьковского течения Волги, марийцы оттесняли прежних обитателей края — удмуртов. Память о борьбе с ними долго сохранялась в марийских преданиях (И. Н. Смирнов). Удмурты заселяли междуречье Вятки и Камы, в отдаленном прошлом также земли к западу от Вятки по верхнему течению волжских притоков.

К востоку и к северу от удмуртов находились земли коми — другой близкой, родственной группы пермских финнов. Выделяют две ветви коми, разграниченные территориально и диалектологически. Южные коми, или коми-пермяки, обитают по притокам верхней Камы и в небольшом количестве на смежных землях. Северные коми, коми-зыряне, живут в наибольшем количестве в западной части Коми АССР по рекам Сысоле, Мезени, Вашке и Выми. В XI—XIV вв. поселения коми появились на отдаленных северо-восточных землях по Ижме и Печоре. Исходную область формирования коми как особой ветви пермских финнов следует считать верхнюю Каму, страну «великой Перми», где в I тыс. до н. э. существовал мощный очаг культуры бронзы и железа. Из «великой Перми» в VI—VII вв. шло распространение культуры и языка в область низменности и северных склонов (А. П. Смирнов, 1953, 1957; О. Н. Бадер и Л. П. Оборин, 1958).

В конце I тыс. н. э. соотношения изменились. Этнокультурные влияния направлялись из северной зоны в верхнюю Каму (Н. Н. Чебоксаров, 1946). Обособление двух групп, коми и удмуртов, А. П. Смирнов относит к V—VI вв.

Восточными соседями пермяков были угорские группы, заселявшие на севере оба склона Урала. На топонимической карте Западной Сибири, составленной А. П. Дульсоном (1960), наименования угорского происхождения преобладают в области между нижней Обью и Уралом. Однородная гидронимика, как известно, широко представлена и на западе от Уральского хребта.

В XVI—XVII вв. манси (вогулы) близко подходили к верхней Каме. К югу от Чусовой по Каме находились поселения южных угров — ханты (остяков) и предков позднейших венгров (О. Н. Бадер).

В тундровой полосе к западу от югры (манси?) обитала летописная печора, этническая принадлежность которой (ненецкая, угорская, финская) остается недостаточно выясненной.

В I тыс. н. э. в Большеземельской и Малоземельской тундре расселились группы ненцев, составлявших одно этническое целое со своими сородичами на Ямале и Таймыре. Отличаясь по языку, хозяйству, быту и привязанности к тундровой зоне, ненцы оставались изолированными и не вступали в контакт с финнами таежной полосы, если не считать сравнительно поздних связей с отдельными группами проникших далеко на север коми-зырян.

Таким образом, в дославянскую эпоху приуральская часть северо-восточной территории была заселена уграми, вятско-камская, большая часть вологдо-вятской и восточной верхневолжской зон — пермскими финнами, Среднее Поволжье — марийцами, которых лингвисты относят к особой ветви финнов, равнозначной с прибалтийской и пермской. Западная часть восточной верхневолжской зоны, волго-клязьминская, и центральная зоны по историческим сведениям не входили в ареал распространения пермских или средневолжских финнов.

В неолитическую эпоху северо-западная территория составляла часть обширной «волго-окской» зоны, простиравшейся от Белого моря до верхней Оки, а на востоке до Прикамья, где узоры глиняных сосудов отличались от волго-окских.

Во II тыс. до н. э. на северо-востоке этой территории начинается бронзовый век. Мощный центр древней металлургии возник в Прикамье. Ранние металлические предметы, исключительно медные, имели зауральс-

ское происхождение. В XII—XIII вв. возникла местная металлургия бронзы. Турбинская культура охватила земли по Каме и средней Волге. Сейменский могильник на Оке и волосовскую культуру приокской зоны О. Н. Бадер определяет как отпрыск турбинской культуры. Уральские бронзовые изделия проникают далеко на запад (Галичский клад).

Богатая культура раннего железного века Прикамья, ананьинская, сложилась на месте при участии южных элементов, племен срубной культуры, проникших во II тыс. на среднюю Каму. О. Н. Бадер находит, что «ананьинская культура представляет собой образование типично сибирское» (О. Н. Бадер и Л. А. Оборин, 1958). Ананьинская культура утвердилась на средней Волге, по Вятке, на Ветлуге, частично проникала и в более западные районы.

Возникшие на ананьинской основе позднейшие культуры I тыс. н. э.— гляденовская и ее дериваты — ломоватовская и пьяноборская — по типу украшений, керамике, хозяйственному инвентарю непосредственно связываются с предками современных коми-пермяков и удмуртов.

В IV—V вв. н. э. прикамские области испытали влияние скотоводческих племен, в которых видят южных угров, обитавших в пределах современной Башкирии, остяков и венгров, и вытесненных передвижением тюркоязычных племен нижней Волги. Южные угры, так же как и позднее появившиеся на средней Волге тюркоязычные группы болгар и казанских татар, имели в своем составе сарматские элементы. Памятники пришлой скотоводческой культуры находятся в большом количестве по Сылве. Отдельные угорские курганы распространены в зоне ломоватовской культуры, среди предков современных коми-пермяков, в культуре которых прослеживалось влияние степных угорских племен. Влияние болгар заметнее проявилось у удмуртов в их языке и культуре. Позднее, в XI—XV вв., на средней Каме в землях удмуртов поселились группы мишарей и казанских татар. Таким образом, в формировании этнического состава нерусского населения вятско-камской и закамской зон, кроме основных финских и угорских групп, приняли участие мишари, южные угры, а в более отдаленном прошлом племена срубной культуры — приказанской и абашевской.

О конечном итоге взаимодействия различных этнических групп Прикамья дают представление антропологические особенности современного населения. В антропологическом типе удмуртов, коми-пермяков, мари, в прежнее время обитавших по средней Вятке, и в настоящее время прослеживается уральский комплекс признаков.

Уральский тип следует признать основным для древнейших угров, пермских и средневолжских финнов. Передвижения турбинских и ананьинских племен едва ли могли внести изменения в антропологическую структуру Прикамья и средней Волги. В населении обоих склонов Урала нельзя найти следов какого-либо типа, отличающегося от уральского. Отдельные группы из более восточных областей Сибири могли проникать и в уральскую зону. Возможно, что к ним нужно отнести краниологический вариант Луговского могильника (Т. А. Трофимова, 1941). Но луговской тип не имел большого распространения и не был ни единственным, ни наиболее древним. Черепа пьяноборской эпохи (М. С. Акимова, 1961) воспроизводят уральский комплекс в типичной его форме. Влияние пришлых элементов проявилось значительно позже, в эпоху господства болгар, имевших в своем составе группы, близкие к уграм, и вместе группы иного — иранского или тюркского — происхождения. К болгарскому времени нужно отнести возникновение областных вариантов или подтипов уральского типа у восточных мари, пермяков и удмуртов. В более западные области южные влияния если и проникали, то в ослабленном виде.

Особое место среди пермских финнов занимают коми-зыряне. Вопрос

о генезисе их типа содержит много неясного. Коми-зыряне отличаются от пермяков более светлой окраской радужины и волос, более сильным ростом бороды, немного более высоким переносьем, т. е. признаками, сближающими зырян с какой-то прибалтийской группой. Зырянский вариант мог иметь смешанное происхождение, но мог также представлять собой особый вариант балтийской группы, несколько более плосколицый, или уральской группы — несколько более светлопигментированный. Не исключена и другая возможность. В древнейшем населении северной низменности сложились особые антропологические формы, лишь частично сходные с балтийскими.

Н. Н. Чебоксаров выделяет светлоокрашенных мезокефалов Северо-Восточной Европы в особый вариант, который он определяет в последней своей работе, видоизменяя прежний диагноз, как часть балтийско-беломорской группы (Н. Н. Чебоксаров, 1959). Преобладающий тип коми-зырян по комплексу признаков, даже тех, которые сближают зырянский вариант с балтийским, все же значительно более сходен с типом коми-пермяков. Этот факт говорит скорее о промежуточном или смешанном происхождении зырян.

Переходим к вопросам этнической истории западной части северо-восточной территории — южным районам восточной верхневолжской, всей волго-клязьминской, а также центральной зон, которые по историческим материалам не входили в ареал распространения пермских и средневолжских финнов.

В неолитическое время названная территория составляла часть волго-окской зоны. В XI в. до н. э. по Верхнему Поволжью и в междуречье Волги и Клязьмы распространились фатьяновские племена, лингвистических следов пребывания которых не сохранилось. Городища дьякова типа, как следует из большого ареала их распространения, по этнической принадлежности их строителей не однородны, но бо́льшая часть их была сооружена местными финскими племенами. Этот вывод получил подтверждение в работах археологов (А. П. Смирнов, 1957; Монгайт, 1960 и др.).

Верхнее Поволжье на рубеже I—II тыс. н. э. было заселено племенами мери. Местами мерянские поселения сохранились до XVIII в. (Мерянский стан в Костромской области). На остальной территории меряне исчезли раньше, но еще в XIV—XV вв. составляли бо́льшую часть населения ростовских земель и совершали нападения на русские города. Достоверных лингвистических следов мери не сохранилось. Предположение о равнозначности мери и мари не подтвердилось (А. П. Смирнов, 1953). В последнее время вновь высказано предположение об угорской основе языка мери (Е. И. Горюнова, 1961). Вместе с тем автор отмечает сходство мерянских чешуйчатых подвесок с муромскими, что, вероятно, говорит об этнической близости этих племен и свидетельствует против принадлежности тех и других к уграм — предположения вообще мало правдоподобного, если учесть, что между угорскими землями на Каме и финскими в междуречье Волги и Клязьмы обитали многочисленные группы пермских и средневолжских финнов.

Меряне, наверное, были не единственной финской группой на изучаемой территории; в южных ее районах, нужно предполагать, существовали и другие группы, этнонимы которых не сохранились, кроме, пожалуй, одного — «муромы» на южной границе центральной зоны.

«Меря», если воспользоваться этим этнонимом как условным суммарным обозначением группы финских племен между верхней Волгой и средней Окой, по своей географической локализации занимала промежуточную область между прибалтийскими финнами и мордвой. Мордовский язык сходен с прибалтийскими финскими более, чем какой-

либо другой (П. А. Аристэ, А. П. Феоктистов). Так как непосредственный контакт веси и мордвы маловероятен, следует предположить, что связь между двумя группами осуществлялась посредством промежуточной в языковом отношении группы — такой группой и была, по предположению П. А. Аристэ, меря. Результаты антропологического изучения современного населения волго-клязьминской и центральной зон не дают основания для отнесения мери к балтийской группе. Наиболее вероятно, что меря в большей мере сохранила особенности древнего восточноевропейского типа и лишь в слабой степени была вовлечена в процесс «балтизации».

В последнее время получены лингвистические материалы, позволяющие восстановить некоторые признаки древнейших языков Восточной Европы, предшествовавших распространению финской речи. По исследованиям Б. А. Серебрякова (1955), названия рек с окончанием на «га», «ма», «да», «ша», «кса» происходят не из финно-угорских или славянских языков. Ареал древней топонимики охватывает восточные части Смоленской и Калужской областей, всю волго-окскую территорию и более восточные зоны. Если предположения Б. А. Серебрякова подтвердятся, то, принимая во внимание неолитическую древность прафинских языков, древнейшие фонемы нужно будет определить как фонетическое наследие мезолитических племен. В неолитическое время на этнической территории «кса» (по флексии, один из древних топонимов) и к западу от нее распространилась финская речь, впоследствии разделившаяся на ветви и наречия.

Славянские группы появились на северо-восточных землях в конце I тыс. н. э., возможно и немного раньше, потому что в XI—XII вв. славянские города возникают в различных удаленных областях. Кривичи, передвигаясь по Волге, проникли на Клязьму и на Оку, где встретились с другим потоком славянских колонистов. Новгородцы по Шексне и верхней Волге проникали к низовьям Оки, а по северным рекам — Ваге, Северной Двине, Вычегде и Сысоле — на Вятку и Каму.

В XV—XVI вв. в Заволжье и на Вятку направился поток переселенцев из земель Московского государства. В XVII в. значительную часть населения Поволжья, верхней Вятки и Камы составили переселенцы-раскольники, которыми уральские феодалы пополняли рабочую силу в своих владениях (А. А. Дмитриев, 1899—1900).

Диалектологические различия, сохранившиеся в современном русском языке, частично соответствуют линиям направления славянской колонизации. Северный поток новгородских переселенцев соответствует в целом области восточных диалектов. Владимирско-поволжские говоры совпадают с клязьминско-новгородской колонизацией. К югу располагается область восточных и центральных говоров, в заселении которой участвовали и новгородские и другие славянские группы.

Антропологические варианты русского населения трех зон северо-востока сложились в результате взаимодействия новгородских колонистов, переселенцев из различных областей Московского государства и местных финских групп — пермских и средневолжских, принадлежащих к уральскому расовому типу. Северо-восточные варианты отличаются от северо-западных наличием некоторых признаков уральского типа, хотя нет ни одной русской группы, в которой уральский комплекс стал бы преобладающим. Встречаются индивидуумы новгородского облика и индивидуумы, не отличимые от пермяков и марийцев.

В населении волго-клязьминского междуречья уральских элементов мало. В формировании антропологических особенностей этих зон участвовали главным образом финские группы, близкие к балтийским, новгородцы (в суздальских районах) и южнорусские группы, преимущественно юго-западные.

Юго-восточная территория. На этой территории в пределах, отмеченных на карте 24, сохранились четыре нерусские группы: мордва, эрзя и мокша, чуваши, мишари и татары. Последние были переселены в XV в. из Казанского ханства феодалами, получившими наделы в мордовских землях. Татары жили в отдельных селениях, расположенных вокруг бывших резиденций ханов. Придерживаясь мусульманства, татары сохраняли обособленность среди местного населения и не оказали большого влияния на его этнический состав. Мишари, теперь уже немногочисленные, жили также в отдельных селениях по окраинам территории. По историческим и этнографическим источникам, мишари происходят от южных угров (мадьяр), покоренных половцами и оттесненных движением тюркоязычных народов на среднюю Волгу, откуда они перешли на правый берег. Большая группа мишарей осела на средней Оке и вошла в состав мещеры. Чувашская национальность сложилась на основе средневолжского финского населения и древних тюркских народов, проникших на среднюю Волгу еще в доболгарскую эпоху.

Мордва, наиболее многочисленный финский народ, некогда заселяла бóльшую часть юго-восточной территории от Суры до Цны и от средней Оки до верховьев Хопра и Вороны. На востоке мордовские земли граничили с марийскими, а потом чувашскими, на севере по горьковскому течению Волги — с марийскими, по средней Оке — с поселениями муромы, народности, близкой к мордве (А. Монгайт, 1961). Земли муромы находились на левом берегу Оки и вошли в состав этнической территории мещеры.

Этноним «мордва» впервые упоминается в исторических документах VI в. Городища городецкого типа по их археологическому инвентарю принадлежали предкам мордвы. Ареал ананьинской культуры не охватывал юго-восточные земли. Поздняковская культура приокской зоны XI тыс. до н. э. указывает на связь со срубно-хвалынскими племенами (О. Н. Бадер, 1957). Вызвавший разногласия вопрос о происхождении племен балановской культуры разрешается, по-видимому, в пользу западной среднеднепровской их прародины.

Для балановского варианта нетрудно найти близкие аналоги в краниологических сериях, с одной стороны, Закавказья (Т. А. Трофимова, 1949), с другой стороны — Поднепровья, например в гавриловской серии эпохи погребальных урн (Т. С. Кондукторова, 1958). С большой вероятностью можно отнести балановский тип к кругу неопонтийских форм Поднепровья. М. Герасимов и Г. В. Лебединская высказали такое же мнение о краниологическом комплексе абашевской культуры (доклад, 1962), но абашевская культура включает элементы и западного и южного (срубного) комплексов.

В неолитическое время на юго-восточной территории смыкались волго-окская и срубная зоны культуры.

Мордовский язык в настоящее время выделяют как особую ветвь угро-финской группы, более близкую к прибалтийской, чем все другие. Промежуточным звеном между вепсами и мордвой могли быть племена мери. В антропологическом типе мордвы, как было отмечено, имеется элемент, частично сходный с балтийским антропологическим комплексом. Учитывая сравнительно светлую пигментацию мордвы, следует заключить, что западные среднеднепровские и южные — срубно-хвалынские, иранские и тюркские — племена не оказали существенного влияния на антропологические особенности мордовского типа.

В ссвременном антропологическом типе мордвы элементы южного комплекса не установлены, но они могут быть найдены у восточных соседей мордвы — у мари и чувашей.

Во второй половине I тыс. в юго-восточных землях появились славянские группы — вятичи из приокской зоны, новгородцы, или кривичи, из

Поволжья. В XIV—XV вв., в период монгольских нашествий, русское население почти полностью покинуло земли между Доном и Волгой. В XVI в. Московское государство начало сооружать оборонительные линии городов-крепостей. Они заселялись охочими служилыми людьми из приокских земель, тульских и рязанских. В XVII в. вся юго-восточная область до верховьев Дона имела уже оседлое русское население (А. А. Новосельский, 1948).

Русский дон-сурский тип отличается от смежного типа верхнеокской зоны, откуда продвигалась на восток бóльшая часть славянских поселенцев, признаками, характерными для мордовской группы. Нужно сделать вывод, что юго-восточный русский антропологический вариант сложился при участии верхнеокского славянского типа, включающего неопонтийский элемент, и типа, близкого к балтийскому, вошедшему в состав мордовского народа.

Юго-западная территория. Между Доном и Десной не сохранилось нерусских этнических групп. Обозначения рек и урочищ в преобладающей части имеют славянское происхождение. Названия притоков Оки — Угра, Серена, Жиздра — в прежнее время считались финскими (Ю. В. Готье, 1925). Недавние исследования показали широкое распространение в среднем Поднепровье и на верхней Оке балтийской топонимики (Х. А. Моора, 1956) (племя «голядь» было одним из крайних ответвлений летто-литовской группы). В бассейне Десны и верхней Оки известны названия притоков (например, Зуша), относимые Б. А. Серебрениковым к дофинскому типу.

В неолитическое время по верхней Оке проходила граница западной, гребенчато-ямочной, и центральной — волго-окской территорий. И та и другая культуры в северных областях принадлежали финским или прафинским племенам, в ареал которых, по всем данным, входили и земли к югу от средней Оки. В лесостепной полосе волго-окская культура соприкасалась в III тыс. до н. э. со срубно-хвалынской, влияние южных культур в эту и особенно в последующие эпохи проникало в центральную часть территории между Доном и Десной. По этой территории распространялись на восток из области среднего Днепра племена балановской культуры и, наверное, абашевской.

Городища дьякова типа на верхней Оке были выделены А. А. Спицыным в особую группу. Наряду с ними существовали городища иного типа с черной лощеной керамикой и другими особенностями, сближающими верхнеокские могильники с деснинскими и более западными. В первые века н. э. городища утрачивают местные особенности и становятся более сходными с днепровскими. Во второй половине I тыс. материальная культура верхнеокских племен приобретает облик, характерный, по историческим сведениям, для восточнославянской группы — вятичей (С. В. Никольская, 1959). По свидетельству летописи, основной областью вятичей были земли по реке Угре и верхней Оке. Впоследствии вятичи достигли среднего течения Оки и верхнего Дона. На севере их граница с кривичами проходила по Клязьме, Истре и верхнему течению реки Москвы (А. В. Арциховский, 1930; М. Г. Рабинович, 1940).

На нижней Десне, по Сейму и Донцу, находились поселения другого славянского племени — северян. По Северному Донцу и его притокам северяне проникали далеко в глубь степной зоны.

В IX в. северяне составляли часть древнего русского государственного объединения, но вятичи не входили в состав Руси (Б. А. Рыбаков, 1947). А. А. Шахматов относил вятичей и северян к двум различным диалектологическим группам. Это мнение не подтвердилось исследованиями А. И. Соболевского (1926). Археологические материалы также устанавливают сходство материальной культуры северян и вяти-

чей (П. Н. Третьяков, 1953), несмотря на то что у вятичей, по свидетельству новгородского летописца, сохранилось много архаических обычаев, которых в IX в. уже не было у северян.

После монгольского нашествия земли по правому берегу Оки стали частью «Дикого поля». Русское население сохранялось в приокских городах и по мере строительства сторожевых линий продвигалось к востоку и югу.

В Воронежской и Курской областях в эпоху формирования «слободских полков» население пополнялось служилыми людьми и переселенцами из украинских земель, на что указывает и словарный состав диалектов южной пограничной зоны. Тесная связь с Украиной существовала, надо полагать, и у населения правобережья реки Десны.

Этническая история населения в дон-деснинской зоне сложилась несколько иначе, чем в других областях расселения русских. Возникшие на общей основе мезолитических племен финские или прафинские группы отличались от прибалтийских, пермских, средневолжских и мордовских и, надо полагать, имели общие особенности с мерянами. Балтийские племена не оставили заметных следов пребывания на верхнеокской территории. Влияния южных степных культур, различимые в древние периоды, сохраняющиеся на востоке, были сглажены ранним распространением славянских племен.

В антропологическом типе верхнеокской группы преобладают признаки древнего восточноевропейского типа, видоизмененные воздействием понтийских или неопонтийских элементов.

Антропологический тип восточных славян северной и восточной групп. Истоки культуры курганов и городищ северян, вятичей, кривичей и новгородских словен прослеживаются в полях погребений зарубинецкой культуры II—IV вв. верхнего Поднепровья и Десны, а также культур более южных. В I тыс. верхнее Поднепровье составляло окраинную область ареала балтийских племен. Исходная область распространения славян находилась в землях, прилежащих к среднему Поднепровью (переходной зоне) с юга, в степной полосе, где раньше, чем на севере, сложились племенные союзы восточных славян (Б. А. Рыбаков, 1947).

Современное население среднего Поднепровья, гомельские и могилевские белорусы, принадлежат к балтийской антропологической группе. Балтийский комплекс унаследован белорусами от племен дославянской эпохи и не дает оснований для каких-нибудь выводов относительно антропологических особенностей древних восточных славян. Для восстановления антропологического типа вятичей, кривичей и новгородских словен нужно обратиться к рассмотрению зональных различий современного русского населения.

В ильменской зоне балтийский антропологический комплекс выражен не более определенно, чем у латышей и у смежных финнов, хотя древнее население всей северо-западной территории было в основном однотипным. Различие между русскими и латышами по окраске радужины и волос и другим признакам становится понятным, если признать, что словене не принадлежали к балтийской антропологической группе. Уместно вспомнить также, что новгородцы называли смежных финнов «чудью белоглазой». Ясно, что новгородцы не имели ясно выраженной светлой окраски радужины. Сравнительно светлая по восточноевропейскому масштабу пигментация и некоторые другие особенности сложились в ильменской зоне под воздействием местного финского и леттолитовского населения.

Исходная область кривичей находилась на верховьях Западной Двины, Днепра и в более западных землях, в пределах прежней леттолитовской территории. В кривичах следует видеть славянскую группу,

ранее других продвинувшуюся на север, ассимилировавшую местные летто-литовские племена и приобретшую некоторые особенности балтийского типа — более светлую окраску и менее высокое лицо.

Русские дон-сурской зоны, заселенной по преимуществу вятичами, отличаются от мордвы также более темной пигментацией. В основной области вятичей, на верхней Оке и по Угре, балтийские антропологические особенности выражены слабее, чем у русских северо-западной территории.

Такого рода факты убеждают, что северяне, вятичи, предки кривичей и словене не принадлежали к балтийской антропологической группе. Им был свойствен другой антропологический тип; этим типом мог быть лишь один из вариантов неопонтийской антропологической группы, сложившейся на протяжении веков в степной зоне восточноевропейской равнины.

Курганы и городища кривичей, новгородцев и вятичей отличаются некоторыми своеобразными чертами. Возникновение особенностей культуры правильнее отнести к эпохе обособления племенных групп. Антропологический анализ не дает указаний на неоднородность исходного типа (Т. И. Алексеева, 1962).

Поляне, древляне, северяне, ранее других вошедшие в состав Киевского государства, по краниологическим данным отличаются от северных групп сильнее выраженными особенностями понтийского комплекса (V. Bunak, 1932; Т. А. Трофимова, 1946; Т. И. Алексеева, 1960). Этот тип унаследован славянами среднего Днепра от их предков — антов.

По краниологическим материалам однотипны с киевскими славянами радимичи и дреговичи.

Из всего сказанного следует, что исходный тип славян, вошедших в состав русского населения, сложился на стыке балтийской и неопонтийской антропологической зон. В основном этот тип связан со скифским, а не с венедским миром. Область сложения славянских языков могла лишь в небольшой мере охватывать территорию, на которой утвердились выделившиеся из общей летто-славянской общности балтийские языки.

Исторические сведения об участии варяжских дружин в основании Киевского государства привели к предположению о распространении скандинавского типа в средневековом населении среднего Днепра. По антропологическим данным, скандинавские группы, если и оседали на пути «из варяг в греки», во всяком случае не оказали заметного влияния на антропологические особенности позднейшего славянского населения.

Славянская колонизация и местные племена.

Известно, что славянская колонизация не сопровождалась истреблением или порабощением местного населения. Славяне селились на свободных землях, не встречая препятствий со стороны местных племен. Лишь в позднейшие века под давлением разраставшегося славянского населения финны отступали в менее доступные лесные области, территория, занятая ими, постепенно сокращалась.

Но наряду с передвижением финнов происходил и другой процесс — ассимиляция финнов русскими в зонах этнического контакта. Финны осваивали русскую речь, хозяйственный уклад и сливались с русским населением.

Приведем один пример. В 1860 г. в бывшей Нижегородской губернии численность мордвы составляла 115 000 человек, или 9,3% общей численности населения губернии. По переписи 1897 г. лишь 53 000 человек, или 3,4%, считали своим родным языком мордовский (сведения сообщены В. И. Козловым). Естественный прирост мордовского населения —

показатели рождаемости и смертности — у мордвы примерно такой же, как у русских. Убыль их относительной численности означает не что иное, как переход в русскую этническую группу. Таким образом, в Нижегородской губернии в конце прошлого века примерно 6% населения имели в ближайших поколениях предков мордовской национальности.

Аналогично, иногда более интенсивно происходила ассимиляция дославянского населения и в других областях. На многих территориях финские группы вообще не сохранились. Вливаясь в состав русского населения, финские группы балтийской или уральской расы приводили к возникновению областных различий русского антропологического типа, не устраняя, однако, общности расового облика, создавшейся в глубокой древности, в эпоху сложения древнего восточноевропейского типа.

Этот тип лежал в основе не только финских групп, но и вятичской и кривичской групп и некоторых других славянских, видоизмененных впоследствии влиянием понтийских элементов. Вследствие единства исходного типа и последующей ассимиляции финнов различия между русскими и финскими группами иногда оказываются малозаметными.

ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Антропологические типы больших этнических групп могут быть установлены лишь путем систематического исследования, равномерно охватывающего различные участки этнической территории, ее мужское и женское взрослое население, с учетом разнообразных признаков и сроком работы, не превышающим одного-двух трехлетий.

Такое исследование русского населения впервые было выполнено в 1951—1955 гг. сотрудниками Института этнографии АН СССР (по антропологическому отделу) и Института антропологии Московского государственного университета.

Результаты исследования представлены в таблицах, графиках и на картах. Сводные таблицы (в конце книги) содержат характеристики каждой районной группы и позволяют, таким образом, ознакомиться с особенностями отдельных локальных вариантов, подвергнуть собранный материал иной разработке, осветить вопросы, недостаточно затронутые в текстовой части. Вместе с материалами прежних исследований, приведенными в приложении I, книга дает наиболее полную сводку всего фактического материала по антропологии русского населения в ее соматическом разделе. Исследования фотографического материала и кровяных групп не вошли в книгу (последние составят содержание особого труда).

В отдельных главах рассмотрены вопросы методики собирания и обработки материала, описаны возрастные и половые особенности взрослого русского населения, вычислены коэффициенты, позволяющие сравнить мужские и женские группы и находить их обобщенную характеристику.

Выделение антропологических типов произведено путем последовательного сопоставления территориальных вариантов на основе географического метода расового анализа, сущность и значение которого освещены в разных разделах книги. Нам неизвестно другой большой антропологической работы, в которой географический метод получил бы столь полное и законченное применение.

Из большого числа признаков, входивших в программу исследования, лишь восемь показали более или менее существенные территориальные различия. Многие признаки, особенно те, которые определяются при помощи баллов и были включены в программу для сравнения с имевшимися материалами, оказались мало пригодными для различения расовых вариантов. Настоящая работа еще раз показала настоятельную необходимость пересмотра программы и методики собирания антропологического материала и его обработки.

В русском населении выделены 12 областных антропологических типов. Из них наиболее характерны четыре: ильменско-белозерский, волго-вятский, дон-сурский, верхнеокский.

Областные различия возникли вследствие того, что в состав русского населения вошли дославянские группы, принадлежащие к разным расовым типам. Таких типов три — балтийский, уральский, понтийский. Названные три типа были намечены и в прежних работах, но по новым данным они получили несколько иную характеристику по составу признаков и по локализации их сочетаний.

Кроме того, выяснилось, что ни одна русская группа не воспроизводит полностью комплекс особенностей, свойственных центральным вариантам балтийского, уральского или неопонтийского расовых типов. Этот факт и многие другие привели к выводу, что в основе русских антропологических вариантов и некоторых дославянских лежит один общий антропологический слой, очень древний, восходящий к раннеонеолитическому или мезолитическому времени. Исходный общий тип, названный древним восточноевропейским, отчетливо выступает в суммарной характеристике современных групп русского населения. В расово-таксономическом отношении восточноевропейский тип, не выделенный в прежних работах, входит в круг разновидностей европейской группы как особая раса.

Областные типы в целом соответствуют диалектологическим провинциям и зонам, выделяемым по этнографическим признакам (видам построек, женской одежды), а также по историческим и археологическим материалам (глава XV).

В главе XII рассмотрены вопросы происхождения балтийского, уральского, неопонтийского и восточноевропейского типов, дискуссионные вопросы о роли метисации в генезисе этих рас, условий, места и времени их формирования.

Анализ краниологических материалов эпохи расселения восточнославянских племен (глава XIV) привел к выводу, что несмотря на то, что формирование русского населения происходило на сравнительно однородной антропологической основе, в его состав в значительной мере вошли не только морфологически, но и генетически разнородные элементы.

Сопоставление характеристик русских и нерусских групп одной и той же территории, полученных разными авторами и унифицированных по методу корректированных индексов (глава XIII), показало, что в современном населении различных зон имеется сходство между русским и нерусским населением.

Такое сходство может быть объяснено только тем, что в состав русского населения вошли местные дославянские группы и что древний восточноевропейский слой был общим для некоторых восточнославянских групп и некоторых финских.

В XIX в. смежные с русскими финские группы усваивали русскую речь, быт, хозяйственный уклад и вливались в состав русского населения. В предшествующие столетия при меньшей заселенности территории процесс ассимиляции совершался, наверное, менее интенсивно, часто происходило передвижение финнов на окраинные, менее заселенные участки территории. В книге приведены примеры этих процессов. Этническая история отдельных зон требует специальных исследований, не входящих в план книги, задача которой ограничивается общими вопросами русского этногенеза.

БИБЛИОГРАФИЯ

К главе I

Алексеева Т. И. Антропологический состав населения Волго-Окского бассейна. «Антропологический сборник», I. «Труды Института этнографии АН СССР. Новая серия», т. XXXIII. М., 1956.

Анучин Д. Н. О географическом распределении роста мужского населения России (по данным о всеобщей воинской повинности в империи за 1874—1883 г.). «Записки Императорского русского географического общества (по отделению статистики)», т. VII, вып. 1. СПб., 1889.

Бензенгер В. Н. Антропологическое изучение касимовских татар. «Известия ОЛЕАЭ», т. XXXV. «Антропологическая выставка», т. III. «Труды Антропологического отдела», т. V. М., 1879.

Богданов А. В. Материалы для антропологии курганного периода в Московской губернии. «Известия ОЛЕАЭ», т. IV. М., 1867.

Бунак В. В. Антропологический тип донских казаков. «Русский антропологический журнал», т. 12, вып. 1—2. М., 1922.

Бунак В. В. Антропологический тип мордвы. «Русский антропологический журнал», т. 13, вып. 3—4. М.— Л., 1925.

Бунак В. В. Антропологический тип черемис. «Русский антропологический журнал», т. 13, вып. 3—4. М.— Л., 1925.

Бунак В. В. Об изменении роста мужского населения СССР за 50 лет. «Антропологический журнал». М., 1932, № 1.

Бунак В. В. Географическое распределение роста призывного населения СССР по данным 1927 г. «Антропологический журнал». М., 1932, № 2.

Вильга Г. И. О зубах в судебно-медицинском отношении. Диссертация. М., 1903.

Вишневский Б. Н. К антропологии великорусского населения Пермской губ. «Русский антропологический журнал». М., 1916, № 1—2.

Вишневская-Гагаева М. М. Антропологический очерк тоншаевских черемис. «Труды Костромского научного общества по изучению местного края», вып. XI. Кострома, 1927.

Воробьев В. В. Материалы к антропологии великорусского населения некоторых уездов Рязанской губ. «Известия ОЛЕАЭ», т. XCV. «Труды Антропологического отдела», т. XIX. М., 1899.

Воробьев В. В. Великоруссы. «Русский антропологический журнал». М., 1900, № 1.

Галай Я. Д. Антропологические данные о великоруссах Старицкого уезда Тверской губернии. «Известия ОЛЕАЭ», т. CXI. «Труды Антропологического отдела», т. XXV. М., 1905.

Герценштейн. Сведения о соотношении цвета волос и остроты зрения. «Известия ОЛЕАЭ», т. XLIX, вып. 3. «Протоколы заседаний Антропологического отдела».— «Труды Антропологического отдела», т. IX. М., 1886.

Гремяцкий М. А. Антропологический тип иньвенских коми. «Ученые записки МГУ. Антропология», вып. 63. М., 1941.

Григорьев. См. А. А. Иванов ский, 1904.

Дебец Г. Ф. «Неприветливые» и «радушные». «Антропологический журнал». М., 1933, № 1—2.

Дебец Г. Ф. К вопросу о балтийском типе. «Антропологический журнал». М., 1933, № 3.

Дебец Г. Ф. Так называемый «восточный великорус». «Антропологический журнал». М., 1933, № 1—2.

Дебец Г. Ф. Антропологические исследования на Петровских Озерах. «Краткие сообщения Н.-и. ин-та и Музея антропологии МГУ». М., 1941.

Дебец Г. Ф. Антропологический очерк Лукояновского уезда бывш. Нижегородской губ. «Ученые записки МГУ. Антропология», вып. 63. М., 1941, а.
Дебец Г. Ф. Вепсы. «Ученые записки МГУ. Антропология», вып. 63. М., 1941, б.
Дебец Г. Ф. Палеоантропология СССР. «Труды Ин-та этнографии АН СССР. Новая серия», т. IV. М.— Л., 1948.
Деникер И. Человеческие расы. СПб., 1902.
Дервиз. Д. В. Черепа из старых московских могильников. «Русский антропологический журнал», т. 12, № 3—4. М.— Л., 1923.
Зенкевич П. И. Физический тип горных и луговых мари. «Марийская Автономная область», № 8—12. Йошкар-Ола, 1934.
Зенкевич П. И. Характеристика восточных финнов. «Ученые записки МГУ. Антропология», вып. 63. М., 1941.
Зограф Н. Ю. Антропологический очерк мещеряков зауральской части Пермской губ. «Известия ОЛЕАЭ», т. XXXV. «Антропологическая выставка», т. III. «Труды Антропологического отдела», т. V. М., 1879.
Зограф Н. Ю. Антропологический очерк самоедов. «Известия ОЛЕАЭ», т. XXXI. «Антропологическая выставка», т. II. «Труды Антропологического отдела», т. IV. М., 1877.
Зограф Н. Ю. Антропологическое исследование мужского населения Владимирской, Костромской и Ярославской губ. «Известия ОЛЕАЭ», т. LXXVI. «Труды Антропологического отдела», т. XV. М., 1892.
Золотарев Д. А. Антропологические данные о великоруссах Осташковского и Ржевского уездов Тверской губ. «Ежегодник Русского антропологического общества», т. IV. СПб., 1913.
Золотарев Д. А. Антропологические данные о великоруссах южной части Новгородской губ. «Ежегодник Русского антропологического общества», т. V, 1915.
Золотарев Д. А. Антропологические данные о великорусском населении побережья Белоозера и р. Шексны в пределах Новгородской губ. Ярославль, 1915.
Золотарев Д. А. Антропологические данные о великоруссах побережья рр. Сухоны и Северной Двины. «Ежегодник Русского антропологического общества», т. VI, 1916.
Золотарев Д. А. Карелы СССР. Л., 1930.
Ивановский А. А. и Рождественский А. Г. Насколько верны выводы проф. Н. Ю. Зографа. М., 1894.
Ивановский А. А. Об антропологическом составе населения России. «Известия ОЛЕАЭ», т. CV. «Труды Антропологического отдела», т. XXII. М., 1904.
Ивановский А. А. Население Земного шара. «Известия ОЛЕАЭ», т. CXXI. «Труды Антропологического отдела», т. XXVII. М., 1911.
Ивановский А. А. Добавление к «Населению Земного шара». М., 1912.
Иков К. Н. Заметки по кефалометрии белорусов сравнительно с велико- и малорусами. «Известия ОЛЕАЭ», т. LXVIII. «Труды Антропологического отдела», т. XII. «Дневник Антропологического отдела за 1890 г.». М., 1890.
Капица Л. Антропологические данные о поморах Кемского и Онежского уездов Архангельской губ. «Ежегодник Русского антропологического общества», т. VI, 1916.
Кельсиев А. И. Антропологический очерк лопарей. «Известия ОЛЕАЭ», т. XLIX, вып. 1. «Антропологическая выставка», т. IV. «Труды Антропологического отдела», т. VIII. М., 1886.
Краснов А. Н. Материалы для антропологии русского народа. «Русский антропологический журнал». М., 1902, № 3.
Лукин. См. А. А. Ивановский, 1904.
Майнов В. Н. Результаты антропологических наблюдений среди мордвы-эрзи. «Записки Императорского русского географического общества (по отделению географии)», т. XI. СПб., 1883.
Майнов В. Н. Материаллы по антропологии мордвы-эрзи Нижегородского уезда. «Известия ОЛЕАЭ», т. LXVI. «Труды Антропологического отдела», т. XIII. «Дневник Антропологического отдела за 1891 г.». М., 1891.
Малиев Н. Материалы по сравнительной антропологии. Вотяки Казанской губ. «Труды Общества естествознания Казанского университета», т. IV. Казань, 1894.
Малиев Н. Антропологический очерк племени пермяков. «Труды Общества естествознания Казанского университета», т. XVI. Казань, 1887.
Марк К. Ю. Этническая антропология мордвы. Сб. «Вопросы этнической истории мордовского народа».— «Труды Ин-та этнографии АН СССР. Новая серия», т. LXIII. М., 1961.
Назаров Н. С. К антропологии башкир. «Известия ОЛЕАЭ», т. LXXX, вып. 1. «Труды Антропологического отдела», т. XVI, вып. 1. «Дневник Антропологического отдела за 1893 г.» М., 1893.
Петров В. В. Сравнение антропологических данных о призывных Курской губ. «Известия ОЛЕАЭ», т. LXXX, вып. 1. «Труды Антропологического отдела», т. XVI, вып. 1. «Дневник Антропологического отдела за 1893 г.». М., 1893.

Прохоров К. Г. К антропологии населения (русского и малорусского) Коротоякского уезда Воронежской губ. «Русский антропологический журнал». М., 1907, № 1—2.
Прохоров К. Г. К антропологии великоруссов Елатомского уезда Тамбовской губ. «Русский антропологический журнал». М., 1903, № 2.
Самойлова Т. В. Материалы для антропологического обследования Костромского уезда. «Труды Костромского научного об-ва по изучению местного края», 40. Кострома, 1927.
Сборник «Наука о расах и расизм».— «Н.-и. ин-т антропологии МГУ. Труды», вып. IV, 1938.
Свиридов А. А. Великоруссы Переяславского уезда Владимирской губ. «Русский антропологический журнал». М., 1907, № 1—2.
Тихомиров А. А. Об антропологических выводах из измерения народонаселения Тульской губ. «Известия ОЛЕАЭ», т. XXXV. «Антропологическая выставка», т. III. «Труды Антропологического отдела», т. 5, 1879.
Трофимова Т. А. Черепа из Никольского кладбища. «Ученые записки МГУ. Антропология», вып. 63, 1941.
Трофимова Т. А. Кривичи, вятичи и славянские племена Поднепровья по данным антропологии. «Советская этнография». М., 1946, № 1.
Трофимова Т. А. Этногенез татар Поволжья в свете данных антропологии. «Труды Ин-та этнографии АН СССР», т. VII. М., 1949.
Трофимова Т. А. и Чебоксаров Н. Н. Расы и расовая проблема в работах Маркса, Энгельса и Ленина. «Антропологический журнал». М., 1933, № 1—2.
Трофимова Т. А. и Чебоксаров Н. Н. Североуральская экспедиция Музея антропологии. «Краткие сообщения Н.-и. ин-та и Музея антропологии МГУ». М., 1941.
Харузин Н. Н. К вопросу о двух типах лопарей. «Известия ОЛЕАЭ», т. LXVIII. «Труды Антропологического отдела», т. XII. «Дневник Антропологического отдела за 1890 г.». М., 1890.
Чебоксаров Н. Н. Дальтонизм и группы крови у коми. «Антропологический журнал». М., 1936, № 4.
Чебоксаров Н. Н. Из истории светлых расовых типов Евразии. «Антропологический журнал». М., 1936, № 2.
Чебоксаров Н. Н. Русские севера Европейской части СССР. «Краткие сообщения Н.-и. ин-та и Музея антропологии МГУ». М., 1941.
Чебоксаров Н. Н. Этногенез коми по данным антропологии. «Советская этнография». М., 1946, № 2.
Чебоксаров Н. Н. Ильменские поозеры. «Труды Ин-та этнографии АН СССР. Новая серия», т. I, 1947.
Чепурковский Е. М. К антропологии русских женщин. «Русский антропологический журнал». М., 1903, № 2.
Чепурковский Е. М. Географическое распределение формы головы и цветности крестьянского населения преимущественно Великороссии. «Известия ОЛЕАЭ», т. CXXIV, вып. 2. «Труды Антропологического отдела», т. XXVIII, вып. 2. М., 1913.
Чепурковский Е. М. Географическое распределение головного показателя и цветности в Великороссии. «Сборник в честь семидесятилетия проф. Д. Н. Анучина». М., 1913.
Чепурковский Е. М. Рецензия на «Ежегодник Русского антропологического об-ва при Петроградском университете», т. 4 и 5. «Русский антропологический журнал». М., 1916, № 1—2.
Чепурковский Е. М. О цветности крестьянского населения России и связи ее с головным указателем. «Журнал Казанского медико-антропологического об-ва», № 1. Казань, 1921.
Чепурковский Е. М. Материалы для антропологии населения Костромской губ. «Труды Костромского научного общества по изучению местного края». Кострома, 1929.
Чепурковский Е. М. Распределение головного указателя русских крестьян по уездам. «Русский антропологический журнал», т. 12, вып. 1—2, 1923 и т. 14, вып. 1—2, 1925.
Чепурковский Е. М. О необходимости единого плана работ по антропологическому анализу населения России. «Русский антропологический журнал», т. 13, вып. 1—2. М.— Л., 1923.
Чепурковский Е. М. Вопросы антрополога историкам. «Русский антропологический журнал», т. 13, вып. 3—4. М.— Л., 1924.
Ярхо А. И. Наблюдения над антропологическим типом великороссов Владимирской губ. «Русский антропологический журнал», т. 14, вып. 1—2. М., 1925.
Ярхо А. И. Ганджинские тюрки (Азербайджанская ССР). «Антропологический журнал». М., 1932, № 2.
Ярхо А. И. Против идеализма в антропологии. «Антропологический журнал». М., 1932, № 1

Anoutchine D. Quelques données pour la craniologie de la population actuelle du gouvernement de Moscou. «Congrès international d'archeologie préhistorique et d'anthropologie», II session, t. 2. Moscou, 1893.
Biasutti R. Le razze e i popoli della terra, v. III. Torino, 1941.
Bogdanov A. Quelle est la race la plus ancienne de la Russie central. «Congrès international d'archeologie prehistorique et d'anthropologie», II session, t. 2. Moscou, 1893.
Bounak V. Le mouvement anthropologique en Russie depuis 1914. «Revue anthropologique». Paris, 1926.
Bunak V. The craniological Types of the East Slavic Kurgans. «Anthropologie». Praha, 1932, N 10.
Bunak V. Neues Material zur Aussonderung anthropologischer Typen der Bevölkerung Osteuropas. «Zeitschrift für Morphologie und Anthropologie», Bd. 30, H. 3. Stuttgart, 1932.
Coon C. St. The races of Europe. New York, 1939.
Deniker I. Essai d'une classification des races humaines. «Bulletin Societé Anthropologie». Serie 3, t. 12. Paris, 1889.
Deniker I. Les races de la terre. Paris, 1900.
Deniker I. Les six races composant la population actuelle de l'Europe. «Huxley Memorial Lecture. Journal Anthropological Institute», v. 34. London, 1904.
Eickstedt E. Rassenkunde und Rassengeschichte der Menschheit. Stuttgart, 1934.
Livi R. Antropometria militare, v. I—II. Torino, 1900.
Lundborg H. and Linders K. Racial characters of Swedish Nation. Uppsala, 1926.
Montagu M. F. A. An introduction to physical anthropology. Springfield, 1945.
Retzius G. und Fürst C. Anthropologia Suecica. Stockholm, 1912.
Ripley W. The Races of Europe. New-York, 1900.
Sauter M. R. Les Races de l'Europe. Paris, 1952.
Sergi G. Specie e varietà umane. Saggio di una sistematica anthropologica. Torino, 1900.
Tschepourkovsky E. M. L'analyse des types anthropologiques. «L'Anthropologie», 55, N 4. Paris, 1951.
Zograf N. Les peuple de la Russie... Traduit par Tastevin. Moscou, 1892.
Zograf N. Les types anthropologiques des Grands-Russes des gouvernements du centre de la Russie. «Congrès international d'anthropologie préhistorique et d'anthropologie», II session. Moscou, 1893.

К главам II, III

Бунак В. В. Схема для определения описательных признаков. Сб. «Методика антропологических исследований». М., 1927.
Бунак В. В. Исследование элементов окраски радужины у человека. «Журнал экспериментальной биологии», т. I, вып. 3—4. М., 1926.
Бунак В. В. и Соболева Г. В. Опыт выделения фенотипов окраски волос по данным спектрофотометрического исследования. «Бюллетень МОИП». Отд. эксп. биол., т. 32. М., 1924.
Бунак В. В. Раса как историческое понятие. Сб. «Наука о расах и расизм».— «Труды Ин-та антропологии МГУ», т. IV. М.— Л., 1939.
Бунак В. В. Антропометрия. М., 1941.
Бунак В. В., Нестурх М. Ф., Рогинский Я. Я. Антропология. М., 1941.
Бунак В. В. О задачах и плане антропологического изучения русского народа. «Советская этнография». М., 1954, № 4.
Бунак В. В. О методе и программе изучения описательных признаков в антропологии и о необходимости их пересмотра. «Краткие сообщения Ин-та этнографии», вып. 21. М., 1954.
Бунак В. В. Фотопортрет как материал для определения вариаций строения головы и лица. «Советская антропология», 1959, № 2.
Бунак В. В. Человеческие расы и пути их образования. «Советская этнография», 1956, № 1.
Bronowski I. and Long W. Statistics of discrimination in anthropology. «American Journal Physical Anthropology», v. 10. New-York, 1952, N 4.
Howells W. Some use of the Standart Deviation in Anthropometry. «Human Biology». Michigan, 1936, N 8.
Lundborg H. and Linders K. The Racial Characters of Svedish Nation. Uppsala, 1926.
Mahalanobis P. C., Majumdar D. N. and Rao C. R. Anthropometric survey of the United Provinces 1941. «Sankhya». Calcutta, 1949, N 9.
Martin R. Lehrbuch der Anthropologie, B. I—II. Stuttgart, 1928.
Rao C. R. The utilization of multiple measurements in problems of biological classification. «Journal Royal Statistical Society», Serie B, v. 10, 1948.

К главе IV

Бунак В. В. Нормальные конституционные типы в свете данных о корреляции отдельных признаков. «Ученые записки МГУ», вып. 34. «Труды Ин-та антропологии МГУ», вып. 5, 1940.
Властовский В. Г. О половом диморфизме расоводиагностических признаков. «Вопросы антропологии», вып. 6, 1961.
Хить Г. Л. О возрастной динамике расовых признаков у взрослых. «Антропологический сборник», II. «Труды Ин-та этнографии АН СССР. Новая серия», т. I, 1960.
Чистяков Г. Новое в изучении корреляции размеров тела. «Материалы по антропологии Украины», № 3. Харьков, 1927.
Aul J. Über die Altersveränderungen der anthropologischen Merkmale beidem Erwachsenen... «Loodusuurigate Seltsi Arnemded», 47. Tartu, 1940.
Hrdlička A. Growth during adult life. «Transactions American Philosophical Society», 76. Washington, 1936.
Jarcho A. J. Die Altersveränderungen der Rassenmerkmale bei dem Erwachsenen. «Anthropologischer Anzeiger», Bd. 12, 1935.
Saller K. Die Probstei... «Zeitschrift für Morphologie und Anthropologie», Bd. 33. Stuttgart, 1934.

К главе VIII

Витов М. В., Марк К. Ю., Чебоксаров Н. Н. Этническая антропология Восточной Прибалтики. «Труды прибалтийской комплексной экспедиции АН СССР». М., 1959.
Bartucz L. La composition raciale du peuple hongrois. «Journal de la Societé hongroise de la statistique», v. 1. Budapest, 1943.
Dzierzykraj-Rogalsky T. i Olekiewicz M. Barwa oczu i wlosow a gruppy krwi. «Materialy i Prace Antropologiczne», N 44. Wroclaw, 1958.
Giot P. R., L'Helgonach I., Briard I. Données anthropologiques sur la population du nord-ouest de la France. «Bulletin et Memoirs Societé d'Anthropologie de Paris». X Seria, t. 8. Paris, 1957.
Hansen S. Om Haarets og ojnenes farve in Danmark. «Meddelser on Danmark Anthropologie», I. Copenhagen, 1909.
Hildén K. Die anthropologische Erforschung Finnlands. «Archivio für Anthropologie», Bd. XIX. Braunschweig, 1921.
Hildén K. The racial composition of the Finnish nation. Helsinki, 1932.
Hooton E. E. and Dupertuis C. The physical Anthropology of Irland. «Peabody Museum of Archeology and Ethnology». Papers N 30, v. 1—2. Cambridge, 1955.
Kajava Y. Die anthropologische Untersuchung des finnischen Volkes. «Anthropologischer Anzeiger», Jahrgang II. Stuttgart, 1925.
Lebzelter V. Beiträge zur physischen Anthropologie des Balkanhalbinsel. «Mitteilungen der anthropologischen Gesellschaft», Bd. 53. Wien, 1923.
Males B. Contribution aux recherches sur les caractères physiques des tribus monténégriens. «Anthropologie». Praha, 1936, N 9.
Michalsky J. Structura anthropologiczna Polski. «Lodzkie Towarzystwo Naukowe». Lodz, 1949, N 7.
Necrasov O. Rechèrches anthropologiques dans le Nord-Est de la Roumanie. Bucarest, 1940.
Rainer F. Enquêtes anthropologiques dans trois villages de Carpates. Bucarest, 1937.
Saller K. Zur Anthropologie der Nordfriesen. «Jahrbuch des Nordfriesischen Vereins für Heimatskunde». Hamburg, 1929, N 16.
Saller K. Die Rassengeschichte des Bayerischen Ostmark. «Zeitschrift für Konstitutionslehre». Berlin, 1934, N 18.
Scheidt W. Physiognomische Studien an niedersachsischen und oberschwabischen Landbevölkerung. «Deutsche Rassenkunde». München, 1926, N 5.
Scheidt W. Die rassische Verhältnisse in Nordeuropa. «Zeitschrift für Morphologie und Anthropologie», Bd. XXVIII. Stuttgart, 1932.
Schreiner K. und Bryn H. Die Somatologie der Norweger. «Scrifter der Norske Videnskaps Akademi», t. 1. Oslo, 1929.
Suchý J. Pigmentace oči a vlasu v razných oblastech ČSR. «Przeglad antropologiczny», sv. XXIV. Wroclaw, 1958.
Tamagnini E. O indice, cefálico e a estatura. Contribuïçôes para o Estudo da Antropologia Portuguesa. «Universidade de Coimbra. Instituto de Antropologia», v. II. Coimbra, 1932.
Tamagnini E. A pigmentaçäo dos Portugueses. Contribuïçôes para o Estudo da Antropologia Portuguesa. «Universidade de Coimbra. Instituto de Antropologia». v. I. Coimbra, 1936.
Verdun M., de Faille, Bourdiol R., Poggi I. Contribution à l'étude de l'Anthropologie raciale de la population présente de la France. «Bulletin et Memoirs Societé d'Anthropologie de Paris», X Serie, N 9. Paris, 1958.

К главе IX

Botez I. G. et Necrasow O. C. Le developpement des diametres crâniens horizontaux en fonction de taille.

Dokládal M. Anthropometrie Hlučíňanů. «Spisy vydávané prirodovédeckou Fakultou Masarykovy University», R. 12, č. 343. Brno, 1953.

Olivier G. et Nistri R. Les correlations cephalofacialis dans les races humaines. «Bulletin et Memoirs Societé d'anthropologie de Paris», Série X, t. 8. Paris, 1957.

Pittard E. L'influence de la taille sur l'indice cephalique dans un groupe ethnique relativement pur. «Bulletin et Memoirs Societé d'Anthropologie de Paris.». Série IV, t. 5, 1905.

Vassal P. et Pineau H. Les variations des diamètres cephaliques chez le jeune adulte français. «Bulletin et Memoirs Societé d'Anthropologie de Paris», Série IX, t. 9. Paris, 1958.

К главе XI

Ауль Ю. М. О взаимоотношениях эстонцев и латышей по антропологическим данным. «Краткие сообщения Ин-та этнографии», вып. XXIX. М., 1958.

Бунак В. В. Антропологический состав населения Кавказа. «Вестник Гос. музея Грузии», т. XIII, а. Тбилиси, 1946.

Бунак В. В. Антропологические исследования в южной Белоруссии. «Антропологический сборник», № 1. «Труды Ин-та этнографии», т. XXXIII. М., 1956.

Гремяцкий М. А. Антропологический тип инвенских коми (пермяков). «Ученые записки МГУ. Антропология», вып. 63. М., 1941.

Дебец Г. Ф. Вепсы. «Ученые записки МГУ. Антропология», вып. 63. М., 1941.

Денисова Р. Я. К вопросу об антропологическом составе восточных латышей и восточных литовцев. «Известия АН Латвийской ССР», № 2. Рига, 1958.

Дяченко В. Д. Наслідки работи Української антропологічної экспедиції 1956 року. «Матеріали з антропології України», вип. 1. Київ, 1960.

Зенкевич П. И. Характеристика восточных финнов. «Ученые записки МГУ. Антропология», вып. 63. М., 1941.

Левин В. И. Этнографическое распределение некоторых расовых признаков у населения Северного Кавказа. «Антропологический журнал». М., 1932, № 2.

Трофимова. Т. А. Этногенез татар Поволжья в свете данных антропологии. «Труды Ин-та этнографии. Новая серия», т. VII. М., 1949.

Чебоксаров Н. Н. Из истории светлых расовых типов Евразии. «Антропологический журнал». М., 1936, № 2.

Aul J. Données anthropologiques sur les Estonies des districts occidentaux de l'Estonie et leur appartenance raciale. «Opetatud Eesti Seltsi aastaraamat». Tartu, 1937.

Backman G. Anthropologische Beiträge zur Kenntnis der Bevölkerung Lettlands. «Acta Universitatis Latviensis», v. 12. Riga, 1925.

Backman G. Die Augenfarbe der Letten. «Lunds Universitets Årsskrift», Bd. 33, N 3. Uppsala, 1937.

Bryn H. Die Menschenvarientäten Norwegiens. «Anthropologischer Anzéiger», III. Stuttgart, 1926.

Hilden K. Die Runo Schweden in anthropologischer Hinsicht. «Fennia», v. 47. Helsinki, 1926.

Hilden K. Die ostbaltische Rasse. «Acta geographica», v. I. Helsinki, 1927.

Lundman B. Folktyps. Undersökningar i Dalarna. «Dalarna Hembygdsbok». Lund, 1937.

Miszkiewicz B. Structura antropologiczna autochtonicznej ludności Warmii. «Materialy i Prace Antropologiczne», N 51. Wrocław, 1960.

Nordenstreng R. Europas manniskoracer och folklag. Stockholm, 1926.

Sicora P. Różnicowanie sie form baltyckich. «Sprawozdanie Polskoj Akademii Umiejetności», t. L, N 6, 1949.

К главе XII

Акимова М. С. Новые палеоантропологические находки эпохи неолита на территории лесной полосы Европейской части СССР. «Краткие сообщения Ин-та этнографии», т. XVIII. М., 1953.

Акимова М. С. Антропологический тип населения фатьяновской культуры. «Труды Ин-та этнографии. Новая серия», т. I, 1947.

Алексеев В. П. Палеоантропология Алтае-Саянского нагорья эпохи неолита и бронзы. «Труды Ин-та этнографии. Новая серия», т. LXXI. М., 1961.

Бадер О. Н. и Оборин В. А. На заре истории Прикамья. Пермь, 1958.

Брюсов А. Я. Очерки по истории племен Европейской части СССР. М., 1952.

Брюсов А. Я. Заселение севера Европейской части СССР в неолитическую эпоху. «Тезисы докладов к совещанию по методологии этногенетических исследований». М., 1951.

Бунак В. В. Краниологические типы западноевропейского неолита в сравнении с более древними. «Краткие сообщения Ин-та этнографии», вып. XIII. М.—Л., 1951.

Бунак В. В. Черепа из склепов древнего Кавказа. «Сб. Музея антропологии и этнографии АН СССР», т. 14. М.— Л., 1953.
Гохман И. И. Палеоантропологические материалы из ранненеолитического могильника Васильевка II в Днепровском надпорожье. «Советская этнография», 1958, № 1.
Гурина Н. Н. Оленеостровский могильник. «Материалы по истории и археологии СССР», № 47. М., 1956.
Гусева Н. С. О взаимосвязи назомолярного и зигомаксиллярного углов... «Вопросы антропологии», вып. 12, 1962.
Гусева Н. С. Глубина клыковой ямки в морфологическом и расоводиагностическом отношении. «Вопросы антропологии», вып. 16, 1964.
Дебец Г. Ф. Селькупы. Антропологический очерк. «Труды Ин-та этнографии. Новая серия», т. II, 1947.
Дебец Г. Ф. Антропологические исследования в Камчатской области. «Труды Северо-Восточной экспедиции», т. I. «Труды Ин-та этнографии. Новая серия», т. XVII, 1951.
Дебец Г. Ф. Черепа из эпипалеолитического могильника у с. Волошского. «Советская этнография». М., 1955, № 3.
Дебец Г. Ф. О путях заселения северной полосы Русской равнины и Восточной Прибалтики. «Советская этнография». М., 1961, № 6.
Дебец Г. Ф. Череп из позднепалеолитического погребения в Покровском Логе (Костенки XVIII). «Краткие сообщения Ин-та археологии», вып. 82, 1961.
Земляков Б. Ф. Арктический палеолит на севере СССР. «Советская археология». М., 1941, № 5.
Золотарева И. М. Антропологические исследования нганасан. «Советская этнография». М., 1962, № 6.
Марк К. Ю. Вопросы этнической истории эстонского народа в свете данных палеоантропологии. Таллин, 1956.
Рогинский Я. Я. Проблемы происхождения монгольского расового типа. «Антропологический журнал». М., 1937, № 4.
Третьяков П. Н. У истоков этнической истории финно-угорских племен. «Советская этнография». М., 1961, № 2.
Трофимова Т. А. Этногенез татар Поволжья в свете данных антропологии. «Труды Ин-та этнографии. Новая серия», т. VII, 1949.
Фирштейн Б. В. Савроматы Нижнего Поволжья (по антропологическим материалам из раскопок в низовьях р. Еруслан). «Антропологический сборник», III. «Труды Ин-та этнографии», т. LXXI, 1961.
Формозов А. А. Этнокультурные области на территории Европейской части СССР в каменном веке. М., 1959.
Фосс М. Е. Древнейшая история севера Европейской части СССР. «Материалы по истории и археологии СССР», № 29, 1952.
Чебоксаров Н. Н. и Трофимова Т. А. Антропологическое изучение манси. «Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры», вып. IX. М., 1941.
Шлугер С. Антропологическое исследование ненцев. «Краткие сообщения о научных работах Ин-та и Музея антропологии МГУ за 1938—1939 гг.». М., 1941.
Якимов В. П. Начальные этапы заселения Восточной Прибалтики. «Труды Ин-та этнографии. Новая серия», т. XXXII, 1956.
Якимов В. П. Позднепалеолитический ребенок из погребения на Городцовской стоянке в Костенках. «Сб. Музея антропологии и этнографии АН СССР», т. XVII. М.— Л., 1957.
Якимов В. П. Антропологические материалы из неолитического могильника на Южном Оленьем острове. «Сб. Музея антропологии и этнографии АН СССР», т. XIX. М.— Л., 1960.
Якимов В. П. Население Европейской части СССР в позднем палеолите и мезолите. «Вопросы антропологии», вып. 7. М., 1961.
Янитс Л. Ю. К вопросу об этнической принадлежности неолитического населения территории Эстонской ССР. Сб. «Вопросы этнической истории эстонского народа». Таллин, 1959.
Bunak V. V. Neolitische Schädeltypen... «Anthropologiai Közlemenyek», V, 1—4. Budapest, 1961.

К главе XIII

Алексеева Т. И. Антропологический тип населения Чувашии. «Краткие сообщения Ин-та этнографии», вып. XXIII. М., 1955.
Алексеева Т. И. Антропологический состав населения Волго-Окского бассейна. «Антропологический сборник», № 1. «Труды Ин-та этнографии. Новая серия», т. XXXIII. М., 1956.
Алексеева Т. И., Васильев Б. А. К вопросу о генетическом родстве русской мещеры и татар-мишарей. «Краткие сообщения Ин-та этнографии», вып. XXXI. М., 1959.
Бахилина Н. Б. Мещерские говоры на территории Пензенской области. «Труды Ин-та языкознания», т. VII, 1957.

Бунак В. В. Антропологический тип мордвы. «Русский антропологический журнал», вып. XIII, № 3—4. М.— Л., 1925.
Витов М. В. Антропологическая характеристика населения Восточной Прибалтики (по материалам антропологического отряда Прибалтийской экспедиции 1952—1954 гг.). Сб. «Вопросы этнической истории народов Прибалтики» — «Труды Прибалтийской объединенной комплексной экспедиции», т. I. М., 1959.
Витов М. В., Марк К. Ю., Чебоксаров Н. Н. Этническая антропология Восточной Прибалтики. «Труды Прибалтийской объединенной комплексной экспедиции», т. 2. М., 1959.
Дебец Г. Ф. Так называемый «восточный великорус». «Антропологический журнал». М., 1933, № 1—2.
Дебец Г. Ф. Вепсы. «Ученые записки МГУ. Антропология», вып. 63. М., 1941.
Дебец Г. Ф. Антропологический очерк Лукояновского уезда бывшей Нижегородской губернии. «Ученые записки МГУ. Антропология», вып. 63. М., 1941а.
Дебец Г. Ф. Антропологические исследования в Камчатской области. «Труды северо-восточной экспедиции», т. I. «Труды Ин-та этнографии. Новая серия», т. XVII. М.— Л., 1951.
Денисова Р. Я. Антропологический тип ливов. «Балтийский этнографический сборник».— «Труды Ин-та этнографии. Новая серия», т. XXXII, 1956.
Денисова Р. Я. К вопросу об антропологическом составе восточных латышей и восточных литовцев. «Известия АН Латвийской ССР», № 2. Рига, 1958.
Дяченко В. Д. Наслідки работи Української антропологічної экспедиції 1956 року. «Матеріали з антропології України», вип. 1. Київ, 1960.
Зенкевич П. И. Характеристика восточных финнов. «Ученые записки МГУ. Антропология», вып. 63. М., 1941.
Зенкевич П. И. Антропологические исследования в Удмуртской АССР. «Краткие сообщения о научных работах Ин-та и Музея антропологии МГУ за 1938—1939 гг.», 1941.
Золотарев Д. А. Антропологическое исследование великоруссов Осташковского и Ржевского уездов Тверской губ. «Ежегодник Русского антропологического общества», т. IV, 1913.
Золотарев Д. А. Карелы СССР Л., 1930.
Куфтин Б. А. Материальная культура русской мещеры, ч. I. М., 1926.
Левин М. Г. Этническая антропология и проблемы этногенеза Дальнего Востока. «Труды Северо-восточной экспедиции», II. «Труды Ин-та этнографии. Новая серия», т. XXXVI. М., 1958.
Мораховская О. Н. Говор деревни Уляхино Курковского района Владимирской области. «Труды Ин-та языкознания», т. VII. М., 1957.
«Повесть временных лет», т. I. М.— Л., 1950.
Строганова Т. Г. К изучению говоров междуречья Оки — Клязьмы. «Труды Ин-та языкознания», т. VII. М., 1957.
Трофимова Т. А. Этногенез татар Поволжья в свете данных антропологии. «Труды Ин-та этнографии. Новая серия», т. VII, 1949.
Чебоксаров Н. Н. Русские севера Европейской части СССР. «Краткие сообщения о научных работах Ин-та и Музея антропологии МГУ за 1938—1939 гг.». М., 1941.
Чебоксаров Н. Н. Этногенез коми по данным антропологии. «Советская этнография». М., 1946, № 2.
Чебоксаров Н. Н. Ильменские поозеры. «Труды Ин-та этнографии. Новая серия», т. I, 1947.
Чебоксаров Н. Н Новые данные по этнической антропологии Советской Прибалтики (по материалам Балтийской этнографо-антропологической экспедиции). «Материалы Балтийской этнографо-антропологической экспедиции (1952 год)».— «Труды Ин-та этнографии. Новая серия», т. XXIII, 1954.
Ярхо А. И. Наблюдения над антропологическим типом великороссов Владимирской губернии. «Русский антропологический журнал», т. 14, № 1—2, 1925.

К главе XIV

Алексеева Т. И. Черепа из Березовского могильника. «Советская антропология». М., 1958, № 3.
Алексеева Т. И. Черепа из Муранского могильника. «Советская антропология». М., 1959, № 1.
Алексеева Т. И. Антропологическая характеристика славянских племен бассейнов Днепра и Оки в эпоху средневековья. «Вопросы антропологии», вып. 1, 1960.
Алексеева Т. И. Краниологические типы населения верховьев Волги и Днепра в эпоху средневековья. «Вопросы антропологии», 1961, № 7.
Алексеев В. П. Антропология Салтовского могильника. «Краткие сообщения Ин-та этнографии», вып. XXXI, 1959.
Витов М. В., Марк К. Ю., Чебоксаров Н. Н. Этническая антропология Восточной Прибалтики. «Труды Прибалтийской объединенной комплексной экспедиции», т. 2. М., 1959.

Герасимова М. М. Скелеты древних болгар из раскопок у с. Кайбелы. «Антропологический сборник», № 1. «Труды Ин-та этнографии. Новая серия», т. XXXIII, 1956.
Дайга И. Антропологический материал. Нукшинский могильник. «Материалы и исследования по археологии Латвийской ССР», I. Рига, 1957.
Дебец Г. Ф. Чарапы Люцинского магільніку старажытных славян Беларусі і месца апошних у палеоантропології усходняй Эўропы. «Працы сэкцы Археології Інстітута гісторыі Бел. Акадэміі навук». Мінск, 1932.
Дебец Г. Ф. Палеоантропология СССР. «Труды Ин-та этнографии. Новая серия», т. IV. М.— Л., 1948.
Кондукторова Т. С. Палеоантропологические материалы из средневекового Каменского могильника. «Советская антропология». М., 1957, № 1.
Миклашевская Н. Н. Новые палеоантропологические материалы с территории Дагестана. «Материалы по археологии Дагестана». Махачкала, 1959.
Наджимов К. Н. О черепах Зливкинского могильника. «Краткие сообщения Ин-та этнографии», вып. XXIV, 1955.
Никольская Т. Н. Этнические группы Верхнего Поволжья XI—XIII вв. «Краткие сообщения ИИМК», вып. XXIV. М., 1949.
«Повесть временных лет», т. I. М.— Л., 1950.
Седов В. В. Антропологические типы населения северо-западных земель Великого Новгорода. «Краткие сообщения Ин-та этнографии», т. XV, 1952.
Смирнов А. П. Очерки древней и средневековой истории народов Среднего Поволжья и Прикавказья. «Материалы и исследования по археологии СССР», № 28, 1952.
Станкевич Я. В. К вопросу об этническом составе населения Ярославского Поволжья в IX—X ст. «Материалы и исследования по археологии СССР», № 6, 1941.
Третьяков П. Н. Восточнославянские племена. М., 1953.
Трофимов Т. А. Кривичи, вятичи и славянские племена Поднепровья по данным антропологии. «Советская этнография», 1946, № 1.
Трофимова Т. А. Антропологический состав населения г. Болгары. «Антропологический сборник», № 1. «Труды Ин-та этнографии. Новая серия», т. XXXIII, 1956.
Bunak V. The craniological Types of the East Slavic Kurgans. «Anthropologie», t. X. Praha, 1932.
Licis I. Kraniologische Untersuchungen an Schädeln altlettischer Stämme. Riga, 1939.
Knorre G. Kraniologische Untersuchungen an Schädeln aus Skelettgräbern Lettgalls. «Zeitschrift für Morphologie und Anthropologie», Bd. XXVIII, H. 3. Stuttgart, 1930.

К главе XV

Акимова М. С. Антропологический состав населения пьяноборской культуры. «Вопросы антропологии», вып. 8. М., 1961.
Акимова М. С. Антропологические данные по происхождению народов Волго-Камья. «Вопросы антропологии», вып. 7. М., 1961.
Алихова А. Е. Из истории мордвы конца I и начала II тысячелетий. Саранск, 1953.
Аристэ П. А. Формирование прибалтийских финских языков и древнейший период их развития. Сб. «Вопросы этнической истории эстонского народа». Таллин, 1956.
Арциховский А. В. Курганы вятичей. М., 1930.
Брюсов А. Я. Культура с боевыми топорами в связи с проблемой формирования индоевропейских народов. «Тезисы докладов, посвященных итогам полевых исследований 1960 г.», 1961.
Бубрих Д. В. Происхождение карельского народа. Петрозаводск, 1947.
Васильев Б. А. Проблема буртасов и мордвы. «Вопросы этнической истории». М., 1961.
Горюнова Е. И. Этническая история волго-окского междуречья. М., 1961.
Готье Ю. В. Бронзовый век в Средней России. Очерки по истории материальной культуры Восточной Европы до основания первого Русского государства. Л., 1925.
Денисова Р. Я. Палеоантропологический материал из неолитического могильника Крейчи. «Советская этнография». М., 1960, № 3.
Збруева А. В. Происхождение ананьинской культуры. «Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры», т. IX. М., 1941.
Крейнович Е. А. Цит. по: М. Г. Левин. Этническая антропология и проблемы этногенеза народов Дальнего Востока. «Труды Ин-та этнографии», т. XXXVI. М., 1958.
Маслова Г. С. Опыт составления карт распространения русской народной одежды. «Краткие сообщения Ин-та этнографии», вып. XXII. М., 1958.
Монгайт А. Л. Рязанская земля. М., 1961.
Моора Х. А. Вопросы сложения эстонского и некоторых соседних народов в свете данных археологии. Таллин, 1956.
Насонов А. Н. «Русская земля» и образование Русского государства. М., 1951.
Никольская Т. Н. Культура племен бассейна верхней Оки в I тысячелетии н. э. «Материалы по истории и археологии СССР», № 72. М., 1959.

Прокофьев Г. Н. Этногония народностей Обь-Енисейского бассейна. Сб. «Советская этнография», вып. III, 1946.
Рабинович М. Г. Курганы в Поворовке. «Сборник студенческого кружка Исторического факультета МГУ», 1940.
Рыбаков Б. А. Поляне и северяне. Сб. «Советская этнография», вып. VI—VII. М.— Л., 1947.
Рыков П. С. Очерки по истории мордвы. М., 1933.
Смирнов А. П. Очерки древней и средневековой истории народов Среднего Поволжья и Прикамья. «Материалы и исследования по археологии СССР», № 28, 1953.
Смирнов А. П. Некоторые спорные вопросы финно-угорской топонимики. «Советская археология». М., 1957, № 3.
Третьяков П. Н. Восточнославянские племена. М., 1953.
Третьяков П. Н. Волго-окская топонимика и некоторые вопросы этногенеза финно-угорских народов Поволжья. «Советская этнография», 1958, № 4.
Третьяков П. Н. Итоги археологического изучения восточнославянских племен. «Международный съезд славистов». М., 1958.
Трофимова Т. А. К вопросу об антропологических связях в эпоху фатьяновской культуры. «Советская этнография», 1949, № 3.
Трофимова Т. А. Антропологический состав древнего населения Прикамья и Приуралья. «Материалы и исследования по археологии СССР», № 22, 1951.
Трубникова Н. В. К вопросу о происхождении городецкой культуры. «Краткие сообщения ИИМК», вып. 75, 1957.
Чебоксаров Н. Н. Этногенез коми по данным антропологии. «Советская этнография», 1946, № 2.
Чернецов В. Н. Очерки этногенеза обских югров. «Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры», т. IX, 1941.
Чернов Г. А. Стоянки древнего человека на р. Колве. Колвавис и Сандибейю в Большеземельской тундре. «Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры», т. IX, 1941.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Таблица 1

Табличная сводка материалов исследований, выполненных до 1950 г.

Районы исследований	Автор публикации	Год	Число исследованных	Длина тела	Продольный диаметр	Поперечный диаметр	Головной указатель	Высота лица морфологическая	Скуловой диаметр	Лицевой указатель	Нижнечелюстной диаметр	Высота носа от бровей	Ширина носа
Арзамасская область													
Арзамасский	Зенкевич	1941	623	165,2	186,8	152,1	81,6	124,8	138,4	90,3	108,0	55,7	34,1
Лукояновский	Дебец	1941	250	166,5	187,4	154,8	82,3	126,5	141,0	89,9	—	—	—
Архангельская область													
Верхнее течение Сев. Двины	Золотарев	1916	124	166,8	186,7	152,4	81,7	—	140,5	—	—	51,2*	35,8
Нижнее течение Сев. Двины	»	1916	125	167,7	191,4	150,9	78,9	—	140,0	—	—	51,4*	36,5
Холмогорский	Чебоксаров	1941	100	166,2	191,2	150,9	79,2	124,4	138,7	89,6	109,1	—	—
Среднемезенский	»	1941	101	163,4	188,1	154,2	82,2	122,3	141,9	86,3	111,5	—	—
Верхнепинежский	»	1941	102	164,6	187,0	151,9	81,3	124,0	139,0	89,3	110,6	—	—
Яренский	»	1941	106	165,2	189,9	153,4	80,3	125,2	140,6	—	109,3	—	—
Вельский	»	1941	110	164,8	185,9	153,2	82,5	124,1	139,4	—	110,4	—	—
Шенкурский	»	1941	126	165,8	190,1	151,1	79,7	125,1	139,1	90,0	110,0	—	—
Балашовская область													
Алешковский	Дебец	1933	135	168,9	192,2	151,3	78,8	124,3	140,3	88,5	110,4	54,1	36,0
Владимирская область													
Переяславский	Спиридов	1907	65	167,8	188,0	154,0	82,7	—	141,0	—	—	50,0*	36,0
Александровский	Бунак	1932	480	164,6	185,5	152,8	82,5	125,8	138,5	90,9	—	—	—

* мерена от переносья.

Таблица 1 (продолжение)

Районы исследований	Автор публикации	Год	Число исследованных	Длина тела	Продольный диаметр	Поперечный диаметр	Головной указатель	Высота лица морфологическая	Скуловой диаметр	Лицевой указатель	Нижнечелюстной диаметр	Высота носа от бровей	Ширина носа
Владимирский	Ярхо	1922	62	—	185,0	152,0	82,6	126,0	139,0	90,2	108,0	—	—
Муромский	Алексеева	1956	91	166,6	188,7	152,4	80,8	126,5	137,7	91,7	107,7	55,5	34,1
Вологодская область													
Побережье Белого озера	Золотарев	1915	—	164,1	—	—	81,5	—	—	—	—	—	—
Побережье р. Шексны	»	1915	—	165,5	—	—	81,7	—	—	—	—	—	—
Шольский	Дебец	1941	113	166,8	186,4	153,3	82,1	126,4	139,0	91,1	107,4	51,2	35,3
Оштинский	»	1941	120	165,8	187,1	153,0	81,8	124,8	139,8	89,4	108,4	51,5	35,3
Горьковская область													
Воскресенский	Зенкевич	1941	289	163,4	184,2	153,9	83,7	127,8	139,5	91,6	—	—	—
Городецкий	»	1941	189	166,1	187,0	150,3	80,2	126,8	139,5	90,9	108,6	—	—
Лысковский	»	1941	618	166,0	187,1	152,1	81,4	125,1	138,6	90,3	—	56,3	36,2
Семеновский	»	1941	331	165,7	188,8	153,8	81,6	125,7	140,1	90,0	109,4	—	—
Уренский	»	1941	269	166,0	185,3	152,7	82,5	126,9	140,0	90,2	—	—	—
Ветлужский	»	1941	186	165,0	185,2	153,6	82,9	125,1	139,6	89,5	—	—	—
Калининская область													
Старицкий	Галай	1905	200	166,0	179,5	149,0	83,0	—	136,6	—	—	52,0 *	36,0
Осташковский	Золотарев	1913	100	166,6	185,2	154,1	83,2	—	139,7	—	—	51,9 *	35,0
Ржевский	»	1913	80	164,8	185,8	153,2	82,5	—	139,5	—	—	50,5 *	35,2
Новоторжский	Чебоксаров (Синельников)	1941	300	165,3	184,2	153,9	83,6	125,2	139,3	90,0	—	57,7	35,2
Петровские озера	Дебец	1941	384	166,9	188,4	153,1	81,4	125,8	139,0	—	108,3	—	—
Калининский	Алексеева	1956	62	166,4	187,6	155,6	82,4	126,8	141,0	90,4	106,6	56,3	34,7

* Высота носа измерена от переносья

Таблица 1 (продолжение)

Районы исследований	Автор публикации	Год	Число исследованных	Длина тела	Продольный диаметр	Поперечный диаметр	Головной указатель	Высота лица морфологическая	Скуловой диаметр	Лицевой указатель	Нижнечелюстной диаметр	Высота носа от бровей	Ширина носа
Каменская область													
(Волгоградская, Ростовская)	Бунак	1922	250	168,6	—	—	80,6	—	—	—	—	—	—
Карельская АССР													
Онежский, Кемский Поморы	Капица	1916	107	165,3	188,2	152,1	80,9	—	139,3	—	106,9	50,1 *	34,3
	Чебоксаров (Гинзбург)	1941	37	164,4	191,1	149,4	78,4	123,9	138,8	89,5	—	—	—
Заонежье	»	1941	224	165,2	189,8	152,2	80,2	123,4	139,7	88,3	—	—	—
Пудожский	»	1941	80	162,3	188,7	151,5	80,3	119,4	141,3	85,0	—	—	—
Кировская область													
Афанасьевский	Чебоксаров	1941	124	164,0	186,3	151,6	81,5	123,0	140,5	—	110,8	—	—
Область Коми													
Усть-Цилемский	Чебоксаров	1941	113	163,6	186,9	152,7	81,8	124,5	142,2	—	111,4	—	—
Костромская область													
Саметский	Самойлова	1927	98	168,3	187,2	152,0	81,4	—	139,5	—	—	52,6 *	35,6
Шунгенский	»	1927	115	167,0	188,0	151,7	80,9	—	138,3	—	—	51,7 *	35,6
Куниковский	»	1927	49	167,4	187,3	153,4	81,7	—	139,6	—	—	54,3	35,6
Шарьинский	Зенкевич	1941	333	165,4	185,6	153,1	82,4	125,6	139,5	90,1	—	—	—
Галичский	Алексеева	1956	85	165,6	186,4	153,9	82,6	124,9	139,6	89,6	108,8	56,1	35,8
Курская область													
Разные районы	Ивановский (Лукин)	1904	235	164,0	185,0	—	81,8	—	—	—	—	—	—
Разные уезды	Петров	1904	1396	165,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Марийская АССР	Бунак	1924	80	—	187,0	153,0	81,8	125,0	138,0	90,0	—	—	—

* Высота носа измерена от переносья.

Таблица 1 (продолжение)

Районы исследований	Автор публикации	Год	Число исследованных	Длина тела	Продольный диаметр	Поперечный диаметр	Головной указатель	Высота лица морфологическая	Скуловой диаметр	Лицевой указатель	Нижнечелюстной диаметр	Высота носа от бровей	Ширина носа
Мордовская АССР													
Торбеевский	Хить	1953	68	166,6	191,8	152,5	79,5	123,7	140,9	88,3	110,2	54,8	37,8
Теньгушевский, Темниковский	»	1953	38	167,4	191,4	153,9	80,4	121,9	141,1	86,4	110,5	53,7	36,3
Саранский	Марк	1960	99	165,3	191,0	152,8	80,3	125,1	139,0	90,2	107,2	55,0	36,1
Поимский	»	1960	100	166,1	190,6	151,6	79,6	126,6	139,2	90,2	108,6	56,2	36,4
Кузоватовский	»	1960	100	167,4	188,8	152,9	81,0	125,7	138,7	90,7	107,6	54,7	35,5
Московская область													
Дмитровский	Чебоксаров (Сергеев)	1936	—	166,2	187,9	151,8	80,9	126,2	137,6	—	—	—	—
Новгородская область													
Демянский	Золотарев	1915	65	166,5	187,5	155,0	82,7	—	140,1	—	—	49,7*	36,1
Валдайский	»	1915	65	164,9	187,8	153,3	81,7	—	139,2	—	—	49,2*	36,8
Старорусский	»	1915	65	165,8	190,1	153,2	80,7	—	140,6	—	—	50,0*	36,6
Новгородский	»	1915	48	168,1	190,5	154,0	80,9	—	139,7	—	—	50,5*	36,6
Крестецкий	»	1915	30	168,3	187,4	151,6	80,9	—	139,9	—	—	52,5*	37,7
Новгородский	Чебоксаров	1947	252	166,7	189,7	150,9	79,5	125,7	138,2	91,1	109,3	54,1	34,4
Пензенская область													
Городищенский	Бунак	1924	450	165,4	187,0	152,0	81,6	123,0	138,0	89,5	—	—	—
Вадинский (Керенский)	Дебец	1933	106	167,0	192,0	152,2	79,2	126,3	140,2	90,1	108,2	58,1	35,6
Нижнеломовский	»	1933	148	166,7	192,2	150,9	78,5	125,4	139,5	89,6	110,0	56,2	35,9
Лунинский	Алексеева	1956	98	166,8	190,5	153,3	80,5	126,3	140,2	90,1	109,9	56,9	36,7
Кузнецкий	»	1956	83	166,6	189,4	153,5	81,1	126,9	139,8	90,7	109,5	55,1	36,0
Заметчинский	»	1956	125	165,0	193,8	149,4	77,2	124,0	138,3	89,9	109,7	54,1	36,1

Таблица 1 (окончание)

Районы исследований	Автор публикации	Год	Число исследованных	Длина тела	Продольный диаметр	Поперечный диаметр	Головной указатель	Высота лица морфологическая	Скуловой диаметр	Лицевой указатель	Нижнечелюстной диаметр	Высота носа от бровей	Ширина носа
Пермская область													
Красновишерский; Говорливские	Трофимова и	1941	118	164,2	186,7	153,4	82,3	127,0	141,2	(89,9) *	110,9	—	—
Сыпучинские	Чебоксаров	1941	123	163,3	186,7	150,9	81,0	124,8	140,4	(88,9) *	111,6	—	—
Псковская область													
Островский	Витов, Чебоксаров	1959	100	167,8	189,2	154,6	81,9	124,1	142,6	87,2	110,6	55,6	36,5
Рязанская область													
Рязанский, Пронский	Воробьев	1897	325	165,1	188,1	153,1	81,5	—	140,5	—	—	—	—
Тумский	Алексеева (Денисова)	1956	103	165,8	191,7	150,0	78,3	125,4	136,8	91,2	108,3	57,0	35,5
Кадомский	Алексеева	1956	126	165,4	189,1	150,1	80,4	123,4	137,0	89,8	107,7	54,8	35,2
Касимовский	Трофимова	1949	371	163,9	189,6	151,2	79,8	125,8	138,0	91,0	107,8	56,5	35,4
Старожиловский	Алексеева	1956	50	165,5	189,6	152,4	80,2	124,9	138,1	90,6	108,8	55,4	35,8
Смоленская область													
В районе Смоленска	Алексеева	1956	89	167,9	188,5	153,5	81,6	124,6	140,4	89,0	108,2	55,4	34,2
Тамбовская область													
Уваровский	Дебец	1933	62	168,4	193,5	152,0	78,9	125,4	140,9	89,1	109,7	56,4	35,4
Русановский	»	1933	355	169,3	192,2	151,3	78,7	124,4	140,1	88,9	109,0	54,9	36,0
Татарская АССР		1949	100	165,5	188,2	152,5	81,0	125,2	140,7	89,1	109,2	54,2	35,3
Елабужский	Трофимова	1904	63	164,3	184,0	—	83,6	—	—	—	—	—	—
Тульская область	Григорьев												
Ярославская область													
Брейтовский	Алексеева	1956	42	169,1	188,3	153,6	81,6	127,1	140,4	90,9	109,9	56,6	35,1
Ростовский	»	1956	79	165,1	188,1	154,4	82,0	126,6	139,2	89,5	108,2	54,4	34,4

* Указатели в скобках получены из средних.

Таблица 2

Районы исследований	Носовой указатель	Профиль спинки носа		Общий профиль спинки носа				Основание носа	Кончик носа	Высота верхней губы	Толщина губ	Профиль верхней губы	Рост бороды	Рост бровей
		Костный	Хрящевой	1 Вогнутый	2 Прямой	3 Выпуклый	4 Извилистый	Средний балл	Средний балл	*M*	*M*	Средний балл	Средний балл	Средний балл
Арзамасская область														
Арзамасский	61,3	2,28	1,96	—	—	—	—	—	2,15	—	—	—	3,20	—
Лукояновский	—	2,16	1,94	11,7	68,8	13,0	6,5	—	—	—	—	1,84	2,79	—
Архангельская область														
Верхнее течение Сев. Двины	69,9 *	—	—	27,4	62,9	9,7	—	—	—	—	13,6	—	—	—
Нижнее течение Сев. Двины	71,0 *	—	—	28,0	58,4	13,6	—	—	—	—	14,8	—	—	—
Холмогорский	63,6	—	—	32,0	—	2,0	—	1,86	1,85	16,8	16,1	1,79	3,20	—
Среднемезенский	66,1	—	—	36,6	—	4,9	—	1,60	1,55	16,0	14,6	1,71	2,64	—
Верхнепинежский	65,4	—	—	43,7	—	3,9	—	1,73	1,77	16,7	15,9	1,78	2,76	—
Яренский	68,5	—	—	38,7	—	1,9	—	—	—	—	—	—	2,74	—
Вельский	66,3	—	—	40,5	—	4,5	—	—	—	—	—	—	2,56	—
Шенкурский	64,5	—	—	28,4	—	12,8	—	1,97	1,94	17,0	16,0	1,85	3,44	—
Балашовская область														
Алешковский	67,0	2,40	1,90	5,9	50,0	25,7	18,4	2,38	2,30	—	—	1,81	2,59	2,14
Владимирская область														
Переяславский	71,2 *	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Александровский	64,0	—	—	—	—	—	—	1,70	1,70	—	—	—	—	—
Владимирский	64,0	—	—	—	—	—	—	—	2,07	—	—	—	—	—
Муромский	62,0	2,11	1,91	5,5	80,3	9,9	4,3	1,90	1,97	16,1	15,9	2,10	2,46	2,14
Вологодская область														
Шольский	64,8	2,17	1,56	34,5	45,1	0,9	19,5	1,60	1,63	15,8	14,1	1,90	2,50	1,96
Оштинский	65,8	2,17	1,67	29,7	50,9	5,9	13,5	1,59	1,62	17,5	14,2	1,94	2,64	2,09

* По-видимому, высота носа измерена от переносья.

Таблица 2 (продолжение)

Районы исследований	Носовой указатель	Профиль спинки носа		Общий профиль спинки носа				Основание носа	Кончик носа	Высота верхней губы	Толщина губ	Профиль верхней губы	Рост бороды	Рост бровей
		Костный	Хрящевой	1 Вогнутый	2 Прямой	3 Выпуклый	4 Извилистый	Средний балл	Средний балл	М	М	Средний балл	Средний балл	Средний балл
Горьковская область														
Воскресенский	63,0	2,03	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,20	—
Городецкий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лысковский	64,4	2,01	2,03	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,40	—
Семеновский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уренский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ветлужский	64,5	2,13	—	—	—	—	—	—	1,98	—	—	—	2,59	—
Калининская область														
Старицкий	69,6 *	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Осташковский	67,4 *	—	—	5,0	61,0	34,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Ржевский	69,7 *	—	—	7,5	68,7	23,8	—	—	—	—	—	—	—	—
Новоторжский	64,5	—	—	16,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровские озера	63,8	—	—	9,4	—	14,7	—	—	—	—	—	—	—	—
Калининский	61,9	2,26	1,79	11,3	61,3	16,1	11,3	1,90	2,00	15,9	14,6	2,18	2,78	2,19
Карельская АССР														
Онежский, Кемский	68,5 *	—	—	49,9	44,5	5,6	—	—	—	—	14,5	—	—	—
Поморы	68,2	—	—	7,7	—	18,0	—	—	2,00	—	—	—	—	—
Заонежье	66,9	—	—	6,9	—	14,3	—	—	1,96	—	—	—	—	—
Пудожский	69,4	—	—	6,2	—	8,6	—	—	2,04	—	—	—	—	—
Кировская область														
Афанасьевский	67,1	—	—	39,5	—	5,6	—	—	—	—	—	—	2,41	—
Область Коми														
Усть-Цилемский	63,1	—	—	33,6	—	2,7	—	—	—	—	—	—	2,98	—
Костромская область														
Саметский	68,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13,9	—	—	—
Шунгенский	69,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14,5	—	—	—

* По-видимому, высота носа измерена от переносья.

Таблица 2 (продолжение)

Районы исследований	Носовой указатель	Профиль спинки носа		Общий профиль спинки носа				Основание носа	Кончик носа	Высота верхней губы	Толщина губ	Профиль верхней губы	Рост бороды	Рост бровей
		Костный	Хрящевой	1 Вогнутый	2 Прямой	3 Выпуклый	4 Извилистый	Средний балл	Средний балл	М	М	Средний балл	Средний балл	Средний балл
Куниковский	65,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13,8	—	—	—
Шарьинский	—	2,15	—	—	—	—	—	2,00	2,20	—	—	—	3,37	—
Галичский	64,1	2,25	1,81	10,6	61,2	16,5	11,7	1,86	1,93	17,5	15,7	2,11	2,59	2,39
Курская область														
Разные районы	66,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разные уезды	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Марийская АССР	68,4 *	—	—	—	—	—	—	—	2,07	—	—	—	—	—
Мордовская АССР														
Торбеевский	69,6	2,32	1,44	33,8	30,9	10,3	25,0	1,44	1,46	16,3	14,6	1,89	3,32	—
Теньгушевский, Темниковский	67,7	2,26	1,61	36,8	23,7	23,7	15,8	1,29	1,32	16,7	16,2	1,55	3,15	—
Саранский	66,0	2,28	1,79	17,2	51,5	22,2	9,1	1,67	1,60	17,3	15,6	2,09	3,09	2,43
Поимский	65,0	2,44	1,67	11,0	47,0	32,0	10,0	1,59	1,71	16,1	14,6	2,24	3,30	2,28
Кузоватовский	65,0	2,36	1,77	13,0	50,0	23,0	14,0	1,51	1,55	15,9	14,2	2,36	3,28	2,50
Московская область														
Дмитровский	59,3	—	—	4,0	—	—	—	—	1,92	—	—	—	2,68	—
Новгородская область														
Демянский	72,7 *	—	—	9,2	64,6	26,2	—	—	—	—	—	—	—	—
Валдайский	74,9 *	—	—	21,5	52,3	26,2	—	—	—	—	—	—	—	—
Старорусский	73,2 *	—	—	20,0	58,5	21,5	—	—	—	—	—	—	—	—
Новгородский	72,5 *	—	—	16,7	70,8	12,5	—	—	—	—	—	—	—	—
Крестецкий	71,8 *	—	—	6,7	73,3	20,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Новгородский	64,0	2,31	1,90	12,7	42,9	24,6	19,8	1,85	1,87	17,4	14,7	1,98	3,18	1,90
Пензенская область														
Городищенский	64,3	—	—	12,6	71,5	15,3	0,6	—	1,95	—	—	—	2,93	—
Вадинский (Керенский)	61,6	2,26	1,93	7,7	55,8	20,2	16,4	1,91	1,96	—	—	1,66	2,80	—
Нижнеломовский	64,4	2,24	1,76	14,9	52,7	12,2	20,3	1,99	2,09	—	—	1,57	2,41	—

* По-видимому, высота носа измерена от переносья.

Таблица 2 (окончание)

Районы исследований	Носовой указатель	Профиль спинки носа		Общий профиль спинки носа				Основание носа	Кончик носа	Высота верхней губы	Толщина губ	Профиль верхней губы	Рост бороды	Рост бровей
		Костный	Хрящевой	1 Вогнутый	2 Прямой	3 Выпуклый	4 Извилистый	Средний балл	Средний балл	*M*	*M*	Средний балл	Средний балл	Средний балл
Лунинский	64,9	2,15	1,72	18,4	61,2	10,2	10,2	1,79	1,91	18,7	15,4	2,12	3,26	2,20
Кузнецкий	65,4	2,20	1,69	18,1	59,0	7,2	15,7	1,72	1,89	18,5	15,4	1,95	2,89	2,13
Земетчинский	66,7	2,18	1,74	19,2	60,0	10,4	10,4	1,79	1,88	18,2	13,8	2,07	2,47	2,06
Пермская область														
Красновишерский; Говорливские	65,3	—	—	18,8	—	25,6	—	—	—	—	—	—	2,62	—
Сыпучинские	67,4	—	—	19,5	—	5,7	—	—	—	—	—	—	2,49	—
Псковская область														
Островский	66,0	2,31	1,70	19,0	49,0	15,0	17,0	1,45	1,49	—	—	2,22	3,21	1,98
Рязанская область														
Рязанский, Пронский	—	2,33	1,74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тумский	62,5	2,29	1,98	19,4	52,4	12,6	15,5	1,91	1,99	17,4	13,4	2,14	2,67	2,10
Кадомский	63,6	2,23	1,70	18,2	55,6	12,7	13,5	1,83	1,93	16,3	14,7	2,20	2,30	2,08
Касимовский	63,3	2,33	1,74	20,2	44,4	16,8	18,6	1,84	1,86	—	—	2,03	2,78	2,10
Старожиловский	65,5	2,13	1,74	20,7	67,9	5,7	5,7	1,92	1,98	16,9	15,1	2,09	2,98	2,12
Смоленская область														
В районе Смоленска	62,1	2,13	1,91	7,9	76,4	11,3	4,5	1,91	1,99	15,9	15,7	2,21	2,46	2,19
Тамбовская область														
Уваровский	63,4	2,40	1,90	8,1	45,2	29,0	17,7	2,16	1,90	—	—	1,75	2,52	—
Русановский	66,0	2,24	1,80	18,1	50,2	17,5	14,1	1,91	2,05	—	—	2,05	2,99	2,17
Татарская АССР														
Елабужский	65,3	2,31	1,84	12,0	59,0	13,0	16,0	1,95	1,95	—	—	1,73	2,68	2,09
Тульская область	71,8 *	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославская область														
Брейтовский	62,2	2,26	1,81	4,8	69,0	11,9	14,3	2,05	2,07	15,1	13,5	2,07	1,89	2,21
Ростовский	64,1	2,15	1,82	16,5	67,1	11,4	5,0	1,80	1,87	16,7	15,0	2,22	2,56	2,28

* По-видимому, высота носа измерена от переносья.

Таблица 3

Районы исследований	Цвет радужины				Цвет волос						Складка верхнего века			Развитие надбровья
	0 9—12	I 5—8	II 1—4	Средний балл	0 16—24	I 13—15,25	II 9—12,26	III 6—8	IV 4—5,27	Средний балл	0	I	Средний балл	Средний балл
Арзамасская область														
Арзамасский	—	—	—	0,57	—	—	—	—	—	—	—	—	0,43	—
Лукояновский	47,8	46,2	6,0	0,58	0,5	3,6	19,9	67,4	8,6	2,80	67,2	20,2	0,47	—
Архангельская область														
Верхнее течение Сев. Двины	37,4	46,4	16,3	0,79	—	25,2	—	44,7	30,1	—	—	—	—	—
Нижнее течение Сев. Двины	37,6	52,8	9,6	0,72	—	27,2	—	50,4	22,4	—	—	—	—	—
Холмогорский	60,0	31,0	9,0	0,49	0	0	36,0	49,0	15,0	2,79	42,0	—	—	1,56
Среднемезенский	35,6	33,5	10,9	0,75	0	0	14,0	52,0	34,0	3,20	27,7	—	—	1,28
Верхнепинежский	63,7	30,4	5,9	0,42	0	0	37,6	47,5	14,9	2,77	39,9	—	—	1,42
Яренский	46,2	47,2	6,6	0,60	—	—	28,1	—	15,7	—	29,3	—	—	—
Вельский	61,8	31,8	6,4	0,45	—	—	30,6	—	20,4	—	40,6	—	—	—
Шенкурский	69,1	23,0	7,9	0,39	0	0	50,4	30,6	18,9	2,68	51,6	—	—	1,75
Балашовская область														
Алешковский	32,8	60,3	6,9	0,74	1,9	0,9	16,6	55,6	25,0	3,01	37,9	34,9	0,96	1,59
Владимирская область														
Переяславский	—	—	23,0	—	—	—	—	—	46,0	—	—	—	—	—
Александровский	39,0	53,1	7,9	0,69	—	—	—	63,6	21,1	—	50,0	—	—	—
Владимирский	53,0	38,0	9,0	0,56	—	—	—	14,0	86,0	—	—	—	—	—
Муромский	47,8	48,9	3,3	0,55	—	2,3	14,9	3,5	79,3	3,60	32,0	—	0,75	1,78
Вологодская область														
Шольский	52,2	46,0	1,8	0,50	1,8	11,0	35,8	42,2	9,2	2,46	47,3	38,8	0,70	1,41
Оштинский	68,3	31,7	—	0,32	3,7	4,6	33,3	47,2	11,1	2,57	42,1	42,9	0,78	1,22

* См. сноску в конце предыдущей таблицы.

Таблица 3 (продолжение)

Районы исследований	Цвет радужины				Цвет волос						Складка верхнего века			Развитие надбровья
	0 9—12	I 5—8	II 1—4	Средний балл	0 16—24	I 13—15,25	II 9—12,26	III 6—8	IV 4—5,27	Средний балл	0	I	Средний балл	Средний балл
Горьковская область														
Воскресенский	23,2	68,5	8,3	0,85	1,9	0,7	13,9	66,9	16,6	2,96	37,8	—	0,77	—
Городецкий	41,9	51,9	6,2	0,64	0,7	0,7	22,2	64,6	11,8	2,86	81,2	—	0,20	—
Лысковский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,52	—
Семеновский	34,0	55,8	10,2	0,76	0,4	0,4	28,9	59,9	10,4	2,79	—	—	0,56	—
Уренский	—	—	—	—	3,6	3,1	18,5	62,0	12,8	2,77	—	—	0,64	—
Ветлужский	28,9	61,0	10,1	0,81	1,9	1,3	11,1	58,5	27,2	3,08	38,9	—	0,81	—
Калининская область														
Старицкий	—	—	36,5	—	—	—	—	52,0		—	—	—	—	—
Осташковский	23,0 *	68,0	9,0	0,86	—	—	—	63,0	26,0	—	—	—	—	—
Ржевский	17,5 *	61,3	21,2	1,04	—	—	—	62,0	27,5	—	—	—	—	—
Новоторжский	47,8	44,4	7,8	0,60	—	—	16,8	73,7	9,5	3,00	65,0	—	—	—
Петровские озера	59,9	37,2	2,9	0,43	0,6	3,5	22,8	61,1	12,0	2,80	—	—	—	—
Калининский	69,3	30,7	—	0,31	—	1,8	16,1	12,5	69,6	3,50	14,5	—	0,90	—
Каменская область (Волгоградская, Ростовская)	50,4	36,8	12,8	0,62	11,9	25,8	—	37,3	25,0	—	—	—	—	—
Карельская АССР														
Онежский, Кемский	38,3	58,9	2,8	0,65	—	18,6	—	80,2	1,2	—	—	—	—	1,86
Поморы	68,4	—	—	—	—	9,7	—	—	—	—	47,4	—	—	1,84
Заонежье	59,7	—	—	—	—	22,8	—	—	—	—	48,7	—	—	1,60
Пудожский	58,8	—	—	—	—	13,0	—	—	—	—	62,0	—	—	—
Кировская область														
Афанасьевский	35,5	54,0	10,5	0,75	—	—	17,4	—	45,2	—	21,8	—	—	—
Область Коми														
Усть-Цилемский	38,1	51,3	10,6	0,73	—	—	24,5	—	31,8	—	35,4	—	—	—

* К светлому типу отнесены только «голубые» глаза, как классифицирует их Золотарев Д. А., а серые отнесены к «смешанному» типу.

Таблица 3 (продолжение)

Районы исследований	Цвет радужины				Цвет волос						Складка верхнего века			Развитие надбровья
	0 9—12	I 5—8	II 1—4	Средний балл	0 16—24	I 13—15,25	II 9—12,26	III 6—8	IV 4—5,27	Средний балл	0	I	Средний балл	Средний балл
Костромская область														
Саметский	31,6	56,1	12,2	0,81	—	38,8	46,9	14,3		—	—	—	—	—
Шунгенский	40,5	53,5	6,0	0,66	—	37,9	44,9	17,2		—	—	—	—	—
Куниковский	38,8	47,0	14,2	0,75	—	20,4	67,4	12,2		—	—	—	—	—
Шарьинский	33,8	59,6	6,6	0,73	2,4 *	0,4	19,3	52,1	25,8	2,99	38,6	—	0,88	—
Галичский	38,8	51,8	9,4	0,71	—	3,8	16,7	5,1	74,4	3,50	19,8	—	1,06	1,70
Курская область														
Разные районы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Марийская АССР	30,6	59,7	9,7	0,79	3,0	—	—	54,0		—	65,6	21,9	—	—
Мордовская АССР														
Торбеевский	48,5	45,6	5,9	**0,57**	—	21,1	1,8	38,6	38,6	2,95	—	—	—	1,47
Теньгушевский, Темниковский	34,2	52,6	13,2	**0,79**	—	18,9	8,1	32,4	40,6	2,95	—	—	—	1,71
Саранский	46,5	47,5	6,1	0,60	1,1	3,3	13,3	43,3	38,9	3,06	10,2	36,7	1,62	1,76
Поимский	39,0	55,0	6,0	0,67	0	1,1	14,7	62,1	22,1	3,05	15,2	42,4	1,27	1,78
Кузоватовский	48,0	38,0	14,0	0,66	0	1,1	7,9	43,8	47,2	3,37	15,0	43,0	1,29	2,10
Московская область														
Дмитровский	44,0	48,0	8,0	0,64	—	—	—	66,8	12,1	2,89	66,1	—	—	—
Новгородская область														
Демянский	18,5 *	61,5	20,0	1,02	—	7,7	—	52,3	40,0	—	—	—	—	—
Валдайский	26,1 *	58,5	15,4	0,89	—	10,8	—	66,1	23,1	—	—	—	—	—
Старорусский	29,2 *	57,0	13,8	0,85	—	13,8	—	58,5	27,7	—	—	—	—	—
Новгородский	23,4 *	55,3	21,3	0,98	—	8,3	—	60,4	31,3	—	—	—	—	—
Крестецкий	13,3 *	70,0	16,7	1,03	—	30,0	—	43,4	26,6	—	—	—	—	—
Новгородский	59,0	39,4	1,6	0,43	—	4,0	19,2	60,3	16,5	2,89	45,2	34,2	0,87	1,92
Пензенская область														
Городищенский	38,7	52,8	8,5	0,70	3,3	42,9		53,8		—	49,0	29,5	—	—
Вадинский (Керенский)	36,9	54,4	8,7	0,72	0	2,3	4,7	60,5	32,6	3,24	70,3	22,5	0,41	1,54

* См. сноску в конце предыдущей таблицы.

Таблица 3 (окончание)

Районы исследований	Цвет радужины				Цвет волос						Складка верхнего века			Развитие надбровья
	0 9—12	I 5—8	II 1—4	Средний балл	0 16—24	I 13—15,25	II 9—12,26	III 6—8	IV 4—5,27	Средний балл	0	I	Средний балл	Средний балл
Нижнеломовский	51,0	43,5	5,5	0,55	0,8	4,0	10,4	52,0	32,8	3,12	56,1	28,8	0,66	1,49
Лунинский	40,8	54,1	5,1	0,64	0	1,2	2,3	14,9	81,6	3,77	14,3	—	1,10	1,84
Кузнецкий	33,7	63,9	2,4	0,69	0	1,3	9,3	14,7	74,7	3,63	18,1	—	1,10	1,82
Земетчинский	42,4	56,8	0,8	0,58	0	1,7	11,2	12,1	75,0	3,60	8,8	—	1,29	1,63
Пермская область														
Красновишерский:														
Говорливские	55,9	39,9	4,2	0,48	—	—	33,0	—	17,6	—	55,7	—	—	—
Сыпучинские	49,6	35,8	14,6	0,65	—	—	25,7	—	31,0	—	30,9	—	—	—
Псковская область														
Островские	67,0	29,0	4,0	0,37	8,1	14,3	26,5	35,8	15,3	2,36	37,0	15,5	0,92	1,62
Рязанская область														
Рязанский, Пронинский	50,1	14,8	35,1	0,85	—	—	—	—	49,5	—	—	—	—	—
Тумский	48,5	48,5	3,0	0,54	0	8,2	14,5	8,2	69,1	3,38	12,6	—	1,20	1,72
Кадомский	56,3	41,3	2,4	0,46	0	1,6	19,7	4,1	74,6	3,52	12,1	—	1,08	1,48
Касимовский	46,4	43,7	9,9	0,64	0	1,9	16,8	35,6	45,7	3,25	34,7	48,4	0,85	1,53
Старожиловский	41,5	56,6	1,9	0,60	0	2,0	9,8	9,8	78,4	3,65	9,4	—	1,11	1,62
Смоленская область														
В районе Смоленска	64,0	32,6	3,4	0,39	0	1,2	17,9	10,7	70,2	3,50	22,5	—	0,83	1,71
Тамбовская область														
Уваровский	46,8	51,6	1,6	0,55	1,8	1,8	3,6	45,5	47,3	3,35	42,7	29,5	0,97	1,60
Русановский	37,3	59,0	3,7	0,66	1,6	2,3	12,6	54,8	28,7	3,03	40,9	41,5	0,84	1,57
Татарская АССР														
Елабужский	51,0	46,0	3,0	0,52	0	0	15,1	63,0	21,9	3,07	48,5	34,0	0,79	—
Тульская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославская область														
Брейтовский	68,3	31,7	—	0,32	—	—	35,0	2,5	62,5	3,27	16,7	—	—	2,07
Ростовский	44,3	50,6	5,1	0,61	—	—	12,2	5,4	82,4	3,70	24,1	—	0,99	1,80

ПРИЛОЖЕНИЕ II

РАЗМЕРЫ ТЕЛА И ИХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ВАРИАЦИИ

Измерения тела по условиям работы Русской антропологической экспедиции не занимали большого места в ее программе. Были определены, кроме длины тела, шесть размеров: грудной периметр, плечевой (акромиальный) и тазогребневой диаметры, диаметр запястья между мыщелками, наибольший периметр правого предплечья и наименьший периметр предплечья (над мыщелками). У женщин два из перечисленных размеров не измерялись — грудной периметр и тазогребневой диаметр (табл. 1—3).

При обработке материала три смежных района объединялись в одну группу. Из 32 объединенных групп параметры вариационных рядов и корреляций вычислены для одной четвертой части — восьми групп. Так как средние величины размеров тела и их вариации по профессиональным типам достаточно известны, произведенная обработка имела целью главным образом выяснить масштаб территориальных колебаний соматического типа. Избранные группы характеризуют восемь антропологических зон, т. е. все, кроме трех северных — ильменско-белозерской, волго-вятской и вятско-камской:

Группа	Район	Группа	Район	Группа	Район	Группа	Район
I	Великие Луки	III	Кинешма	V	Тула	VII	Усмань
	Опочка		Юрьевец		Алексин		Борисоглебск
	Остров		Городец		Калуга		Воронеж
II	Красные Ткачи	IV	Александров	VI	Тамбов	VIII	Курск
	Углич		Владимир		Нижний Ломов		Щигры
	Кашин		Орехово-Зуево		Шацк		Рыльск

Длина тела. В восьми мужских и в восьми женских группах средняя величина длины тела такая же, как и в суммарном типе всего изученного контингента. Наименьшую среднюю величину имеет группа III, наибольшую — группы I и II мужские, I и VII женские. Различия между крайними вариантами составляют 10—15 *мм* и имеют статистическую достоверность (табл. 1).

По сравнению с материалами 1927 г. наиболее увеличилась, почти на 2 *см*, средняя длина тела в группе IV (в районах Александровском, Владимирском и Орехово-Зуевском), а также в группе V (в районах

Тульском, Алексинском и Калужском), т. е. в двух наиболее индустриальных зонах, хотя группы IV и V различаются между собой примерно так же, как и по прежним данным.

В районах относительной высокорослости (в районах I, II, VI и VII) прибавка длины тела составляет не более 0,5 *см*, в остальных районах — около 1 *см*. Три юго-западных района занимают особое место, их средняя величина такая же, как и по прежним данным.

Определяя среднее увеличение длины тела для всего изученного контингента в 1,5—2 *см*, следует иметь в виду, что эта разница должна быть увеличена до 3 *см*, если сравнивать средние величины молодежи 1927 г. и 19—20-летней молодежи 1957 г.: по многочисленным измерениям учащихся ремесленных училищ, студентов вузов, средняя длина тела в 19-летнем возрасте составляет в настоящее время 168—170 *см*.

Грудной периметр. Если вычислить по коэффициентам регрессии (табл. 2 и 3) среднюю величину грудного периметра, соответствующую длине тела в 167 *см*, то колебания размера простираются от 88,5 до 91,5 *см*, т. е. охватывают 1,5 *см* в обе стороны от средней величины 90 *см*. Статистически надежно различаются лишь группа VII (воронежская) и группа II (кашинская). Малая величина грудного обхвата в воронежской группе остается несколько неясной. Небольшое отклонение в сторону «минус» в александровской группе связывается с большим увеличением длины тела в этой зоне. Для центральной зоны характерна средняя величина 90,5 *см*, для северо-западной — 91,5 *см*. По сравнению с размерами грудного периметра, по данным 1927 г., по новым материалам отмечается увеличение абсолютного размера на 2 *см*. В центральной части страны в пределах клязьминской, верхневолжской, дон-сурской антропологических зон обследуемые 1927 г. имели при средней длине тела 166 *см* средний грудной периметр 88 *см*, что соответствует размеру около 89—90 *см* в среднем возрастном периоде. В настоящее время на большей части названных территорий средняя величина варьирует от 89,5 до 90,5 *см* при длине тела в 167 *см*. Впрочем, по другим данным средние величины грудного периметра различных территориально-профессиональных групп в период с 1922 по 1930 г. были значительно меньше. Так, у рабочих тульских оружейных заводов при средней длине тела в 164,5 *см* обхват груди составлял 85,8 *см*. Такие же цифры были установлены для кустарей-башмачников г. Кимры, кустарей-металлистов. У рабочих-текстильщиков Александровского района и у писчебумажников Калининской области средний грудной периметр достигал 88 *см* (В. В. Бунак, 1941).

В целом следует сделать вывод, что абсолютная величина грудного периметра русского населения за последние 30 лет бесспорно увеличилась. Что же касается относительного размера грудного периметра, то этот последний возрос незначительно.

Если по средним величинам длины тела и грудного периметра определить среднюю величину поверхности тела (1,77 $м^2$), то русское население центральной части страны нужно отнести к типу, имеющему размеры тела выше средних. По этому признаку изученный контингент сходен с большим числом разнообразных групп населения Западной Европы.

Поперечные размеры туловища. Обильные антропометрические материалы показали, что у населения Европы средние групповые величины длины ноги, приведенные по регрессии к одной и той же длине тела, не дают достоверных территориальных различий (В. В. Бунак, 1937). Менее определенно решается вопрос о другом основном элементе, определяющем соматический тип,— о поперечных размерах туловища.

Средняя величина плечевого (акромиального) диаметра — 38 *см*, размер, который при длине тела в 167 *см* следует отнести к средней категории по общему межгрупповому масштабу. Такую же характеристику получает плечевой диаметр в женской группе — в среднем 34,8 *см*. Размах колебаний групповых средних в мужской серии не превышает 0,6 *см*, в женской серии — 1 *см*, а при приведении к одинаковой длине тела — 0,5—0,8 *см*. Как и в других случаях, статистически надежны различия лишь между крайними вариантами. Наименьшая ширина плеч констатирована в группе IV, в которой преобладают рабочие текстильных фабрик.

Тазогребневой диаметр также принадлежит к средней категории вариантов. Наименьшую величину имеет группа VII («воронежская»), наибольшую — группа I («островская»).

Какой-либо определенной связи вариантов двух поперечных диаметров туловища с территорией не намечается. Плечевой диаметр коррелирует с длиной тела немного менее интенсивно, чем тазогребневой. Корреляция двух поперечных размеров значительно меньше — .0,427. Изменчивость плечевого диаметра в большей мере определяется влиянием длины тела, чем влиянием тазогребневого диаметра. Коэффициент корреляции плечевого диаметра и длины тела при исключенном воздействии ширины таза составляет .0,351, при исключенном воздействии продольного размера тела корреляция поперечных диаметров равна .0,210 (табл. 2).

Но если учитывать абсолютные величины коэффициентов регрессии, характеристика взаимосвязи трех размеров изменяется: ширина в плечах увеличивается больше при нарастании тазогребневого диаметра, чем при нарастании длины тела. В аналогичном соотношении находятся коэффициенты регрессии тазогребневого диаметра с двумя другими размерами. Таким образом, изменчивость двух поперечных диаметров туловища связана некоторым общим фактором. Сочетание широких плеч и узкого таза или противоположное встречается сравнительно редко.

Парная корреляция поперечников плеч и грудного периметра (.0,483) несколько больше корреляции ширины в плечах и длины тела (.0,400). Парциальная корреляция указывает на почти одинаковую зависимость изменчивости плечевого диаметра от длины тела и грудного периметра. Имеющиеся данные недостаточны для того, чтобы разложить «фактор поперечного роста» на ту его часть, которая определяется продольным ростом, и на специфическую короткоосевую часть. По косвенным данным, эта последняя часть менее значительна, чем первая.

Корреляция грудного периметра с плечевым диаметром при исключенном влиянии длины тела составляет .0,356, при исключенном влиянии ширины плеч — .0,210. Независимая изменчивость обхвата груди и плечевого диаметра довольно значительна и возникает вследствие неучитываемой двумя названными измерениями вариации сагиттального размера груди, жироотложения и других факторов.

Коэффициенты парциальной корреляции грудного периметра и плечевого диаметра различаются не резко, но коэффициенты парциальной регрессии грудного периметра по плечевому диаметру (0,96 *см*) значительно больше обратного коэффициента (0,13 *см*).

Грудной периметр и тазогребневой диаметр коррелируют менее интенсивно. Оба поперечных размера туловища определяют изменчивость грудного периметра менее, чем на половину.

Диаметр запястья. Средняя величина размера восьми мужских групп — 6 *см*, восьми женских — 5,3 *см*, коэффициент полового различия — 89%. Размах колебаний ± 0,3 *см*, т. е. примерно одно среднее внутригрупповое квадратическое отклонение. Диаметр запястья имеет наименьшую величину в пятой мужской группе. Наибольшая ве-

личина констатирована в шестой группе. Эти отклонения не находятся в связи с вариациями других размеров.

Периметр, измеренный в области запястья, составляет в среднем 17,3 *см* у мужчин и 15,7 *см* у женщин. Групповые колебания незначительны — ±0,2—0,3 *см*. Наименьший размер установлен в пятой мужской группе. Женская пятая группа отличается небольшим сдвигом периметра запястья в сторону «минус». Оба размера запястья нужно отнести к среднему классу групповых колебаний.

Коэффициенты корреляции размеров запястья с другими размерами тела в мужской серии составляют:

Признаки	Диаметр запястья	Периметр запястья
Длина тела	.492	.399
Плечевой диаметр.	.398	.399
Тазогребневой диаметр.	.385	—
Грудной периметр	—	.596

Парциальная корреляция диаметра запястья с плечевым и тазовым диаметрами при постоянной длине тела — .201 и .165. Если два поперечных диаметра остаются неизменными, то корреляция диаметра запястья с длиной тела составляет .380 и .295. Таким образом, изменчивость диаметра запястья в большей мере определяется продольными размерами тела.

Коэффициент парциальной регрессии плечевого диаметра по диаметру запястья при исключенном влиянии длины тела имеет значительную абсолютную величину, около 0,8 *см*. Практически вариации диаметра запястья могут служить для характеристики изменчивости поперечных размеров туловища. Коэффициенты вариации диаметра запястья и плечевого диаметра почти одинаковы — около 5%.

Периметр, измеренный в области запястья, коррелирует с грудным периметром сильнее, чем с поперечными размерами туловища. Увеличение нижнего обхвата предплечья на одно квадратическое отклонение при постоянной величине длины тела увеличивает грудной периметр на половину квадратического отклонения. В именованных числах коэффициент регрессии грудного обхвата на 1 *см* диаметра запястья при постоянной длине тела составляет 2,5 *см*. Так как периметр и диаметр запястья изменяются в области, где подкожный жировой слой не достигает большого развития, то вариации размеров запястья могут служить для характеристики поперечных размеров туловища, определяемых по преимуществу костным и отчасти мускульным (но не жировым) элементами.

Периметр предплечья (наибольший) составляет в среднем 26,1 *см* у мужчин и 23,7 *см* у женщин. Как и другие размеры тела в изученном контингенте, обхват предплечья не выходит за пределы колебаний среднего класса по межгрупповому масштабу. Наименьший размер периметра констатирован в третьей мужской группе, наибольший размер — в первой и второй группах. Расхождение крайних величин достигает статистической достоверности, но при сравнении третьей группы с территориально близкими группами достоверность расхождения оказывается небольшой.

Соотношение наибольшего и наименьшего периметров предплечья по преимуществу характеризует развитие мускулатуры. Средний индекс двух периметров в мужской и женской сериях равен 1,5. Коэффициент

корреляции двух периметров (0,60) изменяется очень немного, при исключенном влиянии длины тела —.0,57. С увеличением нижнего обхвата предплечья на 1 *см* верхний обхват возрастает на 0,9 *см* у мужчин и на 1,1 *см* у женщин.

Коэффициент корреляции наибольшего обхвата предплечья с длиной тела составляет .388, с плечевым диаметром — .459, с грудным периметром —.664. При исключенном влиянии длины тела изменчивость периметра предплечья находится в бо́льшей связи с грудным периметром, чем с плечевым диаметром. Парциальная корреляция грудного периметра по длине тела при постоянном значении верхнего периметра предплечья снижается до 0,16 (парная корреляция равна 0,40). При увеличении верхнего обхвата предплечья на 1 *см* грудной периметр при одинаковой длине тела увеличивается на 1,8 *см*.

Из нескольких рассмотренных выше размеров, влияющих на изменчивость грудного периметра, наибольшее значение имеет обхват предплечья, второе место занимает периметр запястья, третье — длина тела. Такое соотношение коэффициентов корреляции указывает, что вариации грудного периметра по преимуществу определяются общим развитием мускулатуры и размерами скелета — поперечными и продольными. Парциальная корреляция грудного периметра с двумя периметрами предплечья и с длиной тела дает ценные указания для определения относительной величины трех тканевых элементов тела — костного, мускульного и жирового.

В женских группах корреляция двух периметров предплечья больше, чем у мужчин. Некоторое повышение интенсивности связи двух размеров вызывается большим развитием подкожного жирового слоя у женщин; в женской группе коэффициенты корреляции двух периметров предплечья отражают относительное развитие и мускулатуры, и жироотложения.

Характеризуя соматический тип русского населения в целом, можно констатировать определенно выраженное преобладание средних вариантов всех рассмотренных признаков: средняя длина тела сочетается со средними (по общему масштабу) размерами грудного периметра, плечевого и тазового диаметров, обхвата предплечья. Мезосомный, мезоморфный (по пропорциям тела) вариант сочетается со средним соотношением трех тканевых элементов — костного, мускульного и жирового.

Квадратические отклонения средних групповых величин по большей части остаются также в пределах среднего класса колебаний. Коэффициенты корреляций некоторых признаков имеют меньшую величину, чем в стандартном типе, но в целом достаточно близки к ним. Поэтому изменчивость сочетания отдельных признаков должна быть значительной. В изученном контингенте имеются долихо- и брахиморфные варианты, эури- и стеноморфные, с повышенным и пониженным развитием мускулатуры. Относительную долю индивидуумов, принадлежащих к тому или иному типу, можно приближенно определить по коэффициентам изменчивости и корреляции. Преобладающее место занимает, конечно, мезосомный вариант, охарактеризованный выше. Резкие отклонения от среднего типа по пропорциям тела, развитию жировой и мускульной ткани в изученном контингенте встречаются очень редко. Этот вывод, следующий из анализа соматометрических данных, вполне соответствует непосредственному впечатлению, полученному сотрудниками экспедиции в процессе исследований.

Таблица 1

Антропометрические размеры мужчин и женщин среднего возраста восьми территориальных групп (обозначения групп см. в тексте, обозначение параметров обычное)

Группа	Длина тела						Плечевой диаметр						Грудной периметр			Тазогребневый периметр		
	Мужчины			Женщины			Мужчины			Женщины			Мужчины			Женщины		
	n	*M*	*S*	*n*	*M*	*S*	*n*	*M*	*S*	*n*	*M*	*S*	*n*	*M*	*S*	*n*	*M*	*S*
I	177	167,7±.41	5,4	109	157,6±.44	4,6	177	38,2±.13	1,7	109	35,3±.14	1,5	176	91,2±.34	4,5	174	28,4±.11	1,5
II	213	168,2±.46	6,7	154	156,6±.44	5,5	213	38,1±.12	1,7	154	34,7±.13	1,6	216	91,9±.31	4,6	213	27,7±.12	1,7
III	175	166,0±.42	5,6	115	155,3±.51	5,1	175	37,9±.14	1,9	115	34,6±.15	1,5	175	90,2±.32	4,2	175	27,4±.11	1,5
IV	148	167,9±.47	5,7	122	156,6±.54	6,0	148	37,5±.15	1,8	122	34,3±.17	1,9	87	89,5±.55	5,1	148	27,8±.13	1,6
V	179	166,7±.46	6,0	131	156,5±.47	5,4	179	37,8±.13	1,8	131	35,0±.14	1,6	177	91,3±.32	4,2	176	27,9±.12	1,6
VI	159	167,1±.43	5,4	94	155,4±.57	5,5	159	38,1±.14	1,7	94	34,6±.15	1,5	159	90,4±.36	4,5	159	27,5±.13	1,6
VII	152	167,2±.48	5,9	138	157,1±.47	5,6	152	38,1±.15	1,8	138	35,0±.14	1,7	152	88,6±.38	4,6	151	27,0±.12	1,5
VIII	156	166,6±.48	6,0	112	156,6±.52	5,5	156	38,0±.13	1,7	112	34,7±.17	1,8	154	89,0±.34	4,3	156	28,0±.10	1,3
I—VIII	1358	167,2±.16	5,9	975	156,5±.17	5,4	1358	38,0±.05	1,8	975	34,8±.05	1,6	1296	90,4±.12	4,5	1352	27,7±.04	1,5

Группа	Периметр предплечья наибольший						Периметр предплечья наименьший						Диаметр запястья					
	Мужчины			Женщины			Мужчины			Женщины			Мужчины			Женщины		
	n	*M*	*S*	*n*	*M*	*S*	*n*	*M*	*S*	*n*	*M*	*S*	*n*	*M*	*S*	*n*	*M*	*S*
I	176	26,7±.10	1,4	105	24,2±.15	1,6	177	17,4±.07	0,9	107	15,9±.09	0,9	175	6,0±.02	0,3	110	5,4±.02	0,3
II	—	26,4±.13	1,5	—	—	—	216	17,6±.09	1,0		—	—	125	6,0±.02	0,4	—	—	—
III	175	25,4±.10	1,4	—	—	—	180	17,1±.06	0,8		—	—	172	6,0±.02	0,3	—	—	—
IV	39	25,6±.18	1,2	—	—	—	43	17,3±.08	0,8		—	—	39	6,1±.04	0,3	—	—	—
V	175	25,7±.10	1,3	131	22,9±.11	1,2	181	17,0±.08	1,0		15,4±.08	0,9	173	6,0±.02	0,3	132	5,3±.02	0,2
VI	157	26,2±.11	1,4	94	23,6±.14	1,4	159	17,2±.07	0,9		15,6±.10	0,9	157	6,0±.03	0,3	95	5,3±.03	0,3
VII	152	26,3±.11	1,3	138	24,0±.12	1,4	152	17,2±.07	0,8		15,8±.08	0,9	152	5,9±.02	0,3	139	5,3±.02	0,3
VIII	154	26,3±.11	1,4	110	23,9±.14	1,5	156	17,3±.07	0,9		15,7±.09	1,0	156	6,0±.02	0,3	112	5,3±.02	0,3
I—VIII	1028	26,1±.04	1,4	578	23,7±.06	1,4	1264	17,3±.03	0,9	107	15,7±.04	0,9	1149	6,0±.00	0,3	588	5,3±.01	0,3

Таблица 2

Коэффициенты корреляции и регрессии некоторых антропометрических размеров (мужчины и женщины среднего возраста) в восьми территориальных группах. (Обозначение групп см. в тексте, обозначение параметров обычное)

Группа	1. Плечевой диаметр 2. Длина тела						1. Периметр предплечья наибольший 2. Длина тела						1. Диаметр запястья 2. Длина тела					
	Мужчины			Женщины			Мужчины			Женщины			Мужчины			Женщины		
	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$
I	176	.445±.060	.142	109	.539±.068	.174	176	.385±.064	.083	105	.319±.088	.086	175	.428±.062	.024	110	.561±.065	.031
II	213	.485±.052	.125	154	.379±.069	.109	—	—	—	—	—	—	125	.372±.077	.021	—	—	—
III	175	.552±.053	.185	115	.558±.068	.161	175	.385±.064	.095	—	—	—	172	.495±.058	.028	—	—	—
IV	148	.400±.069	.126	122	.430±.074	.135	39	.142±.157	.029	—	—	—	39	.436±.113	.021	—	—	—
V	179	.473±.058	.141	131	.558±.060	.166	175	.382±.065	.090	131	.306±.079	.068	173	.459±.060	.025	132	.330±.078	.015
VI	159	.537±.057	.169	94	.491±.078	.132	157	.333±.071	.083	94	.282±.095	.061	157	.542±.056	.030	95	.449±.085	.010
VII	152	.643±.049	.197	138	.590±.056	.175	152	.478±.063	.109	138	.348±.075	.094	152	.539±.058	.025	139	.505±.063	.025
VIII	156	.531±.057	.145	112	.548±.066	.181	154	.428±.066	.096	110	.258±.089	.069	156	.608±.050	.030	112	.580±.063	.125
I—VIII	1358	.507±.020	.153	975	.509±.024	.153	1028	.388±.027	.09	578	.362±.036	.077	1149	.492±.022	.026	588	.481±.032	.041

	1. Грудной периметр 2. Длина тела			1. Тазогребневый диаметр 2. Длина тела			1. Грудной периметр 2. Плечевой диаметр			1. Грудной периметр 2. Тазогребневый диаметр			1. Грудной периметр 2. Периметр предплечья наибольший			1. Плечевой диаметр 2. Периметр предплечья наибольший		
	Мужчины			Мужчины			Мужчины			Мужчины			Мужчины			Мужчины		
	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$
I	176	.335±.067	.279	174	.671±.042	.185	177	.468±.059	1,194	175	.359±.062	.976	177	.708±.038	2,325	176	.416±.062	.532
II	216	.359±.059	.248	213	.401±.058	.101	—	—	—	—	—	—	—	—	—	126	.567±.060	.632
III	175	.495±.057	.371	175	.569±.052	.149	177	.552±.052	1,266	177	.436±.061	1,246	178	.675±.041	2,126	178	.483±.039	.662
IV	87	.414±.063	.358	148	.533±.059	.145	88	.425±.087	1,218	89	.228±.100	.820	43	.592±.099	2,488	—	—	—
V	177	.407±.063	.282	176	.583±.050	.150	176	.470±.059	1,097	174	.369±.065	.956	176	.635±.045	1,994	179	.365±.065	.493
VI	159	.385±.068	.320	159	.503±.059	.147	159	.444±.064	1,059	160	.405±.066	1,066	157	.660±.045	2,035	160	.417±.065	.529
VII	152	.492±.061	.386	151	.638±.048	.157	150	.594±.053	1,469	150	.438±.066	1,292	151	.667±.045	2,246	149	.555±.057	.755
VIII	154	.327±.072	.236	156	.504±.060	.109	153	.401±.068	0,960	155	.351±.070	1,159	154	.656±.046	2,099	158	.453±.063	.855
I—VIII	1296	.399±.023	.304	1352	.546±.019	.142	1080	.483±.023	1,177	1080	.379±.026	1,170	1036	.664±.017	2,152	1126	.459±.063	.632

Таблица 2 (продолжение)

	1. Плечевой диаметр 2. Диаметр запястья						1. Плечевой диаметр 2. Тазогребневый диаметр			1. Периметр предплечья наибольший 2. Периметр предплечья наименьший						1. Тазогребневый диаметр 2. Диаметр запястья		
	Мужчины			Женщины			Мужчины			Мужчины			Женщины			Мужчины		
	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$
I	175	.251±.071	.145	110	.369±.082	.582	174	.429±.062	.369	175	.724±.036	.869	109	.741±.043	1,249	175	.390±.064	1,912
II	126	.421±.073	.193	—	—	—	212	.407±.057	.393	130	.659±.050	.921	—	—	—	—	—	—
III	174	.347±.067	.263	—	—	—	176	.414±.062	.330	177	.549±.053	.525	—	—	—	172	.386±.065	1,855
IV	42	.225±.146	.133	—	—	—	153	.405±.068	.347	43	.341±.130	.916	—	—	—	43	.323±.137	1,523
V	178	.395±.063	.230	131	.345±.054	.649	177	.423±.067	.376	181	.688±.039	1,096	132	.777±.034	1,064	174	.378±.065	1,914
VI	160	.444±.063	.250	94	.342±.091	.607	161	.426±.064	.390	160	.553±.055	1,180	95	.804±.036	1,191	159	.411±.066	2,165
VII	152	.483±.062	.313	139	.435±.069	.624	151	.525±.059	.424	152	.722±.039	.944	138	.804±.030	2,216	151	.446±.065	2,310
VIII	157	.516±.059	.294	114	.471±.073	.798	155	.401±.067	.309	157	.633±.048	1,029	114	.728±.044	1,103	158	.443±.064	1,986
I—VIII	1164	.398±.025	.238	588	.395±.035	.632	1359	.427±.022	.512	1175	.635±.017	.973	588	.772±.017	1,162	1032	.404±.030	1,995

	1. Периметр предплечья наименьший 2. Длина тела			1. Плечевой диаметр 2. Периметр предплечья наименьший			1. Периметр предплечья наименьший 2. Длина тела		
	Мужчины			Мужчины			Женщины		
	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$	n	$r \pm m_r$	$R_{1/2}$
I	175	.399±.064	.037	177	.399±.064	.798	107	.422±.079	.084

Таблица 3

Парциальные корреляции r и R основных антропометрических признаков

Признаки			r 1/2(3)	R 1/2 (3)	R 2/1 (3)	R 1/2 (3) (см)
1	2	3				
Мужчины						
1. Плечевой диаметр	Тазовый диаметр	Длина тела	0,208	0,214	0,202	0,248
2. Грудной периметр	Плечевой диаметр	То же	0,356	0,378	0,334	0,958
3. Периметр предплечья наибольший	Периметр предплечья наименьший	» »	0,527	0,571	0,571	0,875
4. Периметр предплечья наибольший	Грудной периметр	» »	0,560	0,602	0,600	0,186
5. Периметр предплечья наибольший	Плечевой диаметр	» »	0,330	0,353	0,309	0,277
6. Периметр предплечья наименьший	Грудной периметр	» »	0,520	0,520	0,520	0,105
7. Диаметр запястья	Плечевой диаметр	» »	0,198	0,201	0,197	0,035
8. Диаметр запястья	Тазовый диаметр	» »	0,159	0,165	0,153	0,034
Женщины						
1. Периметр предплечья наибольший	Периметр предплечья наименьший	Длина тела	0,733	0,753	0,712	1,136
2. Диаметр запястья	Плечевой диаметр	То же	0,199	0,202	0,195	0,032

ОСНОВНЫЕ ТАБЛИЦЫ ХАРАКТЕРИСТИК ИССЛЕДОВАННЫХ ГРУПП (I—XLII)

Список таблиц

I Длина тела
II Продольный диаметр
III Поперечный диаметр
IV Головной указатель
V Наименьший лобный диаметр
VI Физиономическая высота лица
VII Морфологическая высота лица
VIII Скуловой диаметр
IX Лицевой указатель
X Нижнечелюстной диаметр
XI Высота носа (от нижнего края бровей)
XII Высота носа (от переносья)
XIII Ширина носа
XIV Носовой указатель
XV Высота верхней губы
XVI Толщина губ
XVII Ширина рта
XVIII Цвет кожи
XIX Цвет волос
XX Цвет радужины
XXI Рост бровей
XXII Рост бороды и рост волос на груди
XXIII Развитие надбровья
XXIV Наклон лба
XXV Горизонтальный профиль лица
XXVI Выступание скул
XXVII Выступание подбородка
XXVIII Высота переносья
XXIX Поперечный профиль спинки носа
XXX Профиль спинки носа (общий)
XXXI Профиль костной части спинки носа
XXXII Профиль хрящевой части спинки носа
XXXIII Положение основания носа
XXXIV Положение кончика носа
XXXV Высота крыльев носа
XXXVI Выступание крыльев носа
XXXVII Выраженность крыльевых борозд
XXXVIII Высота верхней
XXXIX Профиль верхней губы
XL «Толщина» верхней губы
XLI «Толщина» нижней губы
XLII Складка верхнего века

Нумерация районов

1. Осташковский
2. Новоторжский
3. Старицкий
4. Завидовский
5. Кашинский
6. Угличский
7. Ярославский
8. Нерехтский
9. Красносельский
10. Кинешемский
11. Юрьевецкий
12. Городецкий
13. Работкинский
14. Белый (Нелидовский)
15. Волоколамский
16. Дмитровский
17. Александровский
18. Переславский
19. Шуйский
20. Владимирский
21. Ковровский
22. Гороховецкий
23. Вяземский
24. Можайский
25. Подольский
26. Орехово-Зуевский
27. Коломенский
28. Гусь-Хрустальный
29. Ельнинский
30. Мосальский
31. Калужский
32. Алексинский
33. Тульский
34. Михайловский
35. Шиловский
36. Касимовский
37. Дивеевский
38. Арзамасский
39. Рославльский
40. Брянский
41. Карачевский
42. Орловский
43. Белёвский
44. Новосильский
45. Ефремовский
46. Данковский
47. Ряжский
48. Шацкий
49. Тамбовский
50. Кирсановский
51. Нижнеламовский
52. Пензенский
53. Городищенский
54. Инзенский
55. Карсунский
56. Ульяновский
57. Глуховский
58. Рыльский
59. Курский
60. Щигровский
61. Воронежский
62. Усманский
63. Борисоглебский
64. Сердобский
65. Аткарский
66. Петровский
67. Вольский
68. Сенгилеевский
69. Сызранский
70. Хвалынский
71. Севский
72. Трубчевский
73. Витебский
74. Велижский
75. Великолукский
76. Опочецкий
77. Островский
78. Псковский
79. Лужский
80. Любань (Тосненский)
81. Холмский
82. Старорусский
83. Новгородский
84. Тихвинский
85. Чагодищенский
86. Кирилловский
87. Сокольский
88. Солигаличский
89. Кологривский
90. Вохомский
91. Валдайский
92. Вышневолоцкий
93. Краснохолмский
94. Даниловский
95. Ветлужский
96. Варнавинский
97. Воскресенский
98. Лысьвенский
99. Очёрский
100. Соликамский
101. Кирс (Омутнинский)
102. Омутнинский
103. Мурашинский
104. Луза (Лальский)
105. Верхне-Тоемский
106. Усть-Пинега (Холмогорский)
107. Онежский

Таблица I

Длина тела

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—44	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
1	105	165,4	5,8	70	166,0	5,9	88	155,6	5,1	47	155,0	5,5	117	165,9
2	73	167,3	6,3	53	168,1	6,3	50	157,0	5,1	29	157,4	5,1	82	168,1
3	80	166,4	7,5	51	166,3	6,5	71	155,3	5,4	36	156,8	5,8	87	167,2
4	77	165,8	5,9	52	166,6	5,9	66	156,3	4,8	42	156,2	4,8	94	166,8
5	62	168,9	6,7	52	169,4	6,7	78	157,9	5,1	48	157,9	5,5	100	169,1
6	78	167,2	5,9	59	167,3	5,9	65	155,1	5,1	42	155,8	5,2	101	167,0
7	88	167,3	6,4	68	167,5	6,4	76	156,6	4,7	38	156,9	4,7	106	167,6
8	72	164,7	5,5	57	165,2	5,5	82	155,4	5,3	55	155,8	5,3	112	165,7
9	79	166,3	4,4	51	166,7	4,4	76	154,8	5,5	47	155,3	5,1	98	166,4
10	79	166,7	6,7	63	167,2	6,7	82	154,2	5,3	45	155,3	5,3	108	166,7
11	76	164,7	5,5	50	165,4	5,5	82	154,7	4,7	42	155,1	4,9	92	165,6
12	80	166,2	5,5	62	166,1	5,5	77	155,0	4,9	27	155,3	4,5	91	166,1
13	98	166,2	7,6	52	166,1	6,1	75	155,0	4,8	41	154,5	5,0	93	165,8
14	65	166,9	5,4	49	166,6	5,3	52	155,8	4,7	34	155,9	4,7	83	166,6
15	70	167,1	5,7	51	168,1	5,9	75	154,6	5,4	43	153,9	5,2	94	166,6
16	84	167,8	5,7	71	167,8	5,7	71	154,6	5,0	35	155,3	3,7	106	167,2
17	80	168,4	5,2	65	168,5	5,2	81	157,2	5,6	40	157,5	5,8	105	168,4
18	75	167,5	5,5	57	168,1	5,3	73	155,3	4,6	44	155,2	4,2	101	167,2
19	73	168,9	6,2	43	170,4	6,0	76	158,4	5,2	46	158,9	5,2	89	170,0
20	76	166,7	6,1	53	167,3	5,6	74	155,1	4,7	45	155,1	5,3	98	166,7
21	80	167,6	6,2	60	168,1	5,1	—	—	—	—	—	—	60	168,1
22	82	166,2	5,5	52	166,4	5,7	73	156,4	5,6	37	156,5	6,0	89	166,8
23	70	168,9	5,0	42	169,4	5,2	75	157,0	5,1	33	157,2	5,1	75	168,9
24	72	166,5	5,2	52	166,9	5,2	73	156,6	5,4	39	157,1	5,4	91	167,3
25	72	167,0	6,3	74	167,2	6,7	81	157,0	5,2	34	158,1	5,0	108	167,9
26	73	166,9	5,5	46	167,8	5,3	74	156,1	6,5	39	156,8	6,7	85	167,7
27	72	167,1	4,5	48	167,8	5,1	74	155,7	5,7	38	156,1	5,8	86	167,4
28	70	168,5	4,9	53	168,8	4,8	73	158,1	5,3	45	157,5	5,2	98	168,6
29	94	167,7	5,5	70	167,9	5,6	73	156,8	5,6	48	157,1	5,4	118	167,9
30	89	165,9	5,4	50	166,1	5,3	77	155,4	5,1	56	155,7	5,0	106	166,3
31	85	167,7	6,4	59	168,2	7,1	75	156,9	4,7	54	156,8	4,7	113	167,9
32	84	165,2	6,7	48	166,2	6,3	87	156,0	5,3	42	155,8	5,8	90	166,4
33	99	166,0	5,1	69	165,9	4,3	84	156,3	5,7	36	156,2	5,9	115	166,3
34	89	166,7	5,4	64	167,3	4,7	76	157,4	4,5	33	155,6	4,7	97	167,0
35	88	166,2	5,9	67	166,2	5,8	77	154,8	5,9	44	154,9	5,4	111	166,0
36	75	165,8	6,3	55	165,2	6,1	81	152,7	5,2	49	154,1	4,5	104	165,1
37	57	167,1	4,6	39	166,6	4,1	73	155,6	4,8	27	156,4	4,9	66	166,8
38	84	167,1	6,6	53	166,5	5,9	78	156,2	5,1	43	155,6	4,6	96	166,5
39	73	168,8	6,4	45	168,9	7,0	74	156,0	5,1	40	156,1	5,1	85	167,5
40	72	163,9	4,5	54	164,6	4,1	82	154,2	5,6	37	155,3	6,5	91	165,2
41	79	164,7	5,4	55	163,7	5,4	79	155,9	5,6	31	156,4	5,7	86	165,0
42	77	165,9	4,6	58	166,1	4,7	90	154,3	5,4	59	154,2	5,0	117	165,5
43	90	165,9	5,5	61	166,0	5,5	76	155,2	5,8	60	155,3	5,9	121	166,1
44	83	166,8	4,9	64	166,9	4,9	76	154,5	5,7	35	154,0	5,8	99	166,1
45	72	166,4	5,9	40	166,1	5,2	74	155,1	5,4	35	154,7	6,0	75	165,8
46	77	165,8	5,1	62	166,2	5,3	65	156,0	4,6	38	156,0	4,5	100	166,4
47	81	165,0	5,1	65	164,7	5,4	81	156,2	6,1	26	155,5	6,1	91	165,1

Таблица I (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—44	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
48	67	166,3	5,7	46	167,4	5,5	76	156,1	5,1	25	155,4	5,0	71	**167,0**
49	77	167,6	5,4	65	167,9	5,4	78	157,9	5,4	27	157,0	6,1	92	**167,9**
50	74	167,2	5,9	41	167,2	5,7	78	156,1	5,0	38	156,6	5,5	79	**167,3**
51	76	166,0	6,3	50	165,5	5,9	76	153,8	5,2	43	154,1	5,2	93	**165,2**
52	74	167,2	4,9	56	167,3	4,5	85	154,3	5,0	48	154,5	4,9	104	**166,4**
53	75	166,3	6,1	50	166,3	6,1	—	—	—	—	—	—	50	**166,3**
54	88	167,3	5,6	65	168,2	5,5	85	155,7	4,4	39	156,0	4,8	104	**167,7**
55	88	167,9	6,1	55	167,5	5,9	70	155,8	5,3	32	155,9	4,9	87	**167,2**
56	100	166,7	4,9	84	166,5	4,8	80	156,1	5,4	29	156,7	5,2	113	**166,8**
57	75	168,6	5,5	45	169,4	5,7	75	156,3	6,1	42	156,9	5,7	87	**166,8**
58	73	165,5	6,4	42	164,8	6,6	75	157,3	4,9	26	157,6	4,7	68	**166,2**
59	72	166,5	5,9	52	166,3	5,7	74	156,2	5,0	45	156,4	5,1	97	**166,7**
60	77	167,0	5,3	62	167,6	5,2	75	155,2	5,7	35	155,1	5,9	97	**167,0**
61	82	166,8	5,6	50	166,3	5,9	78	156,9	4,8	50	157,5	4,5	100	**167,3**
62	73	167,7	6,8	47	168,2	6,2	75	155,6	6,4	44	156,9	5,9	91	**167,9**
63	80	167,1	5,1	55	167,3	5,6	76	157,0	5,8	44	156,9	6,2	99	**167,5**
64	81	168,0	5,2	62	168,3	5,4	77	156,1	5,2	49	155,2	4,9	111	**167,3**
65	72	167,1	5,7	50	166,8	5,4	71	158,1	5,0	22	156,3	4,9	77	**166,9**
66	78	165,9	5,9	54	165,4	6,1	75	156,2	5,0	39	156,1	4,1	93	**166,0**
67	73	167,8	4,7	46	167,9	4,3	75	157,2	5,7	45	157,3	5,3	91	**168,0**
68	78	167,7	6,5	45	168,0	6,6	51	157,2	4,8	19	158,8	5,0	64	**168,5**
69	66	168,7	6,1	42	169,3	6,6	74	156,8	5,8	31	157,2	6,2	73	**168,8**
70	72	166,3	6,2	44	166,3	5,0	65	158,3	4,3	31	158,2	5,1	75	**167,4**
71	73	166,7	5,6	43	167,2	5,5	73	156,3	5,6	34	156,7	5,3	77	**167,3**
72	78	167,4	5,6	57	167,7	5,6	75	157,7	5,0	37	158,0	5,2	94	**168,1**
73	70	169,2	6,5	60	169,8	6,7	75	158,6	5,0	29	159,1	5,1	89	**169,8**
74	64	167,4	5,2	31	166,0	4,8	75	157,4	5,4	30	157,9	6,1	61	**167,1**
75	88	167,6	5,4	70	167,1	5,3	75	158,3	4,9	26	157,6	3,8	96	**167,4**
76	74	168,7	5,7	53	168,9	5,3	73	158,1	4,6	33	156,9	4,5	86	**168,4**
77	76	167,6	5,0	54	167,4	5,5	76	157,0	5,3	47	158,1	5,1	101	**168,1**
78	73	169,4	6,1	53	168,9	5,9	75	157,6	4,9	36	158,6	5,2	89	**169,1**
79	55	167,1	5,5	35	167,5	4,4	74	156,1	4,3	35	156,0	4,3	70	**167,2**
80	45	167,1	5,7	27	167,6	5,8	60	157,5	6,2	27	157,2	5,1	54	**167,9**
81	65	167,9	5,1	43	167,9	5,5	63	157,4	4,6	37	157,3	4,7	80	**168,0**
82	75	167,1	5,7	54	167,2	5,8	74	156,1	4,7	32	156,6	4,0	86	**167,3**
83	76	167,9	5,2	51	168,3	5,2	75	159,1	4,6	44	159,1	4,5	95	**168,8**
84	66	166,0	6,2	51	166,3	6,6	75	155,7	5,3	37	155,5	4,8	88	**166,3**
85	72	165,9	5,6	59	166,3	5,6	74	156,4	5,7	49	156,0	5,6	108	**166,1**
86	73	166,0	5,7	44	165,9	4,8	62	155,7	4,8	26	155,4	4,9	70	**166,0**
87	76	166,6	5,9	53	166,7	6,2	75	154,0	5,4	34	154,7	5,1	87	**166,2**
88	64	167,0	5,7	40	166,5	6,0	73	154,7	5,9	34	156,0	6,4	74	**166,6**
89	66	165,8	6,2	46	165,2	6,5	66	153,9	4,8	34	153,5	5,2	80	**164,8**
90	79	167,1	4,9	47	167,2	5,4	69	155,1	5,4	40	155,0	5,7	87	**166,5**
91	71	167,3	5,5	46	169,8	4,6	73	157,9	5,7	40	158,0	5,4	86	**168,0**
92	75	166,7	5,7	57	167,0	5,9	75	155,9	4,5	31	155,2	4,2	88	**166,6**
93	70	168,2	5,5	39	169,2	3,5	74	158,3	5,5	28	158,9	5,4	67	**169,3**
94	73	168,5	5,3	43	168,1	5,5	74	157,0	5,4	34	156,1	5,3	77	**167,6**
95	66	165,2	5,3	37	164,7	4,9	75	156,0	5,1	42	156,6	5,3	79	**166,1**

Таблица I (окончание)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—44	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
96	73	166,0	6,0	36	166,1	4,7	75	157,2	5,7	44	157,1	5,9	80	167,1
97	74	166,0	5,7	52	166,3	5,9	74	154,4	5,4	43	154,8	5,5	95	166,0
98	147	167,7	5,7	121	168,1	5,8	101	156,1	5,5	48	156,5	6,0	169	167,9
99	99	166,6	5,2	76	165,9	5,4	99	156,0	5,1	63	156,4	5,2	139	166,5
100	74	167,0	5,9	45	166,3	6,0	76	155,0	6,6	39	156,9	6,1	84	166,9
101	150	167,6	5,6	103	166,9	5,4	100	155,7	4,9	48	155,7	4,6	151	166,8
102	123	167,4	5,7	100	167,3	5,8	101	156,0	5,1	61	155,2	5,1	161	166,8
103	96	169,4	5,4	72	169,0	5,2	95	155,9	5,8	63	155,1	5,6	135	168,0
104	98	165,0	5,1	77	165,3	5,1	89	155,3	4,5	49	154,8	4,4	126	165,4
105	96	167,8	5,6	71	167,9	5,4	86	156,7	6,0	53	156,7	5,0	124	167,7
106	96	166,6	5,5	68	166,1	5,3	84	156,0	5,3	59	156,2	5,1	127	166,5
107	74	164,6	5,2	42	164,0	5,5	100	153,7	5,2	48	153,4	5,0	90	164,1

Таблица II

Продольный диаметр

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—44	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
1	105	187,6	6,9	70	188,0	7,6	92	176,8	6,5	51	176,5	6,2	121	187,2
2	74	188,6	6,2	54	188,8	6,2	51	178,1	6,3	30	177,4	6,3	84	188,0
3	80	188,4	5,0	51	188,4	5,2	78	178,4	5,2	41	178,0	6,1	92	187,9
4	81	188,0	5,1	53	188,0	4,3	69	181,0	6,2	42	181,3	6,2	95	189,1
5	97	189,2	5,8	85	189,3	5,8	78	181,5	5,0	48	181,4	5,7	133	189,8
6	86	190,4	6,5	67	190,5	6,5	67	180,6	6,2	43	181,4	6,2	110	190,6
7	91	190,7	6,5	68	191,0	6,5	77	181,5	6,5	39	182,5	6,5	107	191,3
8	86	187,8	7,1	70	188,3	7,1	82	180,7	5,9	55	179,8	5,9	125	188,7
9	84	189,0	6,8	55	189,0	7,1	76	179,0	5,4	47	179,0	5,4	102	188,7
10	79	187,8	7,2	63	186,9	7,2	82	178,5	5,4	45	177,7	5,4	108	186,9
11	79	187,5	6,3	53	187,4	6,3	83	177,0	5,5	42	177,8	4,6	95	187,3
12	82	189,1	5,6	64	189,3	5,6	78	178,6	6,4	28	179,3	4,9	92	189,1
13	101	189,5	5,8	55	190,5	5,6	76	180,6	5,3	42	181,1	5,8	97	190,4
14	77	187,6	6,2	55	187,5	6,5	54	178,1	5,9	36	179,0	6,0	91	187,8
15	74	186,9	5,7	55	188,1	5,7	75	177,5	5,4	42	177,4	5,4	97	187,5
16	86	188,5	6,2	73	188,5	6,2	73	178,2	4,8	36	179,2	5,7	109	188,5
17	83	187,7	6,4	67	187,8	6,4	81	178,4	5,7	39	178,4	5,4	106	187,8
18	75	187,9	6,2	57	188,5	6,4	74	179,5	5,4	44	180,0	5,4	101	188,7
19	75	188,2	6,1	45	188,7	6,1	76	178,6	5,2	46	179,6	5,3	91	188,8
20	83	186,4	4,9	59	187,0	4,9	75	177,8	6,6	45	178,9	7,1	104	187,5
21	82	190,8	6,1	62	191,2	5,9	—	—	—	—	—	—	62	191,2
22	83	188,4	6,7	53	188,9	6,0	76	178,4	5,4	38	177,4	5,2	91	188,0
23	72	189,7	5,4	44	190,3	5,0	75	177,9	5,1	33	178,7	5,1	77	189,3
24	75	189,5	5,4	54	189,9	5,1	74	180,1	5,5	40	180,8	5,4	94	190,0
25	74	188,3	6,8	46	189,4	7,0	82	178,9	5,8	35	178,6	5,8	81	188,8

Таблица II (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—44	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
26	75	188,6	6,6	47	189,5	5,5	73	179,1	6,3	39	180,1	6,5	86	189,4
27	75	192,1	6,1	51	192,5	6,2	74	182,4	5,6	38	183,3	5,6	89	192,5
28	75	190,3	4,9	53	190,2	4,1	71	180,9	5,6	44	181,5	4,6	97	190,5
29	94	190,0	4,8	70	190,3	4,9	71	181,7	6,1	48	182,5	5,7	118	190,9
30	93	191,2	6,2	53	190,2	5,9	74	179,8	5,6	54	180,0	5,9	107	189,7
31	89	190,3	6,3	62	191,0	6,5	76	179,9	5,6	54	180,4	5,1	116	190,4
32	84	189,4	5,5	48	190,2	4,9	86	179,4	4,9	41	179,5	4,7	89	189,6
33	100	189,3	5,6	70	189,2	5,5	85	179,1	5,2	37	180,0	5,7	107	189,2
34	92	190,8	5,5	67	191,8	6,1	77	180,4	6,2	34	179,5	6,4	101	190,8
35	90	192,0	6,2	69	191,4	6,3	76	181,6	5,3	43	182,0	4,7	112	191,4
36	75	191,8	5,5	55	191,6	5,6	81	180,4	6,1	49	180,4	6,0	104	190,7
37	80	191,2	5,5	56	191,2	5,6	73	181,7	5,8	27	183,7	5,3	83	191,8
38	86	189,9	5,6	56	189,2	4,9	79	181,3	5,9	43	181,4	6,1	99	189,8
39	76	191,4	6,2	46	191,2	5,6	75	180,4	5,2	40	181,2	4,7	86	190,9
40	76	189,1	5,7	57	189,0	5,7	83	179,0	5,4	37	178,3	5,8	94	188,5
41	81	188,8	6,8	56	188,4	6,4	82	180,0	5,6	32	180,0	5,7	88	188,7
42	81	190,0	6,0	60	190,0	5,6	91	181,4	5,4	60	181,2	5,3	120	190,3
43	91	189,7	6,8	61	189,2	6,9	75	178,7	5,6	60	178,8	5,9	121	188,6
44	75	189,3	6,1	55	189,5	6,2	76	182,1	5,9	35	182,0	6,4	90	190,2
45	75	188,9	6,1	40	188,9	6,3	78	181,0	5,2	39	180,7	4,6	79	189,5
46	78	188,5	5,8	63	188,6	5,8	68	180,3	6,0	41	180,0	6,4	104	188,9
47	82	191,0	5,1	66	190,9	5,2	81	181,1	5,1	26	181,6	5,1	92	190,9
48	75	191,8	6,2	50	192,0	6,0	77	182,5	5,2	26	183,9	5,1	76	192,4
49	77	192,5	6,5	65	192,8	6,5	78	181,7	5,9	27	182,5	7,0	92	192,5
50	75	192,8	6,2	42	192,3	6,1	78	183,9	6,4	38	184,2	6,5	80	192,9
51	76	191,3	6,6	50	191,7	7,0	76	182,7	4,7	43	183,8	4,4	93	192,3
52	79	190,4	6,1	60	190,3	5,2	88	180,1	5,3	49	181,2	5,3	109	190,4
53	80	190,4	6,3	54	190,6	6,3	—	—	—	—	—	—	54	190,6
54	91	190,1	6,4	67	190,9	6,7	86	180,3	5,5	40	179,8	5,9	107	190,2
55	89	189,9	6,7	56	190,6	6,9	72	180,5	5,5	34	180,6	5,2	90	190,3
56	103	192,1	6,9	86	191,8	6,7	80	180,6	5,6	28	179,9	6,3	114	191,1
57	76	189,1	6,7	46	190,4	6,5	75	178,8	4,9	42	178,6	4,9	88	189,2
58	74	189,6	7,1	43	189,1	7,3	75	181,2	6,3	26	180,6	6,5	69	189,4
59	74	190,7	6,2	54	190,8	6,3	74	181,2	5,0	46	181,1	4,7	100	190,6
60	78	191,7	5,9	62	192,2	5,4	77	181,6	6,5	37	182,1	5,8	99	191,9
61	83	189,5	7,0	50	190,2	6,6	80	181,7	5,1	51	181,9	5,5	101	190,7
62	74	189,9	6,8	47	190,8	7,0	75	181,3	5,9	44	182,1	5,7	91	191,1
63	80	191,6	5,9	55	192,2	6,1	75	182,3	5,8	43	183,3	6,0	98	192,4
64	83	193,0	5,8	63	193,5	5,7	77	183,3	5,1	49	182,9	4,8	112	192,9
65	75	190,8	6,7	52	189,8	6,6	75	183,2	6,2	24	182,5	6,5	76	190,4
66	79	189,8	6,8	54	190,1	5,8	75	182,4	5,3	39	182,5	5,1	93	190,7
67	75	189,5	5,6	48	190,1	5,6	74	180,6	6,5	45	181,1	6,3	93	190,2
68	80	191,6	5,6	47	191,6	5,6	51	180,9	6,1	19	182,0	5,6	66	191,5
69	70	191,5	5,9	46	191,9	5,0	75	181,3	5,8	31	181,1	6,8	77	191,3
70	76	188,3	6,6	47	188,8	5,8	64	182,1	6,5	30	181,6	7,1	77	189,6
71	76	190,2	6,8	46	191,1	5,2	75	181,3	6,8	35	181,7	6,0	81	191,1
72	80	189,7	6,0	59	189,4	6,2	75	180,5	6,2	37	181,9	5,0	96	190,1
73	72	192,0	5,5	60	192,7	5,3	74	182,5	5,2	29	183,0	5,3	89	192,6

Таблица II (окончание)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—44	
	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
74	78	188,0	6,5	41	187,6	6,5	76	179,2	5,1	30	179,9	5,9	71	188,3
75	88	190,5	6,4	70	189,7	6,0	77	179,6	5,4	27	179,4	6,4	97	189,3
76	76	190,4	6,2	53	191,1	5,9	74	181,4	4,9	33	181,9	4,7	86	191,1
77	76	189,7	6,7	54	189,7	6,9	76	180,0	5,9	48	180,9	5,5	102	189,9
78	75	190,8	6,4	54	190,9	6,6	76	180,4	5,6	37	181,4	4,9	91	190,8
79	56	189,2	6,1	36	189,3	6,5	74	179,4	5,3	34	180,1	5,3	70	189,3
80	51	189,6	5,7	32	189,6	5,3	60	179,5	6,8	27	181,9	6,5	59	190,4
81	72	188,8	5,6	46	188,3	5,7	65	179,8	6,1	37	179,7	6,1	83	188,6
82	76	190,2	5,5	55	190,0	5,7	73	181,6	5,9	32	180,7	5,2	87	190,0
83	76	190,7	6,8	51	190,1	6,9	76	180,3	6,2	45	179,6	6,7	96	189,9
84	75	188,9	5,9	57	189,2	5,6	74	178,8	4,8	37	178,9	4,1	94	188,8
85	75	188,8	7,1	61	189,3	7,1	74	179,6	4,6	49	179,4	5,5	110	189,0
86	76	188,7	6,5	45	188,5	6,8	63	180,3	4,9	26	181,0	4,7	76	189,2
87	76	187,3	5,2	53	187,4	5,3	74	179,6	4,6	32	178,6	5,4	102	187,6
88	76	187,2	5,9	42	186,6	4,7	75	178,3	4,5	35	178,3	3,8	77	187,1
89	75	188,5	6,7	52	189,3	6,9	75	177,1	6,0	39	177,0	6,9	91	188,0
90	79	188,5	5,4	47	188,5	4,9	75	179,6	5,6	43	179,1	5,6	90	188,5
91	76	191,0	6,2	50	191,7	6,3	75	181,3	6,2	40	181,5	6,5	90	191,3
92	75	188,5	5,6	57	189,0	5,2	75	178,2	5,9	31	179,0	5,3	88	189,2
93	75	190,1	6,1	44	190,8	6,3	75	181,1	5,1	28	179,8	4,4	72	190,1
94	75	190,3	5,5	45	190,4	5,5	71	180,9	5,3	32	181,9	5,2	77	190,7
95	75	188,5	6,6	42	188,2	6,4	75	179,6	5,7	42	180,8	5,0	84	189,2
96	75	188,1	6,3	38	188,5	6,3	74	180,3	6,5	44	180,8	6,1	82	189,4
97	78	188,9	7,1	55	187,8	7,1	74	179,3	6,1	42	179,9	5,2	97	188,4
98	147	188,8	6,6	122	189,0	6,5	101	179,5	6,8	48	180,6	5,9	170	189,3
99	100	190,3	5,9	77	189,7	5,9	100	179,8	6,0	65	180,4	6,0	142	189,7
100	78	185,9	6,7	48	185,5	6,7	77	179,7	6,1	39	179,2	5,6	87	186,9
101	151	187,4	7,9	104	187,4	7,2	102	178,3	6,2	48	179,1	6,2	152	187,7
102	125	189,0	6,7	102	189,5	6,8	100	179,9	5,8	61	179,9	5,5	163	189,4
103	100	186,1	6,0	74	186,3	6,3	99	178,5	5,3	67	178,1	5,9	141	186,8
104	102	187,4	6,4	79	187,4	6,7	91	179,8	5,4	50	181,1	5,7	129	188,6
105	100	189,9	6,0	73	190,1	6,0	88	181,2	5,3	55	181,3	6,6	128	190,3
106	100	190,9	6,2	72	191,2	5,9	84	182,3	5,6	59	183,2	5,7	131	190,6
107	76	187,9	6,3	42	188,5	6,1	100	180,1	5,1	48	179,9	4,4	90	188,9

Таблица III

Поперечный диаметр

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—44	
	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
1	105	154,9	6,0	70	154,9	4,3	92	149,4	4,9	51	149,2	5,0	121	154,9
2	74	156,1	5,3	54	156,4	5,3	51	150,0	5,1	30	150,4	5,1	84	156,3
3	81	155,2	4,9	51	155,5	4,9	78	150,6	4,6	41	150,1	4,5	92	155,7
4	81	153,5	4,8	53	153,9	4,6	69	147,8	4,6	42	147,4	4,6	95	153,6

Таблица III (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—44	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
5	97	154,7	5,0	85	154,9	5,0	78	148,9	4,5	48	149,4	5,0	133	155,0
6	86	154,0	5,9	67	153,7	5,9	67	147,8	4,0	43	147,5	4,0	110	153,5
7	91	153,5	5,0	68	153,7	5,0	77	148,4	4,3	39	148,4	4,3	107	153,9
8	86	152,8	5,2	70	152,9	5,2	82	147,4	4,7	55	148,0	4,7	125	153,3
9	84	153,6	4,7	55	153,3	4,7	76	147,9	4,3	47	147,9	4,3	102	153,5
10	79	152,5	5,3	63	152,3	5,3	82	147,7	5,4	45	148,2	5,9	108	153,0
11	79	153,5	5,6	53	153,7	5,6	83	146,7	5,3	42	146,6	5,1	95	153,1
12	82	150,9	5,0	64	150,6	5,0	78	146,2	4,0	28	148,1	4,4	92	151,6
13	101	151,4	4,7	55	151,9	4,1	76	147,1	3,9	42	147,1	3,8	97	152,3
14	77	155,8	5,4	55	156,6	5,5	54	150,7	5,0	36	150,4	5,3	91	156,4
15	74	154,6	5,5	55	154,9	5,5	75	148,7	4,9	42	149,2	4,9	97	154,9
16	86	153,0	4,6	73	153,0	4,6	73	146,2	4,8	36	146,7	4,4	109	152,8
17	83	153,8	4,8	67	154,1	4,8	82	147,5	4,1	40	147,4	4,6	107	153,8
18	75	153,5	5,4	57	154,0	5,5	74	147,7	4,2	44	147,8	4,5	101	153,8
19	75	154,7	6,1	45	155,7	5,5	76	148,1	5,2	46	147,8	4,9	91	154,6
20	83	153,2	4,9	59	153,9	4,8	75	148,4	4,0	45	148,9	3,9	104	154,2
21	82	155,9	4,8	62	156,0	4,8	—	—	—	—	—	—	62	156,0
22	83	153,2	4,6	53	153,4	4,8	76	148,0	5,2	38	147,8	5,8	91	153,5
23	72	156,3	4,4	44	156,5	5,4	75	149,2	5,6	33	149,9	5,6	77	156,2
24	75	156,3	4,5	54	156,4	4,9	75	149,0	4,6	41	148,6	4,6	95	155,5
25	74	155,7	4,9	46	155,7	4,9	82	148,7	4,4	35	147,6	4,6	81	154,7
26	75	153,6	5,7	47	153,9	5,5	75	148,8	4,4	39	149,9	4,0	86	154,7
27	75	155,4	5,1	51	154,9	5,1	75	148,8	4,7	39	149,5	5,2	90	155,1
28	75	154,1	4,8	53	154,7	4,8	74	148,2	5,0	46	148,5	5,1	99	154,5
29	94	153,7	5,0	70	153,4	5,0	71	147,5	4,5	48	147,4	4,6	118	153,3
30	93	153,6	5,2	53	153,5	5,6	75	147,0	4,7	55	147,3	4,8	108	153,8
31	89	154,6	5,2	62	153,9	5,4	76	148,5	5,4	54	149,1	5,3	116	154,4
32	84	154,3	4,8	48	154,1	5,5	86	148,8	5,0	41	149,3	5,0	89	154,6
33	100	154,0	5,3	70	153,8	5,4	85	147,9	5,0	37	147,5	5,0	107	153,6
34	92	152,6	4,8	67	152,6	4,8	77	146,8	4,9	34	147,2	4,9	101	152,7
35	90	150,7	4,9	69	150,8	4,6	77	146,0	3,8	44	146,1	3,3	113	151,3
36	75	152,8	5,2	55	152,9	5,1	81	144,4	4,8	49	144,0	5,0	104	152,4
37	80	152,3	4,8	56	152,0	4,9	74	145,0	4,3	28	145,1	3,7	84	151,6
38	86	152,7	5,1	56	152,6	4,4	79	146,6	4,1	43	146,5	4,1	99	152,5
39	76	154,8	4,6	46	155,6	4,0	75	148,8	4,6	40	148,6	5,2	86	155,0
40	76	155,1	4,6	57	154,8	4,9	83	148,5	4,3	37	148,4	4,0	94	154,6
41	81	153,8	5,2	56	154,0	5,6	82	148,9	4,6	32	148,3	4,7	88	154,0
42	80	154,7	4,3	60	154,9	4,3	91	148,5	4,2	60	148,9	3,9	120	154,8
43	91	154,4	5,1	61	154,6	5,0	75	148,8	4,6	60	149,2	4,8	121	154,8
44	75	154,1	5,4	55	154,3	5,3	76	146,8	4,3	35	146,9	4,7	90	153,7
45	74	153,6	5,2	39	153,4	5,3	78	148,1	4,7	39	147,2	4,4	78	153,2
46	78	152,6	4,9	63	152,6	4,4	68	148,7	4,4	41	149,0	4,4	104	153,5
47	82	150,9	4,4	66	151,3	3,9	80	146,5	4,7	26	145,7	4,2	92	151,4
48	75	151,3	5,1	50	151,4	4,9	77	146,0	4,7	26	147,0	4,5	76	151,9
49	77	151,2	4,4	65	151,1	4,5	78	147,0	5,3	27	149,0	5,7	92	152,2
50	75	152,8	5,0	42	152,9	5,4	78	146,0	4,3	38	146,9	5,8	80	152,8
51	76	152,3	5,1	50	152,4	5,5	76	146,1	4,0	43	146,0	4,0	93	152,1
52	79	152,3	5,2	60	152,6	4,9	88	146,6	4,6	49	146,6	4,7	109	152,5

Таблица III (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—44	
	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
53	80	152,2	5,0	54	152,6	4,7	—	—	—	—	—	—	54	152,6
54	91	153,5	4,6	67	153,5	4,5	86	148,1	4,9	40	148,3	5,3	107	153,7
55	88	152,8	5,2	56	152,4	5,2	72	147,4	5,2	34	147,3	4,6	90	152,7
56	103	152,0	4,8	86	151,4	4,6	81	145,3	4,8	29	145,8	4,6	115	151,5
57	75	156,6	5,6	46	157,4	5,0	74	148,9	4,2	42	148,6	4,3	88	156,0
58	74	155,7	5,0	43	155,6	5,0	76	149,2	5,2	26	150,5	5,4	69	155,9
59	74	155,3	5,6	54	154,6	5,6	75	147,2	5,2	46	146,8	5,0	100	153,7
60	78	154,0	4,4	62	154,5	3,9	77	148,3	4,8	37	148,3	5,0	99	153,7
61	83	152,5	5,3	50	152,7	5,7	80	147,1	4,2	51	147,4	4,6	101	153,0
62	74	151,2	5,3	47	151,9	4,7	75	146,5	4,8	44	146,6	4,5	91	152,1
63	80	152,7	4,7	55	152,6	4,7	77	146,7	5,0	45	146,4	4,9	100	152,4
64	83	152,3	4,8	63	153,1	5,1	76	146,8	4,8	48	146,6	4,8	111	152,8
65	75	154,0	6,2	52	153,2	5,6	75	147,6	4,9	24	149,3	6,0	76	153,8
66	79	152,3	4,9	53	152,1	5,1	75	146,3	3,9	39	145,9	4,0	92	151,9
67	75	154,7	6,0	48	155,1	6,6	75	148,0	4,9	45	147,8	5,0	93	154,4
68	80	155,1	5,7	47	154,4	5,8	51	147,6	5,7	19	148,9	5,8	66	154,5
69	71	154,5	4,7	47	154,7	4,6	75	147,9	5,2	31	148,3	5,7	78	154,5
70	76	154,4	4,7	47	155,3	4,3	65	148,9	4,5	30	148,3	4,6	77	154,8
71	76	155,0	6,1	46	155,5	6,1	75	149,3	4,9	35	150,4	4,6	81	155,8
72	80	152,7	5,3	59	153,1	5,3	75	148,9	4,8	37	149,5	5,1	96	154,0
73	72	155,5	5,3	60	156,2	5,3	75	150,1	4,7	29	149,5	4,5	89	155,9
74	78	156,0	5,0	41	156,3	5,9	76	149,9	4,3	30	150,1	5,0	71	155,6
75	88	156,5	4,9	70	156,5	4,6	77	150,1	4,6	27	149,9	4,4	97	156,2
76	77	156,5	5,4	54	156,2	5,6	75	150,3	4,7	34	150,1	4,5	88	156,1
77	76	156,1	5,1	54	157,0	5,0	77	149,4	5,8	48	151,1	6,1	102	157,0
78	75	155,9	4,7	54	156,1	4,8	76	148,7	4,8	37	148,4	4,5	91	155,3
79	56	156,8	5,6	36	156,8	5,7	74	149,1	4,7	35	150,7	4,7	71	156,7
80	51	154,9	4,8	32	154,2	4,7	60	147,6	4,3	27	147,4	4,4	59	154,1
81	72	156,8	4,4	46	157,2	4,1	65	150,1	5,6	37	149,9	5,3	83	156,5
82	76	153,6	5,3	55	153,5	5,3	74	148,8	4,8	33	148,4	4,2	88	153,7
83	76	154,1	6,1	51	153,8	6,2	76	148,5	4;4	45	148,7	4,1	96	154,1
84	75	155,4	4,7	57	155,4	5,1	75	148,5	4,7	37	148,7	4,9	94	154,9
85	75	156,0	5,3	61	156,8	4,6	75	149,1	4,8	50	149,1	5,0	111	155,9
86	76	154,2	4,3	45	154,4	4,0	63	146,6	5,3	26	144,4	4,9	71	152,8
87	76	153,9	5,1	53	153,8	5,6	77	146,6	4,3	34	146,0	4,7	87	153,0
88	76	156,5	5,0	42	156,5	5,1	75	150,2	4,1	35	149,3	4,4	77	155,9
89	75	156,0	4,3	52	155,8	3,7	75	148,7	4,2	39	148,6	4,1	91	155,2
90	79	154,3	5,2	47	154,2	4,9	75	147,4	4,3	43	147,8	4,1	90	153,9
91	76	156,1	4,2	50	156,0	4,4	75	149,8	4,5	40	149,6	4,7	90	155,7
92	75	154,1	5,1	57	154,6	5,2	75	149,3	4,6	31	148,4	4,6	88	154,5
93	75	155,2	4,2	44	155,7	3,9	75	149,1	5,2	28	149,4	5,2	72	155,5
94	75	155,2	4,4	45	155,6	4,0	74	150,2	4,4	34	149,8	3,7	79	155,6
95	74	155,8	5,5	45	155,1	5,1	75	148,2	4,4	42	147,6	4,4	87	154,6
96	75	157,4	5,9	38	156,4	5,3	75	151,2	5,2	44	151,8	5,4	82	157,0
97	78	156,9	6,0	55	157,5	6,0	75	151,0	4,4	43	151,2	4,7	98	157,3
98	147	154,0	5,5	122	154,2	5,4	101	148,1	4,8	48	148,1	5,3	170	154,1
99	100	154,2	5,1	77	154,5	5,0	101	147,1	5,6	65	147,1	5,1	142	153,8
100	78	152,7	5,3	48	152,8	5,1	77	146,4	5,0	39	144,8	4,9	87	151,8

Таблица III (окончание)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—44	
	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
101	151	155,8	5,6	104	155,4	5,8	102	149,3	4,6	48	149,2	4,3	152	155,3
102	125	154,1	4,8	102	153,9	4,5	102	147,5	4,0	62	147,5	4,3	164	153,7
103	100	154,7	5,4	74	154,7	5,9	99	147,3	4,8	67	147,0	4,4	141	153,8
104	102	152,0	5,2	79	152,6	5,0	91	146,9	4,1	50	146,7	4,4	129	152,6
105	100	155,3	5,3	73	155,4	5,2	88	148,6	4,7	55	148,8	5,0	128	155,1
106	99	153,8	4,9	71	153,9	5,1	84	148,3	3,3	59	147,9	4,0	130	153,8
107	76	154,1	5,7	42	154,5	6,1	100	148,2	5,3	48	147,1	4,7	90	153,7

Таблица IV

Головной указатель

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
1	105	82,9	3,7	70	82,7	3,7	92	84,5	3,5	51	84,5	3,6	121	82,9
2	74	83,1	3,5	54	83,3	3,5	50	84,2	3,8	29	84,8	3,8	83	83,5
3	81	82,4	3,2	51	82,7	2,9	78	84,3	3,3	41	84,4	3,2	92	83,0
4	81	81,9	2,8	53	82,0	2,7	69	81,9	3,3	42	81,6	3,3	95	81,4
5	97	81,8	3,2	85	81,9	3,2	77	81,8	3,2	47	82,2	3,4	133	81,6
6	86	81,1	3,5	67	80,6	3,5	67	81,8	3,0	43	81,2	3,0	110	80,4
7	91	80,3	3,1	68	80,7	3,1	77	81,8	2,9	39	81,3	2,9	107	80,6
8	86	81,7	3,9	70	81,6	3,9	82	82,0	3,1	55	82,2	3,1	125	81,4
9	84	81,3	3,6	55	81,2	3,6	76	82,7	2,8	47	82,7	2,8	102	81,4
10	79	81,3	3,3	63	81,5	3,3	82	82,7	3,1	45	83,4	3,1	108	81,9
11	79	82,2	3,7	53	82,2	3,7	84	83,0	3,3	43	82,5	3,3	96	81,9
12	82	80,4	3,1	64	80,2	3,1	78	81,9	3,2	28	82,7	3,6	92	80,7
13	101	80,0	3,0	55	79,5	2,6	76	81,5	3,0	42	81,1	3,4	97	79,8
14	77	83,1	3,3	55	83,6	3,4	54	84,7	3,5	36	84,2	3,9	91	83,4
15	74	82,6	2,5	55	82,2	2,5	75	84,1	3,2	42	84,3	3,2	97	82,7
16	86	80,9	2,8	73	81,0	2,8	73	82,1	3,3	36	81,9	3,5	109	81,0
17	83	81,2	3,1	67	82,2	3,1	81	82,5	2,6	39	82,6	2,9	106	82,0
18	75	81,7	3,3	57	81,7	3,4	74	82,3	2,9	44	82,1	3,0	101	81,4
19	75	82,2	3,5	45	82,5	3,3	76	82,9	3,2	46	82,3	3,1	91	81,9
20	83	82,2	2,9	59	82,2	2,9	75	83,7	3,6	45	83,4	3,6	104	82,3
21	82	82,2	3,2	62	81,8	3,3	—	—	—	—	—	—	62	81,8
22	83	81,4	3,3	53	81,3	3,2	72	82,4	3,7	38	82,9	3,9	91	80,9
23	72	82,4	2,8	44	82,2	3,0	75	83,9	3,3	33	83,9	3,3	77	82,5
24	75	82,6	3,0	54	82,4	2,9	74	82,7	3,0	40	82,1	3,1	94	81,8
25	74	82,6	3,5	46	82,1	3,3	82	83,2	3,2	35	82,6	3,0	81	81,9
26	75	81,6	3,6	47	81,2	3,7	73	83,3	2,9	39	83,2	2,7	86	81,7
27	75	80,5	3,5	51	80,6	3,5	74	81,6	2,7	38	81,7	2,6	89	80,6
28	75	81,0	2,8	53	81,3	2,6	71	81,9	3,2	44	81,8	3,0	97	81,3
29	94	81,1	3,0	70	80,8	2,9	71	81,7	3,4	48	81,0	3,2	118	80,5
30	93	80,7	3,8	53	80,5	4,0	74	81,9	3,0	54	81,8	3,2	107	80,7

Таблица IV (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
31	89	81,2	3,3	62	80,9	3,2	75	82,5	3,0	53	82,6	2,8	115	81,2
32	84	81,6	2,8	48	81,2	3,1	86	83,0	3,3	41	83,1	3,2	89	81,6
33	100	81,6	3,0	70	81,5	3,0	85	82,6	3,2	37	82,2	3,5	107	81,4
34	92	79,9	3,0	67	79,9	3,2	77	81,3	3,0	34	81,2	3,1	101	80,0
35	90	78,6	2,8	69	78,6	3,0	76	80,6	2,7	43	80,5	2,7	112	78,9
36	75	79,2	3,0	55	79,4	3,2	81	80,2	2,9	49	79,9	3,1	104	79,2
37	80	79,8	3,1	56	79,6	3,1	73	79,9	2,7	27	79,0	2,4	83	79,1
38	86	80,5	3,2	56	80,1	3,2	79	80,9	2,8	43	80,8	2,7	99	79,5
39	76	80,9	2,8	46	81,5	2,5	75	82,6	3,4	40	82,1	3,9	86	81,3
40	76	82,2	3,0	57	82,1	3,2	83	83,3	3,1	37	83,5	3,0	94	82,3
41	80	81,7	2,9	55	81,9	2,8	82	82,7	3,0	32	82,4	2,8	87	81,7
42	81	81,5	3,1	60	81,7	3,0	91	82,0	2,8	60	82,3	2,7	120	81,5
43	91	81,5	3,4	61	81,8	3,5	75	83,4	3,3	60	83,6	3,4	121	82,2
44	75	81,3	3,2	55	81,3	3,1	76	80,9	2,7	35	80,9	2,6	90	80,8
45	74	81,3	3,0	39	81,1	3,1	78	82,0	3,0	39	81,5	2,5	78	80,8
46	77	80,9	3,2	62	80,8	3,1	68	82,7	3,0	41	83,0	3,0	103	81,3
47	82	79,1	2,7	66	79,4	2,7	81	80,8	3,6	26	80,3	3,0	92	79,4
48	75	78,8	3,0	50	78,7	2,7	77	79,9	3,0	26	80,0	2,2	76	78,8
49	77	78,7	3,1	65	78,5	3,1	78	81,1	3,0	27	81,7	2,8	92	79,1
50	75	79,3	3,4	42	79,6	3,1	78	79,7	3,1	38	79,7	3,2	80	79,2
51	75	79,8	2,9	49	80,1	3,1	76	79,8	2,4	43	79,5	2,4	92	79,4
52	79	80,1	2,9	60	80,3	2,8	88	81,5	3,4	49	81,1	3,6	109	80,2
53	80	79,9	2,9	54	79,9	2,8	—	—	—	—	—	—	54	79,9
54	91	80,8	2,9	67	80,6	2,9	86	82,3	3,5	40	82,6	3,9	107	81,0
55	88	80,6	3,7	56	80,0	3,6	72	81,4	3,1	34	81,7	3,0	90	80,3
56	103	79,3	3,1	86	79,1	2,8	80	80,8	3,0	28	81,4	2,9	114	79,5
57	75	83,0	3,3	46	82,9	3,3	75	83,7	3,2	42	83,3	3,3	88	82,6
58	74	82,2	3,6	43	82,3	3,3	75	82,6	3,6	26	83,5	3,6	69	82,4
59	74	81,7	3,8	54	81,3	4,0	74	81,3	3,2	46	81,0	3,2	100	80,7
60	78	80,5	2,9	62	80,5	2,8	77	81,7	3,2	37	81,7	2,5	99	80,6
61	83	80,4	3,4	50	80,2	3,4	80	81,1	2,9	51	81,2	3,3	101	80,2
62	74	79,8	3,0	47	79,7	3,0	75	80,4	3,4	44	80,8	3,4	91	79,8
63	80	79,7	3,0	55	79,3	3,1	74	80,4	3,1	43	80,0	2,9	98	79,2
64	83	79,0	3,0	63	79,2	3,0	76	80,1	3,0	48	80,0	2,9	111	79,1
65	75	80,7	3,3	52	80,7	3,0	75	80,7	3,3	24	81,9	3,4	76	80,8
66	79	80,3	3,0	54	80,2	3,0	75	80,4	2,4	39	79,9	2,3	93	79,7
67	75	81,7	2,8	48	81,5	3,0	74	82,0	2,9	45	81,5	3,0	93	81,0
68	80	81,0	3,1	47	80,6	3,0	51	81,7	3,4	19	81,9	3,9	66	80,7
69	71	81,1	3,4	47	81,0	3,0	75	81,5	3,3	31	82,0	3,4	78	81,0
70	76	81,9	3,5	47	82,3	3,6	63	81,8	3,1	29	81,6	3,0	76	81,6
71	76	81,6	3,9	46	81,2	3,4	75	82,6	3,3	35	83,1	3,1	81	81,6
72	80	80,6	3,2	59	80,9	3,1	75	82,5	3,8	37	82,0	3,3	96	80,9
73	72	81,1	3,3	60	81,0	3,4	74	82,4	3,3	29	81,8	2,5	89	80,9
74	78	83,0	3,0	41	83,4	2,7	76	83,9	3,2	30	83,8	3,4	71	83,1
75	88	82,4	3,1	70	82,7	3,0	77	83,7	2,6	27	83,7	2,9	97	82,7
76	76	82,5	3,5	53	82,0	3,4	74	83,0	3,1	33	82,5	3,3	86	81,8
77	76	82,3	3,4	54	82,7	3,4	76	83,0	3,4	48	84,0	3,7	102	82,8
78	75	81,7	3,1	54	81,8	3,2	76	82,4	3,2	37	81,8	2,8	91	81,8

Таблица IV (окончание)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
79	56	82,9	3,3	36	82,8	3,5	73	83,1	3,0	34	83,7	3,0	70	82,8
80	51	81,7	2,9	32	81,3	2,8	60	82,1	3,2	27	81,4	3,3	59	80,9
81	72	83,1	2,8	46	83,5	2,7	65	83,5	3,6	37	83,4	3,5	83	83,0
82	76	80,8	3,0	55	80,8	3,1	73	81,9	3,2	32	82,1	2,9	87	80,9
83	76	80,8	3,7	51	80,9	3,7	76	82,4	3,1	45	82,8	3,2	96	81,3
84	75	82,3	3,0	57	82,1	3,1	74	83,1	2,9	37	83,5	2,7	94	82,3
85	75	82,6	3,5	61	82,8	3,3	74	83,0	2,8	49	83,1	3,2	110	82,5
86	76	81,7	3,0	45	81,9	2,9	63	81,3	3,1	26	79,8	2,9	71	80,8
87	76	82,2	2,9	53	82,1	3,1	74	81,4	2,7	32	81,7	3,1	87	81,6
88	76	83,6	3,1	42	83,9	2,8	75	84,2	2,6	35	83,7	2,5	77	83,3
89	75	82,8	3,1	52	82,3	2,9	75	84,0	3,1	39	84,0	3,2	91	82,6
90	79	81,9	3,0	47	81,8	2,8	75	82,1	2,9	43	82,5	2,9	90	81,6
91	76	81,7	2,9	50	81,4	3,0	75	82,6	3,2	40	82,4	3,4	90	81,4
92	75	81,8	3,1	57	81,8	3,0	75	83,8	3,1	31	82,9	3,0	88	81,6
93	75	81,6	2,9	44	81,6	2,8	75	82,3	3,1	28	83,1	2,9	72	81,8
94	75	81,6	2,8	45	81,7	2,7	71	83,0	2,9	32	82,4	2,7	77	81,2
95	75	82,7	3,4	42	82,4	3,3	75	82,5	3,1	42	81,6	2,9	84	81,7
96	75	83,7	3,5	38	83,0	3,3	74	83,9	3,5	44	84,0	3,5	82	83,0
97	78	83,0	3,7	55	83,9	3,7	74	84,2	3,2	42	84,0	3,0	97	83,5
98	147	81,6	3,4	122	81,6	3,4	101	82,5	3,5	48	82,0	3,2	170	81,4
99	100	81,0	3,1	77	81,4	3,1	100	81,8	3,5	65	81,0	3,4	142	80,8
100	78	82,1	3,4	48	82,4	3,4	77	81,5	3,4	39	80,8	3,1	87	81,3
101	151	83,1	3,8	104	82,9	3,7	102	83,7	3,3	48	82,8	3,2	152	82,5
102	125	81,5	3,2	102	81,2	3,2	100	82,0	2,9	61	82,0	3,0	163	81,1
103	100	83,1	3,2	74	83,0	3,5	99	82,5	3,1	67	82,3	3,1	141	82,0
104	102	81,1	3,3	79	81,4	3,3	91	81,7	2,8	50	81,0	3,1	129	80,8
105	100	81,8	3,2	73	81,7	3,2	88	82,0	3,0	55	81,5	3,5	128	81,2
106	100	80,6	3,1	72	80,5	3,1	84	81,3	2,6	59	80,7	2,9	131	79,9
107	76	82,0	3,4	42	82,0	3,5	100	82,3	3,2	48	81,4	2,8	90	81,2

Таблица V

Наименьший лобный диаметр

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
1	105	107,1	5,6	70	106,7	5,6	92	104,7	4,9	51	104,8	4,9	121	107,3
2	74	107,7	4,8	54	108,0	4,8	50	103,9	5,0	29	104,2	5,0	83	107,8
3	81	106,6	4,0	51	106,5	3,7	78	104,9	4,4	41	104,8	4,6	92	107,2
4	81	105,4	4,3	53	105,6	4,4	69	102,8	3,8	42	103,7	3,8	95	106,2
5	97	107,4	4,3	85	107,3	4,3	78	103,9	3,8	48	103,8	4,0	133	107,2
6	86	105,8	4,1	67	105,2	4,1	67	101,8	4,3	43	102,3	4,3	110	105,4
7	91	104,3	4,0	68	104,7	4,0	77	103,5	4,6	39	102,9	4,6	107	105,2
8	86	105,9	5,0	70	105,8	5,0	82	101,6	4,6	55	102,1	4,6	125	105,6

Таблица V (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
9	84	106,7	4,6	55	106,8	4,6	76	104,0	4,5	47	104,3	4,4	102	107,2
10	79	106,5	4,7	63	106,1	4,7	82	104,0	4,2	45	104,2	4,7	108	106,7
11	79	106,4	4,4	53	107,5	4,4	83	103,1	4,0	42	103,9	3,4	95	107,4
12	82	106,8	4,0	64	106,8	4,0	78	103,9	4,0	28	105,0	3,4	92	106,9
13	101	105,8	4,6	55	105,9	4,0	76	102,5	3,8	42	102,8	3,5	97	106,0
14	77	108,1	4,5	55	108,0	4,7	53	106,1	3,7	36	106,6	3,5	91	108,8
15	74	110,3	4,6	55	110,7	5,1	75	104,7	4,4	42	105,2	4,4	97	109,8
16	86	107,1	4,8	73	107,2	4,8	73	102,6	4,0	36	102,6	3,3	109	106,8
17	83	107,2	3,8	67	107,4	3,8	82	104,1	3,7	40	104,3	4,2	107	107,5
18	75	108,0	4,4	57	107,8	4,5	74	105,0	4,2	44	105,6	4,1	101	108,3
19	74	107,4	5,0	44	108,1	5,3	76	105,1	4,0	46	104,6	3,8	90	108,0
20	83	109,2	5,0	59	109,5	4,6	75	105,7	4,0	45	104,4	3,6	104	108,7
21	81	110,5	4,1	61	110,1	4,0	—	—	—	—	—	—	61	110,1
22	83	107,8	4,3	53	108,0	4,3	76	103,7	3,5	38	104,0	3,4	91	107,7
23	70	109,6	3,7	43	110,3	3,8	75	105,6	4,3	33	105,4	3,8	76	109,6
24	75	109,0	4,4	54	109,3	4,8	75	106,5	4,0	41	106,2	3,8	95	109,4
25	74	108,6	3,7	46	108,9	3,9	82	105,1	3,7	35	104,5	3,8	81	108,9
26	75	108,4	4,5	47	109,0	4,5	75	105,2	4,4	39	105,9	4,2	86	109,1
27	75	110,2	4,3	51	110,4	4,5	75	106,6	4,1	39	106,9	4,5	90	110,3
28	75	108,4	4,1	53	107,9	4,2	74	106,2	4,1	46	106,4	3,8	99	108,7
29	93	107,6	4,0	69	108,4	3,7	71	103,2	4,1	48	103,7	3,6	117	107,8
30	93	108,1	4,2	53	108,5	4,4	78	103,7	3,5	57	103,8	3,4	110	107,8
31	89	107,8	4,1	62	108,2	4,1	76	104,8	4,5	55	105,4	4,5	117	108,4
32	84	106,9	3,8	48	107,0	4,2	87	104,5	3,9	42	104,0	4,1	90	107,1
33	100	107,9	4,1	76	107,6	4,3	85	104,3	4,2	37	103,6	4,0	113	107,4
34	92	106,7	4,6	67	106,6	4,5	77	104,3	3,7	34	104,3	4,0	101	106,3
35	90	106,3	4,4	69	106,4	4,3	77	103,3	4,6	44	103,7	4,4	113	106,6
36	75	106,6	4,4	55	106,8	4,4	81	102,8	4,3	49	102,8	4,1	104	106,5
37	79	106,2	4,8	56	106,6	5,3	74	102,7	3,2	28	102,8	3,2	84	106,6
38	86	106,0	4,5	56	106,2	4,0	79	103,5	3,8	43	103,5	4,1	99	106,5
39	76	108,3	4,2	46	108,5	4,1	75	105,1	3,3	40	105,7	3,5	86	108,7
40	76	106,2	4,5	57	106,6	4,1	83	103,9	3,7	37	102,9	2,9	94	106,4
41	81	107,0	4,4	56	106,5	4,1	82	103,7	4,2	32	103,8	4,9	88	106,7
42	81	107,6	3,7	60	107,6	3,6	91	104,1	3,8	60	104,0	3,7	120	107,4
43	92	108,7	4,5	62	107,8	4,9	76	103,8	3,9	60	103,7	3,9	122	107,4
44	75	108,7	4,2	55	108,7	4,0	76	104,9	3,6	35	104,5	3,8	90	108,3
45	75	106,3	3,8	40	106,1	3,6	78	103,4	3,6	39	102,9	3,2	79	106,2
46	78	107,7	4,9	63	108,0	5,1	68	103,7	4,1	41	104,0	3,7	104	107,7
47	82	104,6	3,9	66	104,7	4,0	81	102,7	4,0	26	103,1	3,0	92	105,2
48	75	105,8	4,4	50	106,2	4,7	77	103,1	4,4	26	103,7	4,5	76	106,5
49	77	105,8	3,6	65	105,6	3,6	78	103,3	4,1	27	104,6	4,0	92	106,3
50	75	105,9	4,6	42	106,7	4,2	78	102,8	4,3	38	103,3	3,6	80	106,7
51	76	106,3	4,4	50	106,2	4,4	76	102,3	3,5	43	102,9	3,6	93	106,2
52	79	106,2	4,5	60	106,2	4,2	88	103,0	4,5	49	103,0	4,7	109	106,2
53	80	106,1	4,2	54	106,2	4,1	—	—	—	—	—	—	54	106,2
54	91	106,3	3,6	67	106,3	3,7	86	103,4	3,4	40	102,6	3,4	107	106,1
55	89	106,2	4,0	56	106,1	3,8	72	102,7	4,2	34	103,6	3,9	90	106,4
56	103	106,2	4,5	86	105,8	4,9	81	103,3	4,0	29	103,0	3,2	115	105,9

Таблица V (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
57	76	107,7	4,1	46	107,8	4,1	75	104,6	3,2	42	103,7	3,1	88	107,4
58	74	107,5	3,5	43	107,0	4,3	76	105,0	4,2	26	105,4	4,4	69	107,6
59	74	108,1	5,2	54	107,6	4,6	75	103,9	4,7	46	103,3	5,0	100	107,1
60	78	107,5	4,9	62	108,0	4,8	77	103,8	4,4	37	103,2	4,0	99	107,4
61	83	106,3	4,1	50	105,8	4,0	80	103,3	4,2	51	104,2	4,5	101	106,7
62	74	106,1	5,0	47	106,4	5,0	75	102,4	4,1	44	103,6	3,8	91	106,6
63	80	106,6	4,2	55	106,4	4,2	77	103,1	3,9	45	102,8	4,0	100	106,3
64	83	107,3	3,9	63	107,8	3,9	77	104,0	4,9	49	103,4	4,8	112	107,3
65	75	106,2	4,8	52	105,7	5,1	75	104,0	4,2	24	104,7	4,1	76	106,4
66	79	105,7	4,7	54	106,1	3,7	75	102,2	3,9	39	101,2	3,8	93	105,4
67	75	107,7	4,7	48	107,7	4,6	75	103,3	3,7	45	103,4	3,4	93	107,2
68	80	108,7	4,4	47	107,7	4,4	51	105,2	4,0	19	105,3	3,8	66	108,0
69	71	107,7	3,6	47	108,2	3,6	75	104,0	4,4	31	104,1	3,4	78	107,9
70	76	107,5	4,2	47	107,3	4,5	66	103,4	4,1	31	103,6	3,8	78	107,1
71	76	107,8	4,6	46	108,3	4,4	75	104,9	4,6	36	105,0	5,0	82	108,3
72	80	106,5	4,1	59	106,2	4,2	75	104,9	4,9	37	105,2	4,5	96	107,1
73	72	108,0	4,1	60	108,4	4,2	75	105,7	3,9	29	105,7	4,2	89	108,6
74	78	108,8	4,1	41	108,7	4,4	76	106,4	3,6	30	105,4	4,2	71	108,7
75	87	110,2	4,3	69	110,0	4,1	77	106,6	4,4	27	105,4	3,2	96	109,5
76	77	109,0	4,4	54	109,1	4,3	76	106,3	3,7	35	105,8	3,8	89	109,9
77	76	109,5	5,0	54	109,9	5,4	77	104,8	3,7	48	105,0	3,9	102	109,1
78	75	108,5	4,6	54	108,7	4,5	75	105,8	4,3	37	105,3	4,6	91	108,9
79	56	108,0	4,8	36	107,3	4,6	75	104,9	3,9	35	105,8	4,0	71	108,8
80	51	108,6	4,0	32	108,2	4,2	61	104,5	4,4	28	104,0	4,1	60	108,0
81	72	108,7	4,4	46	108,4	4,9	65	105,4	3,8	37	105,4	4,0	83	108,5
82	76	107,1	4,4	55	107,1	4,4	75	105,3	4,5	33	104,3	4,2	88	107,7
83	76	107,6	4,2	57	107,1	4,1	76	105,5	4,2	45	105,5	4,3	102	107,9
84	75	110,6	4,4	57	109,9	4,7	75	106,4	4,0	37	105,4	4,4	94	109,8
85	75	109,6	3,9	61	110,1	3,6	75	106,8	4,3	50	105,9	3,7	111	110,1
86	76	107,4	3,8	45	107,0	3,6	63	104,4	4,9	26	103,7	5,1	71	107,0
87	76	106,8	4,2	53	106,4	4,4	77	103,5	3,9	34	103,4	4,1	87	106,5
88	76	108,1	4,5	42	107,8	4,7	75	104,2	3,1	35	103,9	3,4	77	107,7
89	75	108,6	3,7	52	108,3	4,0	75	104,8	3,8	39	105,1	3,4	91	108,2
90	79	109,6	4,1	47	109,5	4,1	75	106,0	4,1	43	106,4	4,5	90	109,6
91	76	107,9	4,3	50	107,7	4,2	74	105,7	3,7	40	106,2	4,0	90	108,3
92	74	108,8	3,9	56	109,1	3,8	75	104,6	3,5	31	104,7	3,5	87	108,7
93	75	108,4	4,3	44	108,9	4,3	75	105,4	4,0	28	104,8	4,6	72	108,6
94	75	108,7	4,1	45	109,1	4,1	74	105,6	3,4	34	105,4	4,1	79	109,0
95	75	107,9	4,8	42	108,1	4,8	75	104,3	3,2	41	103,9	3,7	83	107,8
96	75	109,8	4,9	38	109,3	5,0	75	106,2	4,8	44	107,2	4,9	82	110,0
97	78	107,7	4,1	55	108,0	4,2	75	106,0	4,4	43	106,5	4,4	98	108,6
98	147	107,5	4,0	122	107,5	4,2	101	104,1	4,5	48	103,9	4,0	170	107,4
99	100	107,4	4,1	77	107,2	4,0	101	104,3	3,8	65	103,9	4,1	142	107,2
100	78	106,9	4,3	48	107,3	4,6	77	104,2	3,9	39	103,9	3,9	87	107,3
101	151	107,7	4,3	104	107,5	4,5	102	103,9	4,2	48	104,2	4,0	152	107,5
102	125	106,6	4,1	102	106,7	4,0	102	102,2	4,5	62	102,3	4,4	164	106,3
103	100	107,4	4,5	74	107,5	4,4	99	102,8	3,4	67	103,2	4,3	141	107,0
104	101	105,4	4,3	78	105,6	4,3	91	101,9	4,7	50	102,8	4,1	128	105,8

Таблица V (окончание)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
105	100	106,7	4,0	73	107,0	4,1	88	102,4	4,5	55	102,5	4,6	128	106,5
106	100	107,1	4,3	72	107,2	4,3	84	102,9	3,8	59	103,4	4,0	131	107,0
107	76	106,4	5,0	42	106,3	4,5	100	103,3	4,6	48	102,5	4,0	90	106,0

Таблица VI

Физиономическая высота лица

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	M		N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
1	76	186,9	9,9	46	187,1	10,0	91	174,9	8,5	50	173,1	8,6	96	186,3
2	45	185,7	7,0	31	186,2	7,0	50	175,7	8,2	29	178,6	8,2	60	187,6
3	60	186,8	7,6	38	188,0	7,6	78	174,0	8,2	41	173,8	8,1	79	187,0
4	41	186,4	8,4	34	187,0	8,4	69	175,2	8,8	42	175,9	8,8	76	187,4
5	82	188,6	7,5	73	188,8	7,5	78	174,8	7,7	48	175,4	7,1	121	188,3
6	84	187,5	8,9	56	187,3	8,9	67	172,9	6,1	43	173,3	6,1	99	186,5
7	82	188,8	10,1	63	189,3	9,9	77	176,4	8,8	39	177,7	8,6	102	189,4
8	78	188,0	8,9	67	188,3	8,9	81	173,2	7,7	55	174,5	7,7	122	187,5
9	77	186,1	9,2	52	185,2	9,2	76	170,4	7,4	47	170,2	7,4	99	183,8
10	76	186,9	9,9	63	186,8	9,9	82	172,9	8,0	45	172,2	8,2	108	185,7
11	74	187,6	7,3	53	188,0	7,3	83	174,0	7,4	42	175,4	6,8	95	187,7
12	74	184,8	8,7	57	184,9	8,7	78	173,3	7,5	28	174,6	8,4	85	185,4
13	92	187,0	10,6	52	189,0	9,9	76	173,8	8,7	42	174,3	9,8	94	187,8
14	64	182,6	8,3	48	182,8	9,0	53	174,1	6,9	35	173,8	6,7	83	184,0
15	70	189,1	8,1	52	190,5	8,1	75	174,8	7,9	42	175,0	7,9	94	189,0
16	79	187,6	8,8	69	186,7	8,8	73	170,8	8,4	36	172,1	8,0	105	185,8
17	83	186,1	8,4	62	186,7	8,4	82	174,4	8,9	40	174,1	9,2	102	186,5
18	63	186,0	9,2	47	185,9	9,8	73	172,5	7,8	43	172,5	7,9	90	185,3
19	60	187,1	9,8	36	189,1	8,1	74	174,5	7,9	46	174,3	6,7	82	187,7
20	82	190,0	8,5	59	190,7	8,6	75	173,9	8,0	45	174,9	8,3	103	189,1
21	73	186,5	7,4	55	187,0	7,3	—	—	—	—	—	—	55	187,0
22	73	187,9	8,2	47	187,9	7,2	75	172,7	7,4	37	173,0	7,2	84	186,7
23	53	185,6	8,9	33	185,3	9,9	75	176,1	8,5	33	174,9	7,4	66	186,0
24	72	184,8	7,3	51	185,9	7,4	75	173,1	8,4	41	173,3	8,0	92	185,6
25	60	185,5	8,4	37	188,9	7,7	81	173,4	7,5	34	171,9	8,0	71	186,7
26	69	185,2	8,2	43	185,0	7,3	75	175,3	7,0	39	175,5	7,3	82	186,1
27	67	188,0	9,5	45	189,4	8,8	75	174,6	7,9	39	172,9	8,2	84	187,5
28	61	187,7	8,0	47	187,8	8,2	74	176,5	8,2	46	176,3	8,1	93	188,0
29	86	186,1	8,5	67	186,0	8,8	71	172,5	8,9	48	172,6	9,2	115	185,4
30	76	185,8	7,9	45	187,7	7,8	78	171,5	6,8	57	171,5	7,3	102	185,6
31	72	184,7	7,3	53	186,0	6,8	76	173,0	9,2	54	173,2	9,3	107	185,6
32	74	184,3	10,7	39	182,3	10,4	87	173,2	8,0	42	172,8	8,3	81	183,5
33	84	182,0	8,8	59	182,6	8,3	85	173,8	7,8	37	173,0	7,4	96	183,4

Таблица VI (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
34	80	186,2	8,1	61	186,0	7,6	77	175,3	8,8	34	175,7	9,2	95	186,6
35	83	184,1	7,8	62	183,4	7,9	76	172,1	8,0	44	173,1	8,6	106	184,0
36	63	183,2	8,3	47	184,2	8,7	81	171,6	7,9	49	172,2	7,4	96	184,2
37	71	185,2	7,5	52	185,1	8,0	75	172,7	8,1	28	173,1	9,4	80	185,1
38	81	184,0	6,9	54	183,9	7,7	79	173,9	7,6	43	174,5	8,0	97	185,0
39	68	182,2	9,2	41	180,8	7,9	75	171,1	7,2	40	171,7	6,0	81	182,2
40	61	182,2	9,6	45	182,3	10,0	83	170,2	7,4	37	170,3	8,2	82	182,3
41	73	181,3	8,8	52	181,5	8,7	82	170,6	7,4	32	171,6	7,8	84	182,3
42	63	184,9	8,7	51	184,5	8,6	91	171,8	8,6	60	171,0	8,3	111	183,7
43	70	187,9	9,5	50	187,8	10,2	75	173,3	8,1	60	173,6	8,3	110	186,7
44	68	183,1	8,4	50	184,3	8,3	76	172,9	9,1	35	172,5	9,6	85	184,4
45	69	182,8	10,0	39	182,6	10,6	78	171,9	7,7	39	171,8	8,5	78	183,2
46	69	181,0	7,7	56	181,5	7,8	69	172,2	8,2	42	172,1	8,6	98	182,5
47	75	183,6	8,1	63	184,0	7,2	81	173,4	8,6	26	172,0	9,4	91	184,0
48	65	182,5	9,9	45	182,0	9,5	77	172,1	7,4	26	172,5	6,6	71	182,9
49	67	185,2	8,2	57	185,4	8,1	78	174,4	8,0	27	175,9	7,0	84	186,1
50	65	184,6	9,0	35	186,0	9,4	78	172,8	6,9	38	172,9	6,9	73	185,5
51	65	182,4	9,2	43	182,4	8,7	76	172,0	7,9	43	173,6	7,7	86	183,9
52	73	183,2	8,3	57	183,5	8,6	88	170,9	6,5	49	171,2	6,6	106	183,4
53	74	183,2	8,6	52	183,5	8,5	—	—	—	—	—	—	52	183,5
54	82	186,0	8,4	60	186,9	8,2	86	173,5	7,7	40	175,6	7,8	100	187,2
55	83	185,2	8,5	53	185,1	8,7	72	174,0	7,7	34	174,9	8,0	87	185,8
56	94	183,6	8,5	78	183,1	8,3	81	172,4	8,1	29	171,8	8,2	107	183,3
57	67	180,7	9,1	37	181,5	10,0	74	174,7	7,4	42	175,2	7,9	79	184,2
58	69	183,4	8,0	41	182,4	8,4	76	174,0	7,8	26	174,8	6,6	67	184,1
59	71	185,6	8,6	51	185,6	8,7	75	172,7	8,3	46	172,7	8,6	97	185,2
60	74	185,6	8,7	58	187,0	8,9	77	171,3	8,5	37	170,7	7,7	95	185,4
61	71	184,1	9,3	43	184,4	7,5	80	174,0	8,6	51	174,4	7,7	94	185,4
62	70	185,6	7,6	45	185,2	8,9	75	171,7	7,2	44	171,3	6,7	89	184,3
63	73	183,7	6,9	52	184,2	6,6	77	171,2	8,6	45	170,8	8,5	97	183,3
64	75	182,7	8,2	58	183,0	8,9	77	172,3	7,5	49	172,2	7,8	107	183,5
65	70	185,3	9,5	48	184,5	8,4	75	173,3	8,7	24	173,6	10,3	72	184,9
66	66	183,3	8,2	45	183,9	7,8	75	173,0	7,3	39	173,0	7,0	84	184,4
67	68	182,5	8,1	42	183,6	8,1	75	171,1	6,7	45	170,7	7,0	87	183,2
68	76	187,1	8,5	47	185,9	9,1	51	173,4	9,0	19	173,3	9,4	66	185,7
69	63	184,5	8,1	42	184,7	7,9	75	172,8	8,2	31	172,4	7,7	73	184,6
70	68	183,0	8,4	44	182,8	9,1	66	172,8	8,6	31	173,0	8,2	75	183,7
71	73	181,0	9,7	44	182,8	7,8	76	169,2	8,9	36	169,0	8,3	80	182,0
72	72	184,3	7,7	54	184,3	7,1	75	173,0	8,7	37	173,4	9,5	91	184,7
73	67	185,1	8,5	55	185,6	8,4	75	175,2	6,1	29	175,1	7,5	84	186,1
74	70	183,8	8,8	35	184,7	9,2	76	170,1	8,3	30	170,1	8,6	65	183,6
75	82	184,2	8,8	66	184,1	8,6	77	174,2	7,3	27	173,6	7,8	93	184,7
76	66	186,6	8,9	49	187,8	9,0	76	173,8	6,9	35	172,1	6,6	84	186,3
77	66	183,6	8,1	46	183,0	8,5	77	172,7	8,1	48	171,5	8,1	94	183,2
78	64	187,7	8,6	46	187,5	9,0	76	172,5	8,2	37	172,6	7,9	83	186,3
79	55	188,2	8,0	35	187,2	8,4	75	174,0	8,3	35	176,4	9,6	70	187,8
80	48	185,6	9,1	30	187,5	8,8	61	173,7	8,0	28	173,3	6,0	58	186,4
81	53	185,4	9,6	36	185,3	10,2	65	172,2	7,1	37	171,1	6,5	73	184,3

Таблица VI (окончание)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
82	71	185,8	8,7	51	186,1	8,9	75	173,1	8,9	33	172,1	9,3	84	185,3
83	67	186,5	7,1	43	187,0	7,9	76	175,2	7,4	45	175,3	7,6	88	187,1
84	68	186,9	8,3	54	187,2	8,8	75	173,5	7,8	37	173,2	7,7	91	186,1
85	70	188,3	9,4	57	189,2	9,7	75	173,3	7,7	50	174,1	8,0	107	187,8
86	70	187,1	6,9	40	188,5	6,9	63	174,5	7,0	26	176,3	7,0	66	188,4
87	70	187,8	8,8	49	187,5	9,0	77	172,7	9,1	34	171,7	9,4	83	186,0
88	66	186,6	6,8	38	187,3	6,8	75	173,3	7,5	35	174,9	8,0	73	187,1
89	69	186,3	8,7	49	185,6	8,8	75	172,8	6,7	39	173,0	8,0	88	185,3
90	72	187,5	8,9	43	188,7	7,7	74	176,3	7,9	43	175,8	8,6	86	188,3
91	72	186,5	8,4	48	186,6	9,0	75	174,8	7,1	40	175,6	7,1	88	187,0
92	60	187,7	7,9	46	187,9	8,1	74	173,9	7,7	31	174,5	8,3	77	187,4
93	68	185,7	8,8	38	187,6	9,0	73	175,8	6,6	28	175,7	7,5	66	187,6
94	71	188,4	8,6	41	187,5	7,4	74	175,8	8,1	34	175,8	8,6	75	187,6
95	64	187,4	8,1	38	187,9	7,4	74	174,2	7,0	42	173,9	6,6	80	186,8
96	67	187,4	9,0	37	188,5	8,6	75	175,1	8,1	44	175,5	8,3	81	188,0
97	76	187,1	10,1	54	187,4	10,4	75	175,6	6,9	43	175,7	6,9	97	187,5
98	135	182,6	9,2	113	183,2	9,5	101	174,2	8,5	48	174,4	8,8	161	184,1
99	96	182,9	8,3	74	183,3	8,5	101	173,1	7,8	65	174,1	7,1	139	184,6
100	74	185,8	8,8	45	183,5	7,6	77	171,5	7,1	39	171,2	5,7	84	183,4
101	141	185,6	8,9	96	185,9	9,1	102	173,3	7,8	48	173,2	7,5	144	185,7
102	117	185,2	7,6	96	185,9	7,4	101	173,8	7,8	61	174,2	7,9	157	186,0
103	94	185,3	10,1	70	185,3	9,0	99	172,1	8,5	67	171,4	9,0	137	184,4
104	91	184,4	9,3	69	185,0	9,5	90	172,9	8,6	49	174,2	8,8	118	185,5
105	96	186,6	9,3	69	187,0	8,7	88	175,2	7,7	55	175,5	7,7	124	187,5
106	94	186,6	8,9	68	186,7	8,3	84	175,3	8,1	59	175,9	7,6	127	187,2
107	67	183,7	9,4	39	183,3	9,5	100	174,4	7,1	48	173,7	6,3	87	184,6

Таблица VII

Морфологическая высота лица

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—44	
	N	M	S	N	M	S	N		S	N	M	S	N	M
1	105	126,0	7,7	70	126,2	7,7	92	117,4	5,4	51	116,4	4,7	121	125,9
2	74	127,2	7,4	54	187,4	7,4	50	118,7	5,4	29	119,8	5,4	83	127,8
3	81	127,5	7,1	51	127,7	7,0	78	116,3	5,8	41	116,3	5,7	92	126,5
4	81	126,7	6,9	53	126,6	6,4	69	119,5	5,8	42	120,6	5,8	95	127,0
5	97	126,3	5,7	85	125,9	5,7	78	118,8	5,4	48	119,1	4,6	133	126,6
6	86	125,8	7,7	67	125,3	7,7	67	116,2	4,8	43	117,1	4,8	110	125,5
7	91	126,8	7,6	68	126,6	7,6	77	117,8	5,9	39	118,7	5,9	107	126,9
8	86	126,1	6,2	70	126,4	6,2	82	116,4	5,2	55	117,2	5,2	125	126,2
9	84	126,6	4,5	55	126,1	4,5	76	116,2	5,1	47	115,8	5,1	102	125,4
10	79	126,5	5,3	63	126,4	5,3	82	118,2	5,7	45	117,6	5,6	108	126,4
11	79	126,7	6,1	53	126,8	6,2	83	116,8	6,3	42	117,3	6,3	95	126,5

Таблица VII (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—44	
	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
12	82	126,5	6,5	64	126,9	6,5	78	116,3	5,7	28	116,6	6,8	92	126,4
13	101	127,3	7,5	55	128,4	7,2	76	118,1	6,3	42	118,7	7,0	97	128,0
14	76	122,9	6,2	55	123,0	6,5	54	116,1	5,0	36	116,6	5,1	91	124,0
15	74	128,7	6,4	55	129,7	6,4	75	118,3	5,9	42	118,1	5,9	97	128,5
16	86	127,3	6,8	73	126,8	6,8	72	116,1	6,3	36	116,3	6,2	109	126,2
17	83	126,2	6,1	67	126,4	6,1	82	117,7	6,2	40	117,8	5,7	107	126,5
18	74	125,5	6,8	56	126,0	6,8	74	117,0	6,0	44	116,6	5,7	100	125,7
19	75	126,0	6,6	45	127,2	6,3	76	119,4	5,5	46	118,6	4,3	91	127,3
20	83	126,8	5,9	59	127,8	5,5	75	118,5	5,2	45	119,5	5,0	104	128,0
21	82	126,6	5,5	62	127,5	5,4	—	—	—	—	—	—	62	127,5
22	83	127,0	5,5	53	126,9	5,6	76	117,1	5,0	38	117,3	4,2	91	126,6
23	72	127,0	6,8	44	127,4	6,4	75	120,6	6,3	33	120,7	6,6	77	128,3
24	75	125,2	4,9	54	125,8	4,7	75	116,6	5,3	41	116,5	5,5	95	125,6
25	74	125,6	5,7	46	126,9	6,0	82	117,7	6,3	35	117,5	6,5	81	126,6
26	75	125,5	6,7	47	126,2	5,7	75	116,8	5,7	39	116,4	6,7	86	125,7
27	75	126,4	7,6	51	126,4	7,3	75	117,2	6,0	39	117,5	6,7	90	126,4
28	75	126,2	5,7	53	126,4	5,7	74	119,0	6,0	46	118,9	6,5	99	127,0
29	94	126,5	6,5	70	126,4	6,2	71	116,4	6,0	48	116,8	6,0	118	126,1
30	93	124,4	5,8	53	125,6	5,6	78	115,6	5,1	57	115,6	5,2	110	125,0
31	89	125,5	5,8	62	126,6	5,3	77	117,5	6,6	55	116,4	6,2	117	125,9
32	82	124,4	7,0	47	125,6	6,8	87	115,9	5,8	42	115,8	6,2	99	125,1
33	100	123,6	6,5	70	124,0	6,0	85	116,4	5,9	37	116,3	5,3	107	124,4
34	92	126,5	5,6	67	126,8	5,0	77	117,6	6,2	34	118,2	6,8	101	125,5
35	90	125,3	6,0	69	125,2	6,1	77	116,3	6,6	44	116,9	6,2	113	125,4
36	75	125,3	6,3	57	125,7	6,2	81	114,2	5,4	49	114,6	5,4	106	124,6
37	80	124,9	6,8	56	124,8	7,4	75	116,6	5,5	28	117,3	6,3	84	125,2
38	86	124,8	5,7	56	124,4	5,0	79	116,7	6,1	43	116,9	5,5	99	125,0
39	76	122,6	7,3	46	121,8	7,0	75	114,6	4,7	40	114,2	4,4	86	122,4
40	76	124,5	7,3	57	124,6	7,8	83	114,9	5,8	37	115,0	5,8	94	124,3
41	81	123,6	6,2	56	123,8	6,2	82	115,2	5,9	32	116,2	5,6	88	124,2
42	81	125,8	6,5	60	125,9	5,6	91	116,6	6,5	60	116,6	6,3	120	125,6
43	92	127,4	6,3	62	127,2	6,4	76	116,7	6,5	60	116,9	6,8	122	126,2
44	73	126,0	4,5	54	126,3	4,7	76	119,2	6,4	35	119,5	7,6	89	127,1
45	75	124,4	7,4	40	123,9	7,4	78	115,5	5,5	39	115,6	5,6	79	124,2
46	78	126,0	5,6	63	125,7	5,7	69	117,9	6,2	42	117,9	6,7	105	126,1
47	81	126,6	6,4	66	126,9	6,5	81	118,9	5,6	26	118,8	6,2	92	127,1
48	74	125,3	6,4	49	125,2	6,3	77	118,1	5,9	26	116,9	6,1	75	125,4
49	77	125,4	6,1	65	125,9	5,9	78	116,0	5,7	27	117,0	5,1	92	125,9
50	74	125,1	7,4	42	125,7	7,0	78	117,1	5,3	38	116,7	4,6	80	125,6
51	75	125,8	6,7	49	126,0	6,2	76	116,9	5,3	43	118,4	5,0	92	126,6
52	78	125,5	6,3	60	125,7	6,2	88	116,1	4,9	49	116,9	4,4	109	125,7
53	80	123,1	5,8	54	123,4	6,0	—	—	—	—	—	—	54	123,4
54	91	125,7	6,8	67	127,0	6,2	86	117,5	5,2	40	118,6	4,2	107	127,1
55	89	125,0	6,5	56	125,0	6,5	72	116,5	5,7	34	118,0	6,5	90	125,7
56	103	124,3	6,5	86	124,1	5,9	81	115,9	5,9	29	114,8	6,5	115	124,0
57	76	123,3	7,4	46	124,0	7,5	74	115,9	5,2	42	115,7	5,3	88	124,2
58	74	122,7	6,1	43	121,8	6,2	76	116,6	6,0	26	117,8	5,9	69	123,6
59	74	124,2	6,1	54	124,2	6,0	75	114,4	6,1	46	114,5	6,2	100	123,8

Таблица VII (окончание)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—44	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
60	78	125,2	6,9	62	126,3	6,8	77	115,5	5,7	37	115,6	5,6	99	125,6
61	81	125,2	7,0	48	124,9	4,4	80	116,8	6,0	51	117,4	5,7	99	125,6
62	74	125,1	6,0	47	125,3	5,3	75	115,6	5,5	44	115,5	5,7	91	124,8
63	80	124,4	5,7	55	124,2	5,5	77	114,7	6,1	45	114,3	5,9	100	123,7
64	83	123,4	5,9	63	124,2	6,2	77	115,4	5,9	49	114,9	6,2	112	124,0
65	75	124,2	6,6	52	124,2	6,2	75	116,0	5,2	24	115,5	6,6	76	124,2
66	78	123,4	7,0	54	123,5	7,0	75	115,4	5,3	39	115,6	4,7	93	123,9
67	75	124,6	5,9	48	125,3	5,9	75	114,9	5,1	45	114,7	5,4	93	124,4
68	80	125,2	6,1	47	125,6	6,5	50	116,3	6,2	19	115,9	6,2	66	125,3
69	71	123,0	6,6	47	123,2	6,1	75	115,4	5,5	31	115,9	5,2	78	123,6
70	76	123,3	5,9	47	123,0	6,5	66	115,4	5,3	31	115,0	4,2	78	123,3
71	76	123,1	6,8	46	123,2	5,4	76	113,6	6,0	36	113,0	5,9	82	122,6
72	80	124,1	6,3	59	123,4	5,4	76	115,5	6,5	38	115,7	6,6	97	123,8
73	71	124,4	6,3	59	124,4	6,1	75	116,6	4,8	29	117,2	5,4	88	124,9
74	78	122,4	6,4	41	123,5	6,3	76	114,6	5,5	29	113,7	5,6	70	123,1
75	87	124,6	6,9	69	124,4	6,8	77	116,6	5,3	27	116,6	5,2	96	124,8
76	76	125,6	6,2	53	126,3	5,7	76	115,5	5,2	35	114,7	4,8	88	125,2
77	76	122,9	6,0	54	122,8	6,0	77	115,4	6,2	48	115,3	6,1	102	123,4
78	75	127,4	7,2	54	127,4	7,7	73	116,1	5,8	37	116,7	5,5	91	126,6
79	56	128,4	6,2	36	128,3	6,2	75	117,6	6,4	35	118,7	6,4	71	127,9
80	51	125,6	5,6	32	127,1	5,6	61	118,1	5,7	28	117,8	5,1	60	126,6
81	73	126,6	7,3	47	126,4	7,1	65	117,4	4,8	37	116,5	5,0	84	125,9
82	76	126,2	7,2	55	126,0	7,4	75	118,3	6,5	33	116,6	6,9	88	125,8
83	76	126,9	6,6	51	127,6	6,8	76	120,3	4,9	45	121,3	4,7	96	128,8
84	75	126,8	6,1	57	127,2	6,4	75	116,8	5,3	37	116,5	5,6	94	126,5
85	75	129,2	6,5	61	129,0	6,8	75	117,3	5,5	50	118,1	5,9	111	128,1
86	76	125,8	5,4	45	126,5	5,9	63	117,1	5,1	26	117,9	4,9	71	126,6
87	76	127,1	6,0	53	126,7	6,4	77	115,9	7,1	34	115,0	7,4	87	125,6
88	76	126,0	6,4	42	126,7	5,9	75	117,2	5,0	35	118,3	5,3	77	126,9
89	74	126,5	6,9	51	125,7	6,5	75	115,7	5,5	39	115,8	5,6	90	125,2
90	78	127,0	6,1	46	128,1	6,1	75	118,6	5,9	43	118,4	6,6	89	127,7
91	76	127,5	5,4	50	128,1	5,3	75	118,1	5,5	40	118,5	5,4	90	127,7
92	75	126,9	6,1	57	126,8	5,8	75	118,6	5,7	31	118,4	5,9	88	126,3
93	75	125,6	6,6	44	126,7	5,9	75	119,3	4,9	28	119,6	5,5	72	127,4
94	75	127,1	5,5	45	127,2	4,9	74	116,4	6,0	34	116,4	5,7	79	126,3
95	75	125,8	6,9	42	125,4	7,1	75	116,4	6,1	42	116,8	5,9	84	125,5
96	75	126,5	5,9	38	127,1	5,2	75	116,6	5,4	44	116,9	5,9	82	126,3
97	78	126,9	6,0	55	126,2	5,7	74	118,0	6,2	43	118,3	6,2	98	126,6
98	147	128,1	7,0	122	128,6	7,0	101	118,2	6,2	48	118,3	6,0	170	128,2
99	100	126,5	6,1	77	126,6	6,0	101	118,5	5,4	65	119,2	5,2	142	127,2
100	78	126,9	6,0	48	126,9	6,3	76	118,1	5,9	38	117,9	5,9	86	126,8
101	151	128,0	7,0	104	128,8	6,6	101	118,3	5,9	48	118,6	5,4	152	128,4
102	125	125,9	5,9	102	126,2	5,8	102	118,2	5,4	62	118,3	5,3	164	126,5
103	100	126,3	7,1	74	126,2	7,3	99	116,5	6,1	67	116,1	6,2	141	125,6
104	102	125,9	7,0	79	126,3	7,0	91	116,0	5,6	50	116,4	5,5	129	125,9
105	100	126,0	6,6	73	126,6	6,7	88	117,0	6,7	55	117,5	6,4	128	126,5
106	100	126,2	6,9	72	126,5	6,6	84	118,2	6,1	59	118,2	5,9	131	126,7
107	75	122,7	6,8	42	122,8	6,7	100	115,8	5,8	48	115,2	5,8	90	123,5

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
1	105	139,4	4,9	70	139,8	5,1	92	133,3	4,8	51	133,4	4,9	121	140,3
2	74	140,4	5,7	54	140,8	5,7	50	133,7	5,2	29	134,4	5,2	83	141,2
3	81	140,3	4,8	51	140,9	4,7	78	133,6	5,9	41	133,4	6,6	92	141,0
4	81	140,3	5,2	53	140,3	4,9	69	132,3	3,8	42	132,7	3,8	95	140,3
5	97	140,9	4,9	85	140,9	4,9	78	133,5	3,9	48	133,6	4,2	133	141,0
6	86	141,0	5,2	67	141,1	5,2	67	133,1	4,7	43	133,9	4,4	110	141,3
7	91	139,8	4,7	68	140,1	4,7	77	133,1	4,5	39	132,7	4,5	107	140,2
8	86	139,6	6,2	70	139,6	6,2	82	132,9	5,1	55	133,6	5,1	125	140,3
9	84	139,6	4,8	55	139,6	4,8	76	132,8	4,2	47	133,4	4,2	102	140,5
10	79	138,5	5,7	63	138,4	5,7	82	133,0	4,3	45	132,5	5,0	108	139,2
11	79	140,0	5,3	53	140,4	5,3	83	131,0	4,8	42	131,9	4,8	95	140,0
12	82	138,1	5,1	64	138,3	5,1	78	132,2	5,9	28	134,1	5,1	92	139,4
13	101	138,1	5,0	55	138,6	4,4	101	131,4	5,0	42	131,3	5,0	97	138,8
14	77	141,5	5,7	55	142,0	5,3	54	133,5	3,9	36	133,7	3,7	91	141,8
15	74	140,5	4,7	55	141,4	4,7	75	131,7	4,1	42	132,0	4,1	97	140,7
16	86	139,9	5,6	73	139,9	5,6	73	131,2	5,0	36	131,3	4,4	109	139,6
17	83	139,2	5,2	67	139,7	5,2	82	131,0	5,5	40	131,1	5,9	107	139,4
18	75	138,9	4,8	57	139,5	4,5	74	131,8	5,2	44	131,8	5,5	101	139,5
19	75	139,4	5,5	45	141,3	5,1	76	133,4	5,0	46	133,4	5,3	91	141,4
20	83	140,4	5,4	59	141,0	4,8	75	133,2	4,9	45	133,4	5,1	104	141,0
21	82	141,8	4,8	62	142,2	4,7	—	—	—	—	—	—	62	142,2
22	83	140,9	4,8	53	141,0	4,6	76	133,4	4,6	38	133,9	4,2	91	141,3
23	72	140,8	4,4	44	141,9	4,1	75	133,2	5,4	33	133,4	5,1	77	141,6
24	75	142,4	5,3	54	143,1	5,3	75	133,5	4,2	41	133,3	4,1	95	142,2
25	73	140,7	5,0	46	141,5	5,1	82	134,1	4,4	35	133,3	4,7	81	141,3
26	75	138,8	5,8	47	139,8	5,3	75	132,7	4,6	39	133,4	5,0	86	140,4
27	75	141,2	4,4	51	141,8	4,6	75	133,8	4,2	39	134,2	4,1	90	141,8
28	75	140,3	4,7	53	141,0	4,7	74	133,7	4,5	46	133,5	4,3	99	141,1
29	91	140,9	4,8	67	140,7	4,6	71	132,8	5,5	48	133,3	5,8	115	140,8
30	92	139,3	4,9	53	140,0	5,2	78	131,4	4,8	57	131,6	5,1	110	139,6
31	88	140,2	4,7	61	140,7	4,6	76	132,3	4,9	55	132,9	4,0	116	140,7
32	82	139,3	5,0	47	140,0	4,9	87	132,7	4,6	42	132,1	4,9	89	139,9
33	99	139,9	4,9	69	140,3	4,9	85	131,6	4,0	37	131,1	3,9	103	139,8
34	92	139,7	3,9	67	139,7	4,3	77	132,4	5,0	34	132,8	4,5	101	140,0
35	90	138,3	4,6	69	138,5	4,3	77	131,4	4,9	44	131,7	4,3	113	138,8
36	75	138,5	5,0	55	138,1	5,0	81	129,5	4,6	49	129,3	4,7	104	137,6
37	80	139,8	4,7	56	139,5	4,8	74	129,6	4,2	28	129,9	4,7	84	138,9
38	86	138,5	5,5	56	138,5	4,4	79	130,7	4,1	43	130,6	4,3	99	138,4
39	76	142,0	5,6	46	142,3	5,3	75	132,6	4,6	40	132,8	4,8	86	141,5
40	76	141,1	5,2	57	140,8	4,9	83	131,9	4,4	37	130,5	4,1	94	139,8
41	81	139,8	5,3	56	139,7	5,4	82	132,4	4,2	32	132,6	3,3	88	139,7
42	81	142,1	5,2	60	141,8	4,9	91	133,4	5,0	60	133,8	4,8	120	141,6
43	91	139,8	5,9	61	139,8	5,4	75	133,3	4,3	59	133,5	4,3	120	140,5
44	74	141,2	5,3	54	141,9	5,2	76	133,0	4,4	35	132,9	4,7	89	141,4
45	75	140,7	5,1	40	140,4	5,3	78	132,7	4,0	39	132,7	4,0	79	140,4
46	78	140,2	5,3	63	140,6	5,2	69	133,3	4,4	42	133,3	4,2	105	140,8
47	82	139,0	5,1	66	139,2	5,1	81	132,0	4,5	26	131,2	4,4	92	139,1

Таблица VIII (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
48	75	138,8	5,3	50	139,2	5,5	77	132,0	4,5	26	132,9	4,1	76	139,7
49	77	139,4	4,8	65	139,6	4,6	78	132,5	4,8	27	133,6	4,6	92	140,1
50	75	139,6	4,7	42	140,5	4,4	78	132,5	4,3	38	133,0	4,4	80	140,6
51	76	140,8	5,7	50	140,7	5,8	76	131,5	4,3	43	131,8	4,5	93	140,1
52	79	139,0	5,6	60	139,3	5,0	87	131,3	4,6	48	131,8	4,6	108	139,4
53	80	137,8	4,9	54	138,2	5,0	—	—	—	—	—	—	54	138,2
54	91	139,2	5,1	67	139,5	5,1	86	131,4	4,6	40	131,6	4,5	107	139,4
55	89	139,2	5,5	56	139,1	5,2	72	130,2	4,3	34	130,2	3,8	90	138,6
56	103	139,9	5,2	86	139,2	5,1	81	131,0	4,8	29	131,2	4,1	115	139,1
57	76	141,6	5,2	46	143,6	4,3	75	132,8	4,4	42	132,6	4,1	88	142,0
58	74	139,8	5,3	43	139,6	5,1	76	133,6	5,0	26	135,2	5,6	69	140,9
59	74	141,3	5,1	54	141,4	5,1	75	132,7	5,0	46	132,5	5,1	100	140,8
60	78	140,9	4,5	62	141,3	4,3	77	132,7	5,0	37	131,4	5,5	99	140,5
61	82	139,4	5,0	49	139,4	4,9	80	132,1	4,1	51	132,8	3,8	100	140,0
62	74	138,4	4,8	47	139,8	4,4	75	130,8	5,1	44	131,8	4,5	91	140,0
63	80	140,1	5,0	55	140,2	5,0	77	132,2	4,7	45	132,1	4,8	100	140,0
64	83	140,5	4,9	63	141,1	4,7	77	132,5	4,4	49	132,1	4,1	112	140,5
65	75	139,8	5,6	52	139,2	5,6	75	132,1	4,7	24	132,4	4,8	76	139,5
66	79	139,0	4,5	54	138,9	4,7	75	132,6	4,6	39	132,4	4,3	93	139,4
67	75	140,7	5,6	48	141,4	5,9	75	132,4	5,1	45	132,7	5,2	93	140,9
68	80	141,6	4,9	47	141,1	5,0	51	133,8	5,3	19	134,4	5,9	66	141,4
69	70	140,9	4,6	46	141,8	4,7	75	133,0	4,3	31	133,1	4,3	77	141,4
70	76	141,1	5,3	47	141,9	5,2	66	133,6	5,0	31	132,9	6,1	78	141,4
71	74	140,7	5,4	46	141,5	4,7	76	133,4	4,2	36	133,8	4,7	80	141,5
72	80	139,9	5,1	59	139,9	5,1	76	132,3	5,1	38	132,9	4,5	97	140,2
73	72	142,0	5,0	60	142,4	5,1	75	134,0	3,7	29	133,8	3,9	89	142,1
74	78	140,5	4,7	41	140,6	4,9	76	134,6	4,2	30	134,2	5,1	71	141,1
75	88	142,2	5,5	70	142,3	5,4	77	134,8	4,9	27	133,6	4,7	97	141,9
76	77	143,4	4,8	54	142,9	4,9	76	134,7	4,0	35	134,2	3,8	89	142,5
77	76	142,4	5,3	54	143,2	5,2	77	133,5	4,4	48	133,9	4,7	102	142,4
78	75	142,2	5,0	54	142,5	4,8	76	134,1	4,6	37	134,3	4,7	91	142,3
79	56	142,2	5,6	36	142,5	5,4	75	133,2	4,6	35	133,3	4,5	71	141,8
80	51	141,2	5,1	32	140,2	5,0	60	131,6	5,2	28	132,3	4,9	60	140,3
81	73	141,3	5,8	47	142,5	5,6	65	133,9	4,7	37	133,3	4,1	84	141,8
82	76	140,0	5,2	55	140,5	4,9	75	133,0	5,6	33	133,0	5,9	88	140,6
83	76	139,0	4,8	51	139,0	4,7	76	132,0	4,7	45	131,9	4,1	96	139,3
84	75	140,6	5,0	57	141,5	5,0	75	133,0	4,4	37	132,0	3,9	94	140,8
85	75	141,2	4,9	61	141,9	4,5	75	133,2	5,2	50	133,2	5,4	111	141,4
86	76	139,7	5,2	45	139,1	4,1	63	132,4	6,2	26	131,2	5,6	71	139,0
87	76	139,3	5,0	53	139,6	5,3	75	130,6	4,2	33	130,9	4,1	86	139,2
88	76	141,1	5,1	42	141,8	5,0	75	131,8	4,2	35	132,0	4,3	77	140,7
89	75	142,0	5,3	52	141,9	5,3	75	133,4	4,3	39	134,1	5,2	91	141,9
90	79	142,1	5,1	47	142,6	4,9	75	134,2	4,0	43	135,1	4,1	90	142,7
91	76	141,2	5,1	50	141,2	5,3	75	133,6	4,7	40	134,4	4,5	90	141,6
92	75	138,9	5,3	57	139,0	5,1	75	131,8	4,2	31	131,6	4,3	88	139,1
93	75	140,5	4,2	44	141,3	5,1	75	133,9	4,7	28	134,3	4,8	72	141,6
94	75	141,6	4,2	45	143,1	3,8	74	133,8	4,8	34	133,5	5,2	79	142,4
95	75	140,6	5,6	42	141,0	5,4	74	133,1	4,1	42	133,4	4,3	84	141,1

Таблица VIII (окончание)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
96	75	141,0	5,9	38	142,3	4,9	75	136,0	4,8	44	135,7	4;9	82	142,9
97	78	142,0	4,6	55	142,2	4,6	75	135,6	4,7	43	136,1	5,1	98	142,9
98	146	141,3	5,1	121	141,7	5,1	101	132,9	4,9	48	132,7	4,8	169	141,3
99	100	140,4	5,2	77	140,6	4,9	100	133,1	4,5	65	133,9	5,6	142	141,1
100	78	139,5	4,5	48	139,3	4,7	77	132,5	4,4	39	131,4	4,0	87	139,2
101	151	140,2	5,1	104	140,7	5,1	101	132,8	4,5	48	132,9	4,2	152	140,7
102	124	139,9	4,9	101	140,1	4,9	102	133,0	4,6	62	133,1	4,7	163	140,4
103	100	141,4	5,1	74	141,5	5,3	99	133,7	4,6	67	133,7	4,2	141	141,5
104	102	138,6	5,2	79	139,1	5,4	91	131,3	4,2	50	131,2	4,5	129	139,0
105	100	141,1	4,9	73	141,1	4,2	88	134,0	4,0	55	133,8	4,3	128	141,3
106	100	140,1	5,0	72	140,9	5,0	84	133,0	4,8	59	132,9	4,8	131	140,8
107	76	140,5	5,6	42	141,2	5,5	100	132,6	5,0	48	131,3	4,3	90	140,0

Таблица IX

Лицевой указатель

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	***M***
1	105	90,4	5,8	70	90,4	5,9	92	88,1	4,4	51	87,8	4,4	121	89,9
2	74	90,9	6,0	54	90,8	6,0	50	89,0	4,1	29	89,2	4,1	83	90,7
3	81	90,9	4,6	51	90,6	4,5	78	86,8	4,2	44	87,0	4,2	92	89,6
4	81	90,3	4,7	53	90,6	4,8	69	90,4	4,2	42	90,8	4,2	95	91,3
5	97	90,8	4,9	85	90,7	4,9	78	89,1	5,5	48	89,3	5,1	133	90,7
6	86	89,6	4,8	67	80,2	4,8	67	87,1	4,7	43	87,6	4,7	110	89,1
7	91	90,7	5,4	68	90,4	5,4	77	88,2	4,5	39	88,5	4,5	107	90,2
8	86	90,6	5,9	70	90,9	5,9	82	87,5	4,9	55	87,6	4,9	125	90,1
9	84	90,7	5,8	55	90,5	5,3	76	87,6	4,5	47	88,9	4,1	102	89,5
10	79	91,6	4,7	63	91,6	4,7	82	88,8	5,3	45	88,7	6,0	108	91,0
11	79	90,7	5,3	53	90,6	5,3	83	89,2	5,2	42	89,4	5,2	95	90,7
12	82	91,7	5,2	64	91,8	5,2	78	88,2	4,2	28	87,0	5,0	92	90,8
13	101	92,3	5,4	55	92,7	5,1	76	89,9	5,0	42	90,4	5,6	97	92,3
14	77	87,2	5,4	55	88,9	5,3	54	87,2	4,3	36	87,3	4,2	91	87,6
15	74	91,2	3,4	55	91,5	3,4	75	89,9	5,6	42	89,8	5,6	97	91,4
16	86	91,1	5,3	73	90,7	5,3	73	88,8	6,3	36	88,6	5,5	109	90,5
17	83	90,7	4,3	67	90,6	4,3	82	90,1	5,2	40	90,4	4,3	107	91,2
18	75	90,4	4,9	57	90,3	4,9	74	88,8	5,1	44	88,5	5,2	101	90,1
19	75	90,4	5,2	45	89,7	5,3	76	89,5	4,8	46	88,9	4,4	91	90,0
20	83	90,3	4,3	59	90,3	4,3	75	89,0	4,3	45	89,6	3,8	104	90,7
21	82	89,1	4,1	62	89,5	4,1	—	—	—	—	—	—	62	89,5
22	83	90,4	5,5	53	90,4	5,7	75	87,6	4,8	37	87,6	4,3	90	89,8
23	72	90,2	4,1	44	89,8	4,5	75	90,5	5,3	33	90,5	5,4	77	90,6
24	75	88,1	4,5	54	88,2	4,8	75	87,5	4,1	41	87,6	4,4	95	88,5

Таблица IX (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
25	73	89,4	4,5	46	90,0	5,0	82	87,8	4,7	35	88,0	4,6	81	89,7
26	75	90,6	5,3	47	90,4	5,4	75	87,8	5,0	39	87,2	5,5	86	89,6
27	74	89,0	5,7	50	88,3	5,6	75	87,6	4,6	39	87,5	4,9	89	88,6
28	75	90,0	4,5	53	89,6	4,6	74	89,0	4,7	46	89,1	4,9	99	90,0
29	91	89,9	4,7	67	89,6	4,6	71	88,0	4,8	48	87,8	5,3	115	89,4
30	93	89,6	4,6	53	89,9	4,7	78	88,1	4,5	57	87,9	4,8	110	89,6
31	88	89,7	4,1	61	89,7	3,4	76	88,7	5,2	54	88,6	5,4	115	89,8
32	82	89,3	4,9	47	89,2	5,2	87	87,5	5,0	42	87,9	5,6	89	89,2
33	100	88,4	4,8	70	88,4	4,8	85	88,5	4,5	37	88,7	4,2	107	89,0
34	92	90,4	5,0	67	90,7	4,9	77	88,9	5,6	34	89,0	5,9	101	90,6
35	90	90,7	4,7	69	91,1	4,6	77	88,6	5,3	44	88,2	5,5	113	90,5
36	75	90,4	5,4	55	90,3	5,2	81	88,2	4,0	49	88,5	4,3	104	90,1
37	80	89,6	4,4	56	89,6	5,2	74	90,0	4,5	28	90,4	4,9	84	90,3
38	86	90,1	4,6	56	89,9	4,5	79	89,4	4,9	43	89,4	4,9	99	90,3
39	76	86,3	4,4	46	85,5	4,1	75	86,7	4,0	40	86,5	4,4	86	86,6
40	76	88,3	5,5	57	88,6	5,7	83	87,0	4,9	37	88,1	5,0	94	89,0
41	81	88,6	4,4	56	88,8	4,5	82	87,2	4,4	32	87,8	4,2	88	88,9
42	81	88,4	5,3	60	88,7	4,8	91	87,3	4,7	60	87,1	4,7	120	88,6
43	91	91,3	5,1	61	91,2	5,2	74	87,2	4,7	58	87,4	5,0	119	90,0
44	74	89,1	4,7	54	89,3	5,0	76	89,7	4,4	35	89,7	5,3	89	88,6
45	75	88,3	5,2	40	88,2	5,3	78	87,1	4,6	39	87,4	4,4	79	88,5
46	78	89,7	5,0	63	89,3	5,2	69	88,5	4,9	42	88,7	5,3	105	89,6
47	81	91,0	4,9	66	91,3	5,0	81	90,3	4,7	26	90,3	4,8	92	91,4
48	73	90,0	4,5	49	89,8	4,7	77	89,3	4,8	26	88,0	4,6	75	89,7
49	77	90,2	4,5	65	90,3	4,1	78	87,7	4,2	27	87,6	3,4	92	89,9
50	75	89,8	5,1	42	89,6	5,2	78	88,2	4,6	38	87,4	3,6	80	89,2
51	75	89,6	4,5	49	89,7	4,5	76	89,1	4,6	43	90,0	4,8	92	90,5
52	78	90,4	5,6	60	90,0	5,4	87	88,8	4,2	48	89,1	4,0	108	90,2
53	80	89,2	4,6	54	89,2	4,8	—	—	—	—	—	—	54	89,2
54	91	90,4	5,3	67	91,2	4,8	86	89,5	4,5	40	90,2	3,8	107	91,3
55	89	90,1	5,2	56	90,1	5,0	72	89,5	5,4	34	90,7	5,8	90	90,9
56	103	89,0	4,9	86	89,2	4,6	81	88,5	5,1	29	87,5	4,9	115	89,1
57	76	87,0	5,1	46	86,4	4,8	74	87,2	4,5	42	87,2	4,8	88	87,5
58	73	87,7	4,4	42	87,0	4,6	76	87,4	4,8	26	87,0	5,3	68	87,5
59	74	88,0	5,3	54	87,9	5,5	75	86,4	4,6	46	86,5	4,4	100	87,9
60	78	89,0	5,0	62	89,4	5,1	77	87,2	4,7	37	87,1	4,5	99	89,1
61	81	89,7	5,6	48	89,5	4,6	80	88,5	5,0	51	88,6	5,1	99	89,8
62	74	90,5	5,0	47	89,8	4,4	75	88,3	5,5	44	87,0	4,9	91	89,1
63	80	89,1	5,0	55	89,0	4,9	77	86,7	5,3	45	86,7	5,2	100	88,6
64	83	87,8	4,8	63	88,0	4,8	77	87,1	4,8	49	87,0	4,6	112	88,2
65	75	89,0	5,2	52	89,6	4,9	75	87,8	4,8	24	87,7	6,5	76	89,4
66	78	88,8	5,4	54	88,9	5,6	75	87,3	4,1	39	87,5	4,5	93	88,5
67	75	88,7	4,9	48	88,6	5,1	75	86,9	4,3	45	86,7	5,0	93	88,4
68	80	88,6	4,6	47	89,1	4,8	50	87,1	5,0	19	86,3	5,6	63	88,7
69	70	87,5	5,6	46	87,2	5,1	75	86,7	4,8	31	87,0	4,6	77	87,7
70	76	87,4	4,5	47	86,7	4,4	66	86,7	4,6	31	86,9	4,1	78	87,3
71	74	87,7	6,0	46	87,3	5,2	76	85,5	4,9	36	84,8	4,7	82	86,8
72	79	88,7	5,0	58	88,2	4,9	76	87,2	5,1	38	86,9	5,2	96	88,2

Таблица IX (окончание)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*		*N*	*M*		*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
73	71	87,9	5,0	59	87,7	4,8	75	87,2	4,5	29	87,3	4,5	88	88,0
74	78	87,1	4,7	41	87,9	4,8	76	85,6	4,7	30	85,6	5,1	71	87,5
75	88	87,7	5,1	69	87,8	5,3	77	86,6	4,1	27	87,7	4,1	96	88,3
76	76	87,6	4,9	53	88,3	4,8	76	86,1	4,4	35	85,9	4,3	88	87,9
77	76	86,0	4,3	54	85,7	4,3	77	86,6	4,8	48	86,3	4,8	102	86,6
78	75	89,6	5,2	54	89,4	5,4	76	86,6	4,7	37	86,8	4,7	91	89,0
79	56	90,3	5,1	36	90,0	5,1	75	88,1	4,9	35	89,5	4,9	71	90,2
80	51	89,0	4,6	32	90,7	4,7	60	89,5	5,0	28	89,4	4,6	60	90,2
81	73	89,6	5,6	47	88,7	5,6	65	87,7	4,3	37	87,4	4,2	84	88,8
82	76	90,1	5,3	55	89,7	5,3	75	88,9	5,5	33	87,7	5,9	88	89,5
83	76	91,3	4,8	51	91,8	5,0	76	91,1	4,4	45	92,0	4,0	96	92,3
84	75	90,2	4,8	57	89,9	5,0	75	88,0	4,4	37	88,6	4,3	94	89,8
85	75	91,5	4,9	61	90,9	4,9	75	88,1	4,9	50	88,7	5,2	111	90,6
86	76	90,1	4,6	45	90,9	4,3	63	88,4	5,1	26	89,9	4,8	71	91,1
87	76	91,2	4,7	53	90,8	5,1	75	88,7	5,0	33	87,9	5,1	86	90,2
88	76	89,3	4,9	42	89,4	4,8	75	88,9	4,2	35	89,6	4,4	77	90,1
89	75	89,1	5,2	52	88,6	5,1	75	86,7	4,4	39	86,4	5,0	91	88,2
90	79	89,4	4,8	47	89,8	4,8	75	88,4	4,4	43	87,6	4,8	90	89,5
91	76	90,3	4,5	50	90,7	4,7	75	88,4	4,6	40	88,2	4,5	90	90,2
92	75	91,4	4,9	57	91,2	4,8	75	90,0	4,5	31	90,0	4,6	88	90,8
93	75	89,4	4,5	44	89,7	4,8	75	89,1	4,4	28	89,1	4,7	72	90,0
94	75	89,8	4,1	45	88,8	3,8	74	87,0	4,9	34	87,2	5,0	79	88,7
95	75	89,5	5,3	42	88,9	5,5	74	87,5	4,6	42	87,6	4,6	84	88,9
96	75	89,7	5,1	38	89,3	4,4	75	85,7	4,6	44	86,1	5,0	82	88,4
97	78	89,4	4,5	55	88,7	4,5	75	87,0	4,9	43	86,9	5,2	98	88,6
98	146	90,7	5,1	121	90,8	5,3	101	88,9	5,0	48	89,1	4,9	169	90,7
99	100	90,1	4,8	77	90,0	4,8	100	89,0	4,5	65	89,0	5,0	142	90,1
100	78	91,0	4,5	48	91,1	4,8	77	89,1	4,6	39	89,7	4,5	87	91,1
101	151	91,3	5,1	104	91,5	5,1	101	89,1	4,7	48	89,2	4,8	152	91,3
102	124	90,0	4,6	101	90,1	4,7	102	88,9	4,5	62	88,9	4,6	163	90,1
103	100	89,3	5,2	74	89,2	5,5	99	87,2	4,8	67	86,8	4,7	141	88,8
104	102	90,8	5,2	79	90,8	5,4	91	88,3	4,4	50	88,7	4,6	129	90,6
105	100	89,3	4,9	73	89,7	4,7	88	87,3	4,7	55	87,8	4,8	128	89,5
106	100	90,1	5,1	72	89,8	5,1	84	88,9	4,9	59	88,9	4,9	131	90,0
107	76	87,3	5,3	42	87,0	5,3	100	87,3	4,9	48	87,7	4,6	90	88,2

Таблица X

Нижнечелюстной диаметр

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
1	105	108,1	5,9	70	108,6	6,0	92	101,6	5,2	51	102,5	5,4	121	109,2
2	74	107,9	5,2	54	108,6	5,2	49	101,3	4,8	29	101,6	4,8	83	108,8

Таблица X (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
3	81	108,5	5,6	51	108,8	5,8	77	102,2	4,5	41	102,3	4,9	92	109,3
4	81	109,2	6,1	53	109,8	6,6	69	103,2	5,4	42	101,9	5,4	95	109,6
5	97	108,2	5,0	85	108,2	5,0	78	101,7	4,8	48	101,8	5,4	133	108,6
6	86	109,4	5,4	67	109,8	5,4	67	101,4	3,9	43	101,4	3,9	110	109,4
7	91	106,7	5,6	68	106,6	5,6	77	101,2	4,2	49	100,7	4,2	107	107,2
8	86	108,8	5,5	70	108,9	5,5	82	101,7	4,3	55	102,4	4,3	125	109,3
9	84	107,4	5,6	55	107,8	5,6	76	101,3	4,6	47	101,8	4,6	102	108,5
10	79	107,4	5,7	63	107,4	5,7	82	101,1	5,0	45	101,3	5,5	108	108,0
11	79	107,5	5,8	53	107,4	5,8	83	101,6	5,6	42	101,7	5,9	95	108,2
12	82	108,5	5,3	64	109,1	5,3	78	100,0	4,6	28	101,5	4,6	92	109,1
13	101	105,9	6,2	55	106,5	6,0	76	100,0	5,0	42	101,6	4,9	97	107,6
14	77	109,2	5,8	55	109,3	5,2	54	101,6	4,7	36	100,9	4,7	91	108,9
15	74	112,0	4,9	55	113,4	4,9	75	105,3	4,4	42	105,1	4,4	97	113,1
16	86	109,9	5,7	73	109,6	5,7	73	101,2	4,9	36	101,0	4,6	109	109,2
17	83	107,6	6,0	67	107,7	6,0	82	99,6	5,9	40	99,6	6,3	107	107,5
18	74	108,5	5,8	56	109,4	6,1	74	101,2	5,0	44	101,2	5,0	100	109,1
19	75	105,8	5,9	45	106,3	6,2	76	101,9	5,5	46	102,3	5,9	91	108,1
20	83	109,2	5,8	59	109,9	6,3	75	101,7	4,5	45	101,5	4,6	104	109,5
21	82	111,5	5,0	62	111,5	5,1	—	—	—	—	—	—	62	111,5
22	82	110,1	5,7	53	109,2	4,9	76	101,6	4,4	38	102,8	3,8	91	109,7
23	71	109,1	4,7	43	110,1	4,4	75	102,0	4,8	33	102,5	4,6	76	110,1
24	74	110,2	6,2	53	110,3	6,1	75	102,8	5,4	41	102,3	6,2	94	110,1
25	74	109,7	4,8	46	110,5	4,9	81	103,7	3,7	34	103,9	3,8	80	110,1
26	75	106,6	5,8	47	107,9	5,2	75	100,7	4,7	39	99,2	4,3	86	107,4
27	73	111,8	4,7	49	111,8	4,5	75	102,8	5,2	39	103,7	4,5	88	111,5
28	75	108,9	5,5	53	108,9	5,0	74	103,1	5,5	46	103,1	5,8	99	109,7
29	94	108,4	6,0	70	108,5	6,0	70	99,5	5,3	48	99,6	5,4	118	107,9
30	91	108,0	6,1	53	107,7	6,1	78	99,7	6,0	57	100,3	5,6	110	107,7
31	89	109,0	6,0	62	110,4	5,6	76	100,5	4,0	55	101,4	3,4	117	109,7
32	84	108,0	5,3	48	108,9	5,3	87	101,5	5,1	42	101,6	5,4	90	108,8
33	97	106,9	5,9	69	107,1	5,8	85	99,6	4,5	37	99,2	5,2	106	107,0
34	92	106,9	6,3	67	106,5	6,7	77	98,9	5,4	34	99,5	5,8	101	106,7
35	90	106,6	6,3	69	106,4	6,6	77	97,5	5,0	44	98,0	4,7	113	105,7
36	75	107,1	6,5	55	107,1	6,4	81	99,6	4,5	49	99,9	4,8	104	107,2
37	80	108,9	6,7	56	108,9	6,9	74	98,6	5,4	28	99,0	5,1	84	108,1
38	86	107,2	6,3	56	107,1	6,6	79	99,0	5,3	43	99,3	5,4	99	107,0
39	76	108,3	6,3	46	108,2	5,2	75	100,7	4,9	40	100,7	4,6	86	108,2
40	76	109,1	5,1	57	108,8	5,1	83	99,7	5,3	37	99,0	5,4	94	107,9
41	81	106,7	6,1	56	106,3	6,1	82	99,6	5,2	32	100,8	4,6	88	107,0
42	81	106,7	4,8	60	106,7	5,1	91	100,2	4,9	60	100,6	4,8	120	107,4
43	92	108,8	5,0	62	108,9	5,1	75	102,1	4,0	60	102,1	3,8	122	109,3
44	74	108,8	4,8	54	109,1	4,5	76	101,1	5,0	35	101,5	5,2	89	109,1
45	75	106,8	5,7	40	106,4	5,7	78	99,5	4,4	39	100,0	4,7	79	107,0
46	78	108,3	6,2	63	108,6	6,2	68	100,3	5,7	42	99,9	5,6	105	108,1
47	82	107,8	6,4	66	108,0	6,0	81	99,6	4,9	26	98,9	5,5	92	107,6
48	75	107,7	5,9	50	107,6	6,1	77	99,5	5,0	26	100,5	5,7	76	107,7
49	77	108,7	7,1	65	109,0	7,1	78	101,3	4,0	27	101,9	4,0	92	109,1
50	75	109,2	5,6	42	109,8	6,3	78	101,0	5,2	38	100,9	5,2	80	109,1

Таблица X (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
51	76	106,6	6,4	50	106,5	6,4	76	99,4	4,6	43	99,0	5,0	93	106,5
52	78	108,0	6,0	59	108,7	5,5	88	99,8	5,5	49	99,6	5,6	108	108,0
53	79	107,1	5,8	54	107,7	5,2	—	—	—	—	—	—	54	107,7
54	91	106,8	5,7	67	106,7	5,9	86	99,8	5,6	40	99,9	4,6	107	107,0
55	89	109,3	5,9	56	110,0	4,9	72	100,0	5,1	34	100,2	4,9	90	109,1
56	103	108,6	5,6	86	108,6	5,4	81	99,3	4,5	29	99,9	4,6	115	108,3
57	76	107,5	5,9	46	108,4	5,6	75	101,2	5,6	42	102,4	5,6	88	109,1
58	74	108,2	5,3	43	108,3	4,9	76	101,1	5,3	26	101,3	5,5	69	108,5
59	74	108,7	5,8	54	108,7	5,9	75	99,8	5,0	46	100,3	4,9	100	108,3
60	78	109,2	5,4	62	109,7	5,2	77	100,7	5,5	37	99,9	4,9	99	108,8
61	83	106,7	6,3	50	106,2	6,2	80	100,3	4,7	51	100,5	5,0	101	107,1
62	74	108,2	6,4	47	109,1	6,2	75	100,0	5,2	44	100,4	5,3	91	108,5
63	80	107,9	6,5	55	108,0	6,3	77	99,1	6,6	45	99,0	5,9	100	107,3
64	83	109,2	5,8	63	109,1	5,9	77	100,7	5,3	49	100,4	5,5	112	108,6
65	75	109,5	6,6	52	109,1	7,1	75	101,0	5,4	24	101,0	4,6	76	108,9
66	79	107,6	5,4	54	108,2	5,6	74	101,4	4,5	38	102,2	4,4	92	108,8
67	75	109,6	5,9	48	109,9	6,2	75	101,8	5,9	45	101,3	5,5	93	109,4
68	80	110,9	5,3	47	110,3	5,5	51	103,4	5,7	19	104,6	6,0	66	110,8
69	71	108,2	6,4	47	109,7	6,7	75	101,3	4,7	31	101,8	4,0	78	109,5
70	75	109,8	5,6	46	110,1	5,8	66	102,1	5,1	31	103,2	5,5	77	110,3
71	76	108,7	6,2	46	109,3	6,5	76	99,8	4,8	36	100,0	4,3	82	108,5
72	79	107,3	6,7	59	107,2	6,4	76	98,5	5,3	38	98,3	5,4	97	106,7
73	72	109,9	6,4	60	110,3	6,6	74	100,5	4,5	28	100,6	4,9	88	109,6
74	78	107,2	5,5	41	106,7	6,0	76	101,3	5,2	30	101,2	5,7	71	107,5
75	87	109,7	5,3	69	110,2	5,6	77	102,5	5,0	27	101,9	4,1	96	109,9
76	77	110,6	5,8	54	110,8	5,4	76	100,8	5,2	35	100,4	4,5	89	109,6
77	76	109,2	6,9	54	110,0	6,8	77	101,6	4,9	48	102,3	4,4	102	109,9
78	74	112,5	5,9	53	112,3	5,9	76	101,8	4,7	37	102,4	5,2	90	111,3
79	56	111,7	6,3	36	111,7	6,7	75	102,8	5,2	35	103,6	4,7	71	111,4
80	51	110,8	6,3	32	110,6	6,4	61	101,3	4,9	28	101,5	4,8	60	109,8
81	73	109,0	5,4	47	109,6	5,9	65	102,0	4,6	37	101,3	4,9	84	109,3
82	76	110,6	5,1	55	111,0	7,0	75	101,8	4,9	33	102,2	5,0	88	109,5
83	76	107,5	6,3	51	108,3	6,3	76	101,3	4,5	45	101,0	4,4	96	108,4
84	75	111,4	5,7	57	112,3	5,4	75	101,7	4,3	37	101,8	4,3	94	111,1
85	74	111,1	5,3	60	111,8	5,3	75	100,8	5,0	50	101,8	4,7	110	110,7
86	76	109,4	6,5	45	110,5	5,5	63	102,2	4,7	26	102,6	5,4	71	110,3
87	76	108,9	5,4	53	109,3	5,5	76	98,1	5,1	34	98,1	6,1	87	107,9
88	76	111,1	5,9	42	111,6	6,7	74	100,6	5,2	35	101,9	5,3	77	110,6
89	75	112,8	6,4	52	112,6	6,7	75	103,3	4,3	39	103,6	3,8	91	111,9
90	79	111,5	5,9	47	111,9	5,7	75	107,7	4,1	43	107,4	4,3	90	113,3
91	76	111,5	6,0	50	112,2	6,0	75	101,5	5,5	40	102,0	6,1	90	111,0
92	75	108,5	5,5	57	109,5	5,2	75	101,1	4,4	31	101,1	5,1	88	109,2
93	75	108,2	5,2	44	108,9	5,3	75	102,0	4,7	28	101,8	5,1	72	109,1
94	75	111,6	6,2	45	113,2	6,3	74	101,9	4,8	34	101,6	4,4	79	111,7
95	75	109,7	6,6	42	109,8	7,4	74	103,1	4,8	42	103,7	4,9	84	110,6
96	75	112,8	6,4	38	112,5	6,8	75	102,7	4,9	44	102,7	4,8	82	111,3
97	78	113,0	5,5	55	112,6	5,5	74	104,0	5,0	42	104,4	5,1	97	113,6
98	147	108,1	6,2	122	108,3	6,3	100	101,9	5,5	48	101,4	5,2	170	108,5

Таблица X (окончание)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
99	99	108,6	5,1	76	108,7	5,3	101	101,6	5,0	65	99,3	5,6	141	107,8
100	78	108,1	5,6	48	108,1	5,8	77	101,9	5,8	39	101,8	5,5	87	108,6
101	151	107,9	5,6	104	108,1	5,9	102	100,9	5,0	48	101,6	4,8	152	108,4
102	125	107,6	5,9	102	107,7	6,0	102	99,4	5,0	62	99,4	5,0	164	107,4
103	100	109,6	6,1	74	109,7	6,6	99	100,3	5,6	67	100,7	5,3	141	109,0
104	99	105,3	6,4	76	105,4	6,8	91	99,2	4,6	50	98,4	3,8	126	105,6
105	99	107,9	6,1	73	104,6	5,8	87	100,6	5,2	54	100,2	5,3	127	105,9
106	100	107,0	6,2	72	108,0	5,9	84	100,0	5,2	59	100,5	4,7	131	108,0
107	76	106,5	6,7	42	107,5	6,8	100	99,3	5,0	48	100,6	5,0	90	107,8

Таблица XI

Высота носа (от нижнего края бровей)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
1	105	56,3	3,9	70	56,7	3,7	92	54,3	3,5	51	54,0	3,1	121	56,8
2	74	56,8	4,3	54	56,8	4,3	50	54,7	3,2	29	54,7	3,2	83	57,1
3	81	58,2	4,0	51	58,1	4,0	78	54,1	3,6	41	54,7	3,3	92	57,9
4	81	58,2	3,8	53	58,1	2,9	69	55,2	3,9	42	55,2	3,9	95	58,1
5	97	58,4	4,2	85	58,4	4,2	78	54,8	3,4	48	54,9	3,2	133	58,2
6	80	57,3	4,3	67	57,5	4,3	67	53,5	2,8	43	53,4	2,8	110	58,3
7	89	57,6	3,9	68	57,6	3,9	77	54,1	3,9	39	54,2	3,9	107	57,4
8	86	57,0	3,2	70	59,0	3,2	82	52,7	2,9	55	52,9	2,9	125	57,5
9	84	56,8	3,7	55	56,7	3,7	76	52,2	2,3	47	53,3	2,3	102	56,5
10	79	54,9	3,4	63	54,5	3,4	82	52,8	3,6	45	52,8	3,4	108	55,0
11	78	55,4	3,6	53	55,5	3,6	83	52,6	3,1	42	52,6	3,1	95	55,5
12	82	55,0	3,6	64	55,2	3,6	78	51,3	3,6	28	51,0	4,0	92	54,8
13	102	55,8	3,7	55	55,8	3,2	76	51,7	3,1	42	51,5	3,3	97	55,2
14	77	54,5	3,9	55	54,6	4,0	54	52,8	2,8	36	52,5	2,8	91	54,9
15	74	57,0	4,9	55	57,6	4,9	75	53,9	3,7	42	53,5	3,7	97	57,1
16	86	55,6	3,3	73	55,7	3,3	73	51,4	3,3	36	51,5	2,8	109	55,5
17	83	56,3	3,5	67	56,2	3,5	82	53,9	4,3	40	53,8	4,4	107	56,4
18	75	55,4	3,7	57	55,2	3,7	74	53,4	3,5	44	53,1	3,6	101	55,6
19	75	57,2	3,6	45	57,7	3,5	76	53,8	3,9	46	53,6	3,9	91	57,1
20	83	55,1	3,3	59	55,5	3,1	75	52,7	3,1	45	53,1	3,2	104	55,7
21	82	56,4	3,8	62	56,6	4,0	—	—	—	—	—	—	62	56,6
22	81	55,6	3,6	53	55,4	3,2	76	52,1	3,6	38	52,5	3,4	91	55,4
23	72	56,9	4,4	44	56,0	3,8	75	55,0	3,5	33	55,1	4,0	77	56,9
24	73	56,3	3,6	52	56,4	3,6	75	53,3	3,4	41	53,2	3,5	93	56,3
25	74	55,7	3,4	46	56,3	3,5	82	52,4	4,2	35	52,3	3,9	81	55,8
26	75	55,8	4,3	47	56,8	4,1	75	53,3	3,4	39	52,7	3,7	86	56,3
27	75	56,6	3,7	51	56,8	3,7	75	54,3	3,8	39	54,5	4,3	90	57,1

Таблица XI (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
28	75	57,6	4,1	53	57,6	3,8	74	55,2	3,6	46	55,3	3,8	99	57,8
29	94	58,1	4,0	70	57,7	3,8	71	53,9	3,9	48	54,3	4,0	118	57,5
30	93	57,1	3,5	53	57,4	3,3	78	53,7	3,8	57	53,2	3,9	110	56,7
31	87	56,7	3,4	61	57,0	3,2	77	53,6	3,8	55	53,6	3,6	116	56,8
32	84	56,9	3,9	48	57,4	3,9	87	53,6	4,0	42	53,5	4,7	90	56,9
33	100	56,2	3,8	70	55,9	3,9	85	53,1	3,8	37	53,1	3,6	107	55,9
34	92	56,3	3,4	67	56,5	3,3	77	54,3	3,6	34	54,3	4,1	101	56,7
35	89	56,2	3,9	69	56,2	3,7	77	52,9	3,2	44	52,8	2,9	113	56,0
36	75	56,2	3,6	55	56,1	3,5	81	52,2	3,6	49	52,2	4,0	104	55,6
37	80	56,2	4,1	56	56,0	3,8	75	52,6	3,3	28	52,9	3,8	84	55,9
38	86	56,3	3,8	56	56,1	3,5	79	53,3	3,7	43	53,1	3,5	99	56,1
39	76	56,2	4,3	46	55,7	4,1	75	53,2	3,5	40	53,1	3,2	86	55,8
40	76	56,0	4,1	57	55,9	4,4	83	52,7	3,3	37	52,7	3,7	94	55,8
41	81	54,7	3,6	56	54,7	3,6	82	52,2	3,5	32	53,2	3,3	88	55,2
42	81	56,0	3,9	60	56,2	4,0	91	52,7	3,7	60	52,4	3,7	120	55,7
43	91	56,2	3,9	61	56,4	4,1	76	52,2	3,9	60	52,0	3,8	121	55,6
44	74	57,0	3,1	54	57,0	2,8	76	54,2	3,9	35	54,7	4,2	89	57,2
45	75	55,8	4,6	40	54,7	4,4	78	52,2	3,7	39	52,0	3,4	79	54,8
46	78	56,8	4,0	63	56,8	3,9	69	54,3	4,0	42	54,4	3,9	105	57,0
47	82	57,0	3,5	66	57,0	3,6	81	54,8	3,0	26	53,9	3,0	92	56,9
48	75	55,5	3,8	50	55,3	3,7	77	53,6	3,6	26	52,9	3,4	76	55,5
49	77	56,6	4,1	65	56,7	4,3	78	53,4	4,1	27	54,1	3,2	92	56,8
50	74	55,6	3,8	41	55,4	3,7	78	53,1	4,0	38	52,7	3,5	79	55,5
51	76	56,0	4,2	50	56,0	3,8	75	53,2	3,4	43	53,4	3,2	93	56,1
52	79	56,7	3,8	60	56,8	3,8	88	53,5	3,5	49	53,8	3,4	109	56,8
53	80	54,9	3,6	54	54,8	3,7	—	—	—	—	—	—	54	54,8
54	91	56,3	3,8	67	56,7	3,7	86	52,9	3,2	40	52,9	2,9	107	56,4
55	89	55,1	3,6	56	55,1	3,8	72	52,7	3,3	34	52,8	3,0	90	55,3
56	103	55,1	3,7	86	54,6	3,3	81	52,6	3,8	29	52,8	4,1	115	54,9
57	76	55,3	3,7	46	55,2	3,5	75	53,2	3,7	42	53,4	3,4	88	55,7
58	74	56,2	3,9	43	55,7	3,6	76	53,1	3,8	26	54,2	3,8	69	56,2
59	74	55,6	3,8	54	55,8	3,8	75	53,6	3,6	46	53,7	3,7	100	56,1
60	78	55,6	3,6	62	56,0	3,6	77	52,5	3,5	37	52,9	3,5	99	55,9
61	82	56,2	4,0	49	56,2	4,0	80	52,9	3,2	51	53,1	3,1	100	56,1
62	74	55,4	3,6	47	55,3	3,5	75	53,7	3,8	44	54,5	3,8	91	56,3
63	79	55,7	3,2	54	55,6	3,0	77	52,5	3,5	45	52,1	3,7	99	55,3
64	83	56,0	3,5	63	56,2	3,5	77	53,3	3,5	49	53,1	3,1	112	56,1
65	75	56,7	4,0	52	56,6	3,5	75	52,3	3,5	24	52,3	4,4	76	56,2
66	79	54,0	4,0	54	54,1	3,9	75	52,6	3,7	39	52,5	3,7	93	54,6
67	75	55,9	3,4	48	56,0	3,4	75	51,5	3,3	45	50,9	3,0	93	54,9
68	80	55,3	4,2	47	55,5	4,4	51	52,3	3,3	19	52,1	3,6	66	55,4
69	71	55,0	3,4	47	55,0	3,2	75	53,4	3,9	31	53,5	3,5	78	55,6
70	76	56,0	3,7	47	55,9	3,8	66	53,1	3,5	31	53,0	3,0	78	55,9
71	76	56,1	4,1	46	56,3	3,8	76	53,5	3,2	36	53,4	3,4	82	56,3
72	79	56,1	3,6	58	56,0	3,4	76	54,4	3,7	38	54,9	4,0	96	56,7
73	71	56,4	4,0	60	56,3	4,2	75	54,0	3,7	29	54,4	4,0	89	56,6
74	78	55,9	4,2	41	56,0	4,7	76	52,7	4,1	30	53,3	3,8	71	56,1

Таблица XI (окончание)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
75	88	56,1	3,6	70	56,0	3,8	77	54,1	3,7	27	54,6	3,2	97	56,6
76	77	57,1	4,4	54	56,8	4,7	76	53,3	3,5	35	53,2	3,3	89	56,5
77	76	56,9	3,5	54	56,8	3,4	76	53,4	3,5	48	54,0	3,2	102	56,8
78	75	57,7	3,8	54	57,7	4,0	76	53,3	3,2	37	53,5	3,2	91	57,2
79	56	58,3	3,4	36	57,8	3,5	75	53,8	4,3	35	54,7	4,6	71	57,7
80	51	55,9	3,2	32	56,2	3,1	61	54,2	3,6	28	53,9	3,9	60	56,5
81	73	56,3	3,8	47	56,4	4,1	65	53,0	3,6	37	52,7	3,5	84	56,0
82	76	56,2	4,0	55	56,3	3,9	75	52,6	3,4	36	52,1	3,3	91	55,8
83	76	56,9	4,4	51	57,4	4,7	76	53,5	3,5	45	53,5	3,5	96	57,2
84	75	56,9	3,8	57	56,3	4,4	75	52,5	3,7	37	53,1	3,6	94	56,2
85	75	57,2	4,0	61	58,0	3,7	75	53,2	3,5	50	53,7	3,3	111	57,4
86	76	56,7	3,4	45	57,1	3,5	63	53,0	3,4	26	53,4	3,2	71	56,8
87	76	56,3	3,9	53	56,1	3,8	77	53,1	4,1	34	52,9	3,8	87	56,0
88	76	56,9	3,8	42	56,9	3,8	75	53,9	3,9	35	54,9	3,9	77	57,3
89	75	58,2	4,4	52	57,8	4,5	75	53,7	3,6	39	53,7	3,6	91	57,3
90	79	54,7	4,1	47	55,3	3,9	74	52,4	3,7	43	51,9	3,9	90	55,1
91	76	56,5	3,7	50	57,2	3,4	75	53,1	3,0	40	53,5	3,0	90	56,8
92	75	56,8	3,6	57	56,8	3,5	75	53,6	3,8	31	53,5	3,9	88	56,7
93	75	56,3	3,6	44	56,5	3,7	75	53,7	4,2	28	53,5	4,6	72	56,5
94	75	56,8	3,7	45	57,1	3,3	74	53,7	3,9	34	53,8	4,1	79	56,9
95	75	56,4	4,2	42	56,7	4,3	75	53,2	4,0	42	53,4	3,8	84	56,5
96	75	56,1	3,6	38	56,2	3,1	75	53,0	3,7	44	52,8	4,1	82	55,9
97	78	55,4	3,9	55	55,6	3,7	75	53,1	3,7	43	53,5	3,4	98	56,0
98	147	55,4	4,1	122	55,4	4,0	101	52,6	3,9	48	52,8	3,6	170	55,5
99	99	55,2	3,8	76	55,4	3,8	101	53,1	4,0	65	53,2	3,6	141	55,7
100	78	55,0	4,1	48	55,6	4,1	77	52,1	4,1	39	52,2	3,7	87	55,6
101	150	55,4	4,5	104	55,4	4,5	102	53,2	4,4	48	53,1	4,1	152	55,5
102	125	55,9	3,9	102	56,0	3,6	102	53,0	3,9	62	52,9	3,5	164	55,9
103	100	56,2	4,7	74	56,0	4,6	99	53,1	3,8	67	52,8	3,7	141	55,9
104	100	56,2	3,9	77	56,4	3,8	91	53,1	3,5	50	53,3	3,7	127	56,3
105	100	56,2	4,3	73	56,3	4,3	88	53,4	3,9	55	53,3	3,7	128	56,3
106	99	55,5	5,4	71	56,0	5,4	84	52,8	3,7	59	52,8	3,7	130	55,9
107	75	55,5	4,3	42	55,4	4,6	100	52,2	4,0	48	51,9	4,3	90	55,1

Таблица XII

Высота носа (от переносья)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			24—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
1	105	52,5	3,8	70	52,6	3,6	92	49,3	3,5	51	48,6	3,2	121	52,8
2	74	53,0	3,7	54	53,2	3,7	50	49,2	2,7	29	50,0	2,7	83	53,6
3	81	53,9	4,7	51	54,2	4,4	77	48,5	3,1	40	49,0	2,9	91	53,8

Таблица XII (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
4	81	54,2	3,8	53	54,2	3,4	69	49,4	2,8	42	48,7	2,8	95	53,7
5	97	54,8	3,4	85	54,8	3,4	78	49,5	3,5	48	49,6	3,4	133	54,5
6	86	53,8	3,9	67	53,6	3,9	67	48,1	2,8	43	48,1	2,8	110	53,2
7	91	54,4	3,6	68	54,0	3,6	77	48,3	3,3	39	48,2	3,3	107	53,5
8	86	53,2	3,2	70	53,0	3,2	82	47,6	2,8	55	48,1	2,8	125	52,8
9	84	52,6	4,1	55	52,4	4,1	76	47,2	3,5	47	47,1	3,5	102	52,0
10	79	51,3	3,5	63	50,8	3,5	82	47,3	3,2	45	47,1	2,9	108	51,1
11	79	52,3	3,8	53	52,3	3,8	83	47,4	3,6	42	48,3	3,8	95	52,5
12	82	51,2	3,5	64	51,3	3,5	78	46,6	4,7	28	46,3	3,7	92	51,1
13	101	53,9	3,5	55	54,7	2,0	76	47,4	3,0	42	47,6	3,0	97	53,5
14	77	50,2	3,9	55	50,3	4,1	53	47,2	2,9	35	46,9	3,0	90	50,7
15	74	53,7	3,4	55	53,6	3,4	75	48,5	3,0	42	48,2	3,0	97	53,2
16	86	51,8	3,6	73	51,8	3,6	73	46,8	3,3	36	47,0	2,8	109	51,7
17	83	52,0	3,2	67	52,0	3,2	82	47,9	4,0	40	47,9	4,0	107	52,1
18	75	52,6	2,9	57	52,5	3,0	74	49,0	3,2	44	48,9	3,0	101	52,9
19	75	51,9	3,3	45	52,6	3,0	76	48,2	3,9	46	48,0	3,8	91	52,5
20	83	52,0	3,3	59	52,7	3,1	75	48,3	3,6	45	49,1	3,7	104	53,0
21	82	52,1	3,3	62	51,6	3,5	—	—	—	—	—	—	62	51,6
22	81	52,1	4,1	53	52,1	4,1	76	48,2	3,8	38	48,0	4,0	91	52,2
23	72	52,1	3,9	44	51,4	3,4	75	49,8	2,8	33	50,4	3,2	77	51,4
24	75	50,9	3,5	54	51,5	3,8	75	47,2	3,2	41	47,2	3,6	95	51,5
25	74	52,7	3,3	46	53,4	3,3	82	49,2	3,3	35	49,4	3,5	81	53,6
26	75	50,1	3,6	47	50,9	3,4	75	46,5	3,1	39	45,7	3,4	86	50,5
27	75	52,4	3,7	51	52,8	3,5	75	48,1	4,0	39	48,3	4,3	90	52,8
28	75	51,7	3,4	53	51,9	3,2	74	49,0	3,9	46	48,9	3,9	99	52,6
29	94	53,4	3,8	70	53,7	3,4	71	48,3	3,8	48	48,8	3,8	118	53,5
30	93	52,4	3,5	53	52,5	3,5	77	48,1	3,2	56	47,8	3,3	109	52,3
31	89	52,5	3,1	62	52,7	3,2	77	48,0	3,6	55	47,4	3,1	117	52,3
32	84	51,6	3,7	48	51,9	3,8	87	47,2	3,6	42	47,4	3,9	90	51,9
33	100	51,8	3,4	76	51,8	3,0	85	46,7	3,2	37	46,7	3,6	113	51,6
34	92	51,9	3,2	67	52,1	3,2	76	47,9	3,2	34	47,8	3,5	101	52,3
35	87	52,0	3,5	66	52,1	3,4	77	47,1	3,8	44	47,2	3,6	110	51,9
36	75	51,1	3,6	55	51,7	3,5	81	46,5	4,5	49	46,7	4,5	104	51,4
37	80	51,4	3,5	56	51,3	3,6	75	46,5	3,5	28	47,2	3,3	84	51,4
38	86	51,7	3,6	56	51,6	3,3	79	47,3	3,0	43	47,0	2,9	99	51,5
39	76	52,1	3,5	46	51,6	3,5	75	47,4	3,2	40	47,1	3,2	86	51,6
40	76	52,6	3,5	57	52,6	3,6	83	47,6	3,1	37	47,0	3,0	94	52,1
41	81	51,8	3,3	56	51,8	3,5	82	47,1	3,2	32	47,6	3,4	88	51,9
42	81	52,1	3,7	60	52,2	3,6	91	48,0	3,2	60	47,9	3,4	120	52,3
43	91	52,6	3,6	61	52,6	3,7	76	48,2	3,7	60	48,3	3,9	121	52,7
44	74	53,2	3,2	54	53,4	3,2	76	49,3	3,5	35	49,6	3,7	89	53,6
45	75	51,6	3,9	40	51,3	3,8	78	47,3	3,2	39	47,3	3,2	79	51,5
46	78	52,9	4,0	63	52,8	3,9	69	48,8	3,7	42	49,0	3,8	105	53,0
47	82	53,1	3,7	66	53,2	3,8	81	48,2	3,4	26	48,4	2,5	92	53,1
48	74	51,3	3,7	49	51,2	3,6	77	47,4	3,1	26	46,6	2,1	75	51,1
49	77	51,6	3,9	65	51,7	4,0	78	46,5	3,8	27	47,1	3,4	92	51,6
50	74	51,6	3,5	41	51,8	3,7	78	46,7	3,8	38	46,4	3,2	79	51,3

Таблица XII (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
51	76	51,4	4,3	50	51,3	4,0	76	47,6	3,5	43	47,6	3,3	93	51,6
52	79	51,7	3,4	60	52,0	3,5	88	46,6	3,6	49	46,9	3,0	109	51,7
53	80	51,3	3,6	54	51,5	3,5	—	—	—	—	—	—	54	51,5
54	89	52,1	3,7	66	52,6	3,7	86	47,5	3,3	40	47,5	2,6	106	52,3
55	89	51,1	3,4	56	50,9	3,6	72	46,8	3,4	34	47,1	3,4	90	51,1
56	103	50,7	3,4	86	50,2	3,2	81	47,4	3,4	29	46,9	3,9	115	50,5
57	76	50,5	4,0	46	51,0	3,2	75	47,0	3,6	42	47,4	3,5	88	51,4
58	74	51,7	3,2	43	51,2	3,2	76	47,1	3,5	26	48,2	2,8	69	51,7
59	74	51,5	3,4	54	52,2	3,2	75	47,4	3,7	46	47,6	3,8	100	52,1
60	78	50,9	3,5	62	51,2	3,7	77	46,5	3,9	37	46,7	3,5	99	51,2
61	83	52,2	3,9	50	52,3	3,9	80	47,2	3,5	51	47,5	3,4	101	52,1
62	74	51,0	4,1	47	51,7	3,6	75	47,1	3,5	44	48,2	3,0	91	52,1
63	80	51,7	3,3	55	51,8	3,2	76	47,7	3,5	45	47,5	3,7	100	51,8
64	82	52,1	3,6	62	52,4	3,7	77	47,1	3,7	49	46,9	3,9	111	51,9
65	75	51,7	3,5	52	52,1	3,0	75	47,1	3,5	24	47,5	4,2	76	52,0
66	78	50,3	3,5	53	50,1	3,5	75	46,1	3,6	39	46,2	3,5	92	50,4
67	75	51,7	3,2	48	51,8	3,1	75	46,6	3,4	45	46,5	3,4	93	51,4
68	80	52,5	3,8	47	52,8	4,0	51	47,5	3,3	19	47,6	3,1	66	52,6
69	71	51,3	3,7	47	51,0	3,5	75	47,5	3,6	31	47,7	3,8	78	51,4
70	76	51,8	3,3	47	51,9	3,4	66	47,4	3,0	31	47,2	2,6	78	51,8
71	76	51,5	3,8	46	52,2	3,3	76	47,7	3,8	36	47,3	3,5	82	52,0
72	79	51,9	3,3	58	52,0	3,1	76	48,5	3,7	38	48,8	4,0	96	52,5
73	70	51,4	3,5	58	51,6	3,7	75	47,8	3,0	29	48,7	2,9	87	52,1
74	78	51,7	3,6	41	52,0	3,9	76	47,2	3,8	30	47,2	3,4	71	51,8
75	88	50,9	3,9	70	51,1	3,9	76	47,7	3,6	27	48,4	3,7	97	51,8
76	77	51,4	3,6	54	51,2	3,8	76	46,8	3,3	35	46,8	2,8	89	51,2
77	76	52,6	2,8	54	52,3	2,8	77	47,5	3,6	48	47,8	3,2	102	52,3
78	74	52,8	3,5	53	52,7	3,7	75	47,7	2,7	36	47,7	2,5	89	52,5
79	54	53,4	3,5	35	53,2	3,5	75	47,3	3,6	35	48,2	4,0	70	52,9
80	51	51,3	3,3	32	52,0	3,2	61	47,6	2,7	28	47,2	2,6	60	51,8
81	73	51,7	4,0	47	52,1	4,1	65	47,3	3,2	37	46,8	2,8	84	51,7
82	75	52,0	3,4	54	51,6	3,4	75	47,1	3,1	33	47,5	3,2	87	51,7
83	75	52,2	3,8	50	52,7	3,9	76	48,3	2,9	45	48,3	2,5	95	52,7
84	75	52,2	4,1	57	52,2	4,3	74	47,0	3,5	36	47,3	3,5	93	52,0
85	74	54,0	3,5	60	53,7	3,9	75	47,6	3,0	50	47,9	2,7	110	53,1
86	75	52,0	3,2	45	52,5	3,3	63	46,6	3,4	26	47,1	3,4	71	52,1
87	76	51,5	4,1	53	51,6	4,1	75	46,5	3,6	33	46,1	3,1	86	51,3
88	75	51,9	3,3	41	52,3	4,4	75	47,1	3,6	35	48,1	3,6	76	52,4
89	74	52,8	3,8	51	52,4	4,0	75	47,0	3,0	39	46,8	2,9	90	51,9
90	79	51,2	3,8	47	51,6	3,2	75	46,7	3,1	43	46,4	3,0	90	51,2
91	76	52,6	3,4	50	53,2	3,3	75	47,3	3,2	40	47,4	3,0	90	52,6
92	75	53,3	3,6	57	53,6	3,5	75	48,1	3,5	31	48,1	3,8	88	53,2
93	75	51,7	3,0	44	51,9	3,2	75	47,5	3,4	28	47,3	3,8	72	51,9
94	74	52,1	3,4	44	52,4	3,2	74	47,9	3,1	36	47,7	3,0	80	52,3
95	74	51,4	3,4	42	51,9	3,3	75	46,6	3,7	42	46,7	4,0	84	51,5
96	75	51,5	3,2	38	51,3	2,9	75	46,6	3,2	44	46,2	3,9	82	50,9
97	78	50,9	3,3	55	51,1	3,1	74	46,8	3,1	42	47,1	2,9	97	51,3

Таблица XII (окончание)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			2 —49			18—60			25—44			25—49	
	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
98	145	50,9	3,6	120	51,0	3,6	101	47,0	3,6	48	46,4	3,5	168	51,1
99	99	50,4	3,8	76	50,5	3,7	101	47,5	3,7	65	47,8	3,3	141	51,3
100	78	50,4	3,5	48	51,1	3,7	77	46,7	5,7	39	47,0	3,2	87	51,2
101	150	50,4	3,9	104	50,2	3,8	102	47,2	3,5	48	47,3	3,6	152	50,7
102	125	51,8	3,4	102	51,5	3,5	102	47,8	3,6	62	47,6	2,9	164	51,7
103	100	51,6	4,1	74	51,6	4,0	99	47,7	3,2	67	48,5	3,4	141	52,2
104	100	51,2	3,7	77	51,1	3,5	91	47,5	3,2	50	47,7	3,4	127	51,5
105	100	50,7	3,8	73	50,8	3,7	88	46,0	3,2	55	46,9	4,3	128	51,0
106	99	50,3	4,5	71	50,7	4,2	84	46,5	3,8	59	46,1	3,6	130	50,6
107	76	50,2	3,9	42	50,1	4,1	100	45,8	3,5	48	45,8	3,7	90	50,2

Таблица XIII

Ширина носа

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
1	105	35,7	2,7	70	35,8	2,8	92	32,8	2,3	51	32,7	2,2	121	35,8
2	74	36,9	2,3	54	36,9	2,3	50	32,6	1,7	29	32,1	1,7	83	36,3
3	81	35,7	2,6	51	35,7	2,6	78	32,8	2,5	41	32,8	2,3	92	35,7
4	80	36,1	2,5	52	36,0	2,1	69	32,3	2,7	42	31,5	2,7	94	35,8
5	97	34,6	2,9	85	34,6	2,9	78	32,2	2,4	48	32,4	2,4	133	34,9
6	86	36,2	2,8	67	36,2	2,8	67	32,7	2,3	43	32,5	2,3	110	35,9
7	91	36,0	2,2	68	36,0	2,2	77	32,4	2,5	39	32,2	2,5	107	35,7
8	86	35,5	2,7	70	35,4	2,7	82	32,4	2,8	55	32,6	2,8	125	35,5
9	84	34,9	2,6	55	34,6	2,6	76	31,7	3,2	47	31,4	3,2	102	34,5
10	79	34,5	2,4	63	34,2	2,4	82	32,0	3,6	45	31,7	3,8	108	34,2
11	79	35,0	3,1	53	35,1	3,1	73	31,6	2,5	42	31,7	2,7	95	34,9
12	82	34,5	2,1	64	34,7	2,1	78	31,7	2,0	28	31,5	1,8	92	34,8
13	81	34,2	2,5	55	34,2	2,0	76	31,5	2,5	42	31,5	2,8	97	34,3
14	77	35,5	2,6	55	35,5	2,7	54	32,1	1,8	36	32,0	1,8	91	35,3
15	74	36,0	2,8	55	36,7	2,8	75	32,0	1,7	42	31,9	1,7	97	35,9
16	86	34,9	3,4	73	34,9	3,4	73	30,8	2,5	36	31,0	2,8	109	34,6
17	83	35,1	2,8	67	34,9	2,8	82	32,0	2,1	40	31,8	2,3	107	34,9
18	75	35,4	2,9	57	35,9	2,6	74	32,1	2,8	44	32,1	2,6	101	35,5
19	75	35,0	2,9	45	34,7	3,0	76	32,2	2,2	46	32,4	2,3	91	35,1
20	83	34,7	2,0	59	35,1	2,0	75	32,0	3,1	45	31,8	3,3	104	35,0
21	82	35,0	3,0	62	35,3	3,2	—	—	—	—	—	—	62	35,3
22	80	35,4	2,7	52	35,5	2,7	76	31,9	1,8	38	32,1	1,8	90	35,3
23	72	35,8	2,6	44	36,3	2,3	75	32,3	2,1	33	32,2	2,3	77	35,8
24	75	35,6	2,7	54	36,0	2,3	75	32,2	2,6	41	32,0	2,7	95	35,6
25	74	34,8	2,8	46	34,8	2,9	82	32,1	2,5	35	32,5	2,6	81	35,1

Таблица XIII (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
26	75	34,3	2,7	47	34,5	2,6	75	31,7	2,7	39	32,5	2,2	86	35,0
27	75	34,6	3,0	51	34,9	3,1	75	30,9	2,6	39	31,2	2,4	90	34,6
28	75	35,3	2,6	53	35,5	2,6	74	31,7	1,8	46	31,6	2,0	99	35,1
29	94	35,0	2,4	70	35,0	2,3	70	32,2	2,3	48	32,3	2,3	118	35,1
30	93	35,5	3,0	53	34,8	2,8	78	31,9	2,2	57	32,0	2,2	110	34,9
31	87	35,3	2,8	61	35,4	2,9	76	32,2	2,1	55	32,2	2,0	116	35,7
32	84	34,3	2,5	48	35,5	2,6	87	32,0	2,3	42	31,8	2,4	90	35,2
33	99	34,9	2,8	69	35,2	2,8	85	31,6	2,2	37	31,5	2,3	106	35,0
34	92	35,1	2,8	67	35,7	2,7	76	32,0	2,4	34	32,4	2,6	101	35,6
35	89	34,9	2,5	68	34,8	2,6	77	32,0	2,4	44	32,0	2,2	112	34,9
36	75	35,3	2,5	55	35,1	2,5	80	32,7	2,4	48	32,7	2,5	103	35,4
37	79	34,9	2,5	56	34,7	2,2	75	31,5	2,4	28	31,8	2,0	84	34,7
38	86	35,0	2,9	56	34,9	2,8	79	31,7	2,4	73	31,6	2,5	99	34,8
39	75	36,1	2,3	45	36,0	2,2	75	32,6	2,1	40	32,6	1,9	85	35,8
40	76	36,1	2,7	57	36,1	2,4	83	31,7	2,1	37	31,6	2,1	94	35,5
41	80	35,6	2,3	55	35,6	2,0	82	33,1	2,1	32	33,6	2,1	87	36,0
42	80	36,2	2,1	59	36,0	2,0	91	32,4	2,0	60	32,2	1,9	119	35,6
43	91	35,1	2,9	61	35,0	3,1	76	32,4	3,1	60	32,2	3,1	121	35,1
44	72	35,5	2,9	54	35,7	3,1	76	32,4	2,3	35	32,5	2,0	89	35,6
45	75	36,4	3,0	40	35,8	2,7	78	32,8	2,0	39	33,1	2,1	79	36,0
46	78	35,1	2,6	63	35,1	2,6	69	32,1	2,2	42	32,1	2,2	105	35,1
47	82	35,8	2,6	66	36,1	2,6	81	33,1	1,9	26	33,2	1,8	92	36,1
48	75	35,9	2,5	50	35,5	2,3	77	33,2	2,3	26	32,7	1,9	76	35,6
49	77	34,7	2,3	65	34,8	2,2	78	31,6	1,8	27	32,4	1,7	92	34,9
50	75	34,5	2,7	42	34,4	2,7	78	31,4	2,2	38	31,4	2,1	80	34,4
51	75	36,1	2,4	50	36,0	2,4	76	32,7	2,2	43	32,7	2,3	93	35,9
52	79	36,4	2,6	60	36,3	2,5	88	33,8	2,5	49	33,5	2,3	109	36,4
53	80	35,2	2,4	54	35,1	2,4	—	—	—	—	—	—	54	35,1
54	90	35,7	2,3	67	35,6	2,2	86	32,4	2,2	40	32,2	2,2	107	35,5
55	89	35,2	2,7	56	35,1	2,8	72	32,2	2,3	34	32,0	2,2	90	35,1
56	102	34,8	2,4	86	34,6	2,4	81	32,1	2,2	29	32,3	1,9	115	34,8
57	76	34,8	2,5	46	35,2	2,5	75	32,3	2,5	42	32,8	2,5	88	35,5
58	74	35,5	2,5	43	35,0	2,3	76	32,7	2,3	26	32,8	1,8	69	35,3
59	74	35,0	2,9	54	35,2	2,7	75	31,7	2,1	46	31,4	2,1	100	34,8
60	78	34,8	2,4	62	34,9	2,4	77	31,9	2,6	37	32,2	2,8	99	35,0
61	83	35,3	2,8	50	35,1	2,7	80	32,8	2,3	51	32,6	2,2	101	35,4
62	74	35,0	2,3	47	34,7	2,2	75	31,8	2,5	44	32,6	2,5	91	35,1
63	80	35,3	2,6	55	35,4	2,6	77	32,8	2,5	45	32,6	2,1	100	35,5
64	83	35,3	2,3	63	35,3	2,5	77	31,8	2,1	49	32,0	2,1	112	35,2
65	75	34,9	2,4	52	34,7	2,1	75	32,2	2,1	24	32,0	1,9	76	34,8
66	78	34,9	2,7	53	34,5	2,3	75	32,5	2,4	39	32,7	2,0	92	35,2
67	75	35,3	2,5	48	35,3	2,5	75	31,9	2,4	45	31,9	2,5	93	35,1
68	80	35,4	3,3	47	35,0	2,8	51	33,1	3,0	19	33,0	2,3	66	34,7
69	71	35,7	2,9	47	35,2	2,7	75	32,5	2,6	31	32,6	2,7	78	35,4
70	76	35,7	2,7	47	35,8	2,8	66	32,6	2,2	31	32,9	2,1	78	35,8
71	76	35,5	2,6	46	35,6	2,5	76	32,3	2,4	36	32,2	2,6	82	35,4
72	80	35,8	2,5	59	35,5	2,5	76	33,0	2,4	38	33,2	2,3	97	35,8

Таблица XIII (окончание)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
73	71	35,6	2,3	60	35,7	2,3	75	32,5	2,0	29	32,2	1,9	89	35,5
74	78	35,5	2,6	41	35,5	2,5	76	32,5	2,2	30	32,9	2,0	71	35,7
75	88	34,9	2,5	70	34,9	2,5	77	32,3	2,6	27	32,8	3,1	97	35,3
76	77	35,3	2,9	54	35,1	2,9	76	32,6	2,2	34	33,3	2,7	88	35,6
77	76	35,6	2,6	54	35,7	2,7	77	32,5	2,2	48	32,5	2,2	102	35,6
78	75	36,3	2,6	54	36,0	2,6	76	32,8	2,1	37	33,0	2,3	91	35,9
79	56	36,0	2,7	36	35,9	2,7	75	33,1	2,3	35	32,9	2,2	71	35,9
80	51	36,4	2,5	32	36,3	2,6	61	33,7	2,2	28	33,6	2,0	60	36,4
81	73	35,5	2,5	47	35,6	2,6	65	32,9	2,0	37	32,5	1,9	84	35,6
82	76	35,8	2,3	55	35,7	2,1	75	32,2	2,3	33	31,7	2,0	88	35,3
83	76	35,3	2,4	51	35,2	2,4	76	32,6	2,2	45	32,4	2,3	96	35,3
84	75	36,5	2,6	57	36,5	2,7	75	32,7	2,3	37	33,3	2,0	94	36,4
85	74	36,1	2,3	60	36,1	2,3	75	33,1	2,2	50	32,9	2,1	110	36,0
86	76	36,5	2,3	45	36,3	2,4	63	32,9	2,4	26	33,6	2,1	71	36,4
87	76	35,7	2,3	53	35,6	2,6	77	33,0	2,9	34	33,1	2,7	87	35,8
88	75	36,0	3,1	42	36,0	3,0	75	32,1	2,5	35	31,9	2,1	77	35,5
89	75	36,6	2,7	52	36,4	2,3	75	33,3	2,3	39	32,8	2,3	91	36,1
90	79	34,1	2,8	47	33,8	2,6	75	31,5	2,7	43	31,9	2,5	90	34,3
91	76	36,2	2,5	50	35,8	2,5	75	33,5	2,2	40	33,7	2,5	90	36,2
92	75	34,6	2,2	57	34,6	2,2	75	33,1	2,6	31	33,5	2,7	88	35,3
93	75	35,7	2,6	44	36,0	2,4	75	32,3	2,3	28	31,9	2,2	72	35,6
94	75	35,8	2,0	45	35,8	2,0	74	32,7	2,0	34	32,4	1,7	79	35,6
95	75	35,7	3,0	42	35,6	2,7	75	32,8	1,9	42	32,8	2,0	84	35,7
96	75	36,4	3,0	38	36,1	2,4	75	33,4	2,3	44	33,3	2,2	82	36,2
97	78	36,2	2,1	55	36,3	2,1	75	32,9	2,8	43	32,8	2,4	98	36,1
98	147	34,6	2,8	122	34,4	2,9	101	31,9	2,5	48	31,5	2,7	168	34,4
99	99	34,6	2,6	76	34,7	2,4	101	31,5	3,3	65	31,4	2,3	141	34,6
100	78	34,8	3,0	48	34,4	3,2	76	32,4	2,2	39	31,9	2,3	87	34,6
101	150	34,3	2,9	104	34,0	2,8	102	31,5	2,6	48	31,8	2,6	152	34,3
102	125	35,0	2,8	102	35,0	2,7	102	32,0	2,2	62	32,0	2,1	164	35,0
103	100	34,9	2,8	74	34,8	2,7	99	31,9	2,3	67	31,6	2,2	141	34,7
104	99	34,4	2,8	76	34,3	2,8	91	31,7	2,1	50	31,7	2,0	126	34,5
105	100	36,0	2,8	73	35,7	2,5	88	31,7	2,5	55	31,4	3,2	128	35,1
106	100	35,5	3,1	72	35,8	3,1	84	32,3	2,9	59	32,4	2,8	131	35,6
107	76	36,3	2,5	42	36,7	2,1	100	33,5	2,2	48	33,1	2,2	90	36,4

Таблица XIV

Носовой указатель

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
1	105	63,6	6,1	70	63,2	6,0	92	60,7	4,5	51	61,0	4,3	121	63,2
2	74	65,0	6,1	54	65,0	6,1	50	61,6	5,6	29	61,0	5,6	83	64,4

Таблица XIV (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
3	81	61,5	5,6	51	61,4	5,6	76	60,3	5,9	41	60,1	5,5	92	61,8
4	80	62,2	5,8	52	62,0	5,1	69	58,7	5,8	42	57,0	5,8	94	60,8
5	97	59,7	6,4	85	59,5	6,4	78	60,3	4,8	48	58,8	5,0	133	60,0
6	86	63,3	5,9	67	63,1	5,9	67	61,2	5,6	43	60,7	5,6	110	63,0
7	91	62,8	5,1	68	62,8	5,1	77	60,5	6,0	39	59,7	6,0	107	62,5
8	86	62,4	6,2	70	62,5	6,2	82	61,8	6,2	55	61,8	6,2	125	63,2
9	84	61,8	6,2	55	61,3	6,2	76	60,9	5,8	47	60,5	5,5	102	61,9
10	79	63,0	6,2	63	62,9	6,2	82	60,6	6,8	45	60,4	7,0	108	62,8
11	79	63,3	6,4	53	63,2	6,4	83	60,3	6,2	42	60,5	6,2	95	63,0
12	82	63,0	5,7	64	63,1	5,7	78	62,1	5,1	28	62,0	5,1	92	63,4
13	101	61,7	5,3	55	61,7	4,9	76	61,3	6,4	42	61,6	7,5	97	62,6
14	77	65,4	6,6	55	65,5	6,8	54	61,1	3,9	36	61,2	3,7	91	64,7
15	74	62,7	7,5	55	62,8	7,5	75	59,9	5,7	42	59,8	5,7	97	62,5
16	86	63,3	7,7	73	63,1	7,7	73	60,1	6,2	36	60,3	6,6	109	62,9
17	83	63,2	6,8	67	63,0	6,8	81	59,5	6,1	40	59,6	6,9	107	62,6
18	75	63,9	6,2	57	65,0	5,9	74	60,1	6,0	44	60,5	6,0	101	64,0
19	75	61,2	6,1	45	60,1	6,2	76	59,9	5,7	46	60,5	5,9	91	61,4
20	83	63,4	5,2	59	63,5	5,0	75	59,7	6,0	45	60,4	6,1	104	63,1
21	82	61,8	6,1	62	62,1	6,5	—	—	—	—	—	—	62	62,1
22	81	63,7	5,6	53	64,1	5,5	76	61,1	5,7	38	61,0	5,7	91	63,7
23	72	62,9	6,4	44	64,8	5,6	75	58,7	5,2	33	58,4	5,9	77	63,0
24	75	63,4	6,3	54	64,0	5,9	75	60,8	6,6	41	61,0	7,3	95	63,7
25	74	62,5	5,6	46	61,9	5,8	82	61,7	6,5	35	62,1	6,7	81	62,9
26	75	61,4	6,7	47	61,1	6,9	75	59,6	6,5	39	61,1	5,9	86	62,3
27	75	61,6	6,9	51	62,1	7,4	74	56,9	5,3	39	57,7	5,8	90	61,2
28	75	61,6	6,2	53	61,6	6,0	74	57,4	4,9	46	57,1	5,4	99	60,6
29	94	60,3	5,4	70	60,2	5,1	70	60,2	5,1	48	59,9	4,9	118	61,0
30	93	62,7	6,0	53	61,4	6,1	78	59,8	5,2	57	60,8	5,8	110	62,2
31	87	62,6	5,8	61	62,5	5,8	76	60,6	5,4	55	60,5	5,4	116	62,6
32	83	62,7	6,0	48	62,6	6,7	87	60,0	6,2	42	59,9	6,9	90	62,4
33	99	62,3	6,3	69	63,2	6,5	85	60,1	5,7	37	59,8	6,3	106	62,8
34	92	63,2	6,2	57	62,6	5,8	76	59,3	5,4	34	60,2	6,7	101	62,5
35	88	62,2	6,2	68	62,1	5,7	77	60,9	5,0	44	60,9	5,0	112	62,5
36	75	62,9	5,5	55	62,3	5,4	80	62,5	5,8	47	62,3	5,5	102	63,3
37	79	62,5	6,0	56	62,3	5,6	75	60,2	5,8	28	60,5	5,8	84	62,4
38	86	62,4	6,2	56	62,3	6,0	79	60,0	6,2	73	59,8	6,1	99	62,2
39	76	64,2	6,2	45	64,6	5,8	75	61,6	5,4	40	61,7	5,0	85	64,3
40	76	64,8	6,4	57	64,9	6,6	83	60,6	4,8	37	60,3	5,1	94	64,0
41	81	65,4	5,4	56	65,2	5,2	82	63,6	6,0	32	63,3	5,2	88	65,3
42	80	65,0	6,1	59	64,3	5,8	90	61,9	5,2	59	61,8	5,5	118	64,1
43	89	62,3	6,1	60	62,0	6,6	75	62,0	7,2	59	61,5	7,0	119	62,9
44	73	62,7	6,7	54	63,1	6,9	76	61,2	6,0	35	60,8	6,1	89	63,1
45	72	64,4	5,8	38	64,2	5,5	78	63,0	5,9	39	63,8	5,9	77	65,1
46	78	62,5	6,8	63	62,1	6,4	69	59,3	5,8	42	59,2	6,3	105	61,8
47	82	63,4	5,2	66	63,2	5,4	81	61,0	4,8	26	61,8	3,9	92	63,4
48	74	64,6	5,6	50	64,6	5,8	77	62,2	5,8	26	62,2	6,2	76	64,5
49	77	61,8	6,0	65	62,0	6,0	78	59,7	5,2	27	60,0	3,6	92	62,1

Таблица XIV (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
50	74	62,5	6,7	41	62,6	5,7	78	60,2	5,8	38	58,3	5,1	79	61,6
51	75	65,0	6,3	50	64,9	6,3	75	62,2	5,5	43	61,8	5,8	93	64,5
52	79	64,5	6,0	60	64,2	5,8	88	63,2	5,3	49	63,3	4,7	109	64,3
53	80	64,3	6,2	54	64,1	6,2	—	—	—	—	—	—	54	64,1
54	90	63,8	5,1	67	63,2	4,5	86	61,5	5,3	40	61,1	4,6	107	63,2
55	89	64,2	6,3	56	64,2	6,6	71	61,0	5,4	33	60,6	4,0	89	63,7
56	102	63,9	5,6	86	64,1	5,7	81	61,0	5,4	29	61,3	5,6	115	63,9
57	76	63,2	6,1	46	64,0	6,2	75	61,1	5,5	42	60,6	5,9	88	63,4
58	74	63,7	5,8	43	63,3	5,5	76	61,3	5,6	26	60,8	5,6	69	63,2
59	74	63,4	6,6	54	63,5	6,2	75	60,0	5,3	46	59,3	5,1	100	63,4
60	78	63,1	5,8	62	62,9	5,8	77	61,1	5,8	37	60,8	6,4	99	62,9
61	82	63,4	6,3	49	64,1	6,3	80	62,4	5,8	51	61,7	5,8	100	63,8
62	74	63,6	6,2	47	63,1	5,5	75	60,9	6,3	44	60,2	6,3	91	62,8
63	79	63,8	6,4	54	63,9	6,5	77	62,7	6,6	45	63,1	6,0	99	64,6
64	83	63,3	5,2	63	63,9	5,3	77	60,0	5,6	49	60,6	5,2	112	63,4
65	74	62,1	6,1	51	61,7	5,4	75	61,7	5,4	24	61,2	5,0	75	62,2
66	78	64,6	6,4	53	64,4	6,4	75	62,1	5,7	39	62,7	6,1	92	64,6
67	75	63,4	5,7	48	62,9	5,6	75	62,1	5,5	45	62,7	5,1	93	63,9
68	80	64,9	7,7	47	64,0	7,4	51	63,4	6,7	19	63,5	5,6	66	64,5
69	71	65,3	6,4	47	64,9	6,5	75	61,0	6,4	31	60,9	5,6	78	64,2
70	76	64,1	6,6	47	64,2	6,8	66	61,7	5,7	31	62,7	5,7	78	64,5
71	76	64,0	6,5	46	64,2	5,8	76	62,1	5,6	36	62,1	6,0	82	64,2
72	79	64,2	5,5	58	63,6	5,5	76	61,0	5,1	38	61,0	6,2	96	63,4
73	71	63,4	6,0	60	63,7	6,1	75	60,3	5,0	29	59,2	5,2	89	62,9
74	78	63,9	6,6	41	63,7	6,4	75	61,9	5,9	30	62,4	6,4	71	64,1
75	88	62,8	5,7	70	62,6	5,7	77	60,4	5,6	27	60,2	5,7	97	62,5
76	75	62,1	5,9	52	61,7	6,1	76	61,3	5,6	35	62,2	5,1	87	62,8
77	76	62,8	5,4	54	63,1	5,6	77	60,8	5,8	48	60,2	5,6	102	62,8
78	75	62,9	5,9	54	62,2	6,1	76	61,5	5,0	37	61,7	5,3	91	62,8
79	56	61,7	5,7	36	62,1	5,9	75	62,0	6,1	35	60,6	6,2	71	62,2
80	51	65,1	5,4	32	64,6	5,4	61	62,8	5,4	28	62,4	5,5	60	64,4
81	73	63,0	5,8	47	63,1	6,2	65	62,1	5,2	37	61,6	5,1	84	63,4
82	76	63,7	5,7	55	63,4	5,5	75	61,2	5,4	33	60,8	5,0	88	63,3
83	76	62,1	6,2	51	61,4	6,4	76	60,9	5,4	45	60,6	5,6	96	62,1
84	75	64,1	5,9	57	64,8	6,6	75	62,4	5,6	37	62,8	5,3	94	64,8
85	74	63,1	5,7	60	62,2	5,6	75	62,2	5,4	50	61,3	5,2	110	62,7
86	76	64,4	5,3	45	63,6	5,5	63	62,1	5,5	26	62,9	6,2	71	62,7
87	76	63,4	5,7	53	63,5	6,0	77	62,1	6,7	34	62,6	6,3	87	63,9
88	75	63,3	6,5	42	63,3	6,4	75	59,6	6,0	35	58,1	5,6	77	62,0
89	75	62,9	6,5	52	61,2	6,1	75	62,0	5,6	39	61,1	5,6	91	62,1
90	79	62,3	6,4	47	61,1	6,0	75	60,1	6,1	43	61,5	6,1	90	62,3
91	76	64,1	5,8	50	62,6	5,6	75	63,1	5,0	40	63,0	5,4	90	63,7
92	75	60,9	5,3	57	61,0	5,3	75	61,7	6,1	31	62,6	6,4	88	62,3
93	75	63,4	5,8	44	63,7	5,7	75	60,1	6,0	28	59,6	6,2	72	63,0
94	75	63,0	5,1	45	62,7	4,9	74	60,9	5,4	34	60,2	5,2	79	62,6
95	75	63,3	6,7	42	62,8	6,5	75	61,7	5,3	42	61,4	5,4	84	63,1
96	75	64,9	6,2	38	64,2	5,2	75	63,0	5,6	44	63,1	5,9	82	64,8

Таблица XIV (окончание)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
97	78	65,3	5,4	55	65,3	5,3	75	62,0	6,2	43	61,3	5,6	98	64,5
98	147	62,5	6,4	122	62,1	6,5	101	60,6	6,0	48	59,7	6,1	170	62,0
99	99	62,7	5,9	76	62,6	5,8	101	59,3	7,0	65	59,0	5,6	141	61,0
100	78	63,2	6,6	48	61,9	6,9	76	62,2	5,8	39	61,3	5,9	87	63,8
101	150	61,9	6,8	104	61,4	6,8	102	59,2	6,5	48	59,9	6,4	152	61,8
102	125	62,6	6,2	102	62,5	5,9	102	60,4	5,6	62	60,5	5,3	164	62,6
103	100	62,1	6,9	74	62,1	6,7	99	60,1	5,7	67	59,8	5,6	141	62,1
104	99	61,2	6,2	76	60,9	6,2	91	59,7	5,2	50	59,5	5,3	126	61,3
105	100	64,1	6,5	73	63,5	6,3	88	59,4	6,0	55	58,9	6,7	128	64,1
106	100	64,0	7,7	72	63,9	7,8	84	61,2	6,3	59	61,4	6,3	131	63,7
107	76	65,4	6,2	42	66,2	5,9	100	64,2	5,7	48	63,8	6,0	90	66,1

Таблица XV

Высота верхней губы

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
1	103	15,3	3,0	70	14,9	3,2	88	14,7	2,0	51	14,7	2,0	121	15,7
2	72	15,3	2,6	53	14,9	2,6	51	14,6	1,8	30	14,5	1,8	83	15,5
3	81	15,7	2,5	51	16,0	2,5	78	14,4	2,7	41	14,3	2,9	92	16,1
4	81	16,8	3,3	53	16,4	3,3	69	16,2	2,3	42	15,8	2,3	95	17,0
5	96	17,1	2,5	85	17,0	2,5	78	14,6	2,3	48	14,4	1,9	133	16,8
6	84	17,1	2,8	66	17,2	2,8	67	14,7	3,6	43	15,0	3,6	109	17,1
7	90	17,3	2,7	68	16,6	2,7	76	15,6	2,3	39	15,9	2,3	107	17,1
8	86	19,1	2,8	70	19,5	2,8	82	15,2	2,4	55	15,4	2,4	125	18,6
9	84	17,5	2,7	55	17,0	2,7	76	14,6	2,7	47	13,3	2,7	102	16,2
10	79	17,3	2,8	63	17,2	2,8	82	15,9	2,1	45	15,8	1,8	108	17,5
11	79	17,0	2,7	53	16,4	2,7	83	15,7	2,2	42	15,5	2,5	95	16,9
12	82	16,4	2,4	64	16,5	2,4	78	15,3	2,1	28	15,6	1,8	92	16,8
13	81	17,3	2,9	55	18,1	2,8	76	15,3	2,7	42	15,9	2,6	97	18,0
14	77	14,5	2,6	55	14,3	2,5	53	12,8	2,4	36	12,7	2,3	91	14,5
15	74	16,8	2,1	55	17,3	2,1	75	14,8	3,6	42	14,8	3,6	97	17,1
16	86	18,0	2,6	73	17,7	2,6	73	14,9	2,5	36	15,1	2,3	109	17,5
17	82	16,6	2,8	66	16,6	2,8	75	14,2	2,4	38	14,3	2,3	104	16,5
18	73	15,4	2,7	57	15,3	2,7	73	14,3	2,7	44	14,7	2,5	101	15,9
19	75	17,5	2,6	45	15,2	2,1	76	13,9	2,4	46	14,1	2,0	91	15,7
20	83	16,1	2,4	59	16,6	2,3	75	15,1	2,0	45	15,1	1,8	104	16,8
21	82	16,6	2,8	62	17,0	2,8	—	—	—	—	—	—	62	17,0
22	82	17,0	2,9	53	16,8	2,9	74	14,8	2,2	37	15,4	2,2	90	17,1
23	69	15,3	2,4	44	15,7	2,5	74	13,8	2,3	33	13,9	2,3	77	15,8

Таблица XV (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
24	75	15,5	2,8	54	15,8	2,7	73	13,1	2,2	40	13,1	2,0	94	15,5
25	70	14,6	2,5	44	15,1	2,5	82	13,3	2,4	35	14,0	2,3	79	15,5
26	72	15,4	2,8	45	15,9	2,7	72	14,0	2,4	37	14,2	2,1	82	16,0
27	73	16,7	2,7	50	16,7	2,4	75	14,0	2,1	39	14,3	2,2	89	16,5
28	75	14,9	2,7	53	15,2	2,8	74	14,3	2,3	46	13,9	2,2	99	15,5
29	92	15,7	2,8	70	15,5	2,7	71	13,9	2,5	48	14,0	2,4	118	15,7
30	90	14,6	2,8	52	15,1	2,7	77	13,9	2,5	56	14,1	2,3	108	15,6
31	86	16,2	3,0	62	16,2	2,8	77	13,4	2,5	55	13,3	2,2	117	15,8
32	81	14,7	2,8	48	15,0	2,7	87	12,7	2,4	42	13,4	2,3	90	15,2
33	94	15,1	1,5	69	15,6	1,8	84	13,0	2,4	37	12,9	2,5	106	15,4
34	89	15,9	1,6	66	16,1	3,0	75	13,7	2,7	34	14,3	2,3	100	16,2
35	90	16,6	2,7	69	16,3	2,5	77	13,9	2,7	44	14,3	2,6	113	16,3
36	73	16,7	2,9	54	16,9	2,8	81	13,9	2,6	49	14,4	2,9	103	16,7
37	78	16,1	2,9	56	16,1	2,7	75	13,1	2,3	28	13,7	2,5	84	16,0
38	83	16,4	2,3	55	16,3	2,3	78	14,3	2,4	43	14,3	2,7	98	16,3
39	75	14,3	2,8	46	14,3	2,8	73	12,5	2,4	39	12,7	2,5	85	14,5
40	76	15,9	2,9	57	15,3	3,1	83	12,6	2,3	37	12,8	2,5	94	15,1
41	77	16,3	2,5	52	16,2	2,3	81	12,8	2,1	32	12,9	2,6	84	15,7
42	81	15,4	2,9	60	15,4	2,7	91	12,5	2,3	60	12,4	1,9	120	14,9
43	89	14,5	3,3	62	14,4	3,2	75	12,5	3,1	59	12,4	3,2	121	14,4
44	72	14,7	2,6	54	14,8	2,5	76	13,3	2,2	35	13,5	2,1	89	15,1
45	69	16,3	2,6	40	16,0	2,6	78	13,0	2,6	39	13,1	2,8	79	15,5
46	78	15,5	2,6	63	15,8	2,7	69	13,6	1,9	42	13,9	1,9	105	15,8
47	82	15,3	2,9	66	15,2	2,9	80	13,0	2,3	25	14,0	2,2	91	15,4
48	75	15,3	2,6	50	15,3	2,8	77	13,5	2,5	26	13,7	1,8	76	15,4
49	75	16,8	3,1	65	16,9	3,2	78	13,8	2,5	27	14,9	1,7	92	16,9
50	74	16,6	2,9	42	17,0	2,7	78	14,3	2,5	38	14,3	2,4	80	16,7
51	73	15,4	3,0	50	15,1	3,0	76	13,7	2,0	43	13,9	2,0	93	15,5
52	78	15,2	2,6	60	15,2	2,5	86	14,1	2,3	49	13,9	2,2	109	15,5
53	80	15,3	2,8	54	15,4	2,5	—	—	—	—	—	—	54	15,4
54	89	16,4	2,5	67	16,7	2,6	86	14,0	2,2	40	14,5	2,2	107	16,6
55	89	15,6	2,8	56	15,9	2,4	72	14,0	2,7	34	14,0	2,3	90	15,9
56	103	16,2	2,9	86	16,3	2,7	81	14,3	2,1	29	14,3	2,2	115	16,3
57	76	14,1	2,7	46	14,9	2,7	74	12,6	2,3	41	12,7	2,1	87	14,8
58	72	15,1	2,8	43	14,5	2,2	76	13,2	2,1	26	13,5	1,4	69	14,9
59	74	15,6	2,6	54	15,8	2,7	75	12,8	2,1	46	13,4	1,7	100	15,6
60	76	15,6	2,4	60	15,7	2,4	76	13,1	1,8	36	13,3	1,8	96	15,6
61	82	16,2	3,2	50	16,1	2,8	79	14,3	2,7	51	14,4	2,4	101	16,3
62	72	15,5	2,4	47	15,5	2,1	75	13,5	2,4	44	13,5	2,3	91	15,5
63	78	17,0	2,9	54	17,0	2,7	76	15,1	2,5	45	15,0	2,4	99	17,0
64	82	15,4	2,5	63	15,5	2,5	76	13,8	2,2	49	13,7	2,1	112	15,6
65	74	15,2	3,1	52	15,6	2,7	75	13,1	2,1	24	13,5	1,5	76	15,6
66	79	15,6	2,9	54	16,7	2,7	75	13,0	2,5	39	13,6	2,6	93	16,2
67	75	15,3	2,8	48	15,6	2,6	75	13,4	2,1	45	13,4	2,0	93	15,5
68	80	17,2	2,8	47	17,5	2,5	51	15,1	2,7	19	14,2	3,4	66	17,1
69	71	16,8	3,0	47	17,3	2,6	72	14,4	2,5	31	15,0	2,3	78	17,2
70	76	15,2	2,9	47	15,3	2,8	64	13,8	2,2	31	13,8	2,2	78	15,5

Таблица XV (окончание)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
71	75	14,6	2,9	46	15,1	2,8	76	12,1	2,5	36	12,0	2,8	82	14,6
72	79	15,5	3,2	58	15,3	2,8	74	12,1	2,2	37	12,2	2,0	95	14,9
73	71	15,8	2,6	60	16,6	2,6	75	12,9	2,1	29	13,4	1,7	89	16,2
74	77	13,7	3,5	41	14,5	3,4	74	13,9	2,4	30	13,8	2,4	71	15,0
75	86	14,4	2,6	70	14,5	2,7	77	13,5	2,4	27	13,9	2,5	97	15,1
76	74	15,9	2,6	54	16,3	2,5	75	13,5	2,3	34	14,2	2,0	88	16,3
77	75	14,7	2,8	54	14,6	2,9	75	13,3	2,7	48	13,4	2,5	92	15,0
78	74	16,4	3,2	54	16,5	3,2	75	13,8	2,3	37	13,8	2,7	91	16,3
79	53	16,2	3,7	35	16,4	2,9	73	13,9	2,5	35	14,1	1,9	70	16,3
80	51	16,3	2,3	32	16,5	2,3	57	14,1	2,4	26	14,4	2,9	58	16,4
81	69	15,4	3,1	46	15,4	3,2	64	13,6	2,6	37	13,7	2,5	83	15,5
82	72	15,9	2,5	54	16,0	2,6	75	13,5	2,0	33	13,6	2,2	87	15,8
83	73	15,4	2,2	48	15,7	2,3	75	14,6	1,9	45	15,1	1,6	93	16,4
84	72	16,7	2,7	55	17,0	2,6	73	14,6	2,4	36	14,2	2,2	91	16,7
85	73	16,3	2,6	60	16,4	2,5	71	14,4	2,0	50	14,3	2,0	110	16,4
86	74	17,0	2,3	44	17,0	2,5	63	14,4	2,4	26	14,7	2,6	70	16,9
87	74	16,1	2,8	52	16,5	2,6	68	15,2	2,4	34	14,7	2,2	86	16,6
88	75	15,6	3,0	42	16,4	3,0	73	14,7	2,2	35	14,7	2,0	77	16,5
89	73	16,8	2,5	51	16,6	2,1	74	14,1	2,2	39	14,1	2,2	90	16,4
90	79	16,6	2,6	47	16,8	2,6	75	13,2	2,3	43	13,6	2,4	90	16,2
91	76	15,9	2,6	50	16,1	2,5	73	14,0	2,5	40	14,8	2,4	90	16,4
92	73	15,3	2,6	56	15,4	2,6	70	13,8	2,7	31	14,1	3,0	87	15,6
93	75	14,6	2,9	44	15,0	3,2	75	13,6	2,1	28	13,9	2,1	72	15,4
94	75	16,5	2,5	45	16,9	2,4	74	14,2	2,3	34	14,7	2,4	79	16,8
95	72	16,6	3,1	42	16,1	2,8	71	14,9	2,1	42	15,1	1,9	84	16,6
96	74	17,1	3,0	38	17,4	2,8	75	13,6	2,4	44	14,1	2,1	82	16,7
97	76	16,2	2,7	54	16,5	2,5	75	14,3	2,4	43	14,1	2,4	97	16,3
98	147	17,5	3,2	122	17,6	3,3	100	14,9	2,4	48	15,2	2,5	170	17,5
99	99	16,3	2,4	76	16,5	2,4	101	15,7	2,4	65	16,0	2,4	141	17,2
100	78	16,9	2,4	48	17,2	2,5	77	15,6	2,6	39	16,1	2,3	87	17,6
101	151	17,6	2,8	104	17,8	2,8	102	14,7	2,5	48	15,2	2,5	152	17,6
102	125	16,1	2,7	102	16,4	2,6	102	14,2	2,3	62	14,6	2,3	164	16,5
103	99	16,1	2,3	73	16,1	2,2	98	13,2	2,1	66	13,8	2,0	139	16,0
104	102	15,4	3,0	79	15,4	3,1	91	13,4	2,8	50	13,7	2,8	129	15,5
105	100	16,3	3,0	73	16,3	2,6	87	13,9	3,0	55	13,8	2,7	128	16,1
106	98	14,7	2,8	70	15,2	2,7	84	14,2	2,3	59	14,1	2,2	129	15,6
107	76	16,7	2,7	42	17,4	1,5	100	15,3	2,5	48	15,5	2,8	90	17,5

Таблица XVI

Толщина губ

№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
1	103	15,3	3,6	70	15,1	3,7	88	13,5	2,7	51	13,5	2,5	121	14,8
2	82	16,2	2,9	53	16,1	2,9	51	15,1	3,2	30	15,8	3,2	83	16,4
3	81	15,6	3,7	51	15,4	3,6	77	14,3	3,0	41	13,8	2,9	92	15,1
4	81	15,0	4,2	53	15,9	3,6	69	14,3	2,9	42	14,2	2,9	95	15,6
5	96	15,0	2,8	85	14,9	2,8	78	14,4	2,7	48	14,5	2,6	133	15,1
6	84	15,8	3,1	66	15,9	3,1	67	13,9	3,6	43	14,0	3,6	109	15,5
7	90	15,5	3,1	68	15,7	3,1	76	14,3	2,4	39	14,8	2,4	107	15,7
8	86	14,8	3,0	70	14,8	3,0	82	13,8	2,3	55	14,0	2,3	125	14,9
9	84	14,2	3,2	55	14,5	3,2	76	13,1	2,1	47	13,3	2,1	102	14,4
10	79	14,5	3,3	63	14,8	3,3	82	13,1	3,5	45	13,8	3,4	108	14,8
11	79	13,4	2,6	53	14,2	2,9	83	13,3	2,8	42	13,0	2,3	95	14,1
12	82	15,2	3,3	64	14,8	3,3	78	13,2	2,4	28	13,2	2,5	92	14,6
13	81	14,5	3,1	55	14,2	3,3	76	13,3	2,8	42	13,3	3,1	97	14,2
14	76	16,7	3,1	55	16,9	3,3	53	15,4	2,7	36	15,7	2,3	91	16,8
15	74	16,0	3,0	55	15,9	3,0	74	14,5	1,9	42	14,9	1,9	97	15,9
16	86	14,7	3,4	73	14,6	3,4	73	13,1	2,7	36	13,4	2,8	109	14,5
17	82	17,8	3,1	66	18,0	3,1	74	15,2	3,1	38	16,8	2,5	104	17,9
18	73	16,4	4,3	57	16,5	4,0	73	15,1	2,9	44	14,9	3,0	101	16,2
19	74	16,5	4,3	45	17,0	3,8	76	15,7	3,6	46	15,8	3,1	91	16,9
20	83	15,3	2,9	59	15,3	3,1	75	14,4	2,8	45	14,0	2,9	104	15,2
21	82	16,1	3,5	62	16,1	3,5	—	—	—	—	—	—	62	16,1
22	82	12,9	3,0	53	13,3	2,7	74	14,5	3,2	37	13,7	3,5	90	13,9
23	70	16,3	3,0	44	16,6	3,9	74	15,3	2,8	33	15,0	2,6	77	16,3
24	75	17,5	3,1	54	17,4	2,9	74	16,7	2,8	41	16,4	2,6	95	17,4
25	70	15,4	3,2	35	15,1	3,3	82	15,7	2,9	35	14,9	2,7	70	15,4
26	72	17,4	3,2	45	16,9	2,8	72	16,1	2,9	37	16,3	2,9	82	17,1
27	73	16,9	3,2	50	16,7	3,4	75	16,2	2,5	39	16,0	2,3	89	16,8
28	75	17,0	3,4	53	16,8	3,3	74	15,7	2,8	46	15,7	2,8	99	16,8
29	92	17,0	3,1	70	17,4	2,8	71	15,8	2,9	48	15,1	2,4	118	16,9
30	89	16,8	3,1	51	17,0	2,9	77	15,9	2,7	56	16,1	2,9	107	17,1
31	86	16,8	3,7	62	16,9	3,7	77	17,2	2,5	55	17,2	2,5	117	17,5
32	82	17,3	3,1	48	17,3	3,4	87	16,6	2,5	42	16,2	2,7	90	17,2
33	94	17,2	3,7	69	16,9	3,9	84	16,9	2,4	37	16,6	2,1	106	17,1
34	88	18,3	3,6	65	18,0	3,6	75	16,8	2,9	34	15,9	2,8	99	17,6
35	90	16,5	2,9	69	16,4	2,6	77	16,3	3,2	44	16,4	3,1	113	16,8
36	73	16,8	2,9	54	16,8	2,7	81	16,5	2,7	49	15,9	2,4	103	16,8
37	77	16,6	2,8	56	16,1	2,9	75	16,3	2,1	28	16,2	2,0	84	16,5
38	83	16,5	3,7	55	17,1	3,7	78	15,3	2,9	43	15,6	2,6	98	16,9
39	75	15,5	3,3	46	15,5	2,7	73	14,8	2,7	39	14,8	2,4	85	15,6
40	76	16,2	3,4	57	16,4	3,3	83	16,2	2,5	37	16,0	2,1	94	16,6
41	76	16,4	3,5	51	16,3	3,6	81	16,1	2,6	32	16,5	2,4	83	16,7
42	79	15,7	3,6	60	15,8	3,5	91	15,6	3,1	60	15,5	3,2	120	16,2
43	86	15,3	3,3	62	15,4	3,3	72	13,2	2,8	58	13,4	2,9	120	14,9
44	73	16,3	3,7	55	16,3	3,8	76	15,6	3,1	35	14,8	2,7	90	16,1
45	68	15,0	3,6	40	15,6	3,5	78	15,5	2,9	39	15,1	3,4	79	15,9
46	78	15,5	3,7	63	15,5	3,5	69	15,2	2,8	42	14,6	2,7	105	15,5
47	82	16,2	3,8	66	16,7	3,6	80	15,6	2,7	25	15,0	2,4	91	16,5

Таблица XVI (продолжение)

№№ районо	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
48	74	17,0	3,2	50	17,1	2,9	77	15,9	2,6	26	15,1	2,0	76	16,8
49	75	16,0	2,8	65	16,2	2,7	78	16,2	2,4	27	14,9	2,2	92	16,1
50	74	16,3	3,1	42	16,1	2,8	78	14,8	2,5	38	14,2	2,3	80	15,7
51	74	16,5	3,1	49	16,5	2,7	76	15,4	2,8	43	15,4	2,3	92	16,5
52	77	16,1	3,5	59	16,3	3,5	86	14,3	3,2	49	14,9	2,7	108	16,1
53	79	16,8	3,1	54	16,9	2,9	—	—	—	—	—	—	54	16,9
54	89	17,1	2,8	67	16,9	2,6	86	16,2	2,6	40	16,1	2,5	107	17,0
55	89	17,3	3,0	56	17,1	2,7	72	15,5	3,0	34	15,8	2,8	90	17,0
56	103	17,1	3,1	86	17,4	2,9	81	16,3	3,0	29	16,3	2,9	115	17,4
57	76	16,5	3,7	46	16,1	4,0	74	16,1	2,6	41	15,7	2,7	87	16,4
58	72	15,9	3,4	43	15,8	3,0	76	16,0	3,0	26	15,0	3,2	69	15,9
59	74	16,5	3,1	54	16,0	3,0	75	15,9	2,6	46	15,5	2,6	100	16,2
60	76	17,7	2,7	60	17,8	2,8	77	16,2	2,7	37	15,3	2,7	97	17,2
61	80	16,8	3,1	50	16,8	2,5	79	15,9	3,0	51	16,6	2,7	101	17,2
62	72	17,8	2,6	47	17,6	2,7	75	16,2	2,9	44	15,9	2,7	91	17,3
63	78	16,4	3,2	54	16,5	3,0	76	14,4	2,6	45	14,9	2,4	99	16,2
64	81	16,5	2,9	63	16,4	2,9	76	15,1	2,8	49	14,9	2,5	112	16,2
65	73	16,5	2,6	52	16,1	2,6	75	16,0	2,5	24	15,5	2,7	76	16,2
66	78	16,6	3,2	54	16,2	3,3	75	15,4	2,4	39	14,9	2,3	93	16,1
67	75	17,4	3,1	48	17,6	3,2	72	15,4	2,9	43	15,7	2,1	91	17,2
68	80	15,0	3,0	47	15,1	3,1	51	14,1	2,9	19	13,3	2,6	66	14,9
69	71	16,3	3,6	47	16,1	3,4	72	15,1	3,3	31	14,4	3,7	78	15,8
70	76	16,8	3,2	47	16,5	2,9	64	15,9	2,1	31	15,6	2,4	78	16,5
71	75	17,0	3,0	46	16,5	3,1	76	15,1	2,6	36	14,6	2,6	82	16,1
72	79	15,6	3,4	58	15,7	3,0	75	14,3	3,0	37	14,5	2,9	95	15,6
73	70	17,4	3,0	59	17,6	2,8	75	16,9	2,6	29	16,2	2,2	88	17,5
74	77	15,9	3,6	41	15,1	3,6	74	15,8	3,2	30	15,6	3,0	71	15,7
75	86	16,7	3,1	70	16,4	3,1	77	15,6	2,5	27	14,8	2,2	97	16,2
76	75	16,1	3,1	54	16,1	2,9	75	15,7	2,5	34	14,7	2,5	88	15,9
77	75	15,9	3,0	54	15,8	3,0	75	14,8	2,9	48	15,0	3,0	102	15,9
78	74	16,2	3,6	54	15,9	3,6	75	16,3	3,2	37	16,4	3,2	91	16,1
79	53	18,0	2,9	35	17,7	2,8	73	15,9	3,0	35	16,0	2,9	70	17,4
80	51	16,2	2,7	32	16,3	2,2	57	15,1	2,9	26	15,4	2,8	58	16,4
81	68	16,1	2,9	45	16,0	3,0	64	14,9	3,2	37	15,1	2,8	92	16,0
82	72	16,9	3,4	54	16,4	2,9	75	15,8	2,3	33	15,2	2,3	87	16,3
83	73	17,3	2,8	48	17,2	3,2	75	15,9	2,5	45	15,5	2,2	93	16,9
84	72	16,2	3,3	55	16,0	2,6	73	15,3	3,1	36	15,6	3,0	91	16,2
85	73	17,6	3,3	60	17,5	3,0	71	15,7	3,0	50	15,5	2,9	110	17,0
86	74	18,0	3,1	44	18,0	3,5	63	15,5	2,8	26	14,8	2,5	70	17,2
87	74	17,6	3,7	52	17,4	3,7	68	15,2	2,9	34	15,6	2,5	86	17,1
88	75	17,9	4,1	42	17,8	3,7	73	16,2	3,2	35	16,3	3,0	77	17,6
89	73	15,8	3,9	51	16,2	3,6	74	14,7	3,0	39	14,5	2,5	90	15,9
90	79	14,8	3,6	47	14,9	3,1	75	13,4	2,3	43	13,3	2,5	90	14,6
91	76	17,3	3,0	50	16,7	2,9	73	16,0	2,9	40	16,0	2,3	90	16,8
92	73	16,5	3,0	56	16,1	2,7	70	15,4	3,3	31	15,3	3,2	87	16,2
93	75	17,1	3,3	44	17,1	3,0	75	15,2	3,4	28	15,5	3,8	72	16,7
94	75	18,1	3,4	45	17,7	3,7	74	16,1	3,0	34	15,7	2,7	79	17,3
95	72	16,7	3,3	42	16,5	2,8	71	15,4	3,5	42	15,2	3,3	84	16,3

Таблица XVI (окончание)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
96	74	16,6	3,7	38	17,4	3,3	75	16,4	2,9	44	16,1	3,0	82	17,2
97	76	16,6	3,6	54	16,0	3,3	75	15,7	3,2	43	15,5	3,2	97	16,2
98	146	17,0	3,2	121	17,2	3,2	100	14,7	3,2	48	14,4	2,8	169	16,7
99	99	17,1	2,9	76	16,6	2,7	101	15,5	2,9	65	15,7	2,6	141	16,6
100	78	16,8	3,0	48	16,4	2,7	76	15,3	3,1	39	15,3	3,4	87	16,4
101	151	16,4	3,2	104	16,5	2,8	102	16,2	2,2	48	17,1	2,4	152	17,0
102	125	16,8	3,3	102	16,6	3,2	102	16,2	3,0	62	16,0	2,8	164	16,8
103	99	16,1	3,5	73	15,9	3,4	99	14,7	2,7	67	14,6	2,7	140	15,8
104	102	16,5	3,8	79	16,5	4,0	91	15,0	3,0	50	15,0	3,0	129	16,3
105	100	16,0	4,2	73	15,3	3,0	87	16,0	3,3	55	15,8	2,4	128	15,9
106	99	17,0	3,5	71	16,4	3,4	84	15,2	3,2	59	15,4	3,4	130	16,4
107	76	16,3	4,0	42	16,8	3,6	100	14,5	3,2	48	14,5	2,8	90	17,5

Таблица XVII

Ширина рта

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
1	103	52,5	4,2	70	53,2	4,1	88	50,9	3,8	51	50,5	3,7	121	53,0
2	72	53,8	3,1	53	54,4	3,1	51	52,0	3,3	30	52,1	3,3	83	54,1
3	81	53,3	4,4	51	52,8	4,1	78	49,8	3,6	41	49,7	3,2	92	52,8
4	81	53,8	4,1	53	53,5	4,1	69	49,5	3,4	42	49,6	3,4	95	53,8
5	96	52,4	3,6	85	52,6	3,6	78	50,6	2,9	48	51,0	2,9	133	52,0
6	85	53,7	2,9	67	54,0	2,9	67	50,0	3,6	43	50,2	3,6	110	54,2
7	90	54,3	3,4	68	54,2	3,4	76	50,6	3,6	39	50,0	3,6	107	54,6
8	86	53,9	3,6	70	53,8	3,6	82	49,6	3,5	55	50,0	3,5	125	54,1
9	84	51,3	2,8	55	51,3	2,8	76	48,9	3,2	47	49,4	3,2	102	50,7
10	79	51,0	3,5	63	50,8	3,5	82	48,6	3,0	45	48,6	2,9	108	50,4
11	79	51,8	3,9	53	51,8	3,9	83	48,7	3,1	42	49,4	3,1	95	51,4
12	82	51,2	2,9	64	51,7	2,9	78	47,6	2,8	28	48,8	2,8	92	51,6
13	81	51,2	3,2	55	51,5	3,0	76	48,4	3,2	42	48,5	3,5	97	51,4
14	77	51,3	3,5	55	51,5	3,8	53	47,7	3,0	35	47,7	2,7	90	51,7
15	74	53,6	4,1	55	54,2	4,1	75	49,2	3,5	42	49,1	3,5	97	55,0
16	86	51,5	3,7	73	51,5	3,7	73	47,3	3,7	36	47,5	3,2	109	51,8
17	83	50,6	3,7	67	50,7	3,7	80	46,5	4,4	40	46,9	4,2	107	50,9
18	75	52,4	3,6	57	53,0	3,3	74	48,7	3,4	44	49,1	3,5	101	52,7
19	75	52,7	5,1	47	52,9	3,0	76	49,2	3,3	46	49,9	3,1	93	53,0
20	83	51,0	3,6	59	51,7	3,7	75	49,2	3,0	45	49,2	3,1	104	51,4
21	82	48,9	3,6	62	49,1	3,6	—	—	—	—	—	—	62	49,1
22	82	51,8	3,5	53	51,7	3,7	75	48,7	3,2	37	48,8	2,8	90	51,6
23	72	52,9	3,4	44	53,2	2,9	75	50,5	3,3	33	50,8	3,2	77	53,5
24	74	52,2	3,7	53	52,6	3,7	74	46,9	3,4	41	47,0	3,6	94	53,6

Таблица XVII (продолжение)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*	*S*	*N*	*M*
25	74	50,6	3,6	46	51,1	3,2	82	46,8	3,3	35	47,6	3,2	91	51,2
26	75	49,2	4,2	47	49,4	4,4	74	46,6	3,7	39	46,3	3,2	86	49,4
27	75	49,7	3,5	51	50,1	3,0	75	46,3	3,1	39	46,7	3,1	90	50,2
28	75	52,6	4,1	53	53,0	3,3	74	48,8	4,0	46	48,8	4,0	99	52,5
29	93	51,0	3,5	70	51,3	3,3	71	48,5	3,2	48	48,7	2,9	118	51,1
30	91	50,8	3,3	52	50,4	3,1	78	48,0	3,2	57	48,2	3,3	109	49,9
31	88	51,2	3,4	62	51,5	3,5	77	48,4	3,5	55	48,6	2,9	117	51,4
32	83	51,2	3,6	48	51,7	3,8	87	46,9	2,7	42	47,1	3,1	90	52,4
33	98	49,5	3,6	69	49,9	3,5	85	46,1	3,1	37	46,7	3,6	106	49,9
34	91	51,8	3,2	67	51,9	3,3	76	46,8	3,5	34	47,0	3,7	101	51,4
35	90	51,1	3,7	69	51,2	3,6	76	47,1	3,1	43	47,5	3,2	112	51,7
36	75	51,5	3,8	55	50,7	3,1	81	47,1	3,2	49	47,2	3,3	104	50,8
37	80	51,0	2,8	56	50,9	2,8	74	46,1	3,0	28	46,8	2,4	84	51,2
38	85	50,1	3,4	56	50,1	3,3	79	46,7	3,4	43	46,4	3,3	99	50,3
39	75	51,4	3,4	46	51,7	3,0	75	47,9	3,7	40	48,4	3,5	86	51,7
40	76	52,6	3,3	57	52,8	3,3	83	47,7	3,6	37	47,8	3,3	94	53,5
41	81	52,8	2,9	56	52,9	2,9	82	49,3	3,4	32	50,2	3,5	88	52,7
42	80	52,3	3,6	59	52,4	3,5	91	47,7	3,6	60	47,6	3,4	119	53,2
43	92	50,3	3,8	62	50,3	3,7	76	47,9	3,2	60	48,6	2,9	122	49,5
44	75	53,4	4,4	55	54,1	4,2	76	49,9	3,8	35	50,8	3,5	90	54,1
45	74	51,2	3,7	40	51,8	3,8	78	47,0	3,6	39	47,3	4,1	79	52,5
46	78	51,9	3,7	63	52,1	3,7	69	47,8	3,4	42	48,1	3,8	105	52,4
47	82	50,2	3,5	66	50,1	3,2	80	45,9	3,6	25	46,3	3,2	91	50,3
48	74	50,5	3,8	50	50,7	3,9	77	46,2	3,5	26	47,0	3,9	76	50,9
49	77	50,2	3,2	65	50,3	3,3	77	46,1	3,6	26	46,6	3,4	91	50,4
50	75	49,1	4,3	42	50,0	3,8	78	45,4	4,1	38	45,5	3,2	80	50,6
51	74	50,5	4,0	50	51,0	3,7	76	46,5	3,5	43	47,7	2,7	93	51,0
52	79	49,9	3,9	60	50,0	3,7	88	47,2	3,2	49	47,2	3,5	109	49,8
53	80	49,4	3,4	54	49,4	3,1	—	—	—	—	—	—	54	49,4
54	88	49,4	2,1	65	49,7	2,1	85	45,5	3,0	39	46,2	2,9	104	49,8
55	88	50,0	3,7	55	49,9	3,6	72	46,6	2,8	34	47,1	2,8	89	49,7
56	103	50,6	3,2	86	50,5	3,1	81	46,2	2,7	29	46,7	2,2	115	50,7
57	76	50,1	3,1	46	50,9	3,3	75	49,5	2,7	42	48,6	2,1	88	50,5
58	74	51,2	3,3	43	51,0	3,5	76	47,6	3,4	26	48,5	3,2	69	50,7
59	74	49,6	3,7	54	50,1	4,0	75	47,3	3,2	46	47,0	3,2	100	50,1
60	78	50,4	3,3	62	50,5	3,2	77	45,9	3,1	37	46,1	3,5	99	50,9
61	83	50,5	3,5	50	50,6	3,0	79	47,5	3,1	50	47,3	3,0	100	50,7
62	74	49,9	4,2	47	50,6	3,4	75	47,4	3,3	44	47,8	3,5	91	50,4
63	79	50,9	3,1	55	50,9	2,9	76	48,0	3,6	45	49,3	2,4	100	50,2
64	83	51,2	3,7	63	51,7	3,3	76	46,6	3,6	49	46,6	3,8	112	52,5
65	74	50,6	4,1	52	50,3	4,1	75	47,6	3,3	24	48,5	2,7	76	49,9
66	78	49,9	3,8	53	50,0	3,7	75	48,3	3,4	39	49,2	3,5	92	49,0
67	75	51,4	4,0	48	51,9	4,2	75	47,0	3,2	45	47,1	3,0	93	52,7
68	80	51,7	3,7	47	51,7	3,2	51	48,2	3,5	19	48,0	3,2	66	51,8
69	71	48,7	3,2	47	49,3	3,1	74	45,7	3,2	31	46,5	2,8	78	49,1
70	76	51,8	4,7	47	52,8	4,0	66	48,1	3,2	31	48,8	3,5	78	53,1
71	76	50,9	3,5	46	51,8	2,5	76	49,0	3,4	36	48,6	3,6	82	51,8
72	80	52,4	3,1	59	52,5	3,2	75	48,7	3,7	37	49,7	3,8	96	52,3

Таблица XVII (окончание)

№№ районов	Мужчины						Женщины						Обобщенная группа	
	18—60			25—49			18—60			25—44			25—49	
	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M	S	N	M
73	72	53,1	3,4	60	53,2	3,2	75	48,4	2,4	29	49,0	2,1	89	53,5
74	78	51,2	3,5	41	51,1	3,5	76	48,8	3,7	30	49,4	2,6	71	50,5
75	88	48,8	4,1	70	49,0	3,9	77	47,2	3,1	27	48,2	2,7	97	48,0
76	76	49,6	3,6	54	50,1	3,5	76	47,1	3,4	35	48,0	3,8	89	49,6
77	75	51,3	4,2	54	51,3	4,5	76	48,2	2,9	48	48,4	2,8	102	51,2
78	75	53,2	3,5	54	53,1	3,6	76	47,9	3,2	27	48,0	3,8	81	52,3
79	56	52,9	2,8	36	53,0	2,9	75	49,0	3,1	35	49,4	3,2	71	52,8
80	51	52,4	3,7	32	52,8	3,5	61	49,6	3,4	28	50,7	2,9	60	53,4
81	73	53,5	3,6	47	53,9	3,6	65	50,5	3,3	37	50,7	3,2	84	53,9
82	76	52,2	2,8	55	52,6	2,8	75	48,6	3,2	33	49,3	2,9	88	52,6
83	76	52,3	3,7	51	52,9	3,3	75	48,4	3,1	45	48,0	3,3	96	52,1
84	75	52,9	3,0	57	53,2	2,8	75	48,4	2,9	37	48,8	3,0	94	52,7
85	73	52,3	2,7	60	52,4	3,0	75	48,4	3,3	50	48,5	3,0	110	52,1
86	76	53,0	3,1	45	53,0	2,8	63	48,2	3,2	26	48,2	3,7	71	52,4
87	76	52,6	3,4	53	52,5	3,6	74	48,5	3,0	34	48,5	3,0	87	52,2
88	75	51,8	3,4	42	51,8	3,5	75	47,4	3,0	35	47,6	3,0	77	51,3
89	75	51,7	3,8	52	51,6	4,0	74	48,0	3,0	39	48,4	2,5	91	51,6
90	79	50,3	3,7	47	50,6	3,5	75	46,8	3,6	43	47,6	4,5	90	50,7
91	76	54,1	2,9	50	53,5	3,0	74	49,2	3,2	40	49,5	2,7	90	53,1
92	75	51,4	4,1	57	52,0	4,0	75	48,9	3,2	31	50,5	2,9	88	52,6
93	75	52,7	3,5	44	53,4	2,9	75	49,2	3,5	28	49,2	2,9	72	53,0
94	75	51,6	3,1	45	51,6	3,2	74	48,4	3,3	34	48,8	3,6	79	51,8
95	75	51,6	3,4	42	51,9	3,4	75	48,5	3,1	42	48,6	2,6	84	51,8
96	75	51,7	3,3	38	51,8	2,8	75	48,6	3,3	44	48,7	2,8	82	51,9
97	77	52,7	3,5	55	53,0	3,3	75	48,7	3,8	43	49,5	3,6	98	52,9
98	145	51,5	3,5	120	51,4	4,1	101	47,7	2,8	48	48,3	2,1	168	51,4
99	99	51,4	3,3	76	51,8	3,2	101	48,1	3,7	65	48,6	3,8	141	51,8
100	77	51,6	3,4	47	52,0	2,8	77	49,4	3,3	39	49,5	3,2	86	52,3
101	151	51,0	3,7	104	51,1	3,5	102	47,0	3,5	48	48,1	4,5	152	51,2
102	125	52,1	3,6	102	52,4	3,3	102	49,4	3,0	62	49,1	3,0	164	52,4
103	100	52,0	3,2	74	51,6	3,0	99	48,4	3,6	67	48,5	3,5	141	51,6
104	102	52,1	3,7	79	52,4	3,7	91	49,1	2,8	50	49,8	3,0	129	52,6
105	100	52,9	3,6	73	52,8	3,5	88	49,4	3,0	55	49,5	4,2	128	52,8
106	100	52,6	3,6	72	52,9	3,5	84	50,4	3,5	59	50,8	3,6	131	53,4
107	76	52,9	3,5	42	53,4	3,3	100	50,2	3,2	48	50,3	3,1	90	53,5

Таблица XVIII

Цвет кожи

№№ районов	Мужчины 18—60							Женщины 18—60							Обобщенная группа			
	N	% класса Светлота			% класса Оттенок			N	% класса Светлота			% класса Оттенок			N	% класса Светлота		
		8	9	10	F	g	Проч.		8	9	10	F	g	Проч.		8	9	10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	62	4,8	90,4	4,8	11,3	88,7	—	77	2,6	83,1	14,3	27,3	71,4	3,3	89	3,3	85,3	11,4
2	54	3,7	88,9	7,4	16,6	83,4	—	51	2,0	92,2	5,8	17,6	80,4	2,0	71	3,4	90,1	6,5
3	54	—	85,2	14,8	27,8	72,2	—	74	—	74,3	25,7	20,3	75,7	4,0	68	—	94,4	14,6

Таблица XVIII (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60							Женщины 18—60							Обобщенная группа			
	N	% класса Светлота			% класса Оттенок			N	% класса Светлота			% класса Оттенок			N	% класса Светлота		
		8	9	10	F	g	Проч.		8	9	10	F	g	Проч.		8	9	10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
4	74	2,7	74,3	23,0	10,8	87,8	1,4	67	3,0	79,1	17,9	32,8	62,7	4,5	89	4,3	77,0	18,7
5	82	15,9	80,4	3,7	20,7	79,3	—	75	17,4	73,3	9,3	57,3	38,7	4,0	118	18,4	76,9	4,7
6	63	14,3	76,2	9,5	3,2	96,8	—	67	6,0	82,1	11,9	28,4	70,1	1,5	93	10,8	78,8	10,4
7	59	1,7	96,6	1,7	—	100,0	—	75	4,0	94,7	1,3	4,0	96,0	—	76	1,7	97,6	0,7
8	72	5,6	86,1	8,3	8,3	91,7	—	69	5,8	88,4	5,8	17,4	82,6	—	98	8,1	85,1	6,8
9	71	4,2	88,8	7,0	2,8	97,2	—	76	1,3	94,7	4,0	10,5	89,5	—	94	4,2	90,9	4,9
10	73	4,1	94,5	1,4	5,5	94,5	—	83	2,4	96,4	1,2	4,8	95,2	—	104	2,9	95,5	1,6
11	72	2,8	93,1	4,1	5,6	94,4	—	83	3,6	91,6	4,8	13,3	84,3	2,4	92	5,3	92,9	1,8
12	68	—	98,5	1,5	1,5	98,5	—	72	—	91,7	8,3	12,5	87,5	—	82	—	98,0	2,0
13	93	6,5	86,0	7,5	12,9	87,1	—	75	1,3	93,3	5,4	6,7	93,3	—	94	6,2	88,8	5,0
14	43	—	58,1	41,9	90,7	2,3	7,0	46	—	84,8	15,2	82,6	2,2	15,2	64	—	71,6	28,4
16*	70	22,9	77,1	—	1,4	98,6	—	71	2,8	97,2	—	—	100,0	—	92	16,4	83,6	—
18	35	—	68,6	31,4	82,9	2,9	14,2	33	—	63,6	36,4	69,7	6,1	24,2	46	—	74,2	25,8
19	59	—	72,9	27,1	66,1	18,6	15,3	51	—	82,4	17,6	86,3	3,9	9,8	70	—	66,0	34,0
20	79	3,8	96,2	—	2,5	97,5	—	73	1,4	97,2	1,4	4,1	95,9	—	99	2,6	97,4	—
21	30	—	73,3	26,7	83,3	6,7	10,0	—	—	—	—	—	—	—	24	—	75,0	25,0
22	81	3,7	92,6	3,7	6,1	93,9	—	73	—	100,0	—	—	100,0	—	88	1,9	96,1	2,0
23	50	—	74,0	26,0	58,0	24,0	18,0	28	—	85,7	14,3	75,0	17,9	7,1	48	—	75,7	24,3
24	13	—	84,6	15,4	61,5	15,4	23,1	59	—	79,6	20,4	86,4	3,4	10,2	47	—	82,7	17,3
25	55	—	100,0	—	76,4	23,6	—	73	—	95,9	4,1	72,6	19,2	8,2	70	—	100,0	—
26	33	—	75,8	24,2	66,7	18,2	15,1	52	—	90,4	9,6	80,8	5,8	13,4	50	—	86,7	13,3
27	38	—	76,3	23,7	76,3	7,9	15,8	65	—	80,0	20,0	80,0	9,2	10,8	63	—	74,6	25,4
28	47	—	78,7	21,3	80,8	8,5	10,7	48	—	95,8	4,2	68,8	29,2	2,0	60	—	93,1	6,9
29	87	1,2	94,2	4,6	22,1	76,7	1,2	65	6,2	87,6	6,2	43,1	53,9	3,0	103	2,7	93,8	3,5
30	83	14,5	80,7	4,8	25,3	72,3	2,4	73	20,6	75,3	4,1	54,8	43,8	1,4	103	17,5	80,1	2,4
31	70	18,6	77,1	4,3	42,9	55,7	1,4	73	12,3	84,9	2,8	64,4	35,6	—	100	20,3	76,0	3,7
32	56	39,3**	57,1	3,6	28,6	71,4	—	74	18,9	73,0	8,1	39,2	56,8	4,0	68	29,7	63,4	6,9
33	67	28,4	68,6	3,00	23,9	74,6	1,5	74	18,9	81,1	—	40,5	59,5	—	82	25,1	73,8	1,1
34	53	28,3	60,4	11,3	52,8	45,3	1,9	62	9,7	88,7	1,6	59,7	40,3	—	74	27,5	66,4	6,1
35	39	10,3	76,9	12,8	48,7	48,7	2,6	50	—	84,0	16,0	46,0	48,0	6,0	64	6,8	78,6	14,6
36	24	4,2	70,8	25,0	20,8	62,5	16,7	75	2,7	78,7	18,6	49,3	38,7	12,0	61	6,7	79,1	14,2
37	69	—	82,6	17,4	44,9	46,4	8,7	63	1,6	81,0	17,4	61,9	27,0	11,1	71	—	83,4	16,6
38	59	3,4	88,1	8,5	49,2	42,4	8,4	67	7,5	88,0	4,5	58,2	37,3	4,5	78	4,6	91,8	3,6
39	64	—	81,3	18,7	71,9	10,9	17,2	72	—	81,9	18,1	77,8	4,1	18,1	80	—	80,4	19,6
40	44	—	95,5	4,5	63,6	36,4	—	67	3,0	95,5	1,5	70,2	20,9	8,9	70	1,9	96,6	1,5
41	58	3,5	81,0	15,5	56,9	32,8	10,3	74	—	89,2	10,8	68,9	16,2	14,9	73	2,3	86,9	10,8
42	58	3,5	91,4	5,1	62,1	32,8	5,1	84	2,4	91,6	6,0	78,6	10,7	10,7	98	5,2	88,9	5,9
43	61	—	77,0	23,0	63,9	27,9	8,2	68	—	86,8	13,2	69,2	11,6	19,2	92	—	86,5	13,5
44	62	4,8	88,7	6,5	51,6	43,6	4,8	71	—	81,7	18,3	57,8	21,1	21,1	82	3,3	83,8	12,9
45	53	47,2	49,1	3,7	39,6	52,8	7,6	68	1,5	94,1	4,4	63,3	29,4	7,3	60	1,0	90,9	8,1
46	52	5,8	86,5	7,7	36,5	59,6	3,9	53	3,8	86,6	9,4	62,3	24,5	13,2	77	5,9	85,5	8,6
47	60	6,7	88,3	5,0	38,3	60,0	1,7	64	4,7	84,4	10,9	67,2	17,2	15,6	67	6,5	81,5	12,0
48	65	3,1	87,7	9,2	41,5	53,9	4,6	72	7,0***	88,9	4,1	69,5	23,6	6,9	70	4,8	88,0	7,2
49	59	—	86,4	13,6	67,8	13,6	18,6	69	—	85,5	14,5	53,6	34,8	11,6	79	—	83,9	16,1
50	47	—	83,0	17,0	55,3	29,8	14,9	72	—	90,3	9,7	51,4	36,1	12,5	67	—	85,4	14,6
51	44	2,3	90,9	6,8	38,6	56,8	4,6	71	2,8	88,7	8,5	62,0	33,8	4,2	66	4,2	91,6	4,2

* В пунктах № 15, 17 и 68 цвет кожи не определялся.
** В том числе три случая 7 класса.
*** В том числе один случай 7 класса.

Таблица XVIII (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60							Женщины 18—60							Обобщенная группа			
	N	% класса Светлота			% класса Оттенок			N	% класса Светлота			% класса Оттенок			N	% класса Светлота		
		8	9	10	F	g	Проч.		8	9	10	F	g	Проч.		8	9	10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
52	50	—	88,0	12,0	58,0	40,0	2,0	75	13,3	73,4	13,3	45,3	42,7	12,0	84	8,2	82,8	9,0
53	47	8,5*	89,4	2,1	17,0	80,9	2,1	—	—	—	—	—	—	—	35	8,6	91,4	—
54	45	11,1	80,0	8,9	15,6	82,2	2,2	83	10,8	73,5	15,7	68,7	24,1	7,2	75	13,3	76,1	10,6
55	56	10,7	83,9	5,4	16,1	82,1	1,8	61	9,8	78,7	11,5	52,5	34,4	13,1	71	7,9	84,2	7,9
56	49	24,5	69,4	6,1	34,7	61,2	4,1	62	9,7	88,7	1,6	43,6	54,8	1,6	65	17,7	77,1	5,2
57	57	—	93,0	7,0	84,2	10,5	5,3	53	—	84,9	15,1	64,1	5,7	30,2	71	—	90,0	10,0
58	63	—	84,2	15,8	82,6	7,9	9,5	63	—	95,2	4,8	87,3	1,5	11,2	59	—	86,8	13,2
59	51	2,0	94,1	3,9	86,2	2,0	11,8	74	—	77,1	22,9	79,7	—	20,3	94	—	94,5	5,5
60	56	—	89,3	10,7	78,6	10,7	10,7	76	—	90,8	9,2	82,9	3,9	13,2	84	—	91,6	8,4
61	46	—	93,5	6,5	65,2	23,9	10,9	73	1,4	80,8	17,8	80,8	8,2	11,0	72	—	87,8	12,2
62	40	—	87,5	12,5	65,0	25,0	10,0	70	2,9	87,1	10,0	74,3	20,0	5,7	69	—	85,8	14,2
63	59	—	84,7	15,3	72,9	25,4	1,7	69	—	97,1	2,9	84,1	7,2	8,7	80	—	88,8	11,2
64	62	1,6	91,9	6,5	69,4	14,5	16,1	64	—	89,1	10,9	68,8	10,9	20,3	89	2,1	89,4	8,5
65	62	1,6	95,2	3,2	72,6	16,1	11,3	66	—	81,8	18,2	59,1	9,1	31,8	45	2,1	89,5	8,4
66	66	3,0	81,8	15,2	59,1	25,8	15,1	65	1,5	69,3	29,2	55,4	23,1	21,5	77	3,4	78,9	17,7
67	45	—	97,8	2,2	80,0	2,2	17,8	73	—	95,9	4,1	78,1	4,1	17,8	77	—	95,5	4,5
69	65	13,9	83,1	3,0	83,1	13,9	3,0	72	1,4	94,4	4,2	41,8	6,9	51,3	74	10,3	85,9	3,8
70	59	—	98,3	1,7	89,8	8,5	1,7	61	—	88,5	11,5	57,4	4,9	37,7	70	—	96,2	3,8
71	55	—	80,0	20,0	78,2	3,6	18,2	71	—	84,5	15,5	78,9	4,2	16,9	69	—	83,0	17,0
72	55	3,6	76,4	20,0	69,0	14,6	16,4	69	1,4	87,0	11,6	75,4	17,4	7,2	75	2,2	77,9	19,9
73	67	—	80,6	19,4	77,6	6,0	16,4	71	1,4	95,8	2,8	84,5	12,7	2,8	84	—	88,3	11,7
74	59	—	78,0	22,0	74,6	18,6	6,8	74	1,4	71,6	27,0	68,9	6,8	24,3	66	2,3	68,1	29,6
75	73	—	63,0	37,0	80,8	6,9	12,3	66	—	83,3	16,7	84,8	1,5	13,7	86	—	69,8	30,2
76	59	—	61,0	39,0	72,9	3,4	23,7	75	—	77,6	22,4	77,6	7,9	14,5	77	—	67,3	32,7
77	63	—	81,0	19,0	69,9	15,8	14,3	60	—	86,7	13,3	91,7	—	8,3	87	—	84,2	15,8
78	—	—	—	—	—	—	—	75	—	60,0	40,0	57,3	—	42,7	—	—	—	—
79	—	—	—	—	—	—	—	52	—	78,8	21,2	84,6	—	15,4	—	—	—	—
80	—	—	—	—	—	—	—	54	—	75,9	24,1	74,0	1,9	24,1	—	—	—	—
81	50	—	72,0	28,0	78,0	10,0	12,0	20	—	95,0	5,0	95,0	—	5,0	48	—	82,7	17,3
82	26	—	88,5	11,5	84,6	3,9	11,5	73	—	60,3	39,7	58,9	4,1	37,0	54	—	78,8	21,2
83	40	—	80,0	20,0	65,0	20,0	15,0	46	—	95,6	4,4	91,3	4,4	4,4	65	—	86,1	13,9
84	63	—	76,2	23,8	87,3	—	12,7	72	—	79,2	20,8	87,5	1,4	11,1	82	—	73,2	26,8
85	67	—	65,7	34,3	73,1	—	26,9	71	—	64,8	35,2	66,2	—	33,8	102	—	63,1	36,9
86	59	—	62,7	37,3	69,5	—	30,5	60	—	65,0	35,0	70,0	—	30,0	62	—	59,8	40,2
87	50	16,0	66,0	18,0	76,0	8,0	16,0	70	—	88,6	11,4	84,3	7,1	8,6	68	—	81,9	18,1
88	57	—	78,9	21,1	84,2	1,8	14,0	53	—	77,4	22,6	79,2	1,9	18,9	61	—	72,4	27,6
89	74	—	67,6	32,4	79,7	1,4	18,9	73	—	86,3	13,7	78,1	4,1	17,8	90	—	79,2	20,8
90	73	—	72,6	27,4	79,5	—	20,5	66	—	66,7	33,3	69,7	—	30,3	82	—	72,5	27,5
91	41	2,4	73,2	24,4	73,1	9,8	17,1	67	—	62,7	37,3	61,2	9,0	29,8	64	2,9	60,9	36,2
92	36	—	77,8	22,2	86,1	11,1	2,8	56	—	94,6	5,4	85,7	12,5	1,8	54	—	85,1	14,9
93	59	—	72,7	27,1	66,1	18,6	15,3	63	—	82,5	17,5	68,3	22,2	9,5	65	—	74,2	25,8
94	38	—	94,7	5,3	94,7	—	5,3	53	—	94,3	5,7	94,3	—	5,7	50	—	96,3	3,7
95	55	—	69,1	30,9	74,5	—	25,5	68	—	91,2	8,8	88,2	1,5	10,3	66	—	82,5	17,5
96	58	—	79,3	20,7	87,9	—	12,1	67	—	95,5	4,5	98,5	—	1,5	73	—	91,9	8,1

* В том числе один случай 7 класса.

Таблица XVIII (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60							Женщины 18—60							Обобщенная группа			
	N	% класса			% класса			N	% класса			% класса			N	% класса		
		Светлота			Оттенок				Светлота			Оттенок				Светлота		
		8	9	10	F	g	Проч.		8	9	10	F	g	Проч.		8	9	10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
97	45	—	64,4	35,6	75,6	2,2	22,2	36	—	91,7	8,3	97,2	—	2,8	52	—	74,1	25,9
98	147	—	73,5	26,5	57,1	2,1	40,8	99	—	84,9	15,1	81,8	—	18,2	168	—	77,0	23,0
99	99	—	85,9	14,1	72,7	1,0	26,3	99	—	86,9	13,1	85,9	—	14,1	140	—	86,1	13,9
100	73	—	84,9	15,1	54,8	—	45,2	76	—	68,4	31,6	65,8	—	34,2	85	—	77,9	22,1
101	144	—	61,1	38,9	63,2	4,1	32,7	97	—	80,4	19,6	84,5	—	15,5	148	—	67,7	32,3
102	107	—	48,6	51,4	61,7	1,9	36,4	95	—	72,6	27,4	78,9	3,2	17,9	150	—	54,7	45,3
103	77	—	46,8	53,2	48,1	18,1	33,8	70	—	67,0	33,0	54,3	30,0	15,7	106	—	63,9	36,1
104	88	—	72,7	27,3	73,9	7,9	18,2	56	—	69,6	30,4	69,6	3,6	26,8	110	—	69,3	30,7
105	78	—	76,9	23,1	67,9	14,2	17,9	67	—	82,1	17,9	76,1	6,0	17,9	103	—	80,0	20,0
106	56	—	76,8	23,2	80,4	10,7	8,9	46	—	80,4	19,6	78,3	6,5	15,2	77	—	77,0	23,0
107	50	—	76,0	24,0	66,0	4,0	30,0	76	—	84,2	15,8	86,8	4,0	9,2	60	—	81,2	18,8

Таблица XIX

Цвет волос

№№ районов	Мужчины 18—60							Женщины 18—60							Обобщенная группа				
	N	% класса						N	% класса						N	% класса			
		I	II	III	IV	V			I	II	III	IV	V			I+II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	101	—	1,0	35,7	47,5	15,8	89	—	2,2	32,6	52,8	12,4	121	1,4	37,3	47,4	13,9		
2	69	—	1,5	36,2	50,7	11,6	48	—	2,1	56,3	33,3	8,3	81	1,0	44,3	39,9	14,8		
3	76	1,3	2,6	34,2	51,3	10,6	76	—	2,7	36,8	52,7	7,8	90	0,8	33,2	55,7	10,4		
4	66	—	1,5	28,8	54,5	15,2	70	—	4,3	41,4	54,3	—	89	1,9	39,5	49,7	8,9		
5	94	—	—	36,2	56,4	7,4	78	—	2,5	51,3	38,5	7,7	133	1,3	41,6	49,1	8,0		
6	77	—	1,2	39,0	44,2	15,6	65	1,5	—	27,7	58,5	12,3	107	0,7	31,6	52,4	15,3		
7	87	—	—	25,3	63,2	11,5	75	—	1,3	34,7	56,0	8,0	107	0	30,3	58,2	11,5		
8	76	1,3	1,3	32,9	56,6	7,9	80	—	1,2	33,8	52,5	12,5	119	1,3	32,5	53,8	12,4		
9	74	—	4,0	28,4	54,1	13,5	76	—	1,3	23,7	71,1	3,9	101	2,7	25,4	62,4	9,5		
10	76	—	1,3	30,3	55,3	13,1	79	—	5,0	30,4	57,0	7,6	108	2,4	29,3	55,7	12,6		
11	76	—	—	35,6	53,9	10,5	83	—	—	30,2	59,0	10,8	92	0	33,5	55,3	11,2		
12	78	—	2,6	44,9	39,7	12,8	75	1,3	2,6	38,7	50,7	6,7	89	3,1	39,6	45,0	12,3		
13	87	—	1,2	33,3	62,1	3,4	74	—	—	32,4	62,2	5,4	94	0,8	24,2	68,3	6,7		
14	70	—	1,4	34,3	60,0	4,3	54	—	5,6	35,1	53,7	5,6	89	0,8	34,8	59,7	4,7		
15	64	—	—	18,8	60,9	20,3	76	1,3	5,3	50,0	34,2	9,2	92	1,7	34,2	48,0	16,1		
16	76	—	1,3	46,1	43,4	9,2	69	—	1,5	30,4	62,3	5,8	102	0,8	39,5	50,8	8,9		
17	76	—	2,6	30,3	51,3	15,8	75	1,4	1,3	37,3	52,0	8,0	101	1,7	26,5	55,7	16,1		
18	69	—	4,4	27,5	56,5	11,6	71	2,8	9,9	32,4	47,9	7,0	98	6,8	28,3	52,2	12,7		
19	63	—	7,9	31,8	52,4	7,9	75	1,3	10,7	37,3	44,0	6,7	84	9,2	35,0	44,5	11,3		
20	81	1,2	—	35,8	49,4	13,6	73	1,4	1,4	45,2	38,3	13,7	103	0,7	38,5	43,9	16,9		
21	77	—	5,2	36,4	42,8	15,6	—	—	—	—	—	—	59	3,4	32,2	49,2	15,2		
22	70	1,4	—	31,4	60,0	7,2	75	—	2,7	40,0	52,0	5,3	86	2,0	33,6	57,3	7,1		
23	60	1,7	10,0	35,0	41,7	11,6	74	—	12,2	51,4	31,0	5,4	71	8,1	39,0	38,6	14,3		

Таблица XIX (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60						Женщины 18—60						Обобщенная группа				
	N	% класса					N	% класса					N	% класса			
		I	II	III	IV	V		I	II	III	IV	V		I+II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
24	70	—	4,3	30,0	54,3	11,4	74	1,4	2,7	29,7	55,4	10,8	90	5,2	29,7	54,7	10,4
25	65	—	1,5	29,2	58,5	10,8	79	—	6,3	25,4	58,2	10,1	76	4,8	19,7	64,8	10,7
26	67	—	3,0	23,9	52,2	20,9	70	—	2,8	27,2	57,2	12,8	79	3,5	23,9	55,8	16,8
27	65	—	3,0	37,0	43,0	17,0	73	2,7	2,7	38,4	50,7	5,5	81	—	39,4	49,2	11,4
28	53	1,9	9,4	18,9	60,4	9,4	72	—	13,9	40,3	34,7	11,1	80	11,1	26,1	49,0	9,8
29	84	—	—	25,0	66,7	8,3	70	—	12,9	38,6	37,1	11,4	113	0,6	27,9	58,7	12,8
30	82	1,2	4,9	23,2	58,5	12,2	74	—	—	23,0	63,5	13,5	107	2,5	22,0	60,7	14,8
31	68	—	—	13,2	67,7	19,1	73	—	5,5	39,7	42,5	12,3	107	2,3	23,8	56,2	17,7
32	75	—	—	22,6	58,7	18,7	86	—	—	34,8	51,2	14,0	89	—	24,1	56,3	19,6
33	86	—	1,2	20,9	60,5	17,4	83	—	1,2	32,5	53,0	13,3	100	0,8	22,6	56,4	20,2
34	87	—	—	24,1	58,6	17,3	76	—	2,6	21,0	54,0	22,4	98	0,8	15,3	59,4	24,5
35	82	1,2	1,2	22,0	53,7	21,9	76	1,3	2,6	35,5	55,3	5,3	107	3,4	26,6	52,6	17,5
36	68	—	—	22,1	58,8	19,1	77	—	3,9	29,9	55,8	10,4	99	1,6	23,8	61,8	12,8
37	70	1,4	5,7	37,1	47,2	8,6	75	1,3	4,0	29,3	60,0	5,4	82	7,1	29,7	51,2	12,0
38	69	—	8,7	26,1	53,6	11,6	76	1,3	7,9	29,0	52,6	9,2	89	7,4	26,6	51,0	15,0
39	68	—	2,9	26,5	55,9	14,9	70	—	4,3	21,4	67,2	7,1	84	4,5	17,7	63,3	14,5
40	65	—	—	33,9	41,5	24,6	83	—	4,8	26,5	51,8	16,9	90	0,8	24,7	48,6	25,9
41	68	—	7,4	17,6	53,0	22,0	80	1,2	3,8	26,2	61,3	7,5	82	7,3	15,6	57,0	20,1
42	69	—	4,4	30,4	55,1	10,1	90	2,2	4,4	18,9	56,7	17,8	115	4,0	24,9	54,0	17,1
43	79	—	2,5	35,4	49,4	12,7	75	1,3	—	33,3	49,4	16,0	119	1,3	32,9	52,3	13,5
44	68	—	1,5	17,6	72,1	8,8	76	1,3	1,3	34,2	48,7	14,5	86	2,0	24,4	56,4	17,2
45	75	—	—	17,3	50,7	32,0	76	—	3,9	25,0	55,3	15,8	79	0,9	18,9	52,1	28,1
46	74	—	2,7	23,0	55,4	18,9	69	—	1,5	29,0	62,3	7,2	103	0,7	23,2	59,1	17,0
47	74	—	1,3	23,0	54,1	21,6	80	—	—	35,0	60,0	5,0	88	1,0	22,7	58,1	18,2
48	67	—	1,5	28,4	58,2	11,9	77	—	3,9	27,3	62,3	6,5	72	2,5	21,2	65,5	10,8
49	66	—	3,0	31,8	53,0	12,2	77	—	2,6	28,6	49,3	19,5	83	2,3	28,1	54,3	15,3
50	71	—	—	18,3	56,3	25,4	77	—	2,6	16,9	49,3	31,2	79	0	12,1	57,1	30,8
51	70	—	1,4	35,7	47,2	15,7	74	—	5,4	24,3	54,1	16,2	93	1,8	28,8	55,0	14,4
52	74	—	2,8	28,4	51,2	17,6	84	2,4	1,2	23,8	57,1	15,5	106	2,6	26,9	53,9	16,6
53	72	—	15,3	25,0	44,4	15,3	—	—	—	—	—	—	49	16,3	26,5	42,9	14,3
54	83	—	4,8	37,4	50,6	7,2	84	2,4	1,2	31,0	56,0	9,4	101	3,8	32,9	52,2	11,1
55	79	—	—	26,6	62,0	11,4	70	—	1,4	40,0	45,7	12,9	85	0,8	26,8	60,7	11,7
56	95	1,0	5,3	21,0	61,1	11,6	77	—	1,2	33,8	54,6	10,4	109	5,3	20,3	60,7	13,7
57	73	—	6,9	16,4	53,4	23,3	74	1,3	2,7	25,7	55,4	14,9	85	0,9	23,2	53,1	22,8
58	63	—	3,2	19,1	60,3	17,4	76	—	1,3	23,7	55,3	19,7	66	1,3	21,5	57,8	19,4
59	71	—	5,6	31,0	40,9	22,5	74	—	1,4	40,5	44,6	13,5	97	3,8	31,6	43,3	21,3
60	75	—	—	33,3	46,7	20,0	75	1,3	4,0	28,0	58,7	8,0	96	0,8	27,0	55,5	16,7
61	75	—	2,6	21,3	50,8	25,3	73	—	—	24,7	46,6	28,7	97	0	21,8	47,7	30,5
62	70	—	1,4	24,3	58,6	15,7	74	—	—	23,0	55,4	21,6	89	0,9	17,6	61,9	19,6
63	70	—	—	20,0	54,3	25,7	67	—	4,5	19,3	50,8	25,4	94	3,0	18,8	49,1	29,1
64	73	—	—	28,7	48,0	23,3	75	—	4,0	20,0	60,0	16,0	105	0,6	18,9	56,1	24,4
65	68	1,5	1,5	17,7	57,3	22,0	71	—	2,8	22,5	59,2	15,5	49	1,1	18,2	64,4	16,3
66	63	—	—	27,0	58,7	14,3	70	—	1,4	35,7	52,9	10,0	84	0,8	24,7	61,3	13,2
67	69	—	4,4	23,2	59,4	13,0	70	—	4,3	24,3	55,7	15,7	89	3,1	18,8	57,5	20,6
68	67	1,5	1,5	34,2	52,3	10,5	47	2,1	44,7	34,0	19,2	—	62	12,7	36,2	43,7	7,4
69	65	—	4,5	26,2	55,4	13,9	70	—	5,7	25,7	62,9	5,7	75	5,1	21,5	64,0	9,4
70	69	—	1,5	17,4	68,1	13,0	62	—	1,6	24,2	59,7	14,5	76	1,0	18,4	62,1	18,5

Таблица XIX (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60						Женщины 18—60						Обобщенная группа				
	N	% класса					N	% класса					N	% класса			
		I	II	III	IV	V		I	II	III	IV	V		I+II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
71	71	1,4	2,8	29,6	45,1	21,1	75	—	2,6	30,7	54,7	12,0	79	4,9	23,9	48,1	23,1
72	72	—	1,4	20,8	61,1	16,7	74	—	2,7	25,7	59,5	12,1	91	0,8	20,8	60,6	17,8
73	63	1,6	3,2	27,0	55,5	12,7	74	1,4	2,7	28,4	52,6	14,9	85	5,6	23,7	60,2	10,5
74	71	—	1,4	28,2	64,8	5,6	74	—	1,3	25,7	66,2	6,8	69	—	21,6	65,5	12,9
75	84	2,4	7,2	21,4	60,7	8,3	76	—	3,9	35,5	44,7	15,9	95	7,4	19,2	59,1	14,3
76	72	—	1,4	22,2	50,0	26,4	76	—	2,6	26,3	63,2	7,9	89	0,8	20,2	55,5	23,5
77	69	1,5	4,5	26,0	62,2	5,8	75	—	4,0	30,7	62,7	2,6	98	2,6	30,0	62,7	4,7
78	62	—	4,8	37,1	46,8	11,3	73	1,4	2,7	49,3	43,8	2,8	84	3,3	43,6	43,2	9,9
79	51	—	9,8	39,2	43,1	7,9	72	—	9,8	34,7	47,2	8,3	68	10,0	40,1	45,4	4,5
80	49	—	4,1	40,8	49,0	6,1	58	3,5	17,2	25,9	44,8	8,6	59	12,5	28,3	52,5	6,7
81	65	—	13,8	32,3	47,7	6,2	63	—	22,2	41,3	34,9	1,6	80	15,7	36,2	44,1	4,0
82	71	1,4	4,2	25,3	60,6	8,5	74	1,4	12,2	37,8	39,2	9,4	87	6,6	25,4	55,3	12,7
83	74	5,4	17,6	23,0	50,0	4,0	76	2,6	25,0	38,1	32,9	1,4	95	23,8	29,1	42,4	4,7
84	71	—	11,3	45,1	40,8	2,8	74	1,3	6,8	36,5	51,4	4,0	92	9,6	41,1	43,6	5,7
85	69	—	10,2	37,7	47,8	4,3	69	1,5	11,6	36,2	42,0	8,7	104	12,1	37,1	41,7	9,1
86	75	1,3	10,7	41,3	36,0	10,7	58	3,4	13,8	34,5	39,7	8,6	71	11,1	36,9	38,1	13,9
87	69	—	2,9	36,2	44,9	16,0	68	—	5,0	29,0	55,8	10,2	80	4,7	36,2	44,0	15,1
88	68	1,5	5,9	26,5	57,3	8,8	74	1,4	12,2	29,7	41,9	14,8	75	12,8	20,1	53,7	13,4
89	62	1,6	—	14,5	74,2	9,7	73	—	2,8	15,1	65,7	16,4	86	2,0	16,1	68,9	13,0
90	76	—	9,2	30,3	51,3	9,2	75	1,3	10,7	37,3	44,0	6,7	90	6,4	29,6	56,9	7,1
91	72	1,4	2,8	38,9	51,4	5,5	72	—	1,4	40,3	54,2	4,1	88	2,0	35,0	55,8	7,2
92	71	—	5,6	52,1	35,2	7,1	69	—	17,4	39,1	37,7	5,8	84	10,4	44,3	37,0	8,3
93	71	1,4	12,5	31,9	47,2	7,0	70	—	12,9	50,0	31,4	5,7	70	6,8	38,7	46,1	8,4
94	74	—	2,7	24,3	56,8	16,2	72	2,8	13,9	27,8	50,0	5,5	77	6,2	23,4	54,7	15,7
95	62	—	4,8	29,0	59,7	6,5	66	—	6,0	39,4	39,4	15,2	78	3,5	31,8	54,1	10,6
96	62	—	4,8	35,5	53,2	6,5	73	—	12,3	31,5	45,2	11,0	81	5,8	29,2	54,6	10,4
97	74	—	4,1	40,5	43,2	12,2	75	—	5,3	36,0	40,0	18,7	94	5,0	31,8	45,9	17,3
98	138	0,7	5,1	35,5	45,7	13,0	92	2,2	—	53,3	40,2	4,3	164	5,9	39,3	43,5	11,3
99	96	2,1	7,3	41,6	39,6	9,4	95	—	1,1	38,9	51,6	8,4	138	4,8	42,1	43,6	9,5
100	74	2,7	6,7	34,6	48,0	8,0	75	1,3	6,7	38,7	40,0	13,3	85	7,9	36,3	45,0	10,8
101	139	—	5,0	33,1	52,6	9,3	102	2,9	11,8	34,3	43,1	7,9	148	3,8	29,6	56,1	10,5
102	121	0,8	2,5	35,5	52,9	8,3	102	—	6,9	34,3	47,0	11,8	162	3,4	32,8	53,3	10,5
103	91	2,2	12,1	33,0	45,1	7,6	95	1,1	13,7	37,9	41,1	6,2	137	12,1	35,0	44,7	8,2
104	97	1,1	5,3	36,8	54,7	2,1	89	3,4	4,5	44,9	36,0	11,2	124	4,5	38,4	51,8	5,3
105	88	1,1	8,0	28,4	54,5	8,0	83	2,4	12,0	41,0	43,4	1,2	123	11,1	35,1	47,5	6,3
106	96	3,2	5,2	40,6	42,7	8,3	83	7,2	13,3	44,6	30,1	4,8	129	11,3	41,9	38,3	8,5
107	72	4,2	12,5	40,3	38,9	4,2	96	4,2	13,5	38,5	36,5	7,3	88	16,6	33,7	42,3	7,4

Таблица XX

Цвет радужины

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Светлые	Переходные	Темные		Светлые	Переходные	Темные		Светлые	Переходные	Темные
		0	I	II		0	I	II		0	I	II
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	105	46,6	46,8	6,6	92	41,3	51,1	7,6	121	47,5	47,4	5,1
2	67	69,0	27,0	4,0	51	49,1	43,1	7,8	78	64,0	31,8	4,2
3	82	45,1	50,0	4,9	78	47,5	46,0	6,5	92	50,1	45,3	4,6
4	80	56,3	41,2	2,5	70	55,6	35,8	8,6	95	56,0	39,7	4,3
5	97	51,6	42,2	6,2	76	43,4	56,6	—	132	53,9	43,0	3,1
6	84	52,2	46,6	1,2	67	38,8	53,7	7,5	109	48,7	48,3	3,0
7	91	46,0	50,7	3,3	77	29,9	68,8	1,3	107	42,1	55,8	2,1
8	86	46,5	50,0	3,5	82	34,2	60,9	4,9	125	37,4	58,6	4,0
9	83	59,0	37,4	3,6	76	36,9	61,8	1,3	101	54,9	45,0	0,1
10	79	53,1	41,8	5,1	83	41,0	42,1	16,9	109	46,2	46,4	7,4
11	79	59,5	38,0	2,5	83	36,2	54,2	9,6	95	48,5	46,0	5,5
12	82	40,2	53,8	6,0	77	33,8	59,8	6,4	91	34,5	61,8	3,7
13	101	45,7	51,4	2,9	75	36,0	58,7	5,3	96	41,7	58,1	0,2
14	77	42,9	49,3	7,8	54	42,6	57,4	—	91	44,8	52,7	2,5
15	74	50,0	44,6	5,4	76	43,5	53,9	2,6	98	52,2	44,5	3,3
16	86	57,0	40,7	2,3	73	45,2	50,6	4,2	109	51,2	44,8	4,0
17	83	35,0	56,6	8,4	79	36,6	52,0	11,4	106	35,8	55,5	8,7
18	75	49,3	45,3	5,4	74	37,8	50,0	12,2	101	43,7	49,2	7,1
19	75	41,3	49,3	9,4	76	44,7	50,0	5,3	91	41,0	51,2	7,8
20	83	37,4	49,4	13,2	73	39,8	54,7	5,5	103	31,3	58,9	9,8
21	82	35,4	57,3	7,3	—	—	—	—	62	29,0	62,9	8,1
22	83	45,8	50,6	3,6	76	51,4	46,0	2,6	91	56,0	43,8	0,2
23	72	44,4	47,3	8,3	75	41,3	49,3	9,4	77	47,6	46,7	5,7
24	75	32,0	58,6	9,4	75	24,0	65,3	10,7	95	33,7	58,6	7,7
25	74	51,3	33,8	14,9	81	50,7	41,9	7,4	80	53,4	36,2	10,4
26	75	24,0	69,4	6,7	75	30,6	57,4	12,0	86	30,1	59,1	10,8
27	75	33,3	61,4	5,3	75	36,0	56,0	8,0	90	34,4	59,7	5,9
28	73	43,8	49,4	6,8	74	40,5	50,0	9,5	97	43,7	50,0	6,3
29	93	59,2	37,6	3,2	72	52,8	47,2	—	117	57,6	41,5	0,9
30	93	51,6	47,3	1,1	76	47,4	51,3	1,3	110	54,4	45,6	—
31	88	46,6	51,1	2,3	77	40,2	48,1	11,7	116	46,3	48,6	5,1
32	85	55,3	40,0	4,7	87	47,1	46,0	6,9	95	57,0	37,4	5,6
33	98	49,0	46,9	4,1	85	44,7	50,6	4,7	105	48,4	45,6	6,0
34	90	51,1	40,0	8,9	77	49,4	40,3	10,3	99	45,1	43,4	11,5
35	89	60,7	35,9	3,4	77	38,9	53,3	7,8	112	55,0	40,5	4,5
36	75	48,0	40,0	12,0	80	32,5	62,5	5,0	103	39,2	53,0	7,8
37	80	47,5	50,0	2,5	75	48,0	46,7	5,3	84	46,8	51,4	1,8
38	87	48,3	48,2	3,5	79	46,8	45,6	7,6	99	44,5	49,2	6,3
39	75	36,0	60,0	4,0	75	34,6	58,7	6,7	86	35,0	60,1	4,9
40	76	42,1	51,3	6,6	82	50,0	41,5	8,5	94	49,8	43,5	6,7
41	81	51,9	44,4	3,7	81	56,8	37,0	6,2	88	59,7	37,6	2,7
42	80	45,0	46,3	8,7	91	42,9	40,7	16,4	119	47,1	40,5	12,4
43	92	45,7	46,7	7,6	75	35,9	57,4	6,7	121	42,0	51,6	6,4
44	75	52,0	42,7	5,3	76	47,4	48,7	3,9	90	46,4	52,2	1,4

Таблица XX (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Светлые	Переходные	Темные		Светлые	Переходные	Темные		Светлые	Переходные	Темные
		0	I	II		0	I	II		0	I	II
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
45	75	41,3	52,0	6,7	78	37,1	51,3	11,6	79	42,9	47,9	9,2
46	77	45,5	46,7	7,8	69	43,5	52,2	4,3	104	52,0	42,0	6,0
47	82	43,9	46,3	9,8	81	48,1	43,2	8,7	92	40,6	48,1	11,3
48	74	54,0	36,5	9,5	77	51,9	35,1	13,0	75	56,5	33,6	9,9
49	77	40,3	55,8	3,9	78	33,3	60,3	6,4	92	33,0	58,9	8,1
50	76	43,4	50,0	6,6	78	38,5	56,4	5,1	80	46,1	46,0	7,9
51	77	50,6	35,1	14,3	75	48,0	50,7	1,3	94	51,2	42,2	6,6
52	79	55,7	36,7	7,6	87	47,2	43,6	9,2	108	57,8	32,8	9,4
53	75	53,3	44,0	2,7	—	—	—	—	50	56,0	42,0	2,0
54	88	46,6	45,5	7,9	86	54,7	37,2	8,1	106	49,9	41,4	8,7
55	87	47,1	52,9	—	70	51,4	38,6	10,0	87	54,7	42,5	2,8
56	102	35,3	54,9	9,8	81	38,2	48,2	13,6	115	37,0	54,9	8,1
57	76	51,3	46,1	2,6	75	36,0	56,0	8,0	88	45,5	52,0	2,5
58	74	37,8	59,5	2,7	76	42,1	51,3	6,6	69	42,4	51,0	6,6
59	75	24,0	66,7	9,3	75	34,7	50,6	14,7	100	33,3	54,5	12,2
60	78	38,5	55,1	6,4	77	33,8	59,7	6,5	99	37,2	59,5	3,3
61	83	32,5	57,8	9,7	80	30,0	51,2	18,8	101	34,2	50,0	15,8
62	73	34,3	63,0	2,7	75	36,1	53,3	10,6	90	40,2	56,2	3,6
63	80	47,6	48,7	3,7	76	40,8	56,6	2,6	99	42,6	55,3	2,1
64	83	37,4	50,6	12,0	76	40,8	43,4	15,8	113	46,4	41,8	11,8
65	75	29,4	64,0	6,6	75	34,6	54,7	10,7	52	46,7	42,7	10,6
66	79	44,3	49,4	6,3	74	32,4	62,2	5,4	92	41,1	52,0	6,9
67	75	40,0	56,0	4,0	75	42,7	48,0	9,3	93	41,1	53,4	5,5
68	80	42,5	48,8	8,7	49	40,8	55,1	4,1	64	46,4	48,1	5,5
69	70	34,3	61,4	4,3	75	44,0	42,6	13,4	79	37,3	54,8	7,9
70	76	39,5	59,2	1,3	66	42,4	48,5	9,1	78	42,9	55,3	1,8
71	76	38,2	56,6	5,2	76	38,2	60,5	1,3	82	43,7	52,2	4,1
72	80	38,7	57,5	3,8	76	50,0	47,4	2,6	97	42,1	54,5	3,4
73	72	50,0	43,1	6,9	75	44,0	46,7	9,3	89	52,3	41,6	6,1
74	78	53,9	39,7	6,4	76	44,7	51,3	4,0	71	47,2	49,4	3,4
75	88	47,7	45,5	6,8	77	37,6	55,9	6,5	97	42,0	51,6	6,4
76	76	42,1	51,3	6,6	76	44,7	48,7	6,6	89	41,5	55,0	3,5
77	76	44,7	54,0	1,3	77	52,0	45,5	2,5	102	55,2	43,7	1,1
78	73	34,2	58,9	6,9	76	50,0	44,7	5,3	90	39,8	53,2	7,0
79	55	43,6	56,4	—	75	48,0	46,7	5,3	71	58,8	37,9	3,3
80	50	52,0	44,0	4,0	61	50,8	42,6	6,6	59	57,2	40,4	2,4
81	73	68,5	30,1	1,4	65	49,2	47,7	3,1	84	64,1	33,1	2,8
82	75	49,3	49,3	1,4	75	38,7	56,0	5,3	89	47,8	50,6	1,6
83	75	53,3	42,7	4,0	76	51,3	43,4	5,3	95	60,2	36,5	3,3
84	75	45,3	50,7	4,0	75	33,3	62,7	4,0	94	39,2	58,3	2,5
85	74	33,8	63,5	2,7	75	49,3	41,3	9,4	111	43,7	50,0	6,3
86	76	56,6	40,8	2,6	63	46,1	47,6	6,3	71	57,9	39,9	2,2
87	74	41,9	54,1	4,0	77	39,0	58,4	2,6	85	43,0	56,6	0,4
88	76	32,9	59,2	7,9	75	34,7	56,0	9,3	77	30,8	63,6	5,6
89	74	41,9	54,1	4,0	75	37,3	57,3	5,4	90	44,3	50,9	4,8
90	79	32,9	59,5	7,6	75	42,7	45,3	12,0	90	31,9	52,9	8,0

Таблица XX (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Светлые	Переходные	Темные		Светлые	Переходные	Темные		Светлые	Переходные	Темные
		0	I	II		0	I	II		0	I	II
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
91	76	34,2	63,2	2,6	75	49,3	49,3	1,4	90	43,3	56,7	—
92	75	44,0	53,3	2,7	75	44,0	45,3	10,7	88	45,0	47,8	7,2
93	74	59,5	37,8	2,7	75	37,3	58,7	4,0	71	52,8	46,6	0,6
94	74	23,0	73,0	4,0	74	31,0	56,8	12,2	78	32,9	64,1	3,0
95	73	28,8	67,1	4,1	75	38,7	56,0	5,3	84	32,3	63,9	3,8
96	74	31,1	64,9	4,0	35	46,7	45,3	8,0	60	42,9	52,3	4,8
97	78	50,0	46,2	3,8	75	38,7	57,3	4,0	98	45,1	52,8	2,1
98	148	37,8	54,1	8,1	101	35,6	52,5	11,9	170	37,0	52,6	10,4
99	100	44,0	54,0	2,0	99	30,3	62,6	7,1	141	34,5	58,2	7,3
100	78	26,9	57,7	15,4	76	39,5	47,3	13,2	87	34,8	51,5	13,7
101	150	46,7	48,0	5,3	102	32,4	61,7	5,9	151	42,4	50,0	7,6
102	125	33,6	57,6	8,8	102	43,1	45,1	11,8	164	33,4	54,9	11,7
103	100	41,0	54,0	5,0	99	50,0	48,9	1,1	141	39,5	51,7	8,8
104	101	49,5	46,5	4,0	91	56,0	38,5	5,5	128	50,9	42,5	6,6
105	97	43,3	45,4	11,3	88	33,0	60,2	6,8	125	39,3	50,5	10,2
106	100	57,0	40,0	3,0	84	58,3	36,9	4,8	131	57,1	36,0	6,9
107	75	58,7	37,3	4,0	100	51,0	45,0	4,0	89	53,0	38,8	8,2

Таблица XXI

Рост бровей

№№ районов	Мужчины 16—80				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Редкие	Средние	Густые		Редкие	Средние	Густые		Редкие	Средние	Густые
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	105	11,5	52,4	36,1	92	43,7	56,3	—	121	11,9	62,5	25,6
2	74	17,5	24,3	58,2	51	21,6	78,4	—	84	9,8	79,6	10,6
3	81	12,4	77,3	10,3	77	46,7	52,0	1,3	90	8,5	78,6	12,9
4	81	21,0	67,9	11,1	70	47,2	50,0	2,8	96	14,2	71,1	14,7
5	97	14,4	66,0	19,6	78	23,1	73,1	3,8	133	6,1	76,9	17,0
6	86	8,2	83,7	8,1	67	23,9	76,1	—	110	0,5	90,3	9,2
7	91	5,5	69,2	25,3	77	24,7	72,7	2,6	107	0,6	78,0	21,4
8	86	1,1	69,8	29,1	82	28,1	71,9	—	125	0,8	76,5	22,7
9	84	4,7	82,2	13,1	75	32,7	67,3	—	102	—	83,9	16,1
10	79	5,1	78,5	16,4	83	25,3	73,5	1,2	109	—	83,1	16,9
11	79	5,1	86,1	8,8	83	27,7	71,1	1,2	95	—	91,6	8,4
12	82	3,7	87,8	8,5	77	11,7	87,0	1,3	91	—	88,4	11,6
13	101	6,9	73,3	19,8	76	18,4	79,0	2,6	97	—	86,6	13,4
14	76	30,3	68,4	1,3	54	68,5	31,5	—	91	32,5	62,6	4,9
15	74	17,6	64,8	17,6	75	40,0	58,7	1,3	98	15,9	67,6	16,5
16	86	8,1	74,4	17,5	73	17,8	79,4	2,8	109	1,4	82,6	16,0

Таблица XXI (продолжение)

№№ районов	Мужчины 16—80				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Редкие	Средние	Густые		Редкие	Средние	Густые		Редкие	Средние	Густые
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
17	82	3,6	78,0	18,4	80	27,3	71,4	1,3	105	—	85,9	14,1
18	75	17,3	61,4	21,3	72	80,6	18,0	1,4	99	30,7	51,3	18,0
19	74	23,0	67,6	9,4	75	52,0	44,0	4,0	91	19,4	65,9	14,7
20	83	1,4	69,9	28,7	74	12,2	83,8	4,0	103	—	72,8	27,2
21	82	11,0	86,6	2,4	—	—	—	—	62	12,9	85,5	1,6
22	83	10,4	75,4	14,2	76	17,1	81,6	1,3	91	3,3	81,7	15,0
23	68	19,1	70,6	10,3	74	77,0	23,0	—	76	35,4	55,2	9,4
24	75	13,3	82,7	4,0	74	51,4	48,6	—	94	18,5	74,2	7,3
25	74	12,2	75,6	12,2	80	37,4	58,8	3,8	79	13,1	75,2	11,7
26	75	17,3	78,7	4,0	75	50,7	49,3	—	86	19,4	72,8	7,8
27	75	12,1	83,9	4,0	75	50,7	48,0	1,3	90	16,3	78,5	5,2
28	75	9,3	78,7	12,0	74	56,8	43,2	—	99	15,7	74,8	9,5
29	92	7,6	75,0	17,4	73	32,9	64,4	2,7	116	6,1	78,6	15,3
30	94	9,6	75,3	15,1	77	33,8	64,9	1,3	111	4,0	82,9	13,1
31	89	11,2	75,3	13,5	77	22,1	76,6	1,3	117	3,4	84,4	12,2
32	86	10,5	76,7	12,8	87	24,1	75,9	—	95	4,9	84,6	10,5
33	99	17,2	58,6	24,2	85	23,5	74,1	2,4	106	7,7	67,3	25,0
34	92	3,3	61,9	34,8	77	19,5	79,2	1,3	101	—	72,1	27,9
35	89	4,5	77,5	18,0	77	16,9	80,5	2,6	112	—	84,6	15,4
36	75	9,3	77,3	13,4	81	28,4	70,4	1,2	104	2,7	85,1	12,2
37	80	7,5	76,2	16,3	75	22,7	73,3	4,0	84	4,6	81,4	14,0
38	87	13,8	72,4	13,8	79	30,4	68,3	1,3	99	5,6	79,1	15,3
39	75	—	—	—	75	54,7	44,0	1,3	86	14,4	75,3	10,3
40	76	21,1	75,0	3,9	83	16,9	81,9	1,2	94	5,7	87,3	7,0
41	81	8,6	88,9	2,5	81	24,7	72,8	2,5	88	4,3	90,0	5,7
42	80	18,8	78,7	2,5	91	33,0	65,9	1,1	119	6,4	86,2	7,4
43	92	13,0	74,0	13,0	75	37,3	62,7	—	122	8,6	79,4	12,0
44	74	13,5	82,4	4,1	76	18,4	81,6	—	89	5,5	88,5	6,0
45	75	20,0	74,7	5,3	78	26,9	71,8	1,3	79	7,0	83,2	9,8
46	78	11,5	87,2	1,3	69	31,9	68,1	—	105	8,1	88,1	3,8
47	82	12,2	86,6	1,2	81	28,4	70,4	1,2	92	6,6	88,7	4,7
48	75	5,3	88,0	6,7	77	27,3	72,7	—	76	9,8	84,3	5,9
49	77	6,5	87,0	6,5	78	20,5	79,5	—	92	4,6	88,2	7,2
50	76	10,5	85,5	4,0	75	38,7	60,0	1,3	85	—	94,1	5,9
51	76	10,5	79,0	10,5	78	16,7	82,0	1,3	88	10,2	78,8	11,0
52	79	3,8	92,4	3,8	88	34,1	65,9	—	109	2,6	91,3	6,1
53	77	2,6	90,9	6,5	—	—	—	—	51	2,0	96,0	2,0
54	91	5,5	91,2	3,3	86	23,3	75,5	1,2	107	0,4	94,1	5,5
55	89	4,5	86,5	9,0	72	33,3	65,3	1,4	90	2,4	88,5	9,1
56	101	4,0	93,0	3,0	81	25,9	74,1	—	114	—	94,9	5,1
57	76	7,9	80,3	11,8	74	40,5	59,5	—	88	10,0	82,0	8,0
58	74	14,9	74,3	10,8	76	36,8	63,2	—	69	13,7	75,5	10,8
59	75	6,7	76,0	17,3	75	38,7	61,3	—	100	7,7	79,9	12,4
60	78	2,6	91,0	6,4	77	26,0	72,7	1,3	99	4,3	90,2	5,5
61	83	7,2	80,7	12,1	80	30,0	68,8	1,2	101	—	87,2	12,8

Таблица XXI (окончание)

№№ районов	Мужчины 16—80				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Редкие	Средние	Густые		Редкие	Средние	Густые		Редкие	Средние	Густые
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
62	74	4,1	75,6	20,3	75	42,7	57,3	—	91	9,1	73,0	17,9
63	80	16,3	76,2	7,5	75	34,7	62,7	2,6	99	6,7	81,9	11,4
64	83	7,2	84,4	8,4	76	18,4	80,3	1,3	111	—	91,4	8,6
65	74	5,4	83,8	10,8	74	21,6	74,3	4,1	52	—	89,1	10,9
66	79	13,9	81,0	5,1	74	27,0	73,0	—	94	5,1	88,8	6,1
67	75	14,7	77,3	8,0	75	42,7	57,3	—	93	10,5	75,0	14,5
68	80	3,8	87,4	8,8	51	35,3	64,7	—	66	3,8	87,4	8,8
69	70	10,0	82,9	7,1	75	33,3	65,3	1,4	79	9,5	82,8	7,7
70	76	26,3	61,9	11,8	66	37,9	59,1	3,0	98	20,6	66,6	12,8
71	76	14,5	81,5	4,0	76	28,9	69,7	1,4	82	16,5	76,9	6,6
72	79	16,5	75,9	7,6	76	51,3	48,7	—	96	23,8	67,2	9,0
73	72	22,2	65,3	12,5	75	57,3	42,7	—	89	25,4	61,3	13,2
74	78	10,3	80,7	9,0	76	43,4	56,6	—	71	13,1	77,2	9,7
75	88	12,5	78,4	9,1	77	40,3	59,7	—	97	19,2	71,8	9,0
76	77	24,7	67,5	7,8	76	52,6	47,4	—	89	23,6	68,1	8,3
77	76	14,5	82,9	2,6	77	62,3	35,1	2,6	102	23,6	68,0	14,8
78	75	30,7	69,3	—	76	38,2	61,8	—	91	13,5	82,6	3,9
79	56	16,1	80,3	3,6	75	52,0	48,0	—	71	19,5	74,4	6,1
80	50	16,0	80,0	4,0	61	62,3	37,7	—	59	29,7	65,2	5,1
81	73	17,8	74,0	8,2	65	60,0	38,5	1,5	84	24,1	65,7	10,2
82	76	14,5	84,2	1,3	74	27,0	73,0	—	89	7,1	88,1	4,8
83	76	13,2	77,6	9,2	75	54,7	45,3	—	95	19,3	73,1	7,6
84	75	25,3	70,7	4,0	74	56,8	43,2	—	93	25,3	67,7	7,0
85	75	12,0	88,0	—	75	64,0	36,0	—	111	21,1	74,6	4,3
86	76	9,2	80,3	10,5	63	65,1	34,9	—	71	22,3	69,9	7,8
87	76	23,7	72,4	3,9	77	66,2	33,8	—	87	25,4	67,4	7,2
88	76	7,9	86,8	5,3	75	54,7	45,3	—	77	11,4	80,4	8,2
89	75	10,7	85,3	4,0	75	50,7	48,0	1,3	91	17,3	77,5	5,2
90	79	2,5	88,6	8,9	75	32,0	66,7	1,3	90	0,6	88,2	11,2
91	75	8,0	90,7	1,3	75	52,0	48,0	—	89	16,0	78,6	5,4
92	75	22,7	68,0	9,3	74	82,4	17,6	—	87	30,3	60,6	9,1
93	75	12,2	71,6	6,2	74	58,1	41,9	—	72	12,4	71,4	16,2
94	75	6,7	74,7	18,6	74	33,8	64,9	1,3	79	6,5	78,0	15,5
95	75	4,0	86,7	9,3	75	54,7	45,3	—	84	9,3	82,3	8,4
96	75	8,0	82,7	9,3	75	40,0	57,3	2,7	82	8,8	77,5	13,7
97	76	5,3	81,6	13,1	75	41,3	57,4	1,3	98	8,8	78,9	12,3
98	148	10,8	79,0	10,0	100	56,0	43,0	1,0	170	15,8	77,5	6,7
99	100	19,0	75,0	6,0	100	45,0	55,0	—	142	13,5	78,6	7,9
100	78	10,3	79,4	10,3	77	51,9	45,5	2,6	87	19,2	71,9	8,9
101	150	18,0	73,3	8,7	101	45,4	54,6	—	150	19,6	70,7	9,7
102	125	8,8	76,8	14,4	102	52,0	48,0	—	164	13,5	74,4	12,1
103	99	16,2	75,8	8,0	95	70,1	29,9	—	137	28,0	64,6	7,4
104	102	18,6	75,5	5,9	89	70,8	28,1	1,1	128	28,1	64,3	7,6
105	100	14,0	78,0	8,0	85	54,1	45,9	—	128	14,9	76,3	8,8
106	100	13,0	78,0	9,0	83	68,7	31,3	—	130	26,4	64,7	8,9
107	76	9,2	80,3	10,5	99	69,7	30,3	—	90	25,5	61,6	12,9

Таблица XXII

Рост бороды и рост волос на груди

№№ районов	Рост бороды						Рост волос на груди					
	Мужчины 18—60						Мужчины 18—60					
	N	% класса					N	% класса				
		Очень слабый	Слабый	Средний	Сильный	Очень сильный		Очень слабый	Слабый	Средний	Сильный	Очень сильный
		I	II	III	IV	V		I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	80	6,2	33,8	47,5	12,5	—	80	53,7	10,0	17,5	11,3	7,5
2	58	6,9	27,6	41,4	20,7	3,4	58	51,8	12,1	15,5	17,2	3,4
3	58	17,2	22,4	46,5	12,2	1,7	58	53,4	12,1	17,2	12,1	5,2
4	75	6,7	29,4	46,6	16,0	1,3	75	46,7	13,3	25,4	9,3	5,3
5	91	7,7	24,2	49,4	12,1	6,6	91	49,4	14,3	17,6	11,0	7,7
6	75	2,7	18,7	44,0	30,6	4,0	75	41,3	24,0	13,3	18,7	2,7
7	82	6,1	20,8	54,8	17,0	12,0	82	41,6	26,8	20,7	8,5	2,4
8	78	11,5	20,5	48,7	14,1	5,2	78	44,9	26,9	15,4	10,2	2,6
9	72	7,0	19,5	47,2	25,0	1,3	72	50,0	20,8	15,3	12,5	1,4
10	73	9,6	23,3	32,8	30,2	4,1	73	35,6	34,3	13,7	16,4	—
11	71	11,3	33,8	36,6	15,5	2,8	71	55,0	23,9	16,9	4,2	—
12	68	8,8	29,4	41,2	17,6	3,0	68	42,6	25,0	19,1	11,8	1,5
13	75	2,6	21,4	50,6	24,0	1,4	75	42,7	28,0	21,3	8,0	—
14	62	16,1	29,0	32,3	21,0	1,6	61	47,5	24,6	16,4	9,8	1,6
15	61	8,2	36,1	41,0	14,7	—	58	60,3	19,0	12,1	5,2	3,4
16	82	11,1	14,7	57,3	13,4	3,6	82	42,7	17,1	24,4	14,6	1,2
17	71	26,8	29,6	26,8	14,1	2,7	83	53,0	19,3	12,0	15,7	—
18	64	18,8	25,0	46,9	6,2	3,1	64	43,8	21,9	14,1	10,9	9,3
19	57	7,0	28,1	47,4	10,5	7,0	57	38,6	22,8	22,8	7,0	8,8
20	61	6,6	27,9	45,9	19,6	—	61	44,3	19,7	21,3	14,7	—
21	68	8,8	22,1	66,2	2,9	—	68	38,2	30,9	19,1	10,3	1,5
22	75	3,6	16,4	52,8	24,8	2,4	75	46,7	18,7	20,0	12,0	2,6
23	52	13,5	23,1	38,4	19,2	5,8	52	55,8	19,2	15,4	7,7	1,9
24	55	10,9	34,6	47,2	7,3	—	55	63,6	20,0	7,3	7,3	1,8
25	53	15,1	9,4	52,8	18,9	3,8	53	34,0	30,2	26,4	7,5	1,9
26	54	5,6	25,9	51,8	16,7	—	53	49,1	26,4	15,1	9,4	—
27	59	6,8	22,0	61,0	10,2	—	59	39,0	23,7	6,8	25,4	5,1
28	58	20,7	25,9	46,6	6,8	—	59	52,5	18,6	11,9	11,9	5,1
29	80	6,3	32,5	46,2	10,0	5,0	80	50,0	33,7	5,0	7,5	3,8
30	70	8,6	34,3	45,7	8,6	2,8	69	44,9	37,7	5,8	10,1	1,5
31	79	5,1	36,7	39,2	17,7	1,3	79	38,0	20,3	24,1	11,4	6,2
32	62	8,1	27,4	41,9	12,9	9,7	62	33,9	31,8	14,3	12,7	6,3
33	83	4,8	18,0	54,2	12,1	10,9	83	33,9	28,9	20,5	13,3	3,6
34	77	5,2	20,8	45,4	24,7	3,9	76	39,5	27,6	19,7	13,2	—
35	75	2,7	14,7	64,0	13,3	5,3	75	40,0	36,0	20,0	4,0	—
36	65	15,4	32,3	40,0	12,3	—	65	56,9	16,9	13,9	9,2	3,1
37	66	7,6	16,7	51,5	13,6	10,6	66	53,0	27,3	9,1	7,6	3,0
38	78	6,4	20,5	42,3	26,9	3,9	78	47,4	14,1	19,2	16,7	2,6
39	55	18,2	14,6	56,4	7,3	3,5	54	40,7	38,9	9,3	9,3	1,8
40	69	16,0	16,0	56,5	10,1	1,5	69	43,5	26,1	24,6	4,4	1,4
41	66	10,6	19,7	50,0	18,2	1,5	65	49,2	24,6	13,9	10,8	1,5
42	74	5,4	12,6	63,5	13,5	5,4	74	37,8	20,3	23,0	18,9	—
43	78	7,7	19,2	53,8	16,7	2,6	78	34,6	25,6	23,1	12,8	3,9
44	61	6,6	21,3	59,0	9,8	3,3	61	52,5	19,7	21,3	4,9	1,6

Таблица XXII (продолжение)

№№ районов	Рост бороды						Рост волос на груди					
	Мужчины 18—60						Мужчины 18—60					
	N	% класса					N	% класса				
		Очень слабый	Слабый	Средний	Сильный	Очень сильный		Очень слабый	Слабый	Средний	Сильный	Очень сильный
		I	II	III	IV	V		I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
45	65	—	—	—	—	—	65	40,0	29,2	24,6	6,2	—
46	68	4,4	20,6	55,9	16,2	2,9	68	41,2	38,9	16,2	10,3	1,4
47	76	15,8	15,8	56,6	10,5	1,3	76	59,2	17,1	11,8	10,5	1,3
48	55	9,1	14,6	61,8	9,1	5,4	55	50,9	23,6	16,4	7,3	1,8
49	70	7,1	17,2	68,6	5,7	1,4	70	44,2	24,3	14,3	14,3	2,9
50	55	3,6	20,0	61,9	12,7	1,8	55	49,1	23,6	16,4	9,1	1,8
51	63	17,5	7,9	55,6	14,3	4,7	63	52,4	15,8	15,9	15,9	—
52	64	7,8	15,6	51,6	23,4	1,6	64	40,6	21,9	12,5	20,3	4,7
53	59	8,5	27,1	49,2	13,6	1,6	59	49,1	11,9	25,4	13,6	—
54	70	10,0	21,4	45,7	20,0	2,9	70	50,0	15,7	22,9	8,6	2,8
55	65	16,9	24,6	38,5	18,5	1,5	64	48,4	23,4	14,1	10,9	3,2
56	91	9,9	28,6	41,8	16,5	3,2	91	52,7	23,1	12,1	11,0	1,1
57	49	6,1	22,5	53,1	12,2	6,1	49	44,9	26,5	14,3	12,2	2,1
58	59	11,9	15,3	57,6	13,6	1,6	59	44,1	27,1	10,2	18,6	—
59	56	8,9	19,6	51,8	17,9	1,8	56	42,9	21,4	17,8	17,9	—
60	64	7,8	6,4	6,7	17,2	1,6	64	23,4	39,1	20,3	15,6	1,6
61	66	18,2	24,2	47,0	10,6	—	66	54,5	30,3	7,6	7,6	—
62	52	9,6	17,3	61,6	9,6	1,9	52	59,6	25,0	7,7	7,7	—
63	71	4,2	19,7	46,5	16,9	12,7	71	42,3	29,6	18,3	9,8	—
64	69	11,6	24,6	55,0	7,3	1,5	69	39,1	31,9	17,4	11,6	—
65	61	4,9	26,2	57,4	11,5	—	61	39,3	23,0	23,0	11,5	3,2
66	63	9,5	23,8	60,3	6,4	—	63	68,7	20,6	6,4	14,3	—
67	53	13,2	20,8	52,8	11,3	1,9	52	40,4	26,9	17,3	13,5	1,9
68	60	15,0	26,7	36,7	13,3	8,3	60	4,3	28,3	15,0	6,7	6,7
69	52	7,7	28,8	53,8	7,7	2,0	52	36,5	26,9	11,5	23,1	2,0
70	56	7,1	23,2	62,5	3,6	3,6	55	61,8	21,8	9,1	7,3	—
71	51	9,8	19,6	56,9	11,7	2,0	51	62,7	21,6	9,8	2,0	3,9
72	69	10,1	26,1	49,3	7,3	7,2	69	44,9	29,0	10,1	13,0	3,0
73	67	3,0	26,9	52,2	13,4	4,5	67	43,3	32,8	10,4	13,5	—
74	48	14,6	20,8	52,1	10,4	2,1	48	52,1	27,1	8,3	8,3	4,2
75	74	8,1	32,4	48,6	8,2	2,7	74	47,3	28,4	9,6	12,2	2,7
76	66	4,5	25,8	50,0	12,1	7,6	66	45,5	27,3	16,6	7,6	3,0
77	55	5,5	34,5	47,3	10,9	1,8	55	43,6	27,3	18,2	10,9	—
78	65	18,4	27,7	43,1	7,7	3,1	65	55,4	20,0	15,4	9,2	—
79	40	7,5	40,0	42,5	10,0	—	40	60,0	20,0	15,0	5,0	—
80	35	20,0	20,0	51,4	8,6	—	34	67,6	14,7	11,8	5,9	—
81	56	16,1	23,2	50,0	10,7	—	57	22,8	50,9	14,0	12,3	—
82	59	15,2	23,7	49,2	10,2	1,7	59	59,3	25,4	8,5	5,1	1,7
83	53	15,1	26,4	49,1	7,6	1,8	53	54,7	20,8	11,3	7,5	5,7
84	64	18,7	20,3	50,0	9,4	1,6	64	65,6	9,4	12,5	10,9	1,6
85	63	20,6	17,5	50,8	7,9	3,2	63	47,6	15,9	22,2	14,3	—
86	46	15,2	37,0	32,6	10,9	4,3	46	69,6	10,9	8,7	10,8	—
87	60	21,7	23,3	43,3	11,7	—	60	71,7	13,3	10,0	5,0	—
88	53	30,2	11,3	45,4	11,3	1,8	53	45,3	17,0	20,7	17,0	—
89	66	16,7	27,3	37,9	12,1	6,0	66	60,6	18,2	13,6	6,1	1,5

Таблица XXII (окончание)

№№ районов	Рост бороды						Рост волос на груди					
	Мужчины 18—60						Мужчины 18—60					
	N	% класса					N	% класса				
		Очень слабый	Слабый	Средний	Сильный	Очень сильный		Очень слабый	Слабый	Средний	Сильный	Очень сильный
		I	II	III	IV	V		I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
90	52	13,5	15,4	51,9	11,5	7,7	53	26,4	52,8	13,2	7,6	—
91	56	19,6	25,0	42,9	10,7	1,8	56	64,3	21,5	7,1	7,1	—
92	60	18,3	30,0	41,7	8,3	1,7	60	56,6	10,0	16,7	16,7	—
93	48	12,5	25,0	41,7	20,8	—	48	56,3	14,6	16,7	8,3	4,1
94	47	10,6	21,3	42,6	25,5	—	47	46,8	23,4	17,0	10,7	2,1
95	56	12,5	26,8	48,2	8,9	3,6	56	60,7	12,5	16,1	8,9	1,8
96	54	7,4	25,9	51,9	11,1	3,7	54	50,0	24,1	13,0	11,1	1,8
97	58	10,4	31,0	51,7	5,2	1,7	58	48,3	24,1	22,4	5,2	—
98	131	25,2	30,5	35,1	8,4	0,8	131	55,7	19,9	12,2	10,7	1,5
99	80	20,0	23,7	46,3	10,0	—	80	56,3	12,5	15,0	12,5	3,7
100	51	39,2	21,6	33,3	5,9	—	51	70,6	15,7	9,8	3,9	—
101	118	19,4	22,1	44,9	8,5	5,1	119	58,8	15,1	12,6	12,6	0,9
102	105	37,2	24,7	26,6	8,6	2,9	105	67,6	14,3	10,5	5,7	1,9
103	82	23,2	25,6	39,0	9,8	2,4	83	73,5	16,9	4,8	4,8	—
104	84	33,3	31,0	21,4	10,7	3,6	84	69,0	15,5	9,5	3,6	2,4
105	85	23,5	31,8	30,6	11,8	2,3	84	77,4	8,4	7,1	7,1	—
106	76	22,4	21,0	40,8	13,2	2,6	74	62,2	12,2	13,5	8,1	4,0
107	50	28,0	34,0	30,0	4,0	4,0	50	66,0	8,0	16,0	4,0	6,0

Таблица XXIII

Развитие надбровья

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Слабое	Среднее	Сильное		Слабое	Среднее	Сильное		Слабое	Среднее	Сильное
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	105	34,3	58,1	7,6	92	91,3	8,7	—	121	27,3	64,0	8,7
2	74	41,9	52,7	5,4	51	90,2	7,8	2,0	84	32,1	60,2	7,7
3	81	17,3	75,3	7,4	78	74,4	25,6	—	91	13,6	77,8	8,6
4	81	12,3	79,1	8,6	70	80,0	20,0	—	96	16,1	78,6	5,3
5	97	28,9	67,0	4,1	78	96,2	3,8	—	133	32,1	63,1	4,8
6	86	31,4	62,8	5,8	67	91,0	9,0	—	110	29,7	63,8	6,5
7	91	20,9	70,3	8,8	77	98,9	1,3	—	107	23,1	69,5	7,4
8	86	45,3	47,7	7,0	82	93,9	6,1	—	125	42,3	50,8	6,9
9	83	54,2	44,6	1,2	76	94,7	5,3	—	101	42,0	54,7	3,3
10	79	39,2	50,7	10,1	83	100,0	—	—	109	42,1	49,4	8,5
11	79	34,2	65,8	—	83	97,6	2,4	—	95	33,8	64,0	2,2
12	82	37,8	58,6	3,6	77	96,1	3,9	—	91	30,5	64,8	4,7
13	101	37,6	60,4	2,0	76	93,4	6,6	—	97	30,0	66,8	3,2
14	77	46,8	50,6	2,6	54	96,4	1,8	1,8	91	39,1	56,8	4,1
15	74	25,7	64,8	9,5	76	90,8	9,2	—	98	24,0	67,7	8,3
16	85	30,6	65,9	3,5	73	93,2	6,8	—	108	29,2	66,3	4,5

Таблица XXIII (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Слабое	Среднее	Сильное		Слабое	Среднее	Сильное		Слабое	Среднее	Сильное
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
17	83	32,5	57,9	9,6	70	90,0	10,0	—	96	32,9	58,7	8,4
18	75	38,7	50,6	10,7	74	98,6	1,4	—	101	41,7	48,3	10,0
19	75	46,7	49,3	4,0	76	97,4	2,6	—	91	39,5	57,9	2,6
20	83	53,0	47,0	—	74	96,0	4,0	—	103	45,7	52,2	2,1
21	82	54,9	42,7	2,4	—	—	—	—	62	46,8	50,0	3,2
22	83	45,0	51,8	1,2	76	96,1	3,9	—	91	41,1	55,7	3,2
23	72	47,2	44,4	8,4	75	96,0	4,0	—	77	39,3	54,7	6,0
24	75	50,7	44,0	5,3	75	94,7	5,3	—	70	40,8	52,9	6,3
25	74	48,7	47,3	4,0	82	98,8	1,2	—	81	44,7	49,5	5,8
26	75	62,7	37,3	—	75	96,0	4,0	—	86	48,8	49,0	2,2
27	75	66,7	33,3	—	75	96,0	4,0	—	90	53,3	44,6	2,1
28	75	44,0	44,0	12,0	74	100,0	—	—	99	39,3	49,3	11,4
29	93	35,5	55,9	8,6	73	84,9	13,7	1,4	117	26,3	65,7	8,0
30	94	26,6	64,9	8,5	77	89,6	10,4	—	111	27,5	65,4	7,1
31	89	27,0	68,5	4,5	77	92,2	7,8	—	117	30,6	64,6	4,8
32	86	38,4	54,6	7,0	87	96,5	3,5	—	95	30,9	60,7	8,4
33	99	44,4	44,5	11,1	85	94,1	5,9	—	106	37,8	51,1	11,1
34	92	31,5	63,1	5,4	77	96,1	3,9	—	101	31,5	63,9	4,6
35	89	30,3	64,1	5,6	77	96,1	3,9	—	112	32,0	61,5	6,5
36	75	34,7	64,0	1,3	81	91,4	7,4	1,2	103	31,9	63,9	4,2
37	80	40,0	52,5	7,5	75	96,0	4,0	—	84	39,5	53,0	7,5
38	87	32,2	66,6	1,2	79	89,9	10,1	—	99	37,0	59,9	3,1
39	75	40,0	57,3	2,7	75	97,3	2,7	—	86	39,9	55,5	4,6
40	76	43,4	54,0	2,6	83	100,0	—	—	94	39,3	56,6	4,1
41	81	39,5	58,0	2,5	81	97,5	2,5	—	88	37,3	58,6	4,1
42	80	50,0	47,5	2,5	91	100,0	—	—	119	45,4	50,5	4,1
43	92	51,0	45,7	3,3	76	100,0	—	—	122	45,9	49,3	4,8
44	75	60,0	36,0	4,0	76	97,4	2,6	—	90	50,1	44,6	5,3
45	75	38,7	54,6	6,7	78	98,7	1,3	—	79	37,9	54,9	6,2
46	78	47,4	46,2	6,4	69	97,1	2,9	—	105	45,0	50,2	4,8
47	82	32,9	61,0	6,1	81	97,5	2,5	—	92	32,9	63,6	3,5
48	75	56,0	38,7	5,3	77	97,4	2,6	—	76	42,5	53,2	4,3
49	77	41,6	50,6	7,8	78	100,0	—	—	92	41,0	51,1	7,9
50	76	42,1	55,3	2,6	78	94,9	5,1	—	80	36,8	60,8	2,4
51	77	36,4	58,5	5,1	75	98,7	1,3	—	94	40,1	55,6	4,3
52	79	46,8	46,8	6,4	88	97,7	2,3	—	109	44,2	50,8	5,0
53	78	37,2	56,4	6,4	—	—	—	—	52	32,7	59,6	7,7
54	91	52,8	45,1	2,1	86	97,7	2,3	—	107	47,1	49,3	3,6
55	89	52,8	46,1	1,1	72	98,6	1,4	—	90	44,1	52,9	3,0
56	101	38,6	59,4	2,0	81	96,3	3,7	—	114	40,8	56,1	3,1
57	76	30,3	65,7	4,0	75	98,7	1,3	—	88	26.4	68,9	4,7
58	74	48,7	51,3	—	76	93,4	6,6	—	69	39,4	58,8	1,8
59	75	48,0	41,3	10,7	75	96,0	4,0	—	100	39,9	51,8	8,3
60	78	46,2	50,0	3,8	77	100,0	—	—	99	44,5	50,7	4,8
61	83	51,8	47,0	1,2	80	96,2	3,8	—	101	46,6	49,9	3,5
62	74	56,8	43,2	—	75	96,1	2,6	1,3	91	46,3	50,3	3,4

Таблица XXIII (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Слабое	Среднее	Сильное		Слабое	Среднее	Сильное		Слабое	Среднее	Сильное
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
63	80	48,7	47,5	3,8	76	98,7	1,3	—	99	40,5	54,3	5,2
64	83	54,2	42,2	3,6	76	96,1	3,9	—	111	49,2	46,9	3,9
65	75	45,3	53,3	1,4	75	98,7	1,3	—	52	43,9	53,2	2,9
66	79	29,1	60,8	10,1	75	89,3	10,7	—	93	27,8	62,6	9,6
67	75	30,7	69,3	—	75	92,0	8,0	—	93	27,3	70,3	2,4
68	80	30,0	62,5	7,5	51	100,0	—	—	66	29,2	60,3	10,5
69	70	30,0	62,9	7,1	75	97,3	2,7	—	79	30,3	62,5	7,2
70	76	39,5	56,5	4,0	66	97,0	3,0	—	78	33,8	63,0	3,2
71	76	51,3	47,4	1,3	76	92,1	7,9	—	82	41,2	55,4	3,4
72	80	36,3	60,0	3,7	76	96,1	3,9	—	97	33,4	62,6	4,0
73	72	37,5	61,1	1,4	75	97,3	2,7	—	89	36,6	60,6	2,8
74	78	52,6	46,2	1,2	76	96,0	4,0	—	71	39,4	57,1	3,5
75	87	48,3	48,3	3,4	77	98,7	1,3	—	97	43,1	52,4	4,5
76	77	48,1	48,0	3,9	76	100,0	—	—	89	44,9	51,9	3,2
77	76	60,5	39,5	—	77	98,7	1,3	—	102	50,8	46,9	2,3
78	74	43,2	52,7	4,1	76	97,4	2,6	—	90	42,3	52,3	5,4
79	56	58,9	28,6	12,5	75	100,0	—	—	71	45,3	43,8	10,9
80	51	52,9	39,2	7,9	61	98,4	1,6	—	60	40,1	52,9	7,0
81	73	41,1	50,7	8,2	65	98,5	1,5	—	84	35,7	56,2	8,1
82	75	60,0	40,0	—	75	94,7	5,3	—	88	50,2	47,9	1,9
83	76	53,9	39,5	6,6	76	96,1	3,9	—	96	44,3	50,3	5,4
84	75	58,7	37,3	4,0	75	100,0	—	—	94	47,9	47,0	5,1
85	75	57,3	38,7	4,0	74	98,6	1,4	—	110	48,3	46,8	4,9
86	76	73,7	26,3	—	63	100,0	—	—	71	60,5	37,6	1,9
87	76	71,1	27,6	1,3	77	97,4	2,6	—	87	54,9	43,2	1,9
88	76	65,8	31,6	2,6	75	98,7	1,3	—	77	52,3	42,9	4,8
89	75	70,7	25,3	4,0	75	100,0	—	—	91	55,9	38,7	5,4
90	79	48,1	49,4	2,5	75	98,7	1,3	—	90	46,2	50,3	3,5
91	76	47,4	40,8	11,8	74	100,0	—	—	90	42,6	46,3	11,1
92	75	42,7	52,0	5,3	75	96,0	4,0	—	88	38,0	55,7	6,3
93	75	46,7	42,7	10,6	75	100,0	—	—	72	43,2	46,6	10,2
94	75	36,0	57,3	6,7	74	98,6	1,4	—	79	40,2	53,9	5,9
95	75	66,7	33,3	—	75	92,0	8,0	—	84	45,4	52,1	2,5
96	75	65,3	34,7	—	75	94,7	5,3	—	82	46,4	51,0	2,6
97	78	44,9	46,1	9,0	75	98,7	1,3	—	98	41,5	52,3	6,2
98	148	44,6	48,6	6,8	101	97,0	3,0	—	170	40,5	52,8	6,7
99	100	39,0	50,0	11,0	101	97,0	3,0	—	142	36,0	57,5	6,5
100	77	68,8	26,0	5,2	77	97,4	2,6	—	86	54,6	40,8	4,6
101	151	53,7	39,0	7,3	102	95,1	3,9	1,00	152	47,2	45,4	7,4
102	125	43,2	48,0	8,8	102	94,1	5,9	—	164	37,7	55,0	7,3
103	100	41,0	45,0	14,0	99	97,0	3,0	—	141	39,7	50,9	9,4
104	102	57,8	38,2	4,0	91	98,9	1,1	—	129	49,3	45,7	5,0
105	100	54,0	40,0	6,0	88	97,8	1,1	1,1	128	49,1	44,1	6,8
106	100	56,0	41,0	3,0	84	98,8	1,2	—	131	47,0	48,5	4,5
107	76	59,2	31,6	9,2	100	97,0	3,0	—	90	42,0	48,7	9,3

Таблица XXIV

Наклон лба

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Наклонный	Средний	Прямой		Наклонный	Средний	Прямой		Наклонный	Средний	Прямой
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	105	10,5	68,6	20,9	92	1,1	39,4	59,5	121	12,2	68,5	19,3
2	74	8,1	59,5	32,4	51	1,9	37,2	60,9	84	8,6	65,1	26,3
3	81	4,9	67,9	27,2	78	—	44,9	55,1	91	5,4	87,3	7,3
4	81	16,0	74,2	9,8	70	—	41,4	58,6	96	12,7	72,4	14,9
5	97	11,4	77,3	11,3	78	1,3	26,9	71,8	133	10,9	66,8	22,3
6	86	5,8	70,9	23,3	67	—	47,7	52,3	110	7,4	74,9	17,7
7	91	13,2	61,5	25,3	77	—	37,7	62,3	107	11,1	64,6	24,3
8	86	8,1	66,3	25,6	82	—	35,4	64,6	125	8,8	65,5	25,7
9	83	2,4	66,2	31,4	76	—	34,2	65,8	101	5,4	61,0	33,6
10	79	8,8	68,4	22,8	83	—	27,4	72,6	109	8,6	58,0	33,4
11	79	7,6	70,9	21,5	83	—	30,1	69,9	95	8,5	67,5	24,0
12	82	1,2	69,5	29,3	77	—	28,6	71,4	91	3,2	73,4	23,4
13	101	8,9	68,4	22,7	76	—	39,5	60,5	97	11,4	70,3	18,3
14	77	9,1	83,1	7,8	54	—	55,6	44,4	91	7,3	85,0	7,7
15	74	13,5	78,4	8,1	76	4,0	47,4	48,6	98	12,4	81,0	6,6
16	86	5,8	74,4	19,8	73	—	32,9	67,1	109	7,0	71,0	22,0
17	83	2,3	76,0	21,7	80	1,3	37,6	61,1	106	5,5	74,8	19,7
18	75	13,3	62,7	24,0	74	1,3	28,4	70,3	101	10,1	63,1	26,8
19	75	17,4	73,3	9,3	76	1,3	47,4	51,3	91	11,4	75,0	13,6
20	83	7,3	68,7	24,0	74	1,4	28,2	70,4	103	8,0	64,6	27,4
21	82	3,7	86,6	9,7	—	—	—	—	62	4,8	85,5	9,7
22	83	4,5	72,2	23,3	76	1,3	23,7	75,0	91	6,3	69,5	24,2
23	72	15,3	75,0	9,7	75	1,3	45,3	53,4	77	12,2	76,0	11,8
24	75	8,0	76,0	16,0	75	1,4	57,3	41,3	95	10,5	79,8	9,7
25	74	2,7	51,3	46,0	82	—	31,7	68,3	81	5,6	63,1	31,3
26	75	2,7	88,0	9,3	75	—	64,0	36,0	86	5,7	93,2	1,1
27	75	1,3	90,7	8,0	75	—	54,7	45,3	90	4,3	90,3	5,4
28	75	12,0	68,0	20,0	74	—	45,9	54,1	99	10,5	71,0	18,5
29	93	12,9	72,0	15,1	73	—	53,4	46,6	60	11,5	76,5	12,0
30	94	17,0	71,3	11,7	77	1,3	49,4	49,3	111	12,9	77,8	9,3
31	89	23,6	64,0	12,4	77	—	44,2	55,8	117	16,3	65,1	18,6
32	86	10,5	61,3	28,2	87	—	33,3	66,7	95	10,5	67,3	22,2
33	99	8,1	57,6	34,3	85	1,2	48,2	50,6	106	9,2	67,7	23,1
34	92	5,4	71,8	22,8	77	—	36,4	63,7	101	3,5	73,0	23,5
35	89	11,2	73,0	15,7	77	—	49,4	50,6	112	10,9	77,2	11,9
36	75	8,0	81,3	10,7	81	1,2	42,0	56,8	104	8,2	79,0	12,8
37	80	7,5	71,3	21,2	75	1,3	25,3	73,4	84	9,6	66,8	23,6
38	87	6,9	65,5	27,6	79	—	44,3	55,7	99	5,1	70,1	24,8
39	75	9,3	73,3	17,4	75	—	48,0	52,0	86	6,9	78,5	14,6
40	76	5,3	32,9	61,8	83	—	20,5	79,5	94	6,1	41,0	52,9
41	81	3,7	44,4	51,9	81	—	19,8	80,2	88	4,9	47,9	47,2
42	80	5,0	66,3	28,7	91	—	29,7	70,3	119	6,2	63,3	30,5
43	92	5,4	51,1	43,5	76	—	27,6	72,4	122	6,9	52,6	40,5
44	75	5,3	65,3	29,4	76	—	22,4	77,6	90	7,3	61,2	31,5
45	75	6,7	53,3	40,0	78	—	23,1	76,9	79	6,2	53,5	40,3

Таблица XXIV (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Наклонный	Средний	Прямой		Наклонный	Средний	Прямой		Наклонный	Средний	Прямой
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
46	78	6,4	60,3	33,3	69	—	26,1	73,9	105	6,8	58,2	35,0
47	82	2,4	59,8	37,8	81	—	18,5	81,5	92	3,1	60,3	36,6
48	75	5,3	52,0	42,7	77	1,3	26,0	72,7	76	7,7	53,3	39,0
49	77	3,9	70,1	26,0	78	—	20,5	79,5	92	5,4	62,8	31,8
50	76	1,3	72,4	26,3	78	—	35,9	64,1	80	3,5	71,2	25,3
51	77	9,1	59,7	31,2	75	—	14,7	85,3	94	8,6	54,6	36,8
52	79	1,3	65,8	32,9	88	—	23,9	76,1	109	4,2	58,8	37,0
53	78	2,6	80,7	16,7	—	—	—	—	52	1,9	82,7	15,4
54	91	4,4	70,3	25,3	86	—	34,9	65,1	107	4,6	71,6	23,8
55	89	10,1	69,7	20,2	72	—	30,6	69,4	90	11,6	65,3	23,1
56	102	9,8	78,4	11,8	81	—	32,1	67,9	115	7,9	74,3	17,8
57	76	4,0	80,3	15,7	75	—	44,0	56,0	88	5,8	86,5	7,7
58	74	5,4	64,9	29,7	76	—	43,4	56,6	69	4,2	71,8	24,0
59	75	5,3	58,7	36,0	75	—	32,0	68,0	100	7,4	61,3	31,3
60	78	5,1	60,3	34,6	77	—	37,7	62,3	99	6,7	64,3	29,0
61	83	4,8	48,2	47,0	80	—	41,2	58,8	101	6,7	59,9	33,4
62	74	9,5	66,6	22,9	75	—	36,0	74,0	91	9,0	73,3	17,7
63	80	2,5	82,5	15,0	75	—	38,7	61,3	98	5,3	79,5	15,2
64	83	2,4	77,1	20,5	76	—	34,2	65,8	111	5,0	70,9	24,1
65	75	2,7	65,3	32,0	75	—	36,0	64,0	52	3,6	65,6	30,8
66	79	6,3	78,5	15,2	75	1,3	40,0	58,7	93	8,5	74,4	17,1
67	75	5,3	73,4	21,3	75	—	52,0	48,0	93	6,8	75,2	18,0
68	80	8,8	74,9	16,3	51	—	41,2	58,8	66	9,6	81,1	9,3
69	70	11,4	62,9	25,7	75	1,4	37,3	61,3	79	13,2	72,5	14,3
70	76	6,6	69,7	23,7	66	—	40,9	59,1	78	9,3	65,2	25,5
71	76	4,0	77,6	18,4	76	—	50,0	50,0	82	6,9	80,9	12,2
72	80	10,0	71,2	18,8	76	—	48,7	51,3	97	9,0	74,2	16,8
73	72	8,3	83,4	8,3	75	—	49,3	50,4	89	8,0	87,0	5,0
74	78	6,4	75,6	18,0	76	—	51,3	48,7	71	8,7	78,3	13,0
75	87	9,2	80,5	10,3	77	—	52,0	48,0	97	6,4	75,0	18,6
76	77	6,5	75,3	18,2	76	—	48,7	51,3	89	6,3	78,7	15,0
77	76	6,6	78,9	14,5	77	—	54,6	45,4	102	7,4	81,2	11,4
78	74	8,1	82,4	9,5	76	—	52,6	47,4	90	8,5	81,9	9,6
79	56	14,3	82,1	3,6	75	—	58,7	41,3	71	14,9	84,6	0,5
80	51	7,9	88,2	3,9	61	1,6	50,8	47,6	60	8,7	91,3	—
81	73	23,3	60,3	16,4	65	1,6	44,6	53,8	84	13,9	68,6	17,5
82	75	4,8	76,0	20,0	75	1,3	50,7	48,0	88	6,2	79,0	14,8
83	76	7,9	64,5	27,6	76	—	23,9	76,1	96	7,6	64,5	27,9
84	74	9,5	67,5	23,0	75	—	46,7	53,3	91	10,5	70,5	19,0
85	75	8,0	80,0	12,0	74	—	48,6	51,4	110	7,8	81,0	11,2
86	76	10,5	60,5	29,0	63	—	36,5	63,5	71	11,0	61,5	27,5
87	76	5,3	76,3	18,4	77	1,3	39,0	59,7	87	6,3	74,5	19,2
88	76	5,3	78,9	15,8	75	1,3	30,7	68,0	77	7,2	67,7	25,1
89	75	2,7	76,0	21,3	75	—	44,0	56,0	91	5,3	78,2	16,5
90	79	5,1	73,4	21,5	75	—	20,0	80,0	90	5,7	62,6	31,7
91	76	10,5	77,6	11,9	75	—	56,0	44,0	90	11,1	83,8	5,1

Таблица XXIV (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Наклонный	Средний	Прямой		Наклонный	Средний	Прямой		Наклонный	Средний	Прямой
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
92	75	12,0	70,7	17,3	75	1,3	40,0	58,7	88	9,4	73,8	16,8
93	75	14,7	70,6	14,7	75	—	45,3	54,7	72	13,9	71,0	15,1
94	75	16,0	74,7	9,3	74	—	36,5	63,5	79	10,7	71,9	17,4
95	75	5,3	65,3	29,4	75	—	46,7	53,3	84	7,2	66,8	26,0
96	75	8,0	72,0	20,0	75	1,3	53,3	45,4	82	7,6	72,8	19,6
97	78	12,8	61,5	25,7	75	—	34,7	65,3	98	10,3	67,8	21,9
98	148	11,5	62,1	26,4	101	—	39,6	60,4	170	10,3	66,9	22,8
99	100	6,0	73,0	21,0	101	—	39,6	60,4	142	6,2	73,0	20,8
100	78	7,7	65,4	26,9	77	—	41,6	58,4	87	6,7	70,4	22,9
101	151	9,2	63,6	27,2	102	5,9	37,2	56,9	152	9,0	71,0	20,0
102	125	10,4	68,8	20,8	102	—	42,2	57,8	164	10,1	68,9	21,0
103	100	10,0	73,0	17,0	99	2,0	44,0	54,0	141	10,6	73,7	15,7
104	102	11,8	60,8	27,4	91	2,2	40,7	57,1	129	12,9	69,4	17,7
105	100	12,0	74,0	14,0	88	1,1	37,6	61,3	128	10,9	68,7	20,4
106	100	17,0	67,0	16,0	84	—	41,7	58,3	131	12,5	75,6	11,9
107	76	9,2	63,2	27,6	100	—	36,0	64,0	90	10,6	70,9	18,5

Таблица XXV

Горизонтальный профиль лица

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Плоский	Средний	Суженный		Плоский	Средний	Суженный		Плоский	Средний	Суженный
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	105	3,8	80,9	15,3	92	3,3	94,6	2,1	121	3,2	83,7	13,1
2	74	—	77,0	23,0	51	2,0	98,0	—	84	—	81,0	19,0
3	81	—	96,3	3,7	78	6,4	92,3	1,3	91	2,3	90,7	7,0
4	81	—	88,6	11,4	70	4,3	94,3	1,4	96	2,1	84,7	13,2
5	97	—	87,6	12,4	78	—	100,0	—	133	—	86,2	13,8
6	86	2,3	90,7	7,0	67	—	98,5	1,5	110	1,8	90,3	7,9
7	91	1,1	91,2	7,7	77	—	100,0	—	107	0,9	89,6	9,5
8	86	—	91,8	8,2	82	1,2	98,8	—	125	0,8	90,2	9,0
9	83	—	93,9	6,1	76	—	100,0	—	104	—	90,9	9,1
10	79	1,3	89,8	8,9	83	—	100,0	—	109	0,9	88,9	10,2
11	79	—	98,7	1,3	83	—	98,8	1,2	95	—	92,0	8,0
12	82	1,2	95,1	3,7	77	—	98,7	1,3	91	1,1	91,6	7,3
13	101	—	93,1	6,9	76	—	100,0	—	97	—	90,2	9,8
14	77	—	94,8	5,2	54	1,8	98,2	—	91	1,1	90,4	8,5
15	74	4,1	74,3	21,6	76	4,0	89,5	6,5	98	6,2	77,9	15,9
16	86	—	96,5	3,5	73	—	100,0	—	109	—	93,8	6,2
17	83	—	90,4	9,6	80	—	100,0	—	106	—	88,6	11,4

Таблица XXV (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Плоский	Средний	Суженный		Плоский	Средний	Суженный		Плоский	Средний	Суженный
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
18	75	—	82,7	17,3	74	2,7	97,3	—	101	—	85,3	14,7
19	75	—	77,3	22,7	76	—	98,7	1,3	91	—	80,2	19,8
20	83	1,2	95,2	3,6	74	—	100,0	—	103	—	94,2	5,8
21	82	—	92,7	7,3	—	—	—	—	62	—	93,6	6,4
22	83	—	92,4	7,6	76	—	100,0	—	91	—	90,0	10,0
23	72	2,8	87,5	9,7	75	4,0	96,0	—	77	2,6	89,2	8,2
24	75	—	94,7	5,3	75	1,3	98,7	—	95	1,0	89,1	9,9
25	74	—	67,6	32,4	82	—	100,0	—	81	—	73,2	26,8
26	75	—	85,3	14,7	75	1,3	98,7	—	86	—	85,8	14,2
27	75	—	93,3	6,7	75	—	100,0	—	90	—	90,9	9,1
28	75	1,3	76,0	22,7	74	—	95,9	4,1	99	1,0	80,7	18,3
29	93	2,2	73,1	24,7	73	—	98,6	1,4	116	1,7	79,2	19,1
30	94	5,4	53,2	41,4	77	3,9	89,6	6,5	111	6,4	64,0	29,6
31	89	1,1	50,6	48,3	77	—	89,6	10,4	117	0,9	64,7	34,4
32	86	1,2	79,0	19,8	87	—	100,0	—	95	0,9	81,7	17,4
33	99	1,0	66,7	32,3	85	1,2	95,3	3,5	106	0,9	75,6	23,5
34	92	3,2	69,6	27,2	77	1,3	96,1	2,6	101	2,0	75,8	22,2
35	89	—	73,0	27,0	77	2,6	92,2	5,2	112	0,9	75,1	24,0
36	75	1,3	81,3	17,4	81	—	100,0	—	104	1,0	83,2	15,8
37	80	2,5	82,5	15,0	75	2,7	96,0	1,3	84	3,6	82,5	13,9
38	87	—	79,3	20,7	79	1,3	98,7	—	99	0,9	82,2	16,9
39	75	1,4	89,3	9,3	75	—	100,0	—	86	1,1	89,2	9,7
40	76	—	81,6	18,4	83	1,2	97,6	1,2	94	1,0	81,0	18,0
41	81	—	84,0	16,0	81	—	100,0	—	88	—	87,3	12,7
42	80	—	83,7	16,3	91	2,2	96,7	1,1	119	1,7	83,2	15,1
43	92	—	67,4	32,6	76	—	100,0	—	122	—	75,7	24,3
44	75	—	89,3	10,7	76	2,6	97,4	—	90	2,2	84,9	12,9
45	75	—	73,3	26,7	78	4,0	96,0	—	79	1,3	79,6	19,1
46	77	2,6	71,4	26,0	69	1,5	98,5	—	104	2,8	75,3	21,9
47	82	2,4	75,6	22,0	81	—	100,0	—	92	1,0	80,0	19,0
48	75	—	88,0	12,0	77	1,3	97,4	1,3	76	1,3	85,0	13,7
49	77	—	94,8	5,2	78	2,6	97,4	—	92	—	93,9	6,1
50	76	—	85,5	14,5	78	2,6	97,4	—	80	1,3	83,7	15,0
51	77	2,6	79,2	18,2	75	1,3	98,7	—	94	3,2	82,3	14,5
52	79	1,3	93,6	5,1	88	2,3	96,6	1,1	109	1,0	88,5	10,5
53	78	2,6	84,6	12,8	—	—	—	—	52	3,9	84,6	11,5
54	91	3,3	82,4	14,3	86	3,5	95,3	1,2	107	4,6	82,1	13,3
55	89	2,3	74,1	23,6	72	1,4	97,2	1,4	90	3,3	79,5	17,2
56	101	1,0	79,2	19,8	81	—	100,0	—	114	0,9	81,7	17,4
57	76	—	93,4	6,6	75	—	100,0	—	88	—	90,3	9,7
58	74	—	97,3	2,7	76	—	100,0	—	69	—	93,6	6,4
59	75	—	90,7	9,3	75	2,7	97,3	—	110	2,0	87,9	10,1
60	78	—	94,9	5,1	77	1,3	97,4	1,3	99	—	92,1	7,9
61	83	—	94,0	6,0	80	1,2	98,8	—	101	1,0	89,4	9,6
62	74	—	90,5	9,5	75	1,3	98,7	—	91	1,1	88,1	10,8
63	80	—	91,3	8,7	76	—	100,0	—	99	—	88,9	11,1

Таблица XXV (окончание) 2

№№ районов	Мужчины 18—60 лет				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Плоский	Средний	Суженный		Плоский	Средний	Суженный		Плоский	Средний	Суженный
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
64	83	—	96,4	3,6	76	—	100,0	—	111	—	92,4	7,6
65	75	—	96,0	4,0	75	1,3	98,7	—	52	1,3	91,8	6,9
66	79	1,3	93,6	5,1	75	—	96,0	4,0	93	—	90,1	9,9
67	75	1,3	88,0	10,7	75	1,3	98,7	—	93	2,1	85,1	12,8
68	80	1,3	78,7	20,0	51	2,0	98,0	—	66	3,1	75,0	21,9
69	70	—	78,6	21,4	75	2,7	96,0	1,3	79	1,2	79,2	19,6
70	76	—	86,8	13,2	66	—	100,0	—	78	—	83,2	16,8
71	76	—	94,7	5,3	76	—	100,0	—	82	—	90,6	9,4
72	80	2,5	86,2	11,3	76	3,9	96,1	—	97	3,1	85,5	11,4
73	72	—	84,7	15,3	75	—	100,0	—	89	—	84,5	15,5
74	78	—	97,4	2,6	76	—	100,0	—	71	—	91,6	8,4
75	88	4,6	94,3	1,1	77	—	100,0	—	97	—	76,1	23,9
76	77	—	98,7	1,3	76	1,3	98,7	—	89	1,1	92,3	6,6
77	76	—	93,4	6,6	77	1,3	98,7	—	102	—	90,8	9,2
78	75	—	94,7	5,3	76	—	100,0	—	91	—	90,2	9,8
79	56	—	96,4	3,6	75	1,3	97,4	1,3	71	1,4	89,3	9,3
80	51	—	88,2	11,8	61	—	100,0	—	60	—	85,7	14,3
81	73	2,7	74,0	23,3	65	3,1	96,9	—	84	3,6	76,3	20,1
82	75	1,3	89,3	9,4	75	—	100,0	—	88	1,1	88,2	10,7
83	76	—	77,6	22,4	76	—	98,7	1,3	96	—	82,3	17,7
84	75	—	90,7	9,3	75	—	100,0	—	94	—	89,5	10,5
85	74	—	91,9	8,1	75	1,3	97,4	1,3	111	0,9	87,7	11,4
86	76	2,6	89,5	7,9	63	9,5	90,5	—	71	2,9	85,2	11,9
87	76	—	84,2	15,8	76	2,6	93,4	4,0	87	2,3	81,0	16,7
88	76	—	89,5	10,5	75	—	100,0	—	77	—	87,5	12,5
89	75	2,7	92,0	5,3	75	4,0	96,0	—	91	5,5	85,5	9,0
90	79	6,3	92,4	1,3	75	2,7	97,3	—	90	4,4	88,1	7,5
91	76	2,6	85,5	11,9	75	—	100,0	—	90	—	86,4	13,6
92	75	1,3	85,3	13,4	75	1,3	94,7	4,0	88	—	84,0	16,0
93	75	—	84,0	16,0	75	2,7	96,0	1,3	72	2,8	82,4	14,8
94	75	1,3	78,7	20,0	74	2,7	97,3	—	79	2,5	82,9	14,6
95	75	1,3	84,0	14,7	75	4,0	96,0	—	84	3,6	81,5	14,9
96	75	1,3	93,3	5,3	75	4,0	96,0	—	82	3,6	86,8	9,6
97	78	1,3	82,0	16,7	75	—	100,0	—	98	—	84,0	16,0
98	148	11,5	79,7	8,8	101	8,9	89,1	2,0	170	10,6	80,4	9,0
99	100	5,0	89,0	6,0	101	12,8	87,2	—	142	7,0	84,6	8,2
100	78	10,3	82,0	7,7	77	6,5	92,2	1,3	87	6,9	80,3	12,8
101	151	3,3	90,7	6,0	102	7,8	92,2	—	152	6,0	86,5	7,5
102	125	4,0	84,8	11,2	102	4,9	94,1	1,0	164	4,9	84,0	11,1
103	100	3,0	90,0	7,0	99	2,0	98,0	—	141	2,2	88,0	9,8
104	102	—	76,5	23,5	91	1,1	97,8	1,1	129	0,8	80,2	19,0
105	100	1,0	80,0	19,0	88	1,1	98,9	—	128	0,8	81,8	17,4
106	100	3,0	80,0	17,0	84	8,3	91,7	—	131	6,1	77,3	16,6
107	76	—	78,9	21,1	100	2,0	96,0	2,0	90	1,1	82,9	16,0

Таблица XXVI

Выступание скул

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Невыступающие	Средние	Выступающие		Невыступающие	Средние	Выступающие		Невыступающие	Средние	Выступающие
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	105	37,1	60,9	2,0	92	25,0	68,5	6,5	121	29,7	66,1	4,2
2	74	39,2	60,8	—	51	23,6	72,6	3,8	84	32,8	64,8	2,4
3	81	27,2	69,1	3,7	78	16,7	76,9	6,4	91	23,8	69,5	6,7
4	81	30,9	66,6	2,5	70	21,4	77,2	1,4	96	28,2	68,7	3,1
5	97	8,3	88,7	3,0	78	12,8	84,6	2,6	133	9,5	87,5	3,0
6	86	23,3	72,0	4,7	67	13,4	80,6	6,0	110	25,6	69,0	5,4
7	91	31,8	64,9	3,3	77	19,5	79,2	1,3	107	26,7	70,5	2,8
8	86	22,0	75,6	2,4	82	11,0	85,3	3,7	125	23,6	72,4	4,0
9	83	25,3	73,5	1,2	76	10,5	84,2	5,3	101	19,4	78,6	2,0
10	79	22,8	74,7	2,5	83	9,6	84,4	6,0	109	22,4	72,1	5,5
11	79	19,0	79,7	1,3	83	6,0	94,0	—	95	14,6	84,3	1,1
12	82	18,3	79,2	2,5	77	9,1	89,6	1,3	91	13,4	84,4	2,2
13	101	40,5	59,5	—	76	6,6	93,4	—	97	31,8	68,2	—
14	77	18,2	81,8	—	53	22,6	77,4	—	90	21,2	78,8	—
15	74	44,6	52,7	2,7	76	31,7	68,3	—	98	40,9	57,0	2,1
16	85	30,5	69,4	—	73	12,3	86,3	1,4	108	28,0	71,1	0,9
17	83	19,3	77,1	3,6	80	11,3	88,7	—	106	18,5	78,7	2,8
18	75	22,7	77,3	—	74	2,7	97,3	—	101	12,1	87,9	—
19	75	29,3	70,7	—	76	2,6	96,1	1,3	91	18,0	80,9	1,1
20	83	22,9	77,1	—	74	5,4	91,9	2,7	103	19,5	78,5	2,0
21	82	11,0	89,0	—	—	—	—	—	62	8,1	91,9	—
22	83	37,0	61,8	1,2	76	5,2	92,1	2,7	91	30,2	66,5	3,3
23	72	22,2	77,8	—	75	4,0	94,7	1,3	77	14,1	85,9	—
24	75	10,7	89,3	—	75	4,0	96,0	—	95	12,5	87,5	—
25	74	21,6	78,4	—	82	6,1	93,9	—	81	21,1	78,9	—
26	75	24,0	76,0	—	75	5,3	94,7	—	86	15,8	84,2	—
27	75	13,3	86,7	—	75	5,4	94,6	—	90	10,7	89,3	—
28	75	28,0	70,7	1,3	74	9,5	89,1	1,4	99	22,6	76,3	1,1
29	93	20,4	74,2	5,4	73	6,9	87,6	5,5	117	15,9	78,9	5,2
30	94	31,9	66,0	2,1	77	3,9	94,8	1,3	111	24,3	73,8	1,9
31	89	41,6	46,2	2,2	77	19,5	80,5	—	117	33,7	64,6	1,7
32	86	31,4	66,3	2,3	87	8,1	91,9	—	95	26,1	72,9	1,0
33	99	32,3	66,7	1,0	85	8,2	91,8	—	103	26,7	72,3	1,0
34	92	9,8	80,4	9,8	77	10,4	89,6	—	101	11,9	87,1	1,0
35	89	12,4	87,6	—	77	1,3	98,7	—	112	10,9	89,1	—
36	75	5,3	94,7	—	81	2,5	97,5	—	104	8,4	91,6	—
37	80	15,0	83,8	1,2	75	—	100,0	—	84	13,5	86,5	—
38	87	16,5	82,3	1,2	79	1,3	98,7	—	99	16,3	82,7	1,0
39	75	14,7	84,0	1,3	75	1,3	96,0	2,7	86	12,5	85,2	2,3
40	76	11,9	86,8	1,3	83	2,4	95,2	2,4	84	4,6	94,3	1,1
41	81	16,1	83,9	—	81	6,2	93,8	—	88	15,7	84,3	—
42	80	21,3	76,2	2,5	91	12,1	83,5	4,4	119	22,7	73,1	4,2
43	92	23,9	75,0	1,1	76	2,6	93,4	4,0	122	19,6	77,1	3,3
44	75	13,3	86,7	—	76	5,3	90,7	4,0	90	13,5	85,4	1,1
45	75	14,7	84,0	1,3	78	3,8	94,9	1,3	79	14,7	82,8	2,5

Таблица XXVI (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Невыступающие	Средние	Выступающие		Невыступающие	Средние	Выступающие		Невыступающие	Средние	Выступающие
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
46	77	6,5	92,2	1,3	69	1,5	97,1	1,4	104	8,5	89,6	1,9
47	82	3,7	95,1	1,2	81	6,2	92,6	1,2	92	5,5	93,5	1,0
48	75	12,0	88,0	—	77	1,3	94,8	3,9	76	10,6	85,6	3,8
49	77	16,9	83,1	—	78	10,3	87,2	2,5	92	16,5	81,4	2,1
50	76	25,0	67,1	7,9	78	10,2	87,2	2,6	80	24,3	74,4	1,3
51	77	3,9	94,8	1,3	75	1,3	98,7	—	94	7,5	91,4	1,1
52	79	3,8	93,7	2,5	88	2,3	94,3	3,4	109	9,0	88,3	2,7
53	78	5,1	93,6	1,3	—	—	—	—	52	7,7	90,4	1,9
54	91	6,6	91,2	2,2	86	1,2	93,0	5,8	107	9,1	86,3	4,6
55	89	7,9	92,1	—	72	—	95,8	4,2	90	5,6	93,3	1,1
56	101	12,9	87,1	—	81	1,2	97,6	1,2	114	13,5	86,5	—
57	76	17,1	81,6	1,3	75	6,7	93,3	—	88	9,1	89,7	1,2
58	74	24,3	75,7	—	75	5,3	94,7	—	68	19,1	80,9	—
59	74	25,7	74,3	—	75	6,7	92,0	1,3	100	18,5	80,6	0,9
60	78	26,9	71,8	1,3	77	9,1	90,9	—	99	25,6	73,4	1,0
61	83	36,1	63,9	—	80	8,8	88,7	2,5	101	24,8	74,2	1,0
62	74	33,4	66,6	—	74	5,3	93,4	1,3	90	20,1	79,9	—
63	80	36,3	63,7	—	75	12,0	88,0	—	98	30,2	69,8	—
64	83	22,9	75,9	1,2	76	4,0	94,7	1,3	111	15,9	82,3	1,8
65	75	17,4	82,6	—	74	6,8	91,8	1,4	52	22,4	77,6	—
66	79	21,5	77,2	1,3	75	5,3	93,4	1,3	93	17,8	81,1	1,1
67	75	10,7	88,0	1,3	75	2,7	92,0	5,3	93	12,1	83,6	4,3
68	80	11,3	86,2	2,5	51	2,0	94,1	3,9	66	11,0	83,0	6,0
69	70	14,3	84,3	1,4	75	2,7	94,6	2,7	79	13,7	85,0	1,3
70	76	11,8	86,9	1,3	66	—	97,0	3,0	78	9,8	87,7	2,5
71	76	13,2	84,2	2,6	76	1,3	97,4	1,3	82	11,2	86,3	2,5
72	80	12,5	86,3	1,2	76	2,6	93,4	4,0	97	12,9	84,1	3,0
73	71	12,7	87,3	—	75	2,7	96,0	1,3	88	10,7	89,3	—
74	78	9,0	91,0	—	76	1,3	98,7	—	71	10,6	89,4	—
75	88	12,2	81,8	—	77	1,3	98,7	—	97	13,3	86,7	—
76	77	3,9	96,1	—	76	1,3	98,7	—	89	6,0	94,0	—
77	76	25,0	75,0	—	77	2,6	96,1	1,3	102	15,4	84,6	—
78	74	31,1	68,9	—	76	2,6	96,1	1,3	91	20,1	79,9	—
79	56	19,6	78,6	1,8	75	8,0	90,7	1,3	71	21,3	77,3	1,4
80	51	27,4	72,6	—	61	8,2	91,8	—	60	18,0	82,0	—
81	73	21,9	78,1	—	65	1,5	95,4	3,1	84	14,7	84,2	1,1
82	74	27,0	71,6	1,4	75	4,0	94,7	1,3	87	19,3	79,7	1,0
83	76	25,0	75,0	—	76	4,0	96,0	—	96	19,5	80,5	—
84	75	22,7	77,3	—	75	2,7	97,3	—	94	19,1	80,9	—
85	74	12,2	83,8	4,0	75	1,3	93,3	5,4	110	10,7	84,2	5,1
86	75	18,7	78,7	2,6	63	1,6	96,8	1,6	70	18,6	80,0	1,4
87	76	19,3	80,7	—	76	7,9	85,5	6,6	87	15,0	81,6	3,4
88	76	14,5	85,5	—	75	2,7	93,3	4,0	77	11,9	84,3	3,8
89	75	5,3	86,7	8,0	75	—	97,3	2,7	91	11,6	83,9	4,5
90	79	7,6	88,6	3,8	75	—	98,7	1,3	90	6,9	91,1	2,0
91	75	26,7	73,3	—	75	2,7	94,6	2,7	84	20,2	78,6	1,2

Таблица XXVI (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Невыступающие	Средние	Выступающие		Невыступающие	Средние	Выступающие		Невыступающие	Средние	Выступающие
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
92	75	17,3	82,7	—	75	1,3	94,7	4,0	82	13,6	82,7	3,7
93	78	17,9	82,1	—	75	2,7	97,3	—	98	17,4	82,6	—
94	76	17,1	77,6	5,3	75	1,3	93,4	5,3	90	15,3	75,8	8,9
95	75	28,0	70,7	1,3	75	5,3	94,7	—	88	21,2	77,6	1,2
96	75	10,7	84,0	5,3	75	2,7	96,0	1,3	72	14,3	85,7	—
97	75	13,3	86,7	—	74	1,4	95,9	2,7	79	10,1	88,6	1,3
98	148	6,1	90,5	3,4	101	1,0	99,0	—	170	7,4	90,2	2,4
99	99	4,1	93,9	2,0	101	2,0	89,1	8,9	141	8,2	87,5	4,3
100	78	9,0	87,2	3,8	77	1,3	96,1	2,6	87	11,0	85,5	3,5
101	151	8,6	89,4	2,0	101	1,0	98,0	1,0	152	9,0	89,0	2,0
102	124	13,7	84,7	1,6	102	—	96,1	3,9	163	12,5	83,8	3,7
103	100	8,0	88,0	4,0	99	3,0	88,9	8,1	141	10,7	83,6	5,7
104	102	20,6	78,4	1,0	91	—	96,7	3,3	129	14,7	83,0	2,3
105	99	13,1	85,9	1,0	88	—	98,9	1,1	127	13,0	86,2	0,8
106	99	18,2	79,8	2,0	84	3,6	96,4	—	131	13,0	85,5	1,5
107	76	19,7	79,0	1,3	100	5,0	92,0	3,0	90	15,2	83,7	1,1

Таблица XXVII

Выступание подбородка

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Прямой	Слегка выступающий	Сильно выступающий		Прямой	Слегка выступающий	Сильно выступающий		Прямой	Слегка выступающий	Сильно выступающий
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	105	13,4	83,8	2,8	92	13,1	83,6	3,3	121	9,7	86,0	4,3
2	74	8,1	89,2	2,7	51	15,7	82,3	2,0	84	11,0	84,5	4,5
3	81	21,1	75,2	3,7	78	16,6	75,7	7,7	91	14,2	78,1	7,7
4	81	14,8	81,5	3,7	70	21,4	75,7	2,9	97	16,5	80,4	3,1
5	97	19,6	77,3	3,1	78	19,2	79,5	1,3	133	20,8	76,1	3,1
6	86	15,1	79,1	5,8	67	17,9	79,1	3,0	110	12,6	80,1	7,3
7	91	17,5	79,2	3,3	77	37,2	62,8	—	107	19,5	76,8	3,7
8	86	27,9	70,9	1,2	82	8,5	91,5	—	125	18,9	79,3	1,8
9	83	21,7	74,7	3,6	76	11,9	88,1	—	101	14,7	81,2	4,1
10	79	17,7	81,1	1,2	83	15,7	84,3	—	109	12,6	85,5	1,9
11	79	10,1	87,3	2,6	83	13,2	86,8	—	95	14,6	82,3	3,1
12	82	24,4	74,4	1,2	77	11,7	87,0	1,3	91	17,8	80,4	1,8
13	100	16,0	80,0	4,0	76	17,1	81,6	1,3	97	19,4	77,5	3,1
14	77	18,2	75,3	6,5	53	20,8	73,5	5,7	90	19,0	75,7	5,3
15	74	13,5	82,4	4,1	76	7,9	89,5	2,6	98	8,1	86,8	5,1
16	84	8,4	84,5	7,1	73	5,5	91,8	2,7	107	8,5	86,1	5,4
17	63	15,6	81,9	2,4	80	12,3	86,4	1,3	106	14,0	82,3	3,7

Таблица XXVII (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Прямой	Слегка выступающий	Сильно выступающий		Прямой	Слегка выступающий	Сильно выступающий		Прямой	Слегка выступающий	Сильно выступающий
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
18	74	13,5	78,4	8,1	74	17,6	81,1	1,3	100	14,9	80,1	5,0
19	75	9,3	82,7	8,0	76	22,4	71,0	6,6	91	16,4	75,8	7,8
20	83	8,5	86,7	4,8	66	5,0	88,6	6,4	95	7,6	84,6	7,8
21	82	6,1	87,8	6,1	—	—	—	—	62	6,4	88,8	4,8
22	83	17,0	78,1	4,9	76	18,4	76,3	5,3	91	14,3	77,0	8,7
23	72	6,9	83,4	9,7	75	10,7	81,3	8,0	77	5,4	81,9	12,7
24	75	17,3	76,0	6,7	75	9,3	85,4	5,3	95	11,5	79,0	9,5
25	74	12,2	85,1	2,7	82	11,0	86,6	2,4	81	7,5	89,0	3,5
26	75	13,3	76,0	10,7	75	26,7	64,0	9,3	86	11,5	74,6	13,9
27	75	17,3	73,3	9,4	75	21,3	77,4	1,3	90	14,4	77,9	7,7
28	74	12,2	73,0	14,8	74	14,9	77,0	8,1	98	14,1	73,5	12,4
29	92	20,7	73,9	5,4	73	20,6	78,0	1,4	116	14,5	80,2	5,3
30	93	21,5	75,3	3,2	77	22,1	75,3	2,6	111	17,6	76,7	5,7
31	89	20,2	76,4	3,4	77	23,4	74,0	2,6	117	21,8	74,5	3,7
32	86	15,1	77,9	7,0	87	18,4	78,1	3,5	95	13,7	77,9	8,4
33	99	26,3	66,6	7,1	85	28,2	65,9	5,9	106	27,4	63,3	9,3
34	92	20,6	78,3	1,1	77	28,6	71,4	—	101	22,9	75,3	1,8
35	88	19,3	77,3	3,4	77	24,7	75,3	—	111	20,6	75,7	3,7
36	75	24,0	74,7	1,3	79	29,1	69,6	1,3	102	20,4	77,6	2,0
37	80	20,0	75,0	5,0	75	18,7	78,7	2,6	84	18,2	77,4	4,4
38	87	12,6	83,9	3,5	79	24,1	74,6	1,3	99	15,0	80,0	5,0
39	75	13,3	77,3	9,4	74	39,2	55,4	5,4	85	21,4	70,5	8,1
40	75	6,7	85,3	8,0	83	10,8	88,0	1,2	93	6,5	85,0	8,5
41	81	12,4	85,1	2,5	81	13,6	85,2	1,2	88	9,3	87,6	3,1
42	80	5,0	90,0	5,0	91	15,4	83,5	1,1	119	7,9	88,4	3,7
43	92	13,0	82,6	4,4	75	14,7	80,0	5,3	119	11,2	83,4	5,4
44	75	6,7	92,0	1,3	76	10,5	82,9	6,6	90	5,7	90,1	4,2
45	75	6,7	80,0	13,3	78	11,5	82,1	6,4	79	10,2	78,6	11,2
46	77	16,9	72,7	10,4	69	10,1	88,4	1,5	104	16,3	76,9	6,9
47	82	15,9	80,5	3,6	81	14,8	84,0	1,2	92	13,4	81,6	5,0
48	75	16,0	76,0	8,0	77	18,2	74,0	7,8	76	9,7	80,4	9,9
49	77	23,4	74,0	2,6	78	25,6	68,0	6,4	92	19,9	75,0	5,1
50	75	30,7	66,7	2,6	78	32,1	62,8	5,1	80	25,0	67,7	7,3
51	77	15,6	77,9	6,5	75	25,3	74,7	—	94	25,5	68,2	6,3
52	79	7,6	87,3	5,1	88	11,4	88,6	—	109	7,1	89,1	3,8
53	77	11,7	85,7	2,6	—	—	—	—	52	15,4	80,7	3,9
54	91	14,3	74,7	11,0	86	26,7	73,3	—	107	24,2	65,6	10,2
55	89	19,1	76,4	4,5	72	13,9	75,0	11,1	90	16,8	80,1	3,1
56	101	21,8	70,3	7,9	81	18,5	81,5	—	114	21,3	72,0	6,7
57	76	21,1	76,3	2,6	75	32,0	60,0	8,0	88	20,3	74,0	5,7
58	74	25,7	70,3	4,0	75	32,0	64,0	4,0	68	25,7	67,4	6,9
59	75	24,0	76,0	—	75	33,3	64,0	2,7	100	25,8	72,1	2,1
60	78	28,2	66,7	5,1	76	30,3	67,1	2,6	99	25,3	69,8	4,9
61	83	33,7	66,3	—	80	32,5	66,3	1,2	101	29,4	68,5	2,1
62	74	25,6	70,3	4,1	74	36,0	62,7	1,3	91	22,9	73,8	3,3

Таблица XXVII (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Прямой	Слегка выступающий	Сильно выступающий		Прямой	Слегка выступающий	Сильно выступающий		Прямой	Слегка выступающий	Сильно выступающий
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
63	80	31,3	56,2	12,5	76	31,6	68,4	—	99	29,3	61,9	8,8
64	83	20,5	69,9	9,6	76	18,4	80,3	1,3	111	16,9	74,9	8,2
65	74	35,1	62,2	2,7	75	32,0	65,3	2,7	52	34,6	60,6	4,8
66	78	32,1	61,5	6,4	75	38,7	58,7	2,6	92	32,5	61,0	6,5
67	75	26,7	69,3	4,0	75	18,7	78,6	2,7	93	20,2	73,3	6,5
68	80	15,0	80,0	5,0	51	13,7	86,3	—	66	14,4	81,9	3,7
69	70	12,9	82,8	4,3	73	13,7	87,3	—	78	7,8	88,6	3,6
70	76	19,7	79,0	1,3	66	19,7	80,3	—	78	16,9	80,9	2,2
71	76	19,7	77,6	2,7	76	21,1	76,3	2,6	82	19,5	74,6	5,9
72	80	32,5	63,8	3,7	75	22,7	73,3	4,0	97	26,8	68,2	5,0
73	71	16,9	73,2	9,9	74	39,2	58,1	2,7	88	20,7	69,4	9,9
74	78	21,8	74,4	3,8	76	23,7	69,7	6,6	71	15,8	77,6	6,0
75	87	19,5	70,1	10,4	73	18,2	77,9	3,9	97	16,8	75,5	7,7
76	76	18,2	74,0	7,8	75	22,7	72,0	5,3	88	10,2	83,0	6,8
77	76	10,5	77,7	11,8	77	24,7	72,7	2,6	102	18,4	70,7	10,9
78	74	8,1	78,4	13,5	76	19,7	69,7	10,6	91	9,9	71,6	18,5
79	56	17,8	78,6	3,6	75	30,7	64,0	5,3	71	25,4	70,6	4,0
80	50	12,0	82,0	6,0	61	26,2	67,2	6,6	59	13,8	76,7	9,5
81	73	11,0	78,0	11,0	65	7,7	84,6	7,7	84	9,6	76,3	14,1
82	73	19,2	75,3	5,5	75	18,7	77,3	4,0	87	15,1	78,2	6,7
83	75	9,3	80,0	10,7	75	22,7	70,6	6,7	95	18,7	69,7	11,6
84	73	26,0	71,2	2,8	75	34,7	64,0	1,3	92	27,1	69,8	3,1
85	74	23,0	63,5	13,5	75	33,3	64,0	2,7	110	27,0	62,9	10,1
86	76	19,7	65,8	14,5	63	20,6	74,6	4,8	71	20,2	69,2	10,6
87	76	34,2	63,2	2,6	76	34,2	61,8	4,0	87	30,0	63,4	6,6
88	76	23,7	68,4	7,9	74	44,6	50,0	5,4	77	35,1	57,4	7,5
89	75	10,7	81,3	8,0	75	14,7	81,3	4,0	91	11,0	79,2	9,8
90	79	19,0	72,2	8,8	75	20,0	74,7	5,3	90	17,6	72,4	10,0
91	76	13,1	80,3	6,6	75	13,3	81,3	5,4	90	9,9	82,4	7,7
92	75	17,3	76,0	6,7	75	22,7	77,3	—	88	18,4	75,1	6,5
93	75	8,0	78,7	13,3	75	14,7	78,6	6,7	72	5,9	83,5	10,6
94	75	14,7	74,7	10,6	74	17,6	77,0	5,4	79	17,9	72,3	9,8
95	74	12,2	81,1	6,7	75	33,3	61,4	5,3	83	21,5	68,9	9,6
96	75	18,7	78,6	2,7	75	21,3	74,7	4,0	82	15,7	76,9	7,4
97	77	13,0	79,2	7,8	75	25,3	66,7	8,0	98	14,2	75,6	10,2
98	147	21,8	71,4	6,8	101	30,7	66,3	3,0	169	24,0	67,6	8,4
99	99	23,2	62,6	14,2	101	30,7	64,3	5,0	142	27,0	61,4	11,6
100	78	25,6	68,0	6,4	77	31,2	63,6	5,2	87	21,9	70,2	7,9
101	151	27,8	62,9	9,3	101	31,7	64,3	4,0	152	31,4	61,3	7,3
102	124	27,4	62,9	9,7	100	32,0	61,0	7,0	161	27,6	60,9	11,5
103	100	17,0	69,0	14,0	99	20,2	72,7	7,1	141	15,8	72,6	11,6
104	102	28,4	64,7	6,9	91	34,1	58,2	7,7	129	31,6	61,3	7,1
105	99	18,2	74,7	7,1	88	31,9	63,6	4,5	127	24,1	69,4	6,5
106	98	21,4	61,2	17,4	83	26,5	68,7	4,8	129	20,5	63,7	15,8
107	76	23,7	57,9	18,4	100	23,0	71,0	6,0	90	19,7	64,6	15,7

Таблица XXVIII

Высота переносья

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Низкое	Среднее	Высокое		Низкое	Среднее	Высокое		Низкое	Среднее	Высокое
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	105	1,0	86,7	12,3	92	—	95,6	4,4	121	—	89,5	10,5
2	74	—	86,5	13,5	51	—	98,1	1,9	84	—	85,5	14,5
3	81	—	86,3	13,7	78	1,3	96,2	2,5	91	—	88,0	12,0
4	81	—	90,2	9,8	70	2,9	91,4	5,7	96	—	88,5	11,5
5	97	—	89,7	10,3	78	1,3	97,4	1,3	133	—	89,1	10,9
6	86	—	83,7	16,3	67	—	98,5	1,5	110	—	88,1	11,9
7	91	—	83,5	16,5	77	—	96,1	3,9	107	—	86,1	13,9
8	86	—	83,7	16,3	82	—	100,0	—	125	—	85,6	14,4
9	84	—	83,3	16,7	76	—	97,3	2,7	102	—	84,9	15,1
10	79	—	87,3	12,7	83	—	98,8	1,2	109	—	90,5	9,5
11	79	—	94,9	5,1	83	—	98,8	1,2	95	—	92,6	7,4
12	82	—	95,1	4,9	77	—	100,0	—	91	—	94,5	5,5
13	101	—	96,1	3,9	76	—	98,7	1,3	97	—	93,8	6,2
14	77	—	94,8	5,2	53	—	98,1	1,9	90	—	93,9	6,1
15	74	—	62,1	37,9	76	—	86,8	13,2	98	—	71,2	28,8
16	86	—	91,9	8,1	73	—	95,9	4,1	109	—	89,3	10,7
17	82	—	87,8	12,2	80	—	93,7	6,3	105	—	86,9	13,1
18	75	—	78,7	21,3	74	—	95,9	4,1	104	—	83,0	17,0
19	75	—	69,3	30,7	76	—	96,1	3,9	91	—	78,9	21,1
20	83	—	90,4	9,6	74	—	96,0	4,0	103	—	89,1	10,9
21	82	—	96,3	3,7	—	—	—	—	62	—	95,2	4,8
22	81	—	96,3	3,7	76	—	97,4	2,6	91	—	94,8	5,2
23	72	—	76,4	23,6	75	2,7	96,0	1,3	77	1,2	85,3	13,5
24	75	—	94,7	5,3	75	—	96,0	4,0	95	—	89,5	10,5
25	74	—	91,9	8,1	82	—	97,6	2,4	81	—	87,0	13,0
26	75	—	97,3	2,7	75	—	100,0	—	86	—	94,4	5,6
27	75	—	96,0	4,0	75	—	98,7	1,3	90	—	96,9	3,1
28	75	—	65,3	34,7	74	1,4	93,2	5,4	99	—	78,4	21,6
29	93	—	87,1	12,9	73	1,4	94,5	4,1	117	—	89,3	10,7
30	94	—	88,3	11,7	77	—	98,7	1,3	111	—	90,8	9,2
31	89	—	89,9	10,1	77	—	93,5	6,5	117	—	89,7	10,3
32	86	—	90,7	9,3	87	1,2	95,3	3,5	95	—	90,5	9,5
33	99	—	82,8	17,2	85	—	97,6	2,4	106	—	84,3	15,7
34	92	—	87,0	13,0	77	—	96,1	3,9	101	—	85,7	14,3
35	88	—	78,4	21,6	77	1,3	83,5	5,2	111	—	81,7	18,3
36	75	—	74,7	25,3	81	1,2	96,3	2,5	94	0,9	82,2	16,9
37	80	—	87,5	12,5	75	—	97,3	2,7	84	—	85,7	14,3
38	87	—	82,8	17,2	79	—	96,2	3,8	99	—	86,7	13,3
39	75	—	82,7	17,3	75	—	96,0	4,0	86	—	89,7	10,3
40	76	—	84,2	15,8	83	—	96,4	3,6	94	—	84,4	15,6
41	81	—	83,9	16,1	81	—	96,3	3,7	88	—	86,0	14,0
42	79	—	92,4	7,6	91	2,2	92,3	5,5	118	1,6	87,9	10,5
43	91	1,1	91,2	7,7	76	—	97,4	2,6	121	0,7	91,5	7,8
44	75	—	85,3	14,7	76	—	96,0	4,0	90	—	87,2	12,8

Таблица XXVIII (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Низкое	Среднее	Высокое		Низкое	Среднее	Высокое		Низкое	Среднее	Высокое
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
45	75	—	93,3	6,7	78	—	94,9	5,1	79	—	91,3	8,7
46	78	—	91,0	9,0	69	1,5	95,6	2,9	105	—	93,3	6,7
47	82	—	91,5	8,5	81	—	97,5	2,5	92	—	90,4	9,6
48	75	—	90,7	9,3	77	—	98,7	1,3	76	—	91,0	9,0
49	77	—	87,0	13,0	78	—	98,7	1,3	92	—	89,2	10,8
50	75	—	90,8	9,2	78	—	96,2	3,8	79	—	91,4	8,6
51	77	—	88,3	11,7	75	—	98,7	1,3	94	—	89,3	10,7
52	79	—	89,9	10,1	88	—	96,6	3,4	109	—	89,4	10,6
53	78	—	89,7	10,3	—	—	—	—	52	—	94,2	5,8
54	91	—	87,9	12,1	86	—	100,0	—	107	—	88,9	11,1
55	89	—	91,0	9,0	72	—	100,0	—	90	—	92,9	7,1
56	102	—	88,2	11,8	81	—	95,1	4,9	115	—	89,4	10,6
57	76	—	82,9	17,1	75	—	97,3	2,7	88	—	87,5	12,5
58	74	—	90,5	9,5	76	—	97,4	2,6	69	—	91,5	8,5
59	75	—	92,0	8,0	75	—	96,0	4,0	100	—	90,7	9,3
60	78	—	85,9	14,1	77	—	96,1	3,9	99	—	87,2	12,8
61	83	—	84,0	6,0	80	—	93,7	6,3	101	—	89,4	10,6
62	74	—	93,2	6,8	75	—	97,4	2,6	91	—	93,2	6,8
63	80	—	93,7	6,3	76	1,3	94,7	4,0	99	—	91,7	8,3
64	82	—	90,2	9,8	76	—	96,0	4,0	110	—	91,3	8,7
65	75	—	92,0	8,0	75	—	98,7	1,3	52	—	91,1	8,9
66	79	—	91,1	8,9	75	—	93,3	6,7	93	—	86,2	13,8
67	74	—	93,2	6,8	75	—	98,7	1,3	92	—	94,4	5,6
68	80	—	92,5	7,5	51	—	96,1	3,9	66	—	93,3	6,7
69	70	—	92,9	7,1	75	—	90,7	9,3	79	—	87,1	12,9
70	76	—	93,4	6,6	66	—	95,5	4,5	78	—	85,4	14,6
71	76	—	90,8	9,2	76	1,3	94,7	4,0	82	—	87,0	13,0
72	79	—	91,1	8,9	76	—	98,7	1,3	97	—	93,0	7,0
73	72	—	88,9	11,1	75	—	98,7	1,3	89	—	88,7	11,3
74	78	1,3	91,0	7,7	76	—	98,7	1,3	71	—	91,4	8,6
75	88	—	92,0	8,0	77	—	98,7	1,3	97	—	93,7	6,3
76	77	—	90,9	9,1	76	1,3	96,1	2,6	89	—	92,5	7,5
77	76	—	94,7	5,3	77	—	97,4	2,6	102	—	95,1	4,3
78	75	—	92,0	8,0	74	—	100,0	—	90	—	90,4	9,6
79	53	—	84,9	15,1	75	—	97,3	2,7	70	—	85,0	15,0
80	51	—	92,2	7,8	61	—	100,0	—	60	—	91,8	8,2
81	73	—	86,3	13,7	65	—	95,4	4,6	84	—	87,3	12,7
82	75	—	90,7	9,3	75	—	94,7	5,3	88	—	90,5	9,5
83	76	—	84,2	15,8	76	—	94,7	5,3	96	—	87,3	12,7
84	74	—	87,8	12,2	75	—	97,3	2,7	93	—	88,5	11,5
85	74	—	89,2	10,8	75	—	98,7	1,3	110	—	90,3	9,7
86	76	—	89,5	10,5	63	—	98,4	1,6	71	—	90,4	9,6
87	76	—	85,5	14,5	75	—	97,3	2,7	86	—	89,1	10,9
88	75	—	92,0	8,0	75	—	97,3	2,7	76	—	94,1	5,9
89	70	—	84,3	15,7	75	—	93,3	6,7	91	—	87,0	13,0

Таблица XXVIII (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Низкое	Среднее	Высокое		Низкое	Среднее	Высокое		Низкое	Среднее	Высокое
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
90	79	—	89,9	10,1	75	—	100,0	—	90	—	89,9	10,1
91	76	—	88,2	11,8	75	—	94,7	5,3	90	—	86,8	13,2
92	75	—	78,7	21,3	75	—	97,3	2,7	88	—	88,6	17,4
93	75	—	76,0	24,0	75	1,3	89,3	9,4	72	—	76,0	24,0
94	75	—	84,0	16,0	74	—	94,6	5,4	79	—	84,2	15,8
95	75	—	97,3	2,7	75	—	96,0	4,0	84	—	95,1	4,9
96	75	—	92,0	8,0	75	—	98,7	1,3	82	—	90,0	10,0
97	78	—	87,2	12,8	75	—	98,7	1,3	99	—	88,7	11,3
98	147	—	72,8	27,2	101	2,0	80,3	9,9	169	—	75,4	24,6
99	99	—	79,8	20,2	101	3,0	91,1	5,9	141	1,4	82,4	16,2
100	78	—	78,2	21,8	77	—	93,5	6,5	87	—	83,0	17,0
101	150	—	78,6	21,4	102	1,0	94,1	4,9	152	0,6	81,3	18,1
102	125	—	78,4	21,6	101	1,0	94,1	4,9	163	0,6	82,6	16,8
103	100	—	79,0	21,0	99	—	94,9	5,1	141	—	80,3	19,7
104	99	—	66,7	33,3	91	—	96,7	3,3	126	—	77,1	22,9
105	100	—	67,0	33,0	88	2,3	87,5	10,2	128	—	75,0	25,0
106	100	—	77,0	23,0	84	1,3	90,9	7,8	131	—	82,2	17,8
107	76	—	73,7	26,3	100	3,0	92,0	5,0	90	2,2	75,0	22,8

Таблица XXIX

Поперечный профиль спинки носа

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Плоский	Средний	Высокий		Плоский	Средний	Высокий		Плоский	Средний	Высокий
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	105	—	93,3	6,7	92	—	95,6	4,4	121	—	92,8	7,2
2	72	—	87,5	12,5	51	—	98,1	1,9	84	—	89,1	10,9
3	81	—	90,1	9,9	78	—	98,7	1,3	91	—	91,3	8,7
4	81	—	88,9	11,1	70	2,9	97,1	—	96	—	91,6	8,4
5	97	—	92,8	7,2	78	—	100,0	—	133	—	92,2	7,8
6	86	—	87,2	12,8	67	—	98,5	1,5	110	—	89,0	11,0
7	91	—	93,4	6,6	77	—	97,4	2,6	107	—	94,6	5,4
8	86	—	87,2	12,8	82	—	100,0	—	125	—	88,0	12,0
9	84	—	88,1	11,9	76	1,3	97,4	1,3	102	—	87,9	12,1
10	79	—	91,2	8,8	83	—	100,0	—	109	—	92,4	7,6
11	79	—	94,9	5,1	83	—	98,8	1,2	95	—	92,6	7,4
12	82	—	95,1	4,9	77	—	100,0	—	91	—	96,1	3,9
13	101	—	96,1	3,9	76	—	100,0	—	97	—	94,9	5,1
14	77	—	96,1	3,9	53	—	100,0	—	90	—	95,0	5,0

Таблица XXIX (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Плоский	Средний	Высокий		Плоский	Средний	Высокий		Плоский	Средний	Высокий
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
15	74	—	64,9	35,1	76	1,3	86,8	11,9	98	1,0	73,3	25,7
16	86	—	90,7	9,3	73	—	95,9	4,1	109	—	88,4	11,6
17	82	—	92,7	7,3	80	—	98,8	1,2	105	—	93,5	6,5
18	75	—	85,3	14,7	74	—	98,6	1,4	101	—	88,9	11,1
19	75	—	82,7	17,3	76	—	98,7	1,3	91	—	86,5	13,5
20	83	—	96,4	3,6	74	—	97,3	2,7	103	—	93,0	7,0
21	82	—	95,1	4,9	—	—	—	—	—	—	93,6	6,4
22	81	—	95,0	5,0	76	—	98,7	1,3	91	—	93,7	6,3
23	72	1,4	86,1	12,5	75	2,7	97,3	—	77	1,3	93,0	5,7
24	75	—	93,3	6,7	75	—	96,0	4,0	95	—	88,5	11,5
25	74	—	93,2	6,8	82	—	100,0	—	—	—	90,7	9,3
26	75	—	96,0	4,0	75	—	100,0	—	86	—	92,8	7,2
27	75	—	93,3	6,7	75	—	98,7	1,3	90	—	100,0	—
28	75	—	81,3	18,7	74	2,7	95,9	1,4	99	1,0	88,5	10,5
29	93	—	86,0	14,0	73	—	97,3	2,7	117	—	88,9	11,1
30	94	—	90,4	9,6	77	—	100,0	—	111	—	92,7	7,3
31	89	—	92,1	7,9	77	—	90,9	9,1	117	—	88,9	11,1
32	86	—	90,7	9,3	87	2,3	94,2	3,5	95	—	90,0	10,0
33	99	—	84,8	15,2	85	—	100,0	—	106	—	87,1	12,9
34	92	—	90,2	9,8	77	—	98,7	1,3	101	—	90,6	9,4
35	89	—	84,3	15,7	77	1,3	97,4	1,3	112	—	87,3	12,7
36	75	—	77,3	22,7	81	1,2	96,3	2,5	104	0,9	83,1	16,0
37	80	—	88,7	11,3	75	1,3	97,4	1,3	84	1,2	86,9	11,9
38	87	—	83,9	16,1	79	—	96,2	3,8	99	—	85,7	14,3
39	75	—	85,3	14,7	75	—	96,0	4,0	86	—	90,8	9,2
40	76	—	93,4	6,6	83	—	97,6	2,4	94	—	90,8	9,2
41	81	—	90,1	9,9	81	—	96,3	3,7	88	—	89,4	10,6
42	79	—	91,1	8,9	91	1,1	93,4	5,5	118	0,9	87,0	12,1
43	91	1,1	91,2	7,7	76	—	96,0	4,0	121	0,8	90,8	8,6
44	75	—	85,3	14,7	76	—	97,4	2,6	90	—	87,2	12,8
45	75	—	89,3	10,7	78	—	94,9	5,1	79	—	90,0	10,0
46	78	—	87,2	12,8	69	1,5	95,6	2,9	105	—	90,4	9,6
47	82	—	91,5	8,5	81	—	97,5	2,5	92	—	90,4	9,6
48	75	—	90,7	9,3	77	1,3	98,7	—	76	—	91,0	9,0
49	77	—	87,0	13,0	78	—	98,7	1,3	92	—	89,2	10,8
50	75	—	92,0	8,0	78	—	97,4	2,6	79	—	94,0	6,0
51	77	—	87,0	13,0	75	1,3	97,4	1,3	94	1,1	87,2	11,7
52	79	—	88,6	11,4	88	1,1	96,6	2,3	109	—	88,5	11,5
53	78	—	91,0	9,0	—	—	—	—	52	—	94,2	5,8
54	91	—	87,9	12,1	86	—	100,0	—	107	—	87,9	12,1
55	89	—	91,0	9,0	72	—	98,6	1,4	90	—	92,9	7,1
56	102	—	89,2	10,8	81	—	95,1	4,9	115	—	90,3	9,7
57	76	—	85,5	14,5	75	—	98,7	1,3	88	—	90,9	9,1
58	74	—	90,5	9,5	76	—	97,4	2,6	69	—	90,1	9,9
59	75	—	96,0	4,0	75	—	96,0	4,0	100	—	92,7	7,3
60	78	—	88,6	11,4	77	—	96,1	3,9	99	—	87,2	12,8

Таблица XXIX (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Плоский	Средний	Высокий		Плоский	Средний	Высокий		Плоский	Средний	Высокий
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
61	83	—	92,8	7,2	80	1,2	92,5	6,3	101	—	90,4	9,6
62	74	—	93,2	6,8	75	—	97,3	2,7	91	—	93,2	6,8
63	80	—	95,0	5,0	76	1,3	94,7	4,0	99	—	92,6	7,4
64	82	—	92,7	7,3	76	—	96,0	4,0	110	—	92,3	7,7
65	75	—	88,0	12,0	75	1,3	97,4	1,3	52	—	87,2	12,8
66	77	—	88,3	11,7	74	—	97,3	2,7	92	—	86,1	13,9
67	74	—	95,9	4,1	75	—	98,7	1,3	92	—	94,4	5,6
68	80	—	91,2	8,8	51	—	96,1	3,9	66	—	91,8	8,2
69	70	—	95,7	4,3	75	—	92,0	8,0	79	—	89,6	10,4
70	76	—	94,7	5,3	66	—	97,0	3,0	78	—	92,0	8,0
71	76	—	89,5	10,5	76	1,3	96,1	2,6	82	—	85,8	14,2
72	79	—	89,9	10,1	76	—	98,7	1,3	97	—	92,0	8,0
73	72	—	90,3	9,7	75	—	100,0	—	89	—	89,8	10,2
74	78	—	89,7	10,3	76	—	98,7	1,3	71	—	88,5	11,5
75	88	—	94,3	5,7	77	—	100,0	—	97	—	89,4	10,6
76	77	—	89,6	10,4	76	1,3	96,1	2,6	89	—	92,6	7,4
77	76	—	92,1	7,9	77	—	100,0	—	102	—	93,6	6,4
78	75	—	97,3	2,7	75	—	98,7	1,3	90	—	93,7	6,3
79	53	—	92,4	7,6	75	—	98,7	1,3	70	—	90,7	9,3
80	51	—	98,0	2,0	61	—	100,0	—	60	—	94,7	5,3
81	73	—	90,4	9,6	65	—	96,9	3,1	84	—	90,9	9,1
82	75	—	93,3	6,7	75	—	98,7	1,3	88	—	92,7	7,3
83	76	—	88,2	11,8	76	2,6	93,5	3,9	96	2,1	86,2	11,7
84	74	—	91,9	8,1	75	—	98,7	1,3	93	—	91,8	8,2
85	74	—	94,6	5,4	75	—	98,7	1,3	110	—	94,0	6,0
86	76	—	90,8	9,2	63	—	100,0	—	71	—	90,4	9,6
87	76	—	90,8	9,2	75	1,3	97,4	1,3	86	—	92,6	7,4
88	75	—	94,7	5,3	75	—	98,7	1,3	76	—	95,4	4,6
89	75	—	93,3	6,7	75	—	100,0	—	91	—	92,5	7,5
90	79	—	89,9	10,1	75	—	100,0	—	90	—	89,9	10,1
91	76	—	90,8	9,2	75	—	100,0	—	90	—	90,1	9,9
92	75	—	86,7	13,3	75	2,7	96,0	1,3	88	1,1	86,1	12,8
93	75	—	81,3	18,7	75	1,3	94,7	4,0	72	—	77,8	22,2
94	75	—	86,7	13,3	74	—	95,9	4,1	71	—	88,0	12,0
95	75	—	100,0	—	75	—	96,0	4,0	84	—	92,8	7,2
96	75	—	92,0	8,0	75	1,3	96,0	2,7	82	—	88,8	11,2
97	78	—	91,0	9,0	75	—	100,0	—	98	—	91,7	8,3
98	147	0,7	85,0	14,3	101	2,0	94,0	4,0	169	—	87,2	12,8
99	99	—	86,9	13,1	101	3,0	93,0	4,0	141	1,4	86,0	12,6
100	78	—	85,9	14,1	77	1,3	94,8	3,9	87	—	85,3	14,7
101	150	—	86,0	14,0	102	1,0	96,1	2,9	152	0,7	87,8	11,5
102	125	—	81,6	18,4	101	1,0	97,0	2,0	163	0,6	85,1	14,3
103	100	1,0	72,0	17,0	99	—	100,0	—	141	—	86,0	14,0
104	99	—	73,7	26,3	91	—	97,8	2,2	126	—	79,6	20,4
105	100	—	73,0	27,0	87	2,3	93,1	4,6	128	—	79,8	20,2
106	100	—	81,0	19,0	84	1,2	95,2	3,6	131	—	83,8	16,2
107	76	—	84,2	15,8	100	3,0	94,0	3,0	90	2,2	83,9	13,9

Таблица XXX

Профиль спинки носа (общий)

№№ районов	Мужчины 18—60							Женщины 18—60							Обобщенная группа						
	N	% класса						N	% класса						N	% класса					
		Вогнутый	Прямой	Выпуклый в верхней трети	Выпуклый в средней трети	Выпуклый в нижней трети	Волнистый		Вогнутый	Прямой	Выпуклый в верхней трети	Выпуклый в средней трети	Выпуклый в нижней трети	Волнистый		Вогнутый	Прямой	Выпуклый в верхней трети	Выпуклый в средней трети	Выпуклый в нижней трети	Волнистый
		I	II	III	IV	V	VI		I	II	III	IV	V	VI		I	II	III	IV	V	VI
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	105	13,3	65,7	15,3	—	0,9	4,8	92	24,1	68,3	2,2	—	—	5,4	120	11,7	70,5	12,9	—	1,5	3,4
2	74	13,5	67,6	9,5	—	4,0	5,4	51	39,2	51,0	9,8	—	—	—	84	11,6	68,6	12,0	—	4,1	3,7
3	81	12,7	73,9	8,1	0,9	1,9	2,5	78	38,4	59,0	1,3	—	—	1,3	91	17,6	70,8	8,5	—	0,7	2,4
4	81	16,1	63,0	8,6	—	3,7	8,6	70	37,2	54,3	2,8	1,4	—	4,3	96	21,3	62,3	8,2	1,1	0,7	6,4
5	97	8,2	66,0	20,6	1,1	—	4,1	78	26,9	65,4	3,8	—	1,3	2,6	133	7,3	72,2	14,5	0,8	1,3	3,9
6	86	7,0	74,4	13,9	1,2	1,2	2,3	67	16,4	67,1	7,5	—	—	9,0	110	3,2	74,3	13,6	—	1,5	7,4
7	91	15,4	64,8	14,3	1,1	—	4,4	39	40,8	51,3	4,4	—	—	3,5	89	17,7	65,8	11,1	—	0,6	4,8
8	86	14,0	65,1	12,8	4,6	—	3,5	82	29,3	59,7	7,3	—	—	3,7	125	12,3	66,1	12,6	3,3	0,8	4,9
9	84	4,8	75,0	12,2	—	6,0	—	76	34,2	59,2	5,3	—	—	1,3	102	12,5	72,6	12,0	—	2,7	0,1
10	79	5,1	77,2	13,9	—	—	3,8	83	21,7	63,9	6,0	—	—	8,4	109	6,4	71,6	13,0	—	0,7	8,3
11	79	7,6	74,7	5,1	—	3,8	8,8	83	16,9	74,7	7,2	—	—	1,2	95	2,8	79,6	7,2	—	2,8	7,6
12	82	9,7	74,4	12,2	—	1,2	2,5	77	37,6	53,3	7,8	—	1,3	—	91	12,4	71,8	13,0	—	0,5	2,3
13	101	8,9	71,4	14,9	—	3,9	0,9	76	36,8	56,6	5,3	—	—	1,5	97	13,0	69,8	13,3	—	2,7	1,2
14	77	10,4	70,1	10,4	—	1,3	7,8	53	24,5	49,1	13,2	—	—	13,2	90	9,9	69,9	11,7	—	1,7	6,8
15	74	19,0	52,7	14,8	1,4	—	12,1	50	19,8	60,3	7,6	6,8	—	5,5	72	15,8	60,9	12,2	1,1	0,7	9,3
16	86	9,3	73,2	10,5	—	3,5	3,5	73	20,5	67,1	11,0	—	—	1,4	109	8,0	72,6	13,3	—	3,3	8,8
17	81	14,9	71,6	8,7	3,6	—	1,2	80	27,2	57,8	5,0	6,3	1,2	2,5	105	13,3	71,0	9,2	3,9	0,6	2,0
18	75	2,7	74,7	16,0	—	1,3	5,3	74	12,1	78,4	6,8	—	—	2,7	101	0,3	80,0	14,9	—	1,7	3,1
19	75	5,3	69,3	18,7	—	—	6,7	76	13,2	69,7	9,2	—	1,3	6,6	91	—	71,4	21,0	—	1,9	5,7

Таблица XXX (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60							Женщины 18—60							Обобщенная группа						
	N	% класса						N	% класса						N	% класса					
		Вогнутый	Прямой	Выпуклый в верхней трети	Выпуклый в средней трети	Выпуклый в нижней трети	Волнистый		Вогнутый	Прямой	Выпуклый в верхней трети	Выпуклый в средней трети	Выпуклый в нижней трети	Волнистый		Вогнутый	Прямой	Выпуклый в верхней трети	Выпуклый в средней трети	Выпуклый в нижней трети	Волнистый
		I	II	III	IV	V	VI		I	II	III	IV	V	VI		I	II	III	IV	V	VI
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
20	83	6,0	71,1	15,6	1,2	2,4	3,7	74	16,2	70,3	10,8	—	—	2,7	103	4,2	69,6	19,4	1,1	2,6	3,1
21	82	7,3	74,4	8,6	1,2	1,2	7,3	—	—	—	—	—	—	—	62	6,4	75,8	8,1	—	1,6	8,1
22	81	3,7	74,1	14,8	—	2,5	4,9	76	29,0	56,6	10,5	—	—	3,9	91	8,1	70,6	16,0	—	0,7	4,6
23	72	1,4	68,1	19,4	—	2,8	8,3	75	12,0	72,0	2,7	—	2,7	10,6	77	—	80,6	8,2	—	2,0	9,2
24	75	4,0	76,0	12,0	—	4,0	4,0	75	20,0	58,7	12,0	—	2,7	6,6	95	3,0	73,2	16,7	—	3,8	3,3
25	74	8,1	64,9	14,9	—	1,3	10,8	82	15,9	57,2	11,0	—	3,7	12,2	81	7,3	67,9	19,1	—	3,1	2,6
26	75	8,0	70,6	10,7	1,3	2,7	6,7	75	22,7	62,6	8,0	—	—	6,7	86	6,0	73,6	11,3	1,2	3,1	4,8
27	75	6,7	66,7	20,0	1,3	1,3	4,0	75	17,4	72,0	5,3	—	—	5,3	90	2,4	76,1	17,4	—	1,8	2,3
28	75	4,0	66,7	18,7	—	5,3	5,3	74	6,8	75,6	6,8	—	—	10,8	99	—	70,6	17,4	—	4,8	7,2
29	93	8,6	62,4	20,4	3,2	1,1	4,3	73	37,0	53,4	5,5	—	1,4	2,7	117	15,1	56,4	19,9	2,7	1,5	4,4
30	94	17,0	68,1	8,5	—	3,2	3,2	77	35,7	48,1	5,2	1,3	3,9	5,8	111	18,9	57,7	11,6	0,9	5,3	5,6
31	89	7,9	60,7	20,2	1,1	5,6	4,5	77	33,8	54,5	10,4	—	1,3	—	117	12,3	61,3	17,7	0,9	5,0	2,8
32	86	8,1	75,6	9,3	—	5,8	1,2	87	37,9	57,4	3,5	—	—	1,2	95	9,1	72,5	10,4	—	5,8	2,2
33	88	11,1	74,8	7,1	—	5,0	2,0	85	27,0	60,0	9,4	—	2,3	1,2	106	9,9	74,8	10,9	—	3,4	1,0
34	92	7,6	67,4	13,0	—	7,6	4,4	76	14,5	77,6	5,3	—	1,3	1,3	100	2,1	75,9	15,4	—	4,5	2,1
35	89	5,6	74,2	20,2	—	—	—	77	13,0	79,2	6,5	—	—	1,3	112	1,2	80,9	17,3	—	0,6	—
36	75	—	81,4	12,0	—	5,3	1,3	81	21,0	74,1	3,7	—	1,2	—	104	1,4	83,1	11,9	—	3,6	—
37	80	5,0	80,0	12,5	—	1,3	1,2	75	13,3	76,1	6,6	—	1,3	2,7	84	1,4	82,6	13,0	—	1,7	1,3
38	87	2,3	81,6	12,6	—	2,3	1,2	79	12,7	80,9	5,1	—	—	1,3	99	0	86,1	10,1	—	2,7	1,1
39	75	10,7	54,7	12,0	—	2,6	20,0	74	31,1	46,0	6,7	—	1,3	14,9	85	10,7	62,9	10,3	—	3,1	13,0

Таблица XXX (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18–60							Женщины 18–60							Обобщенная группа						
	N	% класса						N	% класса						N	% класса					
		Вогнутый	Прямой	Выпуклый в верхней трети	Выпуклый в средней трети	Выпуклый в нижней трети	Волнистый		Вогнутый	Прямой	Выпуклый в верхней трети	Выпуклый в средней трети	Выпуклый в нижней трети	Волнистый		Вогнутый	Прямой	Выпуклый в верхней трети	Выпуклый в средней трети	Выпуклый в нижней трети	Волнистый
		I	II	III	IV	V	VI		I	II	III	IV	V	VI		I	II	III	IV	V	VI
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
40	76	3,9	68,4	21,1	—	1,3	5,3	83	21,7	61,4	2,4	—	1,2	13,3	94	3,7	72,6	17,7	—	1,7	4,3
41	81	3,7	71,6	12,3	—	6,2	6,2	81	37,0	48,2	2,5	—	4,9	7,4	88	9,5	67,9	10,5	—	6,2	5,9
42	79	7,6	69,6	13,9	—	—	8,9	91	22,0	63,7	4,4	—	1,1	8,8	118	5,6	72,9	11,2	—	0,8	9,5
43	91	11,0	54,9	19,8	—	4,4	9,9	76	23,7	54,0	9,2	—	—	13,1	121	7,8	58,1	17,4	—	4,1	12,6
44	75	9,3	65,4	13,3	—	5,3	6,7	76	26,3	64,4	5,3	—	—	4,0	90	6,6	72,3	12,7	—	3,9	4,5
45	75	5,3	70,7	10,7	—	5,3	8,0	78	20,5	65,4	7,7	—	1,3	5,1	79	6,6	69,9	11,2	—	6,2	6,1
46	78	5,1	74,4	7,7	—	3,8	9,0	69	23,2	56,5	5,8	—	1,5	13,0	105	4,4	72,1	8,4	—	4,5	10,6
47	82	4,9	70,7	14,6	1,2	3,7	4,9	81	22,2	66,7	4,9	—	—	6,2	92	4,9	69,9	16,1	—	3,7	5,4
48	75	8,0	72,0	9,4	1,3	4,0	5,3	77	24,7	63,6	7,8	—	1,3	2,6	76	4,5	78,0	8,9	—	3,2	5,4
49	77	20,8	55,8	15,6	—	1,3	6,5	78	29,5	51,3	3,8	—	—	15,4	92	15,6	62,4	10,7	—	1,5	9,8
50	75	9,3	65,4	12,0	—	1,3	12,0	78	24,4	53,8	6,4	—	2,6	12,8	79	6,7	71,3	12,3	—	3,3	6,4
51	77	6,5	71,4	15,6	1,3	1,3	3,9	75	30,7	64,0	2,7	—	1,3	1,3	94	9,0	72,0	12,7	1,2	0,7	4,4
52	79	7,6	73,4	17,7	—	1,3	—	88	28,4	63,6	2,3	—	2,3	3,4	109	8,6	74,6	11,3	—	3,5	2,0
53	78	7,7	75,6	10,3	—	1,3	5,1	—	—	—	—	—	—	—	52	7,8	76,9	9,6	—	1,9	3,9
54	91	4,4	82,4	11,0	—	—	2,2	86	20,9	74,4	—	—	—	4,7	107	1,9	84,6	10,0	—	0,6	2,9
55	89	9,0	82,0	7,9	—	—	1,1	72	23,6	66,7	4,2	1,4	1,4	2,7	90	8,9	80,0	10,4	—	0,6	0,1
56	102	8,8	80,4	8,8	—	1,0	1,0	81	23,5	66,7	8,6	—	—	1,2	115	6,9	84,8	7,0	—	0,4	0,9
57	76	23,7	52,7	10,5	—	1,3	11,8	75	28,0	48,0	8,0	—	—	16,0	88	21,3	52,9	12,4	—	1,9	11,5
58	73	9,6	52,1	17,8	—	4,1	16,4	76	38,2	39,5	9,2	—	1,3	11,8	69	18,1	52,5	17,1	—	4,9	7,4
59	75	17,3	53,3	6,8	—	1,3	21,3	75	42,7	38,7	14,6	—	—	4,0	100	23,9	48,9	15,3	—	1,7	10,2

№№ районов	Мужчины 18—60								Женщины 18—60								Обобщенная группа							
	N	% класса							N	% класса							N	% класса						
		Вогнутый	Прямой	Выпуклый в верхней трети	Выпуклый в средней трети	Выпуклый в нижней трети	Волнистый			Вогнутый	Прямой	Выпуклый в верхней трети	Выпуклый в средней трети	Выпуклый в нижней трети	Волнистый			Вогнутый	Прямой	Выпуклый в верхней трети	Выпуклый в средней трети	Выпуклый в нижней трети	Волнистый	
		I	II	III	IV	V	VI			I	II	III	IV	V	VI			I	II	III	IV	V	VI	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22			
60	78	11,5	59,0	11,5	—	7,7	10,3	77	31,2	41,5	7,8	—	—	19,5	99	12,6	53,9	14,7	—	2,6	16,2			
61	83	19,3	45,8	15,6	—	1,2	18,1	80	30,0	53,8	7,5	—	—	8,7	101	18,0	49,9	15,3	—	0,8	16,0			
62	74	10,8	55,4	17,6	—	1,4	14,8	75	32,0	48,0	4,0	—	—	16,0	91	10,2	56,8	15,6	—	1,9	15,5			
63	80	13,8	51,2	18,7	—	2,5	13,8	76	36,8	47,4	7,9	—	—	7,9	99	16,6	56,4	15,3	—	1,7	10,0			
64	82	17,1	48,8	6,1	1,2	2,4	24,4	76	34,2	46,1	7,9	—	—	11,8	101	15,1	55,5	10,3	1,0	2,5	15,6			
65	75	18,7	53,3	13,3	—	—	14,7	75	37,3	41,3	4,0	—	1,3	16,1	52	16,9	59,3	15,3	—	0,5	8,0			
66	76	14,5	72,4	3,9	—	1,3	7,9	72	19,4	72,2	1,4	—	—	7,0	91	8,0	76,2	6,2	—	0,7	8,9			
67	74	23,0	54,0	5,4	—	—	17,6	75	41,3	44,0	4,0	—	1,3	9,4	92	25,1	55,4	7,7	—	1,8	10,0			
68	80	8,8	61,1	17,5	2,5	3,8	6,3	51	33,3	49,0	3,9	2,0	5,9	5,9	66	5,6	63,1	20,2	1,6	5,0	4,5			
69	70	11,4	72,9	10,0	—	—	5,7	75	28,0	50,7	6,7	—	5,3	9,3	79	11,7	64,6	11,8	—	4,3	7,6			
70	76	10,5	57,9	18,4	—	4,0	9,2	66	37,9	53,0	1,5	—	1,5	6,1	78	14,7	57,3	14,4	—	4,5	9,1			
71	76	15,8	57,9	14,5	—	1,3	10,5	75	34,7	41,3	6,7	—	—	17,3	81	13,4	56,9	15,4	—	1,9	12,4			
72	79	19,0	41,8	21,5	—	6,3	11,4	76	32,9	43,4	10,5	—	1,3	11,9	97	16,9	44,6	23,3	—	5,8	9,4			
73	72	8,3	54,2	19,4	—	5,6	12,5	74	29,7	41,9	16,2	—	—	12,2	89	4,4	54,4	22,6	—	5,0	13,6			
74	78	16,7	59,0	6,3	2,6	2,6	12,7	76	21,0	63,2	6,6	—	—	9,2	71	12,3	64,1	14,2	1,5	0,7	7,2			
75	88	10,2	64,8	15,9	—	1,1	8,0	77	22,1	64,9	1,3	—	1,3	10,4	97	5,6	73,4	10,4	—	1,5	9,1			
76	77	6,5	70,1	13,0	—	3,9	6,5	76	25,0	56,6	5,3	—	1,3	11,8	89	6,8	68,3	16,2	—	4,0	4,7			
77	76	13,2	69,7	14,5	—	1,3	1,3	77	24,7	61,0	5,2	—	—	9,1	102	9,4	70,7	13,1	—	0,8	6,0			
78	75	12,0	61,0	17,3	—	2,7	6,7	75	24,0	61,3	2,7	—	—	12,0	90	7,4	68,0	13,8	—	2,9	7,9			
79	52	15,4	57,7	11,5	—	—	15,4	75	25,3	66,8	1,3	—	1,3	5,3	70	12,7	64,2	9,2	—	0,8	13,1			
80	50	16,0	68,0	8,0	—	2,0	6,0	61	36,1	45,9	1,6	—	—	16,4	59	15,7	59,2	8,2	—	0,8	16,1			
81	73	2,7	69,9	20,5	—	1,4	5,5	65	12,3	69,3	4,6	—	—	13,8	84	0,6	76,5	17,3	—	0,7	4,9			
82	75	12,0	69,3	8,0	1,3	2,7	6,7	75	33,4	56,0	1,3	—	1,3	8,0	88	12,7	68,0	9,4	1,2	2,8	5,9			
83	76	11,8	64,5	18,4	—	—	5,3	76	14,5	68,4	9,2	—	—	7,9	96	—	75,0	19,9	—	0,8	4,3			

Таблица XXX (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60							Женщины 18—60							Обобщенная группа						
	N	% класса						N	% класса						N	% класса					
		Вогнутый	Прямой	Выпуклый в верхней трети	Выпуклый в средней трети	Выпуклый в нижней трети	Волнистый		Вогнутый	Прямой	Выпуклый в верхней трети	Выпуклый в средней трети	Выпуклый в нижней трети	Волнистый		Вогнутый	Прямой	Выпуклый в верхней трети	Выпуклый в средней трети	Выпуклый в нижней трети	Волнистый
		I	II	III	IV	V	VI		I	II	III	IV	V	VI		I	II	III	IV	V	VI
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
84	74	12,2	56,7	16,2	—	2,7	12,2	75	33,3	57,3	2,7	—	—	6,7	93	11,3	62,5	12,5	—	2,8	10,9
85	73	13,7	57,5	19,3	—	2,7	6,8	74	24,3	59,5	8,1	—	—	8,1	108	8,8	61,3	19,8	—	2,5	7,6
86	76	10,5	65,8	10,5	—	1,3	11,9	63	19,0	60,3	8,0	—	—	12,7	71	9,2	69,4	10,9	—	2,0	8,5
87	76	9,2	61,8	13,2	—	5,3	10,5	75	29,3	57,3	6,7	—	—	6,7	86	8,5	64,8	16,6	—	4,1	6,0
88	75	6,7	66,7	21,3	—	1,3	4,0	75	24,0	54,6	10,7	—	—	10,7	76	5,0	64,8	19,0	—	0,7	10,5
89	73	2,7	67,1	21,5	—	2,8	5,5	75	16,0	73,3	2,7	—	—	8,0	89	2,5	74,5	14,3	—	3,0	5,7
90	79	3,8	75,9	11,4	—	—	8,9	75	14,7	73,3	8,0	—	—	4,0	90	2,8	79,7	10,0	—	0,8	6,7
91	76	17,1	63,2	9,2	1,3	1,3	7,9	75	40,0	52,0	4,0	1,3	—	2,7	90	18,8	60,5	10,9	2,3	1,8	5,7
92	75	2,7	65,3	22,7	—	1,3	8,0	75	20,0	64,0	6,7	—	1,3	8,0	88	4,1	65,6	20,7	—	2,7	6,9
93	75	5,4	62,2	16,2	—	1,4	14,8	75	12,0	62,7	10,6	—	—	14,7	72	0,1	72,9	15,2	—	2,0	9,8
94	74	1,3	67,6	17,6	—	2,7	10,8	74	22,9	56,8	8,1	—	—	12,2	78	—	66,6	21,0	—	2,0	10,4
95	75	5,3	76,0	12,0	—	4,0	2,7	73	21,9	56,2	5,5	—	8,2	8,2	82	3,7	79,6	10,7	—	0,8	5,2
96	75	5,3	70,7	16,0	1,3	—	6,7	75	26,7	60,0	4,0	—	—	9,3	82	2,8	72,9	12,2	—	0,9	11,2
97	78	5,1	69,2	14,1	—	2,6	9,0	75	21,3	62,7	8,0	—	2,7	5,3	98	3,6	72,2	15,3	—	2,7	6,2
98	146	18,5	65,0	10,3	—	—	6,2	101	33,7	50,4	4,0	—	2,0	9,9	168	17,7	64,5	9,1	—	1,0	7,8
99	99	20,2	55,6	13,1	—	3,0	8,1	101	28,6	59,5	3,0	—	1,0	7,9	141	16,8	60,0	10,3	—	2,1	10,8
100	78	6,4	73,1	12,8	1,3	2,6	3,8	77	31,2	64,9	—	—	1,3	2,6	87	7,1	75,2	12,2	—	3,0	2,5
101	150	6,6	68,0	12,6	0,7	0,7	11,4	102	31,4	54,9	4,9	—	—	8,8	152	9,0	64,4	12,1	0,7	1,2	12,6
102	125	4,8	71,2	11,2	0,8	2,4	9,6	101	20,8	63,4	6,9	—	—	8,9	163	5,1	71,8	10,6	0,7	1,9	9,9
103	100	11,0	63,0	14,0	—	4,0	8,0	99	15,2	74,7	2,0	—	—	8,1	141	4,4	71,6	13,2	—	2,9	7,9
104	99	7,1	65,6	15,2	—	4,0	8,1	91	25,3	61,5	3,3	—	—	9,9	126	8,9	66,9	14,7	—	3,0	6,5
105	99	21,2	58,6	10,1	—	4,0	6,1	88	26,1	63,6	4,5	—	—	5,8	127	12,1	69,1	10,9	—	3,9	4,0
106	100	18,0	62,0	8,0	1,0	1,0	10,0	84	22,6	59,5	7,1	—	—	10,8	131	9,7	67,3	10,7	0,9	1,5	10,0
107	76	15,8	56,6	14,5	—	1,3	11,8	100	28,0	65,0	3,0	—	—	4,0	90	11,8	65,6	12,6	—	0,9	9,1

Таблица XXXI

Профиль костной части спинки носа

№ № районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Вогнутый	Прямой	Выпуклый		Вогнутый	Прямой	Выпуклый		Вогнутый	Прямой	Выпуклый
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	105	0,9	78,1	21,0	92	3,3	89,0	7,7	121	1,6	81,8	16,6
2	74	1,4	33,8	64,8	51	—	90,2	9,8	84	1,2	82,9	15,9
3	81	1,3	85,4	13,3	78	3,8	93,6	2,6	91	2,2	86,6	11,2
4	81	1,2	80,3	18,5	70	7,1	84,3	8,6	96	5,2	79,9	14,9
5	97	2,1	77,4	20,5	78	1,3	92,3	6,4	133	—	80,6	19,4
6	86	—	82,6	17,4	67	1,5	88,1	10,4	110	0,9	81,4	17,7
7	91	—	80,2	19,8	77	2,6	90,9	6,5	107	0,9	84,0	15,1
8	86	—	81,4	18,6	82	1,2	87,8	11,0	125	—	81,3	18,7
9	84	—	85,7	14,3	76	3,9	89,5	6,6	102	1,0	85,6	13,4
10	79	—	83,5	16,5	83	—	94,0	6,0	109	—	85,6	14,4
11	79	—	92,4	7,6	83	—	94,0	6,0	95	—	90,2	9,8
12	82	—	85,3	14,7	77	2,6	89,6	7,8	91	—	84,5	15,5
13	101	1,0	80,2	18,8	76	—	93,4	6,6	97	1,1	84,2	14,7
14	77	—	81,8	18,2	53	—	71,7	28,3	90	—	81,3	18,7
15	74	—	71,6	28,4	76	1,3	72,9	15,8	98	1,0	77,1	21,9
16	86	—	86,0	14,0	73	—	87,7	12,3	109	—	83,6	16,4
17	82	—	85,4	14,6	80	—	85,0	15,0	105	—	85,7	14,3
18	75	—	78,7	21,3	74	—	89,2	10,8	101	—	81,7	18,3
19	75	—	72,0	28,0	76	—	82,9	17,1	91	—	69,7	30,3
20	83	—	79,6	20,4	74	—	87,8	12,2	103	—	77,2	22,8
21	82	—	81,3	18,7	—	—	—	—	62	—	82,3	17,7
22	81	—	81,5	18,5	76	1,3	82,9	15,8	91	1,0	78,0	21,0
23	72	—	72,2	27,8	75	1,3	84,0	14,7	77	1,3	79,7	19,0
24	75	—	80,0	20,0	75	—	81,3	18,7	95	—	77,5	22,5
25	74	—	74,3	25,7	82	—	75,6	24,4	81	—	78,1	21,9
26	75	—	82,7	17,3	75	—	82,7	17,3	86	—	81,2	18,8
27	75	—	77,3	22,7	75	1,3	89,3	9,4	90	1,1	81,0	17,9
28	75	—	72,0	28,0	74	—	82,4	17,6	99	—	74,1	25,9
29	93	1,1	72,0	26,9	73	1,4	89,0	9,6	117	1,7	71,1	27,2
30	94	—	89,4	10,4	77	3,9	84,4	11,7	111	1,8	81,6	16,6
31	89	—	71,9	28,1	77	2,6	84,4	13,0	117	0,8	77,5	21,7
32	86	1,2	88,3	10,5	87	—	95,4	4,6	95	1,0	85,0	14,0
33	99	—	86,9	13,1	85	—	90,6	9,4	106	—	87,0	13,0
34	92	—	83,7	16,3	77	—	90,9	9,1	101	—	80,5	19,5
35	89	2,2	76,4	21,4	77	2,6	90,9	6,5	112	0,9	80,7	18,4
36	75	—	86,7	13,3	81	2,5	92,6	4,9	104	0,9	86,7	12,4
37	80	—	86,3	13,7	75	—	90,7	9,3	84	—	85,4	14,6
38	87	—	87,4	12,6	79	1,3	91,1	7,6	99	—	90,5	9,5
39	75	2,7	65,3	32,0	74	4,1	74,3	21,6	81	4,4	71,7	23,9
40	76	—	72,4	27,6	83	—	97,6	2,4	94	—	75,6	24,4
41	81	1,2	79,0	19,8	81	4,9	86,5	8,6	88	2,3	81,2	16,5
42	79	1,3	77,2	21,5	91	2,2	84,6	13,2	118	1,7	77,3	21,0
43	91	1,1	67,0	31,9	76	2,6	73,7	23,7	121	2,4	65,5	32,1
44	75	—	78,7	21,3	76	—	92,1	7,9	90	—	81,4	18,6

Таблица XXXI (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Вогнутый	Прямой	Выпуклый		Вогнутый	Прямой	Выпуклый		Вогнутый	Прямой	Выпуклый
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
45	75	2,7	78,6	18,7	78	15,4	71,8	12,8	79	3,9	77,0	19,1
46	78	1,3	83,3	15,4	69	4,4	76,8	18,8	105	1,9	79,8	18,3
47	82	1,2	76,8	22,0	81	1,2	88,9	9,9	92	2,1	76,0	21,9
48	75	1,3	82,7	16,0	77	7,8	80,5	11,7	76	1,3	82,8	15,9
49	77	—	77,9	22,1	78	3,9	76,9	19,2	92	—	79,2	20,8
50	75	2,6	74,7	22,7	78	2,6	78,2	19,2	79	2,6	78,5	18,9
51	77	—	77,9	22,1	75	6,7	88,0	5,3	94	3,0	78,5	18,5
52	79	—	81,0	19,0	88	4,6	88,6	6,8	109	1,9	83,6	14,5
53	78	—	83,3	16,7	—	—	—	—	52	—	82,7	17,3
54	91	1,1	84,6	14,3	86	—	95,3	4,7	107	—	85,8	14,2
55	89	—	92,1	7,9	72	5,6	84,7	9,7	90	2,2	87,0	10,8
56	102	2,9	89,3	7,8	81	3,7	86,4	9,9	115	4,3	89,3	6,4
57	76	1,3	75,0	23,7	75	1,3	70,7	28,0	88	2,3	73,5	24,2
58	73	—	67,1	32,9	76	—	78,9	21,1	69	—	76,7	23,3
59	73	—	69,9	30,1	75	4,0	76,0	20,0	100	3,0	70,4	26,6
60	78	—	75,6	24,4	77	—	71,4	28,6	99	—	66,9	33,1
61	83	1,2	71,1	27,7	80	5,0	78,8	16,2	101	3,9	69,3	26,8
62	74	4,0	64,9	31,1	75	2,7	78,6	18,7	91	3,3	66,5	30,2
63	80	—	67,5	32,5	76	2,6	81,6	15,8	99	1,2	72,4	26,4
64	82	1,2	68,3	30,5	76	4,0	76,3	19,7	110	2,8	70,2	27,0
65	75	4,0	68,0	28,0	75	5,3	74,7	20,0	52	2,6	75,1	22,3
66	79	1,3	84,8	13,9	75	1,4	89,3	9,3	93	1,0	83,8	15,2
67	73	1,4	73,9	24,7	75	4,0	84,0	12,0	91	3,2	77,3	19,5
68	80	3,8	72,4	23,8	51	2,0	88,2	9,8	66	1,5	75,1	23,4
69	70	1,4	80,0	18,6	75	2,7	81,3	16,0	79	—	79,0	21,0
70	76	2,6	69,8	27,6	66	6,1	86,3	7,6	78	3,8	72,4	23,8
71	76	5,3	65,8	28,9	74	1,4	77,0	21,6	81	2,4	68,2	29,4
72	79	1,3	65,8	32,9	75	4,0	73,3	22,7	97	2,0	64,9	33,1
73	72	2,8	65,3	31,9	75	4,0	68,0	28,0	89	1,1	62,6	36,3
74	78	2,6	76,9	20,5	76	1,3	82,9	15,8	71	1,4	75,5	23,1
75	88	—	76,1	23,9	77	1,3	85,7	13,0	97	—	78,7	21,3
76	77	—	80,5	19,5	76	—	82,9	17,1	89	—	78,7	21,3
77	76	1,3	84,2	14,5	77	1,3	84,4	14,3	102	1,0	80,6	18,4
78	75	—	76,0	24,0	75	1,3	85,3	13,4	90	1,1	76,8	22,1
79	52	1,9	80,8	17,3	75	—	93,3	6,7	70	1,4	81,8	16,8
80	50	—	86,0	14,0	61	—	88,5	11,5	59	—	84,5	15,5
81	73	—	74,0	26,0	65	1,5	80,0	18,5	84	1,2	75,1	23,7
82	75	1,3	82,7	16,0	75	1,3	89,3	9,4	88	2,3	81,1	16,6
83	76	—	75,0	25,0	76	1,3	80,3	18,4	96	1,0	72,4	26,6
84	74	1,3	70,3	28,4	75	2,7	86,6	10,7	93	1,1	75,3	23,6
85	73	1,4	72,6	26,0	75	2,7	82,7	14,6	109	0,9	72,5	26,6
86	76	2,6	71,1	26,3	63	—	81,0	19,0	71	—	73,2	26,8
87	76	—	76,3	23,7	75	1,3	97,4	1,3	86	2,4	75,9	21,7
88	75	—	72,0	28,0	75	2,7	76,0	21,3	76	1,3	66,2	32,5
89	73	—	71,2	28,8	75	1,3	86,7	12,0	89	1,1	76,3	22,6

Таблица XXXI (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Вогнутый	Прямой	Выпуклый		Вогнутый	Прямой	Выпуклый		Вогнутый	Прямой	Выпуклый
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
90	79	1,3	78,5	20,2	75	1,3	86,7	12,0	90	2,2	80,7	17,1
91	76	—	81,6	18,4	75	2,7	89,3	8,0	90	1,1	79,8	19,1
92	75	—	69,3	30,7	75	—	84,0	16,0	88	—	69,9	30,1
93	75	—	68,9	31,1	75	1,3	72,0	26,7	72	—	73,3	26,7
94	74	—	70,3	29,9	74	4,0	75,7	20,3	78	—	68,4	31,6
95	75	—	85,3	14,7	75	2,7	80,0	17,3	84	2,4	79,4	18,2
96	75	1,3	76,0	22,7	75	6,7	80,0	13,3	82	3,7	72,6	23,7
97	78	—	75,6	24,4	75	—	85,3	14,7	98	—	77,1	22,9
98	145	1,4	82,1	16,5	101	—	87,1	12,9	167	0,6	82,8	16,6
99	99	—	76,8	23,2	101	3,0	88,1	8,9	141	2,1	76,5	21,4
100	78	—	79,5	20,5	77	5,2	92,2	2,6	87	2,4	80,3	16,3
101	150	0,7	74,6	24,7	102	2,0	84,3	13,7	152	1,4	74,5	24,1
102	125	—	79,2	20,8	101	1,0	83,2	15,8	163	0,6	78,6	20,8
103	100	—	76,0	24,0	99	—	90,9	9,1	141	—	77,6	22,4
104	99	—	73,7	26,3	91	1,1	83,5	15,4	126	0,8	75,4	23,8
105	99	1,0	80,8	18,2	88	2,3	85,2	12,5	127	0,8	82,5	16,7
106	100	—	79,0	21,0	84	3,6	76,2	20,2	131	0,8	74,3	24,9
107	76	—	72,4	27,6	100	3,0	87,0	10,0	90	2,2	72,4	25,4

Таблица XXXII

Профиль хрящевой части спинки носа

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Вогнутый	Прямой	Выпуклый		Вогнутый	Прямой	Выпуклый		Вогнутый	Прямой	Выпуклый
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	105	20,0	79,0	1,0	92	26,2	73,3	—	121	16,7	81,5	1,8
2	74	16,1	79,7	4,2	51	41,1	58,9	—	84	15,9	79,8	4,3
3	81	15,8	84,2	—	78	35,9	64,1	—	91	18,6	80,5	0,9
4	81	25,9	71,6	2,5	70	45,7	54,3	—	96	26,3	72,8	0,9
5	97	13,4	86,6	—	78	26,9	71,8	1,3	133	11,0	87,5	1,5
6	86	9,5	89,5	1,0	67	20,9	77,6	1,5	110	8,6	89,7	1,7
7	91	18,7	81,3	—	77	41,6	58,4	—	107	22,4	76,8	0,8
8	86	18,5	81,5	—	82	31,8	68,2	—	125	18,0	81,1	0,9
9	84	7,1	89,3	3,6	76	32,9	67,1	—	102	13,5	84,6	1,9
10	79	7,6	91,1	1,3	83	24,0	76,0	—	109	10,0	88,2	1,8
11	79	12,6	83,6	3,8	83	15,7	79,5	4,8	95	8,0	87,9	4,1
12	82	10,9	84,1	5,0	77	35,1	63,7	1,2	91	14,1	84,1	1,8
13	101	8,9	88,1	3,0	76	38,2	61,8	—	97	13,9	84,2	1,9
14	77	16,9	80,5	2,6	53	37,7	62,3	—	90	17,5	80,6	1,9
15	74	35,1	64,9	—	76	31,5	68,5	—	98	29,0	70,1	0,9

Таблица XXXII (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Вогнутый	Прямой	Выпуклый		Вогнутый	Прямой	Выпуклый		Вогнутый	Прямой	Выпуклый
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
16	86	11,6	84,9	3,5	73	21,9	78,1	—	109	10,5	86,1	3,4
17	82	17,1	81,7	1,2	80	35,8	61,6	2,6	105	15,9	81,4	2,7
18	75	8,0	88,0	4,0	74	16,2	83,8	—	101	5,2	91,9	2,9
19	75	12,0	85,3	2,7	76	19,8	78,9	1,3	91	6,5	89,1	4,4
20	83	9,6	86,7	3,7	74	20,2	79,8	—	103	9,0	87,2	3,8
21	82	12,2	85,4	2,4	—	—	—	—	62	12,9	83,9	3,2
22	81	8,7	88,8	2,5	76	30,2	69,8	—	91	12,3	86,8	0,9
23	72	11,1	80,6	8,3	75	22,7	74,6	2,7	77	6,4	91,4	2,2
24	75	8,0	88,0	4,0	75	26,7	70,6	2,7	95	8,1	87,8	4,1
25	74	18,9	79,7	1,4	82	28,1	69,5	2,4	81	10,6	86,0	3,4
26	75	17,3	80,0	2,7	75	30,7	69,3	—	86	16,2	80,5	3,3
27	75	9,3	85,3	5,4	75	21,3	78,7	—	90	4,5	92,4	3,1
28	75	10,7	81,3	8,0	74	17,6	82,4	—	99	5,9	87,1	7,0
29	93	14,0	81,7	4,3	73	38,4	61,6	—	117	19,3	77,2	3,5
30	94	19,1	75,5	5,4	77	39,0	57,1	3,9	111	23,5	70,0	6,5
31	89	11,2	79,8	9,0	77	33,8	63,6	2,6	117	23,5	70,0	6,5
32	86	8,1	82,6	9,3	87	37,9	60,9	1,2	95	14,2	78,0	7,8
33	99	13,1	80,8	6,1	85	14,1	67,1	18,8	106	10,8	80,7	8,5
34	92	9,8	79,4	10,8	77	16,9	81,8	1,3	101	11,6	82,0	6,4
35	88	3,4	96,6	—	77	10,4	88,3	1,3	111	4,7	88,8	6,5
36	75	1,3	92,0	6,7	81	18,5	79,0	2,5	104	1,2	98,0	0,8
37	80	6,2	88,8	5,0	75	16,0	82,7	1,3	84	1,4	93,7	4,9
38	87	3,4	94,3	2,3	79	12,7	86,0	1,3	99	3,2	93,7	3,1
39	75	30,7	66,7	2,6	74	45,9	52,7	1,4	85	0,4	96,7	2,9
40	76	9,2	89,5	1,3	83	31,3	67,5	1,2	94	8,8	89,3	1,9
41	81	9,9	82,7	7,4	81	51,9	43,2	4,9	88	12,6	80,9	6,5
42	79	16,5	83,5	—	91	28,6	70,3	1,1	118	14,3	84,7	1,0
43	91	20,9	76,9	2,2	76	36,8	61,9	1,3	121	21,3	76,0	2,7
44	75	16,0	77,3	6,7	76	30,3	68,4	1,3	90	11,8	83,0	5,2
45	75	12,0	82,7	5,3	78	23,1	75,1	1,3	79	12,7	81,2	6,1
46	78	12,8	83,3	3,9	69	33,3	65,2	1,5	105	13,8	81,5	4,7
47	82	8,5	85,4	6,1	81	27,2	72,8	—	92	8,7	86,3	5,0
48	75	12,0	82,7	5,3	77	22,1	75,3	2,6	76	9,2	86,1	4,7
49	77	27,3	68,8	3,9	78	43,6	56,4	—	91	25,9	70,2	3,9
50	75	18,7	77,3	4,0	78	34,6	62,8	2,6	79	11,6	83,6	4,8
51	77	10,4	85,7	3,9	75	26,7	72,0	1,3	94	12,1	84,8	3,1
52	79	7,6	91,1	1,3	88	30,7	65,9	3,4	109	11,4	84,9	3,7
53	78	11,4	86,0	2,6	—	—	—	—	52	11,5	86,6	1,9
54	91	5,5	94,5	—	86	24,4	74,4	1,2	107	5,4	93,8	0,8
55	89	10,1	89,9	—	72	22,2	76,4	1,4	90	7,5	91,7	0,8
56	102	7,8	90,2	2,0	81	21,0	79,0	—	115	4,8	93,7	1,5
57	76	34,2	63,2	2,6	75	41,3	57,4	1,3	88	31,2	65,5	3,3
58	73	26,0	68,5	5,5	76	31,6	50,0	18,4	69	26,1	67,3	6,6
59	75	38,7	58,6	2,7	75	45,3	54,7	—	100	33,9	63,1	3,0
60	78	25,6	66,7	7,7	77	51,9	46,8	1,3	99	32,6	63,6	3,8
61	83	33,7	61,5	4,8	80	35,0	65,0	—	101	30,9	67,1	2,0

Таблица XXXII (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Вогнутый	Прямой	Выпуклый		Вогнутый	Прямой	Выпуклый		Вогнутый	Прямой	Выпуклый
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
62	74	24,3	73,0	2,7	75	46,7	52,0	1,3	91	24,4	73,5	2,1
63	80	27,5	63,8	8,7	76	42,1	57,9	—	99	26,5	67,7	5,8
64	82	41,5	54,8	3,7	76	42,1	57,9	—	110	28,7	67,7	3,6
65	75	30,7	68,0	1,3	75	52,0	46,7	1,3	52	24,1	73,9	2,0
66	79	20,2	78,5	1,3	75	26,7	73,3	—	93	16,1	83,0	0,9
67	73	39,7	60,3	—	75	46,7	52,0	1,3	91	33,1	64,7	2,2
68	80	15,0	77,5	7,5	51	39,2	52,9	7,9	66	9,2	81,1	9,7
69	70	17,1	82,9	—	75	36,0	58,7	5,3	79	20,0	75,5	4,5
70	76	19,7	76,3	4,0	66	39,4	59,1	1,5	78	23,3	71,9	4,8
71	76	25,0	73,7	1,3	75	53,3	46,7	—	81	27,1	70,7	2,2
72	79	29,1	63,3	7,6	76	43,4	55,3	1,3	97	25,9	67,1	7,0
73	72	19,4	75,0	5,6	75	40,0	60,0	—	89	18,6	76,2	5,2
74	78	24,4	68,0	7,6	76	30,3	69,7	—	71	16,0	78,8	5,2
75	88	19,3	79,6	1,1	77	32,5	66,2	1,3	97	15,5	82,8	1,7
76	77	14,3	80,5	5,2	76	38,2	60,5	1,3	89	12,1	82,5	5,4
77	76	14,5	82,9	2,6	77	33,8	66,2	—	102	17,3	80,7	2,0
78	75	12,0	78,7	9,3	76	34,2	64,5	1,3	90	16,1	80,9	3,0
79	52	23,1	75,0	1,9	75	30,7	68,0	1,3	70	20,9	76,6	2,5
80	50	18,0	76,0	6,0	61	47,5	52,5	—	59	25,5	71,8	2,7
81	73	8,3	89,0	2,7	65	24,6	75,4	—	84	5,1	92,8	2,1
82	75	20,0	76,0	4,0	75	36,0	61,3	2,7	88	19,3	76,6	4,1
83	76	15,8	82,9	1,3	76	21,1	78,9	—	96	3,3	94,7	2,0
84	74	25,7	71,6	2,7	75	38,7	60,0	1,3	93	24,0	73,0	3,0
85	73	19,2	76,7	4,1	75	30,7	69,3	—	109	16,8	80,4	2,8
86	76	21,1	77,6	1,3	63	36,5	63,5	—	71	18,5	79,3	2,2
87	76	19,7	73,7	6,6	75	34,7	65,3	—	86	15,0	79,5	5,5
88	75	13,3	85,4	1,3	75	34,7	65,3	—	76	19,0	80,1	0,9
89	73	4,1	89,1	6,8	75	22,7	77,3	—	89	5,6	87,8	6,6
90	79	11,4	88,6	—	75	18,7	81,3	—	90	9,3	89,7	1,0
91	76	26,3	69,7	4,0	75	40,0	57,3	2,7	90	25,4	69,2	5,4
92	75	9,3	82,7	8,0	75	28,0	69,3	2,7	88	10,5	80,8	8,7
93	75	20,3	78,1	1,4	75	24,0	76,0	—	72	10,7	87,1	2,2
94	74	12,2	82,4	5,4	74	31,1	68,9	—	78	11,2	84,0	4,8
95	75	8,0	86,7	5,3	75	33,3	66,7	—	84	10,2	87,6	2,2
96	75	12,0	86,7	1,3	75	34,7	65,3	—	82	14,9	83,9	1,2
97	77	11,7	85,7	2,6	75	26,7	70,6	2,7	97	8,7	88,4	2,9
98	146	24,6	75,4	—	101	43,6	54,4	2,0	168	25,9	72,9	1,2
99	99	29,3	67,7	3,0	101	34,7	64,3	1,0	141	27,7	70,0	2,3
100	78	12,8	83,3	3,9	77	28,6	70,1	1,3	87	8,1	87,6	4,3
101	150	17,3	80,0	2,7	102	40,2	59,8	—	152	20,8	75,9	3,3
102	125	14,4	82,4	3,2	101	29,7	70,3	—	163	15,7	81,6	2,7
103	100	19,0	76,0	5,0	99	19,2	80,8	—	141	11,1	85,8	3,1
104	99	16,2	78,8	5,0	91	34,1	65,9	—	126	16,1	79,8	4,1
105	99	27,3	68,7	4,0	88	30,7	68,2	1,1	127	16,2	79,7	4,1
106	100	27,0	70,0	3,0	84	33,3	66,7	—	131	21,3	75,4	3,3
107	76	26,3	72,4	1,3	100	30,0	70,0	—	90	19,6	79,3	1,1

Таблица XXXIII

Положение основания носа

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Приподнятое	Горизонтальное	Опущенное		Приподнятое	Горизонтальное	Опущенное		Приподнятое	Горизонтальное	Опущенное
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	105	28,6	70,4	1,0	92	33,7	66,3	—	121	26,1	73,0	0,9
2	74	18,9	77,0	4,1	51	27,5	72,5	—	84	18,0	78,8	3,2
3	81	33,3	58,1	8,6	78	41,0	57,7	1,3	91	33,4	62,3	4,3
4	81	18,5	77,8	3,7	70	38,6	61,4	—	96	29,4	68,4	2,2
5	97	32,0	67,0	1,0	78	32,1	67,9	—	133	29,3	69,1	1,6
6	86	26,7	73,3	—	67	22,4	73,1	4,5	110	18,6	80,6	0,8
7	91	33,0	67,0	—	77	31,2	68,8	—	107	26,8	72,4	0,8
8	86	31,4	67,4	1,2	82	37,8	62,2	—	125	33,3	64,9	1,8
9	84	23,8	75,0	1,2	76	30,3	68,4	1,3	102	17,7	79,3	3,0
10	79	12,7	87,3	—	83	22,9	77,1	—	109	13,0	86,0	1,0
11	79	20,3	79,7	—	83	19,3	78,3	2,4	95	17,2	80,7	2,1
12	82	26,8	72,0	1,2	77	42,9	55,8	1,3	91	25,7	72,6	1,7
13	101	28,7	55,5	15,8	76	39,5	60,5	—	97	33,3	50,3	16,4
14	77	32,5	61,0	6,5	53	22,6	77,4	—	90	30,9	62,8	6,3
15	74	27,0	71,6	1,4	76	25,0	71,1	3,9	98	20,7	77,3	2,0
16	86	12,8	87,2	—	73	28,8	69,8	1,4	109	23,6	75,6	0,8
17	81	35,8	63,0	1,2	80	36,2	62,5	1,3	104	34,0	65,1	0,9
18	75	13,3	80,0	6,7	74	16,2	78,4	5,4	101	10,1	84,9	5,0
19	75	21,3	74,7	4,0	76	15,8	84,2	—	91	12,2	84,5	3,3
20	83	25,3	71,1	3,6	74	35,1	63,5	1,4	103	28,3	67,8	3,9
21	82	24,4	70,7	4,9	—	—	—	—	62	24,1	70,9	5,0
22	81	27,2	70,3	2,5	76	34,2	63,2	2,6	91	29,3	66,5	4,2
23	72	15,3	76,4	8,3	75	24,0	73,3	2,7	77	15,6	78,3	6,1
24	75	17,3	82,7	—	75	34,7	62,6	2,7	95	21,5	77,5	1,0
25	74	28,4	67,6	4,0	82	43,9	56,1	—	81	27,0	69,6	3,4
26	75	22,6	74,7	2,7	75	36,0	60,0	4,0	86	21,6	73,9	4,5
27	75	24,0	73,3	2,7	75	33,3	66,7	—	90	20,7	76,1	3,2
28	75	12,0	84,0	4,0	74	23,0	75,6	1,4	99	18,3	76,6	5,1
29	93	24,7	72,0	3,3	73	31,5	68,5	—	117	23,1	74,3	2,6
30	94	22,3	72,3	5,4	77	50,7	45,4	3,9	111	42,5	53,6	3,9
31	89	25,8	67,5	6,7	77	42,9	57,1	—	117	33,8	61,6	4,6
32	86	32,2	58,1	4,7	87	44,8	55,2	—	95	28,7	67,3	4,0
33	99	36,4	62,6	1,0	85	44,7	54,1	1,2	106	33,6	64,6	1,8
34	92	33,7	63,0	3,3	77	28,6	71,4	—	101	27,6	69,7	2,7
35	89	20,2	76,4	3,4	77	33,8	64,9	1,3	112	21,7	75,6	2,7
36	75	33,3	66,7	—	81	30,9	58,0	11,1	104	35,5	60,5	4,0
37	80	23,8	73,7	2,5	75	25,3	74,7	—	84	19,4	78,6	2,0
38	87	29,9	67,8	2,3	79	27,9	70,8	1,3	99	27,7	69,3	3,0
39	75	25,3	69,4	5,3	75	37,3	58,7	4,0	86	32,1	63,3	4,6
40	76	27,6	67,1	5,3	83	27,7	72,3	—	94	23,1	72,8	4,1
41	81	23,5	72,8	3,7	81	29,6	67,9	2,5	88	20,4	74,1	5,5
42	80	18,7	73,8	7,5	91	31,9	64,8	3,3	119	22,9	70,0	7,1
43	91	33,0	64,8	2,2	76	27,6	71,1	1,3	121	27,4	69,8	2,8
44	74	24,3	75,7	—	76	27,6	72,4	—	89	22,3	76,8	0,9
45	75	16,0	84,0	—	78	34,6	65,4	—	79	24,9	74,0	1,1

Таблица XXXIII (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Приподнятое	Горизонтальное	Опущенное		Приподнятое	Горизонтальное	Опущенное		Приподнятое	Горизонтальное	Опущенное
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
46	78	26,9	70,5	2,6	79	27,5	72,5	—	105	21,4	75,8	2,8
47	82	28,1	69,5	2,4	81	32,1	67,9	—	92	31,9	66,3	1,8
48	75	28,0	72,0	—	77	50,7	49,3	—	76	29,4	69,8	0,8
49	77	33,8	57,1	9,1	78	57,7	42,3	—	92	34,1	57,6	8,3
50	75	37,3	60,0	2,7	78	41,0	59,0	—	79	35,0	61,4	3,6
51	77	35,1	61,0	3,9	75	44,0	56,0	—	94	37,6	60,3	2,1
52	79	31,7	67,0	1,3	88	36,4	63,6	—	109	31,1	66,9	2,0
53	78	30,8	62,8	6,4	—	—	—	—	52	25,0	65,4	9,6
54	91	31,9	68,1	—	86	39,5	59,3	1,2	107	34,1	65,1	0,8
55	89	40,4	59,6	—	72	38,9	58,3	2,8	90	36,5	62,6	0,9
56	102	46,1	50,0	3,9	81	51,9	48,1	—	115	47,1	50,6	2,3
57	76	36,8	55,3	7,9	75	34,7	62,6	2,7	88	31,1	62,1	6,8
58	74	18,9	74,3	6,8	76	30,3	69,7	—	69	19,4	76,8	3,8
59	75	28,0	65,3	6,7	75	38,7	60,0	1,3	100	31,1	64,8	4,1
60	78	21,8	73,1	5,1	77	42,9	55,8	1,3	99	24,9	72,2	2,9
61	83	32,5	62,7	4,8	80	43,8	56,2	—	101	39,4	56,4	4,2
62	74	41,9	55,4	2,7	75	50,7	49,3	—	91	23,6	74,2	2,2
63	80	33,7	56,3	10,0	76	42,1	57,9	—	99	36,8	56,3	6,9
64	82	45,1	52,5	2,4	76	43,4	54,0	2,6	110	40,0	55,4	4,6
65	75	44,0	49,3	6,7	75	44,0	56,0	—	52	32,2	63,2	4,6
66	79	38,0	59,5	2,5	75	40,0	58,7	1,3	93	33,9	64,0	2,1
67	75	46,7	53,3	—	75	54,7	42,7	2,6	93	48,6	50,3	1,0
68	80	35,0	63,7	1,3	51	45,1	51,0	3,9	66	37,7	60,2	2,1
69	70	37,1	61,5	1,4	75	41,3	57,3	1,4	79	34,2	62,4	3,4
70	76	34,2	64,5	1,3	66	43,9	56,1	—	78	33,4	64,4	2,2
71	76	39,5	55,3	5,2	75	38,7	60,0	1,3	81	30,7	63,4	5,9
72	80	42,5	52,5	5,0	76	48,7	50,0	1,3	87	37,8	58,2	4,0
73	72	22,2	77,8	—	75	38,7	60,0	1,3	89	19,3	78,8	1,9
74	77	32,5	61,0	6,5	76	42,1	57,9	—	70	30,2	65,9	3,9
75	88	34,1	62,5	3,4	77	37,7	61,0	1,3	97	27,5	68,4	4,1
76	77	22,1	75,3	2,6	76	42,1	56,6	1,3	89	22,2	75,8	2,0
77	76	26,3	72,4	1,3	77	27,3	68,8	3,9	102	24,5	72,4	3,1
78	75	30,6	66,6	2,6	76	46,1	52,6	1,3	91	33,8	62,0	4,2
79	54	44,4	55,6	—	75	46,7	53,3	—	70	42,8	56,1	1,1
80	51	47,0	51,0	2,0	65	42,6	57,4	—	60	41,5	55,8	2,7
81	73	5,5	87,7	6,8	65	16,9	80,0	3,1	84	6,8	87,4	5,8
82	75	44,0	54,7	1,3	75	53,3	45,3	1,4	88	39,6	57,2	3,2
83	76	18,4	81,6	—	76	21,1	77,6	1,3	96	10,7	87,2	2,1
84	75	33,3	64,0	2,7	75	52,0	46,7	1,3	94	37,9	60,1	2,0
85	73	46,6	47,9	5,5	75	42,7	56,0	1,3	109	37,6	57,6	4,8
86	76	46,0	47,4	6,6	63	41,3	58,7	—	71	37,0	55,0	8,0
87	76	46,1	50,0	3,9	75	36,0	64,0	—	86	39,4	57,4	3,2
88	75	30,7	66,7	2,6	75	48,0	49,3	2,7	77	33,5	64,1	2,4
89	75	16,0	78,7	5,3	75	30,7	68,0	1,3	91	21,5	74,2	4,3
90	79	25,3	73,4	1,3	75	22,7	76,0	1,3	90	19,3	78,5	2,2
91	76	31,6	61,8	6,6	75	45,3	52,0	2,7	90	33,9	59,5	6,6

Таблица XXXIII (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Приподнятое	Горизонтальное	Опущенное		Приподнятое	Горизонтальное	Опущенное		Приподнятое	Горизонтальное	Опущенное
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
92	75	14,7	82,7	2,6	75	22,7	74,7	2,6	88	16,0	81,0	3,0
93	75	14,7	77,3	8,0	75	25,3	64,0	10,7	72	15,6	69,5	14,9
94	74	14,9	79,7	5,4	74	20,2	78,4	1,4	78	16,6	78,6	4,8
95	75	21,3	77,3	1,4	75	29,3	68,0	2,7	84	19,5	76,9	3,6
96	75	18,7	78,6	2,7	75	29,3	70,7	—	82	19,9	77,7	2,4
97	77	18,2	79,2	2,6	75	21,3	77,3	1,4	97	7,6	89,3	3,1
98	148	33,8	65,5	0,7	101	39,6	59,4	1,0	170	36,5	62,3	1,2
99	99	41,4	55,6	3,0	101	47,5	49,5	3,0	141	40,0	55,4	4,6
100	78	28,2	68,0	3,8	77	37,6	58,5	3,9	87	26,0	67,3	6,7
101	150	32,7	64,7	2,6	102	33,3	63,8	2,9	152	32,9	63,7	3,4
102	125	23,2	73,6	3,2	102	34,3	65,7	—	164	25,7	72,8	1,5
103	100	21,0	74,0	5,0	99	22,2	77,8	—	141	15,5	80,6	3,9
104	99	37,4	58,6	4,0	91	36,3	62,6	1,1	126	34,1	61,8	4,1
105	100	26,0	72,0	2,0	88	30,7	68,2	1,1	128	25,5	71,2	3,3
106	99	20,2	75,8	4,0	84	21,4	76,2	2,4	130	16,4	78,7	4,9
107	76	25,0	72,4	2,6	100	26,0	74,0	—	90	25,7	72,0	2,3

Таблица XXXIV

Положение кончика носа

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Приподнятое	Горизонтальное	Опущенное		Приподнятое	Горизонтальное	Опущенное		Приподнятое	Горизонтальное	Опущенное
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	105	25,8	69,4	4,8	92	25,2	67,2	7,6	121	24,2	68,4	7,4
2	74	10,8	83,8	5,4	51	19,7	80,3	—	84	14,2	79,6	6,2
3	81	28,0	58,0	14,0	78	28,2	65,4	6,4	91	25,8	62,7	11,5
4	81	18,5	70,4	11,1	70	30,0	57,1	12,9	96	30,5	59,5	10,0
5	97	22,7	70,1	7,2	78	18,0	79,5	2,5	133	19,7	73,6	6,7
6	86	19,8	73,2	7,0	67	10,4	77,6	12,0	110	12,2	78,1	9,7
7	91	18,6	72,4	9,0	77	22,0	78,0	—	107	13,6	77,4	9,0
8	86	24,5	70,9	4,6	82	28,1	70,7	1,2	125	24,8	69,5	5,7
9	84	21,4	70,3	8,3	76	23,7	72,3	4,0	102	21,8	69,5	8,7
10	79	10,1	82,3	7,6	83	14,4	80,7	4,9	109	8,5	87,0	4,5
11	74	18,8	72,2	9,0	83	10,9	79,5	9,6	90	14,1	75,7	10,2
12	82	24,3	68,4	7,3	77	31,1	63,7	5,2	91	22,0	70,3	7,7
13	101	24,8	67,3	7,9	76	29,0	67,1	3,9	97	26,3	66,9	6,8
14	77	36,4	50,6	13,0	53	37,7	58,5	3,8	90	37,6	49,9	12,5
15	74	20,2	71,6	8,2	76	15,8	75,0	9,2	98	15,7	76,5	7,8
16	86	14,0	82,6	3,4	73	23,3	74,0	2,7	109	16,2	78,8	5,0
17	81	23,5	67,9	8,6	80	17,5	78,7	3,8	104	21,7	73,9	4,4

Таблица XXXIV (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Приподнятое	Горизонтальное	Опущенное		Приподнятое	Горизонтальное	Опущенное		Приподнятое	Горизонтальное	Опущенное
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
18	75	20,0	69,3	10,7	74	21,6	70,3	8,1	101	18,2	71,1	10,7
19	75	36,0	57,3	6,7	76	31,6	64,5	3,9	91	28,9	62,6	8,5
20	83	16,8	78,4	4,8	74	23,0	74,4	2,6	103	18,8	74,7	6,5
21	82	26,8	68,3	4,9	—	—	—	—	62	25,8	69,4	4,8
22	81	21,0	70,3	8,7	76	23,6	72,4	4,0	91	21,5	70,2	8,3
23	72	22,2	65,3	12,5	75	33,3	62,7	4,0	77	24,4	63,5	12,1
24	75	25,3	70,7	4,0	75	34,7	60,0	5,3	95	27,9	65,2	6,9
25	74	23,0	68,9	8,1	82	40,2	59,8	—	81	21,8	71,6	6,6
26	75	32,0	58,6	9,4	75	34,7	60,0	5,3	86	26,2	63,9	9,9
27	75	24,0	70,6	5,4	75	41,3	58,7	—	90	26,2	68,8	5,0
28	75	24,0	64,0	12,0	74	27,0	68,9	4,1	99	25,5	61,5	13,0
29	93	22,6	65,6	11,8	73	24,7	64,3	11,0	117	22,2	62,5	15,3
30	94	22,3	61,7	16,0	77	38,9	50,7	10,4	111	25,0	58,5	16,5
31	89	15,7	69,7	14,6	77	35,1	61,0	3,9	117	26,4	64,0	9,6
32	86	16,3	68,6	15,1	87	25,3	70,1	4,6	95	11,4	77,9	10,7
33	99	22,2	63,7	14,1	85	28,2	64,7	7,1	106	17,6	70,7	11,7
34	92	18,5	60,6	10,9	77	16,9	76,6	6,5	101	11,6	79,1	9,3
35	89	20,2	67,4	12,4	77	23,4	70,1	6,5	112	18,3	71,2	10,5
36	75	17,3	76,0	6,7	81	25,9	66,7	7,4	104	21,3	70,1	8,6
37	80	16,3	71,2	12,5	75	16,0	78,7	5,3	84	14,3	77,3	8,4
38	87	21,8	67,9	10,3	79	30,4	62,0	7,6	99	25,6	65,6	8,8
39	75	29,3	56,0	14,7	75	37,3	49,4	13,3	86	32,1	53,4	14,5
40	76	25,0	59,2	15,8	83	22,9	77,1	—	94	20,9	67,9	11,2
41	81	19,7	70,4	9,9	81	21,0	72,8	6,2	88	18,0	70,4	11,6
42	80	18,7	68,8	12,5	91	19,8	74,7	5,5	119	16,6	72,2	11,2
43	91	26,4	70,3	3,3	76	27,6	67,1	5,3	121	26,2	66,0	7,8
44	74	25,7	70,3	4,0	76	26,3	69,7	4,0	89	19,9	74,1	6,0
45	75	13,3	73,4	13,3	78	28,2	61,5	10,3	89	20,9	64,4	14,7
46	78	24,4	67,9	7,7	69	23,1	69,6	7,3	105	18,6	69,4	12,0
47	82	15,9	76,8	7,3	81	25,9	72,9	1,2	92	18,5	76,0	5,5
48	75	25,3	69,4	5,3	77	36,4	61,0	2,6	76	26,4	68,4	5,2
49	77	32,5	49,3	18,2	78	39,7	52,6	7,7	92	29,4	51,0	19,6
50	75	32,0	56,0	12,0	78	39,7	56,4	3,9	79	33,7	54,3	12,0
51	77	19,5	72,7	7,8	75	30,7	68,0	1,3	94	20,7	73,3	6,0
52	79	29,1	58,2	12,7	88	23,9	73,8	2,3	109	26,8	61,3	11,9
53	78	19,2	65,6	15,2	—	—	—	—	52	17,3	63,5	19,2
54	91	19,8	73,6	6,6	86	22,1	72,1	5,8	107	19,2	71,8	9,0
55	89	22,5	73,0	4,5	72	26,4	72,2	1,4	90	20,9	73,3	5,8
56	102	37,3	55,9	6,8	81	40,7	55,6	3,7	115	38,2	57,4	4,4
57	76	35,5	52,7	11,8	75	29,3	60,0	10,7	88	31,2	54,4	14,4
58	74	18,9	60,8	20,3	76	39,5	56,6	3,9	69	20,4	60,8	18,8
59	75	25,3	61,4	13,3	75	36,0	53,3	10,7	100	28,3	58,9	12,8
60	78	32,1	55,1	12,8	77	41,6	52,0	6,4	99	30,0	54,4	15,6
61	83	26,5	53,0	20,5	80	40,0	56,2	3,8	101	31,8	56,3	11,9
62	74	41,9	45,9	12,2	75	44,0	48,0	8,0	91	32,3	52,7	15,0
63	80	25,0	51,2	23,8	76	39,5	51,3	9,2	99	32,1	51,2	16,7

Таблица XXXIV (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Приподнятое	Горизонтальное	Опущенное		Приподнятое	Горизонтальное	Опущенное		Приподнятое	Горизонтальное	Опущенное
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
64	82	45,1	42,7	12,2	76	39,5	53,9	6,6	110	40,2	49,1	10,7
65	75	36,0	49,3	14,7	75	40,0	56,0	4,0	52	27,7	60,5	11,8
66	79	39,2	55,7	5,1	75	34,7	61,3	4,0	93	36,1	58,0	5,9
67	75	36,0	60,0	4,0	75	44,0	49,3	6,7	93	41,2	54,7	4,1
68	80	28,8	63,7	7,5	51	29,4	68,6	2,0	66	26,2	65,1	8,7
69	70	34,3	60,0	5,7	75	28,0	64,0	8,0	79	26,4	63,1	10,5
70	76	32,9	57,9	9,2	66	34,9	62,1	3,0	78	26,8	65,2	8,0
71	76	34,2	56,6	9,2	75	37,3	53,3	9,4	81	26,8	61,7	11,5
72	80	38,8	45,0	16,2	76	44,7	48,7	6,6	97	36,7	50,4	12,9
73	72	32,0	61,1	6,9	74	47,3	50,0	2,7	89	31,4	61,7	6,9
74	77	33,8	59,7	6,5	76	38,2	56,5	5,3	70	28,4	65,7	5,9
75	87	26,2	63,6	10,2	77	36,4	57,1	6,5	97	24,3	63,0	12,7
76	77	27,3	59,7	13,0	76	40,8	52,6	6,6	89	25,4	61,9	12,7
77	76	34,2	55,3	10,5	77	27,3	61,0	11,7	102	29,6	58,7	11,7
78	75	38,7	52,0	9,3	76	51,3	47,4	1,3	91	40,3	51,6	8,1
79	54	44,4	44,5	11,1	75	45,3	53,4	1,3	70	41,0	49,8	9,2
80	51	51,0	43,1	5,9	61	39,3	54,1	6,6	60	40,5	47,4	12,1
81	73	16,4	72,6	11,0	65	21,5	67,7	10,8	84	16,3	68,9	14,8
82	75	46,7	46,7	6,6	75	52,0	42,7	5,3	88	41,8	50,0	8,2
83	76	23,7	68,4	7,9	76	25,0	69,7	5,3	96	18,0	70,7	11,3
84	75	44,0	44,0	12,0	75	61,3	34,7	4,0	94	50,6	39,3	10,1
85	73	50,7	38,4	10,9	75	42,7	54,7	2,6	109	41,5	50,2	8,3
86	76	52,6	40,8	6,6	63	52,4	42,9	4,7	71	46,5	46,5	7,0
87	76	55,3	36,8	7,9	75	46,7	48,0	5,3	86	53,2	39,5	7,3
88	75	54,7	38,7	6,6	75	50,7	40,0	9,3	77	51,5	41,5	7,0
89	75	24,0	65,3	10,7	75	38,7	56,0	5,3	91	29,2	59,2	11,6
90	79	38,0	59,5	2,5	75	37,3	54,7	8,0	90	33,8	58,8	7,4
91	76	38,2	52,6	9,2	74	51,4	40,5	8,1	89	47,8	42,6	9,6
92	75	21,3	72,0	6,7	75	36,0	58,7	5,3	88	25,9	65,9	8,2
93	75	22,7	60,0	17,3	75	30,7	54,7	14,6	72	16,6	61,0	22,4
94	74	31,1	59,5	9,4	74	33,8	62,2	4,0	78	24,1	66,5	9,4
95	75	30,7	58,7	10,6	75	37,3	57,3	5,4	84	27,9	63,0	9,1
96	75	22,7	74,6	2,7	75	37,3	61,3	1,4	82	26,1	69,4	4,5
97	77	24,7	67,5	7,8	75	26,7	69,3	4,0	97	13,8	79,3	6,9
98	147	42,8	52,4	4,8	101	55,4	39,6	6,0	169	47,3	46,9	5,8
99	100	55,0	35,0	10,0	101	57,4	38,6	4,0	142	51,1	39,4	9,5
100	78	30,8	55,1	14,1	77	45,5	45,5	9,0	87	32,9	49,3	17,8
101	150	50,7	40,7	8,6	102	54,9	37,3	7,8	152	50,2	40,7	9,1
102	125	40,8	56,0	3,2	102	55,9	43,1	1,0	164	43,1	54,8	2,1
103	100	38,0	46,0	16,0	99	44,4	52,6	3,0	141	36,5	50,3	13,2
104	99	52,5	37,4	10,1	91	58,2	36,3	5,5	126	52,5	35,6	11,9
105	100	39,0	58,0	3,0	88	42,0	54,5	3,5	128	37,5	57,7	4,8
106	99	35,4	53,5	11,1	84	29,8	64,2	6,0	130	30,7	56,8	12,5
107	76	36,8	55,3	7,9	100	31,0	65,0	4,0	90	29,2	73,2	7,6

Таблица XXXV

Высота крыльев носа

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Низкие	Средние	Высокие		Низкие	Средние	Высокие		Низкие	Средние	Высокие
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	105	5,8	83,8	10,4	92	5,5	94,5	—	121	5,8	87,2	7,0
2	74	6,7	78,4	14,9	51	5,9	92,2	1,9	84	7,5	83,8	8,7
3	81	4,9	92,6	2,5	78	—	97,5	2,5	91	1,2	95,1	3,7
4	81	14,8	76,5	8,7	70	14,3	77,1	8,6	96	11,6	83,8	4,6
5	97	4,1	91,8	4,1	78	1,3	96,1	2,6	138	2,2	93,7	4,1
6	86	4,7	90,7	4,6	67	3,0	95,4	1,6	110	3,7	93,1	3,2
7	91	4,4	90,3	5,3	77	3,8	94,8	1,4	107	2,9	93,0	4,1
8	86	9,3	83,8	6,9	82	22,0	71,9	6,1	125	16,6	77,4	6,0
9	84	21,4	73,8	4,8	76	23,7	71,1	5,2	102	20,6	73,1	6,3
10	79	19,0	72,1	8,9	83	13,2	79,5	7,3	109	13,8	80,3	5,9
11	79	15,3	84,7	—	83	16,8	80,8	2,4	95	13,7	83,7	2,6
12	82	13,4	81,7	4,9	77	13,0	83,5	3,5	91	13,6	86,1	0,3
13	101	18,8	76,3	4,9	76	10,5	85,5	4,0	97	11,4	84,1	4,5
14	76	9,2	88,2	2,6	53	28,3	67,9	3,8	90	12,6	83,7	3,7
15	73	16,4	79,4	4,2	76	13,1	77,6	9,3	97	13,6	81,0	5,4
16	86	15,1	53,5	31,4	73	13,7	69,8	16,5	109	14,9	60,9	24,2
17	82	3,6	90,2	6,2	80	10,0	86,2	3,8	99	3,0	90,9	6,1
18	45	37,3	61,4	1,3	74	48,6	50,0	1,4	101	41,7	56,8	1,5
19	75	30,7	68,0	1,3	76	39,5	59,2	1,3	91	36,3	62,1	1,6
20	83	12,1	72,3	15,6	74	20,2	68,9	10,9	103	15,6	74,3	10,3
21	82	3,7	95,1	1,2	—	—	—	—	62	4,8	93,6	1,6
22	81	13,5	77,8	8,7	76	10,6	81,6	7,8	91	12,3	78,5	9,2
23	72	38,9	56,9	4,2	75	28,0	68,0	4,0	77	38,0	57,7	4,3
24	75	10,7	88,0	1,3	75	14,7	80,0	5,3	95	12,7	86,8	0,5
25	74	5,4	93,2	1,4	82	9,8	84,2	6,0	81	7,7	90,7	1,6
26	75	5,3	90,7	4,0	75	20,0	80,0	—	86	10,6	87,8	1,6
27	75	8,0	90,7	1,3	75	21,3	77,4	1,3	90	14,5	83,9	1,6
28	75	29,3	65,3	5,4	74	45,9	52,7	1,4	99	40,3	55,2	4,5
29	92	18,5	76,1	5,4	73	10,0	84,5	5,5	116	17,3	76,3	6,4
30	93	5,4	86,0	8,6	77	6,5	88,3	5,2	110	6,2	89,7	4,1
31	89	1,1	96,6	2,3	77	2,6	94,8	2,6	117	0,7	97,2	2,1
32	85	12,9	78,9	8,2	86	7,0	83,7	9,3	94	9,3	85,1	5,6
33	98	14,3	77,5	8,2	85	5,8	87,1	7,1	105	14,5	78,5	7,0
34	92	14,1	76,1	9,8	77	14,3	84,4	1,3	101	17,1	76,6	6,3
35	88	10,2	88,6	1,2	77	9,1	90,9	—	110	10,9	87,8	1,3
36	75	6,7	92,0	1,3	81	9,9	81,5	8,6	104	9,5	85,2	5,3
37	80	16,3	82,5	1,2	74	20,3	75,6	4,1	84	20,7	77,7	1,6
38	87	18,4	79,3	2,3	79	15,2	79,7	5,1	99	16,2	80,3	3,5
39	75	33,3	61,3	5,4	75	32,0	65,3	2,7	86	35,0	62,2	2,8
40	76	9,2	90,8	—	83	12,1	85,5	2,4	94	7,6	89,9	2,5
41	81	7,4	86,4	6,2	81	9,9	82,7	7,4	88	10,5	84,5	5,0
42	80	10,0	86,3	3,7	91	12,1	87,9	—	119	11,7	88,0	0,3
43	91	15,4	82,4	2,2	76	23,7	73,7	2,6	121	18,8	78,2	3,0
44	75	14,7	84,0	1,3	76	21,1	78,9	—	90	16,9	81,6	1,5
45	75	8,0	92,0	—	78	16,7	80,8	2,5	79	7,8	90,4	1,8
46	78	3,8	93,6	2,6	69	13,0	85,5	1,5	105	10,4	86,4	3,2

Таблица XXXV (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Низкие	Средние	Высокие		Низкие	Средние	Высокие		Низкие	Средние	Высокие
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
47	82	13,4	82,9	3,7	81	7,4	88,9	3,7	92	12,5	82,9	4,6
48	75	14,7	77,3	8,0	77	13,0	85,7	1,3	76	13,7	79,3	7,0
49	77	41,6	55,8	2,6	78	23,1	70,5	6,4	92	39,6	56,9	3,5
50	75	32,0	58,7	9,3	78	30,8	67,9	1,3	79	34,4	61,3	4,3
51	77	10,4	83,1	6,5	75	8,0	90,7	1,3	94	9,6	85,7	4,7
52	79	10,1	87,4	2,5	88	15,9	80,7	3,4	109	10,0	87,6	2,4
53	78	10,3	85,8	3,9	—	—	—	—	52	11,5	82,7	5,8
54	91	12,1	81,3	6,6	86	4,7	90,6	4,7	107	12,3	86,4	1,3
55	89	4,5	91,0	4,5	72	9,7	88,9	1,4	90	7,0	89,3	3,7
56	102	6,9	84,3	8,8	81	11,1	88,9	—	115	7,2	84,6	8,2
57	76	42,1	52,6	5,3	75	40,0	60,0	—	88	46,6	50,6	2,8
58	73	37,0	61,6	1,4	72	34,7	61,1	4,2	68	38,8	59,3	1,9
59	75	33,3	60,0	6,7	75	41,3	52,0	6,7	100	38,0	59,5	2,5
60	78	26,9	68,0	5,1	77	50,6	44,2	5,2	99	38,5	56,1	5,4
61	83	22,9	74,7	2,4	80	20,0	78,8	1,2	101	23,7	75,8	0,5
62	74	20,3	78,3	1,4	75	30,7	65,3	4,0	91	28,6	69,8	1,6
63	80	36,3	61,2	2,5	76	43,4	47,4	9,2	99	38,2	56,0	5,8
64	83	19,3	78,3	2,4	76	29,0	69,7	1,3	111	22,6	76,0	1,4
65	75	20,0	74,7	5,3	75	9,3	86,7	4,0	52	19,0	78,1	2,9
66	79	13,9	81,0	5,1	75	20,0	80,0	—	93	18,4	79,0	2,6
67	75	20,0	73,3	6,7	75	21,3	77,3	1,4	93	22,6	73,8	3,6
68	80	12,5	81,2	6,3	51	7,8	90,2	2,0	66	8,4	91,3	0,3
69	70	12,9	85,7	1,4	75	14,7	80,0	5,3	79	16,8	82,8	0,4
70	76	15,8	78,9	5,3	66	21,2	77,3	1,5	78	18,3	78,7	3,0
71	76	25,0	72,4	2,6	75	24,0	72,0	4,0	81	29,9	69,6	0,5
72	80	21,3	77,5	1,2	76	32,9	63,2	3,9	97	24,9	71,7	3,4
73	72	23,6	75,0	1,4	74	24,3	70,3	5,4	89	25,1	74,6	0,3
74	78	14,1	84,6	1,3	76	25,0	73,7	1,3	71	17,4	82,2	0,4
75	87	27,3	68,2	4,5	77	9,1	89,6	1,3	97	10,6	85,0	4,4
76	77	13,0	77,9	9,1	76	19,7	77,7	2,6	89	13,7	79,3	7,0
77	76	5,3	93,4	1,3	77	13,0	81,8	5,2	102	9,7	87,8	2,5
78	75	9,3	89,3	1,4	76	15,8	82,9	1,3	91	12,3	86,2	1,5
79	56	21,4	76,8	1,8	75	24,0	76,0	—	71	22,9	76,6	0,5
80	51	17,6	80,4	2,0	61	27,9	70,5	1,6	60	24,3	75,2	0,5
81	73	43,8	54,8	1,4	65	55,4	40,0	4,6	84	50,0	47,2	2,8
82	75	9,3	90,7	—	74	21,6	77,0	1,4	88	16,3	83,3	0,4
83	76	35,5	61,9	2,6	76	44,7	55,3	—	96	45,8	53,7	0,5
84	75	29,3	69,3	1,4	75	22,7	77,3	—	94	25,7	72,8	1,5
85	73	26,1	69,9	5,0	75	32,0	65,3	2,7	110	30,8	64,2	5,0
86	76	21,0	72,4	6,6	63	22,2	77,8	—	71	21,5	74,0	4,5
87	76	29,0	65,8	5,2	76	35,5	60,5	4,0	87	31,3	66,0	2,7
88	76	15,8	81,6	2,6	75	28,0	70,7	1,3	77	18,5	77,2	4,3
89	75	24,0	76,0	—	75	22,7	77,3	—	91	26,5	73,0	0,5
90	79	20,3	79,7	—	75	24,0	73,3	2,7	90	24,5	73,9	1,6
91	76	13,2	85,5	1,3	75	10,7	88,0	1,3	90	9,1	90,9	—
92	75	37,3	52,0	10,7	75	49,3	48,0	2,7	88	45,8	51,6	2,6
93	75	38,7	57,3	4,0	75	44,0	54,7	1,3	72	49,1	46,3	4,6

Таблица XXXV (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Низкие	Средние	Высокие		Низкие	Средние	Высокие		Низкие	Средние	Высокие
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
94	74	13,5	81,1	5,4	74	13,5	86,5	—	78	14,4	85,2	0,4
95	75	25,3	70,7	4,0	75	14,7	85,3	—	84	20,3	78,0	1,7
96	75	29,3	64,0	6,7	75	20,0	76,0	4,0	82	23,1	71,5	5,4
97	78	7,7	87,2	5,1	75	14,7	84,0	1,3	98	14,4	83,2	2,4
98	148	14,9	73,7	11,4	101	14,9	74,2	10,9	170	14,7	73,3	12,0
99	100	13,0	73,0	14,0	101	17,8	73,3	8,9	142	11,7	80,1	8,2
100	78	19,2	74,4	6,4	77	14,3	77,9	7,8	87	17,4	77,5	5,1
101	150	26,6	67,4	6,0	102	27,4	67,7	4,9	152	28,2	65,5	6,3
102	125	36,8	53,6	9,6	102	39,2	56,9	3,9	164	43,7	51,1	5,2
103	100	43,0	52,0	5,0	99	53,6	44,4	2,0	141	50,7	46,0	3,3
104	101	42,6	45,5	11,9	91	41,8	48,4	9,8	128	46,8	42,4	10,8
105	99	33,3	51,5	15,2	88	55,7	39,8	4,5	128	42,0	50,5	7,5
106	100	39,0	49,0	12,0	84	40,5	51,2	8,3	131	43,3	45,6	11,1
107	76	34,2	63,2	2,6	100	33,0	63,0	4,0	90	29,9	67,4	2,7

Таблица XXXVI

Выступание крыльев носа

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Невыступающие	Средние	Вздутые		Невыступающие	Средние	Вздутые		Невыступающие	Средние	Вздутые
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	105	10,5	76,2	13,3	92	4,4	91,2	4,4	121	7,7	81,3	11,0
2	74	4,0	89,2	6,8	51	7,8	90,2	2,0	84	7,3	87,7	5,0
3	81	3,7	92,9	3,4	76	2,6	92,1	5,3	89	3,5	92,8	3,7
4	81	—	92,6	7,4	70	8,6	80,0	11,4	96	3,3	91,2	5,5
5	97	10,0	87,0	3,0	78	2,5	97,5	—	133	0,9	86,6	2,5
6	86	2,3	91,9	5,8	64	—	100,0	—	107	1,1	95,0	3,9
7	91	4,4	94,5	1,1	77	1,3	98,7	—	107	4,9	93,9	1,2
8	86	2,4	94,1	3,5	82	2,4	95,1	2,5	125	1,8	95,5	2,7
9	84	4,8	94,0	1,2	76	1,3	98,7	—	102	4,2	95,6	0,2
10	79	1,3	96,2	2,5	83	2,9	94,0	3,1	109	2,9	93,1	4,0
11	79	—	100,0	—	83	—	97,6	2,4	95	0,2	98,5	1,3
12	82	—	100,0	—	77	1,3	98,7	—	91	0,2	99,7	0,1
13	101	3,9	96,1	—	76	1,3	98,7	—	97	5,4	94,4	0,2
14	76	2,6	94,8	2,6	53	1,9	98,1	—	90	2,4	96,2	1,4
15	66	24,2	75,8	—	76	22,3	77,7	—	92	21,0	78,8	0,2
16	86	1,0	94,3	4,7	73	—	98,6	1,4	109	1,0	95,2	3,8
17	83	2,3	96,4	1,3	80	—	97,5	2,5	106	2,0	95,9	2,1
18	75	8,0	89,3	2,7	74	1,4	98,6	—	101	4,1	93,7	2,2
19	75	12,0	88,0	—	76	5,3	94,7	—	91	9,0	90,7	0,3
20	83	1,4	95,8	2,8	74	8,1	91,9	—	103	5,2	93,4	1,4
21	82	3,7	95,1	1,2	—	—	—	—	62	1,6	96,8	1,6

Таблица XXXVI (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Невыступающие	Средние	Вздутые		Невыступающие	Средние	Вздутые		Невыступающие	Средние	Вздутые
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
22	81	3,7	96,3	—	76	6,6	93,4	—	91	6,8	93,0	0,2
23	72	9,7	88,9	1,4	75	16,0	82,7	1,3	77	13,2	85,3	1,5
24	75	2,7	96,0	1,3	75	5,3	90,7	4,0	95	3,4	92,1	4,5
25	74	—	94,6	5,4	82	2,5	96,3	1,2	81	1,5	93,3	5,2
26	74	5,3	94,7	—	75	5,3	94,7	—	85	4,9	94,8	0,3
27	75	4,0	94,7	1,3	75	12,0	88,0	—	90	4,6	94,0	1,4
28	75	12,0	86,7	1,3	74	9,5	90,5	—	99	10,3	88,4	1,3
29	92	4,3	93,5	2,2	72	1,4	98,6	—	115	2,8	96,1	1,1
30	93	4,3	92,5	3,2	77	—	97,4	2,6	110	2,1	95,8	2,1
31	89	6,7	91,0	2,3	76	15,8	84,2	—	116	10,6	87,4	2,0
32	85	8,2	88,3	3,5	86	1,2	94,1	4,7	94	6,0	90,7	3,3
33	98	2,0	94,9	3,1	85	3,5	95,3	1,2	105	3,0	93,9	3,1
34	92	6,5	91,3	2,2	77	2,6	97,4	—	101	6,1	92,7	1,2
35	88	3,4	96,6	—	77	2,6	97,4	—	111	4,7	95,1	0,2
36	75	1,3	98,7	—	80	1,3	95,0	3,7	104	2,1	95,7	2,2
37	80	5,0	95,0	—	74	9,5	87,8	2,7	84	6,1	92,5	1,4
38	87	4,5	94,3	1,2	79	15,2	83,5	1,3	99	12,3	86,5	1,2
39	75	10,7	85,3	4,0	75	6,7	93,3	—	86	4,9	91,4	3,7
40	76	—	100,0	—	83	4,8	95,2	—	94	1,2	98,5	0,3
41	81	3,7	96,3	—	81	3,7	96,3	—	88	2,4	97,3	0,3
42	80	2,5	96,3	1,2	91	4,4	95,6	—	119	2,8	96,1	1,1
43	91	—	100,0	—	76	2,6	94,8	2,6	121	1,9	96,1	2,0
44	75	8,0	90,7	1,3	76	7,9	92,1	—	90	10,2	88,5	1,3
45	75	2,7	94,6	2,7	78	7,7	88,4	3,9	79	7,9	86,7	5,4
46	78	10,3	88,5	1,2	69	7,3	92,7	—	105	8,8	90,0	1,2
47	82	4,9	90,2	4,9	81	3,7	96,3	—	92	3,4	93,2	3,4
48	75	9,3	69,3	21,4	77	9,1	88,3	2,6	76	5,4	91,8	2,8
49	77	2,6	96,1	1,3	78	—	98,7	1,3	92	1,2	97,6	1,2
50	75	6,6	92,1	1,3	78	3,8	94,9	1,3	79	2,8	96,9	0,3
51	77	3,9	92,2	3,9	75	6,7	93,3	—	94	5,5	93,2	1,3
52	79	6,3	92,4	1,3	88	1,1	97,7	1,2	109	3,9	94,9	1,2
53	78	2,6	96,1	1,3	—	—	—	—	52	3,9	96,1	—
54	91	4,4	95,6	—	86	3,5	94,2	2,3	107	4,8	95,0	0,2
55	89	3,4	96,6	—	71	1,4	95,8	2,8	90	3,5	95,1	1,4
56	102	5,9	91,2	2,9	81	2,5	97,5	—	115	5,4	91,9	2,7
57	76	2,6	93,4	4,0	75	4,0	93,3	2,7	88	2,6	96,0	1,4
58	73	2,7	94,5	2,8	71	4,2	94,4	1,4	68	3,1	95,3	1,6
59	75	6,7	93,3	—	74	1,4	97,3	1,3	99	5,2	94,5	0,3
60	78	5,1	93,6	1,3	77	6,5	90,9	2,6	99	6,2	90,6	3,2
61	83	1,2	94,0	4,8	80	2,5	95,0	2,5	101	3,2	92,5	4,3
62	74	6,7	91,9	1,4	75	—	100,0	—	91	4,7	95,1	0,2
63	80	—	98,7	1,3	76	1,3	92,1	6,6	99	1,3	94,3	4,4
64	83	4,8	91,6	3,6	76	1,3	97,4	1,3	111	3,8	95,0	1,2
65	75	4,0	92,0	4,0	75	2,7	94,6	2,7	52	5,4	90,4	4,2
66	79	6,3	89,9	3,8	75	18,7	81,3	—	93	10,8	89,2	—
67	75	2,7	93,3	4,0	75	2,7	94,7	2,6	93	2,4	94,1	3,5
68	80	—	100,0	—	51	—	100,0	—	66	0,1	99,7	0,2

Таблица XXXVI (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Невыступающие	Средние	Вздутые		Невыступающие	Средние	Вздутые		Невыступающие	Средние	Вздутые
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
69	70	2,9	97,1	—	75	5,3	94,7	—	79	2,8	96,9	0,3
70	76	2,6	94,8	2,6	66	3,0	90,9	6,1	78	1,5	94,5	4,0
71	76	1,3	96,1	2,6	74	9,5	90,5	—	80	2,8	95,7	1,5
72	80	2,5	96,3	1,2	76	1,3	98,7	—	97	2,2	96,5	1,3
73	72	1,4	98,6	—	74	4,0	96,0	—	89	3,6	96,2	0,2
74	78	2,6	92,3	5,1	76	2,0	98,0	—	71	3,1	95,3	1,6
75	88	3,4	95,5	1,1	77	3,9	96,1	—	97	2,7	96,2	1,1
76	77	5,2	93,5	1,3	76	7,9	90,8	1,3	89	5,8	91,7	2,5
77	76	1,3	96,1	2,6	77	2,6	96,1	1,3	102	3,2	94,5	2,3
78	75	2,7	96,0	1,3	76	4,0	94,7	1,3	91	4,6	93,0	2,4
79	56	3,6	94,6	1,8	75	2,7	96,0	1,3	71	3,1	96,6	0,3
80	51	7,9	88,2	3,9	61	1,6	98,4	—	60	3,2	95,0	1,8
81	73	6,8	93,2	—	65	1,5	97,0	1,5	84	6,2	92,4	1,4
82	75	4,0	93,3	2,7	74	12,2	87,8	—	88	7,0	91,6	1,4
83	75	9,3	90,7	—	75	20,0	80,0	—	99	17,3	82,4	0,3
84	74	5,4	89,2	5,4	75	5,3	94,7	—	93	5,4	94,6	—
85	74	2,7	93,2	4,1	75	2,7	96,0	1,3	110	2,9	95,0	2,1
86	75	1,3	93,3	5,4	63	6,3	92,1	1,6	70	3,1	92,5	4,4
87	76	4,0	93,4	2,6	76	9,2	89,5	1,3	87	5,9	92,7	1,4
88	76	3,9	93,4	2,7	75	5,3	92,0	2,7	77	2,8	95,6	1,6
89	75	—	98,7	1,3	75	1,3	98,7	—	91	—	100,0	—
90	77	—	100,0	—	75	2,7	97,3	—	89	—	100,0	—
91	76	2,6	94,8	2,6	75	6,7	92,0	1,3	90	4,7	92,8	2,5
92	75	5,3	94,7	—	75	9,3	88,0	2,7	88	5,9	91,6	2,5
93	75	14,7	85,3	—	75	9,3	90,7	—	72	14,1	85,7	0,2
94	74	2,7	96,0	1,3	74	4,1	95,9	—	78	2,8	96,9	0,3
95	73	1,4	98,6	—	75	5,3	94,7	—	84	1,5	98,2	0,3
96	75	1,3	94,7	4,0	73	5,5	93,1	1,4	81	1,5	94,5	4,0
97	78	3,8	93,6	2,6	75	5,4	93,3	1,3	98	6,4	91,3	2,3
98	148	3,4	89,2	7,4	100	1,0	97,0	2,0	169	2,5	90,3	7,2
99	100	1,0	96,0	3,0	101	—	95,0	5,0	142	0,9	95,3	3,8
100	77	1,3	94,8	3,9	77	9,1	87,0	3,9	86	6,1	91,4	2,5
101	149	0,7	98,6	0,7	102	—	99,0	1,0	151	0,8	98,3	0,9
102	125	2,4	95,2	2,4	102	4,9	92,1	3,0	164	4,5	92,3	3,2
103	100	1,0	96,0	3,0	99	3,0	97,0	—	141	2,4	97,3	0,3
104	100	2,0	94,0	4,0	91	5,5	94,5	—	127	3,3	93,3	3,4
105	99	3,0	89,9	7,1	87	8,0	89,7	2,3	128	4,9	90,9	4,2
106	100	3,0	87,0	10,0	84	4,8	92,8	2,4	131	5,6	89,6	4,8
107	76	4,0	94,7	1,3	100	6,0	93,0	1,0	90	2,5	97,2	0,3

Таблица XXXVII

Выраженность крыльевых борозд

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Слабая	Средняя	Сильная		Слабая	Средняя	Сильная		Слабая	Средняя	Сильная
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	105	10,5	82,9	6,6	92	4,4	85,8	9,8	121	7,1	85,2	7,7
2	74	6,7	75,7	17,6	51	—	98,0	2,0	84	5,2	80,9	13,9
3	81	2,2	88,2	9,6	78	2,6	97,4	—	91	1,6	93,0	5,4
4	81	9,8	72,9	17,3	70	7,2	80,0	12,8	96	5,8	79,6	14,6
5	97	5,2	89,6	5,2	78	1,3	97,4	1,3	133	4,2	91,1	4,7
6	86	5,8	84,8	9,4	65	—	89,2	10,8	108	2,3	90,2	7,5
7	91	9,9	64,8	25,3	77	1,3	93,5	5,2	107	7,0	76,1	16,9
8	86	6,9	73,3	19,8	82	4,9	90,2	4,9	125	5,3	80,8	13,9
9	84	4,8	84,5	10,7	76	4,0	93,4	2,6	102	6,5	84,6	8,9
10	79	5,1	77,2	17,7	83	7,2	84,3	8,5	109	7,8	76,5	15,7
11	79	2,5	82,3	15,2	83	4,8	86,7	8,5	95	2,6	86,7	10,7
12	82	—	76,9	23,1	77	3,8	93,5	2,7	91	1,5	81,4	17,1
13	101	5,9	88,2	5,9	76	2,6	94,7	2,7	97	5,7	88,1	6,2
14	76	21,1	77,6	1,3	54	14,8	85,2	—	91	19,1	78,8	2,1
15	73	23,3	71,2	5,5	76	22,3	72,4	5,3	97	23,1	69,6	7,3
16	84	11,8	68,5	19,7	73	4,1	87,7	8,2	107	5,0	75,8	19,2
17	82	7,3	87,8	4,9	80	7,5	91,2	1,3	105	8,1	88,2	3,7
18	75	33,3	66,7	—	74	25,7	74,3	—	101	29,2	69,7	1,1
19	75	37,3	62,7	—	76	44,7	55,3	—	91	34,7	64,0	1,3
20	83	14,5	81,9	3,6	74	14,8	75,7	9,5	103	13,1	77,0	9,9
21	82	21,9	73,2	4,9	—	—	—	—	62	21,0	74,2	4,8
22	81	11,1	81,4	7,5	76	14,7	82,9	2,4	91	13,7	77,6	8,7
23	72	26,4	73,6	—	75	40,0	60,0	—	77	36,9	62,0	1,1
24	75	24,0	76,0	—	75	26,7	73,3	—	95	20,5	78,4	1,1
25	74	5,4	94,6	—	82	14,6	84,2	1,2	81	7,9	89,8	2,3
26	75	32,0	66,7	1,3	75	26,7	72,0	1,3	86	28,5	68,1	3,4
27	75	26,6	68,0	5,4	75	29,3	69,3	1,4	90	26,1	69,5	4,4
28	75	38,7	58,7	2,6	74	39,2	59,4	1,4	99	37,9	58,9	3,2
29	92	9,8	87,0	3,2	73	2,7	95,9	1,4	117	7,4	89,0	3,6
30	93	2,2	91,4	6,4	77	3,9	94,8	1,3	110	2,5	93,5	4,0
31	89	3,4	88,7	7,9	77	11,7	88,3	—	117	8,4	87,1	4,5
32	85	10,6	88,2	1,2	86	12,8	87,2	—	94	10,7	87,1	2,2
33	98	13,3	83,6	3,1	85	10,6	89,4	—	105	14,7	82,5	2,8
34	92	10,9	86,9	2,2	77	3,9	94,8	1,3	101	9,2	88,9	1,9
35	88	9,1	90,9	—	77	2,6	97,4	—	111	8,7	90,4	0,9
36	75	4,0	96,0	—	81	1,2	98,8	—	104	2,5	96,4	1,1
37	80	2,5	96,3	1,2	74	12,2	87,8	—	84	3,9	95,4	0,9
38	87	6,9	82,8	10,3	79	12,7	86,0	1,3	99	13,6	82,2	4,2
39	74	1,3	98,7	—	75	26,7	72,0	1,3	86	7,6	91,2	1,2
40	76	13,2	86,8	—	83	14,5	85,5	—	94	13,2	85,8	1,0
41	81	17,3	81,5	1,2	81	14,8	85,2	—	88	16,4	81,6	2,0
42	80	11,3	88,7	—	91	16,5	83,5	—	119	15,8	83,0	1,2
43	91	5,5	94,5	—	76	11,8	88,2	—	121	9,7	89,0	1,3
44	75	9,3	90,7	—	76	13,2	86,8	—	90	12,7	86,4	0,9
45	75	8,0	92,0	—	78	21,8	78,2	—	79	18,5	80,5	1,3
46	78	14,1	84,6	1,3	69	15,9	82,6	1,5	105	13,8	83,3	2,9

Таблица XXXVII (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Слабая	Средняя	Сильная		Слабая	Средняя	Сильная		Слабая	Средняя	Сильная
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
47	82	11,0	87,8	1,2	81	3,7	96,3	—	92	11,2	88,1	0,7
48	75	14,7	84,0	1,3	77	18,2	81,8	—	76	13,6	84,3	2,1
49	77	20,8	70,1	9,1	78	12,8	87,2	—	92	14,5	77,1	8,4
50	75	17,3	73,4	9,3	78	29,5	61,5	9,0	79	18,3	71,7	10,0
51	77	10,4	88,3	1,3	75	10,7	89,3	—	94	9,1	89,8	1,1
52	79	6,3	92,4	1,3	88	9,1	90,9	—	109	6,0	91,8	2,1
53	78	9,0	88,4	2,6	—	—	—	—	52	9,6	88,5	1,9
54	91	6,6	90,1	3,3	86	5,8	93,0	1,2	107	3,2	94,0	2,8
55	89	7,9	91,0	1,1	72	2,8	95,8	1,4	90	7,1	90,8	2,1
56	102	10,8	86,3	2,9	81	7,4	92,6	—	115	9,0	88,6	2,4
57	76	22,4	71,0	6,6	75	29,3	68,0	2,7	88	24,5	70,9	4,6
58	73	28,8	65,8	5,4	72	13,9	84,7	1,4	68	34,1	63,5	2,4
59	75	21,3	70,7	8,0	75	21,3	74,7	4,0	100	19,6	73,3	7,1
60	78	32,1	64,1	3,8	77	16,9	83,1	—	99	24,7	72,4	2,9
61	83	36,1	51,8	12,1	80	28,8	61,2	10,0	101	37,2	56,6	6,2
62	74	50,0	44,6	5,4	75	37,3	62,7	—	91	41,3	54,2	4,5
63	80	25,0	63,7	11,3	76	19,7	79,0	1,3	99	26,7	65,3	8,0
64	83	25,3	72,3	2,4	76	14,5	84,2	1,3	111	20,3	76,9	2,8
65	75	16,0	74,7	9,3	75	14,7	84,0	1,3	52	16,1	76,6	7,3
66	79	15,2	81,0	3,8	75	32,0	64,0	4,0	93	22,0	74,7	3,3
67	75	16,0	84,0	—	75	17,3	80,0	2,7	93	13,6	84,2	2,2
68	80	3,8	94,9	1,3	51	5,9	94,1	—	66	4,9	94,3	0,8
69	70	7,1	92,9	—	75	33,3	65,4	1,3	79	10,5	87,3	2,2
70	76	11,8	85,6	2,6	66	3,0	92,4	4,6	78	6,9	88,3	4,8
71	76	17,1	80,3	2,6	75	26,7	73,3	—	81	12,8	84,8	2,4
72	80	21,3	78,7	—	76	21,0	73,7	5,3	97	19,0	79,0	2,0
73	72	20,8	79,2	—	74	4,0	96,0	—	89	18,3	80,8	0,9
74	78	16,7	82,0	1,3	76	27,6	71,1	1,3	71	16,0	83,0	1,0
75	88	34,1	62,5	3,4	77	24,7	75,3	—	97	33,9	62,6	3,5
76	77	23,4	75,3	1,3	76	40,8	59,2	—	89	26,3	72,7	1,0
77	76	27,6	71,1	1,3	77	27,3	71,4	1,3	102	30,0	66,9	3,1
78	75	18,7	81,3	—	76	13,2	86,8	—	91	18,0	80,9	1,1
79	56	21,4	78,6	—	75	30,7	69,3	—	71	23,1	75,7	1,2
80	51	25,5	72,5	2,0	61	23,0	77,0	—	60	23,7	73,5	2,8
81	73	26,0	74,0	—	65	29,2	69,2	1,6	84	25,5	72,2	2,3
82	75	24,0	76,0	—	74	31,1	66,2	2,7	88	23,2	75,8	1,0
83	76	36,9	60,5	2,6	76	27,6	59,2	13,2	96	40,1	56,6	3,3
84	75	21,3	77,3	1,4	75	38,7	61,3	—	94	28,0	71,0	1,0
85	74	20,3	79,7	—	75	30,7	69,3	—	110	26,0	72,9	1,1
86	75	32,0	68,0	—	63	28,6	69,8	1,6	70	24,7	72,9	2,4
87	76	26,3	72,4	1,3	76	36,8	61,8	1,4	87	28,1	70,9	1,0
88	76	9,2	89,5	1,3	75	18,7	78,7	2,6	77	13,4	82,8	3,8
89	75	13,3	81,4	5,3	75	24,0	74,7	1,3	91	17,1	80,7	2,2
90	79	3,8	88,6	7,6	75	14,7	78,7	6,6	90	9,5	82,7	7,8
91	76	22,4	77,6	—	75	30,7	69,3	—	90	31,6	67,3	1,1
92	75	30,7	69,3	—	75	25,3	74,7	—	88	28,8	70,3	0,9
93	75	34,7	65,3	—	75	56,0	44,0	—	72	25,4	73,6	1,0

Таблица XXXVII (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Слабая	Средняя	Сильная		Слабая	Средняя	Сильная		Слабая	Средняя	Сильная
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
94	74	16,2	78,4	5,4	74	17,6	81,0	1,4	78	15,9	80,5	3,6
95	75	12,0	84,0	4,0	75	13,3	84,0	2,7	84	8,9	86,3	4,8
96	75	6,7	86,6	6,7	75	17,3	80,0	2,7	82	12,9	80,9	6,2
97	78	6,4	91,0	2,6	75	14,7	84,0	1,3	98	8,7	89,2	2,1
98	148	12,2	85,1	2,7	101	14,9	84,1	1,0	170	12,7	84,9	2,4
99	100	6,0	90,0	4,0	101	10,9	82,2	6,9	142	7,6	87,7	4,7
100	78	20,5	71,8	7,7	77	16,9	79,2	3,9	87	21,2	70,9	7,9
101	150	4,0	87,4	8,6	102	4,9	89,2	5,9	152	1,7	90,2	8,1
102	125	13,6	82,4	4,0	102	18,6	79,4	2,0	164	13,3	81,5	5,2
103	100	15,0	78,0	7,0	99	18,2	81,8	—	141	14,8	81,2	4,0
104	101	18,8	79,2	2,0	91	22,0	78,0	—	128	16,9	80,5	2,6
105	99	24,2	68,7	7,1	87	31,0	66,7	2,3	128	30,2	64,0	5,8
106	100	18,0	78,0	4,0	84	26,2	71,4	2,4	131	19,6	77,0	3,4
107	76	31,6	65,8	2,6	100	30,0	67,0	3,0	90	30,7	66,9	2,4

Таблица XXXVIII

Высота верхней губы

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Низкая	Средняя	Высокая		Низкая	Средняя	Высокая		Низкая	Средняя	Низкая
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	105	6,7	88,5	4,8	92	3,3	90,2	6,5	121	5,0	90,3	4,7
2	74	7,1	91,9	4,1	51	3,9	88,2	7,9	84	4,7	90,0	5,3
3	81	11,1	84,0	4,9	78	6,4	89,8	3,8	91	8,8	86,2	5,0
4	81	6,2	82,7	11,1	70	7,1	90,0	2,9	96	8,4	83,7	7,9
5	97	3,1	93,8	3,1	78	2,6	92,3	5,1	133	1,6	93,5	4,9
6	86	5,8	88,4	5,8	67	13,4	82,1	4,5	110	8,2	85,8	6,0
7	95	4,2	83,2	12,6	77	6,5	84,4	9,1	108	6,6	80,8	12,6
8	86	5,8	76,8	17,4	82	8,5	84,2	7,3	125	8,0	75,3	16,7
9	84	4,8	85,7	9,5	76	2,6	92,1	5,3	102	6,0	86,5	7,5
10	79	3,8	94,9	1,3	83	12,0	85,6	2,4	109	1,9	95,7	2,4
11	79	8,8	86,1	5,1	83	6,0	90,4	3,6	95	8,4	84,6	7,0
12	82	8,6	90,2	1,2	77	3,9	94,8	1,3	91	6,6	91,9	1,5
13	101	7,9	88,1	4,0	76	3,9	85,6	10,5	97	6,2	83,9	9,9
14	77	10,4	88,3	1,3	53	7,6	90,5	1,9	91	11,0	87,4	1,6
15	74	12,2	85,1	2,7	76	21,1	77,6	1,3	98	10,2	88,2	1,6
16	85	2,4	90,6	7,0	73	5,5	94,5	—	108	4,6	90,3	5,1
17	83	4,8	90,4	4,8	80	1,3	95,0	3,8	106	2,9	91,9	5,2
18	75	8,0	78,7	13,3	74	16,2	77,0	6,8	101	8,9	79,7	11,4
19	75	9,3	85,4	5,3	76	14,5	78,9	6,6	91	12,1	82,7	5,2
20	83	9,6	89,2	1,2	74	8,1	89,2	2,7	103	6,9	90,5	2,6

Таблица XXXVIII (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Низкая	Средняя	Высокая		Низкая	Средняя	Высокая		Низкая	Средняя	Высокая
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
21	82	2,4	86,6	11,0	—	—	—	—	62	1,6	85,5	12,9
22	82	7,3	86,6	6,1	76	7,9	92,1	—	91	8,8	86,2	5,0
23	72	8,3	84,7	7,0	74	24,3	71,6	4,1	76	14,7	76,8	8,5
24	75	5,3	89,4	5,3	74	9,3	85,4	5,3	95	5,3	87,7	7,0
25	71	—	97,2	2,8	82	2,4	97,6	—	80	—	94,0	6,0
26	75	8,0	88,0	4,0	73	8,2	82,2	9,6	85	10,0	81,1	8,9
27	75	8,0	86,6	5,4	75	13,3	81,4	5,3	90	5,6	87,1	7,3
28	75	20,0	69,3	10,7	72	18,1	79,1	2,8	97	16,5	75,7	7,8
29	91	3,3	92,3	4,4	73	5,5	86,3	8,2	117	4,4	89,2	6,4
30	93	4,3	93,5	2,2	77	2,6	96,1	1,3	110	2,8	93,7	3,5
31	89	4,5	92,1	3,4	77	7,8	92,2	—	117	4,3	93,3	2,4
32	85	10,6	87,0	2,4	87	5,8	91,9	2,3	95	7,2	88,9	3,9
33	99	11,1	86,9	2,0	85	9,4	89,4	1,2	106	9,5	88,1	2,4
34	92	4,3	94,6	1,1	77	14,3	83,1	2,6	101	9,0	89,5	1,5
35	89	5,6	93,3	1,1	77	3,9	94,8	1,3	112	4,4	94,1	1,5
36	73	2,7	95,9	1,4	80	6,3	90,0	3,7	102	4,9	91,5	3,6
37	78	5,1	91,0	3,9	75	13,3	85,4	1,3	84	4,8	91,1	4,1
38	85	—	98,2	1,8	78	3,9	96,1	—	98	2,1	96,3	1,6
39	75	20,0	73,3	6,7	75	17,3	73,4	9,3	86	17,4	73,8	8,8
40	76	9,2	88,2	2,6	83	10,8	89,2	—	94	12,8	84,5	2,7
41	80	3,7	95,0	1,3	80	3,8	94,9	1,3	88	4,6	93,8	1,6
42	77	10,4	85,7	3,9	91	9,9	90,1	—	119	9,3	88,3	2,4
43	91	2,2	93,4	4,4	75	6,7	92,0	1,3	122	5,0	91,8	3,2
44	74	5,4	94,6	—	76	4,0	94,7	1,3	89	4,5	93,8	1,7
45	72	11,1	88,9	—	78	12,8	85,9	1,3	79	10,3	87,7	2,0
46	77	9,1	89,6	1,3	69	7,3	91,3	1,4	104	9,7	88,9	1,4
47	82	9,8	87,8	2,4	81	13,6	85,2	1,2	92	8,7	87,6	3,7
48	75	9,3	90,7	—	77	18,2	81,8	—	76	5,3	94,2	0,5
49	77	10,4	76,6	13,0	78	15,4	73,1	11,5	82	8,8	80,0	11,2
50	75	4,0	84,0	12,0	78	9,0	83,3	7,7	80	5,0	83,1	11,9
51	75	6,7	90,7	2,6	75	5,3	93,4	1,3	94	8,6	87,6	3,8
52	78	—	—	—	86	5,8	94,2	—	109	6,4	91,1	2,5
53	78	11,5	88,5	—	—	—	—	—	52	15,4	84,6	—
54	90	5,6	93,2	1,2	86	9,3	89,5	1,2	107	5,6	92,9	1,5
55	89	5,6	93,3	1,1	72	12,5	84,7	2,8	90	7,9	90,5	1,6
56	102	6,8	92,2	1,0	81	8,6	90,2	1,2	115	3,5	94,3	2,2
57	76	21,0	72,4	6,6	75	34,7	65,3	—	88	8,5	79,2	12,2
58	74	16,2	77,0	6,8	76	15,8	81,6	2,6	69	17,4	80,6	2,0
59	75	12,0	77,3	10,7	75	13,3	80,0	6,7	100	9,0	80,3	10,7
60	78	14,1	76,9	9,0	77	18,2	74,0	7,8	99	14,2	76,2	9,6
61	82	17,1	72,0	10,9	80	11,2	78,8	10,0	101	11,9	79,5	8,6
62	72	18,1	77,1	4,2	74	13,5	78,4	8,1	91	19,9	72,9	7,2
63	80	11,2	80,0	8,8	76	5,3	82,9	11,8	99	7,0	83,2	9,8
64	83	6,0	91,6	2,4	76	5,2	90,8	4,0	111	4,6	92,1	3,3
65	74	6,7	83,8	9,5	75	9,3	81,4	9,3	52	6,6	85,0	8,4
66	78	3,8	79,5	16,7	75	9,3	80,0	10,7	93	4,4	78,9	16,7
67	75	4,0	89,3	6,7	75	4,0	86,7	9,3	93	2,2	87,4	10,4

Таблица XXXVIII (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Низкая	Средняя	Высокая		Низкая	Средняя	Высокая		Низкая	Средняя	Высокая
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
68	79	3,8	92,4	3,8	51	7,8	90,2	2,0	66	6,1	93,5	0,4
69	70	2,9	94,2	2,9	75	4,0	92,0	4,0	79	3,8	94,4	1,8
70	76	5,3	92,1	2,6	66	3,0	94,0	3,0	78	3,9	92,9	3,2
71	76	15,8	78,9	5,3	76	15,8	82,9	1,3	82	13,4	79,8	6,8
72	80	13,8	71,3	14,9	76	17,1	81,6	1,3	97	14,5	78,8	6,7
73	72	18,0	80,6	1,4	74	29,4	66,6	4,0	89	18,0	78,1	3,9
74	78	19,2	75,6	5,2	75	13,3	84,0	2,7	71	14,1	79,7	6,2
75	86	15,1	81,4	3,5	77	18,2	79,2	2,6	97	16,1	79,3	4,6
76	76	11,8	82,9	5,3	76	13,2	85,5	1,3	89	10,0	85,0	5,0
77	74	16,2	82,4	1,4	77	11,7	83,1	5,2	101	12,0	84,4	3,6
78	75	16,0	80,0	4,0	76	7,9	88,2	3,9	91	14,5	79,6	6,1
79	55	5,4	87,3	7,3	75	6,7	84,0	9,3	71	7,1	85,2	7,7
80	51	5,9	90,2	3,9	58	6,9	93,1	—	59	8,9	90,4	0,7
81	72	11,1	77,8	11,1	65	12,3	86,2	1,5	83	10,9	82,4	6,7
82	74	2,7	93,2	4,1	74	12,2	87,8	—	88	8,0	85,8	6,2
83	76	11,8	82,9	5,3	76	19,7	76,4	3,9	96	9,4	85,8	4,8
84	73	16,4	75,4	8,2	73	5,5	78,1	16,4	92	9,8	77,7	12,5
85	74	23,0	67,6	9,4	73	6,8	87,7	5,5	111	16,3	76,8	6,9
86	76	14,5	76,3	9,2	62	11,3	66,1	22,6	70	12,7	73,6	13,7
87	74	10,8	78,4	10,8	70	2,9	82,9	4,2	85	8,3	80,5	11,2
88	75	16,0	69,3	14,7	73	9,6	80,8	9,6	77	13,0	72,1	14,9
89	75	10,7	82,6	6,7	74	9,5	77,0	13,5	91	8,8	78,5	12,7
90	78	2,6	78,2	19,2	75	13,3	76,0	10,7	89	6,8	75,7	17,5
91	76	7,9	86,8	5,3	74	9,5	80,0	9,5	90	5,6	87,1	7,3
92	75	6,7	86,6	6,7	74	14,9	78,4	6,7	88	9,1	81,3	9,6
93	75	20,0	72,0	8,0	75	14,7	81,3	4,0	72	15,3	75,9	8,8
94	74	8,1	78,4	13,5	74	17,6	70,3	12,1	79	10,1	74,0	15,9
95	73	19,2	71,2	9,6	74	12,1	74,4	13,5	84	15,5	75,4	9,1
96	74	10,8	75,7	13,5	75	13,3	78,7	8,0	82	7,3	77,3	15,4
97	77	5,2	80,5	14,3	75	9,3	72,0	18,7	98	7,2	76,9	15,9
98	148	3,4	65,5	31,1	99	2,0	74,7	23,3	169	3,0	64,3	32,7
99	99	6,1	67,7	26,2	101	2,0	70,3	27,7	142	3,5	67,6	28,9
100	78	6,4	74,4	19,2	77	6,5	71,4	22,1	87	10,4	67,1	22,5
101	150	6,0	72,7	21,3	102	10,8	72,5	16,7	152	4,7	70,5	24,8
102	125	10,4	77,6	12,0	101	8,9	80,2	10,9	163	8,6	76,7	14,7
103	100	14,0	71,0	15,0	99	18,2	71,7	10,1	141	14,3	72,3	13,4
104	100	15,0	68,0	17,0	91	24,2	62,7	13,1	127	19,7	61,6	18,7
105	99	10,1	74,7	15,2	88	15,9	75,0	9,1	128	11,8	77,5	10,7
106	100	21,0	70,0	9,0	84	16,7	73,8	9,5	131	18,4	69,5	12,1
107	76	7,9	76,3	15,8	100	9,0	74,0	17,0	90	6,7	73,7	19,6

Таблица XXXIX

Профиль верхней губы

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Прохелия	Ортохелия	Опистохелия		Прохелия	Ортохелия	Опистохелия		Прохелия	Ортохелия	Опистохелия
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	105	3,8	83,8	12,4	92	5,4	83,7	10,7	121	4,1	79,9	16,0
2	74	—	93,2	6,8	51	—	98,1	1,9	84	—	92,5	7,5
3	80	—	86,8	13,2	78	5,1	83,3	11,6	90	1,1	86,8	12,1
4	81	4,9	80,3	14,8	70	11,4	85,7	2,9	96	8,3	81,3	10,4
5	97	1,1	83,5	15,4	78	1,3	96,1	2,6	133	1,5	85,6	12,9
6	85	3,5	90,5	6,0	67	6,0	94,0	—	110	5,4	89,1	5,5
7	91	4,4	91,2	4,4	76	2,7	97,3	—	107	1,9	94,6	3,5
8	86	4,7	89,5	5,8	82	6,1	93,9	—	125	4,0	91,6	4,4
9	82	4,9	86,6	8,5	76	4,0	96,0	—	102	4,9	88,1	7,0
10	77	5,2	93,5	1,3	83	5,0	94,0	1,0	109	5,6	90,8	3,6
11	79	—	100,0	—	83	6,0	94,0	—	95	5,3	92,8	1,9
12	82	—	97,5	2,5	77	3,9	93,5	2,6	92	—	94,2	5,8
13	99	4,0	92,0	4,0	76	6,5	92,1	1,4	97	6,1	89,9	4,0
14	77	1,3	93,5	5,2	53	3,8	96,2	—	91	1,2	93,8	5,0
15	74	20,3	74,3	5,4	76	18,4	76,3	5,3	98	20,5	74,5	5,0
16	84	2,5	92,8	4,7	73	5,5	93,1	1,4	108	4,7	89,2	6,1
17	82	6,1	87,8	6,1	80	1,3	93,7	5,0	105	2,9	91,6	5,5
18	73	2,7	86,3	11,0	73	4,1	93,2	2,7	101	3,9	87,1	9,0
19	73	1,4	95,9	2,7	76	7,9	90,8	1,3	91	5,5	91,1	3,4
20	83	2,4	96,1	1,5	74	8,5	91,5	—	103	5,9	92,2	1,9
21	82	—	95,1	4,9	—	—	—	—	62	—	93,6	6,4
22	80	6,3	88,8	4,9	76	10,5	88,2	1,3	91	8,9	84,9	6,2
23	70	1,4	80,0	18,6	75	4,0	90,7	5,3	77	3,9	81,1	15,0
24	75	5,3	89,4	5,3	74	—	98,6	1,4	95	2,1	92,8	5,1
25	71	2,8	93,0	4,2	82	2,5	96,3	1,2	80	2,5	91,7	5,8
26	72	5,6	87,5	6,9	73	6,9	91,7	1,4	83	4,7	87,2	8,1
27	74	1,4	88,8	9,8	75	—	97,3	2,7	90	1,1	90,3	8,6
28	73	4,1	95,9	—	72	2,8	95,8	1,4	96	4,1	92,7	3,2
29	90	1,1	88,9	10,0	73	5,5	87,6	6,9	117	1,8	88,7	9,5
30	91	5,5	89,0	5,5	77	9,1	89,6	1,3	109	8,3	86,6	5,1
31	89	9,0	77,5	13,5	77	5,2	88,3	6,5	117	6,1	81,6	12,3
32	85	1,2	94,1	4,7	87	3,5	93,0	3,5	95	2,1	93,0	4,9
33	98	2,1	86,7	11,2	85	2,4	97,6	—	106	1,0	89,9	9,1
34	89	1,1	96,6	2,3	77	2,6	96,1	1,3	101	3,0	93,5	3,5
35	89	—	95,5	4,5	77	1,3	98,7	—	112	—	94,7	5,3
36	73	4,1	90,4	5,5	80	3,7	96,3	—	102	3,9	92,0	4,1
37	78	2,3	96,4	1,3	75	4,0	90,7	5,3	84	3,5	92,6	3,9
38	85	—	94,1	5,9	78	1,3	98,7	—	98	1,0	96,0	3,0
39	74	—	86,5	13,5	75	5,3	90,7	4,0	86	2,3	86,2	11,5
40	76	—	97,4	2,6	83	—	98,8	1,2	94	—	95,1	4,9
41	80	—	98,7	1,3	80	1,3	98,7	—	88	—	97,2	2,8
42	77	3,9	96,1	—	91	5,5	94,5	—	119	5,0	92,7	2,3
43	90	3,3	93,4	3,3	75	1,3	97,4	1,3	122	1,7	93,6	4,7
44	74	—	93,2	6,8	76	4,0	96,0	—	89	2,3	90,3	7,4
45	71	7,0	91,6	1,4	78	5,1	93,6	1,3	79	7,7	90,1	2,2
46	77	2,6	90,9	6,5	69	4,4	95,6	—	104	4,8	89,5	5,7

Таблица XXXIX (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Прохелия	Ортохелия	Описто-хелия		Прохелия	Ортохелия	Описто-хелия		Прохелия	Ортохелия	Описто-хелия
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
47	80	3,8	92,5	3,7	81	—	98,8	1,2	92	2,1	93,3	4,6
48	74	4,1	93,2	2,7	77	6,5	93,5	—	76	6,6	90,6	2,8
49	76	2,6	86,9	10,5	78	3,8	94,9	1,3	92	3,3	86,7	10,0
50	75	6,5	88,3	5,2	78	1,3	98,7	—	80	4,9	91,7	3,4
51	75	1,3	90,7	8,0	74	5,4	94,6	—	94	4,3	88,3	7,4
52	76	1,4	94,7	3,9	86	5,8	94,2	—	108	0,9	95,2	3,9
53	76	3,9	92,2	3,9	—	—	—	—	52	3,9	92,2	3,9
54	89	9,0	86,5	4,5	86	4,7	94,1	1,2	107	7,5	87,1	5,4
55	88	5,7	89,7	4,6	71	7,0	93,0	—	90	7,7	88,3	4,0
56	102	8,8	87,3	3,9	81	7,4	90,1	2,5	115	10,5	84,9	4,6
57	76	6,6	85,5	7,9	74	2,7	96,0	1,3	87	2,3	92,1	5,6
58	73	4,1	84,9	11,0	76	3,9	92,2	3,9	69	2,9	85,3	11,8
59	75	1,3	92,0	6,7	75	6,7	93,3	—	100	3,0	91,9	5,1
60	77	6,5	87,0	6,5	76	4,0	94,7	1,3	96	6,2	88,0	5,8
61	82	1,2	91,5	7,3	79	5,1	94,9	—	101	1,9	93,8	4,3
62	72	2,8	90,3	6,9	74	9,5	90,5	—	91	4,3	90,2	5,5
63	78	5,1	88,5	6,4	75	6,7	93,3	—	99	5,2	89,8	5,0
64	83	2,4	90,4	7,2	76	2,6	96,1	1,3	111	3,6	90,8	5,6
65	73	2,7	87,7	9,6	75	5,3	94,7	—	52	4,0	88,0	8,0
66	78	6,4	92,3	1,3	75	10,7	89,3	—	93	8,6	86,2	5,2
67	74	4,0	96,0	—	74	6,8	89,2	5,0	92	5,6	91,2	3,2
68	79	6,3	87,4	6,3	51	3,9	96,1	—	66	7,5	86,6	5,9
69	69	1,4	90,0	8,6	75	1,3	84,0	14,7	79	1,3	90,5	8,2
70	73	2,7	91,8	5,5	66	6,0	94,0	—	78	6,4	89,2	4,4
71	74	1,3	94,6	4,1	76	2,6	92,1	5,3	82	1,3	90,7	8,0
72	78	2,6	92,3	5,1	76	4,0	96,0	—	96	2,0	92,0	6,0
73	68	2,9	86,8	10,3	74	—	98,7	1,3	88	1,2	90,5	8,3
74	76	2,6	93,4	4,0	73	1,4	95,9	2,7	71	1,3	89,7	9,0
75	86	1,2	94,2	4,6	77	3,9	96,1	—	97	—	96,4	3,6
76	76	—	93,4	6,6	76	1,3	98,7	—	89	1,1	93,7	5,2
77	73	—	82,2	17,8	77	1,3	97,4	1,3	100	—	87,7	12,3
78	74	—	87,8	12,2	76	—	98,7	1,3	91	—	88,3	11,7
79	55	—	94,6	5,4	74	1,3	97,4	1,3	71	—	96,4	3,6
80	51	2,0	94,1	3,9	59	1,7	98,3	—	59	2,0	94,2	3,8
81	72	4,2	84,7	11,1	65	1,5	95,4	3,1	83	2,5	87,1	10,4
82	74	5,4	90,5	4,1	75	2,7	93,3	4,0	88	6,8	87,0	6,2
83	75	4,0	93,3	2,7	75	4,0	92,0	4,0	85	3,2	90,5	6,3
84	73	2,7	89,0	8,3	73	1,4	97,2	1,4	92	2,2	91,7	6,1
85	74	4,1	85,1	10,8	70	2,9	97,1	—	108	4,6	87,0	8,4
86	76	6,6	85,5	7,9	62	35,5	64,5	—	70	4,2	88,5	7,3
87	74	4,1	85,1	10,8	70	15,7	84,3	—	85	7,0	84,1	8,9
88	74	1,3	91,9	6,8	73	5,5	93,2	1,3	77	2,6	90,2	7,2
89	72	4,2	84,7	11,1	74	8,1	91,9	—	91	6,6	87,1	6,3
90	78	—	87,2	12,8	74	1,4	98,6	—	88	1,2	89,9	8,9
91	76	3,9	89,5	6,6	74	5,4	94,6	—	90	2,2	90,2	7,6
92	70	2,9	84,2	12,9	71	7,0	90,2	2,8	85	3,4	85,4	11,2
93	75	2,7	92,0	5,3	74	1,4	95,9	2,7	72	1,3	87,5	11,2

Таблица XXXIX (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Прохелия	Ортохелия	Опистохелия		Прохелия	Ортохелия	Опистохелия		Прохелия	Ортохелия	Опистохелия
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
94	75	2,7	89,3	8,0	74	1,4	93,2	5,4	79	2,5	87,9	9,6
95	72	—	93,1	6,9	73	8,2	87,7	4,1	83	4,8	85,9	9,5
96	74	—	94,6	5,4	75	2,7	96,0	1,3	82	1,2	95,1	3,7
97	77	—	98,7	1,3	75	1,3	98,7	—	98	—	100,0	—
98	146	7,5	88,4	4,1	97	6,2	92,8	1,0	168	6,5	90,4	3,1
99	99	8,1	87,9	4,0	100	10,0	89,0	1,0	142	8,4	87,4	4,2
100	78	7,7	85,9	6,4	77	7,8	92,2	—	87	6,8	86,6	6,6
101	149	4,7	90,6	4,7	102	7,8	91,2	1,0	152	6,6	88,0	5,4
102	125	3,2	90,4	6,4	102	9,8	88,2	2,0	164	6,1	86,1	7,8
103	100	2,0	88,0	10,0	98	5,0	90,0	5,0	141	4,3	85,1	10,6
104	100	6,9	83,2	9,9	91	6,6	85,7	7,7	128	7,0	82,6	10,4
105	100	6,0	84,0	10,0	88	3,4	94,3	2,3	128	5,4	86,4	8,2
106	98	3,1	88,8	8,1	84	8,3	91,7	—	130	5,4	88,7	5,9
107	75	13,3	80,0	6,7	99	8,1	89,9	2,0	90	11,1	82,0	6,9

Таблица XL

«Толщина» верхней губы

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Тонкая	Средняя	Толстая		Тонкая	Средняя	Толстая		Тонкая	Средняя	Толстая
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	105	60,9	38,1	1,0	92	79,8	20,2	—	121	68,1	30,8	1,1
2	74	77,0	23,0	—	51	60,8	39,2	—	84	67,4	32,6	—
3	81	78,0	31,0	1,0	78	73,0	27,0	—	91	69,9	30,1	—
4	81	76,6	23,4	—	70	77,1	22,9	—	96	75,1	24,9	—
5	97	68,0	32,0	—	78	48,7	51,3	—	133	75,8	24,2	—
6	86	60,5	37,2	2,3	67	68,7	31,3	—	110	61,1	36,8	2,1
7	91	52,8	46,1	1,1	77	49,3	50,7	—	107	48,8	51,2	—
8	86	46,5	52,4	1,1	82	56,1	43,9	—	125	46,4	52,5	1,1
9	84	57,1	42,9	—	76	60,6	39,4	—	97	53,3	46,7	—
10	79	63,3	36,7	—	83	47,0	53,0	—	109	56,4	43,6	—
11	79	62,0	38,0	—	83	62,6	37,4	—	95	58,4	41,6	—
12	82	53,7	41,4	4,9	77	61,1	38,9	—	91	53,3	43,2	3,5
13	101	68,4	30,6	1,0	76	60,6	39,4	—	97	63,2	35,5	1,3
14	77	58,4	41,6	—	53	66,0	34,0	—	91	57,5	42,5	—
15	74	47,3	51,3	1,4	75	74,7	25,3	—	97	56,8	41,8	1,4
16	85	70,6	28,3	1,1	73	72,6	27,4	—	108	67,9	30,9	1,2
17	82	45,8	54,2	—	80	55,3	44,7	—	105	47,7	52,3	—
18	74	67,6	31,0	1,4	74	75,7	23,0	1,3	100	71,2	27,5	1,3
19	75	70,6	26,7	2,7	76	73,7	25,0	1,3	91	71,6	27,1	1,3
20	83	55,4	43,4	1,2	74	52,7	47,3	—	103	55,5	44,5	—

Таблица XL (продолжание)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Тонкая	Средняя	Толстая		Тонкая	Средняя	Толстая		Тонкая	Средняя	Толстая
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
21	82	62,2	37,8	—	—	—	—	—	62	62,9	37,1	—
22	82	51,2	48,8	—	76	56,6	43,4	—	91	63,9	36,1	—
23	72	76,4	23,6	—	75	77,3	22,7	—	77	76,1	23,9	—
24	75	65,3	32,0	2,7	74	36,5	39,2	24,3	95	62,4	37,6	—
25	73	50,7	48,0	1,3	82	52,4	42,7	4,9	80	57,9	40,5	1,6
26	75	73,4	25,3	1,3	73	64,4	35,6	—	84	76,9	23,1	—
27	75	70,6	29,4	—	75	61,3	38,7	—	90	68,3	31,7	—
28	75	60,0	38,7	1,3	74	82,4	17,6	—	99	69,7	28,9	1,4
29	93	54,8	43,0	2,2	73	54,8	42,5	2,7	117	51,4	46,7	1,9
30	92	64,1	35,9	—	77	62,3	37,7	—	109	60,8	39,2	—
31	89	61,8	35,9	2,3	77	49,4	50,6	—	117	54,7	43,3	2,0
32	86	57,0	41,8	1,2	87	68,9	29,9	1,2	95	61,5	36,0	2,5
33	99	58,6	38,4	3,0	85	48,2	50,6	1,2	106	56,9	40,1	3,0
34	90	55,6	44,4	—	77	52,0	45,4	2,6	101	57,8	41,0	1,2
35	89	70,8	25,8	3,4	77	53,3	46,7	—	112	66,5	32,2	1,2
36	73	71,2	27,4	1,4	80	68,7	31,3	—	102	66,7	31,9	1,4
37	78	57,7	37,7	2,6	75	40,0	58,7	1,3	84	54,4	45,6	—
38	86	55,8	43,0	1,2	78	51,3	48,7	—	99	52,7	45,9	1,4
39	75	80,0	18,7	1,3	75	80,0	20,0	—	86	80,7	19,2	—
40	76	65,8	31,6	2,6	82	57,3	42,7	—	94	59,9	37,7	2,4
41	80	61,3	38,7	—	80	45,0	55,0	—	88	53,1	46,9	—
42	77	66,2	33,8	—	90	55,6	44,4	—	118	58,7	41,3	—
43	90	52,2	45,6	2,2	74	68,9	31,1	—	121	55,4	42,6	2,0
44	74	60,8	37,8	1,4	76	56,6	43,4	—	89	57,7	40,9	1,4
45	71	73,2	26,8	—	78	60,3	39,7	—	79	62,6	37,4	—
46	77	64,9	35,1	—	68	67,6	32,4	—	103	68,4	31,6	—
47	81	55,6	44,4	—	81	50,6	49,4	—	92	48,4	51,6	—
48	75	57,3	41,3	1,4	77	63,6	36,4	—	76	61,4	38,6	—
49	76	64,9	35,1	—	78	53,8	46,2	—	92	66,8	33,2	—
50	75	40,0	60,0	—	78	56,4	43,6	—	80	49,4	50,6	—
51	76	63,2	36,8	—	74	64,9	35,1	—	94	66,1	33,9	—
52	77	58,4	37,7	3,9	86	74,4	25,6	—	108	61,1	35,8	3,1
53	78	62,8	37,2	—	—	—	—	—	52	67,3	32,7	—
54	90	54,4	44,4	1,2	85	42,4	57,6	—	106	46,4	53,6	—
55	89	50,6	47,2	2,2	71	57,7	42,3	—	90	54,7	46,0	—
56	102	46,1	53,9	—	81	56,8	43,2	—	115	45,6	54,4	—
57	76	64,5	35,5	—	74	73,0	27,0	—	87	70,4	29,6	—
58	74	70,3	29,7	—	76	51,3	47,4	1,3	69	66,2	33,8	—
59	75	62,7	32,0	5,3	75	64,0	34,7	1,3	100	62,2	35,5	2,3
60	77	52,0	37,6	10,4	77	53,3	46,7	—	98	60,6	38,2	1,2
61	83	73,9	36,1	—	79	64,6	35,4	—	101	60,8	39,2	—
62	72	61,1	37,5	1,4	74	56,8	43,2	—	91	61,7	36,9	1,4
63	79	68,4	29,1	2,5	76	71,1	28,9	—	99	66,9	33,1	—
64	83	62,6	37,4	—	76	50,0	50,0	—	111	56,7	43,4	—
65	75	62,7	36,0	1,3	75	58,7	41,3	—	52	62,7	37,3	—
66	78	47,4	52,6	—	75	48,0	52,0	—	93	47,9	52,1	—

Таблица XL (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Тонкая	Средняя	Толстая		Тонкая	Средняя	Толстая		Тонкая	Средняя	Толстая
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
67	75	60,0	40,0	—	75	62,7	37,3	—	93	63,6	36,4	—
68	80	56,2	43,8	—	51	49,0	51,0	—	66	54,2	45,8	—
69	70	51,4	48,6	—	75	56,0	44,0	—	79	57,6	42,4	—
70	76	51,3	48,7	—	66	56,1	43,9	—	68	55,9	44,1	—
71	76	64,5	35,5	—	76	76,3	23,7	—	82	72,3	27,7	—
72	69	82,3	15,2	2,5	76	73,7	25,0	1,3	96	77,5	20,2	2,3
73	71	73,3	25,3	1,4	74	74,3	24,3	1,4	89	74,7	22,8	2,5
74	78	64,1	32,1	3,8	75	57,4	41,3	1,3	71	64,0	32,9	3,1
75	86	66,3	32,6	1,1	77	70,1	29,9	—	97	72,1	27,9	—
76	76	64,5	34,2	1,3	76	69,7	30,3	—	89	69,5	30,5	—
77	74	54,0	46,0	—	77	79,2	20,8	—	101	78,3	31,7	—
78	74	71,6	28,4	—	75	76,0	24,0	—	91	71,8	28,2	—
79	55	72,7	27,3	—	75	82,7	17,3	—	71	77,9	22,1	—
80	51	82,3	17,7	—	57	73,7	26,3	—	59	76,5	23,5	—
81	73	74,0	26,0	—	65	90,8	9,2	—	84	74,2	25,8	—
82	74	71,6	25,7	2,7	74	59,5	39,2	1,3	87	68,2	29,3	2,5
83	76	73,7	26,3	—	76	76,3	23,7	—	96	75,5	24,5	—
84	73	76,7	23,3	—	72	68,1	31,9	—	90	75,1	24,9	—
85	73	43,8	54,8	1,4	68	64,7	35,3	—	107	53,6	46,4	—
86	74	68,9	31,1	—	62	71,0	29,0	—	69	77,4	22,6	—
87	72	51,4	45,8	2,8	71	73,2	25,4	1,4	84	59,6	37,4	2,7
88	76	51,3	48,7	—	73	52,1	47,9	—	77	51,3	48,7	—
89	73	69,9	30,1	—	74	77,0	23,0	—	89	74,3	25,7	—
90	78	70,5	28,2	1,3	75	69,3	29,3	1,4	89	73,2	25,3	1,5
91	76	72,4	27,6	—	74	63,5	36,5	—	90	70,3	29,7	—
92	75	73,3	26,7	—	75	74,7	25,3	—	88	72,3	27,7	—
93	75	65,3	32,0	2,7	75	72,0	28,0	—	72	60,3	39,7	—
94	75	57,3	40,0	2,7	74	71,6	28,4	—	79	66,3	32,2	1,5
95	75	57,3	42,7	—	75	58,7	41,3	—	84	50,3	49,7	—
96	75	69,3	29,4	1,3	75	57,3	42,7	—	82	64,8	33,6	1,6
97	77	72,7	26,0	1,3	75	72,0	26,7	1,3	98	78,9	21,1	—
98	148	55,4	41,2	3,4	101	55,4	43,6	1,0	170	54,2	42,1	3,7
99	99	55,6	40,4	4,0	101	58,4	40,6	1,0	142	58,3	40,7	1,0
100	78	53,8	38,5	7,7	77	59,7	40,3	—	87	58,9	38,5	2,6
101	150	61,4	36,6	2,0	102	45,1	52,9	2,0	152	57,2	42,0	0,8
102	125	61,6	35,2	3,2	102	51,0	46,1	2,9	164	57,2	40 1	2,7
103	100	66,0	28,0	6,0	99	72,7	27,3	—	141	74,3	23,3	2,4
104	102	65,7	28,4	5,9	91	69,2	30,8	—	129	66,7	28,3	5,0
105	100	66,0	32,0	2,0	88	68,2	29,5	2,3	128	67,0	31,8	1,2
106	100	67,0	27,0	6,0	84	83,3	16,7	—	131	76,2	21,1	2,7
107	76	73,7	23,7	2,6	100	81,0	19,0	—	90	81,2	18,8	—

Таблица XLI

«Толщина» нижней губы

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Тонкая	Средняя	Толстая		Тонкая	Средняя	Толстая		Тонкая	Средняя	Толстая
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	105	5,7	58,1	36,2	92	10,9	78,2	10,9	121	7,6	61,0	31,4
2	74	8,1	63,6	28,3	51	5,9	86,3	7,8	84	7,3	67,9	24,8
3	81	7,1	69,0	23,9	78	9,0	69,2	21,8	91	8,9	66,0	25,1
4	81	6,2	76,6	17,2	70	4,3	88,6	7,1	96	3,3	79,9	16,8
5	97	1,1	84,5	14,4	78	2,6	83,3	14,1	133	0,9	82,1	17,0
6	86	4,7	72,1	23,2	67	3,0	85,1	11,9	110	4,7	71,6	23,7
7	91	3,3	64,8	31,9	77	1,3	87,0	11,7	107	2,0	66,4	31,6
8	86	2,3	67,5	30,2	82	3,6	76,8	19,6	125	3,3	66,1	30,6
9	84	2,4	70,2	27,4	76	6,6	75,0	18,4	102	3,1	67,0	29,9
10	79	—	74,7	25,3	83	6,0	80,7	13,3	109	1,9	71,1	27,0
11	79	6,4	77,2	16,4	83	3,6	85,6	10,8	96	4,4	73,6	22,0
12	82	4,9	64,6	30,5	77	1,3	90,9	7,8	91	3,4	68,6	28,0
13	101	6,9	74,3	18,8	76	9,2	79,0	11,8	97	7,3	60,1	22,6
14	76	9,2	82,9	7,9	53	11,3	84,9	3,8	91	6,7	81,8	11,5
15	74	1,3	67,6	31,1	75	5,3	90,7	4,0	97	4,2	73,0	22,8
16	85	2,4	70,5	27,1	73	4,1	76,7	19,2	108	3,8	67,1	29,1
17	83	2,4	55,5	42,1	80	5,0	70,0	25,0	106	1,1	61,5	37,4
18	74	25,7	52,7	21,6	74	23,0	68,9	8,1	100	21,1	58,7	20,2
19	75	30,7	56,0	13,3	76	22,4	67,1	10,5	91	25,4	59,8	14,8
20	83	1,2	68,7	30,1	74	2,7	86,5	10,8	103	2,1	67,6	30,3
21	82	9,7	72,0	18,3	—	—	—	—	62	9,7	72,6	17,7
22	82	6,1	85,4	8,5	76	4,0	82,9	13,1	91	6,8	80,5	12,7
23	72	16,6	77,8	5,6	75	22,7	74,7	2,6	77	20,9	72,4	6,7
24	75	2,7	70,6	26,7	74	9,3	73,0	17,7	95	5,4	68,3	26,3
25	73	6,9	78,0	15,1	82	3,7	86,5	9,8	80	6,4	75,6	18,0
26	74	1,4	81,0	17,6	73	6,9	86,2	6,9	84	3,6	78,9	17,5
27	75	6,7	85,3	8,0	75	8,0	78,7	13,3	90	6,8	79,1	14,1
28	75	14,7	65,3	20,0	74	12,2	85,1	2,7	99	13,2	72,1	14,7
29	93	6,5	66,7	26,8	73	4,1	79,5	16,4	117	3,6	72,0	24,4
30	92	1,1	71,7	27,2	77	—	88,3	11,7	109	0,2	74,8	25,2
31	89	3,4	73,0	23,6	77	1,3	90,9	7,8	117	2,7	75,7	21,6
32	86	2,3	81,4	16,3	87	—	93,1	6,9	95	2,2	79,9	17,9
33	99	8,1	62,6	29,3	85	14,1	76,5	9,4	106	6,7	62,6	30,7
34	90	3,3	62,2	34,5	77	—	83,1	16,9	101	3,1	66,0	31,9
35	88	5,7	82,9	11,4	77	5,2	87,0	7,8	112	5,4	81,9	12,7
36	73	5,5	79,4	15,1	80	7,5	82,5	10,0	102	5,1	77,7	17,2
37	78	9,0	73,0	18,0	75	1,3	84,0	14,7	84	4,9	78,8	16,3
38	86	9,3	69,8	20,9	78	9,0	83,3	7,7	99	6,2	72,4	21,4
39	75	18,7	62,6	18,7	75	14,7	80,0	5,3	86	18,8	68,7	12,5
40	76	9,2	81,6	9,2	82	1,2	89,0	9,8	94	7,6	81,2	11,2
41	80	7,5	76,2	16,3	80	5,0	88,7	6,3	88	6,9	80,5	12,6
42	77	13,0	75,3	11,7	90	6,7	78,9	14,4	118	10,4	69,6	20,0
43	90	4,4	80,0	15,6	75	12,0	78,7	9,3	122	6,8	74,5	18,7
44	74	8,1	83,8	8,1	76	2,6	89,5	7,9	89	5,8	83,8	10,4
45	71	12,7	69,0	18,3	78	6,4	85,9	7,7	79	10,3	67,3	22,4
46	77	9,1	79,2	11,7	68	7,4	86,7	5,9	103	8,9	80,6	10,5

Таблица XLI (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Тонкая	Средняя	Толстая		Тонкая	Средняя	Толстая		Тонкая	Средняя	Толстая
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
47	81	8,6	81,5	9,9	81	2,5	77,8	19,7	92	6,6	78,7	14,7
48	75	10,7	77,3	12,0	77	2,6	88,3	9,1	76	5,4	80,8	13,8
49	76	10,5	76,7	11,8	78	2,6	87,2	10,2	92	7,7	80,8	11,5
50	75	1,3	84,0	14,7	78	5,1	87,2	7,7	80	5,2	80,3	14,5
51	76	11,8	75,0	13,2	74	8,1	81,1	10,8	94	9,7	77,4	12,9
52	77	7,8	80,5	11,7	86	11,6	83,7	4,7	108	6,6	80,7	12,7
53	78	3,9	91,0	5,1	—	—	—	—	52	3,9	92,2	3,9
54	90	11,1	82,2	6,7	86	7,0	87,2	5,8	107	10,4	80,4	9,2
55	89	3,4	86,5	10,1	71	4,2	91,6	4,2	90	1,2	87,4	11,4
56	102	5,9	71,6	22,5	81	2,5	87,5	10,0	115	4,5	73,1	22,4
57	76	14,5	68,4	17,1	74	9,5	83,8	6,7	87	12,7	70,2	17,1
58	74	12,2	75,6	12,2	76	14,5	73,7	11,8	69	10,3	80,2	9,5
59	75	9,3	73,4	17,3	75	6,7	85,3	8,0	100	11,1	72,5	16,4
60	77	5,2	75,3	19,5	77	7,8	79,2	13,0	98	8,2	73,9	17,9
61	83	6,0	79,5	14,5	79	11,4	81,0	7,6	101	9,1	76,2	14,7
62	72	1,4	80,5	18,1	74	2,7	87,8	9,5	91	1,2	83,1	15,7
63	79	16,5	77,2	6,3	76	13,2	85,5	1,3	99	10,2	82,3	7,5
64	83	6,0	75,9	18,1	76	4,0	88,2	7,8	111	3,8	78,6	17,6
65	74	8,1	82,4	9,5	75	5,3	82,7	12,0	52	2,7	82,4	14,9
66	78	10,3	79,4	10,3	75	4,0	92,0	4,0	93	9,8	77,6	12,6
67	75	8,0	76,0	16,0	75	8,0	84,0	8,0	93	7,7	78,0	14,3
68	80	12,5	78,7	8,8	51	3,9	88,3	7,8	66	10,7	77,5	11,8
69	70	5,7	77,2	17,1	75	5,3	88,0	6,7	79	7,8	75,5	16,7
70	76	9,2	84,2	6,6	66	4,6	86,3	9,1	78	11,7	78,1	10,2
71	76	7,9	78,9	13,2	76	14,5	80,2	5,3	82	13,4	68,9	17,7
72	79	17,7	68,4	13,9	76	11,8	82,9	5,3	96	11,6	75,2	13,2
73	72	13,9	70,8	15,3	74	14,9	64,8	20,3	89	13,6	69,7	16,7
74	78	15,4	73,1	11,5	75	18,7	74,6	6,7	71	14,1	74,6	11,3
75	86	14,0	70,9	15,1	77	6,5	83,1	10,4	97	15,3	73,9	10,8
76	76	13,2	78,9	7,9	76	6,6	84,2	9,2	89	15,7	78,7	5,6
77	74	9,5	78,3	12,2	77	20,8	71,4	7,8	101	17,7	73,4	8,9
78	74	14,9	78,4	6,7	75	13,3	83,1	5,4	91	14,4	75,0	10,6
79	55	5,4	87,3	7,3	75	17,3	80,0	2,7	71	8,5	83,9	7,6
80	51	7,8	86,3	5,9	57	17,6	78,9	3,5	59	14,9	75,2	9,9
81	73	27,4	63,0	9,6	65	32,3	64,6	3,1	84	27,5	62,3	10,2
82	74	10,8	70,3	18,9	74	9,5	78,3	12,2	87	10,4	75,6	14,0
83	76	6,6	81,6	11,8	76	9,2	85,5	5,3	96	6,4	79,8	13,8
84	73	13,7	83,6	2,7	72	15,3	79,2	5,5	90	11,2	80,6	8,2
85	73	8,3	75,3	16,4	68	16,2	82,4	1,4	107	12,5	75,0	12,5
86	74	9,4	83,8	6,8	62	22,6	77,4	—	69	16,4	75,7	7,9
87	73	12,3	74,0	13,7	71	25,4	70,4	4,2	85	16,5	71,5	12,0
88	76	7,9	78,9	13,2	73	17,8	79,5	2,7	77	18,2	66,9	14,9
89	75	30,7	64,0	5,3	74	23,0	75,6	1,4	91	25,4	66,1	8,5
90	78	20,5	68,0	11,5	75	21,3	77,3	1,4	89	24,8	68,3	6,9
91	76	7,9	72,4	19,7	74	8,1	85,1	6,8	90	10,1	76,7	13,2
92	75	10,7	76,0	13,3	75	18,7	76,0	5,3	88	10,3	77,2	12,5
93	75	13,3	78,7	8,0	75	14,7	78,7	6,6	72	11,2	79,5	9,3

Таблица XLI (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60				Женщины 18—60				Обобщенная группа			
	N	% класса			N	% класса			N	% класса		
		Тонкая	Средняя	Толстая		Тонкая	Средняя	Толстая		Тонкая	Средняя	Толстая
		I	II	III		I	II	III		I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
94	75	14,7	56,0	29,3	74	8,1	81,1	10,8	79	15,3	61,5	23,2
95	75	14,7	78,7	6,6	75	24,0	72,0	4,0	84	14,4	76,0	9,6
96	75	20,0	72,0	8,0	75	18,7	77,3	4,0	82	22,2	64,1	13,7
97	77	19,5	75,3	5,2	75	25,3	69,3	5,4	98	23,6	69,1	7,3
98	148	8,1	73,7	18,2	101	13,9	78,2	7,9	170	10,1	71,9	18,0
99	99	5,1	80,8	14,1	101	19,8	68,3	11,9	142	11,4	75,0	13,6
100	78	17,9	59,0	23,1	77	16,9	74,0	9,1	97	20,8	63,4	15,8
101	150	18,6	71,4	10,0	102	9,8	85,3	4,9	152	11,9	77,1	11,0
102	125	18,4	64,0	17,6	102	21,6	74,5	3,9	164	20,8	63,9	15,3
103	100	19,0	60,0	21,0	99	14,1	76,8	9,1	141	18,6	66,3	15,1
104	102	23,5	57,9	18,6	91	23,1	75,8	1,1	129	24,1	59,8	16,1
105	100	17,0	64,0	19,0	88	29,5	63,6	6,9	128	16,6	66,8	16,6
106	100	17,0	61,0	22,0	84	19,0	75,0	6,0	131	20,7	62,7	16,6
107	76	10,5	71,1	18,4	100	11,0	82,0	7,0	90	15,6	72,6	11,8

Таблица XLII

Складка верхнего века

№№районов	Мужчины 18—60					Женщины 18—60					Обобщенная группа				
	N	% класса				N	% класса				N	% класса			
		Отсутствует	Слабая	Средняя	Сильная		Отсутствует	Слабая	Средняя	Сильная		Отсутствует	Слабая	Средняя	Сильная
		0	I	II	III		0	I	II	III		0	I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	105	34,3	61,9	3,8	—	91	27,3	61,8	10,9	—	121	27,8	67,9	4,3	—
2	74	32,4	64,9	2,7	—	51	13,7	76,5	9,8	—	84	30,3	64,9	4,8	—
3	81	37,0	50,6	12,4	—	78	21,8	73,1	5,1	—	91	26,1	66,1	7,8	—
4	81	39,5	48,2	12,3	—	70	30,0	58,6	11,4	—	96	35,5	55,0	9,5	—
5	97	42,2	53,7	4,1	—	78	41,0	57,7	1,3	—	133	40,1	56,8	3,1	—
6	86	33,7	64,0	2,3	—	67	17,9	79,1	3,0	—	110	30,1	67,1	2,8	—
7	91	37,4	58,3	4,3	—	77	29,9	68,8	1,3	—	107	36,3	60,8	2,9	—
8	86	27,9	72,1	—	—	82	30,5	68,3	1,2	—	125	30,2	68,9	0,9	—
9	84	34,5	59,6	4,7	1,2	76	19,7	76,3	4,0	—	102	36,6	60,4	3,0	—
10	79	29,1	68,3	2,6	—	83	32,5	67,5	—	—	102	30,5	67,5	2,0	—
11	79	19,0	79,7	2,3	—	83	9,6	85,6	4,8	—	95	16,9	78,8	4,3	—
12	82	17,0	80,5	2,5	—	77	22,1	76,6	1,3	—	91	21,3	76,4	2,3	—
13	101	29,6	68,4	2,0	—	76	19,8	72,2	8,0	—	97	27,9	67,8	4,3	—
14	77	7,8	89,6	2,6	—	54	9,3	85,1	5,6	—	91	9,7	88,0	2,3	—
15	74	29,8	63,5	6,7	—	76	38,1	55,3	5,3	1,3	98	33,7	59,0	7,3	—
16	86	27,9	69,8	2,3	—	73	28,8	69,8	1,4	—	109	27,4	70,8	1,8	—
17	80	30,9	65,4	3,7	—	83	15,7	77,1	7,2	—	106	25,8	69,8	4,4	—
18	75	22,7	73,3	4,0	—	74	16,2	78,4	5,4	—	101	20,0	72,9	7,1	—
19	75	30,7	65,3	4,0	—	76	14,5	80,3	5,2	—	91	25,5	68,8	5,7	—
20	83	20,4	77,1	2,5	—	74	28,3	71,7	—	—	103	24,5	73,5	2,0	—

Таблица XLII (продолжение)

№№ районов	Мужчины 18—60					Женщины 18—60					Обобщенная группа				
	N	% класса				N	% класса				N	% класса			
		Отсутствует	Слабая	Средняя	Сильная		Отсутствует	Слабая	Средняя	Сильная		Отсутствует	Слабая	Средняя	Сильная
		0	I	II	III		0	I	II	III		0	I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
21	82	30,5	65,9	1,2	2,4	—	—	—	—	—	62	16,1	80,7	—	3,2
22	83	26,6	71,2	2,2	—	76	17,1	80,3	2,6	—	91	26,2	71,5	2,3	—
23	72	30,6	68,0	1,4	—	75	6,7	92,0	1,3	—	77	25,5	71,8	2,7	—
24	75	18,7	81,3	—	—	75	2,7	97,3	—	—	95	16,9	83,1	—	—
25	74	25,7	74,3	—	—	82	24,4	75,6	—	—	81	28,1	71,9	—	—
26	75	20,0	78,7	1,3	—	75	14,7	84,0	1,3	—	86	16,3	81,3	2,4	—
27	75	13,3	81,3	5,4	—	75	6,7	93,3	—	—	90	12,2	84,4	3,4	—
28	75	25,3	72,0	2,7	—	74	18,9	78,4	2,7	—	99	26,5	69,3	4,2	—
29	92	21,7	70,7	7,6	—	73	19,2	71,2	9,6	—	116	19,3	71,1	9,6	—
30	92	32,6	64,1	3,3	—	77	20,8	72,7	5,2	1,3	110	26,2	70,0	2,9	0,9
31	89	44,9	53,9	1,2	—	77	31,2	66,2	2,6	—	117	45,1	53,1	1,8	—
32	86	29,1	69,7	1,2	—	87	21,8	77,0	1,2	—	95	24,3	74,5	1,2	—
33	99	34,3	65,7	—	—	85	28,2	69,4	2,4	—	106	31,0	69,0	—	—
34	92	46,7	50,0	3,3	—	77	41,6	57,1	1,3	—	101	42,0	56,8	1,2	—
35	89	39,3	58,4	2,3	—	77	29,9	68,8	1,3	—	112	31,5	68,5	—	—
36	75	34,7	65,3	—	—	81	24,7	72,8	2,5	—	104	29,3	69,6	1,1	—
37	80	36,3	58,7	5,0	—	75	32,0	68,0	—	—	84	31,4	64,9	3,7	—
38	87	35,6	56,3	6,9	1,2	78	24,4	75,6	—	—	99	34,6	63,3	1,1	1,0
39	75	13,3	85,3	1,4	—	75	8,0	90,7	1,3	—	86	11,7	87,1	1,2	—
40	76	42,1	57,9	—	—	83	47,0	53,0	—	—	94	41,3	58,7	—	—
41	81	24,7	75,3	—	—	81	27,2	72,8	—	—	88	23,7	76,3	—	—
42	80	40,0	57,5	2,5	—	91	37,4	62,6	—	—	119	38,7	60,3	1,0	—
43	92	42,4	57,6	—	—	76	22,4	77,6	—	—	144	31,0	69,0	—	—
44	75	33,3	66,7	—	—	76	36,8	63,2	—	—	90	37,5	62,5	—	—
45	75	41,3	57,4	1,3	—	78	34,6	64,1	1,3	—	79	36,6	63,4	—	—
46	78	19,2	80,8	—	—	69	29,0	69,6	1,4	—	105	21,9	77,1	1,0	—
47	81	14,8	84,0	1,2	—	81	25,9	74,1	—	—	92	15,5	83,4	1,1	—
48	75	12,0	82,7	5,3	—	77	20,8	79,2	—	—	76	10,8	85,2	4,0	—
49	77	18,2	81,8	—	—	78	16,7	83,3	—	—	92	20,9	79,1	—	—
50	76	11,8	88,2	—	—	78	12,8	87,2	—	—	80	13,6	86,4	—	—
51	77	23,4	76,6	—	—	75	36,0	62,7	1,3	—	94	24,6	74,2	1,2	—
52	79	13,9	86,1	—	—	88	26,1	71,6	2,3	—	109	23,4	75,6	1,0	—
53	78	18,0	75,6	5,1	1,3	—	—	—	—	—	52	23,2	75,0	1,8	—
54	91	37,4	62,6	—	—	86	14,0	83,7	2,3	—	107	33,7	66,3	—	—
55	89	27,0	70,5	2,5	—	70	25,7	71,4	2,9	—	89	27,8	71,0	1,2	—
56	102	32,4	65,7	1,9	—	81	32,1	67,9	—	—	115	33,5	64,8	1,7	—
57	76	10,5	85,5	4,0	—	75	2,7	96,0	1,3	—	88	9,1	88,5	2,4	—
58	74	9,5	86,5	4,0	—	76	6,6	93,4	—	—	69	10,6	87,9	1,5	—
59	75	17,3	82,7	—	—	75	8,0	90,7	1,3	—	100	17,3	82,7	—	—
60	78	14,1	85,9	—	—	77	9,1	89,6	1,3	—	99	15,0	83,9	1,1	—
61	83	20,5	79,5	—	—	80	18,7	77,5	3,8	—	101	20,4	79,6	—	—
62	74	17,6	82,4	—	—	75	9,3	89,4	1,3	—	91	18,9	79,9	1,2	—
63	80	21,3	78,7	—	—	75	20,0	80,0	—	—	98	19,9	80,1	—	—
64	83	14,5	84,3	1,2	—	76	21,1	78,9	—	—	111	23,0	76,0	1,0	—
65	75	14,7	82,6	2,7	—	75	21,3	78,7	—	—	52	18,7	79,9	1,4	—
66	79	17,7	76,0	3,8	2,5	75	21,3	66,7	9,3	2,7	93	24,7	69,8	3,4	2,1

Таблица XLII (окончание)

№№ районов	Мужчины 18—60					Женщины 18—60					Обобщенная группа				
	N	% класса				N	% класса				N	% класса			
		Отсутствует	Слабая	Средняя	Сильная		Отсутствует	Слабая	Средняя	Сильная		Отсутствует	Слабая	Средняя	Сильная
		0	I	II	III		0	I	II	III		0	I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
67	75	22,7	77,3	—	—	75	14,7	84,0	1,3	—	93	29,3	69,5	1,2	—
68	80	22,5	71,2	5,0	1,3	51	23,5	66,7	7,8	2,0	66	24,2	69,6	4,7	1,5
69	70	17,1	77,2	5,7	—	75	20,0	77,3	2,7	—	79	22,1	75,2	2,7	—
70	75	20,0	73,3	6,7	—	66	12,1	87,9	—	—	78	18,7	77,3	4,0	—
71	76	5,3	93,4	1,3	—	76	9,2	90,8	—	—	82	9,4	89,3	1,3	—
72	80	23,8	75,0	1,2	—	75	9,3	90,7	—	—	96	23,6	76,4	—	—
73	72	20,8	75,0	4,2	—	75	12,0	86,7	1,3	—	89	24,2	72,4	3,4	—
74	78	5,1	94,9	—	—	76	14,5	84,2	1,3	—	71	9,1	90,9	—	—
75	88	10,2	87,5	2,3	—	77	3,9	96,1	—	—	97	10,2	88,1	1,7	—
76	77	22,1	76,6	1,3	—	76	6,6	90,8	2,6	—	89	19,6	77,9	2,5	—
77	76	9,2	85,5	5,3	—	77	11,7	88,3	—	—	102	11,2	84,8	4,0	—
78	75	16,0	82,7	1,3	—	76	6,6	93,4	—	—	91	17,4	81,4	1,2	—
79	56	10,7	85,7	3,6	—	75	9,3	86,7	4,0	—	71	13,7	84,8	1,5	—
80	51	9,8	88,2	2,0	—	6	13,1	85,3	1,6	—	60	18,4	80,0	1,6	—
81	73	19,2	79,4	1,4	—	75	10,8	87,7	1,5	—	84	17,6	81,1	1,3	—
82	76	3,9	96,1	—	—	75	4,0	94,7	1,3	—	89	7,5	91,3	1,2	—
83	76	19,8	77,6	2,6	—	76	9,2	86,8	2,7	1,3	96	18,0	78,8	2,2	1,0
84	75	17,3	81,4	1,3	—	75	9,3	90,7	—	—	94	17,9	82,1	—	—
85	75	13,3	76,0	9,4	1,3	75	10,7	86,6	2,7	—	111	7,7	85,1	6,4	0,8
86	76	19,7	79,0	1,3	—	63	7,9	90,5	1,6	—	71	24,2	74,4	1,4	—
87	76	22,4	75,0	2,6	—	77	22,1	75,3	2,6	—	87	21,5	77,3	1,2	—
88	76	17,1	76,3	5,3	1,3	75	16,0	81,3	2,7	—	77	17,8	78,1	4,1	—
89	75	18,7	73,3	8,0	—	75	12,0	88,0	—	—	91	17,5	78,0	4,5	—
90	79	12,7	83,5	3,8	—	75	12,0	84,0	4,0	—	90	15,8	80,8	3,4	—
91	76	6,6	89,5	3,9	—	75	1,3	94,7	4,0	—	90	7,8	87,7	4,5	—
92	75	24,0	74,7	1,3	—	75	25,3	74,7	—	—	88	26,8	72,0	1,2	—
93	75	20,8	77,8	1,4	—	75	5,3	93,3	1,4	—	72	22,7	75,8	1,5	—
94	75	9,3	90,7	—	—	74	12,2	85,1	2,7	—	79	16,1	84,0	—	—
95	74	17,6	74,3	8,1	—	75	8,0	80,0	9,3	2,7	83	15,8	71,1	11,0	1,1
96	75	6,7	82,7	9,3	1,3	75	6,7	88,0	5,3	—	82	8,9	81,3	9,8	—
97	78	17,9	71,8	10,3	—	75	13,3	84,0	2,7	—	98	17,5	72,2	10,3	—
98	148	10,8	83,8	5,4	—	101	7,9	89,1	3,0	—	170	10,9	84,9	4,2	—
99	100	14,0	85,0	1,0	—	101	10,9	85,1	4,0	—	142	14,9	82,1	3,0	—
100	78	11,6	83,3	5,1	—	77	2,6	90,9	6,5	—	87	11,4	83,9	4,7	—
101	151	21,2	74,1	4,7	—	102	4,9	92,2	2,9	—	152	18,4	75,4	6,2	—
102	125	17,6	80,8	1,6	—	102	13,7	84,3	2,0	—	164	17,7	82,3	—	—
103	100	18,0	80,0	2,0	—	99	19,2	79,8	1,0	—	141	17,2	82,8	—	—
104	102	35,3	62,7	2,0	—	91	17,6	75,8	6,6	—	129	33,7	63,9	2,4	—
105	100	19,0	69,0	12,0	—	88	13,6	78,4	8,0	—	128	20,1	68,1	11,8	—
106	100	16,0	74,0	10,0	—	84	16,7	72,6	10,7	—	131	20,5	66,4	13,1	—
107	76	26,3	68,4	5,3	—	88	13,1	76,8	10,1	—	90	24,9	67,2	7,9	—

Государ. публичная Историческая Библиотека РСФСР № 1965

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие 3
Глава I. Очерк исследований по этнической антропологии русского населения, выполненных до 1950 г. 5
Глава II. Русская антропологическая экспедиция 1955—1959 гг., ее задачи и материал 22
Глава III. Программа и метод исследования 30
Глава IV. Возрастные и половые особенности взрослого русского населения . 42
Глава V. Параметры вариационных признаков и их изменчивость в исследованных группах 60
Глава VI. Вариации измерительных признаков 73
Глава VII. Вариации признаков, определяемых при помощи баллов 101
Глава VIII. Сравнительная характеристика общего русского типа 130
Глава IX. Корреляция признаков 139
Глава X. Областные типы 152
Глава XI. Место выделенных типов в системе расовых вариантов Восточной Европы 163
Глава XII. Вопросы расогенеза 174
Глава XIII. Сравнительная характеристика русских и других этнических групп Восточной Европы 191
Глава XIV. Сравнительная краниологическая характеристика славянских групп средневековья на территории, населенной русскими 248
Глава XV. Некоторые вопросы этнической истории 256
Итоги исследования 271
Библиография 273

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I. Табличная сводка материалов исследований, выполненных до 1950 г. 285
Приложение II. Размеры тела и их территориальные вариации 298
Основные таблицы характеристик исследованных групп (I—XLII) 307

Происхождение и этническая история русского народа

Утверждено к печати Институтом этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР

Редактор Издательства *А. Е. Сидоренко*
Технический редактор *П. С. Кашина*

Темплан 1964 г. № 124. Сдано в набор 9/II 1965 г.
Подписано к печати 26/V 1965 г. Формат 70×108¹/₁₆
Печ. л. 26=35,62 усл. печ. л. Уч.-изд. л. 36,4
Тираж 2600 экз. Т-06872. Изд. № 1859. Тип. зак. № 1995

Цена 2 р. 33 коп.

Издательство «Наука»
Москва, К-62, Подсосенский пер., 21

2-я типография Издательства «Наука»
Москва, Г-99, Шубинский пер., 10