



ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ РАН

**ИССЛЕДОВАНИЯ ПО
ПРИКЛАДНОЙ
И НЕОТЛОЖНОЙ
ЭТНОЛОГИИ**

№ 233

В. К. МАЛЬКОВА

**ПОЛИЭТНИЧНАЯ МОСКВА
2011–2012 гг.
«ТРЕВОЖНЫЕ ЗВОНКИ»
В ИНФОРМАЦИОННОМ
ПРОСТРАНСТВЕ**

**Москва
2012**

ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ РАН

ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ПРИКЛАДНОЙ И
НЕОТЛОЖНОЙ ЭТНОЛОГИИ

№ 233

В.К. Малькова

ПОЛИЭТНИЧНАЯ МОСКВА 2011–2012 гг.:
«ТРЕВОЖНЫЕ ЗВОНКИ» В ИНФОРМАЦИОННОМ
ПРОСТРАНСТВЕ

Москва
ИЭА РАН
2012

ББК 63.5
УДК 008(470.6)

Серия:
Исследования по прикладной и неотложной этнологии
(издается с 1990 г.)

Редколлегия:
академик РАН В.А. Тишков (отв. ред.),
к.и.н. Н.А. Лопуленко,
д.и.н. М.Ю. Мартынова.

Материалы серии отражают точку зрения авторов
и могут не совпадать с позицией редакционной группы.
При использовании ссылка на материалы обязательна.

М-21 Малькова В.К.
Полиэтническая Москва 2011–2012 гг.: «тревожные звонки» в информационном пространстве / Исследования по прикладной и неотложной этнологии. – М., ИЭА РАН, 2012. – Вып. 233. – 85 с.
ISBN 978-5-4211-0078-2

В докладе анализируются материалы московских и общероссийских СМИ 2011 и 2012 годов, отражающие тревожное состояние межэтнических отношений в современной российской столице. Автор выявляет и рассматривает основные конфликтные узлы, связанные с полиэтничностью Москвы, на которые день за днем указывает пресса. Среди них: проблемы социально-культурного и этнопсихологического взаимодействия внешних и внутренних мигрантов, с одной стороны, и принимающего московского населения – с другой, трудности их взаимного привыкания друг к другу, не всегда удачное лавирование московских и российских властей в сфере миграционной политики, разрастание межэтнической напряженности в столичном мегаполисе и рост агрессивного национализма у части российского населения. Анализируя материалы СМИ и вместе с ними реальную этнополитическую ситуацию в Москве, автор предлагает свои решения выхода из нее.

© ИЭА РАН – 2012 г.
© В.К. Малькова – 2012 г.

В.К. Малькова

***Полиэтническая Москва 2011–2012 гг.:
«тревожные звонки» в информационном
пространстве***

Resume

POLYTECHNIC MOSCOW 2011–2012: «ALARM BELLS»
IN INFORMATION SPACE

In the paper the author analyzes the publications of the Moscow and Russian mass-media (2011 and 2012), which coverage the alarm situation of interethnic relations in the modern Russian capital. The author identifies and discusses the main conflict nodes associated with the poly-ethnicity of Moscow, on which day by day the press indicates. Among them: problems of socio-cultural and of ethno-psychological interaction of external and internal migrants, and the host of Moscow population, the difficulties of their mutual getting accustomed to each other, not always a good maneuvering of Moscow and Russian authorities in the sphere of migration policy, expansion of interethnic tension in the capital city and the growth of aggressive nationalism of the part of the Russian population. Analyzing the information of mass-media and together with it the real ethno-political situation in Moscow, the author offers its decisions out of it.

В Москве рубят, по всей Руси щепки летят.

В. Даль.

Введение

Рассмотрение московского информационного пространства, в котором живет не только постоянное население города, но и приезжие из многих российских регионов и из-за рубежа, необходимо для более полного представления о многогранной жизни современной столицы. Кроме того, московское информационное пространство оказывает большое воздействие на все российское общество, во многом становясь примером для общегосударственных и региональных СМИ. В нашей работе речь пойдет о неких узлах социальной напряженности, о ситуациях социального недовольства, несогласия, возмущения, о которых сообщали московские средства массовой информации в последние годы. Это – любые формы социального напряжения, которые находят отражение в современ-

ном информационном пространстве – критика властей и протесты общественности, групповые и массовые выступления, конфликты и т. д. Мы рассматривали их как «тревожные звонки» или «сигналы», подаваемые журналистами и СМИ, о состоянии этнополитической ситуации в регионе и в стране в целом. Среди выявленных в материалах СМИ «тревожных звонков», есть и такие, которые могут стать началом больших перемен в российском обществе, ведь *«начинается земля, как известно, от Кремля»*. И особенно это справедливо по отношению к межэтническим и социально-политическим процессам и явлениям, происходящим в наше время в российской столице. Поэтому мы видели свою задачу в том, чтобы максимально выявить и рассмотреть эти «искры – сигналы – звонки», подаваемые средствами массовой информации, с целью предупреждения их разрастания, с целью их смягчения или устранения.

При изучении текущей этнополитической ситуации в таком огромном городе, который не только сам живет бурной жизнью, но где происходят важные для всей страны события, довольно трудно выбрать информационные источники, полностью и объективно воспроизводящие здешнюю картину. Поэтому, рассматривая московское информационное пространство и вполне понимая невозможность объять необъятное, мы остановились лишь на некоторых печатных изданиях, наиболее популярных у обычных москвичей, и Интернет-сайтах, поразному освещающих московскую действительность. В качестве источников для нашей работы были использованы следующие каналы массовой информации:

ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ	ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЯ
Газета «Московский Комсомолец» (МК)	Сайт Правительства РФ
Газета «Новые Известия» (НИ)	Пресс-релизы ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ
Газета «Известия»	REGIONS.Ru Новости Федерации http://www.regions.ru/news/
Газета «Труд 7»	Газета.py; Вестн.py, Lenta.ru
Газета «Аргументы и факты» (АИФ)	http://news.rambler.ru/
Газета «Аргументы Недели» (АН)	Центр общественной информации www.newepi.org
Газета «Коммерсантъ» (Ъ)	SOVA. www.sova-center.ru
«Российская газета» (РГ)	МБПЧ – Moscow bureau for human rights < humanrights@amadeo-com.ru >
Журнал «Огонек»	Ural.ru
Журнал «Вопросы национализма»	Новости Армении – NEWS.am и другие,
«РИА Новости»	а так же: РАДИО БИЗНЕС FM
«Правда Москвы» (ПМ)	ИНТЕРФАКС

Рассматриваемая проблематика также была ограничена. Для анализа выбирались публикации и сообщения, касающиеся таких актуальных для данной темы проблем, как: *полиэтничность населения, межэтнические отношения, деятельность московских властей по поддержанию социального спокойствия и межэтнического мира в регионе, борьба с общественными нарушениями (включая этнический криминал), националистические вызовы, идеи, распространенные и распространяемые в общественном пространстве, конструктивные предложения по развитию города и московского сообщества* и др.

Современное информационное пространство безгранично. Оно содержит в себе массу фактов, сюжетов, тем и комментариев к ним из всех сфер жизни. Это касается и Московского региона, и этнополитической ситуации в нем, его успехов, трудностей и не всегда заметных «проколов». Как показывает практика, на этнополитическую ситуацию в регионе (как и вообще на общественное спокойствие) могут повлиять любые события и сообщения о них, начиная от собственно политических, и – до простых житейских, в т. ч. и спортивных. Поэтому в данной работе мы касаемся разных событий, так или иначе отраженных в СМИ в 2011–12 гг., и способных, по мнению аналитиков, стать «*болевыми точками*» или «*тревожными звонками*» в социальной и межнациональной жизни столичного региона и всей России.

Используя нашу авторскую методику для изучения этнически окрашенной информации СМИ¹, мы выделили в публикациях основные фрагменты информации, касающиеся этнополитической ситуации в Московском регионе и России в целом. За единицу счета мы брали не столько публикации, сколько законченные смысловые элементы информации (предложение, абзац, словосочетание, иллюстрацию с подписью и т. п.), выделенные из различных сообщений. Они также отбирались из разных каналов информации в течение года. Отбор этих смысловых единиц проводился в рамках заданной темы. Основные фрагменты текстов (содержание информации и формы ее подачи) включают: *сообщения о событиях; статистические данные; упоминания исторического прошлого; упоминания о власти; упоминания о криминале и терроризме; упоминания о миграции и мигрантах; сообщения о конфликтах и об акциях националистов*. Кроме того, это – *образы и стереотипы этнических групп, регионов и стран; идеологии и лексемы; прогнозы, опасения, советы, призывы, протесты*. Все это и многое другое содержится в информации, которую в большом количестве распространяют коммуникаторы в московском и российском обществе. Более полутора тысяч фрагментов (или элементов текста) были выделены нами из этих источников, подвергнуты структурированию и последующему анализу. Именно

эта информация не только рассказывает о текущих событиях в регионе и России, но и участвует в формировании массовых представлений людей об окружающей действительности.

Одной из задач данного исследования было выяснить, какие события, происходившие в Москве в последнее время (и имеющие этническую окраску), отражались как наиболее значимые в ведущих СМИ региона; какие комментарии и интерпретации этих событий, а также формы их подачи и эмоциональная окраска способны оказать воздействие на массовое сознание. Одновременно важно было выявить, какие события и их отражение в прессе могли стать причиной заметного межнационального напряжения в Московском регионе.

Как выяснилось, наиболее часто реципиенты (читатель газет, слушатель радио, зритель телепередач и Интернет-пользователь) получали относительно спокойную информацию, описывавшую текущие события. Сообщения о них нередко сопровождалось комментариями, содержали различные идеи (идеологемы), стереотипы и образы, предположения и прогнозы, советы и призывы. Все это – значимые элементы информации, каждый из которых мог существенно повлиять на ее восприятие. В публикациях СМИ довольно часто встречалась резкая критика многих существующих в стране и в ее столице явлений, высказывались и предложения по совершенствованию реальности, иногда в очень решительной и даже радикальной форме.

Основные сюжеты, обсуждаемые в данной работе, связаны с полиэтничностью населения города и всей страны в целом, с мигрантами и жизнью новых этнических сообществ и диаспор, с протестами местных жителей против «понаехавших», с разными формами этносоциальной напряженности в обществе, с терроризмом, криминалом и др. темами. Многие из этих публикаций уже сами по себе содержали явные элементы конфликтности. Отметим, впрочем, что далеко не каждое сообщение затрагивало при этом этнические аспекты жизни в столице и России в целом.

Лексика СМИ

При первом взгляде на информацию в глаза бросаются яркие и необычные **заголовки публикаций и иллюстрации**. Их активно используют авторы материалов, желающие привлечь внимание к своим сообщениям. Лексика сообщений (в устной речи и риторика) – важная форма привлечения внимания. Это – слова, словосочетания, меткие выражения, яркие или необычные обороты речи, порой противоречивые, иногда провокационные, но задерживающие внимание. Это также – поговорки и идиомы, их авторская трансформация, переименование, по-

рой и неоконченность. Использование особой лексики не столько знакомит читателей с фактическим материалом, сколько демонстрирует отношение к нему со стороны авторов, становясь одной из форм убеждения читателей или способом аргументации. Такие примеры в российской и московской прессе массово встречаются с начала 90-х гг. прошлого века. И за 20 постсоветских лет (в том числе и в последние два года) они стали уже не редкостью, а скорее одной из примет современной российской журналистики. Приведем несколько примеров заголовков публикаций:

Из газеты «Московский комсомолец»: *Луч света в центре Москвы* (о строительстве Московской Соборной мечети // 2011.01.11); *Столицу накрыла волна массовых драк* (о мигрантах); *Вавилон по-русски* (о мигрантах); *Новые мигранты; Вынул ножик из кармана* (о мигрантах); *Рашианов поменяют на Иванов* (2012.06.09); *Списанное население* (о результатах переписи); *У россиян кишка тонка* (о болезнях); *Ловкость рук и никакого мошенничества* (о выборах в Госдуму); *Открепляй и властвуй* (выборы в Госдуму); *Деловой политический цинизм; Зачем в Москву стянули внутренние войска?* (2011.07.12).

Из газеты «Коммерсант»: *Разминка перед вбросом* (о выборах в Госдуму); *Единобросы* (о выборах в Госдуму); *Свободовластие* (о выборах в Госдуму); *Импортная святыня*.

Из журнала «Огонек»: *Пародийная предвыборная кампания* (о выборах в Госдуму); *Интернет – это огромная Триумфальная площадь; Партия жуликов и воров*.

Из газеты «Новые Известия»: *Полку кандидатов в президенты прибывает; Малообеспеченных москвичей выселят из центра столицы; Москву могут превратить в мировую культурную столицу с помощью англоязычных театров и музейных абонементов*.

Из газеты «Аргументы Недели»: *Политический карлик бросает вызов «великому и ужасному»* (О Прохорове и Путине); *Зеленое знамя над русской деревней* (о выборах в Госдуму); *Мачеха-родина; Большое меньшинство* (о мигрантах); *Над Болотной тучи ходят... с интересом* (о выборах в Госдуму); *Медведева обкладывают красными флажками; Хозяйское корыто стало меньше* (о выборах в Госдуму).

Из газеты «Аргументы и факты»: *Русский грех* (2012, № 43); *Россия – кавказская пленница?* (2012, № 42); *Казачья станица – Москва* (2012, № 40); *Чья она – российская земля?* (2012, № 40); *Средняя Азия готовится к войне и переселяется в Москву* (2012, № 39).

Из газеты «Правда Москвы»: *Москва – банкрот? Недалеко то время!* (2011.21.09); *Вставайте, люди русские!; Власть, хватит врать народу!*

Как видим, даже из этих, приведенных выше газетных заголовков, можно составить некоторое представление о характере информации, распространенной в современном московском и российском общественном пространстве. Можно судить не только об основных темах, волнующих общественность, но и о «боле-вых узлах», о тревожных точках сегодняшней российской жизни. Это – повседневная жизнь страны, ее образ и образ ее руководства, это – Москва как город и

как столица, ее настоящее и будущее, это криминальная ситуация в городе и стране, это проблемы мигрантов и межэтнические отношения в столице и в России.

Но лексемы – это не только эпатаж и идиомы в заголовках публикаций. Нередко уже сами лексические обороты и фразеологизмы в текстах современных СМИ содержат информацию о текущих событиях и фактах, например: *Беспрецедентные беспорядки в Англии; Погромы в Европе*. Но, кроме того, порой они несут в себе и некоторые идеи (идеологемы), которые в большом количестве встречаются в нынешней прессе. Часть этих выражений (фразеологических единиц) уже содержит в себе и распространяет в массовом сознании и лексические **стереотипы-образы**, и заметные **идеи**:

- *Столица // Первопрестольная // Белокаменная // дружба народов Подмосковья // губительная идеология мультикультурализма // рост этнического многообразия // беспрецедентный иммиграционный натиск // анклав // этнотерритории // антигетто // залетная преступность // финансируемое подполье // очередной Ураза-Байрам превратил российскую столицу в «Москвабад» // тактика «асфальтовых молитв» // гонения на таджиков // этнопригороды // вскрытая враждебность // агрессивная ксенофобия // подготовка национально ориентированных участков...*
- *Общая дестабилизация обстановки // недовольные граждане, вышедшие на Болотную // белодекабристы // придушенное общество // измаявшееся от экспериментов над собой государство // непредсказуемая Россия // прекрасная «спящая красавица» Россия // истерзанный историей и современностью русский народ // власть погрузила Россию в политический сон // политическое пробуждение публики // тикающая бомба межнациональных отношений...*
- *Бывший и будущий Президент России Владимир Путин // оба-два кремлевских долгожителя // кремлевские хитрованы и робкие оппоненты // зомбоящик // трусливая толерантность властей // зажравшаяся и оглохшая власть // беспросветная несменяемость власти // путинизм // тандемократы // своего рода позолоченные гетто для богатых, отгороженных от остальных жителей // ползучая фашизация // распадающаяся партия власти...*

В современных текстах мелькают ключевые слова, с помощью которых почти всегда направленно конструируются и распространяются **образы и стереотипы** социальных и этнических групп, городов и страны:

- *Русь валютная // непутевое наше государство // мачеха-родина // трагедия современной России // спортсмен-дагестанец // кавказцы // выходцы с Кавказа // ультранационалисты и приезжие // московский студент и выходцы из Дагестана // нелегальные мигранты-таджики // воры в законе // авторитеты // криминальные лидеры // демократы // русские образованные горожане // агрессия у «рассерженной молодежи» // Признаки «массовых беспорядков» и «организованного насилия» // «фашистский бунт» // «нацистский погром у стен Кремля» // кровавые события // массовые драки // крупная разборка // тюремный приемник для мигрантов // спецучреждения для содержания нелегальных мигрантов...*

Таким образом, подводя некоторые итоги рассмотрения лексических форм и выражений как одного из фрагментов этнополитической информации современности

менных СМИ, можно сделать следующие выводы. Анализ текстов показал **практически полное отсутствие заметных лексем толерантной, позитивной направленности**. Их очень редко можно встретить в современной, широко читаемой прессе (например: *устойчивая и неконфликтная интеграция приезжих* – из речи Д.А. Медведева).

На фоне относительной нейтральности большинства информационных материалов в СМИ происходят немалые изменения. Именно этот период стал в информационном пространстве одним из «революционных» в плане передачи информации в массовое сознание. Несмотря на обвинения многих либералов, демократов и правозащитников в ущемлении в стране свободы слова, многие тексты публикаций и выступлений, имеющие критическую направленность, насыщены меткими, неоднозначными, часто обидными и для властей и для общества выражениями, что не может не заметить даже неискушенный читатель. Используемые авторами лексические построения с выраженной эмоциональной окраской и оценкой, с двусмысленными определениями, с эпатажностью, насмешками и стебом, а иногда – и просто с глумлением, довольно ярко характеризуют не только текущую общественно-политическую ситуацию в стране и ее столице, но и демонстрируют свободу слова и возможность конструирования и распространения разных взглядов, стереотипов и идей в нынешнем российском обществе.

Лексемы и фразеологизмы – специально подобранные яркие слова, словосочетания, фразы и выражения, используемые в современных публикациях, стали в последнее время в столичных и российских изданиях, по сравнению с периодом 1990-х – начала 2000-х гг., еще **более политизированными, но одновременно – и менее насыщенными этнонимикой**. Это говорит о многом. Если в 1990-е и 2000-е гг. в московской и российской прессе публиковалась масса материалов с упоминанием национальности персонажей, (особенно мигрантов, и их преступности), то в последнее время такие сообщения встречаются в прессе гораздо реже. *Люди с азиатской внешностью // лица кавказской национальности // туркмены без баши // беспробудное пьхеньянство // гости в горле // понаехавшие*² и т. п. – все эти и подобные выражения, довольно часто употреблявшиеся в информационном пространстве прежде, теперь почти не звучат. Причин этого мы видим несколько. Во-первых, современная российская журналистика постепенно становится более зрелой и ответственной (?!). Конфликтогенные, этнически окрашенные материалы стали осуждаться даже в профессиональном журналистском сообществе, что уже давно происходит в остальном цивилизованном мире. Во-вторых, и наше общество постепенно привыкает к растущей

полиэтничности столицы и страны, хотя пока еще и не мирится с этим окончательно. Но рациональный подход к будущему страны постепенно настраивает людей на мирное сосуществование с представителями иных культур и религий. И, наконец, в настоящее время у россиян появляются более актуальные и острые экономические и политические проблемы – сохранение целостности страны, ее благополучие из-за угрозы нового кризиса, рост агрессивного национализма, легитимная смена власти в стране, забота о будущих поколениях и мн. другое.

Основные проблемы, тревожащие москвичей и прессу

Рассматривая современную этнополитическую ситуацию в Москве, отражаемую в СМИ, важно представить медийный образ столицы в целом. Разнообразная городская пресса ежедневно показывает, что Московский регион, также как и все другие российские субъекты, во многом живет своей обычной жизнью. Люди работают, создают семьи, ездят друг к другу в гости, ходят по магазинам, растят детей, для которых, как и везде, не хватает детских садов и школ. Коммунальные службы почему-то традиционно не успевают за погодой, о чем СМИ сразу же многократно сообщают населению. И опытные москвичи меняют не только свою одежду, но постепенно меняют и взгляды на окружающую действительность. А каждый канал СМИ по-своему рассказывает об этих процессах и по-своему влияет на них.

Что же волнует и беспокоит в последнее время московскую общественность?

Как оказалось, проблем, акцентируемых в городском информационном пространстве, и в этот период традиционно было немало. Назовем некоторые из них, наиболее заметные и тревожные для москвичей, нашедшие немалый отклик в городских и российских СМИ:

- Текущие и грядущие изменения в городе в связи со сменой его главы.
- Расширение границ Москвы.
- Градостроительство, благоустройство и модернизация города.
- Перенаселенность и транспортные проблемы.
- Коммунальное хозяйство.
- Взаимоотношения москвичей с чиновниками и другими властными структурами.
- Этнические мигранты и их интеграция в московское сообщество.
- Соперничество и конкуренция москвичей и приезжих.
- Расширение в Москве иноэтничной инфраструктуры.
- Этнический криминал и терроризм.
- Опасения за русскую, московскую и общегражданскую идентичность, за будущее своего города и всей страны.
- Отголоски событий 2010 г. на Манежной площади и последующие националистические акции.
- Борьба за справедливость, честность и гражданское достоинство.
- Выборы в Госдуму и массовые митинги протеста против несправедливости.

Мнений о Москве в информационном пространстве много. Обновляющейся и хорошеющей в последние годы российской столице делают в прессе немало комплиментов. Однако в этом СМИ далеко не единодушны. И противоположные мнения в прессе нередко относятся и к внешнему облику города, и к его внутреннему пространству, и к архитектуре, и к его общественным или социально-политическим функциям. В СМИ мелькают упреки городу в том, что он – один из самых дорогих для проживания, что он перенаселен и тесен, что здесь устаревшая инфраструктура, что это – *«один большой рынок труда, где каждый второй турист – гастарбайтер»* (business-class.ru/article. 2011.26.09). Некоторые издания называют столицу *«обожравшейся и космополитичной, совершенно не представляющей собой нашу страну»* (МК. 2012.11.01). Другие говорят, что это – *«икона русского государства»*, которую превратили в *«криминальную столицу, в столицу криминального мира и криминальной вселенной»* (А. Проханов. Русская тема или как оседлать конька русского национализма // АН. 2011.20.01). В некоторых периферийных изданиях заметна ревность *«бедной и скромной провинции»* к *«блестящей и разгульной»* столице. Но, разумеется, большинство из таких штрихов в представлениях о российской столице – преувеличение. Вряд ли о Москве, как и о других городах, можно судить столь однозначно.

Анализ материалов московской прессы показал, что ее публикации, и не в последнюю очередь, – яркие заголовки, наглядно отражали и в этот период многие актуальные общественные проблемы. Газеты писали о культурной жизни столицы и о готовящейся ее модернизации. Речь шла о работе многих столичных музеев, о революции в библиотечной сфере и о новациях в городских парках (Москву ждет культурная революция // МК. 2011.11.11). Москвичей информировали о повышении тарифов ЖКХ, которое безусловно тревожило большие слои населения (Москвичам подняли тарифы на «коммуналку» // МК. 2011.07.12).

Приведем ряд заголовков публикаций из прессы, которые дают некоторое представление о динамичной, но далеко не всегда «столичной» московской жизни: *...Еда в Москве – ненастоящая. Власть признала: гарантировать безопасность продуктов она не может* (МК. 2011.10.06) // *Таксистам официально разрешили обдирать москвичей* (МК. 2011.22.06) // *Москвичам подняли тарифы на «коммуналку». Повышение цен пройдет в июле и в сентябре* (МК. 2011.07.12) // *В Москве начала поднимать голову корь* (МК. 2011.23.06) // *Москва – город водный для жизни* (МК. 2011.23.06) // *Воды Москве хватит* (МК. 2011.21.06) // *В Мосгордуме озаботились спасением на родах* (МК. 2011.20.06) // *Стресс в большом городе* (МК. 2011.28.04) и т. п.

Обсуждение в московском сообществе важной для горожан (и для многих других россиян) темы отставки мэра Ю.М. Лужкова и избрание нового – С.С. Собянина не прекращалось, хотя уже и с меньшим накалом. В московских СМИ почти постоянно сообщалось о нововведениях городских властей, об их успехах и просчетах. Как и в других случаях, заголовки публикаций дают возможность представить некоторые направления действий нового столичного правительства: *Москву ждет культурная революция* (МК. 2011.11.11) // *Сергей Собянин удивит москвичей. Он пообещал, в частности, что жилье в Москве будет дешеветь* (МК. 2011.21.10) // *Выезд из столицы будет стоить денег. До конца 2012 г. может открыться первая платная дорога Московского региона* (МК. 2011.21.10) // *Лужков, Собянин – пробка* (ПМ. 2011.21.09) // *Москва – банкрот? Недалеко то время!* (ПМ. 2011.21.09) // *Губернию возьмут в кольцо. Туристическое. Чем Подмосковье привлекает иностранцев* (МК. 2011.07.12) // *Компьютерная мышь проведет желающих по Москве* (МК. 2011.26.11) // *Москвичей отучают от неправильных стоянок* (МК. 2011.03.12) // *В новой Москве все по-старому* (МК. 2011).

Но, несмотря на актуальность и важность темы, последствия смены московских властей постепенно перестали быть таким уж большим событием, хотя и вызвали поначалу огромный интерес у общественности. Уход вслед за Лужковым некоторых московских чиновников тоже не стал большим ударом для москвичей. Очевидно, они не играли решающей роли в социально-политической жизни города.

Еще одна из многих важных, и в последние годы уже постоянных проблем Московского мегаполиса – **его очевидная перенаселенность** и связанные с этим многочисленные точки социальной напряженности. Эта трудно разрешаемая проблема на протяжении многих последних лет серьезно беспокоит всех его жителей, власти и, конечно же – СМИ. Людей беспокоит переполненность общественного транспорта, постоянные дорожные пробки, отсутствие мест для парковок, неповоротливость дорожных служб при внезапных дождях и снегопадах. И... присутствие в городе множества «чужих» людей, которые пользуются городскими льготами, но что дают городу – неизвестно.

- *Время, которое приходится затрачивать москвичам на путь из одного конца города в другой на наземном транспорте, превышает все мыслимые пределы. Да и метрополитен, которым пользуется большинство москвичей, вряд ли можно считать панацеей от транспортных напастей. Там тесно, душно и опасно...* (Лужков, Собянин – пробка // ПМ. 2011.21.09).
- *Москва по плотности населения превысила все мыслимые пределы и переплюнула все столицы мира. Я уж не говорю о жилищном строительстве. Элементарный вопрос: похоронить людей невозможно в Москве, мы вынуждены обращаться, вести дебаты с нашими коллегами из Московской области, – так заявляет даже новый мэр российской столицы С. Собянин (Там же).*

Заметим, что некоторые оппозиционные партии рассматривают сложившуюся ситуацию в Москве как политическую проблему. В частности, коммунисты в своих предвыборных (в Госдуму) выступлениях в прессе, отмечая беспрецедентные усилия властей по спасению города, заявили о скором его «дефолте» (Москва – банкрот? Недалеко то время! // ПМ. 2011.21.09). Выступления оппозиции против нового московского руководства, большинство которого – члены партии «Единая Россия», конечно, подогревают страсти и в СМИ, и в среде простых москвичей. Их критика чаще всего направлена на ежедневные транспортные пробки на улицах, хотя некоторые наивные жители города надеялись, что с приходом нового мэра ситуация сразу же улучшится. И результатом этой пока нерешенной проблемы, которую нельзя снять за короткий срок, и оппозиционных истерик **может стать не только транспортный коллапс города, но и серьезный рост социальной напряженности**. Этот социальный узел затягивается все сильнее и со временем может быть серьезно использован политическими оппонентами не только городских властей.

Градостроительство и благоустройство города – еще одна из актуальных проблем, обсуждавшихся в московском сообществе. Бесспорно, что Москва растет и хорошеет. И многие москвичи замечают это и гордятся своим городом. Но дискуссии о развитии городского пространства идут и, естественно, выплескиваются на страницы печати. Москвичей тревожат проблемы сохранения памятников культуры, строительство и архитектурный облик новых зданий, обустройство парков и дворовых территорий. Порой вспыхивают шумные конфликты между чиновниками и жителями по поводу переселения последних из старых и ветхих домов. Но все это не связано напрямую с этническими аспектами жизни горожан, хотя некоторые инциденты, освещаемые прессой, бывают достаточно резонансными. Судьба Курского вокзала, московского метро, судьба городских памятников и сносимых домов, все это – обычные для любого большого города проблемы. Приведем примеры некоторых публикаций, тревоживших прессу и москвичей в исследуемый период: *Курский задом наперед* (АН. 2011. № 48) // *Москву перероют вдоль и поперек* (МК. 2011.22.11) // *Убежище денег* (С. Рязанов // АН. 2011. № 48) // *Триумфальная арка – не место для парадов* (МК. 2011.17.06) // *У мэра может появиться советник по продвижению бренда города. Столичные чиновники решили в этом вопросе брать пример с Лондона* (Ю. Синяева // Известия. 2011.08.12); *Трассы – аж жуть!* (МК. 2012.17.11); *Зима снова пришла неожиданно*. (МК. 2012.27.11); *Жизнь в столице: ставки растут* (МК. 2012.28.11).

Проблема создания Московского бренда³ важна для москвичей, и она находится в сфере внимания не только у городского, но и у областного руково-

дства. Это также обсуждалось в прессе: *...Московская область имеет огромный потенциал для развития туризма. Благоприятные природно-климатические условия, хорошая экология, подмосковный ландшафт, считающийся типично русским, множество всемирно известных туристских объектов, развитый курортно-оздоровительный комплекс... Древние города Подмосковья... Музеи, сувениры, дворцы спорта, стадионы... Разрабатываются новые туристические маршруты... Однако, здесь пока еще... слабый придорожный сервис...* (Губернию возьмут в кольцо. Туристическое. Чем Подмосковье привлекает иностранцев // МК. 2011.07.12).

Определенные дискуссии в прессе и разногласия в обществе вызвало решение федеральных и московских властей **о расширении границ Москвы**. Эта градостроительная проблема на некоторое время вышла на первый план, что сразу отразилось и в лексике публикаций СМИ. Журналисты придумали этому явлению названия: *галстук, прирезанный к Москве* // БЮРОГРАД // *новая Москва* // *новые москвичи*... Газеты писали по этому поводу: *По факту Москве отойдет 21 муниципальное образование на юго-западном направлении, в т. ч. – два городских округа – Троицк и Щербинка... Областная дума отдала земли неохотно. В перспективе население Новой Москвы должно вырасти с нынешних 232 тыс. человек до 1,5–1,8 млн. человек* (Новая Москва нашла точки роста // МК. 2012.16.11). И это грядущее объединение Москвы с частью Московской области, (названное «расширением» Москвы), не обошли вниманием и политические партии: *Коммунисты видят в грядущем расширении огромный подвох... Единоrosse апокалипсиса в ситуации не усмотрели* (Москвичей отучают от неправильных стоянок // МК. 2011.03.12).

Вообще, в прессе по этому поводу сталкиваются разные мнения. С одной стороны, расширение столичных площадей и строительство «новой Москвы» должно, по мнению авторов идеи, разгрузить город от правительственных учреждений, которые планируется перевести из центра, и от транспортных пробок. Но, с другой стороны, на это потребуется слишком много денег, которые, как водится у нас, *«быстро разворуют»* (Москвичи уходят в Подмосковье // МК. 2011.22.12). Сторонники и противники этих точек зрения высказывали в прессе свои аргументы. Одни расписывали минусы жизни в «старой Москве»: *Старая Москва не всем подходит... Минусы жизни в пределах Садового кольца известны всем – шум, загрязненность воздуха, маленькие дворы, отсутствие автостоянок и магазинов... Новая Москва манит...* (Там же). Другие говорили о том, что Мособлдума не соглашается с этим решением из-за собственных планов на эти земли. Газеты писали, что даже самого С. Собянина *ужаснула стихийная*

застройка присоединенных территорий... Стихийные рынки, дома-самострои, из которых можно собрать целый поселок, плохие дороги... (Хаос-таун в Новой Москве // МК. 2012.12.11). А коммунисты в своих предвыборных публикациях заявили, что *...расширение Москвы – это решение конъюнктурных задач по привлечению капитала* (Москва – банкрот? Недалеко то время! // ПМ. 2011.21.09). В СМИ в этой связи обсуждался и еще один актуальный вопрос: *Откуда хлынет поток мигрантов в расширенную Москву?* (Известия. 2011.05.08).

Для принятия правильного решения участники споров предлагали провести референдум. А столичные власти тем временем объявили международный конкурс на разработку концепции развития московской агломерации (столица и область). Предполагалось, что 10 команд проектировщиков (архитекторов и урбанистов) за 6 месяцев разработают по три проекта облика Москвы с присоединенными территориями и к сентябрю 2012 г. представят свои предложения москвичам (МК. 2012.16.01).

Некоторые наблюдатели предполагали, что новые московские территории могут превратиться в *гетто гастарбайтеров*, которых туда начнут привозить тысячами, когда начнутся стройки, возникнут «*этнопригороды*». Но эксперты видят узел проблем не только в мигрантах, а еще и в местных жителях, которые *могут выйти против строек с вилами. С ними поступили, как с крепостными, которых подарили другому барину. Теперь они могут потерять свои дачи и огороды, потому что у нас защищена только собственность богатых* (О. Вендина, А. Колесниченко. Москва находится на пути к лондонским погромам // НИ. 2011.15.08).

Но пока, отмечают СМИ, несмотря на принятые решения, в новой Москве все по-старому (В новой Москве все по-старому // МК. 2011.07.12): *...Столицу расширили на бумаге, на деле пока еще мало что изменилось... Окончательную точку в этом вопросе 27 декабря поставит Совет Федерации. Областная Дума отдала земли неохотно. Оппозиция считает, что, прежде чем отдавать земли мегаполису, нужно было провести референдум и просчитать экономические и социальные последствия этого шага. Но в Подмоскovie пошли по другому пути... «Новые москвичи» двумя руками голосовали за получение столичных повышенных пенсий, зарплат и пособий* (Там же).

Во всех этих московских проблемных узлах, несмотря на некоторое вольное и невольное (?) нагнетание социальной напряженности в СМИ, все же практически не выделялись этнические мотивы, хотя даже в публикациях об обычной московской жизни такие мотивы звучали. И это – немаловажный факт. Например, в публикациях о преступности (о ней речь пойдет дальше), в частности, – о кражах в метро: *... Среди карманников становится все больше приезжих, пре-*

жде всего – лиц кавказских народностей и азиатов. Примерно 70 % преступлений на их счету... Говорят, что эта статистика не отражает реальной обстановки, гастролеры из ближнего зарубежья просто чаще попадают, воруют неумело... У спящих воруют, как правило, бомжи, азиаты и наркоманы – тем все равно, как раздобыть денег на дозу... (Осторожно, сумки разрезаются. АН. 2011.07.04). Этнические мотивы звучали и в некоторых газетных материалах о «спортивных» акциях: Мы – футбольные фанаты протестуем против засилья чурок, азеров, хачиков, чеченцев... (А.Яхонтов. Пробудившийся Сталин. Предновогодняя сказка // МК. 2011.17.12). Подобные публикации напоминают выступления московской прессы 10–15-летней давности, когда криминальные материалы, окрашенные этничностью, заполняли многие городские газеты. Но сейчас они все же встречаются гораздо реже.

Проблемы межэтнических отношений в Москве

Как известно, современные межэтнические отношения в столичном регионе связаны, прежде всего, с миграционными процессами, иными словами, – с проблемами мигрантов, гастарбайтеров и так называемых «понаехавших». Поэтому **полиэтническая Москва и миграция** (внешняя и внутренняя) – одна из самых важных и горячих тем последних десятилетий, причем, как для реальной общественной жизни, так и для СМИ. Уже на протяжении 20 лет москвичей очень волнует продолжающаяся эпопея с «понаехавшими». В прессе периодически, в разных вариантах появляются нейтральные и негативные публикации о них и о проблемах, связанных с их пребыванием в городе и в стране. Авторы (журналисты, чиновники, эксперты, простые люди) рассуждают о том, сколько их в городе и окрестностях – легальных и нелегальных, о целях их пребывания в столице, о том, что, если они необходимы, то, как они должны здесь легализоваться, с семьей или без, как и где они должны жить, как должны общаться с «коренными» москвичами, какие права и обязанности должны быть у них и у их работодателей, чтобы все были довольны. От миграционной политики, от успеха адаптации мигрантов к жизни столичного города и к его населению, от терпимости и лояльности принимающего населения к самим мигрантам зависит не только общественная атмосфера в городе, но и во всей стране. Но, как показывают некоторые события (например, на Манежной площади в декабре 2010 г. и последовавшие за этим громкие акции), от этого зависит спокойствие и даже само существование страны в целом. И эти явления также берут на заметку политические партии.

Судя по дошедшим до нас сведениям, Москва всегда была полиэтничной. Об этом в последние годы настойчиво говорят многие официальные лица. Прав-

да, доля инокультурных жителей в московском населении в прежние времена была довольно малой, но порой даже малая их часть играла значительную роль в жизни города и даже всего государства (например, немцы в XVIII веке). И все же, примерно до 1990-х гг. Москва представлялась в общественном пространстве не только как столица союза республик, но и как столица большой России, прежде всего – русского государства, хотя в идеологии советского времени этот факт долгое время не акцентировался. Не менее 90–80 % населения Москвы всегда было русским. И русские люди вместе с представителями других национальностей на протяжении нескольких столетий ощущали этот город как «свой». Это закрепилось и в массовом самосознании. Так, в художественных произведениях писателей и поэтов, художников и музыкантов Москва представала как русский, православный город, о нем слагали песни, придумывали поговорки как о «нашем», о «своем» русском городе: *«Москва-матушка»*, *«Москва-мать городов русских»*, *«В Москве рубят, по всей Руси щепки летят»*; *«Москва! Как много в этом звуке для сердца русского слилось! Как много в нем отозвалось!»*

Но пришел XXI век, за десять лет до наступления которого Советский Союз распался. И Москва, а за ней и вся Россия сразу же превратились в притягательную и заманчивую территорию для окружающих ее, теперь бывших советских, соседей. Они едут в Москву и в другие регионы России с разными целями, главная из которых – заработать деньги для своих семей или просто устроиться на этой, прежде недоступной для многих земле. И эти миграционные процессы дают России (по мнению экспертов) не только некоторый, трудно определимый экономический и демографический эффект, но и создают, как известно, массу проблем для принимающей стороны. **Тема «инокультурных пришельцев»** остается одной из самых актуальных и острых для московских и российских СМИ. Проблемы, представленные в них определенным образом, несомненно, тревожат и раздражают массовое сознание и дестабилизируют общественное пространство.

Журналисты и многие другие авторы, которым предоставляется трибуна в нынешних СМИ, говорят об этой проблеме, как правило, ярко, эмоционально, оценивая ситуацию в основном негативно и очень редко пытаясь в ней разобраться по существу. Так происходит сегодня, и так было, как показывают наши прежние исследования, и в СМИ двух предыдущих десятилетий¹. Проблема взаимоотношений москвичей и мигрантов за это время не только не решена, но порой приобретает и более опасные, чем прежде, формы. Разница в том, что раньше в Москву и в Россию в целом приезжали люди еще советского воспитания, считавшие Москву не только российской, но и общей столицей. Но большинство их

все же чувствовало себя здесь гостями, часто бесправными и обездоленными, хотя и относительно дружески настроенными к стране и к москвичам.

Теперь же в Москву едет другое поколение, причем, далеко не только для заработков. Кроме трудовой миграции (а это отдельная тема), здесь находится много студентов, часть которых уже побывала в европейских странах и почувствовала себя «независимыми гражданами мира», много просто неработающих молодых людей, часть которых время от времени помогает своим более удачливым соплеменникам, спортсмены, артисты и их окружение из соседних с Россией стран. А часть «мигрантской» молодежи уже выросла за последние 20 лет в самой Москве и стала чувствовать себя «коренными» москвичами. Самосознание всех этих людей уже существенно отличается от того, что было у их предшественников 10–20 лет назад. И разобраться во всем этом обычным людям, журналистам и самим чиновникам, ответственным за миграционные процессы, действительно довольно сложно. Ведь сама ситуация с мигрантами в Москве и во всей России многогранна и многоаспектна, запутана, полузакрыта и далеко не всегда понятна.

В самом деле, увидеть миграционную ситуацию в целом, с четкой статистикой, с ее легальными и нелегальными приезжими, с их занятостью и жизненным устройством в новом месте сегодня практически невозможно. Поэтому и в прессе и в обществе обсуждаются вопросы учета и контроля за приехавшими в столицу «гостями», цели их легального и нелегального пребывания в городе, их человеческие и гражданские права, проблемы обеспечения законопослушных мигрантов работой и жильем, устройства их детей в детские сады и школы, обсуждаются и трудности психологической адаптации людей другой культуры, нередко приехавших из глубинки даже своих стран. И, конечно, не остается без внимания СМИ не всегда скрытое психологическое и культурное противодействие принимающего сообщества, недовольного перенаселением города, трудностями с жильем, с транспортом, с устройством на работу. Все это, безусловно, влияет на состояние межэтнических отношений в мегаполисе и его окрестностях и усиливает общественную напряженность.

В своем выступлении на Международном политическом форуме в Ярославле 7 сентября 2011 г. Д.А. Медведев справедливо отмечал: *Мигранты, прибывая в страны, где они намерены обосноваться и которые оказались готовы их принять, приносят с собой не только свои рабочие руки, но и свои – нередко очень своеобразные или даже контрастные культурные и религиозные нормы, обычаи, привычки, образ жизни, этические и правовые представления. И чем больше в ходе глобализации становится таких мигрантов, тем острее встает вопрос об их социальной, экономической, политической, нормативно-правовой*

интеграции в «коренную» социальную общность. То есть – вопрос о поиске такой системы идентификаций, которая способна создать в стране устойчивую социально-экономическую, политическую, нормативно-правовую общность (<http://www.rg.ru/2011/09/07/>).

Но о каких проблемах в этой связи рассказывают нынешние московские и российские СМИ?

Одно из информационных направлений, связанных с темой мигрантов, это **сведения о количестве приезжих** в столичный регион и в Россию в целом. Человек и общество должны знать пространство, в котором они живут, и осознанно ориентироваться в нем. Для этого надо представлять, как минимум, структуру общества, в том числе и проблемные его аспекты, связанные с этничностью. Статистика может помочь в этом. Но, как и в предыдущие годы, приводимые в последние годы в СМИ данные, не выдерживают никакой критики. В них озвучиваются чаще всего экспертные предположения, которые в разных каналах заметно расходятся между собой: ...*Официально считается, что население Москвы сегодня составляет чуть более 9 млн. человек* («Труд 7». 2011.16.06) (Здесь и далее текст выделен мною. – В.М.) // **В Москве проживает 11,5 млн. человек. При этом москвичек на 800 тысяч больше, чем москвичей**, – сообщил зам. мэра А. Шаронов, подводя итоги переписи 2010 г. (МК. 2011.28.12) // *Сколько в Москве гастарбайтеров, доподлинно не знает никто. Несмотря на то, что в последние годы городские власти последовательно сокращают квоты на приезжих, общее число мигрантов не уменьшается. По неофициальным оценкам, их примерно 2–2,5 млн. человек, или чуть менее четверти от населения столицы* (Москва построит дома для мигрантов // МК. 2011.29.11).

Московские и российские СМИ и в этом году, как и раньше, затрагивают многие аспекты проблемы. Их интересует: *Сколько получают мигранты в Москве? Как повлияет их репродуктивная деятельность на московское население, и что будет с «коренным» населением в городе через 40 лет? Почему, вроде бы зарегистрированные мигранты, «болтаются по Москве» и ничего не делают? Будет ли в Москве анклавное расселение или оно уже есть? Как быть в Москве со школами, «плохо говорящими по-русски»?...* Вопросов, поставленных в прессе, огромное количество. Большинство из них – справедливые, но довольно острые и вольно и невольно нарушающие спокойствие постоянных жителей города. Как показывает наш анализ, основная идея большинства публикаций последних двух десятилетий (несмотря на робкие и малодоказательные обратные версии) остается прежней: **«Москва – тревога! Чужие среди нас!»**. Более того, судя по публикациям в столичной (и общероссийской) прессе, большинство мигрантов

«повинны» во многих московских и российских проблемах. И эта идея об их «грехах» содержится в большинстве публикаций о мигрантах (что нередко отражено в их заголовках). И, конечно же, **тема мигрантов и межэтнических отношений в предвыборные горячие месяцы берется на вооружение политическими партиями, что еще больше усиливает этносоциальную напряженность в обществе.** Что же беспокоит москвичей в этой связи?

- *Почти незаметно в Москве в последние 15 лет появилась новая социальная прослойка, состоящая из сотен тысяч трудовых мигрантов. Многие из этих людей ночуют в подвалах и выселенных домах, плохо говорят по-русски и, как выражаются правоохранители, «находятся вне правового поля». При этом в таких сферах как ЖКХ, строительство, рыночная торговля, городской транспорт и т. д. **приезжие практически вытеснили коренных жителей** (Залетный криминал // «Труд 7». 2011.06.06).*
- *КПРФ считает, что в современной России наблюдается острый дефицит рабочих мест (а не рук). Массовая иммиграция **неизбежно способствует социальной деградации всего трудового населения России.** Недопустимо образование этнически обособленных общин и анклавов, склонных к росту и усилению... (Страну подсаживают на миграцию // ПМ. 2011.11).*
- *...Согласно данным опросов, **масштабы нелегальной миграции волнуют подавляющее большинство жителей столицы.** Казалось бы, миграционные процессы призваны стимулировать экономику, развивать диалог религий, культур и цивилизаций, укреплять взаимосвязи между народами, превратив миграцию в мощный инструмент развития России. Однако, **миграционная политика у нас «косопалит», проводится в интересах правящей элиты и фактически нацелена на замену коренного населения России мигрантами...** Правящая элита пошла по максимально нежелательному и опасному для коренного населения России пути – **целенаправленного усложнения этнической структуры славянских регионов и образования в них обособленных, не склонных к интеграции и потенциально враждебных коренному населению общин, а зачастую – целых анклавов.** Частично этот план осуществлен. Этнические общины сумели найти общий язык с властью. Но **недовольство основной массы населения достигло опасных пределов: угроза социального взрыва по всей России нарастает. Конфликт налицо** (ПМ. 2011.21.09).*
- *...они насыщают рынок низкоквалифицированной рабочей силой... Примерно треть рынка труда в Москве занята приезжими. Выходцы из бывших советских республик Закавказья и Средней Азии обслуживают дома, метут дворы, строят и ремонтируют дороги, отпускают товар в магазинах. ...Но они **способствуют и оттоку денег из страны, подпитывают преступность, обостряют межэтническую и социальную напряженность, выдавливая с рынка труда граждан России** (Там же).*
- *Многие гастарбайтеры продолжают работать в Москве за копейки, не имеют никаких социальных гарантий и нормального жилья... **Замечены даже целые «подземные города» мигрантов...** И все это творится в XXI веке!!!!... Нынешним отечественным «предпринимателям» куда как выгодно иметь дело с **бесправной, бессловесной рабсилой**, нежели с грамотным работником, знающим свои права... Так стоит ли удивляться участившимся межнациональным столкновениям, будь то в Сагре или на Манежной площади?... **Нас москвичей и приехавших в столицу на заработки людей просто сталкивают лбами** (Мигранты в Москве. Между рабством и ксенофобией // Там же).*

И опять очень многое в материалах СМИ отражается в их лексике – эмоции, смыслы, домыслы, предубеждения, прогнозы и предсказания. Приведем весьма красноречивый пример – название публикации «Как остановить рост вражеского поголовья».

- ...Во вторник премьер Путин встречался с главами религиозных конфессий. Разговор был тяжелым. Почему – понятно всем. За последние 5–10 лет в **многонациональной России все заметнее национальная нетерпимость**. Русские все чаще называют южан и кавказцев «черными», те русских – «свиньями». Такие клички – еще полбеды. Из-за того, что гражданам страны в последние годы взаимно не нравится чья-то манера говорить, носить бороду или заплетенную косичку, **происходят целые побоища**. Как это было в Кондопоге, Сагре, Ленобласти, Ростовской области... Вернее, побоища происходят по какому-то криминальному поводу, но «свои» начинают заступаться за соплеменников, хвататься за оружие, и взаимная вражда растет в геометрической прогрессии. **Что же делать?...** Даже некоторые известные политики стали говорить об отделении кавказских республик (АН. 2011.20.06).



Публикации о мигрантах из московских изданий (фото В. Мальковой)

Российские аналитики пытаются с разных сторон рассмотреть некоторые претензии москвичей, зараженных ксенофобскими настроениями:

- Мигрант уже как оккупант? Говорят, что без них уже не может обойтись российская экономика? Но от них уже стонет российский народ... Миллионы мигрантов образовали параллельный мир, где все отлажено... Приехавшие в Россию много лет назад мигранты паразитируют: обирают и эксплуатируют собственных сограждан... (В. Поставнин // АИФ. 2012. № 43);
- В ряде регионов заметно «перенасыщение» мигрантами. Несоблюдение баланса местного населения и приезжих выливается в социальное напряжение... Можно было бы селить их в кэмпы, отработал – уезжай... Если наше население сокращается, значит, толпы нынешних гастарбайтеров строят для самих себя, через пару десятков лет они займут всю страну... Далее газета (АИФ, там же) задает вопрос своим читателям: «Будут ли бунты против засилья мигрантов?».

Однако сторонники продолжения миграционных процессов в Россию объясняют, что ...*демографическая реальность – сокращающееся население – ставит нас перед незавидным выбором. Или пустеющие просторы, которые некому охранять и осваивать, – или привлечение к делу приезжих...* Выходцы из Северо-Кавказских республик – не мигранты. И они в нашем городе – не диаспора. Диаспору образуют выходцы из других государств. Говорить о «кавказской диаспоре в Москве» – все равно, что о питерской или воронежской. Приезжие с юга страны говорят по-русски. Воспитаны в общем с нами культурном пространстве, учились в школе по той же самой учебной программе... Так что, **если думать о будущем, то стратегическая задача состоит** не в том, чтобы на митингах стращать приезжих и на каждом шагу внушать им: вы чужие, и тем самым превращать их во врагов. **А в том, чтобы обеспечить мягкую интеграцию в городское сообщество**... (Л. Млечин. «Русский марш», бессмысленный и беспощадный. Ничего, кроме страха, за ним не стоит // МК. 2011.08.11). Об экономических выгодах от миграции для россиян говорят и правозащитники: ...«Экономические» идеи националистов сводятся, по сути, к одному – **изгнанию из России мигрантов-«инородцев»**. Но ведь в этом случае Москва, например, потеряет четверть общественного транспорта, половинустроек и зарастет мусором. Горе-теоретики «не знают», что **на каждый заработанный работником-мигрантом доллар в бюджет нашей страны поступает до шести долларов** (Московское Бюро по правам человека. 2011.15.11 // <http://antirasizm.ru>).

А ведь и в самом деле этого не знают! И не только не знают «горе-теоретики», но не знают и не чувствуют этого все другие москвичи и граждане столицы! И, если это на самом деле так, то это – большое упущение наших экономистов и идеологов. Разве не они должны просвещать и показывать населению **реальный вклад мигрантов** в российскую жизнь, противопоставлять необоснованным лозунгам экстремистов убедительные и достоверные сведения и аргументы?!

В чем еще московские СМИ обвиняют мигрантов, каковы их «грехи» в общественном сознании? Идея о так называемых «их грехах» на протяжении двух последних десятилетий продолжает в СМИ расширяться (также как и в реальности). Несмотря на многочисленные препоны, приезжие («мигранты–гастарбайтеры–понаехавшие») разными способами устраиваются в Москве, приживаются здесь и создают сообщества, которые живут и по своим и по некоторым московским правилам и привычкам. Порой, и уже не так редко, **москвичей даже не допускают в некоторые сферы жизни новых этнических сообществ Москвы** – в профессиональные и бизнес-группы, закрытые клубы, в некоторые сегменты

общественного питания, в торговлю отдельными товарами, в этнически укомплектованные (иногда – мусульманские) больницы и поликлиники, на отдельные участки на кладбищах. Все это наводит журналистов и наблюдателей на мысли не только о том, что **население Москвы теперь официально делится на этнонациональные сообщества, но и о дискриминации самих москвичей** на «своей территории».

Итак, полиэтническая инфраструктура в Москве расширяется. По словам журналистов, в городе создается «замкнутый малый социум внутри большого». Этот факт зримо подтверждается в реальности. И освещение его в столичных СМИ – это одна из пока малозаметных, но все же видимых тенденций. Она стала заметной еще в 90-х гг. прошлого столетия, о чем мы писали в своих работах⁴. Но теперь эта информационная тематика становится более насыщенной. Многие каналы СМИ в разных формах, и нередко вполне доброжелательно, сообщают о некоторых, окрашенных этническими красками, культурных явлениях в городе: **Справочная для мусульман**: ...1,5 месяца работает справочная, организованная Фондом поддержки ритуальных традиций и духовным управлением мусульман ...Звонки о знакомствах со своими, об образовании и кредитах для мусульман на него, о мусульманских праздниках... (У мусульман есть теперь своя справочная // www.metronews.ru // 2011.14.10) //; **Конкурс «Мисс-землячка»** организован Ассоциацией землячеств. Уже зарегистрировались 117 девушек из разных регионов России и зарубежья. Москвички могут зарегистрироваться, но в финал они не пройдут... (Приезжие красотки покоряют Москву. Голосуют за красоток // www.metronews.ru / 2011.14.10); // **Гостиницы для приезжих**: Это могут быть гостиницы для длительного проживания, общежития и доходные дома эконом-класса... Конечно, это будет жилье с уменьшенными социальными нормами. Но это все равно лучше, чем те условия, в которых мигранты живут сейчас... Площадками для таких объектов могут быть промзоны. В сложившихся жилых кварталах слишком велики ксенофобские настроения, мигранты там не приживутся (Москва построит дома для мигрантов // МК. 2011.29.11); // ...Как выяснилось, в одном из выселенных домов живут в основном киргизы, и работают очень многие из них в общепите и даже поварами... Причем, работают без санитарных книжек. Нетрудно догадаться – чем это чревато. ...В усадьбе Волконских была устроена ночлежка для 400 человек мигрантов. И таких ночлежек в Москве немало. Одна из них – как раз бывшее консерваторское общежитие (Есть ли жизнь в нежилом фонде? Нелегальные общежития в расселенных зданиях Москвы стали выявлять сами горожане // МК. 2011.24.06) // **Милиция-полиция для них**: В участковые будут брать людей той национальности, с представи-

телями которой им предстоит общаться (Признак «опера» // РГ – Федеральный выпуск. № 5631 (255). 2011.14.11); В России запустили **Интернет-портал для мигрантов** на азербайджанском, чеченском, таджикском, киргизском и др. языках, а также – с русской версией. Его открыло «РИА – Новости». В нем предполагается предоставление информации о вакансиях для мигрантов и другие справочные материалы для них (<http://yandex.ru>)

Большинство этих и многих других мер, связанных с организацией жизни приезжих в Москве, частично – инициатива самих предприимчивых этнических функционеров, частично – часть заботы городских властей по созданию для них нормальных условий жизни. И эти факты еще раз показывают, что постепенно в московской жизни многие вопросы «притирания» и совместного проживания многокультурного населения решаются как на уровне самостоятельности, так и на уровне руководства города. Речь идет, конечно, только о законопослушных гражданах, которые живут спокойно и честно трудятся. Но и здесь есть свои проблемные узлы.

«Они не платят налоги» – этот упрек неоднократно озвучивается в прессе. Действительно, существует и такая финансовая проблема. О ней газеты стали писать несколько реже, чем в предыдущие годы. Если раньше журналистов не оставляла мысль о том, что **город несет большие издержки из-за общежитий и гостиниц**, предоставляемых приезжим, из-за огромных сумм, выплачиваемых им «по-черному» московскими работодателями, из-за того, что **львиную долю своих заработков они отсылают к себе на родину**, где на них живут не только их семьи, и которые составляют значительную часть бюджета этих стран, то сейчас внимание авторов подобных публикаций сосредоточивается на других вопросах. В частности, на том, как легально обустроить мигрантов в России и заставить их платить налоги в местный бюджет. Обсуждается и вопрос о том, как помочь легальным мигрантам заработать на свои пенсии уже в России. Конечно, при этом определенная нагрузка падет и на плечи российских работодателей. ...С 1 января 2012 г. Россию ждут очередные изменения в порядке уплаты страховых взносов в государственные социальные фонды. А именно – Пенсионный, Фонд соцстрахования и Фонд обязательного медицинского страхования... **Теперь страховые взносы придется вносить и за сотрудников, которые не имеют российского гражданства и зарегистрированы на территории РФ как временно пребывающие** (За «гостей» придется платить // АН. 2011.14.12). Как видим, уже в самом заголовке заметки содержится идея некоторой конфликтности.

В этой связи встал вопрос и о том, нужно ли позволять мигрантам привозить сюда свои семьи? Дискуссии ведутся по этому поводу в разных СМИ, и мне-

ния тоже разные: **Семья иностранного рабочего должна оставаться на родине**, куда приезжие могут ездить примерно раз в полгода и отсылать туда заработанные деньги. Но оппоненты видят и в этом угрозу принимающему сообществу: **...Если запретить мигрантам привозить в Россию свои семьи, это усилит половой дисбаланс населения: попросту говоря, к нам будет приезжать огромное количество молодых мужчин, лишенных женского общества, что неминуемо накалит криминальную обстановку** (Нужны ли России семьи мигрантов? – Мнения парламентариев // Новости Федерации // <http://www.regions.ru/news/2011.07.09>).

«Они мешают школьному образованию наших детей». Как известно, в постсоветские годы проблема отечественного образования в нашей стране очень обострилась. Уходят прежние учителя, меняются образовательные программы и стандарты, появляются разнообразные учебники по одному и тому же предмету, представляющие порой взаимоисключающие факты и идеи. Протестов по этим и другим подобным поводам в наших СМИ немало. Но в этой сфере появились и другие острейшие вопросы, игнорировать которые московское общество тоже не может, каким бы толерантным оно ни было. В нижеприведенных отрывках из публикаций исследуемого периода мы намеренно выделили некоторые слова и выражения, на которые нельзя не обратить внимание при изучении медийного отражения межэтнических отношений в московской реальности: **...В Совете Федерации прошел круглый стол по вопросам социализации детей мигрантов. Участники «круглого стола» отметили, что ситуация критическая. В столице имеются школы, где число детей, приехавших из других государств и не владеющих русским языком, составляет до 70 %. Между местными учениками и приезжими часто вспыхивают конфликты. Родители возмущаются происходящим и пытаются устроить детей в школы, где меньше чужаков. Трудовые мигранты не хотят жить по законам страны пребывания, не желают адаптироваться к ее культуре, изучать русский язык. Они замкнуты и не стремятся к ассимиляции** (Нужны ли России семьи мигрантов? // Новости Федерации // <http://www.regions.ru/new.2011.07.09>) // **...В столичных школах все больше детей, не говорящих по-русски.** Такие тревожные данные приводит комиссия по делам национальностей общественного совета при правительстве Москвы. В частности, сигналы поступают из школ ЮАО, ВАО и ЮВАО. Теперь члены Совета собираются лично проверить некоторые учебные заведения (Столичные школы столкнулись с проблемой билингвизма // Вести.Ру. 2011.16.03 // <http://news.rambler.ru/>) // **...Дети внутренних мигрантов, приезжающие из отдельных районов России сталкиваются с проблемами уже в начальной школе. А даже**

если в классе одна четверть детей не говорит или плохо говорит по-русски, эта четверть ... задерживает программу обучения и для москвичей. Это проблема... Билингвисты, конечно, стопорят весь класс, они отстают по программе. В системе общеобразовательной школы дополнительные занятия – это затратно по времени, ведь преподаватель идет по программе (Вести.Ру. //http://news.rambler.ru/2011.16.03).

Московским властям приходится признать, что распиаренная еще в 1990-х гг. идея этнокультурного образования в школах города, себя не во всем оправдывает. Возможно, она годится для включения в школьный процесс меньших групп приезжих детей. Но принимать в массовом масштабе приехавших в русскоязычный город неподготовленных «билингвов» (?) и обучать их на русском языке тому, чему учат столичных школьников, оказывается неэффективным и даже в большинстве случаев вредным для самих москвичей процессом.

...Некоторые школы с этнокультурным компонентом не справляются с задачей по интеграции детей мигрантов в культуру Москвы, – сообщил журналистам глава столичного департамента образования И. Калина. Он отметил, что школы с этнокультурным компонентом изначально создавались как способ постепенной адаптации людей определенной культуры в культуру Москвы. Но, к сожалению, не всем школам удалось справиться в этой задаче. В некоторых школах появилось некое ограждение детей определенной культуры от культуры города Москвы. Чиновник сказал, что с педагогическими коллективами этих школ ведется работа, ставится задача аккуратной помощи приехавшим детям в интеграции (Не все школы с этнокультурным компонентом справились с задачей //Москва–РИА Новости. 2011.24.08).

В СМИ можно найти и ряд предложений о смягчении этой острой ситуации с обучением. Например, *...можно записать в наше законодательство, на каких условиях должны обучаться в российских школах дети мигрантов, не являющиеся гражданами РФ...* Но сам автор этого предложения понимает, что *это было бы откровенно дискриминационной мерой, которая привела бы к жесткой критике нашей страны из-за рубежа и появлению недружественно настроенных к нам людей* (<http://www.regions.ru/news/2011.07.09>). Московские чиновники видят выход *в формировании у жителей города терпеливого отношения к приехавшим, а у приехавших – уважительного отношения к культуре города, в который они приехали*. Но формирование терпимости и уважительного отношения, как известно, происходит не быстро. Поэтому проблема неудовлетворительного школьного образования еще много лет будет подливать масла в огонь напряженных межэтнических отношений в Московском регионе. И надо

подчеркнуть, что этот социальный эксперимент может серьезно отразиться на нашем молодом поколении.

«Они недостаточно квалифицированные специалисты» – и эта проблема стала в последнее время беспокоить общественное сознание. Претензий к «понаехавшим» немало не только у московских журналистов, акцентирующих их по-своему, но и у всех слоев московского населения. Время от времени это недовольство обращается в сторону многих профессий – строителей, ремонтников, продавцов и в сторону здравоохранения. Речь идет как **о многочисленных болезнях**, реально или мифически привозимых мигрантами в российскую столицу, **об их платном и бесплатном лечении** московскими больницами и о заметных трудностях для москвичей в этой связи, так и **о самих «понаехавших» медицинских «специалистах»**, которые легально и нелегально устраиваются на работу в московские больницы и поликлиники. ... *Дешевая рабочая сила из Средней Азии востребована не только в строительстве, но и в российской медицине... Скандалы с врачами-гастарбайтерами... Клиники, не имеющие ни лицензии Минздрава, ни регистрации в налоговой инспекции... Сложные операции проводили нелегалы из Киргизии, Узбекистана и Таджикистана, не имеющие дипломов врача даже советского образца... Укомплектованные гастарбайтерами чудо-клиники заняли на рынке нишу, которую много лет не может освоить государственная медицина... А что делать, если русских на эти зарплаты не найти?* (Доктор Джамшуд // АН. 2011.08.12).

И опять, даже только заголовки публикаций показывают довольно удручающую картину, с которой многие москвичи (в том числе и автор данного исследования) сталкивались не раз и в реальности. Перед москвичами мелькают заголовки: *Каждый десятый московский больной является мигрантом* (REGIONS.RU // Новости Федерации. 2011.07.09) // *Мигрантов становится все больше, что вызывает угрозу распространения болезней среди местных жителей* (REGIONS.RU // Новости Федерации. 2011.07.09) // *Доктор Джамшуд* (АН. 2011.08.12) и др. В СМИ неоднократно звучат предупреждения москвичам: *«Среди нас, особенно в общественном транспорте, очень много нездоровых приезжих людей, которые могут заразить (туберкулез, СПИД и прочее)»*. Звучат призывы московских медиков: *«Сообщайте о подозрительных лицах! Осторожнее беритесь за поручни, в том числе и в больших магазинах, где остается грязь на ручках тележек, на деньгах!»* Как заявил зам. руководителя департамента здравоохранения мэрии А. Корсунский, сегодня каждый десятый больной в Москве является мигрантом. Акушерской помощью, по словам чиновника, пользуется 25 % иностранцев, и лечить заболевших приходится на бюджетные деньги (АН.

2011.08.12). Газеты сообщают москвичам, что в ближайшем будущем *гастарбайтеры смогут бесплатно лечиться в России. В Минтруде уже подготовлен законопроект... В трудовой договор станут включать пункт о медобеспечении заморского труженика...* (Гастарбайтеров в России застрахуют от хворей // МК. 2012.13.11). Радуют ли такие законопроекты обычных москвичей? – вопрос остается открытым.

Но к самим мигрантам все-таки применяют некоторые меры. Так, по сообщениям прессы, к весне 2012 г. столичные власти были намерены совместно с МВД России по Москве подготовить предложение о введении обязательной процедуры дактилоскопирования для иностранцев и лиц без гражданства, получающих разрешение на работу в столице. Мэрия планировала также устраивать проверки подлинности медсправок о состоянии здоровья мигрантов, приезжающих в Москву для устройства на работу. Интересно, что обвинения таджиков и других приезжих в способности заражения москвичей СПИДом и туберкулезом часть московских медиков считают несостоятельными: *Помнится, немцы обвиняли евреев в том, что они – переносчики чахотки, русских – в том, что они распространители вшей, у цыган, якобы, была наследственная склонность к воровству... Но цивилизованный мир стал за последние 70 лет другим* (Гастарбайтер под надзором. Здоровью москвичей мигранты не угроза // Новая Москва. АИФ. 2011. № 47). Но запуганные москвичи уже вряд ли верят этим словам. И другие публикации столичных СМИ также убеждают москвичей в обратном. По данным газеты «Московский комсомолец», *среди зарегистрированных в Москве носителей ВИЧ-инфекции на 1 октября 2012 г. более 40 % – приезжие и лица бомж (ВИЧ и мигранты: лечить нельзя! Депортировать! // МК. 2012.26.11)*. Уделив этой проблеме целую страницу, дополнив текст диаграммами и иллюстрациями, журналисты замечают: *...В последнее время ВИЧ-инфекцию все чаще выявляют среди мигрантов случайно, когда они заболевают чем-то достаточно серьезным... И в этой ситуации, жертвуя своим здоровьем, а то – и жизнью, большинство приезжих предпочитают сбежать... Вот и получается, что эти люди становятся не только разносчиками СПИДа, но еще и туберкулеза, который часто сопутствует нелеченной ВИЧ-инфекции* (Там же).

Еще одна трудная и растущая проблема, которая становится также довольно заметной для Москвы и москвичей, – это появление в столичном регионе (и в других областях России) **большого количества женщин-мигранток**. Это явление относительно новое.

По данным организации «Миграция и закон», *до 40 % московских гастарбайтеров составляют женщины, вынужденные работать ради поддержки ста-*

риков, детей или инвалидов-мужей. Эксперты утверждают, что в дальнейшем эта тенденция будет нарастать. Однако самой большой проблемой женщин-гастарбайтеров остаются дети. Помимо того, что женищинам очень трудно получить в Москве помощь во время беременности и родов, хозяева квартир отказываются сдавать комнаты женищине с ребенком, а работодатель, узнав о беременности подчиненной, обычно расторгает с ней трудовой контракт. Так что женищинам приходится попросту отказываться от детей. Журналисты отмечают, что некоторую помощь мигранткам оказывает фонд «Найди меня, мама». Члены фонда помогают им получить работу, связаться с родственниками и получить жилье в социальных гостиницах. Эксперты предлагают столице составить **специальные программы о помощи женщинам-мигранткам**, поскольку их число в регионе будет увеличиваться (В столице становится все больше женщин-мигрантов // Новости Федерации. 2011. 31.08 / <http://www.regions.ru/news/>).



Публикации газет о мигрантах (фото В.К. Мальковой)

Проблем, как видим, множество. И большинство из них требуют не только толерантности и лояльности по отношению к приезжим, **но и немалых финансовых затрат, которые ложатся на плечи московских налогоплательщиков.** И московская пресса неоднократно напоминает о том, что город-

ской бюджет – не резиновый (Московский бюджет ждет режим экономии // МК. 2012.27.09). Подогреваемые и по этому поводу городскими и российскими СМИ страсти могут усилить неприязнь к массам больных и слабых мигрантов, в том числе и к женщинам, которые просят подаяния на дорогах, в подземных переходах, в метро.

Этнический криминал. Этнический криминал – это довольно острая тема и в жизни и для СМИ. В течение двух последних десятилетий она не уходит из информационного пространства. Хотя время от времени представители властей замечают журналистам, что такой проблемы в Москве почти не существует, что ее намеренно раздувают журналисты. Еще один довод оппонентов – нет чисто этнических группировок, в них обязательно включены представители других этнических групп. Но все это не может убедить людей в отсутствии в российской столице «этнического» криминала. Конечно, это название условно, это просто устойчивое словосочетание. Возможно, вместо него можно было бы употреблять выражение «*мигрантский криминал*». Но в прессе и в Интернете каждый читатель или пользователь видит большое количество обвинительной информации, касающейся представителей определенных групп. И эту информацию уже нельзя не замечать: *В Москве в первом полугодии 2011 г. доля преступлений, совершенных нелегальными мигрантами, составила 48,1 %. Как сообщили в Пресс-службе Главного управления МВД России по Москве, приезжие за первые 6 месяцев 2011 г. совершили 13 тысяч 203 преступления...* (МВД; Мигранты-нелегалы совершили половину всех преступлений // top.rbc.ru /Общество/ 2011.10.08). И в самом деле, заголовки публикаций говорят сами за себя: *Половина насильников в Москве – мигранты.* (Лента РУ. 2011.20.07) // *В Москве нашли поселок нелегальных мигрантов* (Новая политика. 2011.03.06 /novopol.ru) // *Мигранты возвращают Москву в каменный век* (Русский обозреватель /rus-obr.ru) // *Мигранты переделывают Москву на свой лад* (kp.ru/daily/25734/) // *Трудовые мигранты в Москве – «второе общество»* (demoscope.ru/weekly/).

Преступления мигрантов, судя по публикациям в СМИ, весьма разнообразны: от нарушений паспортного режима – до дерзких грабежей и убийств. *Четверть всех преступлений в Подмосковье совершается приезжими из стран ближнего и дальнего зарубежья, сообщил глава ГУ МВД по Московской области Н. Головкин* (<http://www.ria.ru/mosobl/20111113/>) // *Если еще недавно трудяги из-за рубежа или провинции старались оставаться в тени, то в последнее время все чаще можно услышать рассказы о том, как группы приезжих пристают к прохожим, а порой и задирают припозднившихся пешеходов.*

*В случае роста национальной напряженности получается весьма взрывоопасный коктейль (Вавилон по-русски // «Труд 7». 2011.16.06) // ...Все три конфликта так или иначе были связаны с гостями столицы... между тремя мужчинами кавказской наружности и гостем столицы из Кабардино-Балкарии... молодые ребята славянской внешности... (На московских дорогах стреляют почему зря // МК. 2012.12.11) // ...В подмосковной деревне из трех улиц живут 20 тысяч гастарбайтеров. Как избавиться от подобных «городков»? О подмосковной деревне, которую «оккупировали» чужеземцы, журналистам рассказал начальник ГУ МВД России по Московской области Н. Головкин (КП. 2011.15.12) // Официальная статистика уже расследованных дел говорит, что на совести приезжих 49 % всего криминала в городе, – заявил газете «Труд-7» начальник ГУВД по городу Москве В. Колокольников. – Но с учетом большой степени латентности подобных случаев, сложности их раскрытия, я могу предположить, что иногородние совершают примерно 70 % всех уголовно наказуемых деяний в столице. Часто иностранец или россиянин из другого региона после преступления возвращается на родину, что крайне усложняет его поиски... // Если брать статистику по преступлениям, совершенным иностранными гражданами из ближнего зарубежья, то их общее число за прошлый год составило более 16 тысяч. Лидируют в криминальной гонке приезжие из Узбекистана и Таджикистана. Чаще всего иностранцы из соседних государств попадают на кражах, подделке документов, грабежах, разбоях и наркотиках. Однако руководство столичной полиции крайне озабочено и значительным ростом изнасилований, совершенных гастарбайтерами («Труд 7». 2011.16.06; Гость «стреляющей свадьбы» признал вину // МК. 2012.03.11; В Москве накрыли мафию рабовладельцев // МК. 2012.14.11) // Задержан таксист-нелегал... уроженец Азербайджана... (Грабитель насильничал и стар и млад // МК. 2012.17.11) // Если так будет продолжаться и дальше, то московской полиции придется вводить принудительный досмотр молодых людей и излюбленных мест их времяпрепровождения. Если молодые члены этого «интернационала» возьмут в привычку решать все вопросы с помощью кулаков и оружия, **мегаполису грозит серьезный всплеск молодежной преступности**, а она в Москве, как известно, и без того процветает (Вынул ножик из кармана. Столицу накрыла волна массовых драк // РГ. Федеральный выпуск. 2011.23.08).*

В СМИ прошло сообщение, что новую методику предупреждения преступности разрабатывают и уже начинают применять в Подмосковье (Сайт Правительства РФ. 2011.11.11). Видимо, и москвичи скоро увидят ее плоды.

Разные культуры, обычаи, одежда

Россияне – хоть и жители одной страны, но все разные. И нужно понимать отличия. Если человек мусульманин и поэтому отказывается работать в пятницу, но готов в субботу или в воскресенье, пусть работает в воскресенье. Если зашел в дом к мусульманину, надо снять обувь. А если зашел в русский храм – надо снять шапку или надеть юбку. Такой ликбез в нашей стране необходим и для тех, кто уезжает, и для тех, в чей регион едут...

В.А. Тишков. Интервью. НИ. 2011.29.08.

И в самом деле, в сложившемся на сегодня московском конгломерате постепенно перемешиваются множество культур, языков, особенностей быта, привычек и представлений о хорошем и плохом. Большинство из этого разнообразия вполне лояльно переносится «коренным» или принимающим населением, которое или толерантно, или равнодушно, но нередко и враждебно смотрит на все увеличивающееся многообразие. Но порой некоторые особенности в жизни приезжих вызывают у москвичей явное и открытое неприятие. Например, большие споры в СМИ и в обществе вызывает в последние годы вопрос: нужно ли в Москве запрещать публичные религиозные обряды и ношение хиджаба и паранджи?

Хиджаб, никаб, паранджа – эти элементы непривычной женской одежды на улицах российской столицы сразу же бросаются в глаза и привлекают внимание москвичей. Для них это – экзотический, интересный предмет, служащий маркером не нашей, чужой культуры (и религии). Возможно, на эти элементы одежды обращали бы меньше внимания, если бы они были единичными в общем-то в европейском городе. Но в последние годы женщины в таких нарядах стали нередко встречаться в уличной толпе и на транспорте. Подчеркнем, что в данной ситуации московских обывателей волнуют не просто «чужие» наряды. Ведь хиджаб, никаб и паранджа – это не только традиционные элементы женской мусульманской одежды. В определенных случаях в европейском мегаполисе это означает больше, чем просто одежда. Это – покрывало, в одних случаях просто закрывающее волосы и верхнюю часть тела (хиджаб), в других – оно закрывает голову и лицо, оставляя лишь прорезь для глаз (никаб) и в третьих – закрывает голову и всю фигуру (паранджа), служит **символом принадлежности** надевшей его женщины **к иному сообществу**. Эти платки и накидки не только «отгораживают» саму женщину от улицы и случайных мужских взглядов, но в большинстве случаев служат элементом **демонстрации ее инаковости** в данном обществе.

Как известно, несколько лет назад именно в таких нарядах (в основном в хиджабах и никабах) приезжали в столицу женщины-смертницы или террористки («шахидки»), о которых много и эмоционально писали в российской прессе, и именно в таких одеждах публиковали их фотографии. Вот почему москвичи, потрясенные известными трагическими событиями (массовый захват и гибель заложников на Дубровке, теракты в московском метро и в других местах), до сих пор опасаются женщин в хиджабах, никабах и парандже. И СМИ время от времени поддерживают у населения этот страх и опасения новых терактов.

Журналистов, как и обычных москвичей, конечно же, беспокоят эти вопросы, что, в свою очередь, повышает тревожность в обществе. А увеличение количества подобных примеров при общей тревожности у современных москвичей может привести в отдельных случаях к заметному усилению напряженности в обществе. ...*Женщин в хиджабах и длинной национальной одежде на улицах Москвы все больше и больше. Так и до никабов рукой подать...* Законы, по которым женщинам в присутственных местах, а также в общественном транспорте не разрешается прятать лицо под паранджой или никабом, уже приняты во Франции и Бельгии. А в Италии, Нидерландах и Швейцарии обсуждают подобный проект закона в парламентах, – замечают журналисты (Москвичка, не прячь личико! // АН. Столичность. 2011. №47).

По этому поводу в московской среде разгораются дискуссии. Журналисты, понимая, что вопрос об одежде заслуживает большего внимания, чем просто обсуждение тенденций в мире моды, спрашивают экспертов – чиновников, ученых и обычных людей – об их отношении к этой проблеме. Мнения оказываются самыми разными: *Французы долго искали аргументы для запрещения ношения хиджаба. В итоге заявили, что подобная одежда противоречит традициям свободы личности. Православные веками жили мирно бок о бок с мусульманами. Однако в последние годы ситуация изменилась благодаря **возрастающему наплыву приезжих** из бывших советских республик **с практически средневековым менталитетом*** (Там же) // *Носить что-то можно, если это не противоречит принятым нормам. Хиджабы традиционно повязывают жители кавказских республик, что не вызывает раздражения у нормальных людей и в Москве* (В. Поставнин. Москвичка, не прячь личико! // АН. Столичность. 2011. № 47). Эта, казалось бы, не очень серьезная на первый взгляд проблема, тем не менее, волнующая общественность, должна быть обсуждена и у нас на экспертном уровне, причем, в Москве должен быть использован и зарубежный опыт ее решения. В особенно тревожные общественные периоды (чтобы не возбуждать страсти) мож-

но было бы проводить разъяснительную работу с «носителницами» таких одежд через руководство этнических общин в городе.

Религиозные праздники и обряды. В данном случае речь идет о мусульманских праздниках Курбан-Байрам и в меньшей степени – Ураза-Байрам. А религиозными обрядами, серьезно тревожащими московское сообщество и даже вызывающими протест многих москвичей, в том числе и СМИ, конечно же, называются **жертвоприношения**. Как показывают события последних лет, мусульманский праздник Курбан-Байрам, отмечаемый в сегодняшней европеизированной Москве, вызывает у москвичей очень неоднозначную реакцию. Он связан с массовыми представлениями горожан об автомобильных пробках и столпотворениях на улицах и площадях, где проходят церемонии. Об этом красочно в течение последних десятилетий пишут и говорят в СМИ. Говорят о жертвоприношениях на глазах у прохожих, о собраниях огромных толп людей с «непривычными и чужими» лицами. Такие московские реалии тревожат людей, тревожат руководство города и, конечно, журналистов. В дни праздника многие каналы СМИ переполняются фотографиями с тысячами молящихся людей (преимущественно молодыми мужчинами), в любую погоду стоящими на коленях на площадях и улицах светской Москвы. Они перекрывают улицы, площади, мешают прохожим в метро и прилегающих пространствах. В 2011 г. в праздновании Курбан-Байрама в Москве, по сообщениям прессы, приняли участие более 170 тыс. человек (<http://www/gazeta.ru/news/lenta/>).

Учитывая многочисленные протесты горожан и нарастающее их недовольство, городские власти еще в прошлые годы стали принимать специальные меры, чтобы восстановить в городе порядок. Еще в 2010 г. было запрещено резать баранов в городе. Некоторые СМИ посчитали, что, благодаря усилиям властей и своевременному вмешательству духовных управлений мусульман, проблема уже потеряла былую остроту⁵. Однако другие каналы информации сообщали, что этот вопрос все еще не решен, поскольку в Мосгордуме обсуждается проект федерального закона о мусульманском обряде, который в народе получил название «**закон против резанья баранов**». Документ был направлен на запрет жестокого обращения с животными в публичных местах (Большое меньшинство // АН. 2011.14.12).

И другие издания подтверждали, что вопрос этот до конца не решен и надеются на его более эффективное рассмотрение. «Московские слуги народа» отмечали в СМИ, что **обращения от москвичей, возмущенных** некоторыми религиозными обрядами, в том числе с принесением в жертву животных, в Думу **поступают сотнями**. Их федеральные коллеги в пояснительной записке к зако-

ну писали, что ритуальные жертвоприношения животных в местах, не предназначенных для этого, нарушают санитарию и негативно сказываются на психике и здоровье детей и взрослых (Мосгордума обсудила «регламент» религиозных обрядов, и споткнулась на формулировке «насильственные действия» // МК. 2011.29.11). Однако некоторые аналитики сочли, что необходимость принятия «закона о баранах» сомнительна. И вовсе не потому, что резать их на глазах у москвичей – нормальное поведение. А потому, что для таких запретов новый закон не требуется. В 2012 г. С. Собянин распорядился, чтобы в публичных местах подобные обряды не проводились, и это сработало, но не совсем. В 2012 г., спустя месяц после проведения мусульманского праздника, московские СМИ все еще не могут закрыть эту тему: *Одна из скотобоев выполняла крупный заказ на Курбан-Байрам (25–26 октября) и наняла подрядчиков для вывоза отходов, которые были брошены на дороге* (Баранья голова сыщикам покоя не дает // МК. 2012.17.11). Тем не менее, в Госдуме решили посвятить данной теме целый закон. Но без согласия Москвы его не примут, – считает журналист популярной газеты «Аргументы недели», – так как проблема актуальна именно в столице (Большое меньшинство // АН. 2011.14.12).



Курбан-Байрам на улицах Москвы (<http://nikolas11.livejournal.c...>)

Иногда журналисты, желающие быть «объективными», рассказывая о протестах москвичей в адрес мусульманских ритуальных жертвоприношений в их

городе, напоминали и о некоторых православных обычаях, соблюдаемых в Москве. Но можно ли с этим согласиться? В настоящее время (начало XXI века) это представляется несколько неправомерным и даже несправедливым. Ведь Москва – изначально и до сих пор – в основном город православный, и, более того, она – столица государства, где православное население составляет большинство. Поэтому этот щепетильный вопрос вряд ли может рассматриваться настолько прямолинейно и публично, чтобы сталкивать представителей разных вероисповеданий.

Но не только ситуация с жертвоприношениями стала предметом дискуссий москвичей и их думских представителей. Возмущают людей не только бараны и обращение с ними в центре российской столицы. Их **волнует массовое скопление мусульман** на Проспекте Мира в связи с праздником Курбан-Байрам. Как сообщили «Аргументам Недели» в Комиссии Мосгордумы по взаимодействию с общественными и религиозными организациями, в 2009–2010 гг. количество мусульман *в нужное время в нужном месте (? – В.М.) составило от 55 до 70 тыс. человек, а в текущем – от 80 до 100 тысяч. Общее количество магометан в Москве – около 2 млн., поэтому численность сборов на Курбан-Байрам еще очень щадящая* (Большое меньшинство // АН. 2011.14.12). Журналисты подчеркивают, что мечетей в Москве немного: *четыре общедоступных и одна при иранском посольстве, только для сотрудников* (по другим данным – 6. – В.М.). Вместимость их невелика – *от 500 до 1 тыс. человек. Но ситуация усугубляется стремлением мусульман собираться в одном месте, из-за чего три общедоступные мечети не заполняются* (Там же). Некоторые СМИ прямо говорят «о политической подоплеке мусульманских праздников», о том, что такие сборы напоминают «демонстрации своего присутствия на данной территории». Все это, несомненно, создает напряженность в обществе.

Корреспонденты МК прибыли к мечети на проспекте Мира в 7.30 утра, и, как оказалось, недостаточно рано. Наиболее истово верующие дежурили здесь с половины четвертого. В половине восьмого пробиться к соборной мечети было уже невозможно. На кольцевой станции метро «Проспект Мира» поперек вестибюля стояла шеренга омоновцев, которая пыталась хоть как-то упорядочить нескончаемый поток пассажиров. Получалось ни шатко, ни валко... Наверху количество полицейских было большим в разы. Ну, а мусульман было не просто много — кажется, все кругом были последователями ислама. Порядком осипший дружинник-мусульманин призывал единоверцев в мегафон не к намазу, а к организованности и порядку. Надо отдать должное — его слушались. Сюда же стеклись за милостыней нищие со всей Москвы (подавать на Уразу счита-

ется святым делом) и ловкие «бизнесмены», которые продавали «молельные коврики» из кусков обоев по цене от 10 рублей. А на улице Гиляровского некий добрый молодец бесплатно раздавал сим-карты известного оператора мобильной связи — в памятке, приложенной к «симке», особо подчеркивался выгодный тариф для разговоров с Таджикистаном (30 августа в Москве мусульмане отмечали праздник Ураза-Байрам // МК. 2010.31.08).

Газеты и Интернет-сайты в дни мусульманских праздников переполнены фотографиями толп молящихся. В московском информационном пространстве довольно явственно звучат идеи: ...**Проблему массовых сборов мусульман в одном месте нужно решать.** ...В законе сказано: сборы не должны мешать общественному порядку, но что это значит — не уточняется. Поэтому **вопрос о каждом конкретном сборе — политический.** Проблема не только в том, что мусульмане стелют коврики и молятся на трамвайных путях. Но и в том, что москвичей пугает столь сильное стремление людей другой культуры к идентичности и единству внутри Москвы.

Однако в последнее время оппоненты этой идеи, в том числе и защитники религиозных меньшинств, по-своему реагировали на эти события. Они, в частности, отмечали, что к православным верующим также можно предъявить претензии в плане затруднения общественного движения. Так, немало нареканий вызвала недавняя многокилометровая очередь к Поясу Богородицы. Как видим, здесь уже возникает и с помощью СМИ усугубляется противостояние между постоянными жителями города («хозяевами») и «понаехавшими» («гостями»). В ответ на эти упреки звучали следующие доводы: для православных подобное мероприятие — исключение из правил, и обычно их массовые сборы проходят в выходные. Рождество — официальный выходной, а Пасха приходится на воскресенье. Для православных молитва в одном месте не имеет такого значения. И, к тому же, среди массы молящихся — преимущественно женщины и старики. А Курбан-Байрам выпадает на пятницу, и среди молящихся мусульман — огромная энергетическая сила преимущественно молодых мужчин. Кроме того, пятница — это самый тяжелый день для автомобильной инфраструктуры Москвы. Мэрия готова предоставить места для новых мечетей. Но имеет право потребовать от мусульман ответных шагов навстречу. В том числе — по поводу Курбан-Байрама (Аргументы.ру /<http://www.argumenti.ru/gorodm/>). И опять в СМИ звучит идея: **цель массовых молитв мусульман в одном месте — не только религиозная, но и политическая,** — так считают представители московской общественности, — ведь главы мусульманских общин *стремятся продемонстрировать Москве возможности своего влияния* (Там же).



Публикации газет о проведении Курбан-Байрама в 2012 г. (Фото В.К. Мальковой)

Довольно эмоционально в этой связи выступили в СМИ некоторые общественники. Примером может служить их Обращение к мэру Москвы С. Собянину по поводу предстоящего в то время празднования Курбан-Байрама 22 сентября 2011 г.: *Будучи неравнодушным гражданином России, с огромной тревогой я наблюдаю за тем, что происходит в российской столице, мэром которой Вы являетесь, в дни мусульманских праздников, когда улицы центральной части Москвы плотно заполняются представителями ислама. Совсем недавно, 30 августа 2011 г., очередной Ураза-Байрам превратил российскую столицу в «Моск-вабад». Представители мусульманского духовенства постоянно твердят нам, что вывод людей на улицы для молитв происходит из-за того, что существующих ныне мечетей в Москве не хватает и если бы строились новые, верующие рассредоточились бы по городу, а не скапливались гигантскими толпами в одних и тех же местах. Однако наблюдения последних лет показывают лукавость этих утверждений. Имея на выбор четыре мечети, десятки тысяч мусульман неизменно рвутся в Соборную у станции метро «Проспект Мира», заполняя прилегающие улицы, создавая пробки, осаждая метро и мешая спешащим на работу москвичам. По данным СМИ, из 90 тыс. мусульман, посетивших 30 августа 2011 утренний намаз, 50 тыс. пришли именно в Соборную мечеть. В мечеть на Большой Татарской улице (станция метро «Новокузнецкая») явилось всего*

15 тыс. Подобные действия со стороны мусульманских организаций не выглядят случайностью, они скорее похожи на спланированные акции (Выделено мной. – В.М.). Тактика «асфальтовых молитв» активно используется мусульманами по всему миру. Подобным же образом в Париже они заполняют улицы центра города, съезжаясь по пятницам с окраин, хотя мечетей хватает во всех районах французской столицы. Такие акции мусульманских сообществ можно рассматривать как элемент давления на власти Москвы с целью демонстрации силы и требования строительства новых и новых мечетей, несмотря на то, что даже действующие мечети, за исключением двух праздников, пустуют оставшиеся 363 дня в году. **Открытая демонстрация религиозных чувств мусульманами на улицах столицы нашей страны оскорбляет мои чувства, как немусульманина, и нарушает мои права на свободное передвижение в эти дни по Москве.** Считаю, что представители любой конфессии могут выражать свои религиозные чувства и проводить праздники в пределах своих культовых зданий или в специально арендованных для этих целей помещениях, а не на улицах, которыми пользуются все (<<http://antiracism.ru>>).

Масло в огонь подливали и другие материалы СМИ о событиях в регионах страны. Курбан-Байрам останется выходным днем – такое решение принял Верховный суд РФ (для Башкирии). Дело в том, что некоторое время назад Верховный суд Башкортостана признал праздники Курбан-Байрам и Ураза-Байрам рабочими днями незаконно. В результате Госсобрание РБ собиралось потребовать от Госдумы обеспечить регионам РФ право на установление праздничных выходных дней. Во время прямой линии В.В. Путину задали вопрос о мусульманских праздниках и скандальном решении Верховного суда. Вопрос был решен положительно (Курбан-Байрам останется выходным днем // МК. 2011.22.12).

В 2012 г. Ураза-Байрам прошел в Москве без видимых эксцессов. Как подчеркивалось в прессе, этому способствовали дисциплинированность самих верующих и в целом профессиональная работа стоявших в оцеплении полицейских. И погода – с мокрым снегом и ветром не способствовала долгому молению мусульман на мокрых улицах и площадях города. Но сможет ли столичная инфраструктура справиться с таким наплывом людей в будущем? – задаются вопросом наблюдатели. И как будет в дальнейшем воспринимать молитвы-демонстрации мусульман принимающее московское сообщество, сильно политизированное и раздраженное в последнее время этой и другими причинами?

Таким образом, очевидно, что религиозные праздники и традиции разных конфессий, а также некорректные сообщения о них в прессе могут создавать в Московском регионе и в стране серьезные трудности и трения между «пона-

ехавшими» и принимающим сообществом. И СМИ, наблюдающие за ситуацией и информирующие о ней московское население, вносят свой не только позитивный, но и негативный вклад в развитие этих процессов.



Публикации московской прессы в 2012 г. (Фото В.К. Мальковой)

Вопрос о строительстве культовых учреждений

Ансамбль религиозных сооружений на Поклонной горе в скором времени может пополниться буддийским храмом, – сообщает московская пресса (Будда обоснуется на Поклонной горе // МК. 2012.09.11). В самом деле, **строительство культовых учреждений** – это также немаловажный для любого современного российского города вопрос, а для Российской столицы – особенно. Наиболее остро обсуждается вопрос о строительстве в городе мечетей. Споры по этому поводу в информационном пространстве немало. Одна сторона считает, что четыре мечети и множество молельных домов в Москве вполне достаточно для приезжих и легально устроенных в Москве мусульман. Но, если в российскую столицу и дальше будут переезжать неучтенные массы последователей ислама из разных регионов, а Москва постепенно превратится в исламский город, тогда проблема решится сама собой. Сейчас же ее население пока еще преимущественно православное, несмотря на демонстрируемое по праздникам мощное присутствие в городе мусульман. Но в нем и сейчас вполне мирно могут уживаться

последователи разных религий. Однако другая сторона считает, что если они уже поселились здесь, то должны иметь равные права со всеми другими гражданами города, и город обязан выделить им место для строительства своих новых культовых учреждений.

Для того, чтобы принять приемлемое решение, точных данных о количестве прихожан ни руководство города, ни пресса, ни статистика не знают. ...*Точно неизвестно, даже сколько мусульман в столице России. По данным переписи 2002 г., в Москве проживают до 400 тыс. мусульман и до 8 млн. христиан. Но 22 сентября 2009 г. председатель Совета муфтиев России Равиль Гайнутдин заявил, что в Москве сейчас около 2 миллионов мусульман. Назывались и другие цифры – 4,5–5 миллионов. Статистические сложности возникают из-за того, что среди мусульман очень много нелегальных трудовых мигрантов, которые нигде не учтены. По данным социолога и историка религии, доцента Московского государственного лингвистического университета Р. Силантьева, в Москве 6 мечетей, работающих официально, и до сотни помещений, приспособленных под отправление мусульманского религиозного культа; христианские богослужения проводятся в 882 храмах и часовнях (МК. 2011.09).*

Пресса активно обсуждала этот актуальный градостроительный, этнопсихологический и во многом этнополитический вопрос: *Без строительства новых просторных мечетей столица обречена на «мусульманские» пробки*, – замечает «Московский Комсомолец»: *Во вторник в Москве, как и во всем мире, мусульмане отмечали праздник Ураза-Байрам. По разным данным, к столичным мечетям пришло от 75 до 90 тысяч верующих. Как и в прошлые годы, во время праздничных мусульманских богослужений нельзя было пройти и проехать по улицам, прилегающим к соборной мечети, а турникеты в метро на станции «Проспект Мира» пассажирам приходилось брать штурмом. Как и в прошлые годы, религиозный праздник стал испытанием для ряда городских служб – от правоохранительных до коммунальных. Ураза-Байрам-2011 еще раз подтвердил: Москва год за годом наступает на те же грабли, а проблемы как правоверных, так и других москвичей никто не решает (МК. 2011.31.08).*

Строить или не строить новые мечети на территории Москвы – вопрос и в самом деле нелегкий. Но в некоторых случаях он уже решен. Об этом, в частности, сообщает тот же МК в двусмысленно названной публикации «Луч света в центре Москвы. Московская Соборная мечеть вернется к прихожанам в обновленном виде». Ее автор, Э. Якубов, с гордостью пишет: *Мечети, подобной той, что появится в Выползовом переулке, Россия еще не видела. ...Новая мечеть вместит для молитвы более 5 тыс. прихожан. А по большим праздникам ме-*

четь и прилегающая к ней площадь вместят не менее 15 тыс. человек. Существенное увеличение вместимости Соборной мечети частично снимет напряженность, связанную со значительной нехваткой в Москве мест для молящихся. Комфорт, красота и безопасность... Символ единства и равновесия. ...К концу 2013 г. мечеть будет достроена... Туда будут возобновлены экскурсии, будут звучать призывы к миру, согласию, любви к Родине... (МК. 2011.01.11)

Увы! Не только призывы к миру и согласию могут раздаваться в мечетях. В ноябре 2012 г. столицу взволновали сообщения о том, что *...террористическая организация вербовала своих сторонников в московских мечетях.... Выходцы из Средней Азии и Северного Кавказа обращались к мусульманам в московских мечетях и молельных домах с призывами «к свержению конституционного строя России и организации в европейской части РФ исламского государства – халифат» (Исламистов обвинили наполовину. Рубрика «Террор» // МК. 2012.17.11).*

Обеспокоенные и раздраженные непониманием и своими трудностями москвичи задаются вопросами, которые за них озвучивают в СМИ журналисты: *...Хочу спросить отцов моего родного города: на фига нам столько приезжих в Москве? Я понимаю, что достойной работы у них по месту жительства нет. Сожалею. Ясно и то, что все они обогащают городскую казну и бизнес: налоги, растущий товарооборот и т. д. Но моя-то в чем выгода?... Перспективы на улучшение жилья только ухудшаются, ...очереди в детские сады и школы, ...переполненные поликлиники и больницы...транспорт... Зачем нам столько этих «понаехавших»? В чем их уникальность и необходимость городу? Это перенасыщенный человеческий раствор, где перемешаны все расы и т. д. Иммигранты за год совершили 8500 преступлений. У нас что, нет своих отморожков, нам нужно завозить их из других регионов?... Весь город поделен между диаспорами, соседями и сваяками. Ну а мы на этом празднике жизни, похоже, лишние... (Е.Березина. Да здравствует лимита! // МК. 2012.09.11).*

Оправдывая создавшуюся ситуацию, чиновники пытаются успокаивать население также с помощью СМИ. Директор ФМС К.Ромодановский разъяснял москвичам, что *...В правительстве готовится проект, запрещающий въезд в Россию мигрантам, нарушившим срок пребывания... Мы избавимся от тех, кто не работает, кто создает проблемы, кто вызывает справедливую реакцию нашего населения. ...Но суть проблемы не в волне миграции после распада СССР, а в том, что гастарбайтеры в России – это надолго. А потому нужно не отмахиваться, надеясь, что ситуация сама рассосется, а всерьез наводить в этой сфере порядок (Мигрантам поставят заслон // МК. 2012.03.11).* Журналисты с иронией

и надеждой замечают: *Нововведения в сфере трудовой миграции сыплются как из рога изобилия. Потому что изменилась база – принята новая Концепция миграционной политики...* (Гость в горле. Россия меняет законы для гастарбайтеров // МК. 2012.13.11). Ну, что ж, время покажет, как изменит ситуацию новая миграционная концепция.

События на Манежной площади и их отзвуки в СМИ

Одна из очень серьезных тем в московском информационном пространстве этого периода – обсуждение событий декабря 2010 г. на Манежной площади. Эти массовые выступления и *драки под стенами Кремля* произвели на общество огромное впечатление, которое с помощью средств массовой информации значительно усиливалось в течение всего последующего периода. Информационное сообщество отразило эти события, в том числе и лексически: *Беспорядки на Манежной площади // Погром на Манежной // События на Манежке // Декабрьские межэтнические волнения // Уличные столкновения коренных жителей с выходцами из кавказских республик // Столкновения с милицией на Манежной площади // Серия массовых митингов* и т. д.

Кроме последующего открытого осуждения (или полускрытого приветствия), эти события вызвали оживленные общественные дискуссии. Пресса почти однозначно осуждала подобные акции, одновременно подчеркивая, что **далеко не все благополучно в нашем городе и в России в сфере межэтнических отношений**. Эти выступления оценивались наблюдателями как **свидетельство кризиса межнациональных отношений**, как **проявление антикавказских настроений среди этнических русских**. И выводы писавших и выступавших в СМИ людей сводились к тому, что *декабрьские межэтнические волнения в России* или *серия массовых митингов и уличных столкновений коренных жителей с выходцами из кавказских республик* еще раз подтвердили **серьезную опасность проблемы** и рост антикавказских настроений среди россиян.

По горячим следам, не разобравшись в ситуации, некоторые Интернет-комментаторы сравнивали эти события с Новочеркасским расстрелом, с событиями на площади Тяньаньмэнь 1989 г. (Погром на Манежной площади. Россия после событий на Манежной площади 11 декабря 2010 г. // ru.wikipedia.org/wiki/). Оппоненты не соглашались с этой точкой зрения, считая, что связывать воедино события в Кондопоге 30–31 августа 2006 г. и события 11 декабря 2010 г. в Москве на Манежной площади – это нечто запредельное не только для телевидения, но и для всех официальных российских средств массовой информации (<polit.nnov.ru>2011/01/17/).

Вот что сообщала по этому поводу, например, ЛЕНТА РУ: *Рядом с Кремлем начался митинг против «этнопреступности»... Участники митинга скандируют националистические лозунги, жгут файеры и взрывают петарды. (11.12.10) // ... Митинг, посвященный гибели болельщика «Спартака» в драке с выходцами с Кавказа, перерос в столкновения с милицией на Манежной площади. В акции принимали участие более 5000 человек... Позже в Москве периодически возникали попытки устроить новые подобные акции, однако милиция их пресекала // Участники митинга на Манежной площади начали драться с милиционерами.. // Участники митинга протеста против «этнопреступности» на Манежной площади в Москве жестоко избили пятерых выходцев с Кавказа, вступали в потасовки с сотрудниками правоохранительных органов и прорвали милицмейское оцепление. Толпа попыталась прорваться к станции метро «Библиотека имени Ленина», движение на Моховой улице парализовано (2011.12.10). События освещали и комментировали многие информационные агентства, радиостанции и телевидение, освещала и печатная пресса. На эти события откликнулись и иерархи православной церкви (Заявление Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла // Vesti.Ru. vesti.ru>doc./), и правозащитники, и массы обычных людей. Но 4 апреля 2011 г. следователи не признали события на Манежной беспорядками (<lenta.ru Сюжеты. manezhnaya Москва). А в конце октября 2011 г. прокурора, участвовавшего в рассмотрении дела о беспорядках на Манежной площади, в знак протеста облили водой у здания Тверского суда Москвы (Там же. 28.10.2011).*

В апреле 2011 г. в Общественной палате обсудили доклад «Межнациональная нетерпимость в городской молодежной среде (по следам событий на Манежной)». Журналист «Московского Комсомольца» сообщал, что доклад шокировал палату. Так и называлась публикация газеты: *Устрашающие результаты исследования..., но выводы слишком уж прилизаны. Абсолютное большинство опрошенных (84 %) помнят о событиях на Манежной (декабрьские беспорядки, вызванные мягкостью силовиков...). ...Получается, что данные события затронули не только представителей националистических организаций, но и всю молодежь города... Присутствие в общественных городских местах молодых кавказцев отрицательно воспринимают целых 60 % опрошенных, а одобряют лишь 4 %. Сегодня на Манежную готовы выйти 37 % опрошенных молодых людей (МК. 2011.22.04). Аналитики тщетно пытаются разобраться в причинах погрома на Манежной площади и последующих межнациональных столкновениях на площади Европы. Корни этих конфликтов некоторые из них видят в глубинах российской государственной политики. Один из постоянных авторов публикаций МК на религиозные темы С. Бычков даже связал эти события со строитель-*

ством новых мечетей в Москве: *Обстановка нагнеталась в течение всей осени, когда московские власти то подтверждали, то отказывались предоставить землю под строительство новых мечетей* (Мечетям – нет, расколу мусульман – да. Власть ведет странные игры с российским исламом // МК. 2010.24.12).

Но в этом ли проблема?

Конечно, межэтнические проблемы в российской столице не сводятся только к некоторым, упомянутым выше вопросам. Их на самом деле гораздо больше. И один из них – это ежедневное, бытовое общение людей разной национальности с разными обычаями и нормами поведения. Спорными вопросами при общении могут быть любые. Например, многие годы принимающее сообщество очень настороженно относится к представителям кавказских и закавказских регионов. И в СМИ, естественно, отражаются эти массовые настроения. И не только из-за заметного присутствия в городе выходцев с Кавказа, хотя это также не нравится горожанам. Говоря о «тихой» и криминальной оккупации России и Москвы кавказцами, СМИ показывают, как они проявляют себя здесь. Приезжие кавказцы, по представлениям москвичей, ведут себя в Москве, как хозяева, – по своим законам. Кроме того, наблюдатели подчеркивают, что государство тратит огромные деньги на восстановление и презентацию южных республик, практически забывая о развитии остальных областей России.

По этому и другим поводам в информационном пространстве довольно много разных точек зрения и мнений наблюдателей: *Северный Кавказ остается одним из важнейших глобальных «нервных узлов» страны // Северо-Кавказские республики – этнократические заповедники, живущие по своим порядкам за счет наших налогов // У них ненаблюдаемая экономика, когда работают, но не регистрируются и не платят налоги...Людей раздражают многие явления, и часть из них можно увидеть в информационной лексике разных каналов СМИ: беспокойные республики Северного Кавказа // политика задабривания кавказских элит и покупка их показной лояльности // политика «управляемого хаоса» на Северном Кавказе // практика «покупки лояльности» и бесконечного задабривания и удовлетворения растущих клановых «аппетитов» // политика потакания антирусскому шовинизму худших представителей кавказских народов со стороны официальных властей РФ // этнократические заповедники, живущие по своим порядкам за счет наших налогов.*

Многие «информационные стрелы» и в последнее время были направлены на чеченское руководство, что связано не только с памятью о прошлых военных действиях в этом регионе, но и в огромных финансовых вливаниях от федерального центра в эту республику. По мнениям оппонентов, они разворачиваются

или расходуются здесь нецелевым образом (на строительство представительских зданий, на организацию праздников, на оплату зарубежных артистов, спортсменов и т. д.). К тому же, люди видят определенные перекосы в финансировании этой и некоторых других южных республик в ущерб многим бедным и вымирающим центральным российским областям. Все это вызывает вполне естественное возмущение, которое еще больше подогревается в СМИ, особенно в связи с убийствами и другими акциями в столице. ... *Чеченская Республика знает, что она победитель и ведет себя как победитель. Фактически Чечня находится в составе России, но не подчиняется федеральной власти. Там не действуют российские законы. Зато чеченские законы действуют тут у нас, в Москве. Когда надо, в центре столицы среди бела дня погибают те, кому имеет основания желать смерти Рамзан Кадыров. Мовлади Байсаров, который официально работал на ФСБ... Спецслужба, которой либеральные наблюдатели склонны приписывать всемогущество, банально не смогла, а потому и не захотела защитить своего агента. Руслан Ямадаев, депутат Государственной думы... Теперь вот – Юрий Буданов...* (С. Белковский // МК. 2011.15.06).

Эта тема о роли Северного Кавказа и северокавказцев в России не утихает со временем и остается актуальной в СМИ и в российском обществе на протяжении последних двух десятилетий. В большом развороте под названием «Россия – кавказская пленница?» на двух страницах газеты «Аргументы и факты» коллектив ее авторов задает вопрос: «Сколько стоит нам мир на Кавказе? Не слишком ли высока эта цена?» Многочисленные эксперты, обсуждая проблему, приходят к мнению, что ... *дикость обходится нам дорого...*, что власти используют тактику закармливания местных элит и поощрения дикости и варварства. Наблюдатели многократно отмечают, что выделение денег из Центра только вредит развитию самих южных республик, что денег у них самих достаточно, поскольку в тени остаются неучтенные доходы мигрантов – от личных хозяйств, от неучтенного производства спиртного, обуви, стройматериалов... Поэтому население Кавказа кормится за счет себя и за счет всей страны. Однако принимающее сообщество теперь волнуют не только финансовые вопросы, хотя это и является очень важным для простых россиян. Людей беспокоит то, что ... *горцы, вооруженные джигиты, кавказцы имея не только деньги, но и экстраординарные привилегии, ощущают себя хозяевами страны... Это разрушает само понятие права в России...* (2012. № 42).

Действительно, лозунг «Хватит кормить Кавказ!» (наряду с некоторыми другими) стал в последнее время одним из ярких, кричащих, и, что немаловажно, легально обсуждаемых в обществе. Такие мысли о перекосах в финансовой

политике в нашей стране долго и завуалировано бродили на задворках СМИ. Теперь, в условиях заметного общественного раздражения против действий в Москве некоторых выходцев с Кавказа, их связей с коррумпированными кругами, против вопиющих несправедливостей в политической и социальной жизни страны, на фоне многих кризисных явлений и катаклизмов в мире, на фоне возрастающей тревожности в обществе, эти проблемы вышли на широкое общественное обсуждение.

Власти страны уже не могли не замечать проблему. В.В. Путин с некоторым удивлением прокомментировал лозунг «Хватит кормить Кавказ!». Он также отметил, что *в последние годы в крупных городах страны появляется все больше выходцев с Кавказа, и далеко не все из них вписываются в ту среду, в которую они попадают... Приезжие ищут свою долю. Почему это вызывает раздражение?* (АН-online. 2011. 15.12).

Публикации о противостоянии местного населения и «кавказцев» почти ежедневно появляются в последнее время в СМИ. И поводы для этого, особенно в 2012 г., чаще всего давали сами «выходцы с Кавказа». Лезгинка у стен Кремля, чеченский адвокат пообещал *залить Москву кровью* (КП. 2012.26.04), убийство болельщика спортивной команды, стычки кавказцев со спортивными фанатами других команд, многочисленные массовые драки на улицах столицы и других российских городов, стрельба из свадебных машин в центре Москвы (МК. 2012. 30.08), резня пассажиров трамвая и многое другое буквально взрывало и столичную прессу, и Интернет, и все московское сообщество. Журналисты, не всегда справедливо обвиняемые в некорректном освещении проблем мигрантов и их поведения в Москве, стали в последнее время более осторожно и сдержанно писать об этих сюжетах, в том числе и о выходах из Кавказского региона. Но против фактов не пойдешь.

- *...Говорят, что писать про кавказцев – означает разжигать национальную рознь. Но, кажется, гораздо сильнее разжигают те, кто режет людей (например – в московском трамвае), чем те, кто об этом пишет. ...Говорить «кавказцы» тоже совсем неправильно. Кавказцы очень разные: среди них полно интеллигентных, образованных граждан. Те кавказцы, о которых идет речь – особенные: молодые, малограмотные, дико агрессивные... Убивать в ответ на замечание, в ответ на угрюмый взгляд – так здесь вели себя оккупанты 70 лет назад... Жителей столицы режут в трамвае за неосторожные слова! И разве только в столице?... Поножовщину в трамвае устроили дагестанцы. Почему они так относятся к русским?... Они показывают свою удачу, куражатся или мстят? Кому? За что? Эти настроения, эти события нарастают. ...Все это плохо кончится... (Разжигание розни. А. Минкин. Рубрика «Злоба дня» // МК. 2012.13.11).*
- *...В ксенофобском порыве слились все – и националисты, и либералы, и журналисты... Расул Мирзаев должен сидеть! – Почему? – Потому, что кавказец...*

Должен отсидеть за всех. – За кавказцев, стреляющих на свадьбах, за подрезающих «Ладу» на дорогой иномарке. За мигрантов, плохо говорящих по-русски и занимающих рабочие места москвичей « в пятом поколении». За выстрелы в Чечне и взрывы в Дагестане... (Мирзаев должен сидеть! М. Ганапольский. МК. 2012.29.11).

- *...Большую роль в нагнетании межнационального конфликта играют именно СМИ... В Грозном гостей (турнира) искренне приветствуют на улицах, потому что по нашим горским обычаям гость в доме – это честь. Но некоторые все-таки умудряются в Москве и других городах позорить свой народ и давать повод давно зомбированным на демонизацию всех кавказцев господам, владельцам ряда СМИ, «мочить» всех без разбора... Стоит кавказцу что-то сделать, слышишь одно: это у них в крови. Разве можно такие вещи говорить?... Нарушать закон нельзя, но зачем с этого начинать все новости по всем телеканалам? (Приговор дружбе народов? Асламбек Аслаханов. Рубрика КАВКАЗ. МК. 2012.14.11).*

Споры идут на разных уровнях и с разными аргументами. И московские СМИ также представляют читателям, слушателям и зрителям разные точки зрения. И все это транслируется в массы:

- *Такие лозунги как «Хватит кормить Кавказ!» являются разрушительными для страны. Ведь ресурсы федерального бюджета получают более 70 регионов России, и кавказские республики далеко не первые по количеству дотаций. Неужели мы должны отделить эти 70 регионов, полностью уничтожив страну? Ни один разумный человек с таким сценарием не согласится, – рассуждает комиссар движения «Наши» М. Кислицына (МК. 2011.07.11).*
- *Те, что кричат народу: «Хватит кормить Кавказ!», – не могут предложить реальной альтернативы. Реализация их безумных идей привела бы к одному – распаду и разрушению России. Поэтому было бы худшей ошибкой закрывать глаза на действия тех сил, которые пытаются возбуждать межнациональную и религиозную вражду, разделять и направлять друг на друга российских граждан (Московское Бюро по правам человека. 2011.15.11 /<http://antirasizm.ru>).*

Предложения о нормализации миграционной ситуации в стране также озвучиваются средствами МИ. Самое простое среди них и невыполнимое – выселить всех мигрантов в свои страны и регионы. Но большинство серьезных комментаторов даже не обсуждают это предложение и просто отмахиваются от него, несмотря на то, что некоторых нелегальных мигрантов все-таки из страны выдворяют (за счет российских налогоплательщиков). Некоторые авторы публикаций в СМИ предлагают отделить Северный Кавказ или некоторые кавказские республики от России... Другие считают, что нужно установить для республик Северного Кавказа протекторат России... Третьи предлагают удержать Кавказ любой ценой, но наводить там порядок. Президент страны видит один из выходов из создавшейся ситуации в том, чтобы развивать производительные силы, создавать новые рабочие места на самом Кавказе (Путин прокомментировал лозунг «Хватит кормить Кавказ!» // АН-online. 2011.15.12).

Тем временем ученые высказали по этому поводу свою позицию. Например, академик В.А. Тишков, отвечая на весьма провокационные вопросы корреспондента из «Новых Известий», подчеркнул, что ... антикавказские настроения – это не просто бытовая ксенофобия или устойчивая традиция, как антисемитизм. Здесь сказываются последствия войн в Чечне, а также активная миграция жителей северокавказских республик, особенно молодых мужчин, в Центральную Россию... «Кавказцы», или «лица кавказской национальности» – негативный образ, возникший в 1990-е гг. К тому же выходцы с Кавказа оказались более активными в плане жизненного предпринимательства. Сказались и строгость ислама по отношению к алкоголю, и манифестное поведение, например, демонстрация личных доблестей или показной щедрости. Отсюда, кстати, успехи в спортивных единоборствах. Не следует забывать и историю. Степень ассимиляции в пользу русской культуры здесь меньше. Жива память о сталинских депортациях. Но других особых различий нет. Жители Северного Кавказа – такие же россияне, все говорят по-русски и считают Россию своей родиной... Это миф, что северокавказские регионы депрессивные, что они живут только за счет дотаций, которые им дают в обмен на лояльность... При меньших дотациях будет меньше иждивенчества и больше поиска источников развития внутри региона... Федеральные дотации финансируют застой. На эти деньги живет элита, чиновничий класс. А у молодежи создаются завышенные социальные ожидания... Если со стороны новой среды, в которой оказываются выходцы с Кавказа, был бы жесткий контроль, они бы вели себя по-другому (В.А. Тишков. Интервью // НИ. 2011.29.08).

В СМИ можно встретить немало рецептов, как обустроить многонациональную Россию. И пишут об этом, конечно, не только журналисты, ученые и политики. Наше внимание привлекло одно из предложений в уже упоминавшейся газетной публикации с провокационным заголовком – «Как остановить рост вражеского поголовья» (АН. 2011.20.07). Мы приведем его почти без сокращений: ... Мировой опыт свидетельствует: есть иные способы разрешения межнациональных противоречий. Например, в США назревал по этому поводу огромный социальный взрыв, но Америке удалось его избежать. ... Мер было принято предостаточно. К примеру, чернокожих американцев стали усиленно пропускать через высшие учебные заведения. Зачастую в ущерб так называемой титульной нации. Как правило, их не исключали из вузов даже за серьезные проступки и слабоумие. Но самое эффективное оружие для «переклинивания» мозгов всех американцев изобрел Голливуд. Негры перестали быть на экранах кинотеатров только негодяями, джазовыми музыкантами или прислугой. В ки-

ношных полицейских парах, громивших преступников, появился хороший и надежный чернокожий коп-полицейский. ...А уже после этого в реальной жизни никто не удивлялся чернокожим адвокатам, продюсерам, ученым и политическим деятелям. Апофеозом стало избрание президентом США Барака Обамы.А теперь посмотрим на наше кино. Похоже, оно-то как раз навязывает нам какую-то форму сегрегации. Почти все бандиты в российских сериалах либо кавказцы, либо их паханы – кавказцы. Они торгуют оружием, наркотой, захватывают заложников и насилуют невинных девушек. Противостоят им вот уже почти 20 лет простые русские парни из «Разбитых фонарей», русские девушки-милиционерши и прокурорши. А если воюет русский спецназ, то обязательно в горах и против бородатых мужиков с «калашами». Бандиты говорят по-русски, а значит, они жители Чечни, Ингушетии, Кабарды или Дагестана. И невдомек авторам, что в этих российских республиках тоже смотрят центральные телеканалы и, мягко говоря, шибко обижаются, что их считают бандитами. А по другую сторону и вправду в это верят. Увы – именно такие псевдопатриотические фильмы находят господдержку. **Зачем же тогда говорить, что Северный Кавказ – тоже Россия?** ...Для того чтобы поверить в это, надо с чего-то начать. Пусть среди ментов из «Фонарей» и прочей теледребедени появится «хороший парень» следователь-чечен. Пусть он спасает от плохих парней и бандитской пули своего друга Васю или Ваню. И что за Россию он всем «глотку порвет». И чтобы он стал безумно популярен у зрителей и в Твери, и в Гудермесе. Сначала один, затем другой и третий. Пусть эти актеры – дагестанцы, русские, татары и чеченцы спасают Россию от мерзких олигархов и мировых заговоров, возвращают краденое цэрэушниками ядерное оружие, предотвращают ограбление хранилища золотого запаса страны. Много чего еще они могут делать вместе – сначала в кино, а потом и в жизни... А там глядишь – и выберут у нас когда-то, лет через 40, президента из чеченцев, гражданина России. И если он родится уже завтра, то в 2050 г. это станет нашей общей победой (Аргументы.ру /<http://www.argumenti.ru/>).

Журналисты также дают свои советы: Пора прекратить двухсотлетнюю войну за Северный Кавказ, которая в конечном счете не дала нам ничего, кроме крови и слез. ...Высвободившиеся средства можно направить не только на то, чтобы переселить в Россию немногих брошенных на Северном Кавказе русских. Но и на развитие Центральной России. И Севера. И Сибири. И Дальнего Востока. Территорий, которые мы действительно можем потерять, если не перестанем относиться к ним пренебрежительно, как сейчас (С. Белковский. МК. 2011.15.06).

СМИ предлагают и еще одну, казалось бы, интересную меру – переселение, вернее добровольный переезд части кавказцев в Сибирь. *Кавказцы готовы переехать в Сибирь. Но многие сибиряки протестуют против такого соседства... В Интернете поднимается волна протеста... Основные аргументы недовольных красноярцев сводятся к тому, что переезд кавказцев вызовет и здесь межнациональные конфликты* (Кавказцы готовы переехать в Сибирь // [www. metronews.ru/](http://www.metronews.ru/) 2 марта 2011).

Таджикские мигранты в Москве

Иногда, казалось бы, небольшие события дают повод и оказываются началом больших и серьезных перемен в общественной жизни полиэтнического региона. Так, большой резонанс в московских и российских СМИ получили события, связанные с судьбой российского летчика, задержанного вместе с самолетом в Таджикистане. Его задержали, судили и приговорили к заключению за не очень понятные для обычных россиян нарушения. Но вся эпопея с его освобождением (с ним был также его русскоязычный коллега из Эстонии) вылилась в российских городах в шумную полицейскую кампанию против таджикских мигрантов. Заметим, что их жизнь в России и так нелегка. О том, как трудно таджикским и другим рабочим из среднеазиатских стран живется в нынешней России довольно часто рассказывается в недавно созданной, но уже активно работающей газете «Голос таджикистанцев». Да и сами россияне ежедневно встречают группы угрюмых, невыспавшихся людей в оранжевых куртках, убирающих московские улицы и дворы.

Тем не менее, нельзя не видеть, что отношение российского общества к таджикским мигрантам не носит такого жесткого характера, как, например, в адрес азербайджанцев несколько лет назад или в адрес выходцев из наших северокавказских республик. Россияне вполне отличают трудолюбивых, застенчивых и бесправных (в массе) таджиков, ежедневно группами чистящих наши дворы или ремонтирующих дороги, от самоуверенных и дерзких приезжих из других республик. Более того, кажется, россияне понимают, что *...сотни тысяч трудовых мигрантов – это наш вклад в политическую стабильность соседей...* И российские СМИ не особенно злословили о том, что «они» мешают нашей прекрасной российской жизни. Скорее – насмешничали, как всегда, но и сочувствовали, поругивая действия нашей Федеральной миграционной службы и чиновников, регистрирующих массы мигрантов в квартирах москвичей. Однако случай с «вызволением из таджикского плена» российского гражданина (в 2011 г.) стал поводом для «асимметричного ответа» российских властей таджикским. По

Москве и некоторым другим городам начались проверки паспортного режима и «ловля» нелегалов-таджиков с целью их выдворения из страны.

Представим некоторые заголовки публикаций СМИ этого периода: *Президент РФ Дмитрий Медведев не видит «никакой кампании» в ситуации с высылкой граждан Таджикистана из России* (<http://www.bfm.ru/news/2011/11/14/>) // *Посольство Таджикистана в Москве создало круглосуточный оперативный штаб для помощи своим гражданам после того, как начались гонения на таджиков, в том числе, со стороны активистов-националистов* (<http://www.gazeta.ru/news/lenta/2011/11/14/>) // *Временный запрет на использование трудовой миграции из Таджикистана может быть введен по медицинским соображениям*⁶ (<http://www.interfax.ru/politics/>).



Таджикские мигранты убирают снег в Москве.
<<http://vecherka.tj/main/trudov>>

Эта довольно обсуждаемая в СМИ кампания о высылке из Москвы и из России 100 таджикских мигрантов и «облавах» на них, спустя совсем немного времени, была в прессе приостановлена (история с российским летчиком как-то

уладились, его освободили). В СМИ началась новая информационная кампания – подготовка к выборам в Госдуму. Но все же история с таджикскими мигрантами оставила определенный след не только в общественной памяти (пропагандистский? этнопсихологический? этнополитический? нравственный?), но и в судьбе многих простых людей, легально и нелегально находившихся на российской территории. Как показывают события последних лет, такие акции руководства страны – это действительно один из способов решения сложных межгосударственных проблем. Вместе с «таджикистанским случаем» можно поставить в один ряд и другие многочисленные «нарушения», о которых сообщали СМИ в последние годы: относительно Грузии (их вина и вода «Боржом»), Украины (газ, а позже – и сыр), Белоруссии (молочные продукты), Латвии (шпроты). Подобные истории не проходят быстро и по-своему тревожат общество. Судя по материалам СМИ, и в нашей стране разные люди неоднозначно оценивали эти события. Одни считали, что нельзя смешивать политические акции (в данном случае – давление на другую страну) и судьбы невинных людей. Другие говорили о том, что высылка таджикских рабочих – это не только рычаг в международной политике, но и вред экономике самой России. Кто же, кроме таджиков, будет у нас работать в таких условиях? Третьи предсказывали, что эти акции высылки поставят бывших мигрантов в безвыходное положение, и они уйдут к талибам.

А у российских правозащитников были опасения, что скандал, разразившийся между Россией и Таджикистаном после жесткого приговора российскому летчику, **подстегнет ксенофобские настроения**. Директор центра «Сова» А. Верховский объяснил, почему решение о депортации таджикских мигрантов **может обернуться бунтами гастарбайтеров и активизацией экстремистов**: *...Депортация – это очень странная идея. Я думаю, что здесь одним выстрелом они решили убить двух зайцев – отомстить Таджикистану и попытаться «решить вопрос с засильем мигрантов»... Тут российскому правительству хочется показать силу своим же гражданам. Показать, что они крутые, – это то, что им нужно. Тем более, что нечасто находится такой повод (Таджикский скандал радикалам очень на руку // СОВА Информационно-аналитический центр /www.sova-center.ru/ 2011. 15.11).* Отметим и еще один взгляд на эти события: *...не случись сейчас предвыборной кампании, когда в особой цене патриотизм и защита государственных интересов, еще неизвестно, так ли решительно наш МИД встал бы на защиту соотечественника. ...Очевидно, что Россия должна иметь не набор примитивных санкций для вызволения своих граждан, ставших разменной монетой в геополитических играх, а не допускать в принципе случаев, подобных зловключениям летчика Садовниченко (Таджикский синдром излечим // Новости де-*

лового портала BFM.ru/ 2011.16.11). В любом случае, материалы этой очередной информационной кампании в нашей прессе (и действия наших служб в реальности) показали, что власти все еще учатся находить действенные механизмы регулирования конфликтных ситуаций в международных отношениях. А в СМИ обсуждение этой истории скоро закончилось (но не забылось). Другие события быстро сменили таджикскую тему. Но в ноябре 2012 г., в период больших снегопадов, таджикская тема опять всплыла: все московские СМИ сообщили о забастовке бесправных таджикских дворников, которым полгода (!) не платили зарплату. Однако многочисленные каналы массовой информации широко не комментировали эти события, хотя случай забастовки дворников-гастарбайтеров в период погодных катаклизмов в российской столице – беспрецедентный. Возможно, журналистов остановили сообщения о поводе для такой акции – полгода (по некоторым данным, – три месяца) местные коммунальщики не платили зарплаты бесправным мигрантам.

Мигранты и власти «обижают» россиян

Все обозначенные и кратко рассмотренные выше проблемы довольно серьезны. И практически из каждой этих небольших искр при определенных условиях вполне может разрастись немалое пламя межэтнических конфликтов. Но этого при умелом и мудром регулировании можно все же не допустить.

Однако в настоящее время существует и активно развивается, в том числе и в СМИ, еще ряд очень серьезных и острых проблем. В их ряду – **потенциальная угроза российской и русской идентичности**, ее идеологическое размывание, пренебрежение к ней власть имущих. Вообще, идея «Нас – россиян обижают» почти постоянно остается очень актуальной для современных СМИ. Ее психологические корни просматриваются еще с последних советских десятилетий⁷ (хотя внешние «обидчики» у нас были всегда). Но в наших СМИ такие настроения стали более-менее активно распространяться с начала 1990-х гг., с распадом Союза и началом массовых миграционных процессов. В реальности причин этому явлению немало – ведь противопоставляются и сталкиваются две, довольно четко разграниченные группы населения: «Мы» – якобы хозяева и «понаехавшие» – якобы гости. Но для СМИ – акцентирование обид «нам» со стороны «других» (этнокультурных и этнопсихологических, этносоциальных и этнополитических) всегда было важным пропагандистским приемом. Людям понятно, казалось бы, сочувственное упоминание в СМИ и рассмотрение этих настроений (чаще всего – не рациональное, а эмоциональное), и это привлекает их внимание

к описываемому сюжету и к конкретному каналу информации. А более-менее четкая идея – «обижают нас» – объединяет их как единомышленников. Во времена общественных кризисов, конфликтов и войн подобные идеи особенно интенсивно используются для организации массового сознания. Этим приемом (культивирование обид), как мы неоднократно видели по нашим другим исследованиям, активно пользуются идеологи во все времена. Особенно это было заметно в наших экс-советских республиках на рубеже 1980–90 гг., а также – и в российских республиках при утверждении их суверенитетов в начале 1990-х гг.)⁸.

Все это ярко концентрируется в столице России, в «космополитичной» Москве, в московском стиле жизни, в московских СМИ. **Угроза потери своей идентичности и самобытности**, идеологического и общественного забвения своей национальной культуры **тревожит россиян**. И эта тревога может быть направлена не только на инокультурных приезжих, но и на свои собственные власти. Наблюдатели видят и подчеркивают настроения неудовлетворенности и несогласия у простых россиян в разных областях жизни – в чрезмерном въезде «чужаков» в Россию, в активном их обустройстве в крупных городах, в том, что они довольно быстро организуются и занимают отдельные экономические ниши, в том, что они «вытесняют» из многих сфер местных жителей. Чувство обиды и ощущение несправедливости проявляется и по поводу перекосов в финансировании российских регионов, и по поводу «забвения» со стороны властей русской национальной культуры (и культуры вообще). И конечно – по поводу размывания русского этнического самосознания (хотя все другие этнические культуры поддерживаются), в попытках замены его общероссийским.

Небольшим, но показательным сигналом стала, казалось бы, тихая попытка московских властей **переименовывать некоторые московские улицы** и другие места. Так, на рубеже 2011 и 2012 гг. в Москве велись общественные дискуссии о названии строящейся станции метро «Братеевская», которую власти хотели переименовать в «Алма-Атинскую». Эти дискуссии начались и в прессе, и в Интернете (news.rambler.ru; povopol.ru; ria.ru; brateevo.org и др.). По данным прессы, с просьбой назвать одну из станций метро этим именем обратился к московскому правительству посол Казахстана. При этом дипломаты указали на традиционную дружбу народов двух стран. Выдвинут и еще один аргумент – в Москве уже есть станции метро «Рижская», «Киевская», «Пражская». Однако жители московского района Братеево решительно воспротивились этому решению. Москвичи и группы москвоведов (историки, лингвисты, деятели культуры) собирали подписи против замены исторического названия своего района. Но обращения к чиновникам результатов не дали.

Ситуация противостояния жителей города и чиновников принимает серьезный характер. Вопрос принципиальный. Разумеется, все понимают политический подтекст такого решения властей. И ни в коей мере протест жителей не относится к дружественному россиянам казахскому народу. Но опасения за сохранность своей культуры и самобытности в этот период острых событий и страстей в России и в мире, в период массового и мощного наплыва иных культур и религий в устоявшееся уже российское сообщество, безусловно, тревожит общественность. И хотя это не связано напрямую с миграционной ситуацией в Москве, но все же относится к расширению инокультурного компонента в общественном пространстве российской столицы. И из-за этого, как опасается пресса, *может разгореться настоящий скандал*. Так оценивают эти события журналисты («Братеево» не хотят менять на «Алма-Атинскую» // МК. 2012.12.01).



Публикации из московских газет 2012г. (фото В.К. Мальковой).

Наше внимание привлекло и еще одно, казалось бы, небольшое событие, которое может иметь неожиданные последствия. Публикация *Лицо особой национальности. Москвич судится с ФМС за право называться великорусом* (Ю. Чернухина // МК. 2011.01.11). Название заметки говорит само за себя. Но автор подчеркивает дальше, что этот случай редкий, но не единственный. Оказывается, и в других регионах страны (например, в Нижнем Новгороде) происходят подобные истории. Однако, по словам журналиста, *местный «великорус» так ничего и не добился*.

Потенциальная **угроза российской и русской идентичности и православию постепенно обостряется** и в связи с непрекращающимся ростом миграции из мусульманских стран и регионов. И это обстоятельство, как показывают материалы СМИ, с большой тревогой отмечается современными наблюдателями. Эту тревогу поддерживают авторы в прессе и в Интернете, распространяя ее дальше в общественном пространстве. Об этом говорят российские деятели культуры, ученые, политики и политологи, представители церкви. Об этом думают и обычные люди, обеспокоенные за свою страну и за свою культурную самобытность. Этот вопрос приобретает также этнопсихологическую и этнополитическую остроту для большинства населения страны – русских. И в самом деле – насколько реалистична угроза русской идентичности и русскому православию от приезжающих в нашу страну и обустривающихся в ней миллионов инокультурных мигрантов?

На Третьем Мировом политическом форуме в Ярославле (в сентябре 2011 г. и впоследствии, например, в недавно созданной публицистической ТВ-программе «Русский вопрос» / ТВ-Центр) об этих проблемах громко говорили политики, политологи, деятели культуры. Например, Д. Рогозин отметил, что *...Положение русских, русский вопрос – вот главный нерв современной российской политики. Как и Запад, Россия испытывает беспрецедентный иммиграционный натиск* (здесь и далее выделено мной. – В.М.). *Но наша иммиграция не оправдана экономически и чрезвычайно опасна политически и социально ... Главная линия напряженности проходит между этническими группами с Северного Кавказа и русскими. Выходцы из этих республик демонстративно нарушают русский культурный стандарт. Некоторые народы в России ровнее других, а русский народ находится в положении дискриминируемого большинства*, – заявил он. Рогозин сформулировал выбор, который, по его мнению, стоит перед страной: *Либо периферия подчинит центр и варваризирует его, либо периферия модернизирует центр* (А я вернусь, не пожалейте потом // «Ъ». 2011.08.09).

Проблема инокультурного (и иноконфессионального) влияния на жизнь большинства россиян пугает многих экспертов – ученых, деятелей культуры и даже правоведов. *...Для меня, как для юриста, совершенно очевидно, что происходящий распад общероссийской идентичности – вослед за идентичностью советской – это очень серьезная социальная, политическая и правовая проблема. И особенно опасный аспект этой проблемы – это попытки «этноконфессиональной анклавизации». Нет сомнений, что появление такого типа анклавов не просто поставит вопрос о соотношениях исламских анклавных правовых норм с нормами общероссийскими, но повлечет за собой, по мере «анклавного распада» единого юридического поля страны, и тенденции политического, экономическо-*

го и далее государственного распада, – также подчеркивал опасность этой проблемы на Международном форуме в Ярославле российский юрист Н. Масленников (Для прогресса России нужна поддержка активной части населения // «Ъ». 2011.08.09). От имени ряда обеспокоенных правозащитников обратился к новому мэру Москвы директор Московского Бюро по правам человека (МБПЧ) А.С. Брод: *Будучи неравнодушным гражданином России, с огромной тревогой я наблюдаю за тем, что происходит в российской столице, мэром которой Вы являетесь, в дни мусульманских праздников, когда улицы центральной части Москвы плотно заполняются представителями ислама. Совсем недавно, 30 августа 2011 г. очередной Ураза-Байрам превратил российскую столицу в «Москвабад».* (А. Брод. Обращение к мэру Москвы Сергею Собянину по поводу предстоящего празднования Курбан-Байрама 22 сентября // ОТ МБПЧ. 2011.22.09).

Немалую почву для раздумья по этому поводу дают и результаты прошедших в 2011 г. выборов в Госдуму. Наблюдателей удивили, хоть и ожидаемые, но все же неоднозначные итоги голосования в некоторых российских регионах. В статье «Зеленое знамя над русской деревней» (АН. 2011.14.12) автор пишет: *...Почти стопроцентное голосование в мусульманских регионах Северного Кавказа не осталось незамеченным для нового состава Госдумы. Признает или нет страна ее легитимность, но количество мусульман вырастет в ней (в Госдуме. – В.М.) почти в два раза. ...Тем временем, по мнению экспертов, за последние 10 лет более 100 тысяч человек, родившихся и живущих в коренных российских регионах, уже приняли ислам. ...В некоторых малых населенных пунктах с традиционно православной религиозной историей отмечаются случаи отправления мусульманской молодежью весьма специфических обрядов. В результате эта деревня или село **начинает считаться ими мусульманской территорией**. Как правило, местное население такого обряда не понимает. Он выглядит как обычная сходка, во время которой в центре населенного пункта водружается зеленый флаг. После этого **населенный пункт становится для мусульман своей территорией**. По словам экспертов, только в Ленинградской области в 2011 г. было отмечено шесть таких церемоний* (<http://www.argumenti.ru/politics/n319/2006–2010/Аргументы.ру>). В современных российских СМИ появляется немало подобных материалов, которые охватить нам, конечно, невозможно. Но даже приведенные здесь показывают заметную общественную тревогу и напряженность в обществе, которые пока лишь тлеют в глубине и подогреваются через СМИ. Проблема сохранения российской и русской идентичности, российского национального патриотизма становится в обществе все острее и требует серьезной работы наших деятелей культуры, идеологов и властей.

Общественный и этнополитический напор приезжих. Газета «Труд 7» рассматривает проблему расселения инокультурных мигрантов по стране с иных позиций. В ряду других изданий она указывает на заметную общественную, этнополитическую и бизнес-агрессию приезжих⁹: *...Отсутствие локальных мест проживания не позволяет приезжим получать большинство голосов избирателей и, соответственно, провести своих представителей в городские власти. Однако ни для кого не секрет, что часто за властью стоят деньги. Поскольку в столице России проживает немало бизнесменов, не относящихся к коренному этносу, они при помощи финансирования могут лоббировать свои интересы и продвигать в руководство нужных им людей. А сотрудники правоохранительных органов, чиновники и коммерсанты, «проросшие» из диаспор, оказывают огромное влияние на жизнь города. К примеру, подавляющее большинство поставок на продуктовые и вещевые рынки держат в руках коммерсанты из Азербайджана, Китая, Вьетнама и некоторых других стран. От них напрямую зависит, появятся ли многие виды товаров и продуктов на прилавках* («Труд 7». 2011.16.06).

В нашей книге, упомянутой выше, «Мобилизация этнических сообществ в современной России (по материалам этнических СМИ)»¹⁰ мы писали о действительно бурной деятельности и о дальнейших целях новых этнических элит, появившихся в России в результате миграций двух последних десятилетий. Как показал наш анализ этнических СМИ за последнее десятилетие, в стране и в самом деле идет **заметная и целенаправленная консолидация мигрантов в большие этнические сообщества – диаспоры, национально-культурные автономии и другие объединения**. Выше уже говорилось о разрастании в Москве и на просторах России новой этнической инфраструктуры приезжих, и этнические издания это также авторитетно иллюстрируют. Строятся новые культовые и другие общественные учреждения, **организуются этнические структуры** в сфере образования, здравоохранения, в сфере обслуживания, проводятся массовые этнокультурные и религиозные мероприятия... Но процессы более многообразны, чем пока их видят наши основные СМИ.

Кроме всего прочего, вновь созданные единые этнические сообщества юридически оформляются и закрепляются в российских регионах. Довольно часто их руководство ставит вопрос о правовом статусе своих зарегистрированных диаспор и автономий и о повышении их общественно-политической роли в жизни «освоенных» российских областей и республик. Публикации этнических СМИ показывают набирающие силу **процессы целенаправленного формирования новых профессиональных кадров этнических функционеров**. Так, на-

пример, проводятся обучающие курсы, семинары и школы молодых этнических активистов, различными способами укрепляется их групповая диаспорная идентичность (например, с помощью внедрения идей о своем внутриэтническом родстве и единстве, о своей особости и самобытности в российском обществе) и т. д. Большая часть средств на эти мероприятия поступает от их этнических спонсоров – российских предпринимателей, а также из стран и территорий их исхода и от российских бюджетов (последнее закреплено нашим законодательством в 1996 г.).

Нельзя не замечать, что **законодательная неурегулированность и закрытость** многих явлений и процессов в сфере межэтнических и федеративных отношений вызывает у россиян недоумение, естественную общественную тревогу за свою культуру, за свою землю, за свою страну. И стоит согласиться с авторами выступлений в СМИ, что **все это усиливает почву для протестов** в нынешнем раздраженном российском сообществе (<http://www.argumenti.ru/politics/>).

Национализм, ксенофобия, экстремизм

Если бунты случаются в столицах таких благополучных стран, как Англия, Франция и Германия, то наивно думать, что в России все будет гладко. Но второй раунд распада СССР за счет России исключен.

В.А. Тишков. Интервью // НИ. 2011.29.08.

Рассматривая тему освещения национализма в СМИ, мы опять обращаемся к лексике газетных публикаций, к словам и фразам, которые ежедневно встречаются на страницах газет и в Интернете: ...*Взаимоотношения «понаехавших» и «коренных жителей» // назревающий конфликт // растущая социальная и национальная напряженность // национализм // расизм // шовинизм // агрессивная ксенофобия // разжигание межнациональной розни // погромы // бунты // ультраправые движения и т. п.* Как видим, уже сама лексика медийных сообщений несет в себе тревогу и беспокойство для массового сознания. Но это – форма сообщений. А содержание?

Прежде всего, подчеркнем, что рост напряженности в межнациональных отношениях в стране замечает большинство общественно-политических каналов МИ и их авторов. Некоторые эксперты при этом полагают, что и в нашей стране сказывается общемировой тренд разочарования в мультикультурности. Но, кроме этого, нынешняя межнациональная нетерпимость искусственно подогревается, и рост ее связывается не только с миграционной ситуацией, но, в определен-

ной мере, и с думскими и президентскими выборами. ...«Единой России» нужно получать большинство, и она не может не сказать, что интересы русского народа – в центре их программы... А бытовая ксенофобия есть в любой стране и даже среди ученых, с которыми я общаюсь. Должна быть планка – что недопустимо в обществе (В.А. Тишков. Интервью // НИ. 2011.29.08).

Другие эксперты обращают внимание на то, что для части общества ксенофобия подчас становится консолидирующей идеей (как, например, в событиях на Манежной площади). Так, по данным Левада-Центра, на протяжении последних лет большинство россиян поддерживает националистическую идею «Россия для русских». И эта идея, как мы показывали выше, становится также соединяющей и объединяющей ксенофобски настроенных единомышленников. К сожалению, другой идеи – сильной и эмоциональной, сплачивающей массы недовольных (и довольных) россиян, не видно на нашем идеологическом поле. В настоящее время от 19 % до 35 % жителей страны заявляют, что идею о России для русских давно пора осуществить. И ее, как известно, уже осуществляют. По данным Московского бюро по правам человека, за январь – середину ноября 2011 г. было зафиксировано 90 случаев нападений на приезжих на почве агрессивной ксенофобии, итогом чего стали 26 погибших и 110 раненых... (Заявление Московского бюро по правам человека к Международному Дню толерантности (/humanrights@amadeo-com.ru/).

Уже в течение почти двух десятилетий в наших СМИ не исчезает тема борьбы с проявлениями ксенофобии, агрессивного национализма и экстремизма. Правозащитники, ученые, политики, деятели культуры, журналисты и многие другие люди говорят и пишут об этих явлениях. Стоит заметить и подчеркнуть, что практически все экспертное сообщество, говоря о национализме, имеет в виду почему-то только агрессивный **национализм русских**. Одни авторы просто констатируют текущую ситуацию, другие ее осуждают, третьи приветствуют и даже гордятся некоторыми моментами. Конечно, в поликультурном обществе, неустойчивом и раздраженном многими социально-политическими причинами, общей нестабильностью и тревожностью в стране и в мире, неустойчивостью коллективного национального единства, отсутствием объединяющих целей и смутными общественными перспективами, а иногда и своей человеческой бедностью и социальной невостребованностью, людям приходится нередко «выживать поодиночке». Поэтому часть людей теряется, другая часть заблуждается, становится агрессивной и слепо протестует против действительности, выливая свою неудовлетворенность на более слабых соседей. Во многом «слабыми» оказываются в данном случае «понаехавшие», значительная часть которых – бес-

правные и беззащитные приезжие (но, конечно же, далеко не все!). На фоне неустойчивой и слабой власти растут и националистические настроения в нашей, теперь уже супер-многонациональной стране.

В декабре 2010 г. в издании «Национальный акцент» (приложение к газете «Аргументы недели») говорилось о том, что ожидаемая в обществе новая редакция Концепции государственной национальной политики РФ в этом году так и не появилась. По мнению автора публикации (М. Лянге – председатель Гильдии межэтнической журналистики. – *В.М.*), эта концепция должна расставить четкие приоритеты в стране, где проживают 182 народа. Но этого не произошло (АН. 2010.29.12). Безуспешно ждали, что этническая тема прозвучит и в ежегодном послании Президента РФ. Но дождались этого только в 2011 г., когда федеральные власти «преодолели растерянность после событий на Манежной площади». На этом примере власти еще раз воочию увидели, какая необузданная сила таится в подобных выступлениях. Наконец, вопросы межэтнических отношений (в том числе и в Москве) стали публично обсуждать и на высоком уровне (хотя, к слову сказать, в столице эта тема никогда не забывалась). Многие газетные издания, телевизионные и радиопрограммы, Интернет сообщества стали еще более горячо говорить о сложностях взаимоотношений местных жителей и «понаехавших» в Москву и Россию.

17 января 2011 г. прошла встреча Президента страны с руководителями обеих палат парламента в Горках. Здесь Д.А. Медведев едва ли не впервые заговорил о роли титульной нации, напомнив всем, что русские являются самым большим народом России, русский язык – государственный, а Русская Православная церковь – представитель крупнейшей конфессии страны. *Нам нужно развивать самые лучшие черты русского характера именно потому, что в какой-то период лучшие черты нашего характера сделали нашу страну сильной, по сути, создали Россию* (Русская тема или как оседлать конька русского национализма // АН. 2011.20.01).

В интервью, данном газете «Аргументы недели», известный писатель и публицист А. Проханов рассуждал о *нарастающей русской агрессии, не оплодотворенной духовным содержанием и духовными целями, об агрессии, связанной с огромным комплексом неполноценности русских и несущей в себе общенациональную катастрофу... Оседлать конька русского национализма, по его словам, – значит вернуть в поле национальной жизни огромную, гигантскую, во многом иррациональную русскую культуру, которая за последние 20 лет была истреблена, причем – сознательно и поэтапно, с целью перекодировать сознание русского народа...* Для того, чтобы спасти нашу страну от окончательно-

го разрушения, А. Проханов дает совет: *надо собрать русских интеллектуалов, русских художников, философов, историков в ареопаг и предложить им **создать концепцию русского развития, концепцию возвращения русской культуры***. Он считает, что, *если в свое время Сталину удалось перекодировать общество и вернуть в сознание людей классические имперские ценности, классические образцы русской культуры, то и сейчас еще можно вернуть искорененное сознание наших сограждан в русло национальных представлений. И это должна быть целая программа* (АН. 2011.20.01).

В статье «Вскрытая враждебность» (НИ. 2011.08.09), констатируя, что в современном российском обществе сильны национализм и ксенофобия, авторы показывают, что, по данным Левада-центра, 46 % россиян в той или иной степени чувствуют враждебность к людям других национальностей (а в 2005 г. таких было 38 % (!). Социологи и правозащитники Московского Бюро по правам человека отмечают, что среди молодых людей в возрасте от 15 до 30 лет агрессивная ксенофобия особенно заметна (МБПЧ. 2011.15.11 / <http://antirasizm.ru>).

Многие аналитики СМИ говорят о подъеме и разрастании национализма в России, о конкретных проявлениях агрессивного национализма и фашизма в Москве, других крупных городах разных регионов страны, о многочисленных публичных случаях разжигания межнациональной розни и т. д. В прессе появляется немало публикаций о разных акциях националистов. И при этом повсеместно под этим термином подразумеваются **русские** националисты. Возникают вопросы, которые выходят за рамки нашей работы: Почему в нашем информационном пространстве и в идеологии агрессивный национализм – в основном РУССКИЙ? Каковы его сегодняшние корни и основы? Это явление временное, которое пройдет через 5–10–20 лет или это перманентное состояние определенной части общества??? Многочисленные заголовки печатных материалов говорят сами за себя:

- *О «русском марше» в Москве и других городах* (НИ. 2011.16.08).
- *Мнения священнослужителей о подъеме национализма в Европе и опасности подобных процессов в России* (<http://www.regions.ru/news/>).
- *Вокруг России: После Брейвика* (МНТМЛ: 2011.16.08).
- *Вокруг России: Нерусский бунт* (МНТМЛ: 2011.16.08).
- *Вокруг России: В чужой монастырь* (МНТМЛ: 2011.16.08).
- *Москва находится на пути к лондонским погромам* (НИ. 2011.16.08).

И все же в этот период тема национализма (а его большинство наших СМИ понимают только **как агрессивный национализм**), по нашим наблюдениям, освещалась не настолько интенсивно, как в прежние годы. Хотя отдельным сюжетам все же СМИ уделяли немало внимания. Поводами становились не только акции националистов в Московском регионе (как например, события на Манеж-

ной площади), но и в других субъектах РФ, например, информация о судах над «националистами» или людьми, подозреваемыми в разжигании межэтнической розни. Естественно, националистические проявления осуждались большинством каналов МИ.



Примеры публикаций прессы о националистах
(фото В.К. Мальковой)

ния комментаторов (в нынешнее время их даже не заметили бы!) вызывали у советских болельщиков смущение: *Наши узбекские спортсмены вышли вперед, оставив позади грузинских пловцов или: Мы победили более сильных в прошлом армян....* В то время не принято было публично говорить о соревнованиях представителей разных этнических групп, а уж тем более – об их победах друг над другом. Можно было говорить, например: *Спортсмены из Узбекистана победили соперников из Грузии. Или: Таджикские спортсмены пришли к финишу впе-*

Однако национализм – настолько многозначное, а иногда и спорное явление, что нередко вызывало и в прессе, и особенно в Интернете, разные толкования и суждения. Очень много материалов по этой проблеме можно увидеть и на сайтах и в опубликованных документах российских правозащитников.

Где же конкретно находятся эти экстремистские «точки тревожности» в межэтнических отношениях? И как они обозначаются в информационном пространстве?

Одна из них, как ни странно, – **события в мире спорта**. Следует отметить, что эта тема не новая при рассмотрении конфликтных ситуаций в межэтнических отношениях. Еще в советские годы, когда на спортивных соревнованиях встречались между собой представители разных советских республик, некоторые восклица-

реди представителей Молдавии¹¹. Но уже в то время мы смогли увидеть, что спортивные площадки и соревнования могут не только объединять людей в едином порыве, но и разделять их (по этническому и национальному признаку) на «своих» и «чужих», особенно болельщиков, и особенно – когда их направленно подготавливают к этому. А в наше время, когда многое стало позволено, когда в прессе можно свободно говорить о своих этнических симпатиях и антипатиях, когда появился свободный Интернет, это очень накаляет страсти. И на фоне массового миграционного притока к «нам» «чужих», страсти болельщиков выплескиваются далеко за пределы цивилизованных отношений.



Публикации из московских газет 2011 и 2012 гг. (Фото В.К. Мальковой)

В последние годы футбольные матчи стали одной из площадок противостояния болельщиков (фанатов) разных спортивных команд, противостояний, которые нередко вырываются за рамки стадионов, переходят на улицы, площади и в метро. В основном такие события происходят в Москве, что пугает не только приезжих, но и самих москвичей. В этом году большую тревогу, в том числе и в информационном пространстве, вызвало несколько матчей. ... Спецслужбы получили информацию о подготовке к организации шествия участников фанатских группировок после матча «Спартак» – ЦСКА, который должен состояться в воскресенье на стадионе «Лужники», в знак протеста против освобождения из-под ареста Расула Мирзаева, которого обвиняют в убийстве студента Ивана Агафонова, – сообщает газета «Коммерсантъ». Националисты собирались устроить беспорядки в Москве по сценарию событий, происшедших в декабре прошлого года на Манежной площади, когда несколько тысяч футбольных болельщиков под националистическими лозунгами вышли на несанкционированную акцию. Они протестовали против освобождения дагестанцев, напавших на фана «Спартака» Егора Свиридова и его друзей (Газета.RU /2011.24.08). Для орга-

низации беспорядков националисты планировали использовать матч между футбольными клубами «Спартак» и ЦСКА, который должен состояться в это воскресенье на стадионе «Лужники». На этот матч было продано уже 45 тысяч билетов. Если бы Мирзаев к моменту проведения матча оказался на свободе, то это вызвало бы возмущение в сочувствующей националистическим идеям фанатской среде (Там же).

Многие каналы МИ, предупреждая свою аудиторию о возможных националистических выступлениях, вольно или невольно усиливали напряженность (тревогу) в обществе. Представитель армянской диаспоры в России в эти дни сообщал, что МВД России уже предпринимает соответствующие меры по предотвращению массовых беспорядков после футбольного матча. По их сведениям, в субботу и воскресенье около стадиона будут находиться несколько тысяч сотрудников МВД для обеспечения безопасности болельщиков. В эти дни в столице России также будут предприняты повышенные меры безопасности (России не поддаваться на провокации националистов // Новости Армении – NEWS.am / 2011.29.08).

В мире спорта возникали и другие скандалы, например, с футбольной командой Дагестана «Анжи». Полемика вышла за пределы чисто спортивной дискуссии и все чаще переходила в этнополитическое поле. Признанный факт, что в молодежных (и не только) отношениях с Кавказом не все ладно, комментирует член научного совета Московского центра Карнеги Н. Петров: *Куда за российские деньги приглашают лучших игроков со всего мира! Раздражение есть, оно накапливается. И конфликт между двумя национализмами – между русским и антирусским мы видим. Он выплескивается и в спортивные соревнования, особенно в футбольные матчи, особенно в такой ситуации, когда вкладываются огромные деньги. Это рассматривается как некий способ продемонстрировать хоть в чем-то свое превосходство* (Радио Бизнес FM. 2011.19.08). Это событие взволновало немалые группы болельщиков и наблюдателей. Их комментировали и политики: *Бюджет Дагестана дотирован на 75 %, они не могут заработать себе на жизнь. А им, оказывается, подавай мировой футбол*, – так высказывался В. Жириновский, и многие российские болельщики были с ним согласны (Известия. 2011.29.08). И все это капля за каплей добавляет масла в незатухающий костер межэтнических разногласий.

Насколько же опасен рост национализма в нашей стране? Журналисты опросили некоторых российских священников, чтобы выяснить их мнение. Ответы оказались неутешительными: *Рост национализма – это закономерный протест против государственной политики. Коренное население всегда будет испыты-*

вать дискомфорт при нарушении этнических пропорций. Ведь речь идет о вытеснении из страны основного этноса в угоду именно крупному капиталу. Правительству наплевать на людей, на экологию и национальную культуру. Естественно, люди протестуют // Рост национализма является «вполне естественным общемировым процессом», поскольку политика мультикультурности и толерантности себя исчерпала. Контролировать деятельность ультраправых вряд ли возможно, но направить их в нужное русло вполне реально // Каждый имеет право защищать свою национальную культуру, критиковать глобализацию, требовать соблюдения законности государством (СОВА. Информационно-аналитический центр / www.sova-center.ru /2011.15.11).

Русский марш – один из видов протеста

Русский марш – ежегодные шествия и митинги представителей русских националистических организаций и движений в различных городах России и стран СНГ. Приурочены ко Дню народного единства 4 ноября.

ru.wikipedia.org

Большой резонанс вызвал в СМИ и в обществе так называемый «Русский марш-2011», особенно подготовка к нему и его последствия. Реагировали на него представители разных общественных позиций, как нейтральные наблюдатели, так и правозащитники. И сообщали об этом также издания разной идеологической направленности. И хотя Следственный комитет перед акцией фактически отстранил от «Русского марша» его главного организатора – лидера движения «Русские» и экс-главу запрещенной организации «Славянский союз» Д. Демушкина, это шествие все же состоялось (Д. Федотова. Демушкину мешает маршировать подписка. Лидеру националистов пригрозили арестом // МК. 2011.01.11).

- ... 4 ноября, в День народного единства, по московской улице Перерва часа два без перерыва шли участники очередного «Русского марша» – не менее 7 тысяч человек. В центр их не пустили городские власти, и на то были причины. Над головами демонстрантов (в подавляющем большинстве – молодых людей и школьников-подростков) колыхались черно-желто-белые флаги – имперские символы позапрошлого века. Окрестности оглашались криками: «Слава Руси!», «Россия!», «Россия – для русских!», «Хватит кормить Кавказ!»... Участники «марша» вскидывали руки в нацистском приветствии, танцевали и распевали куплеты, например, такие: «Если в кране нет воды, воду выпили жида». Замыкали шествие откровенные нацисты, которые маршировали под флагом дивизии СС «Мертвая голова». «Русские марши» прошли также в Нижнем Новгороде, Казани, Перми и ряде других городов. Наиболее многочисленным из «немосковских» мероприятий стало сборище в Петербурге – там собралось около 1 тысячи демонстрантов... («Ъ». 2011.07.11).

- ...Националисты и нацисты на «Русском марше» – картина, прямо скажем, не новая. Год назад в Москве они шли там же, в Люблино, выкрикивая лозунги: «Россия для русских! Москва для москвичей!» и «Мы построим белый рай! Зиг хайль! Зиг хайль!» («Ъ», 2010.08.11). Правоохранители на это, как и сейчас, никак не реагировали (МБПЧ. 2011.15.11. // <http://antirasizm.ru>) // На этот раз власти и правоохранительные органы хорошо подготовились к «Русскому маршу». Впрочем, без инцидентов не обошлось – на станции метро «Волжская» около десятка коротко стриженных молодых людей выгнали из вагона и погнали по платформе человека с азиатской внешностью и ударили его в живот, но вмешательство полиции предотвратило худшие последствия. Еще одна потасовка с участием националистически настроенных молодчиков произошла на платформе станции «Пролетарская»... В этом году звучали прежние резкие шовинистические лозунги, которым сопутствовали оскорбительные речевки, направленные против нынешних российских властей (Заявление МБПЧ – о проведении «Русского марша» в Москве и других городах 4 ноября 2011 г. и о проблеме агрессивной ксенофобии и нетерпимости // <http://antirasizm.ru>).

Авторы некоторых изданий пытаются иронизировать и высмеивать выступление участников «Русского марша»:

- Прошедший «Русский марш» оказался мероприятием провальным... Ну кто теперь поверит, что с националистами можно договариваться? Кто поверит, что в России есть вменяемое, организованное националистическое движение? Достойное, как во многих европейских странах, быть представленным в парламенте? ...Националистические лозунги в предвыборную кампанию взяли на вооружение все партии. «Марш» – это неплохой для властей способ снизить накал страстей в обществе. Ну, поорала толпа о своей ненависти к кавказцам. Нетолерантненько конечно, перед Западом стыдно. Зато, глядишь, новой «Манежки» не будет (Д. Попов. «Русский марш» против националистов // МК. 2011.07.11).
- Редкий случай: совпали наши настроения с европейскими. У нас на улицах кричат: «Хватит кормить Кавказ!», а в Германии и других северных странах континента звучит: «Хватит кормить Грецию!». Но на лозунгах сходство и заканчивается... Все понимают: федеральная власть большими деньгами откупается от неприятностей, откладывая на потом решение крайне болезненных кавказских проблем... (Л. Млечин. «Русский марш», бессмысленный и беспощадный. Ничего, кроме страха, за ним не стоит // МК. 2011.08.11).
- Сегодня радикальные националисты проведут в Москве «Русский марш», а «умеренные», в лице представителей КРО и его основателя Д. Rogozina – «круглый стол» с «Единой Россией»... Д. Rogozin призвал единомышленников: «Хватит мерзнуть на "Русских маршах"! Пора перебираться в кабинеты». Похоже, это не просто противовес выходу радикалов на улицы, а очередная попытка перевести проблему межнациональных отношений в цивилизованное русло... О том, что КРО будет сотрудничать с «медведями», было объявлено на съезде Конгресса 21 сентября, КРО подготовил текст «наказа», который будет передан единороссам (Н. Галимова. Националистам готовят кабинеты. Станет ли Дмитрий Rogozin министром обороны? // МК. 2011.04.11).

В пику «Русскому маршу» власти подготовили и еще одну акцию. Движение «Наши» провело свой, **межнациональный** (?! – В.М.) «Русский марш». Так, по словам журналистки газеты «Московский комсомолец», молодежь отпразднова-

ла День народного единства: Праздничные мероприятия, посвященные Дню народного единства, прошли в эти выходные в Москве. Самым массовым из них



Снимки взяты из Интернета

уже третий год подряд стал «Русский марш» движения «Наши», собравший 15 тысяч молодых людей различных национальностей... По словам организаторов, смысл акции – в объединении народов России, в поддержании идеи единства народов России, вне зависимости от национальности. Их лозунги: «Пока мы едины – мы не победимы!», «Русский марш!...». Россия – многонациональная страна. В ней живет огромное количество народов. И чем больше на территории нашей страны разных людей, тем больше земли, богаче культура, разнообразнее наша жизнь (О. Рахимджанова. МК. 2011.07.11).

Примерно так освещались довольно тревожные события, связанные с протестами русских «националистов», считавшими, что их дискриминируют в собственной стране, что их культуру забывают, что интересы не принимают во внимание на самом высоком уровне, а земли заселяют «чужими» людьми... Однако оптимистически настроенные эксперты убеждены, что ...если действуют сотни экстремистов, это не значит, что государство нежизнеспособно, и все крупные страны можно вынести на свалку истории, в том числе Великобританию и Канаду... (В.А. Тишков // НИ. 2011.29.08).

Аналитиков и все общество волнует вопрос: грозят ли Москве погромы? Эксперты подчеркивают, что **немалая часть приезжих явно не собирается ассимилироваться, перенимать традиции и культуру поведения коренных жителей**. Как показывают наши исследования «этнических газет», и азербайджанские, и киргизские, и таджикские, и другие диаспорные элиты ведут усиленную работу со своими земляками о том, чтобы они, находясь в России, помнили о своих исторических корнях, о странах своего исхода и всячески помогали им. В нашем обществе и в СМИ обсуждаются по этому поводу **тревожащие всех вопросы: о двойной лояльности приезжих, о возможном формировании в России «пятой колонны», о том, может ли обостряющаяся с каждым годом ситуация в скором будущем привести к стычкам на национальной почве?**

И действительно, суждений на эту тему в прессе немало: *Если еще недавно трудяги из-за рубежа или провинции старались оставаться в тени, то в последнее время все чаще можно услышать рассказы о том, как группы приезжих пристают к прохожим, а порой и задирают припозднившихся пешеходов* («Труд 7». № 104. 2011.16.06). Оптимистично настроенные аналитики, наоборот, заявляют, что, ...если в Париже сожгли сотни машин, это не значит, что завтра машины запылают в Москве. У нас обстановка более спокойная, чем в европейских столицах, – так считает академик В.А. Тишков (Интервью // НИ. 2011.29.08).

Редакция газеты «Новые известия» поддержала дискуссию общества о рисках XXI века: *...Погромы, аналогичные случившимся на прошлой неделе в Лондоне, могут произойти и в Москве*, – убеждена географ О. Вендина. По ее словам, российская столица разделяется на элитные жилые комплексы для богатых и «новые коммуналки», в которые превращаются квартиры, снимаемые мигрантами на окраинах. Самые недовольные в Москве – бедные люди, чьи проблемы не решаются и кто винит в этом таких же бедных людей другой национальности. *Именно с таких этнотерриторий нередко начинаются волнения, подобные недавним массовым беспорядкам, устроенным национальными меньшинствами в Париже* (О. Вендина. Москва находится на пути к лондонским погромам // НИ. 2011.15.08). Об этой же проблеме говорили и журналисты в разных московских изданиях: *Журналистская работа предполагает частые поездки по Москве, и невооруженным взглядом вижу, как растет градус национальной нетерпимости по мере приближения к самым «дешевым» районам города, где оседают наименее платежеспособные мигранты из Азии и Кавказа... Наиболее дешевый Юго-Восток (Текстильщики, Кузьминки, Капотня или Выхино) стал территорией активного каждодневного соприкосновения коренного населения с выходцами с юга. Здесь медленно вызревает непривычная для москвичей двухобщинная структура общества: «коренные москвичи» и «южане»* (А. Трифонов. Националисты городских окраин // АН. 2011.20.01).

И по этому поводу в прессе время от времени появляются советы – как исправить тревожную ситуацию с миграцией в Москве и стране: *Россия нуждается не только в стремительном выдворении тех, кто находится здесь незаконно (вообще-то это нормально), но и в максимально быстром обеспечении мигрантов элементарными социальными благами... Позволить себе быть многонациональным государством может страна, которая не просто завозит и позволяет завозить вагонами иностранных граждан без прописки, медицинских полисов, прав и, в конечном итоге, обязанностей, но в качестве государственной идеологии делает ставку на новый империализм... У нас должна происходить русификация, конечно, не татар, башкир и чеченцев, а тех национальностей, которые уже не имеют своих национальных образований в России. ...Спустя 10 или 15 лет мы получим граждан России, а не банды этнических полубомжей...* (З. Прилепин. Гастарбайтеров надо усыновлять // НГ. 2011.29.05).

Журналисты поднимают вопрос и о возможности террористических акций в Московском регионе, о вероятности социальных взрывов, погромов и бунтов. Конечно, это не способствует успокоению общества. Но не замечать этой опасности пресса тоже не может. *...Вот уже вторую неделю телефон доверия ФСБ*

разрывается от тревожных звонков. Сообщения о заложенных бомбах, подозрительных жёнищинах в хиджабах следуют одно за другим. Дня не проходит, чтобы и газеты не сообщали о выехавших в Москву террористах. ...Одна из версий: продажные полицаи сеют панику... Но все же, дыма без огня не бывает... За убитых спецслужбами террористов-смертников попытаются отомстить их уцелевшие подельники... Бессильную ярость террористы вымещают на ни в чем неповинных обывателях. «Почему не взрывают Рублевку? Российские спецслужбы в ожидании новых терактов» – это название одной из апрельских публикаций газеты (2011г.) «Аргументы Недели».

Отвечая на вопрос, поставленный в заголовке статьи, аналитики, связанные с этим изданием, рассказывают: *... Между террористами и нашими миллиардерами заключен негласный «пакт о ненападении». По данным спецслужб, основное финансирование бандитского подполья уже давно идет из России, а не из-за бугра. Не трогают богачей и на Кавказе. Уже не секрет, что многие из них платят дань боевикам. ...И не спасут нас тогда ни неработающие видеокамеры во дворах, ни вечно звенящие рамки металлоискателей на вокзалах, ни худющие солдатики из дивизии Дзержинского, что околачиваются пятерками в метро. У нас нет никакой, даже административной границы с Северным Кавказом... Ни паспортного, ни таможенного контроля. Езжай – кто хочет. Вези – что хочешь. ...Вот и едут. Вот и везут. Пока что – пояса смертников (А. Кондрашев. Почему не взрывают Рублевку? Российские спецслужбы в ожидании новых терактов // АН. 2011.07.04).*

Тема выборов в СМИ

*Идет «лукашезация» России?
Из Интернет-блогов.*

Одним из самых значительных событий в общественно-политической жизни страны стали в рассматриваемый период выборы в Государственную Думу РФ и затем – выборы Президента РФ. Они оставили после себя огромный след в общественной атмосфере, в том числе, в информационном пространстве. Еще в ноябре 2011г. большинство россиян были взбудоражены сообщением о том, что партия «Единая Россия» выдвигает бывшего в то время премьер-министра В.В. Путина кандидатом на пост Президента страны. Пока еще действующий на тот период Президент Д.А. Медведев при этом подчеркнул, что голосование на парламентских выборах 4 декабря за «Единую Россию» будет означать и голосование в марте 2012 г. за ее программу, а это значит – за нашего

кандидата в Президенты. По его словам, чем убедительнее будет результат, достигнутый 4 декабря, тем вернее и более солидной будет победа на выборах (Президента) в марте будущего года. Эти события и сообщения значительно повысили напряженность в обществе, так как многие наблюдатели увидели в них уже состоявшийся выбор руководства страны без участия электората. Мнений по этому поводу в СМИ было очень много. Но все они сводились примерно к двум позициям: имеет право В.В. Путин выставлять свою кандидатуру или нет?

- **Б. Немцов:** Я считаю, что желание Путина вернуться в Кремль – это самый плохой сценарий для нашей страны. Это путь к развалу, это путь к коррупции, это путь к тотальному бегству капиталов, это еще большая сырьевая зависимость, еще большее обнищание огромного количества людей, обогащение приближенных к Путину олигархов, в первую очередь тех, кто с ним работает в КГБ, в мэрии и в кооперативе «Озеро». Я считаю, что все патриоты страны должны объединиться, чтобы этого не допустить. ...Задача всех приличных людей – не пустить Путина в Кремль. Потому что иначе – это конец России.
- **С. Марков, депутат ГД, политолог:** Я буду за Путина и Медведева. У нас абсолютно однозначная позиция «Единой России»: мы поддерживаем слаженность политической команды. Нас пытаются расколоть. Мы не дадим нас расколоть... Мы видим массу публикаций, выступления разных общественных деятелей, направленных на то, чтобы Путин с Медведевым поссорились. Мы сделаем все, чтобы наша команда сохранилась. Путин с Медведевым не будут решать, кто будет Президентом. Они будут решать, кто от команды пойдет кандидатом в Президенты, кто на другую должность, и так далее... Не надо думать, что это султанат какой-то, где только два человека все решают...

На таком, довольно взвинченном общественном фоне высказывались многочисленные упреки обеими сторонами, в свою очередь также разделенными на многие направления и взгляды. И в этой беспокойной общественной ситуации были проведены выборы в Государственную Думу страны. Партия «Единая Россия» набрала в этих условиях значительно меньше голосов, чем предполагалось вначале. Причем, как выяснилось сразу же, при этом очень широко использовались многочисленные негативные избирательные технологии, что стало очевидным для всей страны. Многократно усилилась критика избирательной компании, критика руководителя Избиркома и, конечно же, критика партии «Единая Россия», ее руководства и многих исполнителей на местах. Московские и российские СМИ активно участвовали во всех этапах этих событий.

- Следователи возбудили 26 уголовных дел по фактам нарушений на выборах в Госдуму шестого созыва, состоявшихся 4 декабря 2011 г., сообщил в субботу журналистам официальный представитель Следственного комитета РФ Владимир Маркин (Результаты выборов в Госдуму будут проверены /Росбалт 14:47; МК 13:37; Интерфакс 21.01.12).
- Главный итог выборов, по словам главы ЦИК Владимира Чурова, можно сформулировать так: «Единая Россия» потеряла конституционное большинство, теперь у нее большинство простое... (Выборы в Госдуму-2011. Результаты голосования /bal-con.ru/news.../vybory...gosdumu/2011.05.12).

В Заявлении Союза журналистов Москвы отмечалось, что в дни, когда бурное обсуждение итогов прошедших выборов выплеснулось в массовые митинги и протестные акции на улицах столицы, журналисты не могут спокойно сидеть по своим редакциям (2011.07.12). И действительно, заголовки многочисленных публикаций в прессе и в Интернете этих дней говорят сами за себя: *Ловкость рук и никакого мошенничества* (МК. 2011.08.12) // *Открепляй и властвуй* (МК. 2011.06.12) // *Зачем в Москву стянули внутренние войска?* (МК. 2011.07.12) // *«Понаехавшим» не дали отдать свой голос... Участок № 152 стал самым скандальным в столице. В самом центре Москвы на избирательном участке № 152 (рядом с Центральным телеграфом) разгорелся нешуточный скандал. Со всей столицы туда ехали приезжие, не имеющие московской прописки, но все же желающие волеизъявиться. Однако проголосовать там, кроме местных жителей и кремлевского президентского полка, могли только бомжи* (МК. 2011.04.12).

Общественное возбуждение в Москве и по всей стране чрезвычайно усилилось, и комментарии событий в прессе были самыми разными. В воздухе витала идея: *За последние 10 лет... сформировалось поколение людей, отвергающее политику как нечто чуждое. Сейчас настало их время. Они должны явить миру новую, современную, молодую политическую элиту России и потеснить прежнюю...* Наблюдатели обратили внимание не только на подтасовки, на нечестность избирательной компании и на давление со стороны чиновников, но и на общие тенденции голосования в отдельных регионах страны. *...Итоги выборов в который раз подтверждают, что «Единую Россию» любят в национальных республиках. Самые беспокойные и самые депрессивные регионы голосуют за партию власти, как за родную. Дагестан и Ингушетия, Чечня... Но в верности партии власти клянутся и вполне благополучные национальные республики: Татарстан и Башкирия. Почему это происходит?* (Чем объяснить «кавказский феномен»? // МК. 2011.05.12).

Против фальсификаций во время выборов в стране начались массовые протесты. В СМИ и в Интернете появилось множество протестных публикаций, в общественных местах прошли санкционированные и несанкционированные митинги. Произошел беспрецедентный случай: по сообщениям газеты «Московский комсомолец», 14 декабря националисты и либералы вместе обсуждали – какие флаги будут развешиваться на митинге 24 декабря? Власти столицы решили занять в этом споре роль рефери и провести в здании мэрии «дебаты» за право возглавить гражданский протест (МК. 2011.15.12). Нам довольно трудно обобщить массу сообщений, откликов и публикаций на эту тему. Приведем лишь несколько сведений о событиях на Болотной площади Москвы, где прошел гран-

диозный санкционированный митинг против нечестных выборов. По разным данным, митинг собрал от 30 до 50 (и больше) тысяч человек и стал самой масштабной акцией протеста в современной России. Собравшиеся москвичи и присоединившиеся к ним люди из других российских регионов требовали расследовать все случаи фальсификации, привлечь к ответственности всех, кого необходимо, и провести новые выборы. С трибуны на Болотной площади поблагодарили и полицию, которая в эти дни «поддерживает митингующих». В информационном пространстве звучали разные идеи: *Общество созрело до того, чтоб отстаивать свои требования // Тем, кто недоволен итогами выборов, очень важно доказать, что власть ошибается...* Газеты пестрели заголовками: *Вы нас даже не представляете. Митинг «За честные выборы» стал самым многочисленным за 20 лет* (МК. 2011.12.12) // *Чем закончатся митинги?* (МК. 2011.12.12) и мн. др.

Участниками этого митинга (а впоследствии состоялись и другие массовые выступления) стали: либеральная «Солидарность», националисты, «Яблоко», Республиканская партия России, Партия народной свободы, Русский гражданский союз, Национал-демократический альянс, коммунистический «Левый фронт» и многие другие, в том числе и люди, не относящие себя ни к каким партиям или совсем далекие от политики.

- *Люди вышли показать свою безразличность к демократической процедуре выборов и озабоченность многократными нарушениями закона в ходе ее проведения. Вышли, постояли, показали и пошли домой.*
- *Я не знаю, изменится ли что-нибудь в политике, но я знаю, что что-то уже изменилось в наших головах. За последние 20 лет выросло новое поколение людей, которые способны думать самостоятельно и хотят иметь право выбора.*
- *Нас просто бесит, когда у нас что-то крадут.*
- *Народ пришел больше показать себя, чем послушать выступления.*
- *Не все, конечно, так хорошо, могло быть и лучше, поэтому и нужны такие митинги, чтобы потрясти власть, чтобы не застывала, чтобы больше делалось для людей* (Митинг на Болотной площади. Начало либерализации общества или жесткая диктатура? // Из публикаций московских газет за 2011 г.).

Плакаты и лозунги на этом митинге также были разнообразными: *«Мы – не немцы!» // «Чурову не верим! Верим Гауссу!» // «Чурова на нары!» // «Вы нас даже не представляете!» // «Вошебника в Аэкабан!» // «Верните честные выборы!» // «Жулики и воры! Верните выборы!» // «Путин – лыжи – Магадан!» // «Россия без Путина!» // «Не пустим Путина в Кремль!»*. На плакатах в толпе были видны надписи: *«За перевыборы!» // «Подтасовка фактов опаснее гриппа!» // «Полицейский, помни, в этой толпе твой сын!»* (газеты: «Ъ», МК, КП, АИФ и др.)

Позднее, уже в 2012 г., на продолжавшихся в Москве и в других российских городах митингах и маршах, лозунги стали более разнообразными. Например, 4 ноября 2012 г. на «Русском марше» в Москве, по свидетельству очевидцев из Московского Бюро по правам человека, звучало: «В России – русскую власть!» // «Хватит кормить Кавказ! Иммиграцию долой!» // «Анжи на ножи!» // «Россия для русских, уеб...й отсюда!» // «Слава Брейвику!» // «Чурку в печурку!» // «Долой жидо-масонство!» // «Аллах – п...с!» // «...ать Кавказ, ...ать!» // «Путин, лыжи, Магадан!» // «Путин – вор»... Один из активистов агрессивного национализма Крылов кричал: *Мы живем под внешним и внутренним игом. Мы живем под властью чуждых нам сил. Мы вынуждены жить среди нежитей, нечисти, неруси. Русский народ должен встать с колен. Так, как в свое время простой русский человек Минин смог поднять русских людей на восстание! Друзья, наша цель – русская Россия, где русский народ... наконец будет жить в своем Русском Государстве!* (<<http://antiracizm.ru>>)

После знаменитого митинга на Болотной пресса восклицала: *Протестный митинг // Костяк митинга – политизированная молодежь // Московский и подмосковный средний класс во всех его возможных проявлениях // Миролюбивое и интеллигентное поведение...*

Помимо претензий к подсчетам голосов на выборах в Госдуму-2011, митингующие здесь и на последующих собраниях высказывали и свое несогласие с миграционной политикой государства. Наша пресса не всегда была согласна с **такой** формой выражения протестов, что и отразилось в некоторых заголовках публикаций: *В Москве на Болотной площади прошел митинг националистов* (КП. 2011.11.12) // *Московские власти разрешили акцию протеста ультраправых* (Там же) // *В Москве приключился курьез: активисты гей-движения устроили митинг по соседству с акцией протеста националистов. В итоге вторые начали забрасывать первых помидорами и смущать их лозунгами с нецензурной бранью* (Протестное настроение // АИФ. 2011. № 40). Но эта тема, к счастью, не стала решающей на этом и на последующих протестных выступлениях.

Тем временем и по всему миру в эти дни происходили серьезные волнения: в США, Великобритании, Египте, Сирии, Болгарии, Греции. И там люди выступали против неравенства, безработицы, против сокращения бюджетных расходов, против властей, против мер бюджетной экономии, сокращения зарплат и пособий.

Декабрьские митинговые события в Москве 2011 г. стали заметным показателем общественного недовольства россиян не только «нечестными» выборами, они показали властям, что в XXI веке новые поколения россиян уже не хотят

в своей стране мириться с обманом и несправедливостью. Митинги 2011 и 2012 гг. еще раз подтвердили, что народ, объединенный общей идеей (даже протестной), может стать одной мощной силой, которая сметет неугодную ему власть. Но один из выводов, сделанный наблюдателями, кажется немаловажным и для самих участников митингов – пришедшие в те дни на Болотную площадь в большинстве своем были абсолютно аполитичны. Нет у них ни новых лидеров, ни организаторов, ни структур. В прессе промелькнуло мнение, что *...граждане вышли на митинг под влиянием массового психоза. Тогда был всплеск, сейчас осталась рябь...*

Уже на следующий день *...стало известно, что Медведев не согласен ни с лозунгами, ни с заявлениями, прозвучавшими на митингах... Россия живет так же, как и жила до начала протестной активности. Никто из новоизбранных думцев не отказался от мандата, ничто не поменялось в пресловутой вертикали власти,* – так прокомментировал эти события «Московский комсомолец» (В. Иноземцев. О самом главном. России нужен свой Вацлав Гавел // МК. 2011.13.12).

И все же власти были напуганы таким единодушным возмущением и протестом. В Москве были замечены танки и другие признаки ввода войск. В Интернете и других каналах информации сразу же появилась об этом информация. Обеспокоенность москвичей медийными сообщениями была столь велика, что МВД пришлось официально объясниться: *В связи с проведением разрешенных массовых акций и для пресечения попыток возможных несанкционированных акций общее число мобильных резервов увеличено, в том числе – за счет внутренних войск* (Зачем в Москву стянули внутренние войска? // МК. 2011.07.12).

В прессе можно найти разные выводы, суждения и советы, касающиеся бурных событий конца 2011 г. Наблюдатели считают, что в российской политике *...стремительно размывается центр... Общество все более поляризуется, раскалывается на враждебные лагеря... В стране формируются, как минимум, два агрессивных и ненавидящих друг друга политических лагеря. Все остальное российское население может стать заложником их борьбы* (М. Ростовский. Культ уличности // МК. 2011.14.12). Многие беды видятся критикам и в процессах *оманкурчивания нашей молодежи, чего нельзя позволять делать властям* (М. Задорнов. Власть держится на тех, кто на подсое // МК. 2011.08.12).

Можно соглашаться или нет с приведенными и другими высказываниями, но всем сторонам важно вынести из свершившихся событий соответствующие уроки. Один из уроков состоит и в том, что массовые выступления в Москве и многих других городах страны действительно показали нарастание политического кризиса в стране. И это неизбежно может отразиться в том числе и на ме-

жэтнических отношениях. В этих условиях, как подсказывают наблюдатели, – *власти надо ужесточить требования к самой себе и прислушаться к массам* (Л. Сычева. Навальный как зеркало провального курса российской власти, утратившей инстинкт самосохранения // МК. 2011.10.12).

Тем временем, во взбудораженной многими событиями и явлениями России началась другая политическая кампания – подготовка к выборам Президента страны. Развернулось выдвижение кандидатов (Полку идущих в президенты прибыло // КП. 2011.15.12; Прохоров готов жениться для России // МК. 2011.15.12 и др.), шел сбор подписей для их выдвижения и другие процедуры. Руководство страны, услышавшее протесты и требования россиян, отреагировало на них и представило в ответ на это в разных аудиториях свои планы. 23 января 2012 г. в СМИ и Интернете появилась и активно обсуждалась очередная программная статья кандидата в Президенты РФ В.В. Путина. В этот раз она была посвящена межнациональным отношениям в современной России. Ее появление можно рассматривать не только как естественное выступление кандидата перед избирателями, но и как реакцию нынешнего руководства на мощное политическое брожение в Москве и современной России.

Как показано в этой статье, на самом высоком уровне в России начали понимать, что ***тема межнациональных отношений является фундаментальной для России***, так как *от межнационального согласия зависит само существование государства... Рост межэтнической и межконфессиональной напряженности – это реальность сегодняшнего дня*. В статье мелькают выражения: *обострение национального вопроса // серьезнейшие риски // все возрастающий масштабный миграционный поток // провал политики мультикультурности // серьезный вызов...* Автор подчеркивает, что *провал мультикультурного проекта*, который наблюдается в других странах, – это не ситуация России. У нас принципиально иная ситуация, поскольку *историческая Россия – это не этническое государство и не американский «плавильный котел», где все являются мигрантами. Россия возникла и веками развивалась как многонациональное государство, в котором постоянно шел процесс взаимного привыкания и смешивания народов... А стержень, скрепляющая ткань этой уникальной цивилизации – русский народ, русская культура*. И, по мнению Путина, – *скрепление цивилизации, является великой миссией русских*. (Нам представляется, что эта последняя фраза заставит многих экспертов поломать голову. – В.М.)

Бывший в то время главой правительства, а затем вновь избранный Президент страны признал, что **существует прямая зависимость между нерешенными социально-экономическими проблемами, пороками правоохрани-**

тельной системы, неэффективностью власти, коррупцией и конфликтами на национальной почве. Поэтому важной задачей внутри страны он видит: *создание новой экономики с эффективной занятостью, воссоздание профессиональных сообществ, равномерное развитие производительных сил и социальной инфраструктуры на всей территории страны.* Но, по его словам, за лозунгами «Хватит кормить Кавказ» обязательно появятся призывы «Хватит кормить Сибирь, Дальний Восток, Урал, Поволжье, Подмосковье...» (?! – В.М.), что приведет к распаду страны. Поэтому, развивая свою позицию, он предлагает создать *стратегию национальной политики, основанную на гражданском патриотизме.* Естественно, любой человек, живущий в нашей стране, не должен забывать о своей вере и этнической принадлежности. Но он должен прежде всего быть гражданином России и гордиться этим. Автор подчеркивает недопустимость создания региональных партий, в том числе в национальных республиках, их появление станет прямой дорогой к сепаратизму. В этой связи предлагается *повысить роль таких предметов (в школьном образовании), как русский язык, русская литература и отечественная история.* Для этого необходимо *сформировать список из 100 книг, которые должен будет прочитать каждый школьник и написать по итогам прочитанного сочинение на выпускных экзаменах.* Кроме того, он считает нужным *повысить качество миграционной политики государства и создать специальную структуру, которая бы отвечала за вопросы национального развития, межнационального благополучия, взаимодействия этносов* (Путин ответил на национальный вопрос / <http://news.mail.ru/politics/>).

* * *

Рассматривая этнополитическую ситуацию в современной Москве и «тревожные звонки» в информационном пространстве, можно было бы добавить еще немало впечатлений о других сюжетах, которые вызывают сильное раздражение москвичей и вообще россиян и усугубляют общественную нестабильность. Это, например, заметно негативный образ российской власти, который создают и культивируют в последнее время многие СМИ, образ страны, которая стала в информационном пространстве «мачехой-родиной» и из которой, *миллионами уезжают и бегут лучшие люди*, а их заменяют неквалифицированными «рабами», о предложениях и советах, которые дают представители разных общественных групп и партий по изменению российской ситуации. Но рамки данной работы уже не позволяют это сделать, хотя события развиваются очень динамично.

ПРИМЕЧАНИЯ:

- ^{1.} Эта методика для проведения контент-анализа этнически окрашенной информации прессы («Формуляр»), разработанная нами еще в 70-е гг. XX века, постоянно развивалась и совершенствовалась. Она успешно используется не только автором, но и другими исследователями и неоднократно описана в ряде наших работ. См, например: *Малькова В.К.* Этнические аспекты журналистики. Из опыта анализа российской прессы. М., 2004; *Малькова В.К.* Москва – многокультурный мегаполис. М., 2004 и др. работы.
- ^{2.} Все эти и многие другие выражения из газетных публикаций были выделены нами в наших предыдущих исследованиях московской и российской прессы. См. подробнее: *Малькова В.К.* Полиэтническая Москва в начале нового тысячелетия. Как видит и показывает ее столичная пресса. М., ИЭА РАН – Правительство Москвы, 2007.
- ^{3.} Символическое воплощение комплекса информации, связанного с определенным продуктом или услугой.
- ^{4.} См., например: *Малькова В.К.* Москва – многокультурный мегаполис. М. ИЭА РАН – ТАСИС, 2004. С. 61–65.
- ^{5.} См.: Приношение без жертв // Аргументы недели. Столичность. 2011. № 6.
- ^{6.} Данные взяты с сайта Московского Бюро по правам человека (МБПЧ). 15.11.11.
- ^{7.} См. об этом подробнее: *Малькова В.К.* Образы этносов в республиканских газетах (Опыт этносоциологического изучения). М., 1991.
- ^{8.} См., например: *Малькова В.К., Тишков В.А.* Этничность и толерантность в средствах массовой информации. М. ИЭА РАН. 2002; *Малькова В.К.* Методы диагностики этнической толерантности в СМИ (на примере российской прессы) // Диагностика толерантности в средствах массовой информации. Ред. В.К. Малькова. М., ИЭА РАН, 2002. С. 145–161 и др.
- ^{9.} Этому явлению мы посвятили специальный раздел в недавно вышедшей книге: *Малькова В.К.* Мобилизация этнических сообществ в современной России. По материалам этнических СМИ. М., ИЭА РАН, 2011.
- ^{10.} Там же.
- ^{11.} См. подробнее: *Малькова В.К.* Образы этносов в республиканских газетах. Опыт этносоциологического изучения. М., ИЭА АН СССР. 1991.

ПЕРЕЧЕНЬ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В СЕРИИ

«ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ПРИКЛАДНОЙ И НЕОТЛОЖНОЙ ЭТНОЛОГИИ»

1990 г.

- №1 Арутюнов С.А., Анчабадзе Ю.Д. О национальной ситуации на Северном Кавказе.
№2 Брук С.И. Немцы в СССР: современная ситуация.
№3 Калиновская К.П., Марков Г.Е. Национальная и межэтническая ситуация в области расселения ногайцев.
№4 Соколова З.П. Актуальные вопросы современного развития экономики и культуры хантов.
№5 Арутюнов С.А., Смирнова Я.С., Сергеева Г.А. Этнокультурная ситуация в Карачаево-Черкесской автономной области.
№6 Тер-Саркисянц А.Е. Донские армяне и этнокультурная ситуация в Ростовской области.
№7 Васильев В.И. Проблемы национального развития малочисленных народов Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области.
№8 Иванова Ю.В. Греческое население Грузии: современные межэтнические отношения.
№9 Бушков В.И. О некоторых аспектах межнациональных отношений в Таджикиской ССР.
№10 Брусина О.И. О некоторых причинах межэтнического конфликта в Ошской области.

1991 г.

Серия А:

- №11 Сагаева С.К. Состояние и перспективы развития межэтнических отношений в г. Уральске Казахской ССР.
№12 Тишков В.А. Этничность и власть в СССР (этнополитический анализ республиканских органов власти).
№13 Иванова Ю.И. Этносоциальные проблемы греческого населения Грузии.
№14 Кульчик Ю.Г., Румянцев С.И. О развитии общественно-политической ситуации в ССР Молдова.
№15 Брук С.И. Народы СССР в стране и за рубежом.
№16 Гурьян И.С., Батянова Е.П. Современное развитие межнациональных отношений в Чукотском автономном округе.
№17 Осипов А.Г. Межнациональные отношения в Краснодарском крае (в связи с проблемой беженцев).
№18 Жорницкая М.Я. Национальная ситуация в Тувинской АССР и Хакаской АО (май-июнь 1990 г.).
№19 Остроух И.Г., Шервуд Е.А. Меннониты Оренбургской области.

- №20 Брусина О.И., Осипов А.Г. К вопросу о состоянии межэтнических отношений в Узбекской ССР.
№21 Григорьева Р.А. Некоторые особенности этнокультурных процессов в Восточной Латвии (Латгале).
№22 Емельянов В.М. Основные этапы этнополитической эволюции польской национальной группы в Литве в 1990 г.
№23 Кузнецов А.И., Миссонова Л.И. Ороки Сахалина: проблемы современного развития.
№24 Абашиш С.Н., Бушков В.И. Социальная напряженность и межнациональные конфликты в северных районах Таджикистана.
№25 Молчанов М.А. Этнополитические предпосылки объявления независимости Украины.

Серия Б:

- №1 Кашуба М.С., Мартынова М.Ю. Государственная политика и современные национальные отношения в Югославии.
№2 Крюков М.В. Политика национальной автономии в Китае.
№3 Стельмах В.Г. Самоуправление индейских резерваций в США.
№4 Кожановский А.Н. Испания: этничность и регионализм.

1992 г.

Серия А:

- №26 Бушков В.И., Микульский Д.В. Общественно-политическая ситуация в Таджикистане: январь 1992 г.
№27 Шинкевич С., Заринов И.Ю. Поляки Российской империи и СССР: историческая справка и характеристика современной ситуации.
№28 Сагаева С.К. Российское казачество.
№29 Островидова Е.Ю. Трансформация СССР: Предпосылки и перспективы суверенизации бывших союзных республик.
№30 Тер-Саркисянц А.Е. Современная этнополитическая ситуация в Краснодарском крае Российской Федерации.
№31 Сатвалдыев А.Н. К характеристике религиозной ситуации в Шахмаридаде (Узбекистан).
№32 Губогло М.Н. Изменение этнодемографической ситуации в столицах союзных республик в 1959–1989 гг. (по материалам переписей населения СССР).
№33 Губогло М.Н. Развитие этнодемографической ситуации в столицах автономных республик в 1959–1989 гг. (по материалам переписей населения СССР).

- №34 Гузенкова Т.С. Межэтническая ситуация в Калмыкии.

Серия Б:

- №5 Празускас А.А. Индия: национальная политика и федерализм.
№6 Соколова И.В. Политика официального индееизма в Мексике (идеология и практика).

1993 г.

- №35 Кузнецов А.И., Миссонова Л.И. Этносоциальное положение эвенов в Эвено-Бытантайском национальном районе Якутии.
№36 Малькова В.К. Проблемы русской диаспоры в ближнем российском зарубежье (по материалам прессы).
№37 Москаленко Н.П. Этнополитическая ситуация в республике Тува (1992 г.).
№38 Бутанаев В.Я. Этнополитические и этнокультурные процессы в республике Хакасия.
№39 Батянова Е.П. К этнополитической ситуации в Кемеровской области.
№40 Бушков В.И., Микульский Д.В. Таджикистан: Что происходит в республике?
№41 Малькова В.К. Пресса о современной этнической ситуации в Татарстане.
№42 Бухаев С.С. Этнополитическая и этнокультурная ситуация в республике Бурятия.
№43 Шнирельман В.А. Бикинские удэгейцы: политика и экология.
№44 Ногайцы сегодня. [Калиновская К.П., Марков Г.Е. Поиски решения проблем в Ногайской степи. Викторин В.М. Астраханские ногайцы].
№45 Бабич И.П. Этнополитическая ситуация в Кабардино-Балкарии.
№46 Кыдырова В.Я. К этнополитической и этнокультурной ситуации в Республике Алтай.
№47 Пчелинцева Н.Д., Самарина Л.В. Современная этнополитическая и этнокультурная ситуация в Республике Адыгея.
№48 Смирнова Я.С. Карачаево-Черкесия: этнополитическая и этнокультурная ситуация.
№49 Этнополитическая ситуация на Северном Кавказе.
№50 Современная общественно-политическая ситуация в Средней Азии и Казахстане.
№51 Тишков В.А. Русские в Средней Азии и Казахстане.
№52 Тишков В.А. Русские как меньшинство (пример Эстонии).
№53 Лопуленко Н.А. Правовой статус и самоуправление у аборигенов Аляски.
№54 Васильев В.И., Малиновская С.М. Концепция национально-политического,

экономического и культурного развития малочисленных народов Севера Томской области.

1994 г.

- №55 *Тер-Саркисянц А.Е.* Межнациональные отношения в Краснодарском крае (1993 г.) (основные тенденции развития).
- №56 *Жуковская Н.Л.* Республика Бурятия: Этнорелигиозная ситуация (1991–1993 гг.).
- №57 *Червонная С.М.* Крымско-татарское национальное движение (1991–1993 гг.).
- №58 *Таболкина Т.В.* Панорама современного казачества: Истоки, контуры, типологизация.
- №59 *Филиппов В.Р.* Этнополитическая ситуация в Чувашии (1988–1993 гг.).
- №60 *Григорьева Р.А., Мартынова М.Ю.* Этнокультурная ситуация в Беларуси: история, языки, политика.
- №61 *Иванов А.М.* Этнополитическая ситуация в Республике Саха (Якутия).
- №62 *Столярова Г.Р.* Этнополитическая ситуация в Республике Татарстан.
- №63 *Шаров В.Д.* Этнополитическая ситуация в Республике Марий Эл.
- №64 *Бирин В.Н.* Этнополитическая ситуация в Карелии накануне выборов в Федеральное собрание.
- №65 *Гучинова Э.-Б.М., Таванец С.Д.* Этнополитическая ситуация в Калмыкии.
- №66 *Восходов И.И., Комарова Г.А.* Предвыборная ситуация в Чувашской Республике (осень–зима 1993 г.).
- №67 *Шабает Ю.П., Рогачев М.Б., Котов О.В.* Этнополитическая ситуация на территории проживания народов Коми.
- №68 *Аккиева С.И.* Этнополитическая ситуация в Кабардино-Балкарской республике.
- №69 *Абаева Л.Л., Крянев Б.П.* Социально-политологический анализ выборов в Республике Бурятия (сентябрь, 1994 г.).
- №70 *Хаджибиев Р., Полякова Т.* Этнополитическая ситуация в Адыгее.
- №71 *Зыков Ф.М.* Этнополитическая ситуация в Республике Саха до и после выборов 12 декабря 1993 г.
- №72 *Кисриев Э.Ф.* Этнополитическая ситуация в Республике Дагестан.
- №73 *Куликов К.И., Христорождов Л.С.* Этнополитическая ситуация в Удмуртской республике в 1993г.
- №74 *Кужугет А., Татаринцева М.* Этнополитическая ситуация в Республике Тыва накануне и после выборов в Федеральное собрание России в 1993 г.
- №75 *Зубков А.А., Маресьев В.В.* Демографические процессы, этническая и социально-политическая структура Мордовии.
- №76 *Гостиева Л.К., Дзедзиев А.Б.* Этнополитическая ситуация в Северной Осетии.
- №77 *Губогло М.Н.* Башкортостан и Та-

тарстан. Параллели этнополитического развития. Очерк I. Плоды суверенизации.

- №78 *Губогло М.Н.* Башкортостан и Татарстан. Параллели этнополитического развития. Очерк II. Ростки демократизации.
- №79 *Губогло М.Н.* Башкортостан и Татарстан. Параллели этнополитического развития. Очерк III. Урожай дезинтеграции.
- №80 *Губогло М.Н.* Башкортостан и Татарстан. Параллели этнополитического развития. Очерк IV. Выходы реинтеграции.

1995 г.

- №81 *Дубова Н.А., Комарова О.Д., Ямсков А.Н.* Факторы формирования межэтнических отношений в среде сельского населения южных районов Пермской области.
- №82 *Иванова Ю.В.* Проблемы межэтнических взаимоотношений в Северном Приазовье и Крыму: история и современное состояние.
- №83 *Ильин В.И.* Республика Коми: этнос и политика.
- №84 *Мартынова М.Ю.* Война на Балканах: истоки и реалии (1991–1994 гг.).
- №85 *Здравомыслов А.Г., Матвеева С.Я.* Межнациональные конфликты в России и постсоветском пространстве.
- №86 *Рубан Л.С.* Развитие конфликтной ситуации в Астраханской области.
- №87 *Дубова Н.А., Лопуленко Н.А.* Современные этносоциальные проблемы Кизеловского района Пермской области.
- №88 *Смоляникова Н.В.* Немцы Поволжья: современные этнополитические проблемы.
- №89 *Пчелинцева Н.Д., Самарина Л.В.* Карачай в контексте новой исторической реальности.
- №90 *Кульчик Ю.Г.* Республика Узбекистан в середине 90-х годов.
- №91 *Мартынова М.Ю.* Национальные меньшинства в странах Восточной Европы в 90-е годы. Поиск мирных решений.

1996 г.

- №92 *Исхакова С.М., Валеев Ф.-Т.А.* Сибирские татары: Этнокультурные и политические проблемы возрождения.
- №93 *Михайлов С.С.* Положение ассимирированных – вынужденных переселенцев в Краснодарском крае.
- №94 *Этнический фактор в современном социально-политическом развитии Казахстана. / Брусина О.И.* Национальная государственность и «русский вопрос» в Казахстане; *Митина Д.А.* Миграционные процессы и тенденции этносоциального развития в Казахстане/.
- №95 *Малькова В.К.* Русское население в российских республиках.
- №96 *Ямсков А.Н.* Территории традиционного землепользования в Хабаровском крае.

№97 *Лопуленко Н.А.* Американский опыт урегулирования проблем коренного населения.

- №98 *Остапенко Л.В., Субботина И.А.* Русские в Молдавии: проблемы занятости и миграции.
- №99 *Каган, Микаэлла.* Еврейская эмиграция из бывшего СССР в США.
- №100 *Тишков В.А.* Концептуальная эволюция национальной политики в России.

1997 г.

- №101 *Червонная С.М.* Крымско-татарское национальное движение (1994–1996).
- №102 *Дерябин В.С.* Коми-пермяки сегодня: особенности этнокультурного развития.
- №103 *Малькова В.К.* Республиканская пресса России – новая этнонациональная идеология.
- №104 *Жуковская Н.Л.* Возрождение буддизма в Бурятии: проблемы и перспективы.
- №105 *Аринин А.Н.* Российская государственность и проблемы федерализма.
- №106 *Шабает Ю.П., Пешкова В.М.* Русские в республике Коми.
- №107 *Ямсков А.Н.* Русское население в полиэтнических районах Закавказья, Сибири и Урала.
- №108 *Поляков С.П., Бушков В.И.* Социально-экономическая ситуация в северокавказском регионе.
- №109 *Таболкина Т.В.* Казачество на рубеже XXI века: проблемы и возможности.
- №110 *Юраш А.В.* Религиозные организации современной Украины.

1998 г.

- №111 *Малькова В.К., Остапенко Л.В., Субботина И.А.* Москва многонациональная: конфликт или согласие? (По данным опроса московских школьников).
- №112 *Симченко Ю.Б.* Народы Севера России. Проблемы. Прогноз. Рекомендации.
- №113 *Червонная С.М.* Крым-97: Курултай против раскола.
- №114 *Шнирельман В.А.* Неоязычество и национализм. Восточно-Европейский ареал.
- №115 *Малькова В.К.* Москва многонациональная: конфликт или согласие? II. Анализ московской прессы.
- №116 *Сирина А.* Современные проблемы малых народов Севера Магаданской области.
- №117 *Смоляникова Н.В.* Немцы Волгоградской области: Этнокультурная и этнополитическая ситуация в 1995–1997 гг.
- №118 *Балалаева О., Уигет Э.* Биосферный резерват как форма сохранения этнической культуры (на примере юганских хантов).
- №119 *Дубова Н.А., Лопуленко Н.А., Мартынова М.Ю.* Калининградская область: Современные этнокультурные процессы.

№120 Абашин С.Н., Бушков В.И. Таджикистан: некоторые последствия трагических лет.

1999 г.

- №121 Рыжакова С.И. Dievturība. Латышское неоязычество и истоки национализма.
- №122 Комарова Г.А. Люди и радиация: этнокультурные аспекты экологического бедствия на Южном Урале.
- №123 Шнирельман В.А. Формирование этничности: тлингиты юго-восточной Аляски в конце XX в.
- №124 Кашиба М.С. Рост национализма в условиях конфликта (пример автономного края Косова и Метохии – Союзная Республика Югославия).
- №125 Козлов С.Я. Евреи Москвы в 90-е годы XX века: Действительно ли происходит религиозный ренессанс?
- №126 Сирина А.А. Родовые общины малочисленных народов Севера в Республике Саха (Якутия): шаг к самоопределению?
- №127 Акаев В.Х. Суфизм и ваххабизм на Северном Кавказе.
- №128 Иванова Ю.В. Косовский кризис. Этнические аспекты проблемы.
- №129 Червоная С.М. Карачаево-Черкесия – 1999: Выборы главы республики.
- №130 Мартынова Е.П., Пивнева Е.А. Современное природопользование таежного населения Нижнего Приобья.

2000 г.

- №131 Бабич И.Л. Правовой плюрализм на Северо-Западном Кавказе.
- №132 Перепись – 2002: проблемы и суждения.
- №133 Бабич И.Л. Правовой монизм в Северной Осетии: история и современность.
- №134 Ярыжапов А.А. Проблема ваххабизма на Северном Кавказе.
- №135 Заурбекова Г.В. Сепаратизм в Чечне.
- №136 Рыжакова С.И. Ромува. Этническая религиозность в Литве.
- №137 Козлов С.Я. Иудаизм в современной России: Основные структуры и направления.
- №138 Города Подмосковья: Этнодемографические и гендерные проблемы.

2001 г.

- №139 Зенько М.А. Современный Ямал: этноэкологические и этносоциальные проблемы.
- №140 Воробьев Д.В. Жизнеобеспечение и адаптивная стратегия эвенков в конце XX века (север Туруханского района Красноярского края).
- №141 Клоков К.Б., Красовская Т.М., Ямсков А.Н. Проблемы перехода к устойчивому развитию районов расселения коренных народов российской Арктики.
- №142 Малькова В.К. Москва многонациональная: конфликт или согласие? III. Русские москвичи и инородные мигранты: Взгляд друг на друга.

- №143 Рыжакова С.И. Ливы: Опыт возрождения почти исчезнувшего народа.
- №144 Матвеев В.А. «Украина от Карпат до Кавказских гор!»...? Полемические заметки по поводу одного из современных геополитических проектов.
- №145 Степанов В.В. Российская перепись 2002 года: пути измерения идентичности больших и малых групп.

2002 г.

- №146 Матвеев В.А. Сепаратизм на Северном Кавказе: Границы явления на рубеже XIX–XX веков.
- №147 Матвеев В.А. Исторический опыт противостояния сепаратизму на Северном Кавказе и современность.
- №148 Ситнянский Г.Ю. Тринадцатый миф о Центральной Азии.
- №149 Силантьев Р.А. Этнический аспект раскола исламского сообщества России.
- №150 Губогло М.Н. Мобильность и мобилизация.
- №151 Смирнова С.К. Права народов в мультиэтничном государстве: Путь России.
- №152 Сирина А.А. Народы Севера Иркутской области.
- №153 Юраков А.В. Ресурсы межэтнической толерантности в Башкортостане.
- №154 Смирнова С.К. Современные социально-экономические процессы в Удмуртии.
- №155 Осипов А.Г. Идеология «миграционной политики» как элемент конструирования этнической конфликтности (на примере Краснодарского и Ставропольского краев).
- №156 Смирнова С.К. Современные этносоциальные процессы в Удмуртии.
- №157 Смирнова С.К. Современные этнополитические процессы в Удмуртии.
- №158 Бабич И.Л. Основные тенденции постсоветской этнокультурной политики в Республике Алтай.
- №159 Димаева Ф.В. Ислам в современной Чеченской республике.

2003 г.

- №160 Ситнянский Г.Ю. Русские в СНГ – «здесь» или «там»: По поводу нового закона «О гражданстве Российской Федерации».
- №161 Тишков В.А. Историко-антропологический анализ переписи населения.
- №162 Миссонова Л.И. Остров Сахалин: Современные проблемы жизнедеятельности уйльта (ороченов).
- №163 Заурбекова Г.В. Ваххабизм в Чечне.
- №164 Аксянова Г.А., Давыдова С.С. Этнические стереотипы и ценностные ориентации московских школьников (на примере русских и армян).
- №165 Анайбан З.В. Хакасия в постсоветский период (проблемы адаптации к социально-экономическим преобразованиям).
- №166 Устинова М.Я. Гражданское общество в Латвийской Республике (1980-е гг. – начало XXI в.).

2004 г.

- №167 Харитонова В.И. Религиозный фактор в современной жизни народов Севера и Сибири.
- №168 Шлыгина Н.В. Финны-репатрианты из бывшего Советского Союза на исторической родине.
- №169 Фаис О.Д. Обычное право в современной Сардинии (по материалам экспедиции).
- №170 Лопуленко Н.А. Опыт автономии в Канадской Арктике – Нунавут.
- №171 Наумова О.Б. Казахские животноводы в конце XX века (взгляд антрополога).
- №172 Найденова Е.А. Поликультурное образование как средство воспитания межкультурной толерантности.
- №173 Ториев Б.Х. Республика Ингушетия в статистике и экспертных оценках (апрель–май 2003 г.).
- №174 Губогло М.Н., Дубова Н.А. Социально-адаптивная и этноразрушительная энергия гастарбайтерства.
- №175 Субботина И.А. Молдавия: Этнические модели адаптации к условиям трансформирующегося общества.

2005 г.

- №176 Пастухов В., Рассел Д., Тишков В., Хопман Д., Шенфилд С. После Беслана: Дискуссия российских и американских экспертов.
- №177 Грачев С.В., Мартыненко А.В., Шилов Н.В. Православное христианство и ислам в Мордовии: Проблемы межкультурного диалога.
- №178 Каландаров Т.С. Памирские мигранты-исмаилиты в России.
- №179 Питерская Е. Современные этносоциальные исследования в Канадской и Американской Арктике.
- №180 Субботина И.А. Гагаузы: трансформация расселения и современные миграционные процессы.
- №181 Мартынова Е.П., Пивнева Е.А. Коренные народы Обского Севера: Современное положение. Опыт адаптации.
- №182 Олимова С., Олимов М. Трудовая миграция в Афганистане.
- №183 Финно-угорские народы России: Общее положение, проблемы и решения.

2006 г.

- №184 Дубова Н.А., Ямсков А.Н. Демографическая ситуация в абхазских долгожительских селениях.
- №185 Мартынова М.Ю. Сербия–Черногория–Косово: одно государство или три?
- №186 Сирина А.А., Фондал Г.А. Эвенки Северного Прибайкалья и проект строительства нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан».
- №187 Новикова Н.И. Рынок труда и занятость коренных малочисленных народов Севера России: Ханты-Мансийский автономный округ и Сахалинская область.

- №188 *Александренков Э.Г.* Индихизм в Латинской Америке (политика и наука о коренных обитателях).
- №189 *Новикова Н.И., Ягель Ю.Я.* Судебная защита права на традиционное природопользование: Антрополого-правовые аспекты.
- №190 *Остапенко Л.В.* Технологии адаптации к постсоветским реалиям. Русские предприниматели в новом зарубежье.
- №191 *Анайбан З.В.* Население Южной Сибири в эпоху перемен: Адаптация к новым условиям жизни.
- №192 *Рыжакова С.И.* Латышский язык: исторические преобразования и социокультурные аспекты бытования.

2007 г.

- №193 *Череватенко В.И.* Трансформация гендерных стереотипов в чеченском обществе в период вооруженного конфликта.
- №194 *Козлов С.Я.* Московские евреи: реалии этнокультурного возрождения (конец XX – начало XXI в.).
- №195 *Устинова М.Я.* Латвийская Республика после вступления в Евросоюз: новые вызовы.
- №196 *Тишков В.А., Шабеев Ю.П.* Финно-угорская проблема: Ответ Евросоюзу.
- №197 *Александренков Э.А.* Аборигены Колумбии и государство.
- №198 *Ситнянский Г.* Отношения Юга и Севера Киргизии: История и современность.
- №199 *Банаева М.Г.* Бурятская община Москвы.

2008 г.

- №200 *Тишков В.А.* 20 лет спустя: Опыт переосмысления теории и практики межнациональных отношений.
- №201 *Малькова В.К.* Образы многонационального города в современной столичной прессе.
- №202 *Брусица Н.И.* Ставропольские туркмены. Этнокультурное развитие, социальные обычаи, процессы адаптации и интеграции.
- №203 *Тер-Саркисянц А.Е.* Современная политическая и этнокультурная ситуация в Нагорном Карабахе.
- №204 *Мартынова М.Ю.* Косовский узел: этнический фактор.

- №205 *Сирин А.А., Жуковская Н.Л., Инешин Е.М., Рагулина М.В., Тюхтенев С.П.* Газ на экспорт: Этнокультурные проблемы транспортировки.
- №206 *Чубарова В.В.* Стереотип поляка в польском и русском восприятии: опыт антропологического исследования.
- №207 *Харитонова В.И., Ожиганова А.А., Купряшина Н.А.* В поисках духовности и здоровья (новые религиозные движения, неошаманизм, городской шаманизм).
- №208 *Бабич И.Л.* Духовные ценности и проблемы формирования новой идеологии у народов Северного Кавказа.

2009 г.

- №209 *Локшин А.Е.* История российских евреев в школьных учебниках РФ.
- №210 *Морозов Д.Ю.* Североафриканская иммиграция во Франции.
- №211 *Тер-Саркисянц А.Е.* Адаптация армян к новым условиям постсоветского времени.
- №212 *Кожановский А.Н., Любарт М.К.* Проблемы западноевропейской иммиграции на примере Франции и Испании.
- №213 *Бабич И.Л.* Культура шапсугов Причерноморья и проблема сохранения идентичности в XXI в.
- №214 *Эпштейн А.Д.* В плену прошлого: Генезис коллективной памяти как фактор эскалации Палестино-Израильского конфликта.
- №215 *Бабич И.Л., Родионова О.В.* Теория и практика мультикультурализма.

2010 г.

- №216 *Данилко Е.С.* Маленький провинциальный город в современной России.
- №217 *Новикова Н.И., Степанов В.В.* Индикаторы качества жизни коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области.
- №218 *Европейская языковая Хартия и Россия.*
- №219 *Заурбекова Г.В.* Технология манипулирования этнополитическим конфликтом в Чеченской республике (1991–1999 гг.).
- №220 *Опарин Д.А., Уманская А.И.* Проблемы природопользования саамов Кольского полуострова и инуитов Восточно-Канадской Арктики (Нунавут).

- №221 *Шлыгина Н.В.* Традиционные меньшинства Финляндии: формирование и современный статус.
- №222 *Зотова Н.А.* Узбекские общины в России: новые диаспоры (на примере Санкт-Петербурга, Астрахани и Красноярска).
- №223 *Миссонова Л.И.* Этническая идентификация населения Сахалина: от переписи А.П. Чехова 1890 г. до переписей XXI-го века.

2011 г.

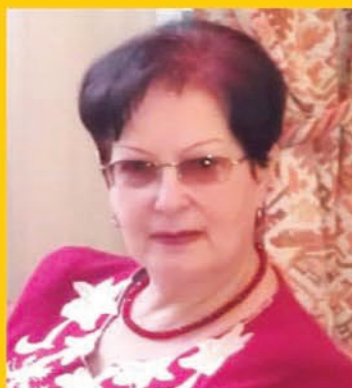
- №224 *Устинова М.Я.* Неграждане Латвии: статус и перспективы интеграции.
- №225 *Зорин В.Ю.* Государственная национальная политика в России и современность.
- №226 *Матвеев В.А.* "Черкесский вопрос": современные интерпретации и реалии эпохи.
- №227 *Анайбан З.В.* Межэтническая ситуация и этнополитические процессы в постсоветской Туве.

2012 г.

- №228 *Лопуленко Н.А.* «Исследования по прикладной и неотложной этнологии» (1990–2011 гг.): аналитический обзор.
- №229 *Комарова Г.А.* Академическая жизнь: поле междисциплинарных научных исследований.
- № 230/231 Социокультурные последствия Чернобыльской аварии.
- № 232 *Устинова М.Я.* Основные проблемы применения в Латвии Рамочной конвенция о защите национальных меньшинств.
- № 233 *Малькова В.К.* Полиэтничная Москва 2011–2012 гг.: «тревожные звонки в информационном пространстве».

Подписано к печати 18.12.2012 Тир. 100 экз. Печ. л. 4,7 Заказ № 19

Участок множительной техники ИЭА РАН, Ленинский пр., 32 А.



Вера Константиновна Малькова, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник ИЭА РАН (Центр этнополитических исследований). Имеет большой опыт профессиональных исследований в сфере культурной антропологии, этносоциологии и этнопсихологии. Принимала участие во многих полевых исследованиях (этнографических и этносоциологических) в ряде регионов СССР: Эстонии, Грузии, Узбекистане, Молдавии, во многих областях России. Ее основные научные интересы сосредоточены на исследовании межэтнических отношений, в частности, освещении их в средствах массовой информации. Ее исследования поддерживались российским правительством, Советом Европы, фондами Мотта, Маккартуров, Институтом Открытое общество и др. В.К. Малькова – участница многих российских и международных конференций и конгрессов по проблемам этнической идентичности, этнических конфликтов, деятельности СМИ по освещению этничности в России, Польше, Великобритании, Тунисе, Италии, Венгрии, Нидерландах и Германии. Она – автор более 100 научных публикаций, в т. ч. 8 монографий.

Vera Konstantinovna Mal'kova, doctor of historical sciences, is a leading researcher in the Centre of Ethnopolitical Researches at the Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences. She has a large experience of professional studies in the fields of cultural anthropology, ethnic sociology and ethnic psychology, being a participant of many field ethnographic and ethnosociological studies in the regions of the USSR (Estonia, Georgia, Uzbekistan, Moldova) and in many provinces of Russia. Her main academic interests are in the studies of interethnic relations, and especially on how they are covered in mass media. Dr. V. Mal'kova took part in many international research projects in such areas as problems of tolerance, multiculturalism, interethnic journalism, ethnic minorities' issues and mass communications. Those projects were funded by the Russian government, Council of Europe, Mott and Macarthur foundations, "Open Society" Institute, etc. V. Mal'kova participated in many Russian and international conferences and congresses on problems of ethnic identity, ethnic conflicts, mass media activities in the field of ethnic issues, that were organized in Russia, Poland, Great Britain, Tunis, Italy, Hungary, the Netherlands, Germany. She is an author of more than 100 academic publications, including 8 monographs.

ISBN 978-5-4211-0078-2



9 785421 100782